

**T.C.**  
**STANBUL**  
**14. A İR CEZA MAHKEMES**

**DURU MA TUTANA I**

**DOSYA NO** : 2016/32 Esas  
**DURU MA TAR H** : 11/11/2016  
**CELSE NO** : 22.

**BA KAN** : Canel RÜZGAR 39902  
**ÜYE** : Ömer KARAGÖL 101212  
**ÜYE** : Ça layan ÖZBAY 137280  
**CUMHUR YET SAVCISI** : MEHMET YE LKAYA 104746  
**KAT P** : Do an ARSLAN 135023

Belirli gün ve saatte 22. celse açıldı.

Tutuklu sanıklar **Ali Fuat YILMAZER** ve **Ramazan AKYÜREK**'in ba lı buldukları ceza infaz kurumundan getirildikleri görüldü. Ba sız olarak huzura alındılar.

Ba ka suçtan hükümlü sanık **Ogün SAMAST**'ın Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumundan getirildi i görüldü. Ba sız olarak yerine alındı.

Ba ka suçtan tutuklu sanıklar **Ali POYRAZ**, **Tamer Bülent DEM REL** ve **Osman GÜLBEL**'in Sincan 1 No'lu F Tipi Ceza nfaz Kurumu'nda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Ba ka suçtan hükümlü sanık **Yasin HAYAL**'in Tekirda 2 No'lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumunda, sanık **ükrü YILDIZ**'ın Sincan T Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, sanık **Mehmet Ali ÖZKILINÇ**'ın Ordu E Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, sanık **Hamdi EGBATAN**'ın Gümü hane E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, sanık **Özkan MUMCU**'nun Mu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Tutuksuz sanıklar **Re at ALTAY**, **Celalettin CERRAH**, **Ahmet lhan GÜLER** ve **Sabri UZUN** geldi, yerlerine alındı.

Sanık Ahmet lhan GÜLER müdafii **Av. Melih Asım GÜLER** geldi,

Sanık Re at ALTAY müdafileri **Av. Yavuz Selim BAYDAR** ve **Av. Orhan EK NC** geldi,

Sanık Engin D NÇ müdafileri **Av. Necdet PAKD L** geldi,

Sanık Celalettin Cerrah müdafii **Av. Mehmet Köksal** geldi,

Sanık Erhan Tuncer müdafii **Av Erdo an Soruklu** geldi.

Sanık Ercan Demir müdafii **Av. smail Emre Telci** geldi,

Sanık Sabri Uzun müdafii **Av. Fikret Kart** geldi,

Sanık Yunus Yazar müdafii **Av. Leyla Karakoç** geldi,

Sanık Mehmet Ayhan müdafii **Av. Hüseyin Güner** geldi.

Katılanlar vekilleri **Av. Hakan BAKIRCIO LU**, **Av. Sebu ASLANG L**, **Av. Emine nci BULUR**, **Av. Emel Ataktürk Sevimli** ve **Av. Hülya DEVEC** geldi, ba ka gelen olmadı.

**Açık yargılamaya devam olundu.****Gelen evrakların okunmasına geçildi.**

Tutuklu sanıklar Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın Mahkememizin 12-13 ve 14.celselere ait duru ma tutanaklarının gönderildi i, Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumunun 10/11/2016 tarih 2016/13919 sayılı üst yazıları ile mahkememiz duru ma tutanaklarının tutuklu sanıklara tebli -tebellü edildi i anla ıldı.

Bingöl M Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda Uyu turucu Madde Ticareti Yapma suçundan hükümlü olarak bulunan Engin Ba bars'ın Ergenekon Davasının da tanık olarak dinlendi inin, bu dosyada vermi oldu u ifadelerin delil olarak Hrnt Dink dosyasına konuldu unu, hedef haline getirildi ini, FETÖ Terör Örgütü tarafından hedef gösterildi ini, Eski stanbul l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah ile ilgili konu ulan konuyu açıklamak istedi ini, tanık olarak dinlenilmek istedi ini, ceza evinde can güvenli ini korunmasını talep eder dilekçe örne inin gönderildi i anla ıldı, dilekçe suretinin taraflara elden tebli i yapıldı.

Sanık Tamer Bülent Demirel müdafî Av. Kısmet Ece Çalı kan'ın UYAP sistemi üzerinden bugünkü duru maya ili kin mazeret dilekçesi gönderdi i anla ıldı.

Sanık Ahmet lhan Güler müdafî Av. Melih Asım Güler'in CMK.nun 196.maddesi uyarınca müvekkilinin duru malardan ba ık tutulmak istedi ine dair dilekçe sundu u anla ıldı.

Tutuklu sanık Ali Fuat Yılmaz'ın Mahkememizin 5. 6. ve 7. celse duru ma tutanaklarının gönderildi i, Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumunun 11/11/2016 tarih 2016/14011 sayılı üst yazıları ile mahkememiz duru ma tutanaklarının tutuklu sanı a tebli -tebellü edildi i anla ıldı.

Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın 11/11/2016 tarihli dilekçe gönderdi i, dilekçesinde; Sanık Ahmet lhan Güler ile ilgili olarak 07-08/11/2016 tarihlerine ait celse tutanaklarının dijital olarak (cd) gönderilmesini ve sanık Ahmet lhan Güler'e savunma konularıyla ilgili olarak soru sorma imkanının sa lanmasına dair talep dilekçesi verdi i anla ıldı.

**SEGB S kaydına saat 10:17 itibariyle ba landı.**

**MAHKEME BA KANI:** Ba latabilirsiniz kaydı. Evet, dün biraz ses problemi olmu tu da, duru ma bitiminde, Sabri Uzun'a sorularınız da vardı sizin. Onları alabiliriz evet.

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ:** Pek fazla da vaktinizi almak istemiyorum, çünkü vaktiniz oldukça kıymetli ve oldukça bekleyen de var. Ben sadece efendim Sabri Bey'in dünkü ifadesinde 17 ubat 2006 tarihli ihbar mektubu üzerine kendisinin görevden alınması ile ilgili i lemlerin ba latıldı ı ve müfetti olarak benim hazırladı ım rapor üzerine görevden alındı ını iddia etti ini ekinde bir beyanı oldu. Bunun tekrar do ru olup olmadı ını, do ru mu anlamı ım bunun teyidini istiyorum kendisinden öncelikle.

**MAHKEME BA KANI:**Evet.

**SANIK SABR UZUN:** Efendim bunu, ben ne söylesem bu subut olmayacaktır. Sayın Özkılınç'a bu ihbar mektubu ile ilgili inceleme veya ara tırma yapma görevi hangi tarihte verilmi onun Bakanlık'tan istenilmesini, ikincisi inceleme raporunu yazmadan önce bir ön inceleme raporu vermi se bu raporun Bakanlıktan istenilmesini...

**MAHKEME BA KANI:** Evet.

**SANIK SABR UZUN:** Ve bu raporda benim mevduatımı yakla ık üç, üç buçuk katı miktarda gösterip göstermedi ini, bunu raporun tamamını isterseniz o takdirinize kalmı bir ey ama tamamı 85 sayfa, ikinci esas sayfa raporun bu 400.000 lira bunun mevduatı vardır diye yazdı ı raporun kapsamı 85 sayfa ama sonuç kısmını da isteyebilirsiniz, tamamını da bana göre sonuç kısmı yeterli olur. Bundan önce daha verdi i rapor varsa ona bakılmasını, di er bir husus Mehmet Ali...

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ:** Sayın Ba kanım, Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Evet.

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ:** Ben soruma cevap alamadım efendim. Ben kendisinin hakkında yazmış oldu um rapor üzerine mi kendisi görevden alınmış tır, bunu merak ediyorum efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Bu rapor üzerine mi görevden alındınız diye soruyor.

**SANIK SABR UZUN:** O Bakanlı ın takdiridir, onu ben bilemem ancak bu raporun hilafı hakikat bir rapor oldu unu, bu raporun 17 ubat tarihli haber raporunun geldi i tarihle e de er olması bir, ikincisi yani bunların hepsini saymam gerekir bu meyanda, Ahmet lhan Güler'e stanbul'u terket iradesinin ortaya konulması ile cinayetten 6 gün önce Mehmet Ali Özkılınç'ın Ahmet lhan hakkında cinayetle ilgili yaptı ı soru turmada sonuç itibariyle Co gun Çakar'ın iradesi tecelli etmiş bunun yanında Mehmet Ali Özkılınç'ın bilirki i tayin edip aldı ı rapor bilgisayarda böyle bir kaydın olmadığını göstermiş daha sonra buraya tayin edilen Akif kbal isimli Mülkiye Müfetti i ise aynı bilgisayardan aynı raporu incelemi , inceletmiş , bilirki i tayin etmiş ve bu bilgisayarda kaydın olduğunu görmüş imdi...

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ:** Sayın Ba kan, Sayın Ba kan, Sayın Ba kan

**MAHKEME BA KANI:** Bir dakika sözünü bitirsin size söz hakkı verece iz evet.

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ:** Tamam.

**SANIK SABR UZUN:** uraya geliyorum, bunlarda gösteriyor ki benim mevduatımın üç katı gösterilmesi, kendi oturdu u lojmana 100 -150 metre mesafedeki bankadan böyle bir mevduat listesinin istenilmemesi yani hilafı hakikat rapor yazması stanbul'da hilafı hakikat rapor yazması bende Mehmet Ali Özkılınç'ın cemaat yapılanmasının ç i leri Bakanlı ında yerle mesi için hilafı hakikat rapor düzenleyen adam intibasını uyandırdı yani adam derken bunu hakaret anlamında demiyorum yanlış anlaşılmasın, görev (anla ılmadı 04:40 ???) intibasını uyandırmış tır. Bakanlıktan bu görevlendirme yazısının, ön inceleme raporunun, daha sonraki ara tırma raporlarının tarihleri istenirse bu gerçek daha iyi ortaya çıkacaktır.

**MAHKEME BA KANI:** Evet ne söylemiş tiniz?

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ:** imdi Sayın Ba kanım birincisi ben herhangi bir ekilde bilirki i görevlendirilmesinde bulunmadım. Ahmet lhan Güler ile ilgili olarak bu konudaki Mülkiye Müfetti i meslekta ım ükrü Yıldız tarafından yapılmış tır. Bu gerçe in öncelikli olarak tespit edilmesini burada özellikle istiyorum. Yani her türlü bilgiyi bir ekilde bir havuzun içerisine atıp ondan sonra benim üzerime atılmış olmasını do rusu ho bulmuyorum birincisi bu, ikincisi söz konusu benim hazırladığım raporla ilgili olarak unu söylemek istiyorum. Benim hazırlamış oldu um raporun tarihi nedir ve teklifimiz nedir kendisi ile ilgili ve kendisi ne zaman görevden alınmış tır ve bizim raporumuz ne zaman Bakanlık makamına tevdi edilmiş tir?

**MAHKEME BA KANI:** Bu hususta birazda imdi biz not aldık, soruldu unda daha da netle ir gelen eylere göre evet.

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ:** Sayın Ba kanım, efendim kendisi bunu sürekli olarak dile getirmekte ben, basına da çıkmış tır ve ben bunu maalesef tekzip dahi edemedim. Hangi sebeple oldu unu bilemiyorum ama sadece unu söylemek istiyorum. Birincisi bu raporu ben yalnız ba ıma hazırlamadım ve raporu hazırlayan di er Mülkiye Müfetti i meslekta ım Mithat Dumanlı'dır. u anda kendisi Tefti Kurulu Ba kan Yardımcısıdır. E er söz konusu iddia (anla ılmadı 00:06:16 ???) olmuş olsaydı u anda Mithat Dumanlı o görevinde bulunamazdı bu bir, ikincisi kendisinin görevden alınma tarihi 22 Mart 2006 tarihidir ve bizim kendisiyle ilgili de erlendirme raporumuzun tarihi ise Haziran veya Temmuz ayıdır ve kendisi görevden alındı ından bahisle biz herhangi bir ekilde görevden alınması veya alınmaması ekinde bir teklifimiz dahi olmamış tır. Hal böyle iken kendisinin ısrarla bu ekilde üzerime bu tür iftiralar atmış olmasını ciddi olarak yanlış buluyorum ve konunun tetkiki için bizim hazırlamış oldu umuz raporların, Mithat Dumanlı'nın hazırlamış oldu u raporun ve kendisinin Emniyet Disiplin Kuruluna vermiş

oldu u ifadelerinin tamamının mahkemenize istenmesini istiyorum ve ayrıca kendisinin de beyanında geçti i üzere Garanti Bankasının ube Müdür Yardımcısı bir hanımefendinin kendi bu söz konusu hatanın kendilerinden kaynaklandı 1 ekindeki beyanı vardır ve ayrıca Garanti Bankası Genel Müdür Yardımcısının Mithat Dumanlı'ya yazmı oldu u, bu sistemden kaynaklı bir hata oldu una dair bir yazı vardır. Bunların mahkemenizde de erlendirilmesini talep ediyorum, saygılarımı sunuyorum efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Evet, ba ka bir ey yok galiba?

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Sabri Bey, bu daha öncede konu uldu u için, Ali Fuat Yılmaztar tarafından da dile getirildi i için soruyorum kısaca cevap alabilirsem zamandan da kazanmı oluruz. Hedef ahıslar Programının mimarı benim diyor Ali Fuat Yılmaztar do ru mudur?

**SANIK SABR UZUN:** Hayır efendim, 2002' nin 8 ubatında ben bunu yazdım, Ali Fuat Yılmaztar sanırım 2002' de Dairede de ildi.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** 2001'de Muzaffer Erkan...

**SANIK SABR UZUN:** Efendim imdi unu arzedeyim bunu çok kurcalamak istemiyorum, Ali Fuat Yılmaztar'ın Dairede çalı madı ı ube sayısı azdır. Her ubede a a ı yukarı çalı mı tır. Bunun ne anlama geldi ini bürokratlar de erlendirirler efendim ama benim hazırladı ım raporda Ali Fuat Yılmaztar'ın 2002'de imzaladı ı raporla uzaktan yakından ilgisi yok efendim. O tarihte zaten sonra...

**MAHKEME BA KANI:** Ya onlara savunmada cevap vereceksiniz, soru mu soracaksınız? Tamam söyleyin hadi.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Kısa bir cümle söyleyece im.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam söyleyin hadi, urdan mikrofonu hadi.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben, tabi çok üzölüyorum bunları duydukça, o yazıyla 2 ubat, 8 ubat 2002'deki tamim yazısı stihbarat Daire Ba kanlı ında uygulanan bir program bir projeye ilgilidir. Onunla ilgili yeni bir takım düzenlemeler ifade etmektedir. O programın kurulu u 2001 yılına aittir Nisan ayı. Ben KK Müdürüyüm o dönemde arka gitmeden önceki tarihtir. O programı DP sistemati i içerisinde KK ube Müdürlü ünde kuran ki i benim. stihbarat Daire Ba kanlı ına sorarsanız Muzaffer Erkan imzalı 2001 tarihindeki ilk yazının ube müdürü olarak parafı bana aittir. KK ube Müdürüyüm, bu program KK tarafından kurulmu , olu turulmu tur. Bütün sistemini, hangi gerekçeyle kurdu umu da uzun uzun anlataca ım. Ama ne yazık ki üç dönem stihbarat Daire Ba kanlı ı yapmı bir ki i çok açık, bariz yalan beyanlarla **bunu** gizlemeye çalı maktadır huzurunuzda. Yazı ba ka bir ey, programı i letime sokmak ba ka bir ey. Benim kurdu um program ve sistemattir. Ona dair bir ilave bir tamim yazı yapmı lar, yaptıkları bundan ibarettir. Zaten beyanı da u ekildeydi; Y E'leri gizlemek, kimli i de ifre olmasın demi , uzaktan yakından ilgisi yoktur. O hedef ahıslar programıyla Y E'lerin tam aksine, tam aksine o programın asli amacı tehdit kayna ı belgelerin tam **olarak** oraya i lenmesi gerekçesiyledir. Y E ise, Y E ba ka bir ey ise ba ka bir ey programın amacından da i levinden de uygulama ekinde de hiç haberi olmaksızın burada yani çok gerçeklerden uzak beyanlarda bulunuyor lütfen, stihbarat Daire Ba kanlı ına sorarsanız bu i i net bir ekilde ö renebilirsiniz.

**MAHKEME BA KANI:** Evet, imdi dünkü duru manın sonunda da söylemi tik sanıklardan Celalettin Cerrah'ın savunmasına geçiyoruz.

**SANIK CELALETT N CERRAH SAVUNMASINDA:** Sayın Ba kanım, Sayın Üyeler, sanık Celalettin Cerrah, müsadeniz olursa oturarak savunmamı yapmak istiyorum. Savunmama geçmeden önce stanbul Emniyet Müdürlü ünün yapılanması ve cinayet gününden bahsedece im. Her ne kadar bu anlatacaklarım do rudan savunmamla ilgili olmasa bile tarafıma atılı görevi ihmal suçunun olu madı mı da kanıtlamak bakımından önemlidir. stanbul Emniyet Müdürlü ü görevine 4 Mart 2003 günü ba ladım ve 3 Temmuz 2009 tarihine kadar da Vali olarak Osmaniye iline atanıncaya kadar bu görevimde kaldım. 1971

yılında girmi oldu um devlet memurlu u görevine halen, 45 yıldır devam etmekteyim. Devlet memurlu u görevimi her zaman layıkıyla, dürüst ve sadece kanunlara, hukuka ba lı olarak gerçekle tirdi im için ço u zaman tepkilerle de kar ıla tım ve hatta çok gariptir, ele tirildim. stanbul Emniyet Müdürlü ünün kısaca yapısı, stanbul Emniyet Müdürlü ü idari ve asayi yönünden stanbul Valisi'ne ba lı olarak görev yapar. Bir l Emniyet Müdürü vardır. 20 ila 30 arası de i en l Emniyet Müdür Yardımcısıç 55 ube Müdürü ile görev yapmaktadır. Ayrıca 32 ilçe ve bu ilçelerde görev yapan 32 ilçe emniyet müdürü vardır. u anda bu rakam 39 lçe Emniyet Müdürlü üdür. Toplam 33 bin polis memuru stanbul'da görev yapmaktadır zamanında. stanbul l Emniyet Müdürlü üne her gün binlerce evrak gelmektedir. Bu evrakların hangilerinin l Emniyet Müdürlü üne iletilece i bellidir. l Emniyet Müdürü olarak tüm gelen evrakları kontrol etmem ve i lem yapmam mümkün de ildir. stanbul li Emniyet Müdürlü üne hergün gelen bu binlerce evrakın bir kısmı Evrak ube Müdürlü üne, bir kısmı da konularına göre do rudan ube Müdürlüklerine gönderilir. Evrak ube Müdürlü üne gelen evrak, kayıt ubesinde konularına göre; hangi ube müdürlü ünü veya lçe Emniyet Müdürlü ünü ilgilendiriyorsa, oraya gönderilir. Çok acil ve "Gizli" nitelikli evrak da olsa, bunlar da ıtım bölümünde yazıyorsa o yazılı ubeye, da ıtım bölümünde yazmıyorsa ilgili ubeye gönderilir. l Emniyet Müdürü olarak gelen her evrakı incelemem ve evrakla ilgilenmem mümkün olmadı ı gibi, görevim de de ildir. Ancak zarfın üzerine "adıma" gelen bir evrak varsa, o do rudan bana getirilir. Bahse konu evraklar da Güvenlik ubesini ilgilendirdi i için o ubeye gönderilmi ve Güvenlik ube de gere ini yaparak, ilgili bölüm veya lçe Emniyet Müdürlü üne göndermi tir. 5442 sayılı l dare Kanunu'na göre ilin asayi inden birinci derecede vali sorumludur. Bu görevini ehir merkezinde polisle, kırsalda jandarma ile yerine getirir. l Emniyet Müdürü bu görevi l Emniyet Müdürü, l Emniyet Müdür Yardımcıları, ube Müdürlü üleri ve lçe Müdürlü üleri ile birlikte yürütür. stanbul, 2007 yılında 12 milyon nüfusa sahip ildi. lçe müdürü sicil ve asayi sorumlu u açısından ilçe mülki amiri olan Kaymakamlara kar ı birinci derecede sorumludur. l Emniyet Müdürü ilçedeki muhtemel olaylara kar ı takviye gönderir. lçe Emniyet Müdürü ilçelerinde her türlü tedbiri alır. Bakanlar Kurulu'nun 28.06.1961 Tarih ve 5/1409 sayılı kararıyla yürürlü e giren Emniyet ve Asayi i lerinde l, lçe ve Bucaklardaki Jandarma ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Aralarındaki Münasebetleri Gösterir Yönetmelikte De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 4. Madde (a) fıkrasının 1. Bendi " Her gün saat 11:00 bütün Türkiye'de emniyet ve asayi saatidir. Muayyen i olsun olmasın tam bu saatte ve mühim hadiselerde saat kaydıyla mukayyet olmayarak derhal jandarma kumandanları ve emniyet müdürlükleri buldukları takdirde vekilleri beraberce valinin bulunmadı ı takdirde vekilinin yanına davet edilmeden giderler. Jandarma kumandanları ve emniyet müdürleri 24 saat zarfında kendi memuriyet ve inzibat bölgeleri içinde olan bütün vukuatı ve aldıkları haberleri, bunlara kar ı alınan veya alınması gerekli bulunan tedbirleri ve teklifleri bildirirler. O gün için hizmete amade bulunan kuvvet miktarını da izah ederler" denmektedir. Bakanlar Kurulunun 28.06.1961 tarih ve 5/1409 kararıyla yürürlü e giren Emniyet ve Asayi Toplantıları ile l ilgili Yönetmelik'ten de anla lıca ı üzere, stanbul ilinde l Valisi'nin ba kanlı ında l Emniyet Müdürü ve l Jandarma Komutanıyla asayi toplantıları yapıldı ı gibi, ilçelerde de aynı ekilde lçe Kaymakamlarının ba kanlı ında lçe Emniyet Müdürü ve lçe Jandarma Komutanı ile birlikte emniyet ve asayi toplantısı yapılır. Ayrıca ayda bir kez l Asayi Koordinasyon Kurulu toplantısı yapılır. Bu toplantıya ilin valisi ba kanlık yapar. Toplantıya l Valisi, l. Ordu Komutanı veya temsilcisi, l Ba savcısı, Merkez Komutanı, M T Bölge Ba kanı ve ekibi l. Ordu stihbarat Subayı, l Jandarma Alay Komutanı ve ekibi, l Emniyet Müdürlü ü ekibi bu ekiplerin içinde Terör, stihbarat ve Güvenlik ube müdürleri katılır. Vilayetten emniyet ve asayi ten sorumlu Vali Yardımcısı katılır. Toplantıda bir ay boyunca meydana gelen asayi ve terör olayları sırası ile Emniyet Müdürlü ü, Jandarma Alay

Komutanlı ı ve M T Bölge Ba kanlı ı görevlilerince sunumlu olarak brifing verilir. Sonrasında ilin valisi olaylarla ilgili sırasıyla 1. Ordu veya yetkilisinden ba lamak suretiyle toplantıya katılanlara görü , önerilerini sorar ve en son kendisi görü , öneri ve alınacak tedbirleri anlatarak talimatlarını verir toplantıyı bitirir. Toplantıda alınan kararlar konularına göre 1 Emniyet Müdürü, 1 Jandarma Alay Komutanlı ı ve M T yetkililerince gere i yapılmak üzere notlar alınır. Cinayet günü, bu çok önemli çünkü bu konuda kitaplar yazılmıştır. Yalan yanlış kitaplar u anda mahkemenizce de örnek gösterilmektedir sanıklar tarafından. Bunun aydınlı a kavu turulması için ben bunu oldukça önemsiyorum. Cinayet günü, ben stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan Güler'le beraber yurt dı ında bulunuyordum. Cinayetin **bana** haber verilmesi ile birlikte, haberi Ahmet İhan Güler kanalıyla aldım. Onu aramı lardı stihbarat Müdürü olarak. Hemen stanbul'a dönü için bilet alarak, cinayetten be saat sonra stanbul Havaalanı'na indim. Saat farkı ve müsait ilk uça ın saati sebebiyle ben Türkiye'ye gece saat tahmini 21:00 civarında dönebildim. Atatürk Havalimanı'nda beni Terörle Mücadele ube Müdürü Selim Kutkan kar ıladı. Kendisinden eldeki hangi bilgiler varsa onları aldım. Cinayetin i lendi i Agos gazetesine gidip cinayet mahallinde de bilgileri tekrardan aldım. Vatan Caddesi'ndeki Emniyet Müdürlü üne hareket ettim. Emniyet Müdürlü ü makamında ç i leri Bakanı ve Adalet Bakanı'nın stanbul'da oldu unu, cinayetten sonra stanbul'a geldiklerini, ayrıca Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek ve Terör Daire Ba kanı Selim Akyıldız'ın da burada oldu unu ve aynı gün vilayette Vali Muammer Güler, M T Bölge Ba kanı, Jandarma Alay Komutanı, Ba savcı ve yerime bakan Emniyet Müdür Vekili ile toplantı yapıldı ını da Terörle ube Müdürü Selim Kutkan'dan ö rendim. Aynı gün ben gelmeden önce de vilayette toplantı yapılmı toplantıda neler konu uldu unu, hangi bilgilerin verildi ini tabi u anda ben bunları bilemiyorum. Sonuç olarak kameralardan elde edilen, flu, net olmayan bir resimden ba ka delil olmadı ını gördüm. Buradan hemen makamıma geçtim. Makamımda dönemin ç i leri Bakanı Abdükadir Aksu, Adalet Bakanı Cemil Çiçek, stanbul Cumhuriyet Ba savcısı Aykut Cengiz Engin, M T Bölge Ba kanı, Jandarma Alay Komutanı, Terörle Mücadele Daire Ba kanı Selim Akyıldız ve stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek bulunmaktaydılar. Olayın de erlendirilmesini bir kez de hazır bulunanlarla beraber yaptık. Daha sonra da tekrar de inece im üzere, o dönem stihbarat Daire Ba kanı olan Ramazan Akyürek bu toplantıda ne benimle olan toplantıda F4 raporundan ne de 17.06.2006 tarihli Trabzon Emniyet Müdürlü ünün, stanbul stihbarat ube Müdürlü üne hitaben yazmı oldu u yazıdan bahsetmemi tir. Makamımda yapılan ve yukarıda andı ım ki ilerinin katıldı ı vilayette yapılan ilk toplantıda dahi, yani olay olduktan sonra bile Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek tarafından olaylarla ilgili bilgiler gizlenmeye devam edilmi tir. Toplantıda mevcut olan herkese ve hatta do rudan Ramazan Akyürek'e elinizde bilgi var mı diye sormama ra men; "hayır" cevabını aldım. Oysa yargılama a masında sonradan ö rendi ime göre Ramazan Akyürek'te tüm bilgiler mevcutmu ve bunlara da toplantıya katılan sayın Bakanlar, 1 Ba savcısı, M T Bölge Ba kanı tabi aynı soruyu M T Bölge Ba kanına da soruyu yönelttim. Oradaki toplantıda kimler varsa bu olayı bilebilecek Jandarma Alay Komutanı, M T Bölge Ba kanı onlara da yönelttim ve bu arada da hem Terör Daire Ba kanı olan Selim Akyıldız'a hemde stihbara Daire Ba kanı Ramazan Akyürek'e sordu umda hiçbir bilgi yok diye cevap verdiler. Elimizde sadece resim oldu u teyit edilince, ben Bakanlarıma hitaben, resmin basına verip halktan yardım isteyece imi, tanıyan çıkabilece ini ve buradan cinayeti çözüme ihtimalimiz oldu unu söyledim ve ısrar ettim. Konu tartı ıldı "yarın sabaha kadar çalı ma yapalım, geli melere bir bakalım, sabah 11:00 gibi toplanıp yeniden de erlendirelim" diye karar verildi. Toplantı bitti. Ekiplerime "sabaha kadar çalı ın, ipuçları bulun, faili bulalım" diye talimat verdim. Ertesi sabah Cumartesi sabahıydı, tekrardan toplanıldı ama elimizde hiçbir resimden ba ka bir bilgi yoktu. Ben yine resmi basına verme konusunda ısrar ettim. Sonuçta Vali Muammer Güler'e ve bana Bakanlar

tarafından bu yolda talimat verildi. Basın açıklamasını ve bol miktarda kamera görüntüsünü ço altıp basına verdik. stanbul stihbarat Müdürü, Terör ve Asayiş Müdürlüğü ekipleri de ara tırmaya devam ettiler. Bakanlar, İl Emniyet Müdürlüğü'nden ayrıldılar. Benim makamımda Vali Muammer Güler, M T Bölge Başkanı, Jandarma Alay Komutanı, stihbarat Daire Başkanı, Terör Daire Başkanı ile birlikte gelişmelerin ve çalışmaların neticesini beklemeye başladık. Hatırladığım kadarıyla akşam 16:30 - 17:00 veya 17:30 olabilir, Trabzon Emniyet Müdürü Reşat Altay telefonla beni aradı " Abi gözün aydın, cinayeti işleyen babası o lunu tanı mı . Bize müracaat etti. Ki işi Ogün Samast'ın demesi üzerine ben ismi hemen stanbul stihbarat ve Terör Müdürlüğü ile payla tım, çünkü o anda ekipler havaalanlarında, otogarlarda ve stanbul'un çe itli yerlerinde çalışmalarını devam ettiriyorlardı. O ara Reşat Bey bana stihbarat Daire Başkanı yanında mı diye sordu, "evet" dedim, "abi telefonu verebilir misin" dedi. Telefonu verdim kendilerinin tabii o ara ne konu tıklarını bilmiyorum. Reşat Bey konu urken Ramazan Akyürek'le ben, Muammer Güler ve benim odamda bulunan diğer görevlilerle konuyu payla maya devam ettim. stihbarat Daire Başkanı yalnızca Ogün Samast'ın yakalandığını duymasına ra men dinlemekle yetindi ve hiçbir beyanda bulunmadı, sessiz kaldı. Bu a amada bile, benim sonradan öğrendiğim, fakat huzurdaki davada şimdiye kadar ifade verenlerin anlattıklarından da öğü rü landı ı üzere, Ramazan Akyürek, Trabzon Emniyet Müdürlüğü stihbaratı ile irtibata geçerek, yardımcı istihbarat elamanı Erhan Tuncel'i ça ırttırarak bilgi almaya çalış mı tı ı mahkemenizdeki beyanlardan ortaya çıkmı tır. Kısa süre sonra stanbul Terör Müdürü Selim Kutkan beni telefonla arayarak otogarda ara tırma yapan ekibin kendisini arayıp Ogün Bey ismine Samsun'a bilet alındığını bildirdiğini söyleyince hemen " otobüs firması, otobüsün plakası, oförün ismi varsa otobüsün telefonu veya kendi ahsının telefonunu, u anda nerede olduklarını öğü renin, bana acilen bilgi verin" diye talimat verdim. Kısa süre sonra bu bilgiler geldi. Samsun iline çok yakın olduklarını öğü renince hemen Samsun İl Emniyet Müdürü Mustafa İhan'ı aradım. " Süratle otogara bizzat git, arabayı kontrol ettir, olayın faili olabilir" dedim. O da bölgenin Jandarma bölgesi olması nedeniyle Alay Komutanı ile birlikte otogara gidip gerekli tedbirleri aldır mı . Otobüs gelince yapılan aramada zanlı Ogün Samast'ı ve cinayet silahını bulup beni aradı. Konuyu odadakiler ile payla tım, failin yakalandığını duyurdum. Vali Muammer Güler, Bakanlara bilgi verdi ama maalesef odada oturan stihbarat Başkanı Ramazan Akyürek yine hiçbir şey söylemedi. Samsun Emniyet Müdürü Mustafa İhan'a Ogün Samast'ı hemen stanbul'a göndermesini söyledim. Onlarda sanırım uçakla stanbul'a bir ekiple gönder mi ler, Terör übesine teslim et mi ler. Terör übesi Ogün Samast'ı sorguya alıp çalış maya ba lamı ve diğer faileri Ogün Samast'ın geliş i Pazar sabahı oluyor. Cinayet Cuma günü oldu tu, Cumartesi günü babası te his etti, Ogün Samast Cumartesi akşamı yakalandı geliş i bize Pazar günüydü. Faileri de belirleyip Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü ile birlikte çalışmalarına Terör übe Müdürlüğü devam etti. Daha sonra fail ile birlikte diğer zanlılar sorgulamaya alındı. O zamana kadar bilmedi imiz bir diğer husus da sorguda ortaya çıkan, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı oldu u idi. Sorgu sırasında Erhan Tuncel, Terör übesinin sorgulama yapan elemanlarına "Y E oldu unu söyle mi tir. Konu derhal tarafımdan, cenaze ile ilgili tedbirleri görü mek üzere ki Pazartesi idi o gün akşam cenaze Salı günü kalktı. Pazartesi günü Sayın çileri Bakanı cenazede alınacak tedbirleri görü mek üzere bizden bilgi almak üzere Emniyet Müdürlüğüne Vali Bey'le birlikte gel mi ti. Erhan Tuncel'in bu beyanını çileri Bakanı Abdulkadir Aksu'ya ve stanbul Valisi Muammer Güler'e ilettim. Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı oldu u ortaya çıkınca kendisinden sorumlu olan ki işi ara tırılmı ve Muhittin Zenit ismi bu ekilde tarafımdan öğü renil mi tir. Olayın bir an önce aydınlatılması ve baskı suç faileri varsa onların da yakalanması amacıyla, Muhittin Zenit stanbul'a ça ırılmı tır. Yargılama sırasında ortaya çıkan olay ve bilgilere baktı ımda, Muhittin Zenit'in stanbul'a gelmemesi ve o tarihte Erhan Tuncel'in sorgusuna katılmaması soru turmayı kesintiye u rat mı ve olayın jandarma

ile ilgili boyutunun çıkmasını geciktirmi oldu unu imdi görüyorum. E er Muhittin Zenit'in gelmesi için öncelikle biz tabi Trabzon' da görevli diye biliyorduk. Trabzon Emniyet Müdürü Re at Altay Bey'i aradım. Re at Bey'le görü tüm. Hatırladı m kadarıyla "biz de de ilmi abi" dedi, ben arıyorum, daha sonra aradı nda beni telefonla yarın sabahleyin uçakla gelecek diye bildirdi Muhittin Zenit'i ama maalesef Muhittin Zenit bir türlü gelmedi. Hatta onunla ilgili, Muhittin Zenitle ilgili Ramazan Akyürek'in de kendisi arandı. Abdülkadir Aksu Sayın Bakanımızı ben bizzat aradım. Efendim bunun mutlaka gelmesi lazım bu Y E'nin konu ması için çünkü bunu Y E yapan Muhittin Zenit'tir ve Muhittin Zenit'e güvenir, bize güvenmez. Yardımcı istihbarat elemanı kim yapmı sa, kimle irtibat kurmu sa ona güvenir ondan ba kasına güvenmez. Onun söyleyecekleri onun için kendisinin güvenli i açısından önemlidir. Benim istememin zaten sorguda çıkmı tır Muhittin Zenit'i de bana sorgudaki Terör ube Müdürü iletmi tir ve onun için ça ırılmı tır. Ama maalesef Muhittin Zenit'i sorgu a amasında bir türlü getirtemedik. Hatta Emniyet Genel Müdürü'nü dahi arayıp bunun gelmesini istememe ra men maalesef gelmemi tir.

ddianamede kısaca emniyet müdürlü ünü ve cinayet gününü anlattıktan sonra onunla ilgili bilgi verdikten sonra iddianamede tarafıma atılı suçlarla ilgili cevap vermek istiyorum. ddianamede tarafıma atılı suç TCK'nın 257. maddesinin ikinci fıkrasında tanımlanmı olan görevi ihmal suçudur. Kanun maddesini aynen ifade ediyorum; "Kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan haller dı nda, görevinin gereklerini yapmakta ihmal veya gecikme göstererek, ki ilerinin ma duriyetine veya kamunun zararına neden olan ya da ki ilere haksız kazanç sa layan kamu görevlisi, üç aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır." Hem yargı kararlarında hem hukuk kitaplarında yazan, görevi ihmal suçunun olu abilmesi için, her eyden önce fiilin kamu görevlisinin görevi alanına giren bir hususla ilgili olması gerekti idir. Hakkımda düzenlenen iddianamenin hukuken en sakat yanı burasıdır. ddianamede, öldürülen Hrant Dink'in bir, koruma altına alınması gerekirken alınmadı ndan ve iki, 17.02.2006 tarihli yazıdan sonra gerekli tedbirlerin alınmadı ndan hareketle ve bu hususların yapılmamasında benim ihmalden söz ederek ve beni bu suçlamayla mahkeme önüne getirmi bulunmaktadır. Öldürülen Hrant Dink'in koruma altına alınmasıyla ilgili bir görevim bulunmamaktadır. Öyleyse bu suçu nasıl i lemi olabilirim? Buraya kadar di er sanıkların vermi oldu u ifadelerden u gerçekler ortaya çıkmı tır;

1-Hrant Dink'e kar ı yapılan eylem Trabzon sınırları içerisinde planlanmı tır.

2-Trabzon sınırları içerisinde Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından üpheliler takip edilmi ve istihbari çalı malar yapılmı tır.

3-17.02.2006 tarihli Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü yazısı, stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne yazılmı tır.

4- stanbul stihbarat ube Müdürlü ü kendisine hitaben yazılan yazının gereklerini yapmı , yapmaya çalı mı ve bu konuda Trabzon Emniyet Müdürlü ü, stihbarat ube Müdürlü ü ile ileti ime geçmi tir.

5-Tarafıma Hrant Dink öldürülene kadar olan dönemde ve hatta ölüm olayı sonrasında bile yazıdan bahsedilmemi tir.

ddianamede i ledi im iddia edilen görevi ihmal suçunun nasıl olu tu una ili kin ileri sürülen vakıalar ya gerçe i yansıtmamaktadırlar ya da Savcılık tarafından ifadelerimin çarpıtılarak yansıtılmasından olu maktadırlar. Bunlara tek tek cevap verme gere i duyuyorum. Bir, Savcılık makamının ileri sürdü ü iddialardan biri, öldürülen Hrant Dink'e koruma tedbirleri almamı olmamdır. Bu iddia tamamen hukukun dı nda ve gerçe i yansıtmayan bir iddiadır. Biraz evvel de söyledi im gibi, ilgili ki inin talebi olmaksızın l Emniyet Müdürü olarak do rudan koruma tedbirleri alma yetkim yoktur. ahıslara koruma verilmesiyle ilgili görev ilgili yönetmelikte açıkça belirlenmi tir. Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin bu yönlü hükümlerine bakacak olursak; Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin ilgili maddeleri çerçevesinde ele aldı ımızda ilgili 10, 11 ve 20. maddelerin amir



hükümlerine göre hareket etmemiz gerekir. İgili Yönetmeli in 10. maddesine göre; " Terör ve Anar i ile mücadelede suçların aydınlatılmasına yardımcı olan itirafçı, tanık ve ihbarcılar ile terör odaklarının açık hedefi haline gelen veya getirilen ki iler, yakınlarının durumu sebebiyle can güvenli i bulunmayan ki iler, tehdit altında bulunan yabancı misyon temsilcileri ile di er yabancı ahıslar 6, 7 ve 8. maddede sayılan görevlilerin 1. derecede akrabaları ile çe itli sebepler ile can güvenliklerinin ciddi ve harici tehdit altında oldu u anla ılanlar, talepleri üzerine korumaya alınabilirler." Aynı Yönetmeli in 11. maddesine göre; "Hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulundu u Milli stihbarat Te kilatı ile di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler, bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimlerince talepleri aranmaksızın korunmaya alınırlar." Yine aynı Yönetmeli in 20. maddesine göre; "Koruma talebinde bulunan ahısların koruma talepleri incelenip karara ba lanıncaya kadar geçecek süre içinde, korunacak ki inin can güvenli inin bulunmadı nı gösteren bilgi ve belgelerin resmi makamlarca önceden tespit edilmesi halinde, ilgili Valiliklerce, koruma tedbirleri derhal aldırılır. Bu tedbirler yetkili komisyonlarca incelenip aksine bir karar verilinceye kadar devam eder." Aynı Yönetmeli in 12, 13, 15 ve 22. Maddeleri birlikte de erlendirildi inde de u sonuçlar ortaya çıkmaktadır; 1 Koruma Komisyonları koruma tedbirlerini görü ü ve karara ba lar. Yönetmelik madde 12/11. Merkez Koruma Komisyonu taleplerine bakılmaksızın korunacakların koruma ekillerini tespit eder. Yönetmelik madde 13/11. Koruma tedbirlerinin alınması kararında ve e klinin tespitinde görü ü gibi bir yetkim ve görevim bulunmamaktadır. O halde e er ortada bir ihmal varsa bile tarafıma de il, bu 1 Koruma ve Merkez Koruma Komisyonlarına aittir. Yönetmeli in hükümlerini incelemeye devam edelim. Yönetmeli in 15. maddesinin 3. fıkrasında aynen öyle denmektedir;"8, 9, 10 ve 11. maddelerde sayılanlara, ilgili komisyonların tespit etti i koruma ekline göre 22. maddede belirlenen sorumlu birimlerce koruma sa lanır." Yönetmeli in 22. maddesi 1 Emniyet Müdürü'ne sadece koruma tedbiri kararının yerine getirilmesi sorumlulu unu yüklemi tir. Öldürülen Hrant Dink ile ilgili acil koruma kararı gerektirecek koruma kararı alınabilmesi için gerekli olan bilgi, belge ve talimatlar tarafıma olay öncesi hiçbir ekilde ula tırılmamı tır. Sadece, yine tarafımdan olay sonrası ö renilmi olan Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu Görev ve Çalı ma Yönetmeli i gere ince Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne yazmı oldu u bilgi ve istihbarat payla ımına ili kin 17.02.2006 tarihli ilgili yazısı mevcuttur. Kaldı ki, aynı yazı Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına da bilgi için gönderilmi ve Emniyet Genel Müdürlü ü ilgili birimlerince gerekli de erlendirmeler yapıldıktan sonra, ihbarın önemi ve ciddiyeti çerçevesinde maktül Hrant Dink'e koruma kararı alınması gerekti i yönünde herhangi bir talimat gelmemi ve yazı ma da yapılmamı tır. Ayrıca Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü, kendi elde etti i mezkur istihbari bilgiyi, kendisine çalı an yardımcı istihbarat elamanının güvenilirli ini de göz önüne alarak istihbari bilginin ciddi oldu u kanaati ile tehdit hedefi olan ki i hakkında koruma kararı alınması yönünde üst amirlerini bilgilendirip, üst amirleri burada 1 Emniyet Müdürü ve Vali'dir. Koruma kararı alınması yönünde ilgili 1 Emniyet Müdürlükleri ve Emniyet Genel Müdürlü ü arasında gerekli yazı maların yapılmasını sa layabilecekken, istihbari bilginin güvenilirlik de erlendirmesine göre bu i lemleri ba latma ihtiyacı duymamı ve yapmamı tır. Sonuç olarak; gerek Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı ve gerekse istihbari bilginin asıl kayna ı olan Trabzon Emniyet Müdürlü ü, stihbarat ube Müdürlü ünün bu istihbari bilgi hususunda de erlendirme yaparken sadece bu bilgiden yola çıkarak hedef ki i için koruma kararı alınması gerekti i kanaatine varıp, gerekli yazı malarla bunu sa lamayı dü ünmemi lerdir. Bu bilgilerin ve olayların hiçbirisine vakıf olmayan ve kasten veya ihmal suretiyle ilgililer tarafından hiçbir ekilde bilgilendirilmeyen birisi olarak tarafımın sorumlu tutulması mümkün de ildir. Ortada

bir ihmal varsa bu, Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne, stihbarat Daire Ba kanlı na veya stanbul Valili ine aittir. Tarafıma asla de ildir. Kaldı ki, yine bu dava süreci içerisinde ortaya çıkmı tır ve sabittir ki, stanbul Valili inin öldürülen Hrant Dink'in hayati tehlikesinin oldu u konusunda önceden bilgisi olmu . Hrant Dink'i Valili e ça ırarak uyarımı lar. Ancak, zamanın stanbul Valisi bu husustan tarafıma l Emniyet Müdürü olmam sıfatıyla ne ahsen bilgi vermi tir ne de l Asayi Koordinasyon Toplantılarında ve l Asayi Toplantılarında bu konuyu dile getirmi tir. Buradan tarafıma atfedilecek bir suçlama çıkartmak hukuken mümkün de ildir. Hiçbir yetkisi, görevi ve bilgisi olmayan biri olarak, sırf l Emniyet Müdürü sıfatı nedeniyle sorumlu tutulmaya çalı ılmam, anlamsız ve hukuken kurulması mümkün olmayan bir illiyet ba lı kurulması demek olur ki, ceza yargılamasında böyle bir sonuca ula mak mümkün de ildir. Aynı mantıkla, zamanın ç i leri Bakanının da burada yargılanıyor olması gerekirdi. Hatta, bu mantık ile Hrant Dink'in avukatlarının bile, " neden siz koruma talebinde bulunmadınız" diye ihmal sebebiyle ölüme sebebiyet vermekten yargılanmaları gerekir. Bu hukuk ve mantık dı ıdır. Yine aynı mantıkla hareket edersek, efendim burası çok önemli maalesef bunu Savcı'ya da söylememe ra men, Terör ubelerinde ifadelerinin de alınmasına ra men mahkemeye de gitti ama üzerinde durulmadı. Bunu tekrardan vurgulamak istiyorum. Yine aynı mantıkla hareket edersek, Hrant Dink'in çalı tı lı Agos gazetesinde sekreter olarak çalı an üç sekreterin de ihmali davranı la ölüme sebebiyet vermeleri suçuyla yargılanmaları gerekecektir. Çünkü; Ogün Samast'ın 19.01.2007 günü Hrant Dink'i öldürmek üzere 12:00-12:30 civarında gazeteye gitti i, oradaki çalı anların gözlemleri ve ifadeleridir. Emniyette ifadeleri alınan Dina Murat, Lerna Atan ve Kristin Dellalo lu, gazeteye gelip Hrant Dink'le görü mek isteyen, sonradan Ogün Samast oldu u anla ılan ahsı tam olarak tarif ederek, Hrant Dink'i sordu unu söylemektedirler. Kendisine Hrant Dink'in gazetede olmadı lı söylenmi tir. Dı arı çıkan ahıs, Kristin Dellalo lu ve Lerna Atan'ın ifadelerinden de anla ıldı lı üzere, soka ın kö esinde beklemeye ba lamı tır. Saat 14:00-14:30 sıralarında yani gazeteye geldikten iki saat sonrasına kadar bu ahıs Ogün Samast dı arıda beklemi tir. fade veren bu iki ahıs, Ogün Samast'ı orada beklerken görünce daha fazla üphelenerek, Dina Murat'ı yani gazetede çalı an sekreteri, bunlar ihtiyaç için dı arı çıkıyorlar, o ara iki saat orada bekledi ini görünce üpheleniyorlar, gazetede içeride kalan Dina Murat'ı telefonla arayıp haber vermi tir. Ancak, daha önceden gazetenin aranıp tehdit edildi ini bildikleri halde ne polisi aramı lar ne de Hrant Dink'i uyarımı lardır. Hakkımdaki iddianameyi hazırlayan Sayın Savcı'nın mantı ından hareket edersek, "Bu ki iler tarafından o gün polis aranıp, üpheli ki i bildirilmi olsaydı veya Hrant Dink'e olay aktarılıp, dı arı çıkması engellenseydi, bu olay büyük bir olasılıkla önlenmi olacaktı." diyerek, bu ki iler de yargılanmaları gerekecekti. Böyle bir illiyet ba mının kurulması hukuken ve mantiken de mümkün de ildir. Ama bu konu çok önemlidir. Sekreterlerin durumları önemlidir. Sekreter, tabi biz failleri aldı ımız için Terör ube Müdürü sekreterlerin üzerine yalnızca ifadelerini alıp mahkemeye göndermi tir. Bu Dina Murat denen ki i ofise ne zaman alınmı tır, Hrant Dink öldürüldükten sonra hemen i ine son mu verilmi tir, di er sekreterler çalı ıyor mu, bu olaylar tabi geli tikten sonra u anda aklımıza gelen ve bunun üzerinde durulmamı tır. Acaba kimlerle ba lantısı vardır, Dina Murat özellikle mi Hrant Dink'e haber vermeme tir, içeri girip. Ve Hrant Dink önünden çıkıp bankaya gitti ini görmesine ra men "seni arayan bu ki i, Ogün Samast olan ki i, dı arıda bekliyor efendim, çıkmayın" niye dememi tir. Bu konuları herhalde Sayın Avukatlar ara tırmı lardır, bu ifadeler vardı. Bunlara da kendileri cevap vereceklerdir soru sordukları zaman. Devlet i leyi inde kurallar vardır. Ve yetkiler belirlenmi , sınırlanmı tır. Siz imdi A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı ve Üyeleri olarak, sokakta yürürken bir suç i lendi ini görerseniz, biz ceza hakimiyiz diyerek, iddianame olmadan orada yargılamayı ba latabilir misiniz? ki, ddianamede, l Asayi Koordinasyon Kurulu Toplantılarında bu konunun gündeme getirilmedi inden de bahsedilerek, bu nedenle de beni sorumlu tutmaya çalı ılmaktadır. Her ay l Asayi Koordinasyon Kurulu toplantıları

yapılır. Bu toplantıya 1 Valisi, Ba savcı, Merkez Komutanlı 1, 1. Ordu stihbarat Birimi, M T Bölge Ba kanı, Jandarma Alay Komutanı ve Birimi, 1 Emniyet Müdürü, stihbarat, Güvenlik ve Terör ube Müdürleri katılırlar. O dönemde de bu aylık toplantılarda stanbul line ili kin rutin güvenlik olayları de erlendirilmi tir. Bir aylık zaman zarfında bütün asayi olayları, terör olayları, protestolar burada gündeme getirilir ve sırasıyla Emniyet Müdürü, Jandarma ve M T de bu bilgileri verir. Hrant Dink'e yönelik 2004 ve 2006 yılındaki protestolar yargılama sırasındaki konusu da bu çerçevede görü ülmü tür. Ancak ne M T mensuplarının katılımıyla Valilikte yapılan toplantı ne de Hrant Dink'e yönelik olası bir öldürülme eylemi 1 Asayi Koordinasyon Kurulu Toplantısı'nda gündeme getirilmi tir. Çünkü böyle bir eylemin yapılaca 1 Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü ve Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı 1 tarafından bilindi i halde, bana bildirilmemi , gönderilen 17.02.2006 tarihli yazıdan da bana haber verilmemi tir. F4 raporlarının gönderilmemi oldu unu ve F5 raporlarının da ortada olmadı ını bu yargılama sürecinde ö rendim. F4 raporundan ve 17.02.2006 tarihli yazıdan sonraki istihbarat bilgilerinden haberdar olmu olsa idim, ahsi koruma hususunun görü ülmesini 1 Asayi Koordinasyon Kurulu Toplantıları'nda ahsen ben mutlaka gündeme getirir ve Vali'ye de bildirirdim. Bunu yapacak kadar tecrübeli ve hukuka saygılı bir devlet memuru oldu umu da burada tekrar etmek gere i duyuyorum. Olay olduktan sonra makamımda yapılan ve dönemin ç i leri Bakan'ın, Adalet Bakan'ın stanbul Cumhuriyet Ba savcısı'nın M T Bölge Ba kanı'nın, Jandarma Alay Komutanı'nın Terörler Mücadele Daire Ba kanı, stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek'in de hazır bulundu u bu toplantıda da bu raporlardan bahsetmemi ve benden ve Bakanlardan bu bilgiler saklanmı tır. Hatta kendisine toplantı sırasında sordu um soru üzerine de, Ramazan Akyürek omuzlarını silkerek "elimde hiç bir bilgi yok" diye yanlı bilgi vermi tir. Oysaki sanıkların yargılanmaları sırasında da ortaya çıktı ı üzere, Ramazan Akyürek olayı kimin yapaca ından Erhan Tuncel vasıtasıyla bilgi sahibidir. Ramazan Akyürek Mc Donalds'ın bombalanması ve Rahip Santoro'nun öldürülmesi sırasında Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü yapmaktadır ve Erhan Tuncel de yardımcı istihbarat elemanı olarak çalı maktadır. Toplumda görüyorum ki, sayın savcılık makamının da " 1 Emniyet Müdürü'nün hemen her eyden haberi olurmu " gibi bir kanı yerle mi tir. Bu do ru de ildir, mümkün de de ildir. stanbul, benim zamanımda 12 Milyon nüfuslu bir ildi. Yani bu haliyle neredeyse Yunanistan'ın iki katı, Avusturya'nın da bir buçuk katı büyüklü ündedir. Her bir ilçesi Anadolu'daki bir ilin nüfusuna ve ondan daha büyüktür. Yani Anadolu'daki 32 ilin Emniyet Müdürlü ü bir stanbul Emniyet Müdürlü ü yapmaktadır. Bu ölçekte bir ilde i lerin yürümesinin bir ki iye ba lanması mümkün de ildir. Bu nedenle de kurallar vardır. ler, yukarıda da izah etmeye çalı tım kurallar çerçevesinde yürür. Nitekim, 1 Emniyet Müdürünün hemen her istihbarat çalı masından haberi olmaz, olması da mümkün de ildir. Ayrıca istihbarat bölümünün i leyi mantı ma göre, 1 Emniyet Müdürünün istihbari faaliyetlerinden ancak operasyon yapılacak olası halinde bilgisi olur. Hukuken ve maddeten bilgi sahibi olamayaca ım ve yine hukuken görevli ve yetkili olmadı ım bir konuda nasıl görevi ihmal etmi olabilece im hususunun, takdirinin, bu açıklamalarım ve ifadem çerçevesinde sayın heyetinizce de erlendirilebilece ine inancım tamdır. Üç, iddianamede ayrıca çok üzerinde durulan ve ihmalimin oldu una dair delil olarak sunulmaya çalı ılan bir di er konu da; Ermeni toplulu una ve Hrant Dink'e kar ı yapılan cinayet öncesi eylemler ve tehditlerden haberdar olmam gerekti i ve bu nedenle de gere ini yapmadı ım konusudur. Bu itham da çok yanlı tır ve gerçe i yansıtmamaktadır. Hrant Dink'in 2004 yılında yazdı ı yazılar ve Ülkü Ocakları Ba kanı'nın açıklamaları gerekse de yurt dı ında Ermeni meselesi yüzünden Türkiye aleyhine alınan kararlar nedeniyle ortaya çıkan hassas duruma ili kin olarak savcılık a masında ve mahkemede bahsedilen ve basında çıkan haberlerden tabii ki haberim vardır. Ancak tedbir alınmadı ı hususu do ru de ildir. Gerekli her türlü tedbir alınmı tır. Alınacak tedbirler bakımından genel i leyi öyledir; Bu olayda da söz konusu

evrak i li İçe Müdürlü ünü ilgilendirdi i için, oraya gönderilmi ve nitekim de dosyada mevcut evraklardan da anla ılaca ı gibi gerekli önlemlerin alınması da sa lanmı tır. Ermeni Patri i Mesrob Mutafyan'ın dilekçesi, Fransız Senatosu'nda görülen Ermeni Soykırım Yasası'nın geçmesi nedeniyle duyulan tedirginlikten kaynaklanan, hiç bir istihbari bilgiye dayanmayan bir dilekçedir. Nitekim dilekçede, somut bir ki i ve yer de belirtilmemi , genel olarak tedirginlik duyuldu u ifade edilmi tır. Dilekçe mesai saati bittikten sonra sonra emniyet müdürlü üne intikal etmi ve 12.10.2006 tarihinde stanbul l Emniyet Müdürlü ü B.05.1.EGM.4.34.00.12.17.03 sayılı yazı ile nöbetçi Emniyet Müdür Yardımcısı Ömer Yanık imzalı olarak aynı gün alınacak tedbirler bakımından gere i için stihbarat ube Müdürlü üne, Terörle Mücadele ube Müdürlü üne, Koruma ube Müdürlü üne, tüm İçe Emniyet Müdürlüklerine, bilgi için Valilik Makamına ve Müdüriyet Makamına gönderilmi tır. Aynı gün, 12.10.2006'da yetkili İçe Emniyet Müdürlü ü yazının alınmasından sonra gerekli tedbirlerin alınması i lemne ba lamı tır. Bu anlamda, gelen yazının üzerine el yazısı ile not dü ülerek, ilçedeki tüm ilgili adreslerin tespit edilmesi ve koruma müdürlü üne bildirilerek hassas olan yerlerde daimi olarak bulunması gerekiyorsa bildirilmesi istenmi tır. Bu tedbirlerin alınmasından ve neticelerinden de i li Emniyet Müdürlü ü birinci derecede sorumludur. Bu tarihlerde i li Adliyesinde Hrant Dink ile ilgili görülen davalarda, l Emniyet Müdürlü ü tarafından alınacak tedbirler ve gönderilecek takviye kuvvet ve görevlilerin planlanmasının yapıldı ı, bu planlamada terör ubesinden, istihbarat ubesinden, güvenlik ubesinden ve çevik kuvvetten yeteri kadar görevlinin planlandı ı, yetki ve sorumlulu un İçe Emniyet Müdüründe olmasından dolayı emrine verildi i ve herhangi bir aksaklık olmaması için bir Emniyet Müdür Yardımcısının da görevlendirildi i sabittir. Alınan bu önlemler sayesinde yakla ık yazıda da belirtilmi tır. Birinci protestoda 15 ki i, ikincisinde 20 ki i ve üçüncü protestoda en fazla 50 ki ilik protestocu grubun Hrant Dink'ten uzak tutuldu u, İçe Müdürünün bizzat bilgi verdi i bu konuda protesto eyleminde bulunanlar i li Adliyesi kar ısında i li Camisi vardır, i li Camisi önündeki yaya kaldırıma çekilmi tır. Tahmini 100 üzerinde polis görevlendirildi. En fazla burada 50 ki ilik bir protestocu grup yani her bir ki iye iki veya üç tane polis dü mektedir. Bu kadar fazla tedbir alınmı tır. Protestocu grubun Hrant Dink'ten uzak tutuldu u ve herhangi bir olay olmadı ı konusunda, sonradan İçe Müdürü Hayati Yılmaz tarafından bana bilgi verilmi tır. Yani Hrant Dink'in protestolarında herhangi bir olay olmamı tır. Bunları biz i li Camisi'nin oraya çektik ve bol miktarda da polisimiz vardı, güvenlik tedbirini aldık, herhangi bir olay olmadı ını da zaten mahkemesini kısa sürdü ünü de söylediler. Bu üç mahkeme oldukça kısa sürmü ve herhangi bir Hrant Dink'in bizzat ahsına hiçbir eylem olmadan da gerekli tedbirlerle bitirdik diye İçe Müdürü ve o zaman ki Müdür Yardımcısı ifahi olarak telefonla bilgi verdiler. Yukarıda anlattıklarına bakıldı ında tedbir alınması ve gerekli i lemlerin yapılması konusunda tarafımın herhangi bir ihmali veya gecikmesi söz konusu olmadı ı gibi, l Emniyet Müdürlü ümüze ula mı , yakın koruma gerekti ine dair bir rapor da mevcut de ildir. Genel asayı tedbirleri içerisinde gereken her türlü koruma tedbirleri alınmı ve kontrol tedbirleri uygulanmı tır. l Emniyet Müdürü de olsam, yasal gereklilikler yerine getirilmeden ve yukarıda bahsetti im mevzuat gere i talep etmesi gereken ki i ve kurumlardan resmi talep olmadan yakın koruma konusunda kendi kendime hareket etmem söz konusu olamazdı ve aksine davranı beni yasalar kar ısında sorumlu duruma dü üürdü. Dört, iddianamede suçta sebep yapılan bir di er konu da stihbarat Daire Ba kanlı ınca 81 l Emniyet Müdürlü üne gönderilen ve Ermeni vatandaşlarımız ve Hristiyanların ibadet yerleri de dahil olmak üzere, tepkisel eylemlerin gerçekleştirilebilece i, bu konuda müteyakkız olunması bildirilmi oldu u yazıdır. stihbarat Daire Ba kanlı ının 81 ilin l Emniyet Müdürlüklerine yazılmı yazısı genel istihbari nitelikte bir yazıdır ve do rudan Hrant Dink'in varlı ına yönelik bir tehlikeden söz edilmemektedir. Koruma önlemlerinin alınması ve eylemlerin önlenmesi ancak nokta istihbaratı ile

mümkündür. Bu konuda son zamanlarda meydana gelen canlı bomba eylemleri ve bunların neden önlenemiyor olması isabetli örneklerdir. stihbarat Daire Ba kanlı 1 ve ubeler mutlaka uyarını ve uyarılmı lardır. Ancak, nokta istihbaratı verilmedi i için stanbul'da havaalanında, Vezneciler'de ve Sultanahmet Meydanı'nda bombalar patlatılmı tır. Bunu u anda da geni letebiliriz. En basitinden bugün Mardin'in Derik ilçesinde bir bomba patlatılmı maalesef Kaymakamımız ehit olmu tur. Bu kayyum olarak atandı 1 için, kayyum olarak atanan di er belediyelerde de, kayyum atanan di er belediye görevlilerine de aynı eylemler yapılabilece i bunu mutlaka stihbarat Daire Ba kanlı 1, M T bildirmi tir, gerekli tedbirler alınımı tır ama nokta olmadı ın için "Derik'teki Kaymakama yapılacaktır" diye nokta istihbarat olmadı 1 için herhangi bir maalesef bu müessif olay meydana gelmi tir. Ayrıca yine bunu geni letmek gerekirse imdi HDP' li Milletvekilleri tutuklanıyor. imdi ben, tecrübeli biri olarak burada desem ki HDP' li Milletvekillerinin tutuklandı ından dolayı adliyelere kar ı bombalı eylemler yapılacaktır. Ama hangi adliye, bu Ça layan Adliyesi de olabilir, Anadolu Adliyesi de olabilir, çünkü nokta istihbarat alınmadıktan sonra herhangi bir tedbir alınması mümkün de ildir. 81 ile gönderilen bu stihbarat Daire Ba kanlı ının yazısında da nokta istihbarat yoktur. Genel istihbarat niteli indedir. stihbarat Daire Ba kanlı ının 81 ile gönderdi i yazı çerçevesinde ilimiz sınırları içerisinde de yukarıda anlattı ımız gereken tedbirler alınımı tır. Be , ddianamede, " Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünden gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazıdan ve ekindeki F4 raporundan haberim olsaydı, konuyu Vali Bey ile payla ır ve 1 Koruma Kuruluna da getirirdim" ekindeki ifadem, ikrar olarak de erlendirilmı tir iddia makamınca. Bu, absürddür. Bu, ifademin saptırılmasıdır. Bu hiç bir ey de ilse, Türkçe dil bilgisi kurallarının ihlalidir. Dosyadaki aleyhime olacak delil bu saptırmadan ibaretse, iddianamedeki hakkımdaki iddiaların içi bo demektir. Kaldı ki, gönderilen yazının koruma tedbiri almaya yönelik bir yazı olup olmadı ı da tartı malıdır. Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde bu bölümden ve yazıdan sorumlu ki ilerinin ifadelerini burada hepimiz dinledik. Birbirleriyle çeli en ve tutarlı olmayan ifadelerde bulunuldu. Önce dendi ki; "Hrant Dink'in kesin olarak öldürülece ine dair çok ciddi istihbarat alındı". Sonra dendi ki; "Bu istihbaratın ciddi olmadı ı ortaya çıktı 1 için, hakkında bilgi toplanan ki ileri takip etmedik". Yani yazı önemli ama içindeki istihbarat önemli de il. Daha sonra unlar da dendi; "yardımcı istihbarat elamanı çeli kili bilgiler vermeye ba ladı. Hiç bilgi vermemeye ba ladı. Havadan sudan konu tuk, sadece dü ünçe suçu a amasında kaldı 1 için operasyon yapma gere i duymadık, Vali'ye de bilgi vermedik". Efendim Valiyle ilgili bir konuyu burada açıklık getirmek istiyorum. stihbarat ube Müdürlü ü önemli bilgiler alındı ında bilgi notu hazırlar. Bu bilgi notunu sarı zarf içine koyar, Emniyet Müdürünün de bilgisi dahilinde Vali'ye gönderir. Efendim bizim limizde öyle önemli bir olay olacaktır, bu Hrant olayı da çok önemlidir. Trabzon Emniyet Müdürlü ü almı tır ve yardımcı istihbarat elemanı "bizzat öldürecektir" diye bilgi vermi tir ve bunu da Muhittin Zenit yazılı hale getirmi tir. Bu bir bilgi notu halinde Sayın Vali'ye duyurulması gerekirdi. Ayrıca bu konu oradaki M T Bölge Ba kanlı ınca da isti are edilmesi gerekirdi. Kendileri gibi kırsaldan sorumlu olan jandarmayla mutlaka bilgi payla ımında bulunulurdu. Ayrıca konumuza biraz uzak ama 45 yıllık devlet memuru olmam ve 38 yıllık da polis olmamdan kaynaklanan ya adıklarımın bahsetmek istiyorum. Zaman zaman yardımcı istihbarat elemanlarını birbirlerinden çalar. Yani jandarma kullanmak ister, polis kullanmak ister. Bunu tespit ettikleri zaman Emniyet Müdürüne konu aktarılır, Emniyet Müdürü de Jandarma Alay Komutanı'nı arar böyle böyle bir konu var, bizim istihbaratçılar bir araya gelsin, çünkü bir ki inin iki birim tarafından kullanılması yanlı tır. Yanlı bilgiler verebilir. Bir araya getiririz ve onlar hangisi daha uygun kullanabilecekse ona terk eder bu yardımcı istihbarat elemanını. Burada buda yapılmamı tır. Bu istihbaratlarla ortaya çıkan sonuç, eylem, yani Hrant Dink'in gerçekten öldürülmesi birbirleriyle çeli ince, suçu stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne atmak için, " biz ciddiye alıp,

yazıyı gönderdik." diye savunma yapmaya ba landı. Bir ba ka deyi le, 17.02.2006 tarihli yazının hangi psikolojiyle ve hangi sözde ciddi istihbaratla kaleme alındı ı ortadadır. Somut verilere bakınca yazının sözde ciddiyeti de anla ılmaktadır. Umut ederiz ki, bu yargılama sonunda, Trabzon Jandarmasının ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ubesinin konu la ilgili bilgi ve ili kileri ve daha ba ka ki ilerinde ili kileri ortaya çıkar. Bunlar ortaya çıktıkça görülecektir ki, stanbul 1 Emniyet Müdürü olarak benim ve hiçbir ihmaliğim ve kusurum yoktur. Altı, son olarak bir kaç önemli konuya daha de inerek savunmamı tamamlamak istiyorum. Hrant Dink'e yönelim eylemleriyle ilgili olarak elde edilen istihbari bilgilerle benzerlik ta ıyan farklı olaylarda stanbul Emniyet Müdürlü ünce do rudan koruma tedbirleri alındı ına dair örnekler oldu u iddiası mevcuttur. Bu iddia do ru de ildir. Bu konuyu stihbarat Müdürüm Ahmet lhan Güler açıklık getirdi ama bende getirmek istiyorum. Dosyada da sunulmu olan "Milletvekili Mehmet ve Mehmet" iki Mehmet var. Birisi Emniyet Genel Müdürlü ü yapmı tır Mehmet A ar, burada soyadımı da söylüyorum, ç i leri Bakanlı ı yapmı tır. Bu görevlerinden dolayı zaten özel korumaları mevcuttur. Di er Mehmet olan da milletvekilidir, bunun da koruması mevcuttu. Benim dönemimde stihbarat ubesi her ikisiyle ilgili bir terör örgütü tarafından eylem yapılaca ı bilgisi alınınca korumalarını uyararak kastıyla bu yazılar yazılmı tır ve korumaları da uyarılmı tır. Çünkü çok ciddiydi. Bende bizzat, bana aktarıldı bende takip ettim ve kendisini Mehmet A ar Bey'i bizim ç i leri Bakanımız olmasından kendisini de aradım ve dikkatli olması konusunda hem kendisini görevlilerimiz de korumalarını uyardılar. Bunun Hrant Dink'le hiçbir benzerlik tarafı yoktur. ki, hakkımda etkin soru turma yapılmı tır. Bu savunmama ek di erlerini arz edece im. Hakkımda etkin soru turma yapılmı tır ve Avrupa nsan Hakları Mahkemesi Kararı soru turma izni yerine geçmeyece i için dava ön artı gerçekte memi tir. Ancak tekrardan kaçınmak için burada avukatımın yazdı ı 19 Nisan 2016 tarihli dilekçeye atf yapıyorum. u hususları da kısaca belirtmekte fayda görüyorum: Cumhuriyet Savcılı ı sırasındaki ifademde de belirtti im gibi, Hrant Dink'in katledilmesinden sonraki dönemden bu güne kadar sırasıyla u soru turmaları geçirdim: Bir, 26.02.2007 tarihinde Bakanlık Mülkiye Ba müfetti li i tarafından Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili ön inceleme raporu hazırlanarak stanbul Valili ine sunulmu tur. Bu rapor üzerine 28.02.2007 tarihinde, dönemin stanbul Valili i tarafından, kusurum bulunmadı ı için hakkımda soru turma izni verilmemesine karar verilmi tir. Bu karar üzerine Hrant Dink'in ailesinin avukatları aracılı ıyla karara Bölge dare Mahkemesinde itiraz edilmi tir. tiraz üzerine stanbul Bölge dare Mahkemesince 23.05.2007 tarihinde, benim açımdan olmamakla beraber, eksik incelemeye dayandı ı için Ahmet lhan Güler hakkındaki soru turma izni kararının, eksiklikler tamamlandıktan sonra tekrar de erlendirilerek karar olu turulmasına karar verilmi tir. ki, bu geli me üzerine, ilgili konu hakkında çe itli tarihlerde çe itli bilirki i incelemeleri yapılmı , Ba bakanlık ve Devlet Denetleme Kurulları da olmak üzere soru turmalar yürütülmü ve neticede stanbul Bölge dare Mahkemesince de kesinle en bir karar daha verilmi tir. öyle ki; 01.08.2007 tarihli bilirki i raporu hazırlanmı tır. 28.08.2007 tarihinde, bu dosyadan ahsım ayrı tutulmu , yukarıdaki bilirki i raporu esas alınarak, stihbarat Eski ube Müdürü Ahmet lhan Güler hakkında soru turma izni verilmi tir. stihbarat Eski ube Müdürü Ahmet lhan Güler'in bu karara itirazı üzerine 15.11.2007 tarihinde Türkiye Cumhuriyeti stanbul Bölge dare Mahkemesince soru turmadan çıkartılmam eksiklik olarak görüldü ü için karar bozulmu ve eksikli in tamamlanması için Türkiye Cumhuriyeti stanbul Valili ine geri gönderilmi tir. Dosya tekrar Türkiye Cumhuriyeti ç i leri Bakanlı ına gönderilmi , Mülkiye Ba müfetti li i tekrar bir ön soru turma yapmı ve 11.03.2008 tarihinde ön inceleme raporu sunulmu tur. Burada da tarafıma atfedilecek bir kusur bulunmamı tır. 09.05.2008 tarihli stanbul Üniversitesi Ö retim Üyeleri Prof. Dr. Nizamettin Erduran ve Yard. Doç. Dr. Mehtap Yalçınkaya tarafından bilirki i raporu hazırlanmı , sunulan bilirki i raporunda da, kusurlu oldu um iddia

edilen bir di er konu olan Yasin Hayal ile ilgili belgelerin sonradan üretildi i iddiası yürütülmü ve bu belgelerin 20.02.2006 tarihinde bilgisayarda üretildikleri tespit edilmi tir. (f)19.05.2008 tarihinde Mülkiye Ba müfetti li i tarafından (e) bendindeki bilirki i raporu da dikkate alınarak ayrıntılı bir inceleme raporu hazırlanmı ve bir önceki raporlardaki eksiklikler giderilerek, bu olayda hiç bir kusurum olmadı ı bir kez daha tespit edilmi tir. Üç, yukarıda belirtilen (d) bendinde belirtti im 11.03.2008 tarihli ön inceleme esas alınarak, Türkiye Cumhuriyeti stanbul Valili i tarafından 20.03.2008 tarihinde hakkımda tekrar soru turma izni verilmemesine dair karar verilmi tir. Öldürülen Hrant Dink'in ailesi bu karara kar ı da yasal haklarını kullanmı lar ve stanbul Bölge dare Mahkemesinde itiraz etmi lerdir. stanbul Bölge dare Mahkemesi, tüm dosya kapsamını, ön soru turma raporlarını ve bilirki i raporlarını inceleyerek nihai olarak hakkımda soru turma izni verilmemesi kararını kesin olarak 27.06.2008 tarihinde vermi tir. Bu arada Ba bakanlık Tefti Kurulu da inceleme yapmak üzere görevlendirilmi ve Ba bakanlık Tefti Kurulu 02.06.2008 tarihli raporunda da benimle ilgili suçlayıcı veya kusurum oldu u yönünde bir sonuca varılamamı tir. Dört, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 17.02.2006 tarihli yazısı üzerine i lem yapılmadı ndan ve belgelerin sonradan olu turuldu undan bahisle de hakkımda soru turma yürütülmü ve bu soru turma ve incelemeler sonucu hakkımda kusurlu oldu um yönünde hiçbir delil bulunamadı ndan yine stanbul Valili i tarafından 12.03.2010 tarihinde soru turma izni verilmemesine karar verilmi tir. stanbul Valili inin bu kararına da yine itiraz edilmi ve stanbul Bölge dare Mahkemesince 30.12.2010 tarihinde yine karar onanarak kesinle mi tir. Be , 2013 yılında mü teki Rahel Dink'in avukatları tarafından yapılan bir ba vuru ile 24 ubat 2004 tarihinde Vali Yardımcısı Ergun Güngör ile iki M T görevlisinin katıldı ı görü me sonrasında gerekli tedbirlerin alınmadı ı ve bu konuda benim ihmali oldu u gerekçesiyle hakkımda soru turma izni verilmesi talep edilmi tir. stanbul Valili i tarafından yapılan incelemeler sonrasında herhangi bir görev ihmali veya kusur bulunmaması sebebiyle soru turma izni verilmemesine 31.12.2013 tarihinde 497-54495 sayılı karar ile karar verilmi tir. Bu karar da yine mü teki avukatları tarafından Bölge dare Mahkemesi nezdinde itiraz konusu yapılmı tir. Karara itiraz üzerine stanbul Bölge dare Mahkemesince 22.01.2014 tarihinde 2013/806 Esas ve 2014/14 sayılı kararıyla hakkımda soru turma açılmaması kararı onanmı ve böylece kesinle mi tir. Bölge dare Mahkemesinin gerekçesi öyledir, bu çok önemlidir, "gerekli tedbirlerin alınmadı ı iddiaları üzerine yapılan ön inceleme sonucunda, konuyla ilgili olarak daha önce verilen ve itirazdan geçen soru turma izni verilmemesine ili kin kesinle en kararın konusunu olu turan iddialar yönünden yeni delillerin elde edildi i yönünde bir bulgunun varlı nın ortaya konulmadı ı göz önüne alınarak" diye Bölge dare Mahkemesi bunu vurgulamı tir. Görüldü ü gibi, hakkımda 2007 yılından bugüne kadar 8 soru turma yapılmı ve stanbul Bölge dare Mahkemesince de dört kez lehime karar verilmi tir. Her defasında da gerek ön incelemelerde gerek bilirki i raporlarında, gerek müfetti incelemelerinde gerek tüm mahkeme kararlarında tarafıma atılacak herhangi bir kusur veya görevi ihmal suçu tespit edilememi tir. imdi soruyorum, hakkımda daha etkili bir soru turma bundan ba ka nasıl yapılabilirdi? Burada yargılanan bir çok ki i bakımından, özellikle de ilk defa bu soru turma sırasında ifade verenler bakımından etkin soru turma yapılmadı ı iddia edilebilir, ama benim hakkımda asla böyle bir iddiada bulunulamaz. Üç, Avrupa nsan Hakları Mahkemesi kararı sebebiyle yeniden soru turma açıldı ı ve takipsizlik kararlarının kaldırıldı ı, Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun madde 172'nin de i tirilerek yeniden yargılanma yolunun açıldı ı iddianamede esas alınan konulardan biridir. ddianamede atılı suçu i ledi im iddia edilen tarihte stanbul Emniyet Müdürü idim. Ancak, soru turmanın yeniden yapılmasına karar verilen tarihte vali statüsündeyim. Bu nedenle huzurunuzdaki i bu dava açılmadan önce hakkımda yetkili kurum olan Yargıtay'dan soru turma izni alınmalıydı. Ne Avrupa nsan Hakları Mahkemesi kararı, ne Bakırköy 8. A ır Ceza Mahkemesinin 21.05.2014 tarih ve 2014/980 de i ik i

sayılı kararı, ne de Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 3. Dairesinin 01.07.2014 tarih ve 2014/352 sayılı kararı soru turma izni yerine geçebilir. Soru turma izninin nasıl alınacağı usul ve esasları 4483 sayılı yasa düzenlenmiştir. Üstelik Anayasa Mahkemesinin 21.05.2008 tarih ve 2008/108 Karar sayılı kararıyla da bu kanun hükümlerinin Anayasa'ya aykırı olmadığı karar altına alınmıştır. O halde, soru turma izninin olup olmadığı konusunda tek bakılacak kaynak halen yürürlükte bulunan 4483 sayılı yasanın hükümleridir. 4483 sayılı yasa hükümleri gereği, hakkımda yeni bir soru turma başvurusu yapılabilmek için Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun madde 172/2 hükmüne göre hareket edilmelidir. Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun madde 172/2 hükmü çok açıktır. İkinci maddesi, "Kovu turmaya yer olmadığına dair karar verildikten sonra" ki benimle ilgili dört tane karar verilmiştir. "Yeni delil meydana çıkmadıkça, aynı fiilden dolayı kamu davası açılmaz." dediği makamı yeni delil bulunduğunu düşünüyorsa, hakkımda yeniden usulüne uygun olarak soru turma izni almalı ve soru turma izni kesinleşmiş olmalıydı. Sadece ortaya yeni delillerin çıkması Savcının kendiliğinden ve soru turma izni almaksızın dava açabileceği anlamına gelmez. Böyle bir düzenleme hiç bir yasa da mevcut değildir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararı başlı başına yeni bir soru turma başvurusuna yeterli değildir. Böyle bir sonuç Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarına bağlanmamıştır. Huzurdaki davaya temel olan soru turmanın başlatıldığı 2014 yılında vali statüsünde olduğum için hakkımda soru turmaya başvurulduğu tarihte mevcut statüm gereği usulüne uygun olarak soru turma izni alınmalıdır. Soru turma izni alınması suçun işlenmiş olduğu tarihteki statüye ilişkin bir merasim değildir. Soru turmanın yapıldığı andaki statünün gereği bir yargılanma artıdır. Bu dava artıdır ve dosyada eksiktir. Dört; yetki ve görev konusunda avukatım tarafından daha önce dilekçe verilmiş ve bu dilekçedeki talebimiz Sayın Mahkemenizce reddedilmiş olduğundan temyiz haklarım saklı kalmak üzere bu konuda savunma yapmıyorum. Dediyim ki benim hakkımda ileri sürülen bir delil er vakta da "Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun 172'ye 14.01.2013 Tarih ve 6459 sayılı Yasa ile eklenen 3. Fıkra eklenmiş ve kovu turmaya yer olmadığına dair kararın etkin soru turma yapılmadan verildiğinin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kesinleşmiş kararıyla tespit edilmesi üzerine kararın kesinleşmeden itibaren 3 ay içerisinde talep edilmesi halinde soru turma açılacağı hükmü getirilmiştir" olduğu olur. 30 Nisan 2013 tarihli resmi gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 5271 sayılı Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun 172. maddesine eklenen fıkra hakkımda soru turma yapılamayacağına dair kesinleşmiş hukuki durumu ortadan kaldırmaya veya değiştirmeye etkili ve yeterli değildir. 6459 Sayılı Kanun'la eklenen 3. fıkra "Kovu turmaya yer olmadığına dair kararın etkin soru turma yapılmadan verildiğinin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesince kesinleşmiş kararıyla tespit edilmesi üzerine, kararın kesinleşmesinden itibaren üç ay içinde talep edilmesi halinde yeniden soru turma açılır" hükmünü getirmiştir. Ama hem aynı maddenin 2. fıkrasında "Kovu turmaya yer olmadığına dair karar verildikten sonra yeni delil meydana çıkmadıkça, aynı fiilden dolayı kamu davası açılmaz" amir hükmü mevcuttur. Hem de benim hakkımda verilmiş bir kovu turmaya yer olmadığı kararı mevcut değildir. Hakkımda Bölge adliye Mahkemelerince verilmiş, soru turma izni açılmamasına dair 4 adet kesin hüküm vardır. Cumhuriyet Savcılığı tarafından verilmiş bir kovu turmaya yer olmadığı kararı belki Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararıyla kaldırılabilir. Ama Mahkemece verilmiş kesin hükmün kaldırılması mümkün değildir. Bu hukuki gerçeğe erişersek, o zaman yargılama yapmaya da gerek yoktur. Ama bu hukuksuzluk olur. Bunda hepimiz hemfikiriz. Kesin hüküm olması halinde, bu kesin hükmü yok saymak, göz ardı etmek hukuksuzluk olmaz mı? Dediyim ki hakkımdaki bu hukuki gerçek göz ardı edilmiştir. Ayrıca hem de Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun 172. Maddesine yukarıdaki fıkrayı ekleyen 11.04.2013 Tarihli 6459 Sayılı Kanun'un 26. Maddesi gereği de Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararına dayanılarak yeniden yargılama yapılacağı hükmünün bu kanunun yayım tarihi olan 30.04.2013 tarihinde yürürlüğe gireceği için geriye yürütülerek



tarafıma uygulanması mümkün de ildir. Bu hukuk kurallarına aykırıdır. Haklarında soru turma süren ve kesinle memi olan ki iler bakımından durum farklı olabilir. Ama hakkımda CMK madde 172/3'e dayanılarak yeniden soru turma açılmaz. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın madde 38. fıkrası 1' deki "Kimse, i lendi i zaman yürürlükte bulunan kanunun suç saymadı ı bir fiilden dolayı cezalandırılmaz; kimseye suç i ledi i zaman kanunda o suç için konulmuş olan cezadan daha a ır bir ceza verilemez." hükmü gere i de geriye yürütülerek kesinle mi kararları ortadan kaldırmaya imkan yoktur. Bu nedenle Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun madde 172/3' ün, Kanun de i ikli inden çok önce yaklaşık 5 sene önce 27.06.2008 tarihinde kesinle mi ve kapanımı bir meseleye uygulanabilece ini kabul etmek hukuku malesef katletmek demektir. Sonuç olarak yine cinayet olayının öncesini, 38 yıllık emniyet te kilatı mensubu ve 7 yıllık da Vali olarak de erlendirecek olursam, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün anlattıkları istihbari bilgiye vakıf oldukları zaman, planlı istihbarat operasyon dosyasının mutlaka açılması gerekirdi. Çünkü bir ki inin öldürülme olayının bilgisini almı lardır. Planlı operasyon dosyasını açtıktan sonra bunu Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına da iletmeleri gerekirdi. stihbarat Daire Ba kanlı ının da koordinasyon görevini üstlenmesi gerekirdi. stihbarat Daire Ba kanlı ı görevi gere i, Trabzon Emniyet Müdürlü ü ile stanbul Emniyet Müdürlü ü arasındaki koordinasyonu sa lamalıydı. Tüm bunların hiç birisi yapılmamı tır. Bu da yasal olarak her iki kurumun da üzerlerine dü en görevi yapmadıklarını göstermektedir. Ayrıca benim Emniyet Müdürlü ü yaptı ım dönemlerde böyle önemli bir istihbarat aldı ımızda konuyu mutlaka stihbarat ube Müdürü veya di er ubelerde de olabilir bu Asayi ubesinde de olabilir bu konuyu getirir Vali ile payla ırız ve de ayrıca Savcıyla mutlaka böyle bir öldürme asayi olayıysa Savcıyla payla ırız ve açtı ımız dosyayı mutlaka Savcıyla birlikte yürütülürdü. Bunların bir örnek verilirse, dönemimde stanbul'da bir çok operasyonlara imza attı hem stihbarat ube Müdürlü ü, Asayi ube Müdürlü ü hemde Narkotik ube Müdürlü ü. Bu dosyaların içinde mutlaka planlı operasyon dosyalarıdır ve içinde mutlaka bir tane Savcı mutlaka görevlendirilmi tir. stihbaratın ise böyle bir bilgi aldı ında dosyanın içerisinde Terör ube Müdürlü ü de buna intikal eder. Çünkü buna adli yönden operasyona geçilecekse stihbaratın adli yönü yoktur, adli bir sorumlu u da yoktur. Mutlaka Terör ubenin bu olaya intikal ettirilmesi gerekirdi. Trabzon Emniyet Müdürlü ünden 17.02.2006 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne yazılan yazıdan haberdar edilmedim. O a amada haberdar edilmem de mevzuat çerçevesinde zorunlu de ildir. Do rudan, ilgili ki inin talebi olmaksızın koruma tedbiri alınmasına yönelik i lemleri ba latma ve yürütme yetkim de yoktur, görevim de yoktur. Bu nedenle bundan da sorumlu tutulmam hukuken olası de ildir. 45 yıllık meslek hayatımda görevimi dürüstçe, kanunlara uyarak ve devlet adamı onuruna uygun yerine getirdim. Hiç bir sabıkam ve disiplin cezam yoktur. Bundan dolayı da 37 ya ında 1 Emniyet Müdürü oldum. Dürüst ve çalı kan yönetimim dolayısıyla da amirlerim tarafından valili e yükseltildim. Yukarıda da açıkladı ım üzere, Hrant Dink'in öldürülmesi olayında da hiç bir kusurum ve ihmalem yoktur. Bu nedenle yüksek mahkemenizden beraatimi talep ediyorum. Arz ederim, savunmam bu kadar.

**MAHKEME BA KANI:** Evet. imdi biz nüfus ve adli sicil kayıtlarını okuyoruz. Evet, Celalettin Cerrah, Sait ve Münevvere o lu, Ak ehir 12.12.1953 do umlusunuz. Isparta, Yalvaç ilçesi, Ka hacıbey köyü mü bu?

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Mahalle efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Mahallesi nüfusuna kayıtlısınız. Evet, 25660983470 T.C Numaranız var. Yine 12.12.1953 Celalettin Cerrah, Sait, Münevvere, Isparta, Yalvaç, Ak ehir, herhangi bir adli sicil kaydınız da yok.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Yoktur efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Daha önce, bu suçlamayla ilgili vermi oldu unuz

**Savcılıktaki** ifadeniz var, 15.11.2014. Bu ifadeyi de inceledi imizde aynı mahiyette u an yaptı ınız savunmada biraz daha geni anlamli ba ka hususlara da biraz daha ayrıntılı olarak de inerek savunmada bulundunuz. **imdi** mahkememiz yargılama usulü gere ince çapraz sorgu dedi imiz soru sorulması a amasına geçiyoruz. Hakim Bey'den ba lıyoruz.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Celalettin Bey, savunmanızda Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden, stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen 17 ubat 2006 tarihli yazıdan haberdar olmadı ınızı, yine stanbul Vali inde M T görevlileri ile Vali Yardımcısı'nın katıldı ı toplantıdan da haberdar olmadı ınızı belirttiniz.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Do rudur, efendim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** imdi, o dönemde Hrant Dink hakkında açılmı bir dava var. Türklü e hakaret davası. Bu nedenle bir takım protesto gösterileri de oluyor. Katılmı oldu unuz l Asayi ya da l Komisyon Toplantıları'nda bu tür gösteriler nedeniyle Hrant Dink'in saldırıya maruz kalma riski konu uldu mu?

**SANIK CELALLETT N CERRAH:** Konu ulmadı efendim. Yalnızca gösterilerden bahsedildi. Zaten mutat olarak ne kadar olay varsa o olaylar anlatılır. Olayların arkasından katılımcılara M T dahil herkese soru sorulur. Ama bu soru sorma a amasında da Hrant Dink'in hayati tehlikesinin oldu una dair hiçbir konu ma geçmedi. Yalnızca oradaki alınan tedbirler az önceki savunmamda da arz etti im gibi kaç ki i toplanmı , neler yapılmı , polis yeteri kadar tedbir almı mı? Onlar konu uldu. Di er konu 2004 yılındaki vilayete ça ırılma konusu hiçbir toplantı da gündeme gelmedi.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 12. maddesinde l Koruma Komisyonunun olu umu belirtilmi ve bu maddeye göre l Koruma Komisyonu, vali veya görevlendirece i vali yardımcısı ba kanlı ında il emniyet müdürü, il garnizon komutanı, il jandarma komutanı, Milli stihbarat Te kilatı temsilcisi, merkez komutanı veya temsilcileri ile koruma ube müdürü ve varsa birlik komutanından olu ur, deniyor. Siz o tarihlerde komisyon...

**SANIK CELALLETT N CERRAH:** Olumlara katıldım, do rudur efendim. Komisyonlara katıldım, bu Koruma Komisyonuna l Koruma Komisyonuna bütün sekreteryalı l Koruma ube Müdürlü ü hazırlar, bütün evraklar oraya gelir, orada toplanır, dosyalar hazırlanır ve Vali'nin bildirece i tarih ve ama genelde Aralık ayının sonunda veya Ocak ayının ilk haftasında yapılır. Burada dosyalar tek tek açılır. Oradaki bilgiler, M T' ten gelen bilgiler, Terör ubesinden gelen, stihbarat ubesinden veya di er birimlerden gelen bilgiler masaya yatırılır. Daha önceden koruması varsa bu koruma ça rı usulüne dönebilir e er acil bir eyi varsa bir polis, iki polis veya ikamet koruması ikameti uygun mu de il mi onlar Koruma ube Müdürü kanalıyla gündeme getirilir. Herkes orada fikrini söyler en sonunda vali koruma verilsin der. Ama l Koruma Kurulunun koruma verilsin dendi ine ki ben ahit oldum, Merkez Koruma Kurulunda verilmeyip döndü ü veya l Koruma Kurulunun verilmesin dedi ine de Merkez Koruma Kurulundan verilsin diye gelen koruma kararları da stanbul Emniyet Müdürlü ünde vardır onlara da ahit oldum.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ben bunu u açıdan sordum, hani siz dediniz ki korumayla ilgili olarak sorumluluk Valiliktedir, dediniz. Koruma prosedürü ile ilgili de bir komisyon olu turulmu dolayısıyla sizde buranın üyesisiniz. Hani bu anlamda sorumlulu u sadece Valili e yüklemek mümkün mü?

**SANIK CELALLETT N CERRAH:** Efendim orada söz sahibi Vali Bey. Vali Bey bizim verilsin dedi imize verilmesin diyebilir. Koruma Kurulunun ba kanı odur. Ancak mutlaka evrakların arasında korunacak ki inin hayati tehlikesini gösterir M T' in di er istihbarat birimlerinin mutlaka bir belgesi olması lazım. Hiçbir belge olmadan koruma verilmesi mümkün de il, zaten reddediler ordan ama Merkez Koruma Kuruluna gider. Merkez Koruma bizim reddetti imiz yani l Koruma Komisyonundaki reddedilen konuyu orda onaylanırsa ona tebligat yapılır ki verilmeyenler çoktur böyle.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** u açıdan soruyorum. Bu Hrant Dink'le ilgili herhangi bir öneri geldi mi, konu uldu mu?

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Gelmedi, konu ulmadı. Ancak tabi unu ben örnek verebilirim. Koruma Yönetmeli i'ne göre açık ve nettir. E er Hrant Dink kendisi veya avukatları ki sanırım buradaki avukatlarının o zamanda vardır davalara giren e er böyle bir tehlike görmü olsalardı zaten kendileri dilekçe verirlerdi. Kendileri de böyle bir tehlike görmemi lerdir. Görmediklerini söylememin nedeni de herhangi bir dilekçe yoktur. İmdi bizzat avukatlarıyla beraber mahkemelere gidiyor, o olayları, protestoları ya ıyor, ya ayan avukatları ve Hrant Dink'in bizzat kendisi e er böyle bir tehlike görüp dilekçe vermeme se beni koruyun diye ve bizde de ne M T'in ne di er istihbarat birimlerinin elde etti i bize gelen direk olarak hayati tehlikesi vardır diye bende veya Koruma Kurulunda böyle bir belge yoksa neye istinaden verece iz. Açık ve nettir mutlaka belgeye dayanır, koruma verilebilmesi için. Koruma böyle bir bölge olmadı ı içinde maalesef ne konu ulmu tur, nede gündeme gelmi tir.

**MAHKEME BA KANI:** Bu konu hazır sorulmu ken unu da soralım da İmdi bu her ay yapılan l Asayi Toplantıları var. Bunlara zaman zaman veya ilgisi gere ince Güvenlik ube Müdürü, Koruma ube **Müdürü**, Koruma ube Müdürü var da gerçi, Güvenlik ube Müdürü, stihbarat ube Müdürü de ça ırılıyor muydu?

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Asayi Koordinasyon Kurulu toplantısına Güvenlik ube, stihbarat ve Terör katılır. Koruma ubesi katılmaz.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam. Bizim için önemli olan ey u. Koruma ube sadece koruma verilirken katılan eylerdir. Bu stihbarat ube Müdürü, l Asayi Toplantısı'na katıldı İnda İmdi bu Dink'in daha önceki durumu var hani ben eyden itibaren de ba latabiliriz. Hatta bir ara bir pasaport alması falan bir eysi var orada bir kaidenin oldu u 86 mı, 87 miydi tam hatırlamıyorum da. Dosya içerisinde var o. te azınlıklarla ilgili çalı malarının oldu u ile ilgili polis orada not almı . Yani bu özellikte yine dosya içerisindeki Emniyet Müdür Yardımcısı 2004 yılında Hakan Aydın Türkeli'nin bir yazısı var o birimlere.

te kendisinin ikamet etti i yer artı çalı tı ı yer onlarla ilgili gerekli tedbirler alınsın diye lçe Emniyet Müdürlüklerine yazılar var. Onlar da ev ve i yerleri ile ilgili olarak bazı tedbirler alınmı . Daha sonra bu yargılandı ı süreç var Asliye Ceza Mahkemelerinde i te protestolar falan var orada. Bu tip i te hani her zaman söyledi imiz gibi ölüm atmosferi var gibi Savcı dosyaya yazmı . Bu tip eyler falan var. İmdi bu Hrant Dink'le ilgili olarak bu geli melerin olması kar ısında oradaki l Asayi Toplantısı içerisinde yani bu ki i protestolar yapılmı tabi bunlar konu uluyor. Sizin ifadelerine göre i te dediniz ya i li Adliyesinin önünde i te bir ki iye 2 ki i 3 tane polisin dü ece i ekilde tedbirler alınıyor, eyler yapılıyor falan. Tabi o tedbirlerin alındı ı sıralarda bazı i te sloganlar atılıyor i te "ansızın gelebiliriz" falan diyorlar i te "bunun hesabı verilecek" hatta oradaki Ülkü Ocakları Ba kanı'nın "Hrant Dink hedefimizdir, Türk Milletinin hedef tahtasındadır" ekinde bir basın açıklamasında bulundu u yine söyleniyor. Bunlar gerçi eylerde var. Bunlar l Asayi Toplantısı'nda konu ulurken ya bakın bunun...

**SANIK CELALETT N CERRAH:** O kadar derinlemesine konu ulmaz, çünkü gündem çok fazla. Emniyet orada gündemi anlatacak, jandarma olan olayları anlatacak ve stanbul burası arkasından da M T brifing verecek. Zaten sabah saat 10:00 gibi toplanılır 12:00' de toplantı genelde biter. Bunları bu kadar ince konu maya mümkün de il. Herkesin belirli bir prosedürü var orada. Olan olaylar konu ulur derinlemesine olaylara girilmez. Ancak e er M T veya di er birimler Hrant'ın hayati tehlikesi vardır efendim böyle böyle oluyor, böyle bir konu ma olursa o zaman derinlemesine girebilir ama burada yapılan tek ey...

**MAHKEME BA KANI:** Sadece olaylar mı konu uluyor, çok ayrıntısına girilmiyor?

**SANIK CELALETT N CERRAH:**Olaylar konu uluyor evet efendim. O zamanlar

daha çok gasp olayları, hırsızlık olayları, kapkaç olayları artı mafya olayları stanbul'da gündemdeydi. Uyu turucu olayları çok fazla gündemdeydi. Hatta ben örnek verecek olursam uyu turucu konusunda okullar önünde uyu turucu konusu çok gündemde oldu u içinde basında çok önemsiyordu. O zamanlar yaptığımız çalı malarda senelik 10 ton uyu turucu alıyordu stanbul Emniyet Müdürlü ü ve 7 yıllık görev süresinde de 70 ton uyu turucu aldı Emniyet Müdürlü ü görevlileri. stihbaratın o kadar çok PKK ile ilgili ve di er örgütlerle ilgili çalı maları vardı ki canlı bombaları yakaladı imızı o zaman basından mutlaka herkes takip etmi tir. Hatta Mecidiyeköy'de köprünün içinde bir canlı bomba vardı, arabada patlayacak bir canlı bomba yani bombalarla her eyle o kadar çok yo un u ra içindeydik ki yani mahkemede protesto olmu günde stanbul'da bir tane protesto olmuyordu, Beyazıt'ta, Kadıköy'de aklıma gelen ço u yerde i li'de, Mecidiyeköy'ün altında çok fazla protestolar oluyordu o anda. Zaten bu Avrupa'daki Fransızların kabul etti i Soykırım Yasası neticesinde Fransız Konsoloslu u önünde daha çok protesto gösterileri oluyordu ve orada daha çok önlem alıyorduk Beyo lu'ndaki. Yani demek istedi im Hrant'la ilgili çok fazla bize gelen hayati tehlikesini gerektirecek böyle bir bilgi olmadı ı için yalnızca protesto edilmi tir, gerekli tedbirler alınmı tir.

**MAHKEME BA KANI:** unu sormak istiyorum. Yani asıl imdi bu anlattı ınız olaylar oluyor. te protestolar oluyor i te bunun hani Dink'in geçmi iyle ilgili filan derken hani 2004 yılındaki evi, i yerinin etrafındaki bir güvenlik tedbiri alınıyor...

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Ona da ben açıklık getireyim.

**MAHKEME BA KANI:** Ondan sonra i te Ermeni cemaatinin, Mutafyan'ın hani bir dilekçeleri falan oluyor, ey yapılıyor. Bir ara emniyet, eyde Vali Yardımcısı birisi imdi aklıma gelmedi Dink'i ça ırıyor, dikkatli olması konusunda veya bir uyarıda bulunuyor eyleri falan var. Arkasından bu Trabzon'un stanbul'a yazdı ı 17 ubat tarihli bir yazı var, hani siz ondan haberim yok diyorsunuz, yada bilgi iletilmedi diyorsunuz.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Benim stihbarat Müdürüm de söyledi zaten haber vermedik diye.

**MAHKEME BA KANI:** Yok yok onu demiyorum, ben haberiniz var diye bir ey söylemiyorum, eyiniz yok yani sonuçta öyle bir yazı gelmi buraya o hani tahkikat yazısı olarak de erlendiriliyor, bazıları farklı de erlendiriyor. Neyse yani sonuçta orada da o yazıda Dink'e kar ı ses getirecek bir eylem yapılaca ı ekinde bir yazı gelmi istihbarata. Bilgi mahiyetinde tahkikattı, udur, budur onlara girmiyoruz. Toplantılara da stihbarat ube Müdürü de katılıyor orada. imdi toplantılar sırasında Hrant Dink'e kar ı i te bir eylem yapılabilir. Hani o geçmi teki protestolar gelen yazı, unlar, bunlar birlikte de erlendirildi inde i te bu adam gazeteci bir adam, azınlıklardan olan birisi, i te bir ey olursa bazıları hatta ifadelerinde diyor hani bu Emniyet Müdürü'nün ve Vali'nin bilenen görevden alınmasına sebebiyet verebilir falan önemsenen bir eyler olarak ifadelerde geçiyor bazı eylerde. Hani orada bu konu açıldı ında, protestolar açıldı ında muhakkak ki Dink'in ismi geçiyor ona kar ı yapılmı olan eyler falan. Ya bu adamla ilgili geçmi te bunlar bunlar olmu , evinin önüne güvenlik eyi olmu i te Ermeni Cemaati öyle etmi veya istihbarat ube Müdürünüz orada böyle böyle Trabzon'dan bir yazı geldi falan gibi böyle bir de erlendirme yapılmı durumu oldu mu?

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Olmadı. Yalnız ben 2004' teki o konuya bir açıklık getireyim. Evinde ve i yerindeki koruma de il, koruma olabilmesi için mutlaka l Koruma Komisyonundan geçmesi gerekiyor.

**MAHKEME BA KANI:** Koruma demiyorum, güvenlik aldırılması.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** O bölgenin ekibinin sık sık orayı kontrol etmesi açısındandır. Çünkü o ekibin baktı ı, o bölgenin nüfusu en a a ı 50 ile 100.000 ki i arasındadır. 50 ile 100.000 ki ilik bir mahalleye tek ekip bakmaktadır. Dinlenece i zaman gelir orada bakar, biraz görüntü verir. Ondan sonra di er görevlerine o anda bir hırsızlık, bir

gasp varsa orayı bırakıp tekrardan o bölgesine gidip oradaki olaya müdahale etmek zorunda. Sabit bir ekip de il o. İmdi Hakan Aydın Türkeli'nin yazdığı o ekip daha geni yazması, daha dikkatli olmaları açısından o bölgenin ekibi daha dikkatli olsun diye belirtmiş. Aynıısını Ömer Yanık Müdür, o da tamamını de inmeden ev ve i yeri diye buralarda daha dikkatli olunsun diye de il, genel manada yazmış. Yani arz etmek istediğim Hakan Aydın Türkeli'nin terörcü olması ve terörden gelip Emniyet Müdürü o anda 1 Emniyet Müdür Yardımcısı orada daha dikkatli bir vurgulamada bulundu u için ama sabit de il o ekipler. Söylemek istediğim imdiki durumda daha dikkatli irdeliyoruz, Hrant Dink'i. Ama o dönemde Hrant Dink'le ilgili çok önemli bu protestolar haricinde bir şey yok. Zaten orada da gerekli tedbirler alınmış ve İlçe Müdürü ve oradaki görev verdiğim arkadaşlarda telefonla arayıp bana herhangi bir önemli bir olay olmadığını gerekli tedbirleri almışlar, zaten protesto eden grup birinci mahkemesine 15 ki i, zaten yazıyor istihbaratın eyinde ikinci mahkemesinde 20 ki i, üçüncü mahkemesinde 50 ki iye yakın. Biz orada almışız 100'ün üzerinde görevli ile. Yani adamların Hrant Dink'e yaklaşması, mahkemeye yaklaşması mümkün de il. Tam caminin yaya kaldırımına sıkı tırılmışız. Ellerinde bana intikal eden o ara anlatıldı ki Türk bayrakları var, bir iki slogandan hatırlamıyorum bahsedildi mi ama hiçbir şey olmadan biz mahkemeyi sonuçlandırdık ve gerekli tedbirleri aldık diye söylediler. İmdi gerekli tedbirler alınmış, kendisine karşı herhangi bir eyleme geçip bir şey olmaması bunu bana yansıttıktan sonra bizde oradaki zaten çok geni hem jandarma bilgi verecek bütün asayî olaylarını ve terör olaylarını hem emniyet verecek, hem de M T verecek yani üçü ayrıca diğer birimlerde kendisine dü en konularda konu uyorlar. Çok fazla de il orada sunumu ilk etapta Güvenlik übesi yapıyordu ondan sonra Terör übesi yapmaya başladığı sunumu yani önemli bir soru sorulmadıktan sonra übe müdürü olarak istihbarat Müdürü'nün konuşması orada mümkün de il. Ancak vali veya vali sorarsa istihbarat Müdürü'ne konuşur. Yoksa onun haricinde konu amaz.

**MAHKEME BA KANI:**Bizim bu Dink olayları ile ilgili hani o ölümünden önceki olaylarla ilgili istihbarat biriminin İstanbul'daki tabii eylemle ilgili. Herhangi bir çalışmaya yaptığımızı bu konuda öyle bir bilginiz yok zaten heralde yani şey bir şey de il yani çalışmaya olup olmadığı da ayrı bir meselede. Öyle bir bilgi yok. Bu Trabzon'un yazdığı İstanbul'a yazdığı 248 hani savunmanızda belirttiniz malum her zaman konuşulan yazı eğer size iletilseydi yahut bu asayî toplantısı sırasında dile getirilseydi bu yazının içeriğini biliyorsunuz hani şey olarak ne yapardınız, ne düşünürdünüz, ne olması gerekirdi bununla ilgili?

**SANIK CELALETTİN CERRAH:**Efendim İmdi menfur cinayet işlenmiş, 10 sene geçmiştir, bütün olaylara ve bütün delillere u anda vakıfız. İmdi bu soruyu ben yorumlarsam çok yanlış olur. Ama geçmişte bana bu yazı gelip akabinde bu cinayet olmadan yani 2006 yılında bu soruyu bana sorsanız daha başka yorum yapardım. Onun için böyle bir yorum yapmam yanlış olur efendim arkadaşlarımız suçlamı olurum, yanlış yorumla suçlamı olurum. Çünkü bütün bilgilere vakıfım, işte ben öyle yapardım, böyle yapardım demem çok yanlış olur.

**MAHKEME BA KANI:** Sonuca bakarak yorum yaparsam yanlış yorum yaparım diyorsunuz yani şey de il. İmdi unuda sorayım en sonda hani 45 yıldır devlet memurlu u yaptım, 38 senesi emniyette geçtiğini söylüyorsunuz, dolayısıyla emniyet müdürlüğü, valilik yaptınız bu sebeple de birçok İl Asayî Toplantılarına katıldınız.

**SANIK CELALETTİN CERRAH:** Doğrudur.

**MAHKEME BA KANI:** O toplantılar içerisinde bu toplantılara katılan işte TEM Müdürü olabilir, istihbarat Müdürü olabilir, Güvenlik übe Müdürü olabilir veya sizinki mızdaki Jandarma istihbarat yani Jandarma istihbaratından gelen bilgi yahut M T'ten gelen bilgi üzerine böyle bir hani böyle bir şey geçti mi anlamında soracağım yani toplantı sırasında herhangi bir istihbarat biriminde yazılı bir belge yok ama öyle öyle duyumlar aldık, u ki iye karşı bir eylem yapılma ihtimali var, ciddi anlamda öyle bilgiler geliyor bize şey yapıyor bunları da ara tırıyoruz hani yazıya daha dökmedik ama kısa zamanda dökeriz

falan diye bilgi geçip de valinin, ilgili valinin bu ki i hakkında koruma kararı alalım daha sonra komisyonda de erlendiririz falan gibi böyle eylere ahit oldunuz mu?

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Olmadım efendim, çünkü di er vilayetlerim küçük vilayetlerdi, stanbul büyük vilayet. stanbul'da böyle bir eyle kar ıla madım çünkü bu tipteki bilgiler netle medikten sonra Koordinasyon Kurulunda, 1 Asayi Koordinasyon Kurulunda gündeme gelmez efendim. Orada gündem bellidir, asayi , terör olayları gündeme gelir ve onlar konu ulur.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Celalettin Bey, cinayet sonrası yurt dı ndan stanbul'a döndü ünüzde ve fail olarak Ogün Samast'ın tespitinden önce size Trabzon'dan gelen istihbari bilgiler verildi mi personeliniz tarafından?

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Onu Ahmet lhan Müdür de savunmasında kısaca geçti. Ogün Samast yakalandıktan sonra bilgim oldu. Hatta öyle arz edeyim. Bu bilgi geldikten sonra tabi bilgi kirlili i yava yava bizim de kula ımıza da geliyordu, basına intikal ediyordu. Bu konuyu, bu yazıyı Sayın imdiki Cumhurba kanımız o zaman Ba bakanımızdı. Ba bakanımız da bana sordu ve kendisine " evet böyle bir yazı gelmi efendim" ama o anda biz Ogün Samast'ı almı tık, Erhan Tuncel'i almı tık yani hatta sanırım salı cenaze oldu, çar amba olabilir Sayın Ba bakanımızla görü tü ünüzde o yazıyı ben bana kendisi sordu bende kendisine do ru böyle bir yazı gelmi ama benim bu yazıdan daha sonradan haberim oldu diye imdiki Cumhurba kanımız o zaman Sayın Ba bakanımıza da ben konuyu arz ettim. Hem de Ahmet lhan Müdürle beraber arz ettik konuyu. Çünkü Ankara ekibi bunları süratle kendilerine bildirmi ler çi leri Bakan'na böyle yazı gönderdik demek ki öyle imdi öyle yorumluyorum. Sayın Ba bakanımız direk bana sorunca do rudur efendim ama bundan benim bilgim çok sonra oldu diye de kendisine konuyu arz ettim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Yani belki ben tam olarak o kısmını çıkaramadım da imdi öyle ben sordum hani daha öncesinde zaten haberdar olmadı ınıızı söylüyorsunuz. Döndükten sonra fail yada failer ara tırılırken...

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Alındıktan sonra yazıdan haberim oldu.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Evet,

**SANIK AHMET LHAN GÜLER SÖZ ALDI:** Efendim Celalettin Bey belki yanlı hatırlamı olabilir. Bende o kısmın ahidiyim ondan düzeltmek için arz ediyorum. Çar amba olabilir muhtemelen Sayın Ba bakanımızla görü tüklerinde o yazıyı ben söyledim, Sayın Ba bakanımız söylemedi. Dedim böyle de bir yazı gelmi Trabzon'dan 11 aydan fazla bir zamandan önce. Ondan kaynaklı hani bu gruptan oldu u anla ıldı diye biz arz ettikten sonra kendisi ey yaptı hani Sayın Valim bence yanlı hatırlıyor olabilir çünkü Ba bakanımız de il ben söyledikten sonra bu konu orada konu uldu. Yazıyla ilgili kısmı ben savunmamda söylemi tim. Bir cümle ile arz edeyim. Yurt dı ndan döndü ünüzde yardımcıma sordum ne var diye. O da bu malum yazıdan ba ka elimizde bir ey olmadı ını bunu da sordum hem daireyle, Trabzon'la görü tünüz mü. Görü tük Yasin Hayal Trabzon'daymı onlar de ilmi dediler. Taki bir gün sonra Ogün Samast oldu u anla ıldıktan sonra biz kendisine arz ettik. Daha önce bu konu yakalamaya dönük oldu u için Trabzon'dakiler de orada oldu una göre bu konu yani cinayetteki o fail kısmı o an için birle tirmemi tik o yüzden Ogün Samast ile birlikte arz edildi.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Evet efendim. Yanlı hatırlayabilirim, do rudur Sayın Ba bakanımız böyle bir yazı gelmi demeyebilir. Çünkü Ahmet lhan'la beraber gitmi tik aradan 10 sene geçti. O sohbet ve bilgi aktarma esnasında dedi i do rudur. Ahmet lhan bahsetmi tir böyle bir yazı geldi ve onun üzerine de bu konuya Sayın Ba bakanımızla imdiki Cumhurba kanımızla da payla tık. Çar amba veya do rudur çar amba olabilir.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** stanbul Terörle Mücadele ube Müdürü Selim Kutkan'ın anlatımında geçen cinayet sonrası stanbul stihbarat ube Müdürü'nün odasında Celalettin Cerrah, Hakan Aydın Türkeli bulundu u sırada Celalettin Cerrah'ın

Ramazan Akyürek'e yardımcı istihbarat elamanı Erhan Tuncel'in Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ile ba lantısı ve sorumlulu unu söyledi inde ve Erhan Tuncel'in söylediklerinin do rulu unu sordu unda Ramazan Akyürek'in biz bunu elemanlıktan çıkarmı ız siz bunu kendinize eleman yapın ekinde garip bir cevap verdi ini belirtiyor. Ahmet lhan Güler de bunu geçen sordu umuzda buna benzer bir diyalog un gerçeikle ti ini belirtti. Bilmiyorum savunmanızda geçtiyse ben atlamı olabilirim hani bu konuya da açıklık getirirseniz.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Oraya vurgulama yapmadım efendim ben arz edeyim onu da. İmdi o sohbet esnasında arkadaş ların da oldu u eyde böyle abuk sabuk konu tu, Sayın Ba kan. Hatta dedi ki "biz bunu attık siz" dedi, " ya bunu konu turmamız lazım yani kimlerle ba lantısı bir eyler anlatıyor yardımcı istihbarat elemanı oldu unu anlatıyor, kimlerle ba lantısını anlatmıyor yani çözmemiz lazım. Abi dedi "biz bunu attık zaten, istihbarat elemanı ından çıkarttık daha iyi ey yapmak için siz bunu istihbarat elamanı yapın" dedi. Ya dedim bu adam suçlu, u anda da sanık durumunda, nezarete sorguda ben bunu dedim sen deli misin aynen tabirim bu, kendisi de burada. Sen dedim manyak mısın, deli misin? Ben dedim bu adamı nasıl istihbarat elamanı yaparım. Bu hale dü en birisi istihbarat elemanı bize güvenir mi, bize hizmet eder mi? Ve de zaten sanık durumunda adliyeye gönderece iz bana ne faydası olacak bana dedim. Yani böyle de bir konu ma geçti artı ben bunu alaca ımda bizim adamlarımla nasıl kullanaca ız diye böyle bir diyalog geçti arkadaş larımızın dedi i do ru. Kendisi de burada zaten onu söyledi ini de bilir.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:**Celalettin Bey bir de Muhittin Zenit'in 20 Mart 2015 tarihli bir yazılı savunması var stanbul C. Ba savcılı ına sundu u, onu kısmen kabul etmedi ama bu kısmi itibariyle teyit de etti. Diyor ki; Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmazer'in iste i üzerine Trabzon'a gidip dönmesi sonrasında Bayburt 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü Cengiz Özer'in kendisini 1 Emniyet Müdürü'nün makamına götürdü ünü, Müdürün kendisine Celalettin Cerrah'ın kendisini stanbul'a ça ırdı ını görevli olarak göndermeyece ini ancak isterse gidebilece ini söyledi ini, kendisinin görevlendirme olmadan gidemeyece ini söyledi ini, Emniyet Müdürünün kendisini bekleme salonuna çıkardı ını bilahare ça ırdı ını kendisini o dönem stihbarat Daire Ba kanı olan Ramazan Akyürek'in stanbul'a gitmesine kar ı çıktı ını kendisiyle görü mesini unutmamasını söyledi ini belirtiyor. Siz de dediniz ki bu konu bizim açımızdan da önemliydi hatta çi leri Bakanı'na ve Emniyet Genel Müdürü'ne de anlattık.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Do rudur.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Bununla ilgilenen kimse daha sa lıklı bir diyalog kurabilir. Bununla dedi im Erhan Tuncel'i kastediyorum. İmdi bu hususa ili kin olarak siz herhangi bir yazı ma yaptınız mı yada neden yazı ma yapılma gere i hissedilmedi?

**SANIK CELALETT N CERRAH:** öyle arz edeyim Hakim Bey. eyi aradıktan sonra Trabzon'u sanırım Re at Bey bende çalı mıyor, tabi aradan 10 sene geçti, o zaman bu Gümü hane'de çalı ıyor deyince Gümü hane Müdürü, Bayburt'ta Bayburt Müdürü sanırım soyadı Gümü , Burhan Gümü olabilir. İmdi öyle hatırlıyorum. İmdi mutlaka arkadaş larımız da diyor ki sorguya gelen Terör Müdürü efendim bu gelirse daha süratli çözece iz ona anlatacak her eyi di er ba lantılarını da çıkaraca ız deyince o zaman kesin hatırlamıyorum ama Re at Bey söylemi olabilir bana u anda Bayburt'ta çalı ıyor diye ama aradı ımı hatırlıyorum Bayburt Müdürü'nü. Çünkü benden devre olarak da oldukça genç bir arkadaş ımız. Ona söyledim, herhalde sende çalı ıyormu bu ama o nasıl bir cevap verdi onu hatırlamıyorum. Yani gönderirim, göndermem veya göndereyim demi olabilir. Çünkü biz aradı ımız da konu Bakan'a kadar intikal etmi , Genel Müdür'e intikal etmi . Büyük ihtimalle ben Genel Müdür'e de söyledim. Efendim "bunun mutlaka gelmesi lazım irtibat kurun" diye hem Sayın Bakanımıza Abdülkadir Aksu Bakanımıza hemde Emniyet Genel Müdürü'ne söyledim. Sanırım oradaki Bayburt Müdürü'nün eyini çok hatırlamıyorum çünkü olay o

kadar sıcak, o kadar geli me var o ve de çok da ey de il yani Bayburt ne demi bana mühim olan Muhittin Zenit'in gelmesiydi ama gelmedi kesinlikle, gelmedi ini söyleyebilirim ama eyle görü mü olmam lazım, öyle hatırlıyorum.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Yazı ma neden yapılmadı? Bir de onu sordum ben.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Efendim yazı ma yapılmaz bu konularda çünkü 4 gün bunun günü, 4 gün sonra gidecek. O ara cenazenin kaldırılması var salı günü ve aldı ımız duyumlarda büyük bir kalabalık toplanacak nitekim 80 - 90.000 ki i toplandı ve orada tedbirleri almam lazım. E er böyle bir yazı ma olacak olsaydı, terör veya büyük ihtimal Terör Müdürü de aramı olabilir bilmiyorum orasını. Ama direk olarak biran önce gelmesi açısından hemen telefonla nasıl Re at Bey'i aradıysam, Re at Bey de beni aradıysa Ogün Samast ismi açı a çıkınca aynı ekilde ki emniyet müdürleri arasında çok fazla yazı maya gitmeyiz biz acil konularda ve hemen telefonda görü ürüz, telefonda gere i yapılır, yazı mayı onlar yapar. Hatırlıyorum yani Bayburt Müdürü ile görü tü ümü hatırlıyorum, orada oldu unu söyleyince.

**MAHKEME ÜYES ÇA LAYAN ÖZBAY:**Celalettin Bey imdi l Koruma Komisyonuna zamanında üye oldu unuz için soruyorum. Koruma Hizmetleri Yönetmeli i Madde 11'e göre "istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler" diyor. Siz görev yaptı ınız da l Emniyet ube Müdürlükleri de, stihbarat Müdürlükleri de talepte bulunuyor muydu? Yoksa sadece Ankara Daire Ba kanı stihbarat...

**SANIK CELALETT N CERRAH:** imdi e er çok acil birisinin öldürülece inin e er bilgisini almı sa stihbarat ubesi veya bu Asayi ubesi de olabilir. Asayi hizmetlerini yaparken, mafyayı takip ederken mesela benim zamanımda brahim Tatlıses'in konusu vardı. brahim Tatlıses'i Kadırlı' li u anda ismini hatırlamayaca ım vuraca ı bilgisini aldık ve bunun üzerine stihbarat ubesi, Asayi ubesi, Terör ubesi çalı ma yaptı. Adliyeden bununla ilgili dinleme kararları alındı ve uzun süre biz eyi de uyardık, brahim Tatlıses'i de uyardık ve bunun üzerine dikkatli olması konusunda ne zaman ki i Kale nikof diye tabir etti imiz silahı tedarik edince o zaman Terör ubesi, Asayi ubesi ve stihbarat ubesi mü terek operasyon yaptı ve bu ki iyi aldık. imdi ismini hatırlamıyorum daha sonra da brahim Tatlıses'i biz ayrıldıktan sonra da maalesef vurdu. Abdullah Uçmak evet Abdullah Uçmak'ı silahıyla beraber bütün ekibiyle birlikte aldık yargılandı, geçmi gün 12 yıl mı ne ceza aldı. Biz tabi ayrıldık stanbul'dan bu 12 yıllık cezası dolmu veya 7 yıl yatmı herhalde daha sonra maalesef bu eylemi yine brahim Tatlıses'e ey yaptı eylemi gerçekle tirdi. Söylemek istedi im yani di er ubelerde eyler böyle bilgiler alabilir. stihbarat ubesi de alabilir ve bu bilgiler Koruma ube Müdürlü üne gider, Koruma ube Müdürlü ü koruma toplantısı yapıldı ı zaman orada de erlendirilir.

**MAHKEME BA KANI:** Bu ekilde stihbarat Daire Ba kanlı ından da yazı geldi i de oluyor muydu, yani koruma tedbiri alınsın diye. Herhangi bir il mesela burada Trabzon var da diyelim ki Kars'ta bir istihbarat birimi çalı ma yaptı, stanbul'daki veya Ankara'daki birisi öldürülecekti ciddi bir bilgi aldı durumu var. Bunu stihbarat Daire Ba kanlı ına payla tı, stihbarat Daire Ba kanlı ı kanalıyla bu ekilde bilgi gelip de hani koruma tedbiri uygulansın öyle bir yazı geldi mi?

**SANIK CELALETT N CERRAH:**Efendim öyle bir yazı gelmi olsa hemen Koruma ube Müdürlü üne göndeririz o evrakları ara tırır M T' e sorar, bizim istihbarata sorar, teröre sorar ve de Vali'ye de bilgi vermek suretiyle aciliyeti varsa Vali'nin talimatıyla bir tane koruma polisi...

**MAHKEME BA KANI:** Bu Ankara'dan, Genel Müdürlükten diyelim hani bu tip yazılarda geliyor muydu size?

**SANIK CELALETT N CERRAH:**Hiç hatırlamıyorum, çünkü stanbul'da koruma tedbiri aldı ımız adet çok fazla. Bir Trabzon gibi, bir Anadolu ili gibi de il efendim. Hem



askerlerin korunması var, hem sivil korunması var hem de resmi korumalar var yani sorulmuş olsa dosya adedi ve ki i adedi oldukça çok fazla. Hatta bunları benim dönemimde zamanında verilmiş azaltmaya da çalışıldı. te ç a r ı usulü korumaya döndü. Bir takım bir eylemler de yapıldı. Ama u anda hatırlamam mümkün de il.

**MAHKEME BA KANI:**Çalışma hani, çalıştığımız o dönemde o eylemlere o asayiş eylemlerine veya koruma eylemlerine komisyonlarına katıldığımız dönemlerde yani mesela İstanbul olabilir veya başka bir il olabilir. Bulunduğunuz ildeki bir kişiyle ilgili farklı bir ilde yaralanması, öldürülmesi gibi böyle eylemler planlandığına dair bilgiler direkt o ilde mesela İstanbul'a mı geliyor yoksa istihbarat Daire Başkanlığına mı istihbarat elde edilmişse istihbarat Daire Başkanlığı üzerinden mi geliyor, nasıl bir uygulama vardı?

**SANIK CELALETTİN CERRAH:** İmdi tabii diğer ilin bir übe Müdürlüğü, direkt olarak Emniyet Müdürlüğüne yani benim adıma yazı yazması mümkün de il ancak Emniyet Müdürlüğü kanalıyla veya Valilik kanalıyla yazı yazabilir ancak bunu bir Terör übe Müdürlüğü de, Kars'ın bir Terör übe Müdürlüğü'ne yazı yazamaz. Yine ya benim imzayla ya da Vali Bey'in imzasıyla yani benim parafım ve Vali Bey'in imzasıyla gider. istihbarat birimi kendi arasında böyle arasında böyle bir iç yazı ması oldu unu biliyorum. Hatta kendi aralarındaki toplantılarda bile eğer böyle bir karar alınmış ise eğer Ankara'da hemen gönderiyor der yani gönderilebilir aynı şekilde de kendi aralarında yaparlar. Ama arz ettiğim gibi siz istihbarat Daire Başkanlığından gelen veya başka bir ildeki kişinin korunmasıyla ilgili yani İstanbul'da ya ayan birisinin bu dosyalar tamamen Koruma übe Müdürlüğü'nün inisiyatifinde olan dosyalar. Biz kurula girdiğimiz de efendim böyle böyle bir konu var. Bunun hayati tehlikesi var i te eldeki bilgileri okur ondan sonra orada koruma verilsin veya verilmesin bakılır.

**MAHKEME BA KANI:**Hayır bu yazılar il Emniyet Müdürü veya Vali düzeyinde gönderilen yazılar mıydı? Yani koruma alınmasına ilişkin olan eylemler

**SANIK CELALETTİN CERRAH:**Yani eğer diğer bir il İstanbul'la ilgili ise veya İstanbul'da eğer Kars'ta veya Artvin'de birini tespit etmişsek. Benim imzayla, Emniyet Müdürü'ne yazılabilir veya benim parafımla Vali'nin imzasıyla da Vali'ye yazılır. İkinci diğer il istihbarat übesi bu bilgiyi aldıysa İstanbul übesi, istihbarat Daire Başkanlığına yazar İstanbul Daire Başkanlığı da ki kendi aralarında zaten böyle bir yazı ma kuralı var o da de iktir. istihbarat Daire Başkanlığı da Kars Artvin neredeyse oraya gönderebilir bunu.

**MAHKEME BA KANI:** Yani istihbarat übeleri arasında böyle bir yazı ma olmuyor, korumayla ilgili bir problem çıktığında, korunması gereken bir eylem oldu unda...

**SANIK CELALETTİN CERRAH:** istihbarat übe Müdürleri kendi aralarında yazı malar yapabilir iller de i ki ama istihbarat Daire Başkanlığı arasındaki kişileri biliyorlar yani benim aldığım bilgi böyle ama kesin bilgiyi kendileri bilir istihbarat Daire Başkanlığı.

**MAHKEME BA KANI:** Böyle bir savunma da getirildi de. Engin Dinç zannederseniz hatırladığım kadarıyla bakılır çok eylem de il. İmdi biz bu bilgiyi alınca bunu o dönemin Trabzon il Müdürü Ramazan Akyürek'in imzasıyla F4 raporunu 17 Şubat 2006 tarihinde raporu istihbarat Daire Başkanlığına gönderiyorlar. Biz diyor normalde görevimiz diyor istihbarat Daire Başkanlığına bu öldürülecektir F4 raporunu göndermek, onu gönderiyor tamam görevi anladı o eylem de il. Onun haricinde diyor biz diyor onun hani özet bilgisi tarzında bu Trabzon hani tekrar İstanbul'a bir yazı yazıyor 248 dediğimiz onu biz bilgi mahiyetinde hani orayı da bilgilendirelim, haberleri olsun aslında çok da yazma zorunluluğumuz yok gibisinden bazı ifadeler geçiyor. O anlamda söyledim ben bunu. Yani İmdi mesela sizin tabii tecrübeniz belki istihbaratçıların biraz daha eylem olabilir de bunu Trabzon öldürülecektir bilgisini aldıktan sonra bunu F4 raporuna geçip bunu istihbarat Daire Başkanlığına bildirmesi Trabzon açısından bizim için diyor yapmış oluyoruz diyor. Daha sonraki ama İstanbul istihbarat Daire Başkanlığı'nın görevi gibisinden böyle bir

de erlendirmeler var.

**SANIK CELALETT N CERRAH:**Efendim oradaki ben tecrübeme dayanarak ben istihbaratta hiç çalı madım. Ben bugüne kadar terör, asayi ve karakol polisli i yaptım. O üç birim haricinde hiç çalı madı ım. Ancak mantiken çalı tı ım emniyet müdürlü ü yaptı ım yerlerde çok önemli bir bilgi almı lar. Ha daha sonra bu bilgi önemini yitirmi , bu bilgiyi getiren, öldürecek olan ki i olan Yasin Hayal normal hayata dönmü , i te bilmem kahvede çalı mı , spor yapmaya ba lamı , top oynamı falan onlar önemli de il. lk etapta öldürülece i bilgisini alan Trabzon Emniyeti, stihbaratı bunu il Valisi ile mutlaka paylaşması gerekirdi. Diyoruz ki 5422'ye göre; " lin asayi inden birinci derecede Vali sorumludur". Peki Vali ne yapacak, arkasından da maalesef Trabzon Valimizi görevden aldılar. Hüseyin Bey'i çok büyük yanı tı, halen burada da ele tiriyorum. Bilgi verilmemi Vali'ye ki verilmesi lazım bu kanuna göre ve çok önemli de bir bilgi alınmı . İmdi Vali Bey'e bu bilgi verilseydi Vali Bey bunu sümenin içine mi koyacaktı, hayır kesinlikle. Hemen üst yazıyla çünkü mülki amirler böyle bir bilgi geldi i için kendim 7 yıldır Valilik yapıyorum, böyle bir bilgi geldi i zaman hemen "acil", "ki iye özel" hangi yeri ilgilendiriyorsa o ilin Valisi'nin adına bizzat gönderir efendim. İmdi bu bilgiyi e er Muammer Güler stanbul Valisi'ne gönderseler de Vali Muammer Güler ne yapacaktı benimle paylaşacaktı. Öldürülecek, o zaman biz ne yapacaktık. E er ben yorum yapmıyorum yalnız e er bildirilseydi diye bahsediyorum. O zaman bizde Hrant Dink'le irtibat kuracaktık. Böyle bir durum var sana koruma verece iz, koruma istiyor musun? Kendisi de diyecekti ki istiyorum, istemiyorum. Genelde artık bilemiyoruz tabi u anda veya avukatlarına da danı acaktır, avukatları da yönlendirme yapacaktı ona göre gere i yapılırdı. Ama bu bilginin Valisiyle, asayi ten sorumlu Trabzon'un asayi inden sorumlu ve sen bu görevi yapmadın diye görevden alınan Vali'nin sorumlulu undaydı. Buna bilgi verilmesi lazımdı. Hatta zaman zaman biraz önce savunmamda da arz ettim. Biz bilgi notları çıkartırız, böyle önemli konularda hangi ube ise bilgi notu çıkartılır Vali'ye bilgi verilir. Vali'nin bilgisinde olur o bilgi notları da bütün valilerde emniyet ve jandarma tarafından verilmi , M T tarafından verilmi mesela. M T de vermek zorunda. M T'in de verdi i bilgi notları valilerde mevcuttur efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Evet sorunuz var mı? Evet iddia makamından?

**CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA:** İmdi savunmanızda Ogün Samast'ın cinayetten sonra otobüs biletinin Ogün Bey adına alındı ımı söylediniz.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Evet.

**CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA:** Yani bunu bir ba kasının aldı ımı mı kastettiniz yoksa bununla ilgili bir ara tırma yaptınız mı?

**SANIK CELALETT N CERRAH:** İmdi oradaki ekibimiz tabi bilet satı ndaki ki ilere soruyor tek, tek. Ogün diye birisi çünkü Ogün diye bilgisini Trabzon bize vermi Re at Bey kanalıyla almı ız. Ben de müdürlerine söyleyince isimden soruyorlar ekipler stanbul'un her yerinde görevli o anda da otogarda görevli olan ekip, sanırım bir ba komiser iki polis olması lazım bana aktarılan. Ogün diye birisi bilet aldı mı deyince o bilet gi esindeki bayan mı, erkek mi hatırlamıyorum bayan olabilir herhalde "Ogün Bey diye birisi bilet aldı ama ki iyi hatırlamıyorum" yalnızca biletin üzerine sanırım üzerine "Ogün Bey" diye yazmı lar veya onların tuttukları bir liste olabilir oraya yazmı olabilirler. Ogün Bey deyince bizde Ogün Samast dedik. O zaman irtibat kuruyor, hemen müdürünü arıyor. Efendim diyor böyle böyle i te bir bilet alınmı onun üzerine biz vakıf olduk bu konuya.

**CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA:** Yine savunmanızda Hrant Dink'in Valili e ça rılıp uyarıldı ndan bahsettiniz. Bu uyarılmayı açar mısınız biraz yani yazılarından dolayı mı yoksa Hrant Dink'e yönelik?

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Efendim öyle arz edeyim. ddianamede benimle ilgili soru turma dördüncü soru turmadan ben vakıf oldum. Bu böyle böyle bir olay

olmu bu olaydan dolayı Hrant Dink'in avukatları çünkü benimle ilgili ikayetçi olmu lardı o konumda soru turma izni verilmeyince oradan vakıf oldum ben bu konuya ve Valili e ça rılıp ça rılmadı mı falan ben bilmiyorum tabi yani ne ekilde ça rılmı , neden ça rılmı bunlara çok sonra vakıf oldum.

**CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA:** Bir de son sorum. Bu Erhan Tuncel'in stanbul'a getirilmeden önce Trabzon Emniyetinde tutuldu unu ne zaman ö rendiniz?

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Tabi ben sorguya girmiyorum, benim adliye sorumlulu um yok. Sorgu yapan arkada lar Terör Müdürü'ne sanırım ey yapmı ama bu tabi sorgular bittikten sonra Erhan Tuncel mi bahsetti sorguda orası benim kafamda flu, bilemiyorum yani ne zaman gelmi , ne zaman gitmi onları ben derinlemesine bilmem mümkün de il.

**CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA:** Bu kadar benim sorularım.

**MAHKEME BA KANI:** Evet imdi, saat 12 buçuk oldu da saat 14:00'a kadar ara verelim. Daha sonra katılan taraftan devam edece iz.

**SEGB S kaydına saat 12:29 tibriyle ara verildi.**

**SEGB S kaydına saat 14:15 itibariyle ba landı.**

**MAHKEME BA KANI:** Evet. Bir sorumuz daha vardı bizim de. Dün, geçen eye sormu tuk, Ahmet lhan Güler'e sormu tuk. Bu Ali Fuat Yılmaz'ı istemiyor falan gibi bazı deyimleri olmu tu onun. Biz de burada hatta, bu Ahmet lhan Güler'in bir beyanı olmu tu. Celalettin Cerrah Müdürüm kesinlikle Ali Fuat Yılmaz ile çalı mak istemiyordu ekinde. Onu hani kendisine sorarsanız daha iyi bilgi verir diye söylemi ti hatta ifadesinde. Sizin bu konuda söyleyece iniz bir ey var mı.?

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Ali Fuat'ı ben tanımam. Bana, göreve ba layana kadar herhangi bir birlikteli imiz veya herhangi bir yerde çalı mı lı mız olmadı. Ancak bir olay olmu tur. 4 yıl Ahmet lhan ile beraber çalı tık. Onun yardımcılarıyla beraber çalı tık. Çok iyi de, ba arılı hizmetler verdiler. Tabi hiç tanımadı m Ali Fuat'ın bana tayin edilmek istenmesine, Ahmet lhan da açı a alınınca yardımcılarından birinin verilmesini ben arzu ediyordum. Yoksa Ali Fuat'ı tanımadı m için, yani ahsıyla ilgili herhangi bir ey söylemem mümkün de il. Yani kendisini kesinlikle ben tanıyorum, öyledir, böyledir, ondan dolayı çalı mak istemiyorum gibi böyle bir eyden dolayı de il, 4 yıl beraber çalı tı m di er yardımcıları olabilir veya di er ube müdürlerinden birini atayabiliriz diye. Yoksa Ali Fuat'ın kendisine kar ı herhangi bir eyim yok.

**MAHKEME BA KANI:** Evet, buyurun evet katılan taraftan sorular alabiliriz.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI :** Celalettin Cerrah, 17/02/2006 tarihli evrakı da kendisi bilgi aktarılmadı ı savunmasını yaptı. Daha önceki savunmalarını da bunun üzerine oturtmu tu. Biz bu meseleyi do rulu unu yanlı lı mı elbette tartı aca ız. Dilekçelerimizde buna dair de tespitlerimiz var. Ama bu meselenin dı na ve bu mesele haricindeki di er konulara ili kin sorularımızı yöneltece iz. imdi, Hrant Dink'in Agos Gazetesi'nin 13 ubat 2004 tarihli nüshasında yayınlanan ve yalnızca orada yayınlanan ulusal ve yerel gazete, televizyonlarda da haber yapılmamı olan yazısında kullandı ı bir ifade ba lamından kopartılmak suretiyle 25 ubat 2004 tarihinde Mehmet Soykan adlı ki i tarafından stanbul C. Ba savcılı na ve yine Recep Temel isimli ki i tarafından aynı tarihte Ankara Cumhuriyet Ba savcılı na verilen dilekçeyle suç duyurusuna konu edilmi tir. Ulusal basında yer almayan, yalnızca Agos Gazetesi'nde yayınlanan ve a ırlıklı olarak Ermeni toplumunun takip etti i bir gazetede çıkan yazılar stanbul ve Ankara'da iki ayrı ahıs tarafından suç duyurusuna konu edilmi vaziyetteydi. Türk Ortodoks Kilisesi tarafından Ermeni kimli i üzerine Türk'ten kurtulmak Ermeni kimli i üzerine Ermenistan'la tanı mak ba lıklı yazıları nedeniyle stanbul C. Ba savcılı ı nezdinde, yine bugünlerde ayrı bir suç duyurusunda bulunuldu u ve bu geli meleri takiben de tek tip

dilekçelerle bir takım ki i ve kurulu lar Hrant Dink hakkında e zamanlı olarak da suç duyurusunda bulundular. imdi aslında bunları bir arada de erlendirdi imizde bir karar çerçevesinde hareket edildi i gibi bir sonuca varmaktayız. Yine stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünde Güvenlik ube Müdürü Avni Usta aracılı ıyla, 2 Mart 2004 tarihinde i li Cumhuriyet Ba savcılı ına, ekine Agos Gazetesi'nin 13 ubat 2004 tarihli nüshasını eklemek suretiyle bir dilekçe sunmu tur. Dilekçede Ermenistan'la tanı mak ba lıklı yazının tetkike de er gördü ü belirtilmi . Tetkik (???) ANLA ILAMADI) gere ince talep edilmi tir. stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü Güvenlik ube Müdürü Avni Usta tarafından yapılan suç duyurusunu dı nda tutarak, ama di er suç duyurularının e zamanlı, aynı gün ve yalnızca Agos Gazetesi'nde çıkan yazısından dolayı suç duyurusuna konu yapılması, 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri olarak sizlerin dikkatini çekti mi ?

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Benim önüme gelmedikten sonra hiçbir ekilde dikkatimi çekmez. Gelmemi tir ve de dikkatimi çekmemi tir.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:** Hrant Dink'e kar ı açılan davaları, duru malarda ya ananları genel çerçevesiyle bildi inizi beyan ettiniz. 2005 yılından itibaren Orhan Pamuk, Hasan Cemal, Murat Belge, smet Berkan, Elif afak, Aydın Engin, Perihan Ma den ve yanısıra birçok aydın hakkında da benzer davalar açıldı. Bu davaların adliye binası içi ve dı nda da olaylar ya andı. Pankartlar açıldı ve basın ve kamuoyunda da geni yer buldu. Bu davaların görülmesi sırasında ya ananlarla ilgili bilgilerin bulunmakta mı burada?

**SANIK CELALETT N CERRAH:** imdi savunmamda bunları açık açık söyledim. Ben 1 Emniyet Müdürü olarak 32 tane ilçenin de bana ba lı oldu unu, ilçelerde meydana gelen bu tip olayların takibinin de ilçe emniyet müdürlerine ait oldu unu söyledim. İlçe emniyet müdürleri takip eder, bana bilgi verir. Benim gidip adliyenin bulundu u hangi ilçeyse, onun soka ında nöbet tutup nasıl gidiyor, nasıl geliyor, bunları benim takip etmem mümkün de ildir. Bunu yardımcılarım kanalıyla takip ederim. Zaten bizim i ve i leyi imiz Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu'nda kimin ne yapaca ı açık ve net bellidir. Ben buralarda görevlendirdi im ki ilerden bilgi alırım ve o bilgiyi de erlendiririm. Orada görevlendirmi izdir arkadaşlarımızı. Zaten savunmamda da bahsettim. Ondan gelen bilgileri de erlendiririm.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:** Hrant Dink hakkında açılan, yazılı ve görsel basında yer alan, stanbul il emniyet görevlileri tarafından da ya anan olayların izlendi i yargılama sonucu Hrant Dink hakkında 7 Ekim 2006 tarihinde Türklü e hakaret etti i iddiasıyla mahkumiyet kararı verilmi ve bu karar Yargıtay tarafından da 1 Mayıs 2006 tarihinde onanmı tir. Kurulan mahkumiyet hükmü ve Yargıtay'ın bu kararı onadı ı bilgisine sahip miydiniz?

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Tabi basında geçti. Basından haberim oldu tabiki.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki, Hrant Dink'e yönelik yapılan eylemler, 1 Emniyet Müdürlü ünde yapılan toplantılarda konu uldu ve de erlendirildi mi?

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Biraz önce yine onu, atf da yapayım. Sabahki savunmamda. 1 Asayi Koordinasyon Kurulu toplantılarında Hrant'la ilgili açık açık, vay u gün u kadar toplantı yapılmı , urada u yapılmı de il. Bir kelime ile geçer bunlar. Çünkü stanbul'da o kadar çok olay var ki. Bu olayın hem polis bölgesi var. Hem jandarma bölgesi var, M T Bölge Ba kanlı ının da sunumu var. Yani böyle bir olayı açıp yarım saat onun üzerinde konu ma olmaz. Tek bir kelimeyle, Hrant Dink mahkemelerinde bir takım protestolar olmu tur. O protestolarda da ilçe müdürlü ü ve emniyetten de takviye verilmek suretiyle gerekli tedbirler alınmı tir. Herhangi bir olay olmamı tir der ve biter, bu kadar. En fazla iki kelime üç kelime.

**KATILANLAR VEKİL AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:** Anladım. 3 tane toplantı var. Bir emniyette iç birimler olarak yaptığımız toplantılar var. Bir vali başkanlığında İstanbul Jandarma Komutanı ile günlük yaptığımız toplantı var. Bir de ayda bir il emniyet ve koordinasyon toplantısı adını verdiğimiz toplantı var.

**SANIK CELALETTİN CERRAH:** Üç toplandı. Bir valinin başkanlığında olan jandarma ile yaptığımız benim katıldığımız günlük asayiş toplantısıdır ki İstanbul'da hergün asayiş toplantısı valinin başkanlığında mümkün değil. Belki 15-20 günde bir olabilir veya çok önemli bir şey varsa Vali Bey çağırır veya biz gideriz öyle yapılır. Yani hergün yapılması mümkün değil. Ama ilçelerde bu toplantılar hergün yapılır çünkü ilçelerin yöneticileri il emniyet müdürü ve il valisinin yöneticisi kadar olmaz. Diğer ilçelerde herhangi önemli bir konu geçerse, Kaymakamın başkanlığında yapılır o toplantı da. Kaymakama iletirler. İlçe müdürü de bana iletir. Kaymakam kanalı ile valiye bilgi verilir. Validen de bana veya benden valiye intikal eder. Onun haricinde il asayiş koordinasyon toplantısı da ayda bir defa yapılır.

**KATILANLAR VEKİL AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:** Evet, peki emniyette yapılan toplantıları sordum. Emniyette kendi iç toplantılarınızda bu meseleyi konu tutuyor musunuz?

**SANIK CELALETTİN CERRAH:** Evet, onu da öyle söyleyeyim. Orada bütün ilçelerden ve şubelerden önemli günler öncesi ben toplantıya çağırırım. Arkadaşlardan briefing alırım. O briefingde de İstanbul İlçe Emniyet Müdürlüğü, büyük ihtimalle, çünkü 32 tane ilçeden bahsediyorum, bunun yanında da 55 tane şubeden bahsediyorum ve nüfusumuz da, emniyet müdürlüğü olarak 33 bin kişiyi hem idari, hem adli, hem asayiş bir takım görevlerimiz var tabii ki orada. Yani burada çok kısa geçmiştir. O da ilçe müdürünün verdiği bilgi. Gerekli tedbirleri aldık. Mahkeme neticesinde 10 kişiyi, 15 kişiyi, 20 ve 50 kişiyi toplanmıştır. Şu kadar görevli, şu kadar tedbir neticesinde herhangi bir şey olmadan da ılgın diye diğer asayiş konularına geçmiştir. Onları brifing etmişiz bize.

**KATILANLAR VEKİL AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:** Zaten, koordinasyon toplantıları ayda bir yapılanlara benzerdir. Savcılık ifadenizde her ay İstanbul'da Vali başkanlığında, katılımcıları da belirttikten sonra olması muhtemel olaylar ve olan olaylar, ay içerisinde masaya yatırılır ve değerlendirilir. Hrant Dink'e yönelik yapılan protestolardan dolayı gündeme gelmiştir. Ayrıca Ermeni toplumuna yönelik tehditlerden dolayı Mesrob Mutafyan'ın şikâyet dilekçesi de gündeme gelmiştir, değerlendirilmiştir, ekinde beyanda bulunmuşsunuz.

**SANIK CELALETTİN CERRAH:** Kısaca değerlendirilmiştir.

**KATILANLAR VEKİL AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:** 31 Ekim 2006 tarihinde gerçekleşen il emniyet ve asayiş toplantısı sonrası hazırlanan, sizin de imzacısı olduğu tutanağın 1. maddesinde; sözde Ermeni soykırımının inkarının cezalandırılmasını öngören yasanın Fransız Ulusal Meclisi'nde kabul edilmesinin ardından ilimizde bulunan Fransız Başkonsolosluğu, Fransız ve Ermenilere ait binalar ile bu vatandaşların yoğunlukla yaşadığı bölgelerdeki güvenlik tedbirlerinin gözden geçirilerek gerekiyorsa ilave tedbirler alınmasının karara bağlanıyor. İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü olarak bu toplantıda alınan kararlar sonrası Agos Gazetesi ve Hrant Dink'in evine yönelik koruma tedbiri alınmasına dönük bir karar alındı mı ve uygulandı mı?

**SANIK CELALETTİN CERRAH:** Zaten Mesrob Mutafyan'dan gelen yazı ve 81 ile gelen yazıyı biz o günkü il emniyet müdür yardımcısına geliyor ve onun arkasından da gerekli tedbirler alınıyor. O tedbirler devam ediyordu. Zaten o ay yapılan bir toplantıdır o da. O toplantıda alınan karar öncesinde zaten tedbirler devam ediyordu ve önleyici asayiş tedbirleri içinde de ilçe müdürü hem iş yerinin bulunduğu yerde, ki sabahleyin açıkladım, orada sabit bir ekip de vardır. Oradaki 50.000 kişiyi korumasına, onun asayişine, gaspına yönelik önleyici bir tedbir alan ekip zaman zaman gelir orada o kontrollerini, beklemesini yapmıştır. Daha öncesinden zaten o tedbirler devam ediyor. İlçe müdürlerine verilen

talimatla.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:**O zaman genel alınan tedbirler haricinde Hrant Dink'in evi ve Agos Gazetisi'ne dönük özel olarak da bir tedbir alınmamı tır.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Özel olması için tedbirin l Koruma Komisyonundan çıkması gerekir. l Koruma Komisyonundan çıkmadan sabit olarak herhangi bir ekip verilemez. Koruma Yönetmeli i de açık ve nettir zaten.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:**Zaten bu yönde bir teklifte de bulunmamı tınız.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Bulunmamı sın de il, yani olacak, bana gelen ve o l Asayi Koordinasyon Kurulunda, Hrant Dink'in hayati tehlikesi vardır, koruma tedbirleri alınması gerekir, evinde, i yerinde diye bir ey yoktur orada, madde yoktur dikkat edilirse. Yalnızca dikkat edilmesi, tüm Ermeni cemaatine diye genel bir tabir kullanılmı tır. O genel tabirin içinde de genel asayi tedbirleri içinde gerekli tedbirler aldırılmı tır ilçe müdürleri kanalıyla.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:** 2004-2007 yılları arasında azınlıklara ve misyoner gruplara yönelik olası saldırılar konusu uyarıların oldu u tamimler, istihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından l Emniyet Müdürlükleri, stihbarat ube Müdürlüklerine gönderilmi . 5 ubat 2006 tarihinde de Santoro öldürülmü tür. Tamimler ve Santoro'nun da öldürülmesi sonrası benzer cinayetlerin i lenebilece i konusunda bir öngörünüz oldu mu? Bu konuyla ilgili bir personelinize uyarıda bulundunuz mu?

**SANIK CELALETT N CERRAH:**Ben unu vurgulamak istiyorum. Ben stanbul Emniyet Müdürü'ydüm. stanbul Emniyet Müdürü 32 tane Anadolu'da vilayetin emniyet müdürü, artı Avrupa'da Belçika Hollanda'nın emniyet müdürü, nüfus ve geni lik bakımından dü ünürsek. imdi bu kadar, emniyet müdürüyüm, müdür yardımcılarım var, ube müdürlerim var, E ben bu kadar yo unlu un içinde böyle bir ey dü ünmem mümkün de il. O yo unlu u zaten, sabah saat 8'de göreve gelip ak am saat 02:30-03:00'te ancak evime ya gidiyorum ya gitmiyorum. Bu kadar yo unlu un içinde hepsini dü ünmem mümkün de il. Benim yardımcılarım var, ube müdürlerim var, ilçe müdürlerim var. Artı, bunun yanında M T var. Yani istihbarat birimleri var. Onlardan gelirse ben ona göre yönlenirim. Yoksa tek ba ina benim hepsini dü ünmem, hepsini yapmam mümkün de il.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:** Damı tay cinayeti 17 Mayıs 2006 tarihinde i lenmi ti. Mustafa Yücel Özbilgin öldürülmü , 3 ey de yaralanmı tı. 5 ubat'ta Santoro öldürülmü tü. Ülke içinde bulunan siyasal iklimi de dikkate alınarak Cumhurba kanı ve genel seçimler öncesi gerginlikler ya anabilece i, bazı derin mühendisliklerin, Hrant Dink'in deyimiyile, devreye girebilece i, siyaset dı ı devlet merkezi güçlerin gerginlikleri kı kırtmalarının kuvvetle muhtemel oldu u, infihal uyandıracak bazı siyasal cinayetlerin i lenebilece ini dikkate alarak, bu siyasal cinayetlere hedef olabilecek ki ilerin kimler olabilece i ve Hrant Dink'in de bu hedeflerden biri olup olmadı ina dönük bir de erlendirmeniz oldu mu ? stanbul l Emniyet Müdürü olarak sizin ve stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin...

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Hep aynı konuya geliyorsunuz. Hiç alakası olmayan konulara geliyorsunuz. imdi, stanbul'da yalnızca bir konu yok. stanbul'da binlerce konu var. Bu binlerce konuyu e er bana bilgi gelirse o zaman de erlendiririm. Bana bilgi gelmeden ben yerimde oturan, makamında oturan, kafasını koyup vay bu gün u urada u oldu, bu burada bu oldu, böyle bir makam de il burası. Siz herhalde stanbul Emniyet Müdürlü ünü, Hakkari l Emniyet Müdürlü ü ile e de erde görüyorsunuz. Bu kadar yo unlu un içinde ya da stanbul'da ya ıyorsunuz. stanbul'un yalnızca asayi derdi yok. stanbul'un trafik derdi var, stanbul'un terör derdi var o dönemlerde. Bir tane protesto olmuyor. Yalnızca Hrant Dink'le ilgili protestolar olmuyor. Onun yanında, sabahleyin de

söyledim. Beyazıt Meydanı'nda ö rencilerin gösterileri var. O kadar çok eylem varki. Bu kadar eylemin içinde bana bilgi gelirse de erlendirme yapabilirim. Onun haricinde böyle bir eyin olması mümkün de il.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:** Ben genel bir ey sordum. Yani ülkenin bazen var olan hali, siyasal iklimi, bazı zeminler olu turur. Böyle bir öngörünüz olmadı.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Beni stanbul ilgilendirir. Yoksa Ankara'daki bir cinayet olayı, Trabzon'daki bir cinayet olayı, onu benim **dü ünecek** zamanım yok. stanbul'u halletmem lazım, ki stanbul'da ben asayı yönünden halletti ime eminim ve ço u olayları da engelledi ime eminim.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:** Yani yapmadınız böyle bir de erlendirmeyi.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Yapmadım de il. Suçlayıcı konu uyorsunuz. Yapmadım ba ka, bana bilgi gelirse de erlendiririm ba kadır. Yapmadım kelimesini kullanamazsınız.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:** Yok, bakın bakın, ben bilgiden ba ımsız bu türden bir meseleyi gündeminize....

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Lütfen ey yaparken suçlayıcı konu mayın. Sayın Reisim suçlayıcı konu uyor. Yorumu geçiyor. Lütfen müdahale edelim.

**MAHKEME BA KANI:** Ya tamam siz onlara....

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:** Biz müdahil tarafız. Biz suçlayan makamda oturuyoruz.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Olamaz, varsa suçlarsınız, yoksa suçlayamazsınız.

**MAHKEME BA KANI:** Burada *Celalettin* Bey sizi kimse suçlayamaz. O ey de il. Soru anlamında soruyor falan. Siz farklı anlayabilirsiniz. O farklı bir ekilde anlatıyor olabilir. Ama burada kimse kimseyi suçlayıcı ekilde, i te sen öylesin böylesin de il. Yani ayrı bir mesele. Biz de uanda de iliz. Biz de yargılama yapaca ız. Yargılamanın sonucunda mahkemede bir karar veriyor yani. Biz de burada yargılanan ki ilerle ilgili sen unu yaptın, bunu yaptın diye bir kanaat belirtemeyiz zaten. Ama sorular sorulup orada i te unları yaptınız mı, yapmadınız mı falan ekinde, biraz daha, evet.

**SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL :** Ama bizim itirazımız u noktada efendim. imdi öyle bizim suçlandı ımız hüküm burada belli. 257/2 madde. ddianamede yer almayan konuları sanki bizim görevimizmi gibi burada soruların sorulması hukuki anlamda bizim itiraz hakkımızı do uruyor tabi. Buna itiraz etmek de bizim hakkımız.

**MAHKEME BA KANI:** tiraz ediyorsunuz zaten.

**SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL:** Öyle bir yorum yapıyorki. Sanki Türkiye'deki sistem ve Türkiye'de olan bütün olaylar bizim tarafımızdan dü ünülmeli ve buna önlem alınmalı gibi. Bunlar bizim itirazımız. Yoksa soruların hiçbirisine bugüne kadar, imdiye kadar da müdahale etmedik.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:** Benim sorularımın hiçbir tanesi, var olan yargılama konusundan ba ımsız de il. Ülkenin içerisinde bulundu u siyasal iklimin stanbul ilini kapsayaca ı çok açık ortada. Dolayısıyla da genel bir soru sordum. Emniyet birimlerinin...

**SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL :** Ama bunun sorulması benim müvekkilim de il.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:** Emniyet birimlerinin, e er suçları önlemek gibi bir yükümlülü ü varsa öncesinden çalı ma yapmaları, de erlendirme yapmaları ve tedbirler alınmasına dönük de yasal yükümlülü ü var. Ben bu

türden bir de erlendirme yapıp yapılmadı nı sordum. Kendisi de izahta bulundu. Verdi i, yaptı ı izahın kendisinin do rulu u yanlı lı ı ayrı bir tartı madır. Kendisi de, kendisince neden bu türden bir de erlendirme yapılmadı nı gerekçesiyle izah etti. Olan bu.

**SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL :** Tamam bazı konularda zaten yetkileri bile yok.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam. Biraz aynı konularla ilgili soru gelince o yüzden biraz itiraz geliyor avukat bey. İmdi 5 tane olay var. Siz 1-2 olayı soruyorsunuz. Arkasından izah geliyor. Bir olayı soruyorsunuz benzer olaylar olunca zaten bunları cevapladım diyor. O yüzden tekrar sorulması diyor, **(20:23 ???ANLA ILAMADI)** anlamında söylüyor yani.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:** Evet Ba kan ama. Çok basit bir ey sordum. Bu türden bir de erlendirme yapıldı mı yapılmadı mı dedim. O da gerekçesiyle yapılmadı nı söyledi. Yeterliydi.

**MAHKEME BA KANI :** Evet.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:** brahim Tatlıses örne inden bahsettiniz. Ben bu örnekten sizin ki iler in ya amına dönük saldırı bilgileri geldi i zaman maiyetinizdekilerin sizi bilgilendirdiklerini, alınması gereken tedbirler konusunda da do rudan sizin müdahil oldu unuzu ve tedbirler aldı nız sonucuna vardım. Dolayısıyla da maiyetinizdekiler ki i ya amına dönük bir tehdit söz konusu oldu u zaman bu konudaki bilgileri do rudan l Emniyet Müdürü olan size aktarır vaziyetteydiler.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** ahısların canına kesin olarak kastedilecek bir eylem veya suikast var ise onu mutlaka emniyet müdürüyle payla ırlardı. Emniyet müdürü de Vali ile payla ır. Orada örnek onun için verdim. Çünkü brahim Tatlıses olayındaki konuyu Vali Bey'i de bilgilendirdik. Ne yaptı mızı da anlattık. E er Trabzon'da böyle bir bilgiyi alı ı zaman benim yaptı m gibi brahim Tatlıses olayında, Vali'yi bilgilendirsele rdi, ki o yazı ma kuralları içerisinde mutlaka Vali'nin bilgisi olması gerekir. Ona örnek olması açısından örnek olarak gösterdim brahim Tatlıses olayını.

**MAHKEME BA KANI:** Yani bilgi geldi inde gerekli tedbirleri alıyor mu anlamında söylüyor. Di er bu konuyla ilgili gelmedi i için bir ey yapmadık diyorsun heralde.

**SANIK CELALETT N CERRAH :** Do rudur.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:** Ben de zaten maiyetinizdeki personel bu türden bir tehdit bilgisi aldıkları zaman aktarırlar mı diye sordum. Kendisi de ki i ya amına dönük somut bir tehdit oldu u zaman aktardıklarını söylemi oldu. Hakan Aydın Türkeli, terörden gelen ve deneyimi olan bir polis. Siz o sebeple de öngörude bulundu unu söylediniz. Hakan Aydın Türkeli tarafından kaleme alınan 2 Mart 2004 tarihli evrakta; ayrıca Agos Gazetesi'nin telefonlarını arayan kimli i meçhul ki ilerce Hrant Dink'e yönelik ölüm tehdidinde bulunuldu u ö renilmi tir diye yazmakta. Hrant Dink'e dönük 2004 tarihinde ölüm tehdidinde bulunuldu una dair bilginin Hakan Aydın Türkeli tarafından bilindi i görülmekte. Siz Savcılık ifadenizde de bu evrakı inceledi inizde söylüyorsunuz. Bu konuda bir tedbir alınması gerekti ine dönük bir de erlendirme yaptınız mı?

**SANIK CELALETT N CERRAH :** Arkada mız gere ini yapmı tır. Görev onundur. Hakan Aydın Türkeli'nin. O da ilçe müdürüne yazmı tır. İlçe müdürü de o konuda gerekli tedbirleri almı tır. Burada benim tekrardan müdahil olmama gerek kalmamı tır. Biraz evvel, sabahleyin de söyledi im gibi Hakan Aydın Türkeli terörden de sorumlu bir arkada mızdı. Terör ube Müdürü. Daha sonra Güvenlik ube Müdürlü ü'ne baktı. O yazıp ilçelere gönderdi i için ilçe müdürünü de o konuda uyar mı tır. Zaten orada da belli. Ben o konuda tekrardan bir eyde bulunmadım. İlem yapıldı ı için, görev yerine getirildi i için herhangi bir, kendim bir müdahalede bulunmadım.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:** O zaman ölüm tehdidinde bulunuldu una dair bilgi üzerine genel asayi uygulaması gibi gerekli güvenlik tedbirlerinin alını rılmasına karar verilmi .



**SANIK CELALETT N CERRAH :** Aradan, 2004'ten bahsediyorsunuz. Sene 2016, 12 yıl geçmi . 12 yıl öncesini ince ve detaylarına kadar hatırlamam mümkün de il ve o Güvenlik ube Müdürlü ünden çıkıyor. Güvenlik ube Müdürü bizzat yetkilidir. İçe müdürüne yazmı tır. İçe müdürü de gere ini yapmı tır. Yoksa o yazının mahiyetini tek tek benim u anda hatırlamam mümkün de il. Binlerce evrakların içinde.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:** Savcılık sorgunuzda bu evrakın tamamı okunmu ve yazı da itim ba lı ı altında Bakırköy İçe Müdürlü ü, i li İçe Emniyet Müdürlü ü, Terörle Mücadele ube Müdürlü üne gönderilmi tir ekinde bilgiler göz önüne alındı ında Hrant Dink'e yönelik ölüm tehditlerinden haberdar mıydınız ekinde soru yöneltilmi . Siz de "bundan haberdardım. Daha do rusu bu tür bilgiler makamıma sunulur. Prosedür olarak Güvenlik ube Müdürlü ünü ilgilendiren bir konudur. Müdür yardımcımızın bu yazısı üzerine i yerinin bulundu u i li İçe Emniyet Müdürlü ü ve evin bulundu u Bakırköy İçe Emniyet Müdürlü üne, gerekli tedbirlerin alınması için yazı örne i gönderilmi tir ve onlar sorumludur. Bu koruyucu bir emniyet tedbiridir" demi siniz. Dolayısıyla yazı içeri inden haberdarsınız. Ben de ölüm tehditleri alındı ı bilgisinin stanbul Emniyetinde bulundu unu, ama genel asayi uygulamasına dair bir tedbir alınmı oldu unun görüldü ünü soruyorum.

**SANIK CELALETT N CERRAH :** l asayi hizmetleri içerisinde önleyici evet.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:**Cinayet bilgisini Belçika'dan aldınız. Ardından da stanbul Emniyet Müdürlü üne geldiniz. Toplantılar yapıldı. Bu toplantıda ç i leri Bakanı, Adalet Bakanı, M T Bölge Ba kanı, Cumhuriyet Savcısı, Vali, Terörden Sorumlu Daire Ba kanı vardı. Bu cinayet nasıl olabilir, neden i lenmi tir gibi bir de erlendirme yaptınız. fadenizde, Ramazan Akyürek'e de dönük, elinde bir bilgi olup olmadı ınızdı sordu unuzu söylüyorsunuz. stanbul Emniyetinde Hrant Dink'e ait bir dosya var. Bu dosyanın getirtilmesini ve bu dosya içerisinde tüm tehditler ve bilgiler oldu unun görülmesine yönelik bir talimat verdiniz mi? Çünkü cinayetin sebeplerini ve faillerini bulmaya çalı t ınızda, buna dair Hrant Dink dosyasındaki ar ivlerde bilgi bulunup bulunmadı ını merak ettiniz mi? O toplantıya getirttiniz mi ve o toplantıda bu bilgilerin de erlendirilmesi ve payla ılması yoluna gidildi mi?

**SANIK CELALETT N CERRAH :**Hrant Dink dosyası var mı yok mu? Sizce. Protestolarda ilgili güvenlik tedbirleri içinde mi bir ey var ve o esnada bir cinayet i lenmi . Cinayete kurban gitmi . Bizim orada tek dü üncemiz cinayet failini bir an önce yakalamak. imdi toplantıya M T katılımı , stihbarat Daire Ba kanı katılımı . Terör Daire Ba kanı katılımı ve maalesef bunlardan hiçbir gelmemi se benim o olayların akabinde böyle bir eyi dü ünmem bir anda hatırıma gelmesi mümkün de il.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:**Emniyetin hafızasıdır ar ivler. Bütün ya anan olaylar da aslında buraya kaydedilmelidir. Dolayısıyla da o bilgiler orada mevcuttur.

**SANIK CELALETT N CERRAH :**Hatırıma gelmedi böyle bir ey. Gelmesi de mümkün de il. Oradaki arkada larım bana sunarsa, böyle bir eyler var derse o zaman gere ini yaparım. Yoksa emniyet müdürü olarak stanbul'un bütün olaylarını benim kafamda tutmam veya bu vardı, u öyleydi, böyleydi. Bunu bilmem mümkün de il.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:** Yok, yok, onu söylemiyorum. Yalnızca.....

**SANIK CELALETT N CERRAH :**Ar ivde de var mı yok mu onu hatırlamam da mümkün de il.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:** Yani çok basit bir i lemdi, yapmamı sınız.

**SANIK CELALETT N CERRAH :**Size göre basit gelebilir çünkü tek bu olayın üzerinde mantık yürütüyorsunuz. Ama stanbul Emniyet Müdürlü ü yapsaydın benim ne

kadar haklı oldu umu anlardın. Siz yalnızca tek bir konu üzerinde mantık yürütürseniz böyle dü ünürsünüz. Lütfen biraz daha geni dü ünün.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:** Benim sorularım bu kadar. Arkada larımın var mı ?

**MAHKEME BA KANI:** Sorusu olan varsa sorabilir.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:** Sanık tarafının soruları sırasında belki biz de araya girip ba ka sorular sorabiliriz.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT SEBU ASLANG L:** Ben, i li Asliye Cezadaki yargılamalar sırasında Hrant Dink'in avukatı olarak takip etmi tim. Sizin söyledi iniz kadar sakın bir süreç de ildi o. Biz mahkeme,,,,

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Ben söyledi im de il. Bana iletileni söyledim size. İçe müdürünün söyledi ini söyledim.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT SEBU ASLANG L SÖZ ALDI:** Bir dakika ben söyleyim de. Mahkeme salonunun hemen dı nda saldırıya u radık. Hatta eski Baro Ba kanı Yücel Sayman da vardı. Hrant Dink de vardı. Hatta polis bizi mecburen adliyenin arka kapısından, i li Adliyesinin, kaçırmak zorunda kaldı. Ben burayı unun için anlattım. Siz, bana gelen bilgilere göre hiçbir vukuat yoktur dediniz. Acaba bu, bilgi akı mın aksaklı mını gösteriyor mu? Ben bizzat ya adı m için bunu sormak istedim.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Aksaklık derken ben orada görevlendirdi im arkada lardan gelen bilgileri de erlendiririm. Bu bir.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT SEBU ASLANG L:** Eksik gelmi olabilir mi?

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Yani bana oradaki görgüleri o vaziyetteydi ve onu bana iletiler sorumlu arkada larımız. İmdi ben de size bir soru sorayım. Çok güzel bir cevap verdiniz. Bu olayları siz ya adınız. Hrant'ın yanındaydınız.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT SEBU ASLANG L:** Evet.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Peki siz maktulü hiç uyardınız mı?

**KATILANLAR VEK L AVUKAT SEBU ASLANG L:** Çok defa.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Koruma alalım diye. Uyardınız, ra mendi niye kabul etmedi onu da söyler misiniz? Açı a çıkartır mısınız?

**KATILANLAR VEK L AVUKAT SEBU ASLANG L:** Hrant Dink'in o ki isel bir tasarrufuydu.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Hayır. Lütfen bu çok önemli. Hrant'a ben, tecrübelerime dayanarak söylüyorum. Aktardılar. Ama Hrant kabul etmedi. Niye kabul etmedi?

**MAHKEME BA KANI:** Neyi aktardılar, tam olarak neyi aktardılar diyorsunuz? Korunmasıyla ilgili mi?

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Do ru mu aktarmadılar. Koruma talep edelim diye. Avukatları, ya adıklarını kendisi anlatıyor. Koruma alalım dedi ama Hrant kabul etmedi. Ben tecrübelerime dayanarak söylüyorum. Yanlarında mıydım, de il. Ama tecrübeme dayanarak söylüyorum. Kendileri aktardılar. Ama Hrant kabul etmedi. Niye kabul etmedi?

**KATILANLAR VEK L AVUKAT SEBU ASLANG L:** Ki isel bir tasarruf bu.

**MAHKEME BA KANI:** İmdi, sanık, yargılanan ki inin, katılan tarafın avukatına soru sorması gibi bir ey yok da.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Açı a çıkması anlamında Sayın Reisim.

**MAHKEME BA KANI:** Bazen müsaade ediyoruz da. Hani söyleyece i farklı bir ey falan olur. Maddi gerçek ortaya çıksın diye bazen az bir eye müsaade etti imiz oluyor. Önemli olan maddi gerçe i yakalamak anlamında bazen ey yapıyoruz da. Normalde soru sorma....

**SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL SÖZ**

**ALDI :** te tam bu anlamda bir maddi gerçek ortaya çıkmı . Koruma istemiyor. Koruma talebi yok. stemedi inin de gerekçesini de meslekta ım çok iyi açıklıyor. ahsi talebidir. ahsi dü üncesidir. Koruma istememi tir diye. Bu maddi bir gerçek oldu u için bunun kayıtlara geçmesinde fayda var.

**MAHKEME BA KANI:** Tam ne olarak bir ey söyledin? Ben....

**KATILANLARVEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI:** Ben de son. Yalnızca 5 dakika izin verecek olursanız birkaç hatırlatma yapaca ım. Ba ka bir ey de söylemeyece im. imdi, devletin en temel görevi insan ya amını korumak. Bu yükümlülük ma dura, saldırının hedefinde olan ki iye yüklenemez. Bir kez bunu buradan tarif edilmesi büyük bir hata. Hrant Dink gazeteciydi ve ben size izninizle **birkaç** tane yazısından örnek verece im. Aslında Hrant Dink'in nasıl haykırdı mı aslında bu beyanlarında görece iz. Hrant Dink 5 Mark 2004 tarihinde Agos Gazetesi'nde Sungur Karde im ba lıklı yazısında; sadece sen de il Sungur, etraf tela lanmı sa olsun her hafta destek ziyaretlerine geldiler. Telefonlar açtılar. Yazılar yazdılar. Kadınlar bir süredir bizim hanıma ta ınmı . Duaya çekilmi ler. Beni koruması için Tanrı'ya yalvarıyorlar. Belli ki benim için korkuyorlar. Peki ya ben, korkmadı mı söyleyemem. Ama ülkemi bırakıp kaçacak de ilim. Alı kınım zaten böyle ya amaya. Bundan sonra biraz daha korka korka ya arım hepsi bu. Yeni Ça Gazetesi'nde 9 Ekim 2004 tarihinde Ermeni'ye Bak man etiyile Hrant Dink aleyhine bir haber yapılmı . Hrant Dink de 11 Ekim 2004 tarihinde Birgün Gazetesi'nde kö esinde bu haberle ilgili Kertenkele Abdullah ba lıklı bir yazı yazmı . Bu yazısında kendisine yönelik linç kampanyasını ve ya adı ı endi eyi anlatmı tır. Danı tay saldırısı sonrası ba yazısında demi ki Hrant Dink; iddetin gündemi kararttı ı günlerin içinden geçiyoruz. Özellikle Danı tay üyelerine yapılan çirkin saldırı Türkiye'nin önümüzdeki günlerde daha ne gibi gerginlikler ve çalkantılar ya ayabilece ini çok açık bir ekilde ortaya koyuyor. Bu kö eden hep dile getirdi imiz erken kaygılar giderek kaygıdan çıkıp gerçe e dönü üyor. Önümüzdeki da ılımın, dönemin, siyasal da ılımı dizayn etmeye soyunmu olan derin yüksek mühendisliklerin Cumhurba kanlı ı seçimi ve genel seçimler öncesi binbir türlü entrikaya ba vurabilece ini, yükseltilem milleyetçilik üzerinden siyaset üretmeye çalı acaklarını tahmin etmek için kahin olmak gerekmiyordu. Söz konusu mühendislik sadece milliyetçilik üzerinden de il, imdi artık laik-anti laik çatı ması üzerinden yenileniyor. Gidi at hiç de umut vermiyor, demi . Yeni afak Gazetesi, Danı tay saldırısı faillerinden bir tanesinin Erhan Timur oldu unun emniyet sorgusunda, yakalanmasaydı stanbul'da Ermenileri öldürecektik dedi ini man etine ta ımı ve bunun üzerine Hrant Dink, Yeni afak Gazatesi'nde yer alan habere ili kin Yok Mu Bir Açıklama man etiyile bir haber yapmı ve demi ki; Allah için siz Adalet Bakanı, siz çi leri Bakanı, Siz stanbul Valisi ya da siz Emniyet Müdürü, a zımızı açın da u itirafçının etti i lafa biraz açıklık getirin. Önemli bir ey varsa tedbir alınmı tır. Kimse tereddüt etmesin ya da dedikleri zırvadan ibarettin kimse kaygılanmasın türünden bir iki çift laf edin. Biz biliyoruz ki bu adamlar yakalandı ama onlar o kadar de il. Tüm sorumlu kesimleri sorumluluklarını yerine getirmeye davet ediyoruz demi tir. 2007 yılında, öldürülmeden 2 hafta önce 5 Ocak 2007 tarihinde Agos Gazetesi'nde Zorlu Bir Yıla Ba larken yazısını yazmı . Kuluçka ısınmaya ba ladı demi tir. ç siyasetin Cumhurba kanlı ı ve millet vekili genel seçimlerine kilitlenmi oldu unu, bu nedenle gerginli in erken ya anmaya ba ladı ımı, siyaset dı ı güçlerin de i ik kanatlardan devreye girerek gerginlikleri kı kırtmalarının kuvvetle muhtemel oldu unu, çıkan bazı derinliklerin, gizlenmi zihniyetlerin tekrar gün yüzüne çıkıp cirit atacıklarını, kendisi ve o lu hakkında davaların yeniden görülece ini ve bo yere de 2007 yılı zor bir yol olacak demedi ini anlatmı tır. En nihayetinde de bir hafta önce, 12 Ocak 2007 tarihinde Niye Hedef Seçildim ba lıklı yazı yazmı , hakkındaki süreci anlatmı ve demi ki; yine uçurumun kıyısındayım. Pe imde tekrar birileri vardı. Onları seziyordum ve onların Kerinçsiz ekibiyle sınırlı ve salt onlardan olu acak denli sıradan ve görünür olmadıklarını biliyordum. Bunları

yazmı ve biliyoruz ki stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından Agos Gazetesi yayınları takip ediliyor. Çünkü Avni Usta tarafından stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü adına suç duyurusunda bulunmu vaziyette. Bütün bu bilgiler aslında hem toplumun, hem güvenlik birimlerinin bilgisi dahilindeydi (**ANLA ILAMADI ??? 36:17**). Hrant Dink durdu u yerden tehlikeleri anlattı. Tedbir alınmasını talep etti ve bu gerçekleşmedi. brahim Tatlıses'e dönük tehdit, öldürme tasarısı gündeme geldi inde brahim Tatlıses ile temas kurulmu ve kendisine bu bilgi aktarılmı . Bizim 17 ubat 2006 tarihli yazıdan çıkan anlamda ne dedi imiz müdahil taraf olarak bilinmekte. Defaetle bunu ifade ettik. Önemli, ahsı kontrole alalım, derkenarıyla ar ivde tutulan bir evraktır o. Oysaki hiçbir güvenlik tedbiri alınmıyorsa en azından Hrant Dink'e hakkında bu türden somut bir ihbarın oldu u bilgisi verilebilirdi ki brahim Tatlıses'te yapılmı tır. Bu da gerçekleşmedi memi tir. Dolayısıyla ya am hakkının kendisini ma dur üzerinden tarif etmeyelim. Sorumlu buradan izah etmeyelim derim ben.

**MAHKEME BA KANI:** Evet ba ka sorusu olan var mı katılanlar vekili içerisinde? Yok herhalde. Evet sanık müdafilerinden devam edelim.

**SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL SÖZ ALDI:** İmdi bu mahkemede e er bir Türkiye Cumhuriyeti'nde olan olumsuzlukları yargılayacaksa o zaman ba ka sanıklarla burada davaya devam edelim. Hiçbir ekilde sizin söylediklerinizin muhatabı ve faili benim müvekkilim de ildir. Yani burada özellikle son konu manız Türkiye'de olan bütün olumsuzlukların benim müvekkilimin üstüne yüklenmesi gibi bir sonuca do ru itiyorsunuz. Böyle bir ey yok ve nihayetinde de hiçbir normal hukuk yargılaması sisteminde görülmeyecek bir ey yaparak yargılama bitmeden sonucu sanki söylemi gibi davranıyorsunuz burada. Bir kere ba tan buna itiraz ediyoruz.

**MAHKEME BA KANI:** Avukat bey, bakın unu söyleyelim de. Ben sözünüzü kesmek için söylemiyorum. O taraf unu söyledi, bu taraf bunu, o böyledir, u öyledir diye. Hani herkes burada....

**SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL:** Efendim o tarafın söyledikleri kayıtlara geçiyorsa bizimkinin de geçmesini....

**MAHKEME BA KANI:** Taraflardan birisi çıkıp bazı de erlendirmelerde bulunabilirler. Bunlar gayet normal. Olabilir.

**SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL:** Ben de bulunuyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Bunlar ilgisiz olabilir. Kar ı taraf der bu ilgisiz, alakasız olabilir diye ey yapabilir. Bizim burada ben mahkemede genelde dikkat ediyorsanız normal di er davalardaki gibi yani biz fazla ey davranmıyoruz. Heyet olarak da, ben ba kan olarak da. Burada herkes ne sormak istiyorsa biraz bu dava güncel bir dava oldu undan, takip edilen bir dava, önemsendi inden dolayı diyelim hani. Burada yarın birgün birileri çıkıp da biz u soruyu soracaktık. Bize bu imkan tanınmadı. Sorulmadı. öyle olsaydı böyle olurdu. unu deseydik bunu olurdu demesin diye ben burada mümkün merteye herkese söz hakkı veriyorum. Sonuna kadar da ey yapıyoruz. Bazen soru soruluyor. Ya bu soru sor.... Biz de bunu anlıyoruz ama soru bittikten sonra anlıyoruz. O arada zaten soru biter bitmez sorunun muhatabı cevap veriyor. Ondan sonra bu soru i te sorulmasaydı i te vakit öyleydi böyleydi. Ya zaten soru sorulmu cevap da verilmi . Yani ona müdahale eyinden de il.

**SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL:**Sizin söylediklerinize %100 katılıyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Burada siz de mesela olabilir. Bazen siz soru sordu unuzda kar ı taraf veya di er taraf çıkıp da bu sorunun sorulmasına gerek yoktu. Zaten savunmasında söylemi ti. Defaeten söylendi. öyle oldu, böyle oldu. Bazen ilgisiz sorular soruluyor. Onu biz görüyoruz. Ama sorunun muhatabı o soruya cevap, yanında ba ka eyler de ekliyor. Bu sefer ona dayalı ba ka sorular çıkıyor.

**SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL:**Sizin

söylediklerinize %100 katılıyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Birisi çıkıp da kar ı taraftan veya sizin taraftan veya uradan buradan birileri bir eyler dedi de erlendirme yaptın da. Mahkeme heyeti bunu bir ekilde birileri suçlanıyor. te bu görü do ru de il falan. O öyle biz anlamıyoruz. Burada herkes her eyini ortaya koyar. Bizim mahkeme olarak da burada yapaca ımız ey udur. Buraya gelen mü tekileri, sanıkları, tanıkları, avukatları, tarafları, herkes istedi i gibi, söyleyece i eyleri (??? öksürük sesi nedeniyle tam duyulamadı "söylesinler" 40:53), bunlar zabıtlara geçsin. Burada zaten sesli görüntülü kayıt yapıyoruz. Kimse burada hani bazen duru mada unları söyledik de zapta geçmedi. Bazen mahkemelerde oluyor. Hakimler söylüyor falan. Ben anladı m gibi yazdırırım gibi falan diyorlar. Burada böyle bir ey de yok. Burada uanda sesli görüntülü kayıt yapıyor. Her ey zapta geçiliyor. Görüntüler de var. Ne yaptı ı, ne etti i, her türlü görüntü de var. Dolayısıyla mahkeme burada yapılması gereken her eyi biz burada yapıyoruz. Yarın birgün bizden sonra da, yani ba ka, biz bakarız ederiz, ba ka heyet gelir veya di er üst dereceli mahkemelere gider, oralarda eyler. Buradaki kayıtların, önemli olan do ru düzgün ekilde tutulması. Mühim olan o. Yani herkes görü ünü, dü ünmesini açıklasın.

**SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL:**Tamam. Benim söylediklerimi de o zaman bu çerçevede de erlendirin Sayın Ba kan. Ben sizin söylediklerinize %100 katılıyorum. Burada yapılan yargılamanın sadece görevi ihmal olmadı ı ve toplumu ilgilendiren bir olayla ilgili bir yargılamanın yapıldı mı görüyoruz. Ama asıl önemli nokta da burası zaten. Normal bir yargılama e er olmu olsaydı burada benim müvekkilim sanık sandalyesinde oturmuyor olacaktı. Bu normal derken mahkeme yanlı yapıyor anlamında söylemiyorum. Sizin tam söyledi iniz çerçeve içerisinde konu uyorum. O yüzden benim söylediklerimin de kayda geçmesinde fayda var. Çünkü bunlar ileride niye itiraz etmediniz. tiraz etmediyseniz bunlar müvekkiliniz bakımından kabul edilmi gibi sayılabilir sonucu çıkmasını istiyoruz. Benim bir tek sorum var. O da tamamen i leyi e yönelik ve onu, bu soruyu sormadan önce de öyle bir örnekle izah ederek sormak istiyorum. Siz dediniz ki stanbul'da 32 ilçe var. 55 ube var. Sürekli size yapılan bir suçlama var ya da daha do rusu size yöneltilen bir soru var. Niçin her gün bu ki ilerle bir koordinasyon veya haftada bir veya iki haftada bir koordinasyon içerisinde bütün olayları en ince ayrıntısına kadar de erlendirmiyorsunuz diye bir yollama var. imdi ben kabaca bir hesap ettim. 32 ilçe emniyet müdürü ile günde 3'er dakika konu sanız, 55 ube müdürüyle 3'er dakika konu sanız ve siz binlerce diyorsunuz ama sadece bin evrak kabul edelim, bin evrakın her birine sadece bir dakika ayırırsanız bir günde, 16 saatinizi tamamen sadece bu i lerle harcamı olacaksınız. Bir, böyle bir ey yapma imkanınız var mıydı? ki, sizin önünüze her türlü evrak getirilir mi stanbul Emniyet Müdürlü ünde?

**SANIK CELALETT N CERRAH:** imdi sabahki savunmamda da gündeme getirdim. Binlerce evrak geliyor ve bu evrakların evrak ar iv, güvenlik ube bunların de erlendirmelerini yapar. Bana ancak isim olan evrak var ise, ahsımın ismi var ise ve ki iye özel ise o evrak bana gelir. Bütün evrakları benim incelemem ve e er önemli bir konu yok ise de bütün ilçe müdürleriyle ve ayrıca ube müdürleriyle tek tek görü mem, makamıma ça ırmam mümkün de il. Çünkü benim yalnızca asayi görevim yok. Bunun yanında protokol görevlerim de var. Sayın çi leri Bakanı geliyor, bakanlar geliyor, Sayın Cumhurba kanı geliyor. Ba bakan geliyor. Onların kar ılanması, onların programlarına katılmam, bazen öyle oluyor ki hiç Emniyet Müdürlü üne u ramadı m zamanlar oluyor. Ama önemli bir olay olursa telefonla o ube müdürü bana bilgi verir. Ben de ne yapması, neler var ellerinde, nasıl deliller var, böyle bir, e er benim bilgime ihtiyacı varsa koordinasyon, yönlendirme yapabilirim. Onun haricinde benim hepsini tek tek hergün toplamam, hele asayi toplantılarını bile belki bir ayda, üç ayda bir yaptı m oluyor. Yani devamlı mutat olması mümkün de il. Emniyet müdürüne ba lı zaten ilçe müdürlerini

toplamak. O da denetimsiz kalmasın, bizden uzak kalmasın, hangi olayları takip ediyor, olaylar fazlala mı sa niye fazlala mı , faili meçhul olaylar gündemdeyse bu faili meçhul olayların bir an önce kontrol altına alınması ve faillerinin yakalanması ile ilgili sık sık toplantılar yapmam mümkün de il. Ancak onları denetlemek açısından üç ayda bir, iki ayda bir, o da benim inisiyatifimde olan bir toplantıydı. Yapmam yani, yapmam mümkün de il.

**SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL:** Polis mevzuatı açısından l Emniyet Müdürlü ünüzün çevresi içerisinde olan tüm olayları bilme ve l Emniyet Müdürlü üne iletilen tüm yazıların sizin önünüzden geçmesi gibi bir mevzuat zorunlulu u var mı?

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Öyle bir zorunluluk olamaz zaten ilçe müdürü oranın kendi ilçesinden sorumludur. Herhangi, hangi olay olursa kendisi müdahale eder. Biz Emniyet Müdürlü ü olarak ona yardımcı oluruz, takviye göndeririz, kuvvet gerekiyorsa, terörü ilgilendiriyorsa Terör ubesinden uzman göndeririz, asayi i ilgilendiriyorsa Asayi ubesinden uzman göndeririz. Bilgileri de, e er çok önemli bir konuya bilgi alırım. O bilgileri, ilave tecrübemden kaynaklanan, di er ube müdürlerinin tecrübelerinden kaynaklanmak suretiyle yönlendirme yaparım. Failinin bir an önce yakalanması için. Dedi iniz gibi bütün ubelerle mümkün de il.

**SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL:** Ba ka sorum yok.

**MAHKEME BA KANI:** Evet ba ka sorusu olan? Evet buyrun Avukat Bey.

**SANIK ENG ND NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L SÖZ ALDI:** Bu soruyu daha önce çe itli sanıklara da sorduk. En son Sayın Ahmet lhan Güler ve Sayın Sabri Uzun'a da sordum. imdi, Engin Dinç Bey'in en son resmi imzaladı ı evrak 12 Temmuz 2006 tarihine ait. 14 Temmuz'da izine ayrıldı . zinler ve raporlar devam ediyor. zin dönü ü istihbarat ile zaten ili kisi kesilmi ti. 7 Eylül'de ayrılıyor ve daha sonra da Afyon'a stihbarat ube Müdürü olarak gidiyor. Hrant Dink de 19 Ocak 2007 tarihinde öldürülüyor. imdi, Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili olarak alınacak tedbir en son hangi tarihte alınabilirdi? Bunu sordu umda Sayın Sabri Uzun'a, dedi ki; bu hususta en önemli tarih 23 Kasım dedi. eyin yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarılmasını gösterdi. Sayın Ahmet lhan Güler Bey de Engin Dinç'in görevden ayrılmasından itibaren geride kalan 6 aylık süre tedbir almak açısından yeterli olabilirdi dedi. Bu hususta sizin görü ünüz nedir?

**SANIK CELALETT N CERRAH:** imdi Trabzon Emniyet Müdürü de ilim. Bunu en iyi Trabzon Emniyet Müdürü de erlendirir. Ancak, böyle sabahleyin savunmamda da bahsettim aynı konuyu, bir öldürme olayı Muhittin Zenit ifadesinde kesin kesin öldürülecek dedi, diye bilgi aldım ve bunu da üstlerime bildirdim diyor. imdi böyle bir konu gelince, gelir gelmez bir kere bunun, yine söylüyorum, Vali'ye mutlaka bilgi verilmesi gerekirdi. Gelir gelmez. kincisi, yazılı vaziyette Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına yazıldı , yazılması gerekirdi. Çünkü koruma tedbiri alınacak ise bunun de erlendirmesini Emniyet Genel Müdürlü ü yapar ve Vali yapar. Vali orada de erlendirip, böyle bir olay olacak, failleri de bende, bunu ben stanbul Valili ine yazayım diye de erlendirmesini yüzde yüz yapacaktı. Ben Vali olarak söylüyorum. Ayrıca Emniyet Genel Müdürlü üne, stihbarat Daire Ba kanlı ına gitti inde bu olayı de erlendirmesini yapıp koruma tedbiri alınsın demez. Ama bu de erlendirmeyi yapıp Koruma Daire Ba kanlı ına yazması gerekirdi. Zaten Trabzon Valisi, stanbul Valili ine yazaca ı için böyle bir olay var, otomatikmen stanbul Valisi de bize talimat verir, koruma tedbirlerini ba latabilirdik. Onun için ba nda mıydı, ortasında mıydı, ayrılırken miydi diye bir de erlendirme yapmamı sorarsanız bu bilginin gelir gelmez de erlendirilmesi gerekirdi. Benim tecrübeme dayanarak ben bunu böyle yorumluyorum. Ama herkese kar ı de i ik, herkesin bir yorumu olabilir. Ama ben polis olarak, 38 yıllık bir polis olarak ve bunun 20 yılı müstakil il emniyet müdürlü ü yapmı bir polis müdürü olarak de erlendirmem bu olurdu.

**SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L:** Te ekkür ederim.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Ben te ekkür ederim.

**MAHKEME BA KANI;** Evet. Avukat bey siz buyrun.

**SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AVUKAT SMA L EMRE TELC SÖZ ALDI :** Az önce katılanlar vekilinin sorusuna binaen aslında bu soruyu soruyorum. Olaylarla ilgili olarak, mahkemede gerçekleşen olaylarla ilgili olarak, astlarınızın herhangi bir bilgi vermedi ini söylediniz ya da ...

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Verme diye de il. Bana verilen bilgi herhangi bir olay olmadığı, gerekli tedbirleri aldık diye bilgi aldımı söyledim. Bilgi vermedi de il.

**SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AVUKAT SMA L EMRE TELC :** Anladım. Herhangi bir olay olmadığı. O zaman düzelterek ey yapalım. Peki o süreçte medyayı takip ettiniz mi?

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Biraz evvel söyledim 32 tane il müdürlü ünün yaptığı görevi yapıyorum dedim. Benim medyayı takip etme, öyle bir bo zamanım olması mümkün de il. Evime bile gece saat 2'de, 3'te gidiyorum. Arkada larım iyi bilir. Bazen de 1 Emniyet Müdürlü ünde yattım oluyordu. Bu kadar görevimin yo un oldu u bir dönemde benim gazete okumam, televizyon seyretmem mümkün de il.

**SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AVUKAT SMA L EMRE TELC :** Anladım. Yani bunu u ihtimalde sordum. Yani o günlerde de ildi belki de bir ay sonra ya da iki ay sonra, herhangi bir gazete küpüründen ya da televizyon eyinden.....

**SANIK CELALETT N CERRAH:** stanbul 'da olaylar devamlılık arzeder. Birgün ba layıp bir hafta sonra hiçbir olay olmaz. 15 gün olay olur, devamlılık arzeder ve hergün yo undur. Bu konuda da bilgiler alınabilir. Gelen evraklar sorulabilir. Binlerce evrak geldi i ve binlerce olayın oldu u bir stanbul'da ya ıyoruz.

**SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AVUKAT SMA L EMRE TELC :** Anladım. Sorumu tamamlayayım o zaman. öyle söyleyeyim o zaman. Peki, bahsedip, bu mahkeme saldırıları olayları o aralar biraz süreklilik arz ediyordu. Yanlı hatırlamıyorsam. Ben de üniversite öğrencisiydim, stanbul Üniversitesinde. Devamlı olarak, i te Orhan Pamuk....

**SANIK CELALETT N CERRAH:** ki tane mahkeme oldu zaten.

**SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AVUKAT SMA L EMRE TELC :** Tamam i te. Her mahkemede belirli protestolar oluyordu vesaire. Orhan Pamuk davasında yine aynı eyler vardı.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Davamız Orhan Pamuk meselesi de il. Hrant Dink meselesi. Lütfen oraya gelin.

**SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AVUKAT SMA L EMRE TELC :** Farkındayım Sayın Valim. Farkındayım. Bir sorumu bitirebilirim. E er bana müsaade ederseniz. Rahat rahat soralım. Siz de rahat rahat cevaplayın. Burada demek istedi im olay u. Herhangi bir asayi olayından de il de. Daha büyük çaplı ve süreklilik arz eden, aynı grupların devamlı olarak protesto etti i bir olaydan ve saldırıya dönü en olaylardan bahsediyoruz. Bu, sizi suçlamak manasında söylemiyorum bunu. u açıdan soruyorum sadece. Sorum da u; ilerleyen dönemlerde herhangi bir ekilde bu gazete haberlerinde ya da televizyon haberlerinden birinde herhangi birinde gördü ünüzde astlarınızdan herhangi birini ça ırıp, yahu siz bana böyle böyle herhangi bir olay olmadığı diye bilgi verdiniz ama burada kıyamet kopmu , bu bilgiyi bana neden vermediniz, neden yalan bilgi verdiniz diye herhangi bir ekilde tahkikat açtınız mı?

**SANIK CELALETT N CERRAH:** E er böyle bir eye vakıf olsaydım o zaman sorardım. Tahkikatlık bir konu de il. E er, her konuda tahkikat açtırsaydım bütün ilçe müdürleri, ube müdürlerinin hepsi tahkikat geçirirdi. Görev yaptıracak hiçkimse bulamazdık sizin mantı ınızda olsaydım. Güvenmek zorundasınız. Sizin çalı tı ınız her ube müdürüne,

ilçe müdürüne güvenmek zorundasınız. Çünkü o rütbeye gelen bir kişinin yalan söylemeyeceğine inanırsınız. Yalan söylemez, üstüne, müdürüne, yalan söylemez. Çünkü onun amacı da asayişin sağlamaktır. İstanbul'un güvenliğini sağlamak için yalan söyleyenler durup dururken. Niye böyle bir şey diyeyim. Bu arkadaşlar yalan söyledi diye.

**SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AVUKAT SMAIL EMRE TELC :** Ben zaten ihtimal dahilinde sorduğum için özünde. Teşekkür ederim.

**MAHKEME BAŞKANI:** İmdi avukat beylerden başkaca soru yoksa biz sanık olan kişilerin soruları olan mı? Evet buyrun.

**SANIK ALİ FUAT YILMAZER SÖZ ALDI:** Sayın Başkanım bu Hrant Dink cinayeti malumunuz, herkesin de malumu. Sıradan basit bir, adi asayiş olayı değil. Bizim anlamımız manada bir terör olayı da değil. Yani halkın anlamı tekliyle basit bir terör eylemi değil. Ben 22 yıl istihbaratçılık yaptım. Dolayısıyla başta terör olmak üzere örgütlü suç konularına kafa yormuş, bu anlamda da ciddi mesleki tecrübelerim var. İmdi buradaki iddianamenin çerçevesi ve yargılanan tarafı da esasen bu süreci bütünüyle kuşatıcı değil. Mesela işte malumunuz İmdi jandarma ile ilgili bir boyutu var bu işin. Henüz daha buraya gelmedi ayrı bir şey. Sokakta Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Ogün Samast işiyle çerçevelenmiş. O protesto gösterisiyle etkilenmiş. Yine o günün Türkiye'sinde, siyasal konjoktüründe kendisine göre bir ortam bulmuş çok boyutlu bir konu. Onun için zaten çözümlenemiyor. Bir sonuca başlayamıyoruz ve halen tartışılabilir bir şekilde toplumun, hatta dünyanın gündemindeki bir konu. Dolayısıyla benim soracağım sorular bu zaviyeden ele alınırsa, ben çünkü hem kendi durumumu, yargılamadaki pozisyonumu açığa kavuşturması açısından hem de bu konunun Hrant Dink cinayetini etkin çözümlenecek, adaletle bu yargılamayı bir sonuca taşıyıp maddi gerçekliği ortaya çıkartacaksa bu düzeyde çıkartılması gerektiğine inandığım için sorularımı ona göre hazırladım ki Celalettin Cerrah Valimiz o dönem İstanbul Emniyet Müdürü. Ben de iki yıl kendisiyle, sonraki süreçte, cinayetten sonraki süreçte beraber çalıştım. İmdi bu cinayetin üç aşaması var. Burada yargılamaya konu olan. Birinci aşaması cinayetten önceki alınan istihbari duyurumun ve yayınlanan bazı gelişmelere rağmen niçin bu eylemin önlenemediği, gerekli güvenlik tedbirlerinin alınmadığı. Gerekli güvenlik tedbirleri sadece Hrant Dink'e koruma verilmesinden mütevellit bir tedbir değildir. Operasyonel çalışmalarla grupların etkisiz hale getirilmesi, benzeri daha birçok kapsam tehdidin durumuna uygun tedbir alınmasını gerekli kılar. İkincisi, öyle veya böyle bir şekilde cinayet işlenmiş. Cinayetten sonraki süreç, failin yakalanması süreci, o ilk bir haftalık yapılan operasyonel çalışmadaki süreç, üçüncüsü, asıl tartışılan, asıl çözüme kavuşturulamayan, asıl insanlardaki adalet duygusunu teskin etmeyen tarafı, asıl arkasındaki gücün de ifre edilememiş olması. Bu da üçüncü boyutu bu işin. Yani bir tetikçiyi yakalamakla bu iş bitmiyor. Dolayısıyla devam eden süreçte bu tetikçinin işlediği bu cinayetin arkasındaki gerçek azmettiriciler ve siyasal saiklerin neler olduğu tam anlamıyla ortaya konulup ve bunlara yönelik hukuken gerekli işlemler yapılmadıkça da bu iş çözüme kavuşturulamayacak. İmdi üç aşamadan bahsediyoruz. Bu aşamayı anlayabilmek için soracağım. İmdi, Celalettin Bey öyle bir örnek dedi. Ben Vali iken dedi, bana bilgi arz edilmezse hemen alırım dedi maiyetimdekileri ve devamında İstanbul'da toplantı yaparken Ramazan Akgül'e sordum. Bu bilgi bana verilmemiştir dedi. F4'ü kastederek belki söyledi. İmdi bu bilgi İstanbul'a gitmiştir. İstihbarat sistematik açısından. Trabzon'da alınan 17 Nisan 2006 tarihli istihbarat duyurumu, İstanbul'a gitmiştir. Çünkü istihbaratta mevzuatta açık hüküm vardır. F4'ü hiçbir tarafa gönderemezsiniz. F4 sadece ilgili ilin bilgisi dahilinde olabilir. Bir de sadece İstihbarat Daire Başkanlığında olabilir. Sabri Uzun'un açıklamalarını hatırlayın. Eleman güvenliğini açısından zorunlu bir uygulamadır. Kimse kimseden F4'ü bulmasını, kendisine göndermesini, paylaşmasını isteyemez. Paylaşan da sorumlu olur. Çünkü mevzuat hükümleri ortada. Nasıl gider, F4 içeriğindeki bir bilginin gitmesi tekli değil aynen Trabzon'un yaptığı gibidir. Halbuki bu eksik gitmiştir, yanlış ifade



kullanılmı lardır, giden yanlı anla ılmı tır ayrı bir ey. Ama sonuçta usul olarak do ru bir i lemdir. Hangi istihbaratçıya sorarsanız sorun F4'ün içeri indeki bilgiyi aynıyle algılar o yazıda. Çünkü McDonald's bombalamasından bahsedilmi , Yasin Hayal'den bahsedilmi , El-Kaide'den bahsedilmi . Ar ıve girdi inizde görürsünüz. Dolayısıyla Celalettin Cerrah müdürümüze arz edilmesi gereken bilgi stanbul stihbarat ube Müdürlü üne de da ıtımı yapılmı olan bilgidir. Ben imdi anlıyorum ki cinayetten hemen sonra ne Terör ube Müdürlü'ne bu bilgi payla ılmı , ne l Emniyet Müdürlü ile payla ılmı , ne de adli ve soru turmacı makamlara iletilmi . imdi acaba sayın müdürümüzü bu kadar önemli bir cinayet, Türkiye aya a kalkmı . Herkes aya a kalkmı . Fakat ar ıvimizde de bir bilgi var. Yani fail olması muhtemel konuda bir bilgi var. Bunu kendisinden gizleyen o a amada payla mayan görevlilerle ilgili herhangi bir idari i lem yapılmı mı, böyle bir eye ihtiyaç hissetmi mi?

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Efendim sordu u soru, olayın akabinde 36 saat gibi bir zaman zarfında fail yakalanmı tır ve daha sonra ö rendi im bu Trabzon'un yazmı oldu u yazı yalnızca bilgi mahiyetinde. Yani bilgi istenmektedir. Benim anladı ım, polis olarak, istihbaratta çalı madım ama, anladı ım bu bir. kinci önemli olan konu bu yazı Trabzon tarafından nereye yazılmı tır, stanbul Emniyet Müdürlü üne. stanbul Emniyet Müdürlü ü polis te kilatı de il mi, polis te kilatıdır. Niye alınan bilgi öldürülecektir, ne pahasına olursa olsun de i tirilip de, de i ik bir ekilde gönderilmi . De i tirmeye gerek yok. Niye kar ındaki de bir polis te kilatı. Niye saklanmı tır. F4'ün aynısını yazarsınız aynen gönderirsiniz. Ama onu da yazsaydı. Yine söylüyorum benim mantı ıma göre istihbaratta çalı madım ama, bu okundu u zaman bilgi mahiyetindedir. E er ki Trabzon, yine söylüyorum, niye bunu Valisi'nden gizlemi tir. Söylüyoruz 5442'ye göre ilin asayı inden vali sorumludur. Çünkü valiye yük yüklüyorsun hem de eline gelen çok önemli bir belgeyi payla mıyorsun. Birinci konu bu. Vali ile mutlaka payla ılması gerekirdi. stihbarat müdürü onu zaten iki gün önceki eyinde açıkladı. Bilgi mahiyetinde oldu u için ve de geldi inde yardımcımla onun ifadesine göre konu uyorum, yardımcımla konu tum, bu konuları biz hem stihbarat Daire Ba kanlı ı ile hem de Trabzon ile payla tım diye ifadede bulundu ve de bu Yasin Hayal ile ilgiliydi. Yasin Hayal'in de Trabzon'da oldu unu görünce o zaman failin o olmadı nı biliyordum dedi benim istihbarat müdürüm. Peki o zaman biz di er faili aramak zorundaydık. Yani bunun üzerine benim istihbarat müdürünü açı a almam, öyle yapmam, görevlileri yapmam, bizim esas gayemiz Hrant öldürülmü , bunun faillerini yakalamak gerekirken, bana niye, zaten bunun üzerinden zaman geçtikten sonra benim bilgim oldu, uanda hatırlamıyorum kaç gün veya ne kadar zaman sonra, ne zaman bana iletmi ini. Ama unu söyleyebilirim ki Oğün Samast falan alınmı tı. Daha sonradan bu bilgi ama. O bilgiyi yardımcımla biz yurt dı ından gelmeden zaten hem stihbarat Daire Ba kanlı ı hem de Trazbon ile payla mı zaten. Gere ini yapılmı . E Trabzon kendisine Yasin Hayal burada dedikten sonra yazının esas faili durumunda olan Yasin Hayal bu i i, bu cinayeti i lemedikten sonra daha fazla o yazıdaki i lemin üzerine gitmenin gere i yok. Kendisi de bunu çok iyi bilir. E er açı a alsaydım o zaman failin yakalanmasını engelledim. Oğün Samast'a ula amazdık veya di er eylemlere ula amazdık. Bir de benim bilgim olması lazım bu konuda. Bilgim olmadı ına, daha sonra bilgim oldu una göre, zaten ondan sonra da Ankara'da bir takım geli melerde bulundu stihbarat Daire Ba kanlı ı. Daha sonra ö rendi imiz, Sayın Bakan'a, Sayın Genel Müdür'e, hatta o zaman daha üst rütbedekilere bizim aleyhimize bir takım konu malarda bulunarak, suçlayıcı konu malarda bulunarak biz ne dediysek bize inanmadılar o zamanlar. Tamamen kendileri, çünkü orada kendileri olmasından dolayı baskı altında tuttular ve nitekim de gelen müfetti ler de benim yardımcımla, istihbarattan sorumlu arkadaşımı açı a aldılar. Zaten benim daha fazla açı a alma gibi bir durumum söz konusu de ildi.

**SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL SÖZ**

**ALDI:** Bir de u gerçek var ortada. Siz olay olduktan hemen sonra failin yakalanmasına odaklanıyorsunuz. Fail yakalandıktan çok kısa bir süre sonra zaten disiplin soru turmaları ba lıyor, idari soru turmalar ba lıyor. Daha sonrasında da bildi im kadarıyla stihbarat ube Müdürü aç ı a alınıyor zaten. O nedenle gerek de kalmıyor zaten.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Do ru, böyle bir inceleme zamanım, niye yaptınız, öyle bir zamanım da kalmamı tı zaten. Herhalde sorusuna cevabımdır.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben cevabı aldım Sayın Müdürüm. Sorun yok da....

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Te ekkür ederim. İm di söylüyorsunuz bana müdürüm diye. Televizyonlarda adıma bile zikretmiyordunuz. İ yi hatırlıyorum.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben hiçbir zaman çalı tı ım insanlara kar ı saygısızlık yapmadım. Üslubumu korumaya da çok özenle devam ettim.

**MAHKEME BA KANI:** Önceye dayalı eyleri de il. Soruları alalım biz yani evet. u anda mahkemedesiniz tamam. Ba ka yerlerdeki eylerinizi buraya....

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** İm di bu soru ne anlam ifade ediyor efendim. Bakın ben ısrarla 17 ubat 2006 tarihinde bu evrak geldi inde niye öyle yapmadınız, niye böyle yapmadınıza girmedim. Yani o evrak üzerine yapılacaklara bir genel perspektif verdim. Yapılacak çok ey var. Ben uzun uzun savunmamda anlataca ım. Televizyonlarda takip edenler de anlatılır. Tehdit nedir? Kar ılı nda alınması gereken tedbir nedir? Benim stanbul'da göreve ba lamamdan sonra ya anan süreçte bu tehdit bertaraf edilmi midir? Edilmemi midir? O tehdidi bertaraf etme iradesi var mıydı önceki kadrolarda, mesele budur. Bunu anlamaya çalı ıyorsunuz. İm di bu sorunun amacı u; cinayet olmu , önceki tarafından bahsetmiyorum. Sonuçta ar ıvinizde bir bilgi var. Ben ne yapmı ım Ankara'da? İlk yaptı ım stanbul'u aramak. Televizyona dü er dü mez haberim olmu , zaten HTS kayıtlarında rapor var bununla ilgili, iddianame ekinde. Bülent Köksal ube Müdür Vekili onunla görü mü üm. ube müdürü yok. Görü mü üm de dı arıda oldu u sürede buna bak bir görü elim de erlendirelim demi im. Birkaç görü memiz oldu, bir daha da artık Bülent Köksal da, hiçkimse de telefonlarımıza çıkmaz oldu stanbul'da. Sonra Trabzon ile görü mü üm. Trabzon ile stanbul görü müyor. Hani İm di diyorlar ya. Yasin Hayal Trabzon'da yokmu . Biz onun için bu bilgiyi de.... Hayır, öyle bir ey yok. Cinayetten Erhan Tuncel ismi, yani Ogün Samast yakalanıp stanbul'a gelip, iltisaklı di er ahıslar da alındıktan sonra stanbul'da gözaltına alındıktan sonra ve Erhan Tuncel'in ismi sorguda çıktı ı a amaya kadar, stanbul'dan Trabzon'la görü en hiçkimse yok. Daha ortada cinayet belli de il. Faili yakalanmamı . Hiçbir ey yok ve sadece elinizde bir tane, ar ıvinizde istihbari duyum var. Hemen bunun pe ine dü mek lazım. İm di ben niye dü üyorum. Benim görevim mi Ba kanlıkta, de il. Ama stanbul dü müyor. stanbul ile ilgili kaygılarımız var, bu gibi konularda. Onun için ben bu cinayetin faili meçhul kalaca ndan endi e etti im için u ra ıyorum. Trabzon bana yazılı not gönderdi. Gösterdim burada. Dedi ki; Yasin Hayal buradadır. Bizzat gördük. İnde gücünde, Erhan Tuncel de diyor bu bilgileri. Onlar yapmamı tır. Muhittin Zenit'e onun için gönderiyorum. Diyorum bana mantıklı gelmiyor. Elimizde bir tane done var. Ben bunun pe ine dü meyece im de neyin pe ine dü ece im. İm di foto raf konusuna da açıklık getirdim. Foto raf konusunda iki tane ile gönderilmi , Trabzon'a gönderilmiyor. İm di bunları, bu konuya kafa yoranlar alt alta koydu u zaman ne anlam ifade etti ini de yorumlayacaklardır. Bu bir anlam ifade ediyor çünkü. Çünkü siz bu cinayeti çözmek istiyorsanız yapacaklarınız bellidir. Önünüzdeki izleri takip etmek durumundasınız. İsrarla bu izler takip edilmemekte, önleri tıkanmakta, ben u ra ırken de benim önüm tıkanmaya çalı ılmaktadır.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Efendim sorusunu sorar mı? Yorum yapıyor boyuna. Ben ona tek bir soru soraca ım. Bu kadar yorum yaptı. O anda stihbarat Daire Ba kanı, kendisinin ba lı oldu u stihbarat Daire Ba kanı neredeymi ? Onun cevabını versin.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** stanbul'da.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** stanbul'da, stanbul'a gelen istihbarat Daire Ba kanı, stihbarat ube Müdürünün amiri durumundadır. Onun takip etmesi gerekir. Burada benim ube müdür yardımcısını suçlamasına gerek yok. stihbarat Daire Ba kanı stanbul'a gelmi . O takip edecek. Bütün bilgilere vakıf. Trabzon Emniyet Müdürlü ü yapmı , arkasından stihbarat Daire Ba kanlı ı yapmı .

**MAHKEME BA KANI:** Soruyu sorsun.

**SANIK CELALETT N CERRAH:**Sayın Ba kanım. Sorusunu sorsun ama bunu ben söyleyeyim. Boyuna konu uyor. Yorum yapıyor. Yorum de il bizim burası. Soru sorsun ben de cevabını vereyim. Kendi ba lı oldu u stihbarat Daire Ba kanı'nı sıfırlıyor, tanımıyor. Her eyi ben yaptım desin. Sen kimsin, sen ube müdürüsün....

**MAHKEME BA KANI:** Soruyu sorunca bunları tekrar dile getirirsiniz, evet.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:**Ben kimseyi sıfırlamıyorum. Benim nasıl görev yaptı ımı da siz çok iyi biliyorsunuz.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** stihbarat Daire Ba kanı var stanbul'da.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** stihbarat Daire Ba kanıma ben anlık bilgi aktardım.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** O aktarırdı o zaman o takip....

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Orada da stihbarat müdürünüz vardı. Size bilgiyi vermesi gereken de siz....

**MAHKEME BA KANI:** Soruyu alalım biz evet.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi sorum u. Üçüncü a ama. Bundan sonrası özellikle benim açımdan çok anlam ifade ediyor ve bizzat da Celalettin Cerrah'ın, o dönemki müdürümüzün de cevap vermesini istedi im konular. Ben stanbul'a geldim. imdi asıl önemli kısmı var. Yani bu cinayetin faili, tetikçisi yakalanmı , ama arkasındaki güç aç ı a çıkartılamamı . O dönemde ben 27 Mart 2007'den itibaren stanbul'da istihbarat müdürüyüm ve bu gibi örgütlü suç soru turmaları, herkes çok iyi biliyorki istihbarat teknik ve yöntemleriyle ve istihbarat ubenin kabiliyetleriyle de ifre edilebilir, çözümlenebilir. Bana ne gibi talimatlarınız oldu bu cinayetin arkasındaki örgütsel yapıyı aç ı a çıkartmamız konusunda?

**SANIK CELALETT N CERRAH:**Benim bir talimat vermeme gerek yok. Siz zaten görevlisiniz. Onu, bunu çıkartıp hazırlayıp bana bir dosya halinde getirmeniz gerekirdi. Emniyet müdürüne ube müdürlerinin görevidir. Hazırlar getirir, efendim bunun arkasında bu bu bu örgütler vardır der. Ben de o zaman terör ube Müdürü veya di er birimlerle ne gibi göreviniz varsa onların koordinesini sa larım. Sizin hazırlayıp getirmeniz lazım. Yoksa ben talimat vermem. Siz ube müdürüsünüz. ube müdür olarak da bana ba lısınız, bana getirirsiniz dosyayı.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben bundan unu anlıyorum. Bana özel bir talimatı olmamı .

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Talimat vermem. Senin görevin.

**MAHKEME BA KANI:** Evet aynı eyleri söylüyorsunuz.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Aynı eyi tekrarlayıp duruyor Sayın Ba kan.

**MAHKEME BA KANI:** Aynı eyleri söylüyorsunuz. Evet neyse devam edelim.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Neyse, talimat verir efendim. l Emniyet Müdürleri maiyetlerine çalı aca ı konularla ilgili talimat verirler. Vermek de zorundadırlar. Bazı eyler l Emniyet Müdürlüklerinin talimatları ile... Ben o dönem ki çalı maları yapabilmek için Ba bakan'dan talimat almak zorunda kaldım.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Ba bakan'a nasıl gittin.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Nasıl gitti imi de anlataca ım. Savunmamda uzun uzun anlataca ım.

**MAHKEME BA KANI:** Savunmanızda anlatırsınız.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Sayın Ba kanım. Adam ube müdürü, Sayın Ba bakan'a gidiyor. Kimsin sen? Öyle bir ey olur mu?

**MAHKEME BA KANI:** Neyse, savunmasında geçecek. İmdi burada....

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Sayın Ba kanım. Daha ne ikrarlarda bulunacak bu. Daha neleri çıkacak bunun.

**MAHKEME BA KANI:** Hayır İmdi, burada farklı görü ler de, dü ünceler de, de erlendirmeler de olur. Herkes zaten aynı de erlendirme, aynı görü ü yapsa mahkeme yapmamıza da gerek kalmaz. Devam edelim. Biz soru faslındayız. Sorulardan devam edelim.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Sorum. Ben çünkü geldi im andan itibaren üç veya dört kez, o dönemde, 1 Emniyet Müdürü olarak kendisine Hrant Dink konusunda, çünkü yakla ık 2 ay geçmi , Ba kanlık olarak, C ubesi olarak bizim de çalı malarımız var. Olayı çözümleyici birtakım özel çalı malar yapm ız. Geçen Engin Dinç burada dedi ya; biz dedi bulduk i te jandarma var. Daha ilk günden bulunmu o jandarma ba lantıları. İlk günden bulmu uz. Bugün o günkü tespitleri kullanılıyor. 15 Temmuz'dan sonra ancak uygulamaya dönü türdüler. FETÖ'cü dediler çıktılar i in içinden. Niye çünkü kimse sorgulayamıyor. Veli Küçük'ün adamları bugün FETÖ'cü oldu. O gün daha ilk günden tespitliydi. Yapamadı ımız u oldu. Adli düzleme intikal ettiremedik bu tespit ve de erlendirmelerimizi. stihbari olarak gördüklerimizi adli düzleme intikal ettiremedik. Ben stanbul'a gelince, 1 Emniyet Müdürü olarak Celalettin Cerrah'a, birkaç sefer, üç veya dört sefer bu konuda açıklama yapma izahı hissettim. Her seferinde kendisi benden bu konuda açıklama almayaca ını, bu konuda hiçbir ekilde çalı ma yapmamam gerekti i konusunda kesin talimatlar verdi.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Yalan söylüyor. Kesinlikle kabul etmiyorum böyle bir eyi, yalan söylüyor. Kim varm ı yanında onu söylesin o zaman.

**MAHKEME BA KANI:** Sorusunu bir alalım bakalım. ddiası öyle. Evet.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Yalan söylüyor. Yani bu kadar belden a a 1 vurulmaz Sayın Ba kanım. Huzurunuzda oluyor i te. Mahkemenizde emniyet müdürü abisine belden a a 1 vuruyor. Belden a a 1 budur efendim.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** İmdi, tamam siz inkar ettiniz.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Bu ki iler hep belden a a 1 vurmaya severler.

**MAHKEME BA KANI:** Neyse tamam soruyu bir alalım da.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bakın ben bir ey söyledim. Arkasını getirece im. Siz inkar ettiniz. Madem öyle, 2 yıl boyunca çalı tım beraber. 2009 Temmuz'a kadar. 2 yıldan a kın bir süre. Ben geldi imde stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün 570 personeli vardı. Ben geldi imde, göreve ba ladı imda Mart 2007'de, kendisi çok iyi hatırlayacak, ayrıldı imda 165 ki i azaltılmı tı. İmdi bu iddianamenin temel mantı ı u; cemaat stanbul'da kadrola abilmek için Hrant Dink cinayetini kullandı. stihbarat müdürünü de i tirdi. Cemaatin adamı beni stanbul'a atamamın, gerçekten, bir müdür atamak için böyle bir suikast organize etmek durumunda kaldı. Ama ben gittikten sonra stanbul'daki kadroyla çalı tım. Kendi istedi imi **(1:13:27 ??? ANLA ILAMADI)**. 1 tane adam bile dı arıdan gelip ba lamadı. Ergenekon soru turmaları da o dönemde oldu. 2009'da Ergenekon soru turması kalmadı. Balyoz'un bizimle hiç alakası yok zaten. Balyoz'un emniyet istihbaratıyla uzaktan yakından alakası yok. Bir tek kelime bile üzerinde çalı tı ımız konu de il Balyoz. İmdi 2007'den 2009'a kadar burada canlı bombaların yakalandı ından bahsetti Cerrah Müdürümüz. Onlar, Hrant Dink cinayetinden sonra yakalandı. Öncesinde yok bir canlı bomba yakalanan. Hiç yok.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Öncesi de var.Taksim Meydanı'nda emniyet....

**MAHKEME BA KANI:** Evet neyse canım. Soruya do ru gelin evet.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben yakaladım 8 Nisan'da. Taksim'deki de i te 8 Nisan'da benim geldi imle ba ladı. Bütün canlı bombalar benim dönemimde yakalandı.

imdi soru u; 165 personel azaltıldı. Canlı bombaların ya mur gibi ya dı ı bir dönemde. Bütün örgütlerinin hareketlendirildi i bir dönemde. Hükümetin, dönemin siyasal iktidarının ehit cezazeleri için cami avlularına giremedi i bir dönemde. Terör eylemleri üzerinden mühendislik dediniz, tam anlamıyla siyasal mühendisliklerin, derin mühendisliklerin yapıldı ı bir dönemde, sadece ve sadece hükümeti ayakta tutacak tek operasyonel güç olarak emniyet istihbaratı varken, stanbul'da 165 personeli azaltıldı bu ubenin. Ne için?

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Cevap vereyim efendim. Gelir gelmez, 2 ay sonra bana 165 ki ilik bir liste getirdi. Çok iyi biliyorum. 165 ki i karakol polisi. Sokakta gezen polis, listesi var. Bunları bana getirdi. Bunları ben stihbarat ubesine almak istiyorum, dedi. stihbarat ubesinde çalı abilmesi için istihbarat kursunu görmesi lazım. Sokaktaki karakol polisi istihbaratta ba larsa bu ki i ne takip yapabilir, ne dinleme yapabilir, ne yakın koruma yapabilir, hiçbir ey yapamaz. Ben kendisine dedim ki i te yüzü burada cevap versin bana, karakol polisinden istihbarat polisi olmaz. Bunu istihbarat Daire Ba kanıyla görü eceksin. stihbarat Daire Ba kanlı ı seçecek, kursa gidecek, istihbaratın yönetmeli inde de bu vardır, kendisi seçemez. Bunu ben vermedim diye ne yaptı biliyor musunuz efendim. Gitti dönemin ç i leri Bakanı Be ir Bey'e ikayet etti beni. Kendisi burada. Be ir Bey, vilayete geldi. Vali Bey vardı. (??? ANLA ILAMADI 01:15:53) yine ahit. l savcımız vardı. Yine Bölge M T Ba kanı vardı. Orada bana kızarak, niye bu kadar bu ki inin istedi i polisi vermedin dedi. Ben de kendisine izah ettim. Bunları stihbarat Daire Ba kanı seçer, kursa geçirir. Ondan sonra. Bunun üzerine "ver karde im" dedi. Ben 165 ki iyi verdim. Arkasından bir liste daha getirdi. Belli bir zaman geçtikten sonra. Aynısı söyledim. Yine Be ir Bey'e söyledi. Be ir Bey bu sefer beni Ankara'ya ça ırdı. Niye dedi engelliyorsun. Efendim dedim. Konu böyle böyle. Bunu ben engellemiyorum. Bunun bir yönetmeli i var. stihbarat Daire Ba kanlı ı seçer, kursa tabi tutar. Ondan sonra verir. Vereceksin dedi yine verdim. imdi ben bu kadar polisi verince o ne yaptı, ne kadar, istihbaratta uzun yıllar çalı mı , güvenilir, bilgili polis var ise bunları karakollara gönderdi. Kendisi burada ve bu belgeler de stihbarat ubesinde. Bunları açıklamıyor. Kendisinin yaptı ı eksiltmeyi sanki ben ayrıldıktan sonra, çünkü benim zamanımda çok fazla miktarda polis verildi, sayın Bakanın talimatıyla. Ben ayrıldıktan sonra ne kadar eski istihbaratçı varsa bunların hepsini de i tirdi. Kadroda kendisi isim isim belirledi i polisleri getirdi. Yalansa söylesin. Yalan mı? Be ir Bey'in talimatıyla vermedim mi ben sana.

**MAHKEME BA KANI:** Neyse onları siz soru a amasında ona tekrar sorarsınız.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Efendim soru a amasında de il. Yalan söyledi ini, belden a a ıya vurmaya çalı tı nı belirtiyorum. Bu konulara da sayın ç i leri Bakanı Be ir Bey ahittir. Muammer Güler ahittir, ilin valisi olarak. Savcı bey ahittir. Çünkü huzurunda bu tartı ma olmu tur. Ben kendisine konuyu, mevzuatı, hepsini Sayın Bakan'a arz etmi imdir. Ama öyle olmasına ra men kendileri ne dediyse, kendisi söylüyor çünkü, sayın Cumhurba kanı'na kadar çıktım diyor. Sayın ç i leri Bakanı'na kendim çıktım diyor. Bir ube müdürü ç i leri Bakanı ile görü emez. Bir ube müdürü Cumhurba kanı'na çıkamaz. Buranın l Emniyet Müdürü vardır. lin Valisi vardır. Bunları dinlemek zorunda. Ama kendisi ne ekilseyse, nasıl yaptıysa bunları yaptı ve kendi suçunu, fazlala tırdı ı hiçbir i e yaramaz karakol polisini, sokak polisini stihbarat ubesine aldı. Aksine kemikle mi , iyi çalı an ne kadar polis varsa, istihbaratçı, u anda niye ba arılı de il istihbarat, bunun için ba arılı de il. Çünkü kırıldı, bitirdi. Ana direkleri stanbul'da kalmadı. stihbaratın iyi ar ivci polisleri kalmadı. Eskiden bir olay oldu u zaman stihbarat Müdürünü, Terör Müdürünü yanıma ça ırdı imda bu olayı kim yapabilir, u örgüt yapabilir ve onun üzerine biz olay yerinde patlayıcının kokusundan hangi terör örgütü oldu unu bilirdik Sayın Ba kanım. Yani böyle bir vaziyetteyken bu vaziyete getirdi. Hatta....

**MAHKEME BA KANI:** Kendi kadrosunu olu turdu u falan... Onu da mı söylüyorsunuz?

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Aynen efendim. Kendi kadrosunu olu turdu ve kendi istedi i polislerin listesi mevcuttur.

**MAHKEME BA KANI:** Oraya getirdi diyorsunuz.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Hepsi karakol polisiydi. uradan buradan polislerdi. Hiçbirisi istihbaratta çalı mamı . stihbarat kursu almamı . te stihbarat Daire Ba kanı burada. Eskisi yenisi. Her ikisi de burada. stihbarat Müdürü de burada. stihbarata eleman, ancak stihbarat Daire Ba kanlı ı seçer, kursa tabi tutar, ondan sonra stihbarat ubesinde çalı tırılır. Yalansa buyursun yalan desin.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yalan, yalan efendim. Ba tan sona yalan.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Be ir Bey ahit efendim.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bir kelimesi dahi do ru de il.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Lütfen bir müzekkere yazın.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Eski çı leri Bakanı Be ir Bey buna ahittir. Vali Bey, Muammer Bey ahittir. Aykut Cengiz Engin ahittir. Çünkü onların huzurunda bu oldu.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Efendim çok kolay. Bir müzekkere yazın. stanbul Emniyet Müdürü Mart 2007'de stihbarat ubede kaç ki i varmı . Temmuz 2009'da veya Temmuz'un birkaç ay öncesini alın, Temmuz ayının ba ında stanbul'da kaç ki i var. Benim yazdı m resmi yazı var. Ben zaten bunu resmi yazı ile Emniyet Genel Müdürlü üne bildirdim. Personel azaltımı. Oradan hatırlıyorum 165'i.

**MAHKEME BA KANI:** Neyse, tamam.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tam 165 ki i azaltıldı, bir. kincisi, hani liste götürdüm diyor ya efendim. Liste benim önceki dönemde. Ahmet lhan zamanında mimlemeleri yapılmı , güvenlik soru turmaları yapılmı , istihbaratta ba latılması yönünde Emniyet Genel Müdürlü ünden talimat yazıları gönderilmi , henüz istihbaratta ba latılmamı ki iler.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Sayın Ba kanım.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben seçmedim o insanları.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Bir ey hatırlatmak istiyorum. Esas konumuza Hrant Dink meselesine gelecek miyiz yoksa ba ka konulara artık, hikaye kısmına geçti. Ben cevap vermeyece im bundan sonrakilere.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam soruya gelelim.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Efendim sorumuz buydu zaten.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Cevap vermiyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Soruya cevap verdi i te. Siz de de il dediniz. Evet di er soruya geçelim.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** 165 ki i azaltıldı. O günün Türkiye'sinde, o günün konjonktürüne dikkatinizi çekiyorum.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Sen ube Müdürüydün.

**MAHKEME BA KANI:** Neyse tamam o konu, biraz tartı ma oldu. Evet.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tamam madem bu anlatımlar üzerine bir ey daha sorayım. Bugüne kadar hayatınızda kaç tane stihbarat Müdürünü alından öptünüz?

**MAHKEME BA KANI:** Ya imdi bu soru mu Allah a kına yani imdi.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Sen hariç. Sen hariç. Evet efendim. Kendisi hariç. Ahmet lhan'ın hergün alından öperim. Ba arılı çalı masından dolayı.

**MAHKEME BA KANI:** Yani imdi kim nereden ne öptü falan onları geçelim de soruya gelelim evet.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Devrimci Karargah operasyonu. Bakın çok tartı lıyor. Hanefi Avcı ile ilgili. Bunun faillerini bulun seni alından öpece im dedi ve

herkesin önünde benim alnımdan öptü. Ben öyle stihbarat Müdürlü ü yaptım.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Hangisi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Devrimci Karargah Operasyonu'nda. Unutmu unuz tabi her eyi, i inize gelmeyince unutuyorsunuz.

**MAHKEME BA KANI:** Demek ki aranızda iyi eyler de var. Hep bazen eylerden bahsediyorsunuz ya. Evet, neyse di er soruyor geçelim.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Hayatının en güzel polisli ini benim zamanımda ya adı ama imdi nasıl oluyor ben anlamıyorum yani.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Allah'tan kork. Allah'tan kork be. Her eyin kumpastı be.

**MAHKEME BA KANI:** Neyse tamam soruya gelelim biz. Dosyamıza dönelim.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Vay anasını... 45 senemizin... 2 senesi muazzam... Vay...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Kafam da da ıldı imdi bir sürü soru var ama.

**MAHKEME BA KANI:** Ba ka soru soran varsa ona geçelim. Toparlayınca ey yapalım.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ba ka soru soran da yok efendim. Zaten benden ba ka bu i in de dertlisi yok yani. Benim üzerime kaldı. O zaman da bir dertlisi bendim bu i in. Benden ba ka yine dertlisi yoktu bu memlekette. Yine, ben burada kendimi savunmuyorum. Savunma ihtiyacı da hissetmiyorum. Bu soru turmanın, bu yargılamanın çok bir anlamı, bugünün konjonktüründe bir anlam ifade etti ini dü ünmiyorum ama. Bunlar kayda girsin.

**MAHKEME BA KANI:** öyle yapalım bir 15 dakika ara verelim. Tamam. Ondan sonra devam edelim. Siz de toparlanmı olursunuz.

**SEGB S kaydına saat 15:37 itibariyle ara verildi.**

**SEGB S kaydına saat 16:08 itibariyle ba landı.**

**MAHKEME BA KANI:** Evet sorulara devam edebiliriz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ba kanım, benim bu sorularımın amacı belki böyle çok teknik detaylarla ilgili de il ama. Benim açımdan, benimle ilgili, yargılamada benimle ilgili düzlemde anlam ifade eden sorular. imdi burada i te Ergenekon kumpasından falan bahsedildi. ddianamede. Sözde tezgahlanmı falan dendi. Fakat o süreçte **kamuoyunda** çok tartı ilan bir husus vardı. Hrant Dink cinayeti niçin Ergenekon soru turmalarına dahil edilmedi diye. imdi ben de buna cevap verme durumunda kalmı tım o zamanlar. imdi o anla ılsın istiyorum. Yani niçin Hrant Dink cinayetinin arkasındaki derin odaklar de ifre edilmedi. Devlet bunların üzerine niye gitmedi. Niye bu cinayet örtbas edildi. Çünkü bir tetikçini yakalanmasıyla i te görüyorsunuz bu i kapanmıyor, bitmiyor. Kimse de bundan tatmin olmuyor. Ne iç kamuoyu, ne de dünya kamuoyu. Niçin yapılamadı nın, benim dönemimde Hrant Dink cinayetinin Ergenekon soru turmaları kapsamında daha geni boyutlu olarak derinlemesine adli tahkikat konusu edilemedi inin anla ılması açısından söylüyorum. Personel azaltılması bunun tezahürü idi. Ben 1 Emniyet Müdürü tarafından bizzat Hrant Dink ile ilgili konularda çalı ma yapmam yasaklanmı tı. 2008 Temmuz'a kadar, dönemin Terörle Mücadele ube Müdürü Selim Kutkan idi. Hiçbir konuda benimle görü müyor. Bu konuda da adli mekanizmaya yansiyacak çalı malar yapılmıyordu. Maiyetimdeki personel de 1 Emniyet Müdürümüz tarafından sıklıkla tehdit ediliyor. Bu konularda asla çalı ma yapılmaması yönünde uyarılıyordu. Sorularım bu kapsamdadır. imdi buna ili kin bir di er soru da u; 2008 yılının ba larında, stihbarat ube Müdürlü ünde kendinize makam odası hazırlattınız. Büro amirlerinin görev yerlerini de i tirdiniz. Büro amirleriyle, gelerek haftada birkaç gün toplantı yaparak onları do rudan talimatlandırma ihtiyacı hissettiniz. Normalde ben 25 yıllık te kilatta görev yaptım istihbaratçı olarak. Böyle bir uygulama benim bildi im kadarıyla hiç vaki olmu bir ey de ildir. Buna neden ihtiyaç

hissettiniz? Siz ba ka yerlerde buna benzer bir ey yaptınız mı bilmiyorum ama stanbul'da, benim o çalı maları ba lattı ım dönemde, Ba bakan'ın da benimle görü tü ü zamanda gelip stihbarat ube Müdürlü ündeki çalı malara bizzat müdahil olarak büro amirlerinin yerlerini de i tirici, resmi yazılı emir yayınladımız ve gelip bunlarla bizzat görü üp do rudan talimatlandırılmalarda bulundunuz. Bunu niçin yaptınız? l Emniyet Müdürü'nün görevi midir?

**SANIK CELALET N CERRAH:** Bu konu Hrant Dink veya bu cinayet olayıyla ne alakası var. Anlamak mümkün de il. Ancak, aydınlatmak açısından söylüyorum, 15 dakika öncesinde dedi ki; i te 160 ki ilik liste, onun arkasında 135 veya 150 ki ilik daha liste getirildi. Sayın ç i leri Bakanı'nı devreye sokmak suretiyle, 300'ün üzerinde polis memurunu kadrodan aldı. Biraz evvel kendisi söyledi ki; azaldı, ki benim bildi im, istihbarat müdürüm ya benim zamanımdaki, sanırım 400 civarında falan bir polis olması lazım istihbaratta. imdi bunun 400'ün üzerine 300 daha benden polis alıyor. 700 polise çıkıyor ve maalesef, ben kendisine unu söylemi miyim? uradan sen bu kadar polis aldın. Ben de senden hiç eye bakmadan, i te 300 ki iyi geri aldım. Böyle bir ey almı mıyım, almadım. stihbaratta azaltmayı ben yapmadım. Kendisi listeyi getirdi ve getirdi i listedekiler de hep eski istihbaratçı ve ar ivci çocuklardı. Bunlar yıllarca stanbul'u bilen, sokak sokak tanıyan, örgütçüleri bilen çocuklardı. Bunları de i tirdi. Yani, kadroda kendi kafasına göre bir organizasyona girdi. Arkasından yardımcı diye stanbul'u çok iyi bilmeyen, stanbul istihbaratını iyi tanımayan ve uanda da tutuklu oldu unu biliyorum, Erol Demirhan diye birini de yardımcısı yaptı. imdi ben 4 senedir stanbul Emniyet Müdürüyüm, birçok operasyonları önüme getiren, Ahmet lhan'ın yardımcıları Bülent Köksal, uanda Bursa Emniyet Müdürü bir tanesi de, Bursa Emniyet Müdürlü ü yapıyor. O çocukları aldı. Onları büro amiri yaptı. Birisini bilmem nereye attı. Kendisine dedim ki ne yapıyorsun, çocuklar 4 yıldır ve benden önce de çalı ıyor. Yani benden önceki emniyet müdürü zamanında da çalı ıyor. stanbul'u bilen, çalı kan çocuklar. Bu çocukları dedim niye de i tiriyorsun, de i tiremezsin dedim. Kendisinin yaptı ı o eyin üzerine, yazılı talimatım da vardı bu konuda, de i ikli i yaptım. Eski görevlileri tekrardan görevine verdim. Aradan 10 gün veya bir süre geçti, bu sefer beni Sayın ç i leri Bakanı Be ir Bey tekrardan Ankara'ya ça ırdı. Gitmi beni ikayet etmi . Bakın ne kadar mantık dı ı bir ey. Bir ube müdürü emniyet müdürünü ikayet ediyor ve ne acıdır ki bu ube müdürünü, ne stanbul Emniyet Müdürü'ne sormadan ne de stanbul Valisi'ne sormadan, kendi televizyonda konu tu u için söylüyorum, hem Cumhurba kanı kabul ediyor, hem de ç i leri Bakanı kabul ediyor. E ç i leri Bakanı, beni Muammer Güler ile beraber, hafta içinde hatırlamıyorum hangi gündü, ça ırdı. Tabi konunun bu oldu unu bilmiyorum. Muammer **Bey** ile birlikte, Sayın Valimle birlikte Ankara'ya gittim. Makamımı, bazı i leri vardı, biz oturduk. Neyse, bizimle ba ba a kaldı. Bana dedi ki sen niye bu de i ikli i yaptın. Kendisine arz ettim. Efendim bunlar eski ube müdür yardımcısı, kafaları çalı an ve benden önce de bu ubede çalı an çocuklar, bu i i en iyi bilen. Erol Demirhan denilen adam, benim geldi imden beri bu ki i sote yerlerde çalı an, bu i i beceremeyecek birisi. Ama bu, kendisine yakın buldu u için onu istiyor. Onun için de i tirdim dedim. Tabi ne dedi, neye karar verdiler o arada onu bilemiyorum. Be ir Bey'e sormak lazım onu. Be ir Bey kesin olarak bana eski duruma getireceksin, Ali Fuat ne istiyorsa o olacak dedi. Öyle bir ey olur mu efendim. Ve tabi ben biraz direnç gösterince de ba ka türlü bir konu ma geçti benimle. Onu ben burada arz etmek istemiyorum. Onun üzerine geri döndük. Bunlara Muammer Güler ahittir. Geldik Ali Fuat'ın dedi i ekilde, Erol Demirhan denilen çocuk yardımcısı oldu ve uanda tutuklu ve FETÖ olayından tutuklu. stedi i de gerçekte mi oldu. Tabi **sayın** Bakan talimat verince ben emniyet müdürü olarak bir yere kadar direnebiliyorum. Herhalde bunları unuttu, niye benim önümü engelledin diyor. Aksine, arkasında o anda hem ç i leri Bakanı var hem Sayın Cumhurba kanı var. stedi ini yapıyor. Bahsetti i Ergenekon olayı, Balyoz olaylarıyla ilgili Sayın Savcılarla birlikte büroyu bile, sorgu mahallini bile 4. Levent'te Ticaret Mahkemelerinin, sanırım Ticaret



Mahkemelerinin bo aldı ı binaya ta idılar ve istedi i ekilde bu soru turmaları yürüttüler. Yani bu kadar güçlüyken kalkıyor bu soruyu bana soruyorsa, kusura bakmasın, çok yanlı . Cevabım budur.

**MAHKEME BA KANI:**Evet. Di er soruya geçelim.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Efendim ben bunları tabi savunmamda çok geni izah edece im. Bir kere ube müdür yardımcısını bu te kilatta kimse büro amiri yapamaz. Her görevin bir zorunlu rütbesi vardır. Erol Demirhan, ben gelmeden önce stanbul'a TEKOP Büro Amiriydi. TEKOP demek, bütün o dinlemelerin yapıldı ı büro demek. Yani sıradan bir personel falan de ildi. Ahmet lhan zamanında da Urfa'da da beraber çalı ıyorlardı. Ahmet lhan tarafından stanbul'a istenmi , getirilmi birisidir. Terfi edince zorunlu olarak ube müdür yardımcısı olmak mecburiyetinde kaldı. Ben de ube müdür yardımcısı olunca da ube müdür yardımcıları arasında, mecburen onu da dahil ederek bir görev taksimi yaptım. Ama kendisi tabi teamüllere uymayan de i ikliklerle müdahalede bulundu. Müdahalenin asli amacını ben savunmamda, huzurunuzda...

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Emniyet müdürü yetkilidir efendim. Bir aksaklık gördü mü gere ini yapar. Ben de gere ini yaptım ama kendisi bir takım yerlere müracaat etti. Maalesef o i i bozdu.

**MAHKEME BA KANI:** Di er soruya geçelim. Evet.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Bu tipte yorumlu olursa cevap vermeyece imi söylüyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam cevap vermedi iniz zaman vermeyebilirsiniz. Hakkınız.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Benim için çok önemli bir di er husus. O dönemde benim kimlerle ili kili, nasıl bir görev yaptım da burada huzurunuzda aç ı çıkm ı oluyor. Ben her bir meselemi Ankara'daki sıralı üstlerime aksettirdim. Benim ne Tah iye davası, o da burada, ne di er davalarda bir tane bile istihbarat sistemati inin d ında, hele ki emniyet te kilatının d ında bir tane ili kim yoktur. Bugüne kadar da çıkmam ı tır. te Bylock'tan bahsediliyor. O da düzmece bir ey de. Orada bile benim adım yok yani o listede. imdi benim ili kim dönemin Ba bakanı'yla olmu tur. Ona arz etmi imdir. Ondan gelen talimatları uygulam ımdır. O günkü yapılan çalı maları da siyasi iradenin bilgisi dahilinde, en üst düzeyden aldı ım talimatların gere i olarak yapm ımdır. Sonuçları da o gün itibariyle ortadadır. O günün Türkiye'si ile bu günün Türkiye'sini kıyaslad ımız zaman, kimin bu devlete nasıl hizmet etti i de ortaya çıkar. imdi bir iki tane küçük konu var. Emniyet Komisyonu toplantılarından bahsedildi ve dendi ki; istihbarat müdürü oraya katılır. Ancak hiç konu ma yapmaz. Orada önceden Güvenlik ube Müdürü takdim yapardı emniyet adına. Daha sonra Terör ube Müdürü yapardı. Dolayısıyla bu konu da Emniyet Komisyonu'nun gündemine gelmemi tir gibi bir ey dedi yani özet olarak. imdi ben, tabi bu böyle de il. stihbarat müdürlerinin illerde bir görevi, misyonu vardır. Bu bilgi herkes ittifakla üzerinde duruyor. Zaten yargılamanın ana konusu da Trabzon'dan gelen bu evraktır. Bir bilgi alınm ı , gere i olarak ne yapılm ı tı? Bunu ara tırıyoruz. Yapılmam ı sa neler yapılmam ı tır. Aksaklıklar nereden, kimden kaynaklanm ı tır. imdi bu bilgi stanbul'a gitmi . Ba ka bilgiler de var ve Emniyet Komisyonu'nun gündemine de girmesi gerekiyor. Madem kapkaçlar girmi , maden ba ka olaylar girmi . imdi stihbarat ubede olan bir bilgi, bizzat kendisine arz edilmediyse bile, bir istihbarat müdürü Emniyet Komisyonu gündemine bir bilgiyi nasıl alır, nasıl sokar, hiç bunun bir yolu yöntemi yok mudur?

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Bana mı sordun?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Size soruyorum.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Cevap vermiyorum.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Peki, o zaman öyle söyleyeyim. Emniyet Komisyonu'nda stihbarat ube sekreteryalı nı Terör ubesi yapar. Ben de çünkü katıldım

istihbarat müdürü olarak ve istihbarat her ay kendi konularıyla ilgili aldığı duyumlarla ilgili Terör übesine yazar. Hiç de i tirilmeksizin o bölüm oldu u gibi o brifinge girer. Dolayısıyla istihbarat duyumlarını Emniyet Komisyonu gündemine sokar. İhtiyaç olursa da, orada söz verilirse konu ur, açıklama yapar. İmdi Hrant Dink ile ilgili bütün o ya ananlara ra men, Trabzon'dan da gelen ciddi, somut bir bilgi, buna ra men Emniyet Komisyonu gündemine, benim anladım kadarıyla, sokulmamı tır. Bunu da İ Emniyet Müdürü olarak da, uan bile ya anan bütün bu geli melerden sonra bile, belli ki sorun edilmemektedir böyle bir eksiklik.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Senin yorumun o.

**MAHKEME BA KANI:** Evet neyse tamam yorum yapıyor evet. Soruyu alalım.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** İmdi bir de bu bilgi Trabzon'dan stanbul'a gönderilme ekli sorunlu bulunuyor. Ben de burada Engin Dinç'in savunmasında ona dedim. Madem öyle, açtın Ahmet İhan ile telefonla görüşüm dedi. Çünkü ben o bilgiye önceden vakıf de ildim. Niye dedim telefonda görüşümüne, bu kadar önemsedin, bu kadar güçlü bir de erlendirmen varsa, bak yapabilece in alternatif eyler var. İ Emniyet Müdürü imzasıyla da gönderebilirdin stanbul'a, Vali imzasıyla da gönderebilirdin. Madem bu de erlendirmen varsa yapman gereken telefon görüşümü de il. Bu ekilde daha üst düzeyli bir yazı ma yapmaktı. Ama illa böyle validen valiye, emniyet müdüründen emniyet müdürüne gidecek diye bir ey yok. Çok büyük oranda, bu yazı malar stihbarat ube Müdürlü ünden stihbarat ube Müdürlü üne gider. İmdi stihbarat ube Müdürlü ü stanbul'a yazı yazacağı zaman, özellikle stanbul'a yazı yazacağı zaman bilgiyi ham haliyle gönderir. Ham haliyle derken onu kastediyorum. Buna koruma verin diyemez kolay kolay. Niye diyemez. Çünkü bu bir de erlendirme gerektirir, bir. kincisi ilin imkanları üzerinden de de erlendirilmesi gerekir. İmdi her il, stanbul'a alın bunu koruyun, biz duyum aldık, koruyun, dedi i zaman stanbul zaten bunu püskürtür. Böyle bir ey olmaz. stanbul'un koruma kapasiteleri, imkanları çerçevesinde de erlendirilir. Dolayısıyla uygulama u eklidedir. İ istihbari bilgiyi alır. Trabzon'daki istihbarat müdürü, ne kadar istihbarat müdürüyse, stanbul'daki istihbarat müdürü de o kadar istihbarat müdürüdür, aynı ekilde de erlendirme yapacak kabiliyette oldu u varsayılır. Ben bu bilgiyi sana göndermekle yükümlüyüm, istihbaratın yükümlülü ü bilgiyi ula tırmaktır. Gere ini yapmak de ildir. Terör ubeye biz bildiririz. Operasyon yapmı , yapmamı bizim yetkimiz ve tasarrufumuz olmaz. Koruma ube Müdürlü üne biz yazarız. Koruma alınmı mı alınmamı mı bizim yetki ve tasarrufumuzda de ildir. Elindeki bilgiyi intikal ettirir. Herkes kendi a amasında, kendi düzeyinde, kendi yetkisi içerisinde de erlendirmesini yapar. İmdi sonuçta istihbarat sistemati ine uygun bir bilgilendirme yapılmı tır. Bu bilgi, bu haliyle stanbul'a gittikten sonra buna bir eyler yapılması gerektirir. Anlaşıyor ki hiçbir ey yapılmamı tır. Bu da bugün ortaya çıkmı . O dönemde cinayet sonrasında da ortaya çıkmı . stihbaratın, ubenin, gönderilen bu bilgiyi size arz etmeyerek veya Koruma ube Müdürlü üne intikal ettirmeyerek, bugün üzerinde tartışma konusu, yargılama konusu olan ihmellere sebebiyet verdi i açığı çıktuktan sonra siz yetkili amir olarak ne gibi idari i lem yaptınız, bu aksaklık konusunda?

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Konumuzla bunun ne alakası var? dari i lem veya adli yönden herhangi bir ey yok.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben sorayım siz de alakasız olarak de erlendirin. Peki.

**MAHKEME BA KANI:** Onunla ilgili bir cevap da vermi tiniz ba taki sorularla ilgili.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** İmdi öyle söyleyeyim Sayın Ba kanım. Gelen yazı kar ılıklı, stihbarat ube Müdürleri yazmı . Ama koruma konusu olması için, yine söylüyorum, mutlaka üst amirleri tarafından yazılması gerekir. Siz Vali'yi hiç kale almıyorsunuz, emniyet müdürünü.... İmdi bir istihbarat müdürü niye emniyet müdürüne

bilgi vermez. Emniyet müdürüne ba lı istihbarat müdürü. sterse emniyet müdürü, Vali'ye söyler. stihbarat Daire Ba kanı atadı diye o istihbarat ube müdürü o görevde kalamaz. Vali yetkilidir 5442'ye göre ki nitekim, bana Osmaniye Valisi iken, böyle bir emniyete metazori birisini vermeye kalktılar. Emniyet müdürü de bana aktardı. Ben ba latmadım. O i i becerecek müdür hangisiyse, u emniyet müdürü, bana söyledi efendim bu daha iyidir, onu ba lattım. Böyleyken durum, Vali bu kadar yetkiliyken ve de çok önemli bir öldürme olayını Trabzon almı ken, siz bunu Vali'ye bildirmiyorsunuz. Ama diyorsunuz ki çok önemli bir bilgiyi stanbul'a verdim. stanbul koruma almalıydı. stanbul, kendileri de biliyorlar, ube müdürlü ü koruma alıracak de il. Orada bilgi isteniyor, hiçbir ey yapılmamı tır diyor. O konuda. stanbul Üniversitesinin profesörlerinin verdi i, ki o dönemi çok iyi hatırlaması lazım. O bilgisayarları çuvalın içinde koyduk. Mühürledim ve bizzat kendisine teslim ettim. Yani kuzuyu kurda teslim ettim. Oradaki benim mantı m oydu ve o bilgisayar müfetti kanalıyla stanbul Üniversitesine götürüldü ve orada her türlü i lem yapıldı, bu yazıyla ilgili rapor verildi. Halen bu rapor varken, e er biz stanbul Üniversitesindeki profesörlere güvenmiyorsak, bu i in kompetanı olan, bilgisayar uzmanı profesörlere güvenmiyor isek, hiçbir i lem yapılmamı diye halen iddia ediyorsak bunun sorularına benim bundan sonra cevap vermeme gerek yok ki Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Bu kadar basit.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** O üniversiteye falan gönderilmedi. nceleme benim bizzat odamda yapıldı. ki tane teknik bilirki i. Onları ben savunmamda uzun uzun anlataca m. Orada nerede tezgah yapılmı , nasıl olmu , o loglar neymi , silinmi mi, stanbul çalı ma yapmı mı, hepsini uzun uzun anlataca m.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Müfetti e teslim ettik. Müfetti e,

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bilirki iler benim odamda tanzim ettiler raporu.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Akif kbal müfetti e biz bu bilgisayarı, çuval içinde kendisine teslim etti imi ve onların üniversiteye götürüldü ünü iyi biliyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Neyse evet di er soruyu....

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Son olarak da unu söyleyeyim. Tabi savunmamda geni çe ey yapaca m ama, yeri geldikçe, mesela Bülent Köksal ismini söyledi. Bülent Köksal C Bürodan sorumlu ube müdür yardımcısıydı. Hrant Dink cinayeti döneminde de C Bürodan sorumlu ube müdür yardımcısıydı. Ne yazık ki, bana göre, stanbul stihbarat ube Müdürü'nden daha fazla sorumlulu u olan bir ki idir. Çünkü müstakilen C Bürodan bu evrakı i lem gördü ü bürodan müstakilen sorumlulu u var, ube müdür yardımcısıdır. Bu soru turmaların hiçbir safahatında yoktur. Bugünkü yargılamada da sanık durumunda de ildir. stanbul'un tüm personeli beraat ettirilmı tir. imdi Bülent Köksal'ın yönetiminde olan C Büroda, ben göreve geldikten sonra 41 veya 42 tane yardımcı istihbarat elemanı çalı ıyordu. C Büroda, stanbul'da. Bakın Erhan Tuncel'in ba ımıza ne i ler açtı mı görün. Bunun gibi 41-42 tane yardımcı istihbarat elemanları çalı ıyordu. Kendisini zar zor ikna ettim. Bülent Köksal'ın çalı tırdı ı yardımcı istihbarat elemanlarıydı. Bunların bir tanesi hariç, ya 40 tane ya 41 tanesini kendi imzasıyla yardımcı istihbarat elemanlı ından dü ürdük. Oradaki çalı ma sistemati i bu kadar istihbaratın mevzuatlarına, sistemati ine, usul ve yöntemlerine aykırıydı. Ben size bunu söylemi tim, isteyin bunları diye. Siz gerek görmediniz. Ama bunlar Hrant Dink cinayetine Türkiye'yi götüren sürecin nasıl hazırlandı mı, sonrasında da halen bugünlere kadar bu olayın niye çözümlenemedi inin kilit ta larıdır. Son olarak bunu da söyleyeyim. Savunmamda geni geni bu konulara da

**MAHKEME BA KANI:** Di er sanıklardan sorusu olan varsa. Var mı sorusu olan? SEGB S'te ba lantısı olanlardan var mı sorusu olan? Yok herhalde. Var mı?

**SANIK ÖZKAN MUMCU SÖZ ALDI:** Sayın Ba kanım. Benim talebim olacaktı. Daha sonra iletmek istiyorum. Soru de il de talebim olacaktı. Mahkeme sonucunda.

**MAHKEME BA KANI:** Bir dakika avukat bey sorsun. SEGB S'e tekrar ba lanalım, evet.

**SANIK ERHAN TUNCEL MÜDAF AVUKAT ERDO AN SORUKLU:** imdi, dün Sabri Uzun ve Re at Altay bahsettiler. Bu planlı istihbarat operasyonu. Ben de sizin bu konudaki bilgi ve kanaatinizi sormak istiyorum. Yani planlı istihbarat operasyonunun, eldeki doneler kar ısında 17 ubat 2006 tarihinde ba latılması gerekiyor muydu? Böyle bir süreç ba latılmı olsa, stanbul Emniyet Müdürüydünüz o tarihte. Sizin de geli melerden bilginiz olaca ı bir i leyi olacaktı. Bu operasyon, yani planlı istihbarat operasyonu ba latılmı olsa bu netice engellenebilir miydi? Te ekkür ederim.

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Planlı istihbarat operasyonu dosyasının açılması, bütün bilgilerin o dosyada toplanması demektir. Yani elde edilen ne kadar bilgi varsa o bilgiler o dosyada toplanır. E er arkada larımızın, Trabzon'un dedi i gibi Erhan Tuncel bu bilgileri vermi , daha sonra da vazgeçilmi , vazgeçildi i zaman bu dosya kaldı, ar ive kaldırılabılır. Ama öldürme eylemi devam etti i zaman, bu dosya o zaman adli bir boyuta geçer, Terör ubesiyle payla ılır, o zaman planlı istihbarat dosyası olmaktan çıkar, adli boyutu oldu u için, Savcıyla payla ılır, Terör ubesiyle payla ılır bu bilgiler ve de operasyon yapılması gerekirdi. Herhalde, cevabım yeterli mi?

**SANIK ERHAN TUNCEL MÜDAF AVUKAT ERDO AN SORUKLU:** Yani tamamlayıcı olması bakımından, bu süreç ba latılmı olsaydı, stanbul Emniyetinin sonucu engellemeye yönelik daha farklı bir müdahalesi, koruma anlamında, olabilir miydi?

**SANIK CELALETT N CERRAH:**Öyle söyleyeyim. Daha sonra, görevlilerin beyanlarında, Yasin Hayal bu i ten vazgeçti. Top oynamaya ba ladı. Kahve açtı. urada çalı yor, burada çalı yor. Normale döndü. Erhan Tuncel de diyor ki; ben vazgeçirmeye çalı yorum.. Buradan da anla ılıyor ki bu eylemi yapmaktan Yasin Hayal'in vazgeçti i ortaya çıkıyor. O zaman Trabzon'un yeni bir aray ı içine girmesi lazımdı. Erhan Tuncel'den üphelenme ba lamı . Erhan Tuncel jandarma ile de çalı yor. Onu da bahsettiler. O zaman jandarmayla çalı tı ı bahsediliyorsa, Jandarma Alay Komutanı'yla bir araya gelirsın. Karde im bunu siz kullanıyor musunuz, kullanıyoruz. O zaman biz size devrediyoruz demesi, yeni aray ı içine girmesi lazımdı. E er böyle bir eye girselerdi, jandarma boyutu da ortaya çıktı. O zaman jandarma da böyle bir eyleme geçemezdi. Yani, biz biliyoruz, hatta esas sorgulanması gereken, e er Erhan Tuncel burada olsaydı. Erhan Tuncel'in polis muhbiri olması, yardımcı istihbarat elemanı olmasını nasıl sa ladı Muhittin Zenit. Kim salık verdi. Birisinin salık vermesi lazım. Yoksa Muhittin Zenit üniversiteye gidecek, ha Erhan Tuncel nasılsın karde im deyip de tutup onu yardımcı istihbarat elemanı yapmaz. Artı bu McDonald's bombasını yapmı , bir suç i lemi . Suç i leyen ki i nasıl yardımcı istihbarat elemanı olur? Savcılı a da gönderilmemi bu ki i. Bir kere orada da bir irdelenmesi gereken bir konu var. McDonald's'tan dolayı, Erhan Tuncel bomba yapıyor. Yasin'e veriyor. Yasin götürüyor patlatıyor. Bu i te yargılanan kim, yalnızca Yasin Hayal. Erhan Tuncel niye yargılanmıyor? Bunu kapatmı lar, kim kapatmı , Trabzon Emniyeti kapatmı . Niye, ondan sonra da buna ne dedilerse demi ler, bilemiyorum, tabi. Burada bunu tanıyan Ramazan Akyürek var. Buna açıklık getirecek odur. Esasında bu konuyla ilgili soru turma açılması lazım. Suç i lenmi . McDonald's bombalanmı . Bu bombayı yapan, Yasin Hayal'in eline veren Erhan Tuncel yardımcı istihbarat... Biz kolay kolay suç i lemi ki iyi, cezaevinden çıkar, e er yapacaksak, kullanacaksak onu kullanırız. Ama suçtan korumayız. Cezasını çekmesi gerekirdi. Anlatabildim mi?

**SANIK ERHAN TUNCEL MÜDAF AVUKAT ERDO AN SORUKLU:** Efendim ben anlattıklarınızı bölmek adına müdahale etmedim ama. Yani benim, cevabını sizden almak istedi im konu u; planlı istihbarat operasyonu ismi verilen o idari faaliyet a amasındaki süreç 17 ubat'ta ba latılması gerekirken ba latılmamı . Ba latılmamasından kaynaklı bir zafiyet var. Sizin bu konudaki de erlendirmeniz nedir? Yani böyle bir planlı

istihbarat operasyonu süreci ba latılmı olsaydı Erhan Tuncel'in yaptıklarından ba ımsız, yani sonraki veya önceki. Ama 17 ubat'taki, Yasin Hayal ne pahasına olursa olsun öldürecek, bunu yapacak kararlılı a sahip eklindeki bilgi geldi i anda bu süreç ba latılmı olsaydı sizin önleyici anlamda daha farklı eyiniz olur muydu?

**SANIK CELALETT N CERRAH:** Planlı istihbarat dosyası açmı olsalardı bunu otomatikman stihbarat Daire Ba kanı ile daha iyi bir ekilde payla acaklardı. stihbarat Daire Ba kanlı ı içindeki bilgileri, dosyayı sık sık görü ecekti ve de bunu koordinasyonu sa layabilmesi için de stanbul ile de payla mak zorunda kalacaktı. O zaman stanbul da oradaki geli meleri sık sık soracaktı, konu acaktı. Orada öldürme olayı kesin kes gündeme gelirse o zaman oradaki de erlendirmeyi Daire Ba kanlı ı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görü üp ona göre tedbirlerin alınması veya istihbarat dosyasından vazgeçilmesi veya adli boyutuna geçilmesi gerekiyorsa da bu koordinasyonu stihbarat Daire Ba kanlı ı mutlaka sa lardı böyle bir dosya olsaydı. Zaten böyle bir dosya açılmı olsaydı. Dedi im gibi adli boyuta geçti i zaman Savcının da bilgisi olacaktı, Vali'nin de otomatikman bilgisi olacaktı, hatta hatta M T'le de bu konuyu payla maları gerekirdi. Yani böyle önemli bir konu niye M T ile payla ılmaz, niye M T'ten bilgi saklanır, Trabzon M T'inden veya niye Trabzon Jandarmasından bilgi saklanır. Aslında aldı m böyle önemli bir... Deniliyorki Pelitli Beldesi'nde sokaktaki çocuk bile biliyordu Yasin Hayal'in bunu yapaca mını. Ya bu kadar, herkesin bilebilece i... O zaman önem derecesini de de erlendirmek gerekir ve de bu dosya, dedi im gibi, açılmı olsaydı bunun takibi hem stihbarat Daire Ba kanlı ı kanalı ile olacaktı hem de stanbul'a bu bilgiler sık sık gidecekti. Daha çünkü geli meler var. Burada sorgu esnasında açı a çıkıyor. Arkada ların bahsetti i, Trabzon'daki arkada ların. Birçok belgeler var. Ama bu belgelerin ço u bize yansımamı , hatta Erhan Tuncel verece i bilgilerle bu konuları daha çok açıklık getirecektir. O zaman bizim de kafamızdaki bazı sorular netle mi olacaktır.

**SANIK ERHAN TUNCEL MÜDAF AVUKAT ERDO AN SORUKLU:**

Te ekkür ederim.

**MAHKEME BA KANI:** Evet, imdi....

**SANIK ERHAN TUNCEL MÜDAF AVUKAT ERDO AN SORUKLU:** Sayın Ba kanım. O konuda ben bir beyanda bulunmak istiyorum. imdi bu planlı istihbarat operasyonunun ba latılmamı olması, sonraki birçok zafiyetin yanında, Erhan Tuncel'e yapılan isnat u ekilde. Yani böyle açık bir bilgi vermesine ra men nasıl i te cinayetle suçlanmasının mantı ı olarak, emniyeti, istihbaratı yanılttı ı, yanıltıcı bilgi vermek suretiyle cinayete i tirak etti i ekinde bir savurmayla benim müvekkilim yıllarca tutuklu kaldı. Planlı istihbarat operasyonu sürecinin ba latılmamı olması halinde müvekkilime atfedilen bu istihbaratı yanıltma suçlamasının, yani ciddiyyetten daha bir uzak bir suçlamadan ibaret kalaca ı açıktır. Ekleme istedi im budur.

**MAHKEME BA KANI:** Evet buyrun avukat bey. Mikrofonu verin....

**SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AVUKAT SMA L EMRE TELC :** Efendim, vaktinizi de fazla almak istemiyorum. Bu konu üzerinden defalarca kez geçildi. Bizim savunmalarımız bu konuda yapıldı, ayrıntılı olarak. Benim müvekkilim dahil olmak üzere ki, çok uzun bir savunmaydı. Avukat Bey'in iddialarına kısa bir cevap vermek adına bunu söylüyorum. 3 gün, 3,5 gün, 4 gün sürdü savunmamız. Bu konuda tek tek Erhan Tuncel'in zamanında ne yaptı nını, ne yapmadı nını açıkça söyledik. Burada sorular da soruldu, cevaplarımızı da verdik. Tekrar aynı konuya girmemek ve bu konuda son kez cevap hakkımı kullanmak için burada söylüyorum. Bu yıllarda müvekkilim bu konuda haksız yere suçlanıyor vs. diyor ama kendisine burada soru hakkı da tanıdık. Sonrasında kendisi bizzat itiraf etti zaten. Mesela elemanlıktan ayrılma konusunu, bilgiyi verip vermeme konusunu, bunların artık mevzu bahis dahi olmaması lazım. Bu konuya bir daha girmemeniz lazım. Te ekkür ediyorum. Bunu söylemek istiyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Evet. imdi SEGB S ile ba lananlarda bir söz hakkı isteyen vardı. Adını söyle,

**SANIK ÖZKAN MUMCU SÖZ ALDI:**Sayın Ba kanım. Özkan Mumcu. Herhangi bir sorum yok.

**MAHKEME BA KANI:** Soru sormayaca m. Ne söyleyece im diyorsun?

**SANIK ÖZKAN MUMCU:** Ba kanım, kitap ve döküman noktasında cezavinde sıkıntılar ya ıyoruz. Bu nedenle iddianame ve eklerinin ve ayrıca duru ma tutanaklarının, u ana kadar yapılan tüm duru ma tutanaklarının tarafıma gönderilmesini talep ediyorum. Ayrıca bilgisayar imkanından da faydalanmak istiyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Sen bizim dosyadan tahliye olduydun zaten. O zaman yok muydu sende?

**SANIK ÖZKAN MUMCU:** Ba kanım, dı arıdan alamıyoruz. Dı arıdan herhangi bir belge, döküman veya kitaba izin verilmiyor 15 Temmuz'dan itibaren.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam.

**SANIK ÖZKAN MUMCU:** Bende vardı ama dı arıda oldu u için alamıyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam anladık. eyin de e er yoksa gönderebiliriz. Evet. ddia makamından talep var ise, tevs-i tahkikat talebi, tutukluluk hususundaki...

**CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA:**Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumunun 14/10/2016 tarih ve 2016/12113 ve 14/10/2016 tarih, 2016/12096 sayılı yazıları ile 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin nfazı Hakkındaki Kanun'un 114/3 maddesi gere ince, bir kısım tutuklu ve sanıklar hakkında haberle menin kısıtlanması talebiyle ilgili olarak, sanıklar hakkında haberle menin kısıtlanmasını gerektirecek bir durum bulunmadı ı de erlendirilmekle talebin reddine, sanık Ramazan Akyürek'in 14/10/2016 tarihli dilekçesiyle Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'ın yapımı oldu u soru turmayla ilgili olarak Daire Ba kanlı ına yazımı oldu u talepler ve verilen cevapların CD ortamında sanı a verilmesine, müdahiller vekilinin 03/11/2016 tarihinde verdi i dilekçe ile bir kısım sanıkların 17/01/2007, 24/01/2007 tarihleri arasında yaptıkları görü melerle ilgili olarak stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından çalı ma yapılarak söz konusu görü melerin emalar halinde çıkartılmasıyla ilgili olarak talebin kabulüne ve buna göre i lem yapılmasına, müdahiller vekilinin 28/10/2016 tarihli dilekçesinde Ba kanlar Grubu olarak adlandırılan suç örgütü oldu u iddia edilen grup üyeleri ile Yasin Hayal Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri olan Yüzba ı Metin Yıldız, Binba ı Ali O uz Ç a lar, Akçaabat İç e Jandarma Komutanlı ı görevlisi olan Salih Akman'ın irtibatı, Çakıro lu olarak adlandırılan, organize suç örgütü oldu u iddia edilen grubun ba kanı Melih Çakıro lu ile Binba ı Ali O uz Ç a lar'ın irtibatı talepleriyle ilgili olarak stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın 2015/24764 sayılı dosyasında soru turma yürütüldü ünden ve halen yürüyen mahkeme dosyası ile ilgili olarak bu dosyayla ilgili irtibat olmadı ı de erlendirilen bu talebin reddine, Rahip Andrea Santoro'nun öldürülmesi sonrasında Trabzon çi leri Ba kanlı ında yapılan toplantı, toplantıya katılanlar, toplantıda alınan kararlar, Santoro cinayeti sonrası Trabzon'da yapılan il emniyet, il asayı toplantısında alınan kararlar ile ilgili olarak talep bakımından, yargılamanın i leyi ine herhangi bir etkisi olmadı ı de erlendirildi inden reddine, di er taleplerle ilgili olarak, müdahiller vekilinin taleplerinin kabulüne, sanıklar Ömer Faruk Kartın, Serkan şahan, Mehmet Akif Yılmaz, Yılmaz Angın, Ahmet şkender, Co kun Çakar, Yunus Yazar hakkında çıkarılan yakalama emirlerinin infazının beklenmesine, 14. celse 14 nolu ara karar uyarınca Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına, 18. celse 16 ve 17 nolu karar uyarınca yine Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan müzekkere cevaplarının beklenmesine, Bingöl M Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan Engin Ba bars'ın SEGB S vasıtasıyla tank olarak dinlenmesine karar verilmesi, tutuklama konusunda, tutuklu sanıklar Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın üzerlerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, Mülkiye Müfetti leri ve Devlet Denetleme Kurulu raporları, dosya kapsamındaki F3, F4, F5 raporları,

yine sanıkların üzerine atılı suçların, CMK. 100 ve devamı maddelerinde yer alan katalog suçlardan olması, tutuklamayı gerektiren sebeplerde herhangi bir de i iklik olmaması nedeniyle sanıkların tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur.

**MAHKEME BA KANI:** Evet. İm di katılan taraftan verdi iniz bir tevsi-i tahkikat mahiyetindeki o bazı talepleriniz var. O dilekçeyi inceledik biz. Onun dı nda ba ka bir talebiniz var mı?

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:** Bir tek talep daha ekleyece im ben buna. Hedef ahıslar programı ile ilgili dönemin stihbarat Daire Ba kanı tarafından Ba bakanlık Tefti Kurulu üyesi Mehmet Akın'a yönelik hazırlanan bir evrakta, 22/05/2008 tarihli bir evrak, evrakın kendisi yok. öyle bir ifade yer alıyor. Ya ar Kemal, gazeteci yazar, hedef ahıslar programında herhangi bir tehdit bilgisinde bulunup bulunmadı ı, 24/11/2004 tarihinde l stihbarat ube Müdürlü ü kanalıyla, ba kanlı ımızdan yapılan bilgi talebinde, hedef ahıslar programında herhangi bir tehdit bilgisi bulunmadı ı yönünde cevap verildi i, ancak adı geçen ahıs hakkında 2005 yılı itibariyle ça rı üzerine koruma kararı verildi i, bu da Dink cinayetindeki sorumlulukların irdelenmesi bakımından Ya ar Kemal'e ili kin de alınan koruma kararının hangi süreçlerden geçilerek alındı ı ve ne tür yazı malar yapıldı ının dosyamıza celbini, bu amaçla da stanbul l Emniyet ve stanbul Valili ine müzekkere yazılmasına karar verilmesini talep ediyoruz. Di er taleplerimizin yanı sıra.

**MAHKEME BA KANI:** Evet. Sanık müdafilerinin taleplerine geçelim.

**SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AVUKAT MEHMET KÖKSAL:** Ben ilk olarak iddia makamının söyledi i ve kabul edilmesini istedi i taleplerden biri müvekkilimle ilgili olarak telefon görü meleri kayıtlarının alınmasına ili kin kısma itiraz ediyoruz. Halen o hatlar kullanılmaktadır. Orada özel görü meler de söz konusudur. Sonra, Engin Ba bars'ın tanık olarak dinlenmesine de itiraz ediyoruz. Dilekçenin, Engin Ba bars tarafından verilen dilekçenin içeri ine baktı ımızda bir, FETÖ tarafından kendisine bir kumpas kurulup cezaevine atıldı ı ve ikinci konu **olarak** da Celalettin Cerrah ile ilgili konu ulan konuyu açıklamak istiyorum diye bir dilekçe vermi . Birinci konunun dava dosyasıyla hiçbir ilgisi yoktur. kinci konu da zaten kendi bilgi ve görgüsüne dayanan bir ey de il. Sadece konu ulan bir konudan bahsetmekte, yani dedikodu niteli inde bir talep bu. Bunun kabul edilmemesini talep ediyoruz. Bizim ayrıca tevsii tahkikat talebi bakımından dinlenmesini istedi imiz ahitler var. Abdulkadir Aksu, Be ir Atalay, sanıyorum Muammer Aksu zaten ahit olarak yer alıyordu. Bir de Aykut Cengiz Engin'in ahit olarak dinlenmesini talep ediyoruz ve son olarak da müvekkilim ifadesini vermi tir. Yargılandı ı madde gere i de artık bundan sonra duru malardan vareste tutulması talebinde bulunuyoruz.

**MAHKEME BA KANI:** Evet buyurun Avukat Bey. Mikrofonu alın. sim söyleyerek.

**SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AVUKAT SMA L EMRE TELC SÖZ ALDI :** Bu hafta içerisinde mahkemenize ula an bazı yazılar gördük. Silivri Kapalı Cezaevinden gelen. Müvekkilimin tahliye müzakkeresi de, fiziki dosyası arasındaki tahliyesi arasında farklılık oldu unu söylüyordu. Nitekim biz de bunu zamanında söylemi tir. Yani ihmal suretiyle kasten adam öldürmeden tutuklanmı tı. Ama tahliyesi tasarlayarak adam öldürmek, FETÖ / PDY üyeli i vs. idi. Burada bir farklılık oldu unu ve Silivri Cezaevinden gelen yazıya göre müvekkilimin ma dur olmaması için bu kaydın düzeltilmesi gerekti i belirtiliyordu. Sizden talebimiz bu konu hakkında bir karar olu turarak, yani uan herhangi bir tahliyesinde bir sıkıntı yok ama bunun bir sorun ve Cumhuriyet Ba savcılı ı ile aralarında yazı malar oldu unu gördük. Bunu zamanında dile getirmi tik zaten. Bu konuda bir karar olu turulmasını talep ediyoruz.

**MAHKEME BA KANI:** Buyurun evet.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi, çok sayıda dava ve soru turma konuları var. Dolayısıyla bu celse tutanakları dökülü evrak olarak geliyor. Ben de odamda bunları arıvleyemiyorum. Bu celse tutanaklarının CD ortamında gönderilmesini, e er mümkünse bugüne kadar, bu davadaki tüm celse tutanaklarının bir CD'de dijital olarak tarafıma gönderilmesini istiyorum. kinci olarak da, daha önce cezevine bir talimat yazısı göndermi tiniz. Hafta için savunma odalarından bilgisayarlardan yararlanamayan Ali Fuat Yılmaz ile ilgili, benimle ilgili, hafta sonu yararlandırılması diye. O talimat da uygulanmıyor. E er mümkünse ikinci bir yazı yazabilirsiniz. Ben, mesela iki gün, per embe ve cuma kullanamadı m hakkımı hafta sonu kullanmak istiyorum. Tekrardan bir talimat gönderilmesini talep ediyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Evet, tamam. Ba ka talebi olan? Yok herhalde.

**SANIK HAMD EGBATAN SÖZ ALDI:** Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Evet isim söyle.

**SANIK HAMD EGBATAN:** Sanık Hamdi Egbatan.

**MAHKEME BA KANI:** Evet.

**SANIK HAMD EGBATAN:** Efendim bu pazartesi günü gelen giden evraklar okunurken, ben savunmamda bir talepte bulunmu tum. Bu stihbarat Daire Ba kanlı nda, C2 Büroda, sehven yazılı günlük görev listesinde, sadece tek gün olarak sorulmu anladı m kadarıyla. Benim talebim u ekilde; ben hangi tarihte burada göreve ba lamı sam, C ube Müdürlüünde, 20 Ekim 2006 diyelim. Cinayetin oldu u 19 Ocak 2007 tarihi arasındaki bu 80 90 günlük bölümdeki görev listelerinin gönderilmesini talep ediyorum. Yani oradaki bir sehven yazılı oldu unu ben ispatlamak istiyorum. Bu ekilde bir talebim olacak. Uygun görürseniz.

**MAHKEME BA KANI:** Tam olarak bir daha söylesene. Tam orada çalı tı nın son 80 günlük eyi mi talep ediyorsun stihbarat Daire Ba kanlı 1 C Büro.

**SANIK HAMD EGBATAN:** Do rudur efendim. Çalı maya ba ladı m günden cinayetin oldu u tarihe kadar. Yakla ık 90 günlük bir süre var. Bu süreye ili kin gün gün yani 20 Ekim, 21 Ekim, 23 Ekim, 24 Ekim, 19 Ocak'a kadar 90 günlük görev listelerinin ayrı ayrı gönderilmesini talep etmek istiyorum ben.

**MAHKEME BA KANI:** Evet.

**SANIK HAMD EGBATAN:** Bir talebim daha olacak.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Geçen sefer bir yerde yanlı yazıldı nı söylemi tin. C2 de il de C1 Büroda çalı ıyordum diye söylemi tin. Onu sorduk. Onlar da günlük görev listesini gönderdiler ve senin o tarihte orada çalı tı nı söylediler. Sen farklı bir ey istememi tin ki.

**SANIK HAMD EGBATAN:** Do rudur efendim. Dosya kapsamındaki zaten görev listelerinde orada çalı ıyor gözüküyorum. Yalnız ben bunun yanlı lıkla yazılı oldu unu dü ünüyorum.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Bunu özellikle sorduk yani böyle böyle görev listesini de gönderdik. Burada böyle yazıyor. Bu vatanda da ben çalı mıyorum diyor diye yazdık. Onlar da kendilerinde farklı bir bilgi olmadı nı söylediler.

**SANIK HAMD EGBATAN:** Tek gün olunca efendim aynı evraka bakıyorlar. Bu sefer do rudur çalı ıyor diye söylüyorlar. Ama geni bir yelpaze olursa benim orada çalı madı m görülecektir.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam. Ba ka var mı SEGB S'te talebi olan?

**SANIK HAMD EGBATAN:** Efendim. bir talebim daha olacaktı ama. 29 Eylül'de savunma vermi tim. Ben o duru ma tutanaklarının da dökümünü çıktı olarak tarafıma ula tırılmasını talep ediyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Ba ka talebi olan yok herhalde? imdi önümüzdeki celseyle ilgili öyle bir ey var. SEGB S'ten ba lantı olanlar vardı. Yukarıya alsana bir gelen



gidenlerin oldu u yere. SEGB S ba lantısı olanlar. Evet. imdi Ankara'da olanlardan Ali Poyraz, Tamer Bülent Demirel, Osman Gülbel. Önümüzdeki celse bu ki ilerin dinlenmesiyle ilgili ey var. Mehmet Ali Özkılınc var. ükrü Yıldız, unları mı diyor...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ali Fuat Yılmaz'ın savunması hazır mı? Savunma yapacak mı?

**SANIK AL FUAT YILMAZER: (45:03 ANLA İLAMADI ???)**

**MAHKEME BA KANI:** Ramazan Akyürek sizlerin savunması... Önümüzdeki celse Ramazan Akyürek var mı herhangi bir savunma eyiniz?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK: (Mikrofona konu madı ndan ANLA İLAMADI ???) 45:08**

**MAHKEME BA KANI:** Evet, yani onu programlayalım diye ey yapıyoruz da. O zaman Ali Poyraz mı? Tamam O zaman, Ali Poyraz, Tamer Bülent Demirel, Osman Gülbel, Ali Fuat Yılmaz ve Ramazan Akyürek olarak devam ederiz. Önümüzdeki celsede bu üç tane, Ankara'daki, Sincan'da ba ka suçtan tutuklu olanlar. Ali Poyraz, Tamer Bülent Demirel, Osman Gülbel. Bu ki ilerin... Burada mı savunma yapmak istiyorsunuz siz, buraya gelmek istiyordunuz herhalde?

**SANIK AL POYRAZ:** Uygun görürseniz SEGB S'ten yapalım diyoruz.

**MAHKEME BA KANI:** Kim mesela?

**SANIK AL POYRAZ:** Ali Poyraz.

**SANIK OSMAN GÜLBEL:** Osman Gülbel.

**SANIK TAMER BÜLENT DEM REL:** Tamer Bülent Demirel.

**MAHKEME BA KANI:** Tamer Bülent Demirel siz de SEGB S'ten mi istiyorsunuz?

**SANIK TAMER BÜLENT DEM REL:** Uygun görürseniz Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Osman Gülbel?

**SANIK OSMAN GÜLBEL:** SEGB S'ten vermek istiyorum Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Getirtelim mi?

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Kesinti falan oluyor...

**MAHKEME BA KANI:** Sizin de öyle bir talebiniz vardı herhalde?

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI:** Ya evet. SEGB S'ten ba lantı oldu unda sa lıklı bir sorgulama olmayacaktır. Burada bulunmalarının...

**MAHKEME BA KANI:** Tamam onu biz Mahkeme olarak da de erlendirelim. Ara karar ey yaparız. Tamam. Biz bir ara veriyoruz. Ara kararları olu turup bildirece iz.

**SEGB S kaydına saat 16:54 itibariyle son verildi.**

**GERE DÜ ÜNÜLDÜ :**

1-Sesli ve görüntülü kayıtlarının yazılı metin haline getirilmesi için bilirki iye tevdiine, bu husustaki takip ve kontrolün sa lanması hususunda Mahkememiz üye hâkimlerinden Hâkim Ömer Karagöl'ün görevlendirilmesine,

2-Sanıklar **Ali Fuat Yılmaz ve Ramazan Akyürek**'in üzerlerine atılı suçların vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, buna göre tutuklu sanıklar yönünden "dosya içerisinde bulunan F3, F4, F5 raporları ve bu raporların içerikleri, maktul yönünden tehdit atmosferi olu tu una dair tanık anlatımları, maktulün yargılandığı dosyalar, yargılama sırasında meydana gelen olaylar, sanıkların suç tarihi ve öncesindeki konumları, görevleri, müfetti ler tarafından düzenlenen tevdi raporları, Mülkiye Müfetti leri, Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlığı ve Devlet Denetleme Kurulu tarafından düzenlenen raporlar, di er sanıkların tutuklu sanıklarla ilgili anlatımları, dosyada daha önce stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi'nce verilen karar, Yargıtay ilâmı içeri i, mahkemece Yargıtay bozma ilâmına uyulması, TEM ube Müdürlü ü raporları, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlığı'nın cevabi yazıları ve kayıtları, 16/02/2008 tarihli Levent Yarımel ve Durmu Demirba isimli polis

ba müfetti lerinin yazısı ve içeri i, log kayıtları, 17/01/2007 tarihli Yasin Hayal'in takip edildi ine dair rapor, tanık anlatımları, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ndeki sunucunun arızalandı na dair tutanak ve buna ili kin kayıtların silindi inin iddia edilmesi, sanık Sabri UZUN tarafından stihbarat Daire Ba kanı sıfatıyla hedef ahıslarla ilgili olarak yayımlanan 08/02/2002 tarihli tamim ve sair deliller" kapsamında kuvvetli suç üphesinin varlı nı gösteren somut kanıtlar bulunması, sanıklara atılı suçlardan silahlı terör örgütü kurmak ve yönetmek, silahlı terör örgütüne üye olmak, tasarlayarak adam öldürme suçlarının tutuklama nedenlerinin yasal karine olarak varsayıldı ı 5271 sayılı CMK'nın 100/3-a, 2, 11 alt bendinde sayılan katalog suçlardan olu u, sanıklara atılı suçların kanunda öngörülen cezalarının alt ve üst sınırlarının kaçma ku kusunu somutla tırması, eylemlerin niteli i ve yo unlu u da dikkate alındı nda suçlarının sübutu halinde sanıklara verilmesi muhtemel ceza veya güvenlik tedbiri ile tutuklama tedbirinin ölçülü olu u, yüklenen bir kısım suçların a ır cezalık i lerden olu u, sürdürülen tutuklama tedbirinin orantılı olu u, tutuklama ko ullarında de i iklik bulunmaması, tüm bu nedenlerle sanıklar üzerinde adli kontrol hükümleri ile yeterli ve etkili hukuksal denetim sa lanamayacak olu u hususlarına nazaran adı geçen sanıkların CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca **TUTUKLULUK HALLER N N DEVAMINA,**

-Tutuklulu un devamına yönelik kararlara, kararı ö rendikleri tarihten itibaren 7 gün içerisinde Mahkememize iletilmek üzere dilekçe vererek veya tutana a geçirilmek kaydıyla ceza infaz kurumu müdürüne beyanda bulunmak suretiyle **STANBUL 15. A IR CEZA MAHKEMES** nezdinde itiraz edilebilece ine,

-Sanıkların duru ma gün, saati ve yerinde **belirtilen duru ma salonunda** hazır bulundurulmalarının istenmesine,

**3-Sanıklar Tamer Bülent DEM REL, Ali POYRAZ ve Osman GÜLBEL'in** duru ma gün ve saatinde **Mahkememiz duru ma salonunda bizzat hazır edilmeleri için** Sincan 1 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumu'na müzekkere yazılmasına,

**4-Sanık Ogün SAMAST'ın** duru ma gün ve saatinde Mahkememiz duru ma salonunda hazır edilmesi için Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumu'na müzekkere yazılmasına,

-Sanık Ogün Samast'ın, Kocaeli 2 Nolu F Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumuna yeniden nakli hususunda Ceza ve Tevkif Evleri Genel Müdürlü ü'ne yeniden müzekkere yazılmasına yönelik talebinin, anılan hususun Mahkememizin görev ve yetkisi kapsamında bulunmaması, idari nitelikte olması nedeniyle **reddine,**

**5-Sanık Yasin HAYAL'in** SEGB S aracılı ıyla duru ma gün ve saatinde hazır edilmesi için Tekirda 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumu'na, sanık **Hamdi EGBATAN'ın** duru ma gün ve saatinde SEGB S aracılı ıyla hazır edilmesi için Gümü hane E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumuna, sanık **ükrü YILDIZ'ın** SEGB S aracılı ıyla duru ma gün ve saatinde hazır edilmesi için Sincan T Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumu'na, sanık **Mehmet Ali ÖZKILINÇ'ın** SEGB S aracılı ıyla duru ma gün ve saatinde hazır edilmesi için Ordu E Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumuna, sanık **Özkan MUMCU'nun** SEGB S aracılı ıyla duru ma gün ve saatinde hazır edilmesi için Mu E Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumu'na müzekkere yazılmasına,

**6-Sanıklar Ahmet skender, Co gun Çakar, Yunus Yazar, Ömer Faruk Kartın, Serkan ahan, Mehmet Akif Yılmaz ve Yılmaz Angın** hakkındaki yakalama emirlerinin devamına, infazlarının beklenmesine,

**7-Dosyada isimleri geçen tanıklar** Levent Yarımel, Durmu Demirba , Engin Yılmaz, Recep Güven, Fikret Salmaner, Teyfik Cantürk, Bülent Köksal, **brahim**Pala, brahim evki Eldivan, Volkan Altunbulak, Özcan Özkan, Bahadır Tekin, ammaz Demirta , Hakan Aydın Türkeli, Selim Kutkan, Aptulla Öztürk, Seyfi nan, Necmettin Emre, Vedat Yavuz, Ali

Lo o lu, Mehmet Akın, Ay egül Genç, Yasemin Tu çe ( nan) Tümer, Mutalip Ünal, Hacı Ali Hamurcu, Ümüt Denкта , Murat Çakan, Tarkan Göçen, Muammer Güler, Hasan Arslan, Sadık Turan Alp, Davut Ate , Nedim ener, Hasan Çobano lu (Sanık Ramazan Akyürek tarafından dinlenilmesi istenen), Abdulkadir Aksu, Be ir Atalay ve Aykut Cengiz Engin (Sanık Celalettin Cerrah müdafisi tarafından dinlenilmesi istenen) beyanlarının alınması hususunun **sanık savunmalarının alınmasından sonra DE ERLEND R LMES NE,**

**8-7.** celse (19) numaralı ara kararı uyarınca stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın (Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu) 2015/124764 sırasında kayıtlı soru turmanın akıbetinin sorulması için yazılan müzekkerenin cevabının beklenmesine,

**9-**Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın 20/09/2016 tarih ve 0998965 sayılı yazısında yer verilen, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün 08/03/2008 tarih ve 057003 sayılı yazısı ile 03/03/2008 tarihinde arızalandı ı gerekçesiyle stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderilen T Z (Teknik zleme) sunucusu olarak kullanılan DCGNV1J/39676 seri numaralı Poweredge 1800 model cihazın harddiskinin HEK'e (hurda-eskimi -kullanılmaz) ayrılan harddiskler arasında bulunup bulunmadı ı ve bu harddiskler arasında bulunması halinde içerisinde veri bulunup bulunmadı ına ili kin çalı maların neticesinin beklenmesine,

**10-14.** celse (14) numaralı ara kararı gere ince Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanı Sabri Uzun imzasıyla gere i için Merkez ube Müdürlükleri ve 81 ilin stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen 24/04/2001 ve 62572, 08/02/2002 tarih ve 22594 sayılı "Hedef ahıslar" konulu yazılarda bahsi geçen "hedef ahıslar programı"nın i Levinin ayrıntılı olarak bildirilmesinin, anılan yazı ve program çerçevesinde ki ilerinin korunmasına ili kin olarak stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından Emniyet Genel Müdürlü ü Koruma Dairesi Ba kanlı ı ve Merkez Koruma Komisyonu'na bildirimde/talepte bulunulup bulunulmayaca ının bildirilmesinin ve tüm kayıtların ayrıntılı bir ekilde ara tırılması suretiyle anılan yazılar ve program çerçevesinde herhangi bir ki i hakkında koruma kararı alınması için bildirimde/talepte bulunulup bulunmadı ının ara tırılarak, Mahkememize bildirilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan müzekkere cevabının beklenmesine,

**11-** çı leri Bakanlı ı Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Hacetlerinde Çalı tırılacak Yardımcı stihbarat Elemanlarının Temini, Çalı tırılması ve li i inin Kesilmesine ait Yönergenin "Y E'nin Çalı tırılması" ba lıklı be inci kısım altında bulunan "Güvenlik" ba lıklı 9'uncu maddenin yedinci fıkrası "*YE ile yapılan bulu ma sonucu düzenlenen F-3/4 raporları ve eklerinin birer sureti il dosyasında muhafaza edilir. Bu raporların bir sureti de örgüt dosyalarına konulmak üzere F-3'den iki suret F-4'den bir suret merkeze gönderilir*" hükmü gere i Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen bulu ma (F-3) raporlarının Ba kanlı ınızda öncelikle hangi birime intikal etti inin ve bilahare hangi birimlere da ıtım yapıldı ının ve ne ekilde i leme tâbi tutuldu unun,

- l Emniyet Müdürlükleri tarafından resmi yazı ekinde yalnızca bulu ma (F-3) raporu gönderilmesi yahut hem bulu ma (F-3) hem haber (F-4) raporu gönderilmesinin uygulamada bir de i ikli e yol açıp açmayaca ının ve bu halde usulün,

-Trabzon l Emniyet Müdürlü ü'nce Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'na yazılan 14/09/2006 tarih ve B.05.1.EGM.4.61.00.06.14-600-(3193-2006) 175177 sayılı yazı ekinde gönderilen 12/09/2006 tarih ve (11) numaralı bulu ma raporu (F-3) ve 19/10/2006 tarih ve B.05.1.EGM.4.61.00.06.14-600-(3393-2006) 199250 sayılı yazı ekinde gönderilen 17/10/2006 tarih ve (12) numaralı bulu ma raporunun (F-3), stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın öncelikle hangi birimine dü tü ünün, buradan da ıtımının hangi birimlere yapıldı ının ve ne ekilde i leme tâbi tutuldu unun,

- stanbul (Kapatılan) 14. A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı Erkan Canak'ın, Selman Büyükburç adı kullanılarak BDA-C ( slami Büyük Do u Akıncılar Cephesi) Terör Örgütü

faaliyeti çerçevesinde dinlenilmesine ili kin olarak Ankara 11. A ır Ceza Mahkemesinin (CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili) 01/08/2008 tarih ve 2008/4328 D. sayılı kararına esas oldu u belirtilen, sanık Yunus Yazar'ın düzenledi i ileti ime müdahale talebinin dayana ı olan, sanık Yunus Yazar'ın ilgili haber alma ubesinden intikal etti ini belirtti i ve daha önce bulunamadı ı belirtilen, ilgili haber alma ubesinin talep belgesinin bir kez daha ara tırılarak **Mahkememize gönderilmesinin**, ayrıca bahsi geçen haber alma ubesinin hangi haber alma ubesi oldu unun, söz konusu kararın alınmasına ili kin stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'nden intikal eden bir talep bulunup bulunmadı ı yönünde ara tırma yapılarak Mahkememize bildirilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan müzekkere cevabının beklenmesine,

**12-18.** celse (17) numaralı ara kararı gere ince Polis Ba müfetti i Bilirki iler Durmu Demirba ve Levent Yarımel tarafından Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına hitaben düzenlendi i belirtilen 16/02/2008 tarihli "bilgi ve belge talepli" yazının bir örne i (Kl. 65, s.64, 65) ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından bu yazıya istinaden TEKOP ube Müdürlü ü'ne yazılan 16/02/2008 tarihli tarihli yazının bir örne i (Kl.65, s.86) eklenmek suretiyle

Polis Ba müfetti i Bilirki iler Durmu Demirba ve Levent Yarımel tarafından Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına hitaben düzenlendi i belirtilen 16/02/2008 tarihli "bilgi ve belge talepli" yazının altındaki "Evrakı elden teslim aldım.16.02.2008" ekindeki kaydı dü en personelin kim oldu unun,

-Yazının stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından teslim alınıp alınmadı ının, yapılacak ara tırma ile evrak aslının yahut örne inin stihbarat Daire Ba kanlı ı kayıtlarında bulunup bulunmadı ının bildirilmesinin, bulunması halinde onaylı bir örne inin çıkarılarak Mahkememize gönderilmesinin,

-Anılan yazı gere i bilirki ilere cevabi yazılıp yazılmadı ının ve yazıda belirtilen hususların ikmal edilip edilmedi inin (Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından bu yazıya istinaden TEKOP ube Müdürlü ü'ne yazılan 16/02/2008 tarihli tarihli yazı sureti de gözetilerek), yerine getirilen i lemler ve teslim edilen evraka ili kin ayrıntılı bilgi verilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan müzekkere cevabının beklenmesine,

**13-Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın** 03/10/2016 tarihli kovu turmanın geni letilmesine ili kin dilekçesinin (1) numaralı kısmında yer alan evrakın muhafazası usulüne ili kin talebinin, (2) ve (4) numaralı kısmında yer alan taleplerinin; 18. celse (15) numaralı ara kararı uyarınca Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın 02/11/2016 tarihli yazısı ekinde gönderilen hukuki düzenlemeler (Özellikle " stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Birimleri Ar ıv Talimatı" stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın 01/08/2016 tarihli yazısı), belirtilen hususlara ili kin dosya içerisinde yer alan bilgi, belge, kayıt ve açıklamalar kapsamı itibariyle talebe konu hususların de erlendirilebilece i, bunun dı ında yapılacak yazı manın davanın esasına etkili olmayaca ı de erlendirildi inden **reddine**,

Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın 02/11/2016 tarihli yazısı ekinde gönderilen hukuki düzenlemelerin sanık Ali Fuat Yılmaz'e dijital ortamda (CD yahut DVD) tebli i ile bir suretinin dosyamıza ili kin olu turulan savunma kütüphanesine eklenmesi için **Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumu Müdürlü üne müzekkere yazılmasına**,

**14-Dosyamız** kapsamında tutuklu **bulunan** sanıklar Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın savunma ve delil tespiti i lemlerinin devam etti i ve yapılacak kısıtlamaların savunma hakkını olumsuz yönde etkileme ihtimali, ola anüstü hal kapsamında yapılan düzenlemelerle ola üstü hal süresinde uygulanacak denetim ve kontrollerin bu ba lamda yeterli olabilece i de erlendirilerek, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin nfazı Hakkında Kanun'un 114/3 maddesi uyarınca tutuklu sanıkların mektup/faks türü yazılı haberle melerine **kısıtlama getirilmesine takdiren yer olmadı ına, kararımızın Silivri**

**Kapalı Ceza nfaz Kurumu Müdürlü ü'ne bildirilmesine,**

**15-**Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın 25/10/2016 tarih ve 49184388.2152.13-100-0013/1167230 sayılı yazısı ekinde gönderilen tablonun bir sureti eklenmek suretiyle Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'na müzekkere yazılarak, yazı ekinde açık kimlik bilgileri ve kullandıkları telefon hatları belirtilen sanıklar Engin Dinç, Faruk Sarı, Hasan Durmuş, Özkan Mumcu, Mehmet Ayhan, Onur Karakaya, Mehmet Uçar'ın kullandıkları telefon hatlarının adli ve önleme dinlemesi kapsamında dinlenip dinlenmediğinin bildirilmesinin ve bu ekinde tedbir kararı alınması buna dair karar ve karara esas talep yazısı ve sair tüm evrakın onaylı örneklerinin çıkartılarak gönderilmesinin istenilmesine,

**16-**Mülkiye Ba müfetti ş ükrü Yıldız tarafından düzenlenen 11/03/2008 tarih ve 138/15 sayılı raporun dosyamız kapsamında bulunan suretinin onaysız olduğu ve eklerinin bir kısmının dosyamız içerisinde yer almadığı ve bulunanların onaysız olduğu, anılan rapor ve eklerinin bir kısım sanıklara yöneltilen suçlamalar bakımından önem arz ettiği gözetilerek, İçişleri Bakanlığı Mülkiye Teftiş Kurulu Ba kanlı ı'na müzekkere yazılarak, Mülkiye Ba müfetti ş ükrü Yıldız tarafından düzenlenen 11/03/2008 tarih ve 138/15 sayılı **raporun ve eklerinin aslına uygunluğu onaylanmış örneklerinin** çıkartılarak Mahkememize gönderilmesinin istenilmesine, geldiğinde anılan rapor ve eklerinin dijital ortamda bir örneğinin sanık Ramazan Akyürek'e verilmek üzere Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumu Müdürlü üne gönderilmesine,

-Sanık Ramazan Akyürek'in 14/10/2016 tarihli dilekçesinde istenmesini talep ettiği Mülkiye Ba müfetti ş ükrü Yıldız tarafından düzenlenen diğer raporlara ilişkin eksik talep yazıları ve verilen cevabi yazıların hangi raporlara ilişkin olduğunu bildirilmemesi olduğu anlaşılmakla, hangi rapora ilişkin hangi talep yazısı ve cevaba ilişkin talepte bulunulduğunu açıklanması halinde, diğer raporlar kapsamındaki talebin **de erlendirilmesine,**

**17-**Emniyet Genel Müdürlü ü'ne müzekkere yazılarak, sanıklar Ahmet İhan Güler, Ali Fuat Yılmaz, Ali Poyraz, Celalettin Cerrah, Coşkun Çakar, Engin Dinç, Ercan Demir, Faruk Sarı, Hamdi Egbatan, Hasan Durmuş, Mehmet Akif Yılmaz, Mehmet Ayhan, Mehmet Uçar, Muhittin Zenit, Onur Karakaya, Osman Gülbel, Ömer Faruk Kartın, Özkan Mumcu, Ramazan Akyürek, Reşat Altay, Serkan Şahan, Tamer Bülent Demirel, Yılmaz Angın, Yunus Yazar'ın 01 A ustos 2006-31/01/2007 tarihleri arasında kullandıkları telefon numaralarının çıkarılarak Mahkememize bildirilmesinin istenilmesine,

**18-Katılanlar vekili Av. Hakan Bakırcıo lu'nun kovu turmanın geni letilmesi taleplerine ilişkin olarak;**

**18.1-**28/10/2016 tarihli dilekçenin "A" harfi ile adlandırılan kısmında yer alan taleplerinin, İstanbul Cumhuriyet Ba savcılığı'nın (Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosu) 2015/124764 sırasında kayıtlı soruşturmada jandarma personeli hakkında yürütülen soruşturma ile bağlantılı olduğu gözetilerek, anılan soruşturma neticesine göre **bilahare de erlendirilmesine,**

**18.2-**Koruma prosedürü açısından emsal teşkil edebilme ihtimaline binaen İstanbul Valiliğine müzekkere yazılarak, Orhan Pamuk'a koruma verilmesine ilişkin 21/12/2005 tarihli 1 Koruma Kurulu kararı ve dayanağı bilgi ve belgelerin, İstanbul 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat übe Müdürlü ünün 21/12/2005 tarih ve 22994-2205/210246 sayılı yazısının, İstanbul 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle übe Müdürlü ünün 20/12/2005 tarih ve 154 sayılı yazısının, M T İstanbul Bölge Ba kanlı ının 21/12/2005 tarih ve 3 sayılı yazısının onaylı örneklerinin, ("B" harfi ile adlandırılan talep)

-Yaşar Kemal hakkında koruma kararı alınmasına dair karar ve bu kararın alınmasına esas bilgi ve belgelerin onaylı örneklerinin çıkartılarak Mahkememize gönderilmesinin istenilmesine, (11/11/2016 tarihli duru madaki sözlü talep)

**18.3-**28/10/2016 tarihli dilekçenin "C" harfi ile adlandırılan kısmında yer alan

Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ının 05/02/2010 tarih ve 24257 sayılı yazısı ekinde stanbul (Kapatılan) 14. A ır Ceza Mahkemesine gönderilen not içerisinde yer alan 27/06/2008 tarihinde Do ubayazıt stihbarat Büro Amirli ini arayarak isminin Emrah Yeman oldu unu beyan eden ki inin Orhan Pamuk'a yönelik tehditleri, Mustafa Atar adlı ki inin 23/02/2008 tarihinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürlü üne mesajlar (SMS) göndererek, "A.K.Ö. adlı ki inin Orhan Pamuk'u öldürmesini istedi ini" bildirmesi, Trabzon Bahçecik E Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan Recep Yıldırım'ın Orhan Pamuk'a yönelik suikast türü eylem yapaca ı hususlarına ili kin yazı maların getirmesine yönelik talebin; talebe konu ki i ve anılan tehdit ve bilgilerin tarihleri de dikkate alındı ında, eldeki davanın esasına bir yenilik katmayaca ı de erlendirildi inden **reddine**,

**18.4.1-** ç i leri Bakanlı ı'na müzekkere yazılarak, 10/02/2006 tarihinde Trabzon'da ç i leri Bakanı Abdulkadir Aksu ba kanlı ında yapılan Trabzon, Artvin, Bayburt, Gümü hane, Giresun, Ordu illeri valileri ile 1 Emniyet Müdürleri ve Jandarma Komutanlarının katıldıkları belirtilen toplantının ne amaçla yapıldı ının, toplantıya kimlerin katıldı ının, toplantıda alınmı karar/kararlar bulunması halinde bu kararların bildirilmesinin ve olu turulmu karar evrakı varsa bunun onaylı bir örne inin çıkartılarak Mahkememize gönderilmesinin istenilmesine,

**18.4.2-** Trabzon Valili ine müzekkere yazılarak;

-05/02/2006 tarihinde Trabzon'da i lenen Santa Maria Katolik Kilisesi Rahibi Santaro cinayeti sonrası " 1 Emniyet ve Asayi Toplantısı", " 1 Asayi Koordinasyon Kurulu Toplantısı", " 1 Emniyet Komisyon Toplantısı" ve sair asayi ve güvenlik konulu toplantıların hangi tarihlerde yapıldı ının, yapılan toplantılarda Santaro cinayeti ve bu türden cinayetlerin önlenmesi hususunda alınacak tedbirlerin de erlendirilip de erlendirilmedi inin ve alınacak tebirlerin kararla tırılması halinde bu tedbirlerin neler oldu unun ve alınan tebirlerin, anılan toplantı ve alınan kararlara ili kin düzenlenen tutanak ve sair evrakın onaylı örneklerinin çıkartılarak Mahkememize gönderilmesinin,

-Trabzon'da yapılan " 1 Emniyet ve Asayi Toplantısı", " 1 Emniyet Komisyon Toplantısı"nın hangi periyotlarla yapıldı ının, katılımcıların kimler oldu unun, anılan toplantılarda Hrant Dink cinayeti tasarısı ve Yasin Hayal'in faaliyetleri konusunda toplantıya katılan birimler tarafından bilgi aktarımı yapıp yapılmadı ının ve bu konuların de erlendirilip de erlendirilmedi inin bildirilmesinin, bilgi aktarımı ve de erlendirme yapılmı sa buna dair tutanakların onaylı örneklerinin çıkartılarak, Mahkememize gönderilmesinin istenilmesine, ("D" ve "E" harfi ile gösterilen talepler)

**18.5-**Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne ayrı ayrı müzekkere yazılarak, Mustafa Öztürk'e ( DP. No:3267739, TC. No:28357634884) ili kin dosyanın bir sureti ile adı geçen ki iye ili kin ba ka il emniyet müdürlükleri ve sair güvenlik birimleri ile yapılan yazı maların onaylı örneklerinin çıkartılarak Mahkememize gönderilmesinin istenilmesine, ("F" harfi ile gösterilen talep)

**18.6-**28/10/2016 tarihli dilekçenin "E" harfi (sehven "E" harfi yazıldı ı de erlendirilmi tir.) ile adlandırılan kısmında yer alan, 01/01/2004-19/01/2007 tarihleri arasında Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün tüm birimlerini kapsayacak ekilde bilgi aktaran kayıtlı ve kayıtlı olmayan ki ilerinin bildirilmesine yönelik talebinin, eldeki davaya ili kin bilgi aktarımında bulunan ki ilere ili kin kayıt, bilgi ve belgelerin getirilmi oldu u, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü'nün tüm haber kaynaklarının tespitine yönelik anılan talebinin; eldeki davanın esasına etkili olmayaca ı de erlendirildi inden **reddine**,

**18.7-**28/10/2016 tarihli dilekçenin "F" harfi (sehven "F" harfi yazıldı ı de erlendirilmi tir.) ile adlandırılan kısmında yer alan, stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan "Yardımcı stihbarat Elemanı", "Mutemet", "Deneme Safhasındaki Haber Elemanı", "Ba langıç Safhasındaki Haber Elemanı", "Kayıtlı Olmayan Haber Elemanı" terimlerinin ne

anlama geldi inin hukuki dayanakları ile bildirilmesi yönündeki talebin; talebe konu hususların "Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Hizmetlerinde Çalı tırılacak Yardımcı stihbarat Elemanlarının Temini, Çalı tırılması ve li i inin Kesilmesine Ait Yönerge" hükümleri (özellikle 5, 6, 7. Maddeler) çerçevesinde de erlendirme yapılabilece i gözetilerek, **reddine,**

**18.8.1-**Trabzon l Emniyet Müdürlü ü'ne müzekkere yazılarak, yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in (Kod adı:Mehmet Kurt) muhbir belirleme formuna (Y E mimleme formu) esas evrakın onaylı bir suretinin çıkartılarak gönderilmesinin istenilmesine, ("G" harfi ile gösterilen birinci talep)

**18.8.2-**28/10/2016 tarihli dilekçenin "G" harfi ile adlandırılan kısmında yer alan, Erhan Tuncel'i çalı tıran Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerin Erhan Tuncel'i ba ka bir personele devrettiklerinde düzenledikleri tutanakların gönderilmesine ili kin talebin; Trabzon l Emniyet Müdürlü ü'nün 24/03/2015 tarih ve 156611 sayılı yazısı ve ekindeki bilgilerin (Kl. 52, s.350-356), talep hususunda yeterli bilgiyi ihtiva etti i de erlendirilerek **reddine,**

**18.9-**Trabzon l Emniyet Müdürlü ü'ne müzekkere yazılarak, Trabzon li Pelitli Beldesi'nde bulunan ve Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Ersin Yolcu, Ogün Samast, Zeynel Abidin Yavuz, Ahmet skender'in biraraya geldikleri "Mihmandar Cafe", "Vizyon Cafe", "Kardelen Kafe", "Damla Market", "Göksu Restaurant", "Ahmet skender'e ait kırtasiye", "Yasin Hayal'in evi", "Erhan Tuncel'in evi", "Ogün Samast'ın evi", "Polis Lojmanları", "Polis Okulu", "Polis Oto Tamirhanesi", "Jandarma Karakolu" nun aralarındaki mesafeyi de gösterecek ekilde krokisinin düzenlenerek, Mahkememize gönderilmesinin istenilmesine, ("H" harfi ile gösterilen talep)

**18.10.1-**Trabzon le Emniyet Müdürlü üne müzekkere yazılarak, Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'nde 2004 yılında görev yapan 260192, 92719 sicil sayılı personelin kimliklerinin ve halen nerede görev yaptıklarının bildirilmesinin istenilmesine, (" " harfi ile gösterilen talep)

**18.10.2-**28/10/2016 tarihli dilekçenin " " harfi ile adlandırılan kısmında yer alan, Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlilerinin bilgi temini amacıyla Erhan Tuncel ile görü me yapıp yapmadıkları ve Erhan Tuncel'den elde edilen bilgilere ili kin raporlar olu turup olu turmadıklarının sorulmasına ili kin talebinin; Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün soru turma yapan adli birim olması ve bu kapsamda alınan bilgilerin soru turma evrakı kapsamına alınması gerekti i, bunun dı nda istenen hususlarda sicil numarası belirtilen görevlilerin tanıklı ına ba vurulması halinde kendilerinden bu hususların sorulabilece i gözetilerek, **reddine,**

**18.11-**28/10/2016 tarihli dilekçenin "J" harfi ile adlandırılan kısmında yer alan, Trabzon l Emniyet Müdürlü ü, Trabzon l Jandarma Komutanlı ı, Trabzon M T bölge Ba kanlı ı'nın 01/01/2004-Ocak 2007 tarihleri arasında birbirleriyle bilgi payla ımından bulunup bulunmadıklarına ili kin talebinin; anılan talebin soyut nitelikte olması, belirtilen kurumların gerekti inde bilgi payla ımından bulunmalarının ola an bir gereklilik olması gözetilerek, esasa etkili olmayaca ı de erlendirilen talebin **reddine,**

**18.12-**Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından Ba bakanlık Tefti Kurulu'na sunulan Yasin Hayal ile ilgili " ahıs Bilgi Formu" adlı evrakın 42. sırasında Yasin Hayal'den "*Kastamonu stihbarat ube Müdürlü ü'nün 08/03/2006 gün ve 041022 sayılı yazısında ismi geçen ahıs*" olarak bahsedildi i belirtmek suretiyle Kastamonu l Emniyet Müdürlü ü'ne müzekkere yazılarak, Yasin Hayal hakkında olu turulan tüm evrak ve yapılan yazı maların onaylı örneklerinin çıkartılarak, Mahkememize gönderilmesinin istenilmesine, ("K" harfi ile gösterilen talep)

**18.13.1-**03/11/2016 tarihli dilekçeye ki ilerden Ahmet lhan Güler, Ali Fuat Yılmaz, Ali Poyraz, Celalettin Cerrah, Co gun Çakar, Engin Dinç, Ercan Demir, Faruk

Sarı, Hamdi Egbatan, Hasan Durmuş lu, Mehmet Akif Yılmaz, Mehmet Ayhan, Mehmet Uçar, Muhittin Zenit, Onur Karakaya, Osman Gülbül, Ömer Faruk Kartın, Özkan Mumcu, Ramazan Akyürek, Re at Altay, Serkan ahan, Tamer Bülent Demirel, Yılmaz Angın, Yunus Yazar'ın 17/01/2007-24/01/2007 tarihleri arasındaki telefon görüşmeleri ile ilgili Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Başkanlığı'na çalıştırılmasına, telefon irtibatlarına ilişkin emalar düzenlenmesine ilişkin talebinin (17) numaralı ara kararı uyarınca kullanılan telefon numaralarının celbinden sonra **bilahare de erlendirilmesine,**

**18.13.2-03/11/2016** tarihli dilekçeye konu ve yukarıda ayrıntıları verilen çalıştırılma talebinde adı geçen sanık Sabri Uzun'un belirtilen tarihlerde Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Başkanlığı'ndan ayrıldı ı gözetilerek, sanık Sabri Uzun'un telefon görüşmelerine ilişkin bahsi geçen ekilde çalıştırılmasına ilişkin talebin **reddine,**

**19-Sanık Ahmet İhan Güler'in** eldeki davaya esas iddianame kapsamında "sanık" sıfatıyla yer aldı ı gözetilerek, Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 237/1 maddesi gereince davaya katılma talebinin **reddine,**

**20-Sanık Celalettin Cerrah'in,** sanık Ramazan Akyürek'in 08/11/2016 tarihli duru madaki açıklamaları üzerine sanık Ramazan Akyürek'in akıl sağlığının tespiti hususundaki talebinin, talebe dayanak gerekçenin soyut nitelikte olması, talebe konu hususa ilişkin somut bir veri bulunmaması ve Mahkememiz gözlemi itibarıyla de talebin kabulünü gerektirir bir husus bulunmadığı de erlendirilerek, sanık Celalettin Cerrah'in belirtilen hususa ilişkin talebinin **reddine,**

**21- çileri Bakanlık Mültiye Tefti Kurulu Başkanlığı'na** müzekkere yazılarak, Eski Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Başkanı Sabri Uzun hakkında Mültiye Ba müfetti i Mehmet Ali Özkılıç tarafından tek başına yahut başka bir müfetti ile birlikte hazırlanmış tüm raporların ve eklerinin, Mültiye Ba müfetti i Mithat Dumanlı tarafından hazırlanmış tüm raporların ve eklerinin onaylı örneklerinin çıkarılarak, Mahkememize gönderilmesinin istenilmesine,

**22-Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Başkanlığı'na** müzekkere yazılarak, 24/04/2001 tarih, B.05.1.EGM.0.06.07.04.13-900-0006 (62572-2001), "Hedef ahıslar Programı" konulu ve 08/02/2002 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.07.01.13-100-0011 (022594-2002) sayılı "Hedef ahıslar" konulu yazıların Daire Başkanlığı'nda bulunan ve yazının düzenlenmesinde katkısı bulunan personelin paraflarını içerir onaylı örneklerinin çıkartılarak gönderilmesinin, ayrıca parafı bulunan kişilerin ad ve soyadlarında kısaltma yapılmışsa bu kişilerin açık ad ve soyadlarının, parafı bulunan kişiler ile 24/04/2001 tarihli yazıyı imzalayan Muzaffer Erkan'ın adreslerinin (halen görevde bulunanların yalnızca görev yaptıkları yerlerin) bildirilmesinin istenilmesine,

**23-Trabzon İl Emniyet Müdürlü ü stihbarat übe Müdürlü ü tarafından** gereği için İstanbul İl Emniyet Müdürlü ü stihbarat übe Müdürlü üne, bilgi için stihbarat Daire Başkanlığı'na gönderilen 17/02/2006 tarih ve B.05.1.EGM.4.61.00.06.13-100-0003 (482-2006) 027248 sayılı yazı eklenmek suretiyle Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Başkanlığı'na müzekkere yazılarak, 17/02/2006 **tarihi** itibarıyla İl stihbarat übe Müdürlükleri arasında yapılacak yazı malalarının konusu ve önemi bakımından, yazı malalarına sayı verilmesine ilişkin bir kodlama (aidiyet numarası vs.) sistemi bulunup bulunmadığının bildirilmesinin, varsa öngörülen kodlama sayılarının bildirilmesinin ve yazı ekinde gönderilen 17/02/2006 tarih ve B.05.1.EGM.4.61.00.06.13-100-0003 (482-2006) 027248 sayılı yazının sayısı itibarıyla konusu ve öneminin kodlama sistemi açısından de erlendirilerek Mahkememize bilgi verilmesinin, ayrıca kodlama sistemi bulunması halinde yazı ekinde gönderilen yazının sayısı ile aynı kodlama numarasına sahip iller arasındaki yazı malardan örnekler çıkartılarak Mahkememize gönderilmesinin istenilmesine,

**24-Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Başkanlığı'na** müzekkere yazılarak, sanık Hamdi Egbatan'ın 19/01/2007 tarihi ve öncesinde stihbarat Daire Başkanlığı'na übe



Müdürlü ü'nden çalı tı ı büroların günlük görev listeleri de eklenmek suretiyle çıkarılarak Mahkememize gönderilmesinin istenilmesine,

**25-**Sabri Uzun'un stanbul 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2009/337 Esas sayılı dosyasına sundu u beyanlarını içerir 04/12/2009 tarihli dilekçenin bir örne inin gönderilmesi için Ankara 14. Asliye Hukuk Mahkemesine yazılan müzekkere cevabının beklenmesine,

**26-**Sanık Yılmaz Angın müdafisi Av. Kemal Angın'ın tutuklanması nedeniyle adı geçen avukatın yürüttü ü i lere ili kin Ordu Barosu tarafından geçici olarak görevlendirilen Av. Mehmet Yıldırım ve Av. Türker Türkyılmaz'a duru ma gün ve saatinin tebli ine,

**27-**Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın müdafisi olarak atanan Av. Badegül Tatlı'nın sebep bildirmeksizin müdafilik görevinden çekilme iste inin Avukatlık Kanunu'nun 41/2 maddesi gere ince de erlendirilerek, kabulü halinde tutuklu sanık Ali Fuat Yılmaz'ın yeni bir müdafisi görevlendirilmesi, çekilme iste inin kaçınılmaz bir sebep veya haklı bir özüre dayanmadı ının takdiri halinde Av. Badegül Tatlı'ya duru malara katılarak görevini yapması gerekti inin, aksi halde hakkında yasal i lem yapılaca ının bildirilmesi ile neticeden Mahkememize bilgi verilmesi için stanbul Barosu Ba kanlı ına yazılan müzekkere cevabının beklenmesine,

**28.1-**Dava dosyası ve eklerinin (duru ma tutanakları da dahil olmak üzere) dijital ortamda (DVD) bir örne inin sanık Özkan Mumcu'ya verilmesi ve bunları dijital ortamda inceleyebilmesi bakımından kendisine bilgisayar kullanma olana ı sa lanması için Mu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumu Müdürlü ü'ne müzekkere yazılmasına,

**28.2-**Çözümü yapılan tüm duru ma tutanaklarının dijital ortamda (CD ve DVD) sanıklar Hamdi Egbatan ve Ali Fuat Yılmaz'ın verilmesine, bu amaçla buldukları Ceza nfaz Kurumlarına müzekkere yazılmasına,

**28.3-**Sanıklar Ali Fuat Yılmaz ve Ramazan Akyürek'in hafta içi katıldıkları duru malar nedeniyle savunma kütüphanesinden yararlanamadıkları sürelerin hafta sonu kendilerine kullandırılması bakımından gerekli kolaylı ın sa lanmasının (Ceza nfaz Kurumu dairesine dair alınan tedbirler gözetilmek suretiyle) istenilmesine,

**29-**Tanık olarak dinlenme talebinde bulunan Engin Ba bars'ın dinlenilmesi hususunun ifade tutanaklarının incelenmesi sonrasında **bilahare de erlendirilmesine,**

**30-**Sanık Ahmet lhan Güler'in sorgusunun yapıldı ı 07-08/11/2016 tarihli duru ma kayıtlarının ses çözümlemeleri yapıldıktan sonra sanık Ali Fuat Yılmaz'ın dijital ortamda (CD) tebli ine ve sonrasında kendisine, sanık Ahmet lhan Güler'e soru sorma hakkı tanınmasına,

**31-**Katılanlar/vekilleri, sanıklar ve müdafilerine dinlenilmesini istedikleri tanıkları ve hangi hususa ili kin dinleneceklerini, tanıkların açık kimlik ve adreslerini bildirmek üzere duru ma gününe kadar süre verilmesine, eldeki davadan ve ba ka davalardan tutuklu sanıklara bu hususun ve duru ma gün7saatinin tebli i için buldukları Ceza nfaz Kurumlarına müzekkere yazılmasına,

**32-**Savunması alınan ve duru malardan varestede tutulma talebinde bulunan sanıklar Ahmet lhan Güler ve Celalettin Cerrah'ın Mahkememizce istenildi i takdirde duru mada hazır olmaları kaydıyla duru malardan varestede tutulmalarına,

**33-**Sanık Onur Karakaya müdafisi Av. Tolga Yurdakul, sanık Muhittin Zenit müdafileri Av. Gönül Songur ve Av. Önder Özsoy, sanık Hasan Durmuş lu müdafisi Av. Özge Akba , sanık Tamer Bülent Demirel müdafisi Av. Kısmet Ece Çalı kan'ın mazeretinin kabulüne, duru ma gün ve saatini UYAP sisteminden ö renmesine,

**34-**Gelecek celse sırasıyla sanıklar **Tamer Bülent Demirel, Osman Gülbel, Ali Poyraz, Ali Fuat Yılmaz ve Ramazan Akyürek**'in sorgusunun yapılmasına,

**35-**Duru manın **28-29/11/2016-01-02/12/2016 tarihlerinde (4 gün süre ile) saat 09:30'a bırakılmasına oybirli i ile karar verildi.11/11/2016**

Ba kan 39902

*e-ímza*

Üye 101212

*e-ímza*

Üye 137280

*e-ímza*

Katip 135023

*e-ímza*