

T.C.
STANBUL
14. A İR CEZA MAHKEMES

DURU MA TUTANA I

DOSYA NO : 2016/32 Esas
DURU MA TAR H : 08/11/2016
CELSE NO : 20.

BA KAN : Canel RÜZGAR 39902
ÜYE : Cem KARACA 43103
ÜYE : Ömer KARAGÖL 101212
CUMHUR YET SAVCISI : MEHMET YE LKAYA 104746
KAT P : Do an ARSLAN 135023

Belirli gün ve saatte 20. celse açıldı.

Tutuklu sanık **Ramazan AKYÜREK**'in ba lı bulundu u ceza infaz kurumundan getirildi i görüldü. Ba sız olarak huzura alındı.

Ba ka suçtan hükümlü sanık **Ogün SAMAST**'ın Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumundan getirildi i görüldü. Ba sız olarak yerine alındı.

Ba ka suçtan tutuklu sanıklar **Ali POYRAZ, Tamer Bülent DEM REL ve Osman GÜLBEL**'in Sincan 1 No'lu F Tipi Ceza nfaz Kurumu'nda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Ba ka suçtan hükümlü sanık **Yasin HAYAL**'in Tekirda 2 No'lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumunda, sanık **ükürü YILDIZ**'ın Sincan T Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, sanık **Mehmet Ali ÖZKILINÇ**'ın Ordu E Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, sanık **Hamdi EGBATAN**'ın Gümü hane E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, sanık **Özkan MUMCU**'nun Mu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Tutuksuz sanıklar **Re at ALTAY, Celalettin CERRAH, Ahmet İhan GÜLER ve Sabri UZUN** geldi, yerlerine alındı.

Sanık Ahmet İhan GÜLER müdafii **Av. Turan KARAKA** ve **Av. Melih Asım GÜLER** geldi,

Sanık Re at ALTAY müdafileri **Av. Yavuz Selim BAYDAR** ve **Av. Orhan EK NC** geldi,

Sanık Engin D NÇ müdafileri **Av. Necdet PAKD L** ve **Av. Samet Can Olgaç** geldi,

Sanık Celalettin Cerrah müdafii **Av. Mehmet Köksal** geldi,

Sanık Ercan Demir müdafii **Av. smail Emre Telci** geldi,

Sanık Sabri Uzun müdafii **Av. Fikret Kart** geldi,

Sanık Yunus Yazar müdafii **Av. Leyla Karakoç** geldi,

Katılanlar vekilleri **Av. Hakan BAKIRCIO LU, Av. Sebu ASLANG L, Av. Ay enur DEM RKALE, Av. Emine nci BULUR, Av. Emel Ataktürk Sevimli, ve Av.**

Hülya DEVEC geldi, ba ka gelen olmadı.

Açık yargılamaya devam olundu.

Gelen evrakların okunmasına geçildi.

18. celse (19) numaralı ara kararı gere ince Trabzon stihbarat ube Müdürü olarak görev yapan Engin Dinç ve Faruk Sarı'nın stihbarat ube Müdürlü ü'nde göreve ba ladıkları ve ayrıldıkları tarihlerin, izinli ve raporlu oldukları tarihlerin, ayrıca Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde polis memuru olarak çalı an Muhittin Zenit'in Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde göreve ba ladı ı ve ayrıldı ı tarihlerin, izinli ve raporlu oldukları tarihlerin çıkarılarak Mahkememize bildirilmesi için Trabzon l Emniyet Müdürlü üne yazılan müzekkereye cevap var, verilen 27/10/2016 tarih ve 1177643 sayılı cevabi yazıda;

Engin Dinç'in 26/08/2004 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevine ba ladı mın, 14/07/2006-21/07/2006 tarihleri arasında senelik izin kullandı mın, 01/08/2006-24/08/2006 tarihleri arasında senelik izin kullandı mın, 05/09/2006-10/09/2006 tarihleri arasında doktor raporu aldı mın, 19/09/2006 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden ili i ini kesti inin,

Faruk Sarı'nın 24/07/2006 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevine ba ladı mın, 19/09/2006-24/09/2006 tarihleri arasında Ankara ilinde stihbarat Daire Ba kanlı ı toplantısına katıldı mın, 21/07/2011 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden ili i ini kesti inin,

Muhittin Zenit'in 31/07/2003 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde göreve ba ladı mın, 21/06/2006 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden ili i ini kesti inin,

Bildirildi i, ayrıca yukarıda belirtilen tarihler dı nda adı geçen personelin izin ve mazeret nedeniyle görev ba nda bulunmadıkları, di er sürelerin bildirildi i anla ıldı.

18. celse (20) numaralı ara kararı gere ince Trabzon l Emniyet Müdürlü ünce Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ına yazılan 21/02/2011 tarih ve 059772 sayılı yazının bir örne i eklenmek suretiyle;

-Anılan yazıda bahsi geçen operasyonel çalı maların tutuldu u dosya sunucusunun (SERVER) özelliklerinin (marka, model, seri no vs.), halen kullanılıp kullanılmadı mın, kullanılmıyorsa halihazırda nerede bulundu unun, içerisinde bulundu u belirtilen operasyonel çalı malarından kast edilen bilgilerin ne tür bilgiler oldu unun, içerisindeki bilgilerin muhafaza edilip edilmedi inin, yedeklenip yedeklenmedi inin,

-21/02/2011 tarih ve 059772 sayılı yazının son paragrafında yer alan ve 2008 yılında yenilendi i belirtilen dosya sunucusunun yukarıda bahsi geçen operasyonel çalı maların tutuldu u dosya sunucusu olup olmadı mın, farklı bir sunucu olması halinde 2008 yılında yenilendi i belirtilen dosya sunucusunun özelliklerinin (marka, model, seri no vs.), de i im sonrası bu cihazın akıbetinin, içerisinde bulunan bilgilerin ne tür bilgiler oldu unun, içerisindeki bilgilerin muhafaza edilip edilmedi inin, yedeklenip yedeklenmedi inin ara tırılarak Mahkememize bildirilmesi için Trabzon l Emniyet Müdürlü üne yazılan müzekkereye cevap var, verilen 27/10/2016 tarih ve 1177660 sayılı cevabi yazıda;

Konu ile ilgili olarak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nce 2007-2008 yıllarında stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın iki adet arızalı teknik cihazın gönderildi inin, bu cihazlardan,

1-ACER marka olanın " NCE- STEM C " ya da "TERM NAL" olarak adlandırıldı ı ve veri depolama kapasitesine sahip olmadı mın seri numarasının "913F0100902900C68M/8544" olarak belirtildi inin ancak "C" harfi yanlış olarak yazıldı ndan gerçek seri numarasının "9132F0100902900068M/8544" oldu unun 2005 yılında stihbarat Dairesi Ba kanlı ı'ndan Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen cihazın Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün 02/02/2007 tarihli ve 020327 sayılı yazısı ile tamir için arızalı cihaz talep formu ile birlikte stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderildi inin,

2-"DELL" marka "DCGNV1J/39676" seri numaralı "POWEREDGE 1800" model cihazın ise bir "SUNUCU" olarak adlandırıldı ı ve veri depolamaya müsait oldu unun, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün 08/03/2008 tarihli ve 057003 sayılı yazısı ile cihazın 03/03/2008 tarihinde arızalandı ı, cihazda kalan teknik takipler neticesi elde edilen ses ve dataların kurtarılması talebiyle stihbarat Dairesi Ba kanlı ı'na gönderildi inin,

Netice itibariyle her iki cihaz da Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden arızalı oldukları gerekçesiyle stihbarat Dairesi Ba kanlı ına gönderildi inin, ancak daha sonra cihazlar geri gelmedi inden içerilerinde hangi tür bilgilerin bulunup bulunmadı mın, yedeklemesinin alınıp/alınmadı mın, halen kullanılıp/kullanılmadı mın HEK i lemene tabi tutulup tutulmadı mın, hali hazırda nerede oldu u ve akıbetleri konularında bilgilerinin bulunmadı mın bildirildi i anla ıldı.

18. celse (15) numaralı ara kararı gere ince 2006-2010 döneminde yürürlükte bulunan " stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Birimleri Ar iv Talimatı"nın onaylı bir örne inin (bu tarihler arası yapılan de i iklikleri de içerecek ekilde) ve aynı döneme ili kin kurumun ar iv te kilatı ve ar iv düzenlemesine ili kin varsa sair düzenlemelerin (Yönerge, Genelge vs.) onaylı örneklerinin çıkarılarak Mahkememize gönderilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan müzekkereye cevap var, verilen 02/11/2016 tarih ve 1205797 sayılı cevabi yazıda;

Konu ile ilgili olarak " stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Birimleri Ar iv Talimatı" ile 2006-2010 yıllarına ili kin Ba kanlı a ait Ar iv Te kilatı ve Ar iv düzenlemelerinin gönderildi i anla ıldı.

Sanık Ogün Samast Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumu aracılı ıyla göndermi oldu u 07/11/2016 tarihli dilekçesi ile 10/11/2016 günü açık görü ü oldu u için per embe günü yapılacak olan duru maya ili kin izin talebinde bulundu u anla ıldı.

Sanık Tamer Bülent Demirel müdafı Av. Kısmet Ece Çalı kan'ın bugünkü tarihli duru maya ili kin UYAP sisteminden mazeret dilekçesi gönderdi i anla ıldı.

Tanık yoklaması yapıldı, ara kararıyla dinlenmelerinin de erlendirilece i belirtilen tanıkların duru ma salonunda bulunmadıkları anla ıldı.

SEGB S kaydına saat 10:34 itibariyle ba landı.

MAHKEME BA KANI:Evet dün duru mada Ahmet İhan GÜLER savunmasını yapmı tı. Mahkeme Heyeti, iddia makamında olan soruları almı tık. İmdi katılan tarafın sorularında kalmı tık. Oradan devam ediyoruz. Evet sorularınızı sorabilirsiniz.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: stanbul stihbarat ube Müdürlü ündeki personeliniz ile düzenli toplantılar yapar mıydınız ve bu toplantıda elde edilen bilgileri istihbaratları de erlendirir miydiniz?

SANIK AHMET İHAN GÜLER: stanbul stihbarat ube Müdürlü ü di er stihbarat Müdürlüklerine göre biraz daha kalabalık bir yer, dolayısıyla tam hatırlamıyorum ama 400-500'e yakın personeli olan bir yerdı. Çok düzenli toplantı programımız yoktu, yalnız ube Müdür Yardımcılarıyla zaman zaman Bürolar Amirleriyle konusuna göre veya da gündeme göre toplantılar yapt ımız olurdu, ama çok düzenli bir toplantı demek zor. Artı hem yeri itibariyle, hem bütün personelle veya da böyle üçe dörde bölerek toplantı yapma fiziki ortamımız olmadı ı için daha ziyade amir düzeyindeki ki ilerle toplantılar yapardık.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Dolayısıyla alt düzeydekilerin amirlere aktardı ı bilgiler amirler tarafının size aktarılırdı ve onun üzerine bir de erlendirme gerçekleşirdi.

SANIK AHMET İHAN GÜLER: Yani bu de erlendirmeler benim açımdan daha çok ube Müdür Yardımcılarıyla yapt ımız toplantılarda bana gelen eylerdir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Peki stanbul l Emniyeti Terörle Mücadele ube Müdürü, Güvenlik ube Müdürü ve di er ube Müdürlüleriyle toplantılar yapar mıydınız ve bir periyodu var mıydı ve ne amaçla yapılırdı bu toplantılar?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Bu toplantıların benim açımdan bir periyodu yoktu. Yalnız İ Emniyet Müdürünün belli periyotlarla bütün ube Müdürleri, İlçe Müdürleri ile yapımı oldu u toplantıları vardı. O bahsetti iniz ube Müdürleriyle o toplantılarda bir araya gelirdi, ama ilin bütün genel konuları Emniyet Müdürünün gündem olu turdu u konular konu ulurdu.Yalnız bizim en fazla görü tü ümüz ili kimiz olan yer konu itibariyle Terör ubesi, onlarda belli periyot de il, yapılan operasyonlara dönük öncesinde, sonrasında toplantılar ve ya da birebir görü meler olurdu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Peki stanbul İ Emniyet Müdürü, stanbul İ Emniyet Müdür Yardımcıları ve di er ube Müdürleriyle birlikte toplantılar yapılır mıydı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Yine aynı söyledi im gibi İ Emniyet Müdürünün yapımı oldu u toplantılara imdi tam zamanını hatırlamıyorum ama yani periyodu vardı. Müdür Yardımcıları, ube Müdürleri ve İlçe Müdürleri birlikte katılırdı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Bir periyod var mıydı? Orada öyle bir ey dediniz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Periyod imdi belki tam olması yani böyle haftalık belli zamanlarda genel de erlendirme anlamında toplantıları yapılırdı. Tüm ildeki Müstakil Müdürler ve Emniyet Müdür Yardımcılarının katıldı ı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: stanbul'da yapılan İ Emniyet ve Asayi toplantıları ayda bir düzenli yapılır mıydı ve siz bu toplantıya katılır mıydınız?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: İ Emniyet ve Asayi demeyelim, İ Emniyet Komisyon toplantısı evet İ Emniyet Komisyon toplantısı ayda bir yapılırdı, bu tüm Türkiye'de de yapılır, sadece stanbul'da de il. Ona üye olmamakla birlikte izinde falan de ilsem katılırdım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 2003 yılında Hrant Dink'i Sdney'de bulundu u sırada silahlı bir eylem yapılaca ına dair ihbar mektubu Dı ı leri Bakanlı ınca 17 Ocak 2003 tarihinde Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına ve M T Müste arlı ına intikal ettirilm . Söz konusu ihbar stanbul İ Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü tarafından da 28 Ocak 2008 tarihinde stanbul İ Emniyet stihbarat ube Müdürlü üne gönderilm tir. Siz ise 2003 yılı Mart ayında stanbul İ Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü olarak atanm ısınız. Dolayısıyla bu bilgilendirme sizin göreve ba ladı ınız tarihten önceki bir tarihte gerçekleş mi . Hrant Dink hakkında açılan davanın 4 Temmuz 2006 tarihinde yapılacak duru masında ya anabilecek olası olaylardan bahisle bir gün önce yani 3 Temmuz 2006 tarihinde stanbul İ Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü olarak bir yazı kaleme alınm . Bu yazıda Türk Milletine hakaret suçundan hakkında dava açılan Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in devam eden duru masıyla ilgili olarak ülkücü görü lere mensup ki iler tarafından 4 Temmuz 2006 günü saat 10.30 sıralarında ilimiz i li İlçesi i li Adliye binası önünde yapılacak olan gruplar tarafından protesto eylemi yapılaca ı yönünde bilgiler alınm ıtır, ekinde bilgiler yer verilmi tir. Bu yazı M T stanbul Bölge Ba kanlı ı, stanbul Valili i, stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ve stanbul İ Emniyet Müdüriyet makamına iletilmi tir. Mü teki taraf olara biz bu iki evrak ve yapılan i lemlere baktı ımızda stanbul İ Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ile stihbarat ube Müdürleri arasında yine M T stanbul Bölge Ba kanlı ı ile stanbul İ Emniyet stihbarat ube Müdürleri arasında bilgi akı ı gerçekleş ti i sonucuna vardık. Varılan sonuç vardı ımız sonuç do ru mudur? Bu türden bir bilgi akı ı M T'te gerçekleş ir mi? M T Bölge Ba kanlı ı terörle mücadeleyle...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi bunu iki ayakta izah etmekte fayda var. Birincisi bu bahsetti iniz Sidney'i zaten söylediniz. Sidney ile ilgili olan ey merhumun oraya seyahati esnasında, orada daha önce öldürülen konsolostan bahisle bir ihbar geldi.

Konu nihai olarak zaten stihbarat Daire Başkanlığı M T Müste arlığı na yazılmasıyla da orada havale edilmiş , ben tabii görevde de ildim. Bunu da cinayetten sonra görmüş oldum. İmdi bu haber notu dedi imiz yani 3 Temmuz 2006 tarihli haber notu bu bir istihbaratın ötesinde biz bu tür toplumsal olaylarda yani gösteri vesaire ihtimallerinde açık kaynaklardan vesaire aldığımız eylemleri haber notu olarak ilgili yerlere sunuyoruz. Orada da da itımda oldu u gibi dı da itım kısmında Milli stihbarat Te kilatı Bölge Başkanı da sayılıyor. Biz birincisi bu tür yani legal alan dedi imiz bizimde stihbarat ube Müdürlü ünden en azından stanbul'da Legal Büro Amirliği tarafından takip edilen toplumsal olayların, mitingler, numailer, siyasi parti etkinlikleri yada basın denilen eylemler onlar tarafından takip edilir, bu tür konularda da itım yaptığımızda M T'le mutlaka haberle iriz onlarında varsa bu eklede gelir. İkinci bir irtibat noktamızda istihbarat faaliyetlerinde yapmış oldu umuz planlı istihbarat operasyonu çalışmalarında gerek bizim, gerek M T'in birbirimizle çakıtı mız aynı yerde bulutu umuz noktalarda veya da birimizi bilgilendirmek istedi imiz noktalarda yazı manın ötesinde fizikende bir araya gelinir. Bir toplantı tertip edilir ve görüşülür.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi Mülkiye Müfettişlerine 13 ubat 2007 tarihinde vermiş oldu unut ifadenizde 23 yıllık Emniyet mensubuyum. Bunun 18 yılı stihbarat ube Müdürlü ünün çe itli kademelerinde geçmiştir. 4 (dört) yıldır yapmakta oldu um stanbul stihbarat ube Müdürlü ü Türkiye'nin i yükü en fazla olan ube Müdürlü üdür ve bu süre içerisinde büyük başarılar salmış , bir çok önemli operasyon gerçekle miştir. Sadece 2006 yılında a ırısı sol, a ırısı sa , bölücü, bölgeci, irticai ve organize suç örgütlerine karşı 350 civarında operasyon yapılmıştır. Operasyonların stanbul Emniyeti olarak gerçekle tirilmesinde önemli roller oynayarak yüzlerce olay aydınlatıldı ı gibi bir çok vahim olayın meydana gelmesi önlenmiş , yüzlerce insanın katline ve yaralanmasına mani olunmuştur. Önemli katkılar sundu umuz operasyonlarda örgütlerin hedefi olarak bilinen yüzlerce insanın hayatları kurtarılmış hedef olarak seçilen yerler sabotajlardan korunmuştur. Yalnız bir yıllık çalışmaları ve neticesinde tehlikelerden korunan ki i ve tesisler tek tek sayılmaya kalkılsa bir kitapçık boyutuna ulaşır. İftihar edilecek çalışmaları sonucunda bir Bakanlık Makamı tarafından üç taktirname, iki Bakanlık Makamı tarafından be taktirname, üç Valilik Makamı tarafından yüzonyedi taktirname, dört ayrıca Emniyet Genel Müdürlü ü encümen kararı ve Bakanlık Makamının onayı ile toplam 414 maa taltifi layık görüşü müdür. İmdi yapılan bu i lemin hukuki boyutuna siyasi boyutu oldu unu dü ünenler çıkabilece i için Bakanlık, Bakanlık, Valilik baş ta olmak üzere tüm amirlerin takdir ve olumlu de erlendirme mazhar oldu unu i aret etmeyi gerekli görüyorum demi siniz. 2007 yılına de in 18 yıl stihbarat ube Müdürlü ü nezdinde çalışmış sınız. Kendinizi başarılı ve yetenekli biri olarak tanımlıyorsunuz. Bu metni okudu umuzda do ru mudur?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani orada yazıyor. Neticede ben öyle bir ey, herkes gibi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ermeni Patriği Mutafyan tarafından stanbul Valiliği ve stanbul l Emniyet Müdürlü üne 28 Ocak 2007 tarihinde müracaatta bulunulmuş . Ermeni Cemaatine yönelik tehditlerden bahisle bir internet sitesine bomba yapım tekniklerinin anlatıldı ını, sitenin içeriğinde Ermeni Cemaatine ait okul kilise ve kurumların adresi belirtilmek suretiyle hedef gösterildi i ve bunun son derece vahim sonuçlara yol açabilece i belirtilmiş konunun ivedilikle araştırılması ve gereğinin yapılması talep edilmiştir. Konuyla ilgili olarak stanbul l Emniyet Müdürlü ü tarafından çalışmaları internet sitesi kapatılmış . Gözaltına alınan ki i 8 ubat 2004 tarihinde de tutuklanmıştır. Mutafyan tarafından stanbul Valiliği ile stanbul l Emniyet Müdürlü üne hitaben yazılan bu yazıyla ilgili bilginiz bulunmakta mıydı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: İmdi Sayın Mutafyan'ın 2004 baş ta olarak de il mi efendim?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Evet 28 Ocak.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Ben tabi dosya içerisinde bunu gördüm. O tarihte böyle bir eylem yapılmı , stihbarat ubesinede neticesi gönderilmi gördü üm kadarıyla fakat öyle dikkatimi çeken özel bilgim yok.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Ama stihbarat ubesine bu konuyla ilgili bilgi aktarılmı .

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Yani o eylem tabi buradaki konu bir internet sitesinde birisinin bomba vesaire tarifiyle ilgili bir eylem yapılmı . Yanlı bilmiyorsam Terör ubesi bu eylemle ilgili eylem yapılmı . Yani benim o tarihte bunun geli iyle ilgili dikkatimi çeken bir eylem hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Genel Kurmay Ba kanlı ı Agos Gazetesindeki Sabiha Gökçen haberi nedeniyle, 22 ubat 2004 tarihinde Hrant Dink'e yönelik a ır ifadeler içeren bir basın açıklaması yapılmı tı. Bu açıklama basın yayın organlarında geni yer bulmu tu. Siz Genel Kurmay Ba kanlı ının 22 ubat 2004 tarihli basın açıklamasından haberdar oldunuz mu o tarihlerde?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Bunları tabi çünkü sorgu esnasında da konu tum. te Bunlar kamu oyuna mal olmu , aleniyeti olan basında çıkan eylemler, her Türk vatanda ı gibi bizimde o eylemlerde bilgimiz oldu tabi Genel Kurmay'ın açıklamasına özel bir eylem yapılmı .

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Yalnızca haberdar oldu unuzu mu diyelim.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Yani haberdar olmu uzdur, yani ben oldum demek o tarihte bundan 10 küsur sene önceki eylemleri bilemem de, fakat herkes gibi biz de bunu görmü üzdür, duymu uzdur.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Peki bu Levent Temiz önderli inde 26 ubat 2004'te sonra bir ba ka dernek tarafından 3 Mart 2004 tarihinde Agos Gazetesi önünde yapılan "ya sev ya terk et", "bir gece ansızın gelebiliriz", "Hırat Dink bundan sonra bütün öfkemizin nefretimizin hedefidir, hedefimizdir" ekinde sloganlar atılmı eylemler gerçekleşti mi bu eylemlerle ilgili bilgi sahibi miydiniz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Bizim iddianamede geçen eylemlerden bahsediyorsunuz de il mi?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Evet Agos Gazetesi önünde yapılan iki tane eylem var.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Tekrar öyle bir daha netle tireyim de. Günlük stanbul'da yani sayısı de i eylemler kimi zaman 10'dur kimi zaman 20'dir 30'dur. De i ik eylemler yapılır. Bunları bizim de Terör ubesinin, Güvenlik ubesinin, EKKM, Radyo Televizyon Takibi vs. ubesi hepsi ilçeler dahil bunlar takip ederler ve günün sonunda onlar olduktan sonra bizim legal büromuz olan eylemleri kaç taneyse yazar biz de imzalarız. Bunlardan bu eylemlerde haberdar olunur. Ama ya o gün içerisinde 10 tane, 20 tane, kaç tane olduysa bunlar olur, bunları tek tek bilme ansımız yok. Görevi o olan yani Güvenlik ube Müdürlü ünde o i in Büro Amiri olan vs. insanları bile bunların bir kısmını ancak takip edebilirler. Benim önüme gelmi tir imzalamı ımdır ama bunları özel bir ilgi ve bilgimiz noktası olmamı tır.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Hakan Aydın Türkeli imzalı 2 Mart 2004 tarihli evrakı var. Burada Hrant Dink tarafından kaleme alınan Sabiha Hatun 'un Sırrı ba lıklı Atatürk'ün manevi kızı merhum Sabiha Gökçen'in Ermeni asıllı oldu u iddiası üzerine, En Büyük Ermeni Kimli i üzerine ba lıklı yazı dizisi kamuoyunda hassasiyet uyandırmı , 26 ubat 2004 günü Ülkü Ocakları stanbul 1 Ba kanı Levent Temiz "Bundan sonra Hrant Dink hedefimizdir. Türk Milletinin hedef tahtasındadır" ekinde basına açıklamada bulunmu , ayrıca Agos Gazetesinin telefonlarını arayan kimli i meçhul ki ilerde

Hrant Dink'e yönelik ölüm tehditlerinde bulunuldu u ö renilmi tir, denilmi tir ve müessir bir olayın meydana gelmemesi için Hrant Dink'in ikamet etti i Bakırköy'deki evi ve Agos Gazetesi çevresi güvenlik tedbirlerinin alınması rica edilir. ekinde bilgilere yer verilmi tir. Da ıtım ba lı ı altında Bakırköy ve i li İç Emniyet Müdürlükleri ve stanbul Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü üne gönderilmi tir. Bu evrak stihbarat ube Müdürlü ü olarak size gönderildi mi? Da ıtımda görülmüyor çünkü,

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Gönderilmedi bende bu dosya kapsamında bunu gördüm gönderilmedi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hrant Dink hakkında stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde dosya bulunmakta mıdır?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani dosya oldu u belli, DP ar ivinde oldu u görülmüyor.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu yazı Hrant Dink dosyasına i lenmi ve aktarılmı mıdır?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Sanmıyorum çünkü bu yazı stihbarat ubesine gelmemi , gelse aktarılırdı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yasin Hayal McDonald's eylemi sonrası stanbul'a gelmi . stanbul ve Trabzon Emniyetinin ortakla a operasyonu da 30 Ekim 2014 tarihinde stanbul'da yakalanmı tır. Engin Dinç Ba bakanlık Tefti Kuruluna 12 Mayıs 2008 tarihinde vermi oldu u ifadesinde Yasin stanbul'da bulundu u adrese ili kin bilgi edindiklerini, bunu yazıyla ilettiklerini, stanbul stihbarat ube Müdürüne bu adresin stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından tarassut altına alındı nı beyan etmi ifadesininin devamında hatta, stanbul bahse konu adresi kontrol altında tutarken üphe arzededen polis görünömlü birkaç ki inin eve girdi ini görünce beni aradılar. ube Müdürü Ahmet lhan Güler "ba ka bir kimsenin haberi var mı?" diye bana sordu. Ben de Emniyet Birimleri harici kimsenin adresi bilmedi ini söyledim. "Bunun üzerine stanbul çalı anı (16:08 anla ılmadı ???) ve Yasin Hayal'i adreste yakaladı" ekinde bir beyanda bulunmu . Yasin Hayal'in McDonald's eylemi sonrası stanbul'da yakalanması sürecinde Engin Dinç'in beyan etti i üzere Engin Dinç ile bu türden telefon görü mesi yaptınız mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi tabi stanbul'un ciddi yo unlu u oldu u için ben o telefon görü mesini çok hatırlamıyorum. Fakat unu biliyorum bu McDonald's bombalamasından sonra ahsın stanbul'da oldu u ile ilgili bir bilgi oldu u bizim C Büro Amirli i dedi imiz yerde Masa Amirli i, Büro Amirli i düzeyinde de onla ilgili çalı tıklarını ve yakalama i lemini gerçekle ip geriye Trabzon'a gönderildi ini biliyorum, ama muhtemelen aranmı tır ama yani ben o esnada ne konu tuk, ne ettik bilmiyorum fakat Trabzon'la böyle bir diyalog oldu unu, bunun bizim arkadaş lar tarafından takip edip yakalamasının ve geri gönderilmesi i leminin yapıldı nı hatırlıyorum, ama Engin Bey'in bahsetti i ey muhtemelen do rudur ama o içeri i hatırlamıyorum. O esnada bir çalı ma yapılmı tı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yasin Hayal'in ilk sorgusu stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından yapılmı ve Yasin Hayal bu sorgusunda milliyetçi ki ili inin yanında slamcı ki ili inin de bulundu unu, 1998 yılında Kenya ve Tanzanya'da bulunan Amerikan Elçiliklerine, daha sonra Amerika'da bulunan kız Kulelere yönelik El Kaide örgütü tarafından gerçekle en eylemlerden sonra Usame Bin Ladin'e sempati duydu unu, kendisini ziyaret etmesi gerekti ini dü ündü ünü bu amaçla 2004 yılı A ustos ayı içerisinde Çeçenistan'a gitmek için yola çıktı nı, ancak geçemedi ini, Azerbaycan'da bir hafta kalarak geri döndü ünü Türkiye'de eylem yapmaya karar verdi ini, McDonalds'a yönelik bombalı saldırı eylemi gerçekle tirdi ini beyan etmi tir. stanbul l Emniyet Müdürlü ündeki sorgulamasında, ammaz Demirta tarafından istihbarattan

sorumlu dönemin İstanbul 1 Emniyet Müdür Yardımcısı bu evrak bu beyanla birlikte bu evrak düzenlenmiş ve yine 30 Ekim 2004 tarihinde Trabzon, Rize, Çankırı, Gümüşhane bilgileri için istihbarat Daire Başkanlığına gönderilmiştir. İstihbarattan istihbarat übeden sorumlu dolayısıyla amiriniz olan Ammaz Demirtaş tarafından imza edilen bu evrak sizin incelemenizden geçti mi? Yasin Hayal'in sorgusunda bahsettiği hususlarla ilgili bilginiz oldu mu?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Onu ben böyle izah edeyim. Hem hatırlatayım. Bu tür konular alt düzeyde çalışılır yani onun sorgusu ötesinde tahmin ediyorum şey olmuş yani ifadesine ilk ifadesine başvurulmuş. Bunlar onlar tarafından yapılır, ondan sonra ilgili iller de itimda gördüğünüz şeylerdir. Mutlaka Trabzon bunları yazarken o illerde de itim yazdığı için da itima girmişlerdir. Onlara gönderilir. Yani ben Übe Müdürlüğü düzeyinde planlı istihbarat çalışmaları ayrı bir işimiz oldu u için bu tür şeylerde paraf ve imza olarak atılmıştır ama o detaylar noktasında yani ifadesi neydi vs. incelemem böyle bir gelenek vardır, İstanbul'da özellikle, benim yardımcılarım ve onun altındakiler bu konuları çalışır e er hatırlatılması gereken bir yer varsa önemsenmesi gereken bir yer varsa onu daha ziyada getirirler ama onun dışında imza atılmış şeyleri yani çok fazla imza oldu u için o bütün detayları okunmaz. Başına sonuna bakarsınız bu adam yakalanmış ifade vermiş gönderirsiniz. Benim de orada parafım ve imzam varsa mutlaka onu benim elimden geçmiştir ama bu detaylar bahse konu bahsettiğim gibi yani böyle her bir şeyin bütün ifadeleri nedir diye okunmaz. İkinci Yasin Hayal Trabzon'un ilgisinde olan birisi oldu u için yani İstanbul'da İstanbul'un çalışması içerisinde olan insanlara daha ilgi gösterilir. Yani diğer illerdeki şey zaten onların işidir. Onlar zaten detayını biliyorlardır.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Peki Ammaz Demirtaş tarafından imza edilen bu evrakın sizin parafınızdan geçme ihtimali var mıdır?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Mutlaka yani benim parafımdan geçtikten sonra Ammaz Demirtaş imzalar. Bazen de e er o yoksa, yoksansa onun yerine ben imza atarım zaten. Yani o sıralı amir için ben mutlaka parafımdan geçer, hani ben yoksam paraf atmamışsam o imzada atabilir. Bu istisnadır. Normalde mutlaka paraflamam gerekir.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Peki İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü arıvlerinde Yasin Hayal için oluşturulan bir dosya mevcut mudur?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Sanmıyorum. Yani Yasin Hayal böyle dosya deyince bizim istihbarat Değerlendirme Projesi Merkezi bir proje, onun içerisinde yani Türkiye'nin her tarafından herkesin oluşturduğu işler görülebilir. İstanbul'da İstanbul'un yazdığı gönderdiği evrakları varsa İstanbul'da bulunur. Yani Yasin Hayal'in bu ifadesi İstanbul'da terör tarafından alınıp bizim tarafımızdan teminen gönderilirse bununla ilgili o evrak burada vardır. Ama hani burada dosya anlamında arıdan bakan bir kişinin anlayacağı şekilde onların ayrı ayrı dosyası anlamında dosya yoktur. Fakat bu bilgiler arıvde vardır buda merkez arıvde bağılı zaten bir arıvdir.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Peki fiziki olarak bu evraklar var mıdır?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Bizim yazdığımız gönderdiğimiz imiz bize fiziki olarak gelen evraklar arıvde vardır.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Vardır.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Yasin Hayal ile ilgili 3 Kasım 2004 tarihinde İstanbul 1 Emniyet dosyası İstanbul Emniyete gönderilen bir tamim var. Sabri Uzun tarafından hazırlanan bu tamimde dünyadaki gerginliklere, çatışmalara paralel olarak cihat bölgeleri iltisaklı şahıs grupları tarafından özellikle güvenliğin daha az olduğu kolay hedeflere yönelik reaksiyonel eylemler gerçekleşebileceği ekinde hususlarla ilgili tamimlerimizde hususlarla ilgili bir çok tamiminizde yer verilmiştir. Bu çerçevede

Trabzon ilinde 24 Kasım 2004 günü McDonald's isimli i yerine düzenlenen bombalı saldırıda altı vatanda ımızın yaralandı ı bilinmektedir. Bahse konu eylemi düzenledi i tespit edilen Yasin Hayal isimli ahısta 30.10.2004 günü stanbul'da yakalanmı tır. Adı geçen ahsın geçmi yıllarda milliyetçi görü ler benimsedi i, A ustos 2004'te Rus sava ı için Çeçenistan'a gitti i Afganistan ve Irak'ın i gal edilmesiyle ABD askerlerinin Türk askerlerinin ba ına çuval geçirip kaçırması gibi olaylardan dolayı ABD'ye duydu u tepki nedeniyle anılan eylemi ferdi olarak gerçekle tirdi i anla ılmı tır. Sonuç olarak denmi Tamimde geçmi te milliyetçi görü lere sahip olup zaman içerisinde radikal dini görü lere etkilenen ahısların slam Dünyası di er bir çatı ma ortamlarına paralel olarak bu e ilimlerini daha fazla ön plana çıkaca ı, ayrıca belirtilen konumdaki ki ilerın gündemdeki konulara ili kin tepkisel mahiyette toplumsal gösterilerde ön saflarda yer aldıkları yapılan tespit ve de erlendirmelerdendir. Bu meyanda özellikle ilinizde meydana gelen ABD ve srail'i protesto gösterilere ba ta olmak üzere, yapılan toplumsal gösterilerde ön plana çıkan ahıslar hakkında gerekli istihbarat çalı malarının yapılması, geçmi te milliyetçi muhafazakar görü leri benimserken günümüzde radikal e ilimler ta ıyan ahısların faaliyetlerinin takip edilmesi ve geli melerden bilgi verilmesi denilmi . Dolayısıyla anlıyorum ki stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından Yasin Hayal ve eylem önemsenmi . Benzen nitelikte eylemler olabilece i konusunda bir uyarı içeren bir tamim hazırlanmı . Bu tamim ile ilgili bilgi sahibi misiniz ve gelen tamimler sizin incelemenizden, parafınızdan geçer mi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Tekrar olacak ama bu tür tamimler ben görevdeysem oradaysam parafımdan geçer muhakkak fakat bunların içeri i bunlarda geçen detaylar benim tarafımdan çok incelenmez. Ben parafımdan geçtikten sonra benden sonraki görevlilerin incelemesi bizimle ilgili olan tarafları de erlendirme olduktan sonra e er benimle tekrar bilgilendirme geri dönölme geri dönü üm de erlendirmesi yapılırsa öyle gelir. Yani bunlardan benim parafım dı ımda haberdar olmu lu um olmaz. Çünkü okudu unuz gibi geni de erlendirme orada dikkat çeken ey udur. Yani genel anlamda i te gerek Amerika'yla ilgili olsun gerekse gündemde ne varsa onunla ilgili protestolar, protesto gösterileri vs. yapılaca ı anlamına gelir. O içindeki detayları ben inceleme durumunda olamam.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: ammaz Demirta 4 Mart 2008 tarihinde Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine verdi i ifadesinde biz Hrant Dink'in mahkemelere gidi geli lerini yazılı koruma tedbirleri almı tık. Ayrıca Emniyet stihbarat ve Terör ubeleri ile de yine mahkemelere ayrıca kimlerin katıldı ı takip edilirdi. stihbaratın temel vasfı olayları olmadan önce önlemektir. stihbarat çalı maları bu kapsamda yürütölür. Hrant Dink'in basına yansıyan faaliyetleri ve o dönem içinde bulundu umuz ortam sebebiyle Hrant Dink'in hedef olarak ancak olu abilecek sansasyonel durumlar nedeniyle stanbul'da stihbarat ubemizin ilgi alanında oldu unu söyleyebilirim. ekinde beyanlarda bulunmu tur. Hrant Dink ammaz Demirta 'ın dedi i gibi stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ünün ilgi alanında olan birisi miydi. Hakkında çalı ma yürüttü ü birisi miydi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Öncelikle unu söyleyeyim. ammaz Demirta o tarihte yanılmıyorsam Rize Emniyet Müdürüydü. stanbul'da da Müdür Yardımcısı olarak de i ik ubelerden sorumluyken istihbarattan da sorumluydu. Bu de erlendirmesini yaptı ı tarihte ben bu konuyu ne derece bildi ini bilmiyorum. Bir de ammaz Bey'i zaten tanıklar arasında buraya davet edilip tanıklı ına müracaat etmekte fayda var. Kendisine sormaktada fayda var. ammaz Bey'in tabiatı gere i böyle de erlendirme yapmaya müsait bir insan. Yani bilmedi i bi konuda da çok rahat de erlendirme yapar. Yani engin tecrübesi olan da bir insandır. ammaz Bey bunu orada bence afaki o anki dü ünceleriyle söyledi i kanaatindeyim. Hrant Dink üzerinde bir eyimiz olmadı. Yani 301 ile ilgili mahkemelerin o numayı lerin, protestoların l Emniyetinin bütün birimleri tarafından duyuldu u bizimde bu eylerin takibi di er birimlerin tedbiri anlamında gündem olmu tur. Ama Hrant Dink

üzerinde böyle bir şey olmadı ben onu anlamaz Bey'in cinayetten sonra bu ifade artık adı neyse onla ilgili de erlendirme sırasında yapmış oldu u de erlendirme yorum olarak görüyorum. Ama kendisine sormakta fayda var. Çünkü anlamaz Bey farklı zamanlarda farklı de erlendirmelerde yapmış . Ben dosya içeriğinden gördüm kadarıyla ama ne derece konuyu biliyordu veya ona ne söylendi de bu de erlendirmeleri yaptı onu bilmiyorum ben de kendisinin mahkeme ortamında bunları izah etmesinde daha faydalı olur diye düşünüyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: stihbarat übe Müdürlüğü personelleri ve Terörle Mücadele übe Müdürlüğü görevlileri ne amaçla Hrant Dink'in yargılandığı davalarda görevlendirildiler. Güvenlik übe açık, güvenlik sağlamak üzere gittiler. stihbarat ve Terör übeleri niye o davalarda görevlendirilmeyi istediler ?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi söyle ben onu tekrar söyleyeyim. stihbarat übesinde bizim yani görev tanımında da vardır. Legal Büro Amirliği dediğimiz bir yer var. Yani burada imdi tabii bu dava kapsamında kovuşturma hep C übesi ve C Büro olarak bu işi bahsediyoruz ama bizim cinayet öncesindeki dönem için bakarsak özellikle bu konuda legal bürosu nerede nasıl bir meeting, toplantı, gösteri vesaire varsa bunları dengeleyen emniyet birimleri gibi takip eder. Zaten İl Emniyet Müdürlüğü'nün gerek Emniyet talimatıyla gerekse EKKM dediğimiz Emniyet Komuta Kontrol Merkezinden veya Güvenlik übesinden çıkan emirlerinde da itimlerde stihbarat übesi, Terör übesi de vardır. Hem stihbarat hem Terör übesinin bu tür legal alandaki protesto tarzı gösterilere bakan birimleri vardır. Hani istihbaratın ana temel görevi istihbarat yapmaktır. Planlı çalışmalar yapmaktır ama bunlarda gerek İl daresi Kanunu çerçevesinde yani ilin ilgili mevzuatı içerisinde bu übelerinde duyarsız kalmaması gereken bilgisi olması gereken konulardır ki buralardan esas konulara dönük şeylerde zaman içerisinde çıkabilir diye düşünülür. Buradaki şey İl Emniyet Müdürünün, Valinin verdiği görev kapsamında bu üç übede de da itimler yapıldığı veya bunların da takip etmesi beklendiğinden dolayı yapılan çalışmalarlardır. Yani bir istihbarat faaliyetinin ötesinde mevcut olan şeyi bilgilendirme buda dengeleyen bir şekilde her türlü bilgi bir şekilde stihbarat Daire Başkanlığına gönderilir. Hani eyde olduğu gibi mesela Sayın Mesrobun veyahutta Mutafyan'ın müracaatlarında ne yapıyoruz hemen stihbarat Daire Başkanlığı buradaki stihbarat übesine gönderiyor. Onların bir de erlendirmesine tabii tutuluyor. Tekrar illere gönderiliyor. Yani buradaki şey legal alandaki istihbaratın alınıp merkezi düzeyde de erlendirilmesi amacıyla yapılmış olması lazım. Terör übesi de bu kapsamdadır muhtemelen, yani terör olayından kaynaklı de il.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Evet zaten aslında akabinde onu soracaktım u 3 Temmuz 2000 tarihli Hrant Dink hakkında görülecek olan dava de il ebilecek olası olaylara yönelik haber notu formunda iç da itıma da itımda İl Emniyet Müdüriyet Makamı, Terörle Mücadele übe, Güvenlik übe, Çevik Kuvvet, EKKM Emniyet Müdür Yardımcıları, Terörle Mücadele übe Müdürlüğü, Radyo, Tv, ve Foto Film übe Müdürlüğü, Güvenlik übe Müdürlüğü, Muhabere Elektronik übe Müdürlüğü, ilgili İlçe Emniyet Müdürlüğü, iç da itıma da itımlı gönderilmiş bunlara.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:D1 da itımda stihbarat Dairesi ve M T'tir.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: M T Bölge Başkanlığına, stihbarat Daire Başkanlığına gönderilmiş . Peki bu yazı M T stihbarat Tezminatına 3 Temmuz'da kaleme alınmış . 4 Temmuz'da duruşma gerçekleşecek hemen iletilebilir bir yazı mıdır?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Evet bu iletim sistemi üzerinden özellikle günümüzde o tarihte de büyük oranda öyledir eydir zaten on-linedir. Orada imzadan çıkıp da itıma girdiğinden yani ilgili yere beş on dakika içerisinde varmış tır.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Siz bu süreden muhtemel olaylar konusunda Mit İstanbul Bölge Başkanlığı görevlilerini bilgilendirmektесiniz. Mit İstanbul Bölge Başkanlığı görevlileri benzer bir tutum sergilerler miydi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Ederlerdi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Yani onlar size bu türden bir olay olaca mını,

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Bu türden bir olay olaca mını bildirirlerdi. Sistem aynı sistemdir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Bildirirlerdi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Hatta hani basit bir örnek olsun diyelim 1 Mayıs gösterisi var de i ik gruplar, illegal gruplar veya da illegal örgütlerin legal seksiyonları e er kendisi örnek olarak X örgütte biraz yani yardımcı istihbarat elemanı anlamında falan gücü varsa kimlerin katılaca mını bilgi hazırlar. Biraz da böyle çalı ma yaptıklarının göstergesi anlamında falan bu tür eyleri gönderirler. Haber notu olarak. Biz ona haber notu diyoruz, onlar ba ka bir ey söyleyebilir, ama onlne yani çok kısa sürede gelir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani dosyayla kar ılıklı bilgi akı mınız bulunmakta, Milli stihbarat Te kilatı görevlileriyle.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Evet tabi burada unuda ben söyleyeyim. Milli stihbarat Te kilatında bizde hani stanbul üzerinde özellikle geni bir yapılanma vardır. Orada da farklı konulara bakan farklı insanlar burada da farklı insanlar ilden ile de i ti i gibi oralarda da hangi konulara bakıyorlarsa ona göre bu diyaloglarda ki dozajın azaldı mını, ço aldı mını görebiliriz ama di er eyi vardır kapısı vardır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Eylem öncesi bildirim yapmı sınız peki Hrant Dink hakkında açılan davaların görülmesi sırasında ya ananlar M T stanbul Bölge Ba kanlı ı görevlileri tarafından da izlendi mi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Onu bilemem. Normalde izlemi olabilirler ama tabi o eyde mahalde görüp, görmedi imizi alakalıdır yani ben tabi ben orada bulunmamı ımdır muhtemelen izleyebilirler, izlemek mecburiyetleri yoktur neticede izleyebilir, izlemezler de.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:3 tane evrakınız var sizin Hrant Dink hakkında yapılan yargılamalarda ya ananlara ili kin hazırlanan biri 15 Mayıs 2006 bir di eri 4 Temmuz 2006 bir di eri 16 Aralık 2006 tarihli evraklar. Bu evraklarda ya anan olaylar anlatılmı ve stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi , bu üç evrak dı nda ba ka evrak hazırlandı mı Hrant Dink'in yargılandı ı davalarda ya ananlara dair?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Yani bende dosyadan gördü üm kadarıyla bunlar, hani imdi tekrar tekrar olacak belki ama bu tür olayları bizim yani çalı ma sistemimiz içerisinde böyle sıradan konular gibi görülür. Çünkü eydir hani istihbarat böyle bilinmeyi bilinme çalı ması temelde, bir ikincisi de bizim hani ba ta bir ey okudunuz benim kendi ifademden bir kesit ba arı vesaire diye sordu unuz eyde burada esas olan ey u biz örgütlü yani organizeli bir yapı varsa kendi bünyemizde ilimizde onunla ilgili bazı i aretler bazı doneler bulunmu sak bunları de erlendiririz. Bununla ilgili bir çalı ma bir dosya hazırlarız. stihbarat Daire Ba kanlı na buna bir isim verilerek bu çalı mamız gönderilir. stihbarat Daire Ba kanlı ı hem bilgi sunulur hem bunu onlarda incelerler ondan sonra üst kademenin onayına sunulduktan sonra çalı ma ba latılır. Bizim bu ba arılı dedi imiz çalı maların genel do ası udur, o çalı ma dosyası içerisinde zaman içerisinde bu üç ayda sürer, altı ayda, birkaç sene, üç dört sene sürebilir onun içerisinde bu çalı malar yapılır. Yani istihbarat birimlerinin çalı ması yaptı ı istihbarat faaliyeti büyük oranda ben buna %90 küsürlerle niteliyorum planlı istihbarat operasyonlarının içerisindeki çalı malardır. Siz bir çalı ma yaparsınız nihai olarak fiziki anlamda operasyona döndürürsünüz. Birilerini yakalarsınız, malzemesiyle yapacaklarıyla yaptıklarıyla orada belki bir sürü olabilecek olayın önüne geçilmi olur. Ama Emniyetin de i ik birimlerinin yani Asayi ubesinin, Terör ubesinin, Güvenlik ubesinin, ilçelerin hepsinin i i de udur. Bir ki i birisine bir zarar vermi tir onunla ilgili birisi birisine bir cinayet i lemi tir. Birisi hırsızlık yapmı tir. Öbürü

birisini tehdit etmi tir. Bunlar emniyetin di er birimlerinin i idir. stihbarat, istihbarat yapar ve bu yaptı ı istihbaratı da belli bir plan ve süre içerisinde yapar. Hani istihbarat bir yerde bir ey görüyor. Ben buna hemen müdahale edeyim demez. Bu hani biz istihbaratı iki noktada niteliyoruz. Bir taktik istihbarat bir de Stratejik stihbarat. Milli stihbarat Te kilatı daha ziyade stratejik istihbarat yapar daha uzun soluklu, yani ülkenin bu anlamdaki istihbarat planına baskı yapar. Emniyet stihbaratta taktik istihbarat yapar yani çok acele etmez ama belli bir süreçte konulara müdahale eder. Çalı ır, çalı tı ı eyde bir planlı çalı manın içerisindeki konulardır daha ziyade, yani böyle münferit konular onların çalı malarında biraz ey kalır yani bu bahsetti iniz üç tane yada dört tane konu tamamen herkes tarafından bilinen ilin bütün güvenlik bürokrasisi tarafından bilinen takip edilen konuların bizim de legal büromuzun takip etti i ve stihbarat Daire Ba kanlı ına yazdı ı konulardır. Ha onun haricinde bir ey varsa onu da ben de erlendirme isterim. Yani bildi im kadarıyla bir ey yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Yalnızca Hrant Dink'i 2005 yılından itibaren aslında Orhan Pamuk, Hasan Cemal, Murat Belge, Elif afak, smet Berkan, Perihan Ma den, Aydın Engin ve bir çok aydın yazar hakkında benzer davalar açıldı eylemler yapıldı, gruplar katıldı ve bunlar basın organlarında geni yer buldu. Benzer bir çalı ma Hrant Dink davalarının duru malarının görülmesi esnasında sergiledi iniz benzer bir çalı mayı bu davalarda da yaptınız mı? Yani yine haberle tiniz mi, duru maları izlediniz mi, raporlar olu turdunuz mu?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Hrant Dink davalarında mı?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Hayır bu di er ki iler hakkında Orhan Pamuk'a, Hasan Cemal, Murat Belge o dönem bir çok yazar hakkında bu türden davalar açıldı ve benzer eylemler yapıldı aslında Hrant Dink davasının görülmesi esnasında ya anan eylemlere benzer eylemler gerçekleşti. Ya Hrant Dink davasına ili kin üç tane evrak hazırlamı sınız öncesinde muhtemel eylemler konusunda yazı malar yapmı sınız. Benzer çalı ma bu davalarda da yapıldı mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi tam bilmiyorum, olması lazım ama fakat u var buradaki mesele bugünde adliyede bir çok dava var. Hani hiçbir davaya stihbarat ubesi istihbarat anlamında gelip bakmaz. Ama toplumsal olayı olaca ı bir kitlenin toplanaca ı önceden haber alınmı sa yazılı veya sözlü o ilçenin yani oradan sorumlu olan ilçenin veya Güvenlik ubesinin dikkatini çekmi se bizimde dikkatimizi çekmi se ve onlar tarafından bir yazıyla vesaire bir dikkat çekilmi se bu tür eyler bakılır ve mutlaka da çalı ma yapıldıysa yazısı da stihbarat Dairesi Ba kanlı ına gönderilir. Dikkat ederseniz bu tür çalı malar hani ba ka illere de pek yazılmaz çünkü istihbarat konusu de ildir. Bu olmu bir olan olayın hani bilinen bir olayın ar ivlenmesi yani kayda girmesi anlamında olan bir eydir ve sadece stihbarat Daire Ba kanlı ına genel itibariyle yazılır Orhan Pamuk'la ilgilide olmu sa yazmı ızdır. Yazılmı ta olabilir onlara bakmak lazım yani Perihan Ma den tabi hepsi çok kıymetli ama ki ilerın kamuoyunda gördükleri de er veya da tepki anlamında e er biraz daha dikkat çeken ve numayi e dönü ecek tarzda bir ey varsa mutlaka takip edilmi tir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:2004-2007 yılları arasında azınlıklar, misyoner gruplara yönelik olası saldırılar konusunda tamimler gönderilmi . 5 ubat 2006 tarihinde de Santoro Trabzon'da öldürülmü tür. Tamimler Santoro'nun öldürülmesi sonrası benzer cinayetler i lenebilece i konusunda bir öngürünüz oldu mu bu konuyla ilgili çalı ma yapan personelinize uyarılarda bulundunuz mu? Toplantılar yaptınız mı ve bu konudaki istihbari çalı malara a ırlık verilmesi yönünde talimatlar olu turdunuz mu?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi öncelikle u merkezden yapılan tamimler noktasına bir cümleyle açıklık getireyim. Bu her tamimin bir anlamı var yani ya periyodik yani kronolojik geli le ilgili yani Ermeni yasa tasarısı u tarihte görü ülür. te falanca eyin bu konuyla ilgili yıldönümü vardır gibi konularda stihbarat Daire Ba kanlı ı periyodik

tamimler yapar. Burada kastetti i ey ahs bazındaysa zaten yazılırdı di er türlü geneldir. Türkiye’de biliyorsunuz etnik yapı anlamında siyasi yapı anlamında mezhepsel farklılıklar anlamında pek çok ayrı ımlar var ve bunlarında hassasiyetlerle ilgili takvim vardır yani esasında 365 günün belki 360 gününde belki de bir takvim vardır bunlarla ilgili herkes konularına göre tamimler gönderir. Dolayısıyla stihbarat Daire Ba kanlı nın özellikle 81 l stihbarat ube Müdürlü ünün göndermi oldu u tamim sayısı yani belki yılın günleriyle ifade edilebilecek tarza yakındır. Yani her günün kendisine göre önemi vardır. Di er sordu unuz tam imdi Santoro cinayeti konusunda özel bir de erlendirmemiz olmadı tam o tarihe denk gelen ben yanlı hatırlamıyorsam burada da birisi Eminönü bölgesinde bir kilisenin camını kırmı falan diye bir ey olmu tu. Ben de Emniyet Müdürümüz ile görü tü ümüzü hatırlıyorum hatta tesadüf oldu belkide, o ki iyle ilgili bir tespit olup yakalamı lardı. O Santoro cinayeti olunca hem kamuoyunda hem de emniyetin gündemin de de bu tür benzer eyler olmaması noktasında yani kiliselere saldırı veya da papazlara saldırı anlamında bir dönemselle diyelim o günlere mahsus bir hassasiyet oldu unu hatırlıyorum ama ben personeli toplayıpta böyle böyle bir ey veya ilgililer konusunda eyim olmadı. Orada öyle tabi bir durum var bizim C Büro Amirli i azınlıklara Legal Büro Amirli i de bu tür böyle protesto veya tepkisel eylemlere bakan birimler onların hangi kısmına bunun girdi ini belki o an içinde çok de erlendirip bir toplantı ya da hatırlatma yaptı mızı hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi aslında bu 17 ubat 2006 tarihli yazı ve daha ziyade Hrant Dink meselesine ili kin konulara dair soruları sormak istiyorum. 12 Mart 2007 tarihinde Mülkiye Müfetti lerine vermi oldu unuz ifadenizde Trabzon l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri tarafından Yasin Hayal’in Hrant Dink’e yönelik eylem yapaca ı bilgisini içeren evrak ile ilgili demi sinizki Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü’nden gönderilen yazı ciddiye alındı ı içindir ki bizzat tarafımdan ele alınmı paraflanarak gere ini yapılması için ilgili birime havale edilmi tir. Bunun üzerine gerekli çalı ma ba latılmı , tahkikat yapan Bürodan sorumlu ube Müdür Yardımcısı ahsı kontrole alalım önemli derkenar emriyle havale etmi tir. Görevliler tarafından kapsamlı bir ara tırma yapılmı ve elde edilen bilgiler rapor olarak sunulmu tur. Söz konusu raporla ilgili büro amiri tarafından Osman Hayal’in yerini tespit etmeye çalı alım. Yasin’in geli iyle ilgili duyarlı olalım ekinde derkenar notu dü ülmü tür. Dolayısıyla hiyerar ik düzen içerisinde konu ciddiye alınmı , gerek çalı malar yapılmı , notlar alınmı duyarlı davranılmı tir. Yapılan çalı ma sonu düzenlenen raporda konunun ciddi olarak incelendi ini gösteren bilgiler yer almaktadır ekinde beyanda bulunmu sunuz. stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdür Yardımcısı ve aynı zamanda iki C ubeden sorumlu Müdür Bülent Köksal stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı sorgusunda 17 ubat 2006 tarihli yazıyla ilgili olarak "Yazı üzerinde bana gösterdi iniz ahsı" kontrole alalım, önemli" ibaresindeki yazı ve paraf bana aittir. Bizdeki i leyi itibariyle di er stihbarat ube Müdürlü ünden gelen bu yazılar di er yazılar ile birlikte bütün olarak memur tarafından bize getirilir. Biz bunu inceleriz içeri i itibariyle önemli gördü ümüz önemi itibariyle gerekli de erlendirmeyi yapar, notlarımızı dü eriz. İgili büroya göndeririz. Ben gerçekten titiz çalı an biriyim. Bu evrakın üzerindeki tarihe de baktı nızda bir cumartesi günüdür. Ben evrakı tam olarak okudum. Yazının içere i ve orada bahsedilen yapıyı önemsemi mi hatırlıyorum. Yani bir istihbaratçı olarak yazıyı de erlendirip önemli notu dü mü ümdür." ekinde beyanda bulunmu . Yasin Hayal’in, Hrant Dink’e yönelik eylem yapaca ına dair bilgi stanbul l Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube, stanbul Valilik ve M T stanbul Bölge Ba kanlı na bildirdiniz mi? Gerçi dün benzer sorularda soruldu ama ben tekrar sormak isterim size.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Öncelikle unu söyleyeyim. O ifadem de ben Hrant Dink’in Trabzon’dan stanbul’a öldürülece i bildirilmesine ra men ben ihmal gösterilmesi ile ilgili soru turmaya tabiydim, birde benim maiyetimdeki di er insanlar

soru turma konusu de ildi. Müfetti lerin de bu konuyu önemseyip önemsememe noktası benim önemsedi im ey demek ki sümen altı etmemi im, buna duyarsız kalmamı ım paraf etmi im anlamındaydı. Di er taraftan bizdeki sistem öyle yani ilk gelen evrak ube Müdüründen geçer a a ıya do ru paraflanarak gider, en alttaki insanlar yani Masa Amiri düzeyindekiler bu konuyu de erlendirir. Yukarıya do ru geri besleme yaparlar. Ben benden sonraki ube Müdür Yardımcısının ve di erlerinin yaptı ı dü tü ü noktayı bilmiyorum. Mutlaka da onların geri besleme kendi açısından yapılmı tır fakat bana bir dönü olmaı. Dünde arz ve izah etmi tim, bu gelen yazıda iki tane temel ey bizim dikkatimizi çeken birisi Osman Hayal'in burada oldu u yani Osman Hayal'in yanına gelinece i ikincisi de Yasin Hayal ile ilgili çalı ma yapıldı ı yani bunun bize bilgi anlamında detayları devamlarının gelece i anlamındadır. Bu yüzden önemlide demi olabilir. Bu dün de izah etti im gibi bize gelen konu henüz yani Trabzon'da defaeten bahsetti i bir bilgi bu bilginin devamlılı ı olaca ı konusu ve oradan gelecek bilgiye göre de bu i in devamında bir eyler olaca ı, yani devamın olabilece i dü üncesiyle ben herhangi bir bildirimde bulunma ihtiyacı hissetmedim. Zaten dünde izah etmi tim bunun anlamı Osman Hayal odaklı bir ey oldu u için Osman Hayal üzerinde çalı ılmı .

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Aktardınız mı di er birimlere?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Aktarmadım. Aktarma gere i olmayan bir yazıydı o yüzden aktarmadım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Peki duru maların yapılması sırasında ya anabilecek olası olaylar konusunda hani 3 Temmuz 2006 tarihli yazıda dava görülecek protesto eylemi yapılacak diye bir bilgi notu hazırlamı ve M T stanbul Bölge Ba kanlı ı Terörle Mücadeleye bir çok birime göndermi siniz. Bu bilgiyi niye aktarmadınız. Yani orada hani siz çokta önemli görmedi inizi dün aslında ifadenizde söylediniz yapılan eylemleri protestoları öyle ifade ettiniz. Hani öncesinde ama yapılacak eylemlere ili kin bir çok kuruma bilgi aktarıyorsunuz fakat Hrant Dink'e dönük eylem yapılaca ı bilgisi içeren bir evrakı bilgi notuyla göndermiyorsunuz? Neden peki onu gönderdiniz bunu neden göndermediniz.?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Dün de bunu detaylı izah ettim. Burada bir yardımcı istihbarat elemanı var, teknik bir çalı ma var Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün yapmı oldu u bir istihbarat çalı ması var, yani Trabzon bu i in karar vericisi patronu bize bir yere aktarın unu yapın diye bir talimatları olmamı . Biz ondan gayemiz ama di er tarafta yani 3 Temmuz dedi imiz yerdeki hangi grupla ilgiliyse oradan ya bilgi almı lardır ya onlarla ilgili bir duyumları olmu tur ve öyle bir haber notu yapılmı tır o legal alandaki yapılacak bir eyle ilgili bir haber notu, ama buradakinde ki tekraren söylüyorum bu yazının içeri inde, bitiminde bizim bunu payla mamız gerekti iyle ilgili herhangi bir talimat yoktur buradaki en önemli nokta içinde bir yardımcı istihbarat elemanı var ve teknik bir dinleme var yani Trabzon'un bizim detayının bilmedi imiz daha sonrada bize hiçbir bilgi gelmeyen bir çalı ması var. stihbarat mantı nda ve çalı ma düzeninde Trabzon bu i in sorumlusudur, patronudur, onlar bize neyi nasıl yapın derse o ekilde yapılır. Bununla ilgili de bir talep talimat olmamı tır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Peki bu birimlere iletmeniz için Trabzon bize payla ın diye talepte bulunması veya talimat vermesi mi gerekirdi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Gerekirdi, çünkü yazıda tekrar olacak yardımcı istihbarat elemanıyla çalı tıklarını söylüyor. Teknik dinleme yapıldı ı da söyleniyor. Yani bu bir gizli istihbarat faaliyeti dolayısıyla bununla ilgili yapılacak her ey Trabzon'un bize verdi i talimat çerçevesinde olur. Öyle bir eyi bildirmeliydi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Trabzon yanlı takdir etti

siz inisiyatif kullanabilir misiniz? Trabzon bu oldukça önemli bilgiyi gönderdi. Ama siz diyorsunuz ki talimat talep olmaksızın biz ba ka i lem yapamayız. ddianız bu Trabzon yazıyı gönderdi ama durumu do ru takdir edemedi. Nihayetinde sonuç ortada Trabzon'un hangi i lemleri yapmadı mı da hep beraber yargılama sırasında gördük. Siz inisiyatif kullanıp i lem yapabilir misiniz? E er bunu yapmanıza engel bir durum var mıdır. Yahut Trabzon bunu talep etmedi fakat siz Trabzon'la görü üp ben bu tür bir i lem yapılmasını uygun gördüm deme olana ına sahip misiniz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi tabi bahsetti iniz ey korunma noktasıysa onunla ilgili dün de arzettim. Hedef ahıslar Tamimi içerisinde davranmak lazım e er farklı bir ey yapsaydık biz emirlere uygun davranmamı olurduk.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Yo korunma bahsi de içerisinde fakat korunma bahsini de geçecek ekilde ondan da ba ımsız yapılacak eylem bilgisini ilettiniz. Ama ya daha do rusu adliye binası önünde yapılacak protesto gösterilerine ili kin bilgiyi aktarıyorsunuz. Böyle bir eylem gerçekleşecek diyorsunuz fakat Hrant Dink'e dönük somut eylem yapılaca ı bilgisini aktarmıyorsunuz. Yani bilgi aktarma mahiyetinde dahi olsa koruma yani mevzusundan bahsinden ba ımsızla tırarak söyleyeyim bu bilgiyi neden aktarmadınız?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: öyle burada yazının içeri inde de görülece i gibi bir yardımcı istihbarat elemanı var, ikincisi bir teknik dinleme var, üçüncüsü de burada yürüyen devam eden bir çalı ma var. Yani eyde de bir maddi imkan temin etme konusu geçiyor tabi bu gün daha detaylı de erlendirecek olursak yazının içeri ini daha sonra onları e er hallederse ne oldu unu bilmeyiz maddi imkan stabul'a gelmesi var birisinin yanında kalması var ki o ki inin burada olup olmadığı adresle ilgilide bir de erlendirme çalı ması yapılmı yani burada bir süreci ilgilendiren bir ey var tabi ki çok acele bir ey olsa bu konu de erlendirilirdi bir, ikincisi bu i in devamının gelece i belli o an urada bu i e var demiyor. Burada muhtemelen bir ey bir sürece yaydı ı bir ey var. Burada demek ki bunun birinci, ikinci, üçüncü, be inci adımlarının gelece ini görüyorsunuz yazıdan. Dolayısıyla böyle bir konunun çok aciliyetle aktarılması gerektirecek bir durumda yok. Bir çalı ma var çalı ma sahibi var. Bu bir istihbarat çalı ması, onların karar vericili i var ve onların bu çalı mayı devam ettirirken de de i ik ekillerde tekrar bilgilendirme durumunun oldu u net görülüyor. Dolayısıyla daha birinci adımda böyle bir harekete geçmek do ru olmazdı. Ama oradan daha geli en bilgiler gelseydi ki bu sorgu esnasında unlar çok net görüyoruz. Daha Nisan ayındaki bulu mada vazgeçirmeye çalı tı ı hani vazgeçirdi demese de daha sonra sözlü savunmalarda gördü ümüz i te Haziran ayında vazgeçmi ti. Eylül ayında kesinlikle vazgeçmi ti. Kasım ayında elemanda zaten eyden elemanlıktan çıkarılmı tı, gibi konulara baktı ımız zaman yani bu bir 11 ayı geçen bir süreç almı yazının anlamı içeri ine bakıldı nda acilen bilgilendirmenin ötesinde yani bir ey yapmanın ötesinde bir eylerin desteklenmesiyle devam edecek bir i oldu u görülüyor. O yüzden o zaman da acele bilgilendirme yapma gere i yani usule uygun olmasa da duymadık, ha yapılsa kısmı soruyorsunuz burada u var devamında farklı farklı beslemeler bilgilendirmeler olsa bunlar de erlendirilebilirdi, evet

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Peki M T Bölge Ba kanlı ı ve stanbul ı Jandarmanın stihbarat Birimlerinden Hrant Dink'e dönük bir tehdit olup olmadığı konusunda bilgi alma ihtiyacı hissettiniz mi? Bu yazının gelmesi üzerine size. M T stihbarat Te kilatı da Jandarma stihbaratı da ülke çapında istihbarat toplayan birimler size Trabzon'dan gelen bir yazı var, bu yazı geldi i zaman bu yazının do rulu u yahutta yanlı lı ı üzerinden de fikir sahibi olmak adınada olsa M T stanbul Bölge Ba kanlı ı yahutta stanbul ı Jandarma Komutanlı ı Hrant Dink'e dönük herhangi bir eylem yapılaca ına ellerinde bilgi olup olmadığı nı sorma ihtiyacı hissettiniz mi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: stihbaratın çalı ma yöntemleri içerisinde böyle bir sorum hiç olmamı tır. Yoktur da yani. imdi tekrar olacak belki Trabzon'da bir olu um

var. Trabzon'da bir çalı ma var. Çalı manın içerisinde de yardımcı istihbarat elemanı teknik ve fiziki takip var. Orada bu tür bilgi alı veri leri sözkonusu olabilir. Fakat stanbul tarafına baktı ımızda aynıının jandarma için veya M T içinde dü ünelim, yani böyle bir örnekte yoktur. Yani bize öyle bir ey var sizde de bununla ilgili bir ey var mı? Hiç sorulmamı tırda. Böyle bir ey aklımıza da gelmez. Olmazda çünkü stanbul'lu olan bir ey yok. İmdi bakın burada odak noktasında bir kayma olmamasında ey ederim tekrar hatırlatırım. Buradaki odak yeri bu olu um yani neticede kendisi cinayeti i lememi olan bir Yasin Hayal var bir etrafındaki birileri var. Adamın bulundu u yer Trabzon bu i e niyetlenen ki i var takip edildi i yer orası yani i o temelde de erlendirilir. Yani tekrarlamak gerekecek olursa orada Trabzon özelinde bu de i ik birimlerde sizde de bunlarla ilgili bir ey var mı diye sorulabilir İmdi bu taraf nokta stanbul noktasına baktı ımızda böyle bir örnekte olmamı tır. Hani u konuda siz öyle öyle sordunuz diye ben örnekte hatırlamıyorum. Bu anlamsızda olur. İmdi Jandarmaya sizin bununla ilgili bir eyiniz var mı İmdi bu adamlar hani o konu üzerinde baktı ımızda Trabzon'daki birileri İmdi stanbul'daki Jandarmada stanbul'da olmayan bir eyi ne bilgisi olacak. Bu tür eyler aklada gelmez sorulmazda, do ası böyle bunun.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: unu söyleyeyim nasıl ki Trabzon stanbul'a yazı yazıyorsa emniyet birimi olarak benzer yazı maları Jandarmanın kendi birimleri yapabilir. Dosya Trabzon Jandarmada bu konuda bir bilgi elde etmi stanbul l Jandarma Komutanlı na iletmi olabilir buna engel bir durum yok. Dosya stanbul l Jandarma Komutanlı na döndü ünüz zaman size Trabzon'dan gelen bir yazı varsa bilgi verebilir durumda olabilirler bu bir ikincisi Ankara'yı dı ında tutuyorum ama iki odak var. Yani evet fail Trabzon'da fakat hedefledi i ahıs stanbul'da dosya bu iki odaklı dü ünmek gerekiyor, zaten meselenin kendisini tek ba ına Trabzon odaklı bir mesele aslında yok ortada öyle de il mi? Yani Hrant Dink stanbul ilgili bir ahıs gazetesi burada ikameti burada.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: stihbarat çalı ması açısından baktı ımızda odak sadece Trabzon. Yani İmdi olayın bu a amada bütününe baktı ımızda, istihbarat faaliyeti yürüten insanlarız, istihbarat açısından baktı ımızda odak yeri Trabzon'dur çünkü grup orada İmdi biz geldi imiz noktada menfur bir cinayet olmu ve buradan de erlendirme yapıyoruz, yani sizin sorularınızdan ben anladım tabi bizimle ilgili de iddianamede iddia edilen ey korunsun korunmasın konusu tarafından bakınca tabi ki stanbul'da bunun bir aya ıdır ama istihbarat faaliyeti açısından baktı ımızda bunun tek oda ı Trabzon'dur. Çünkü ki iler orada konu orada biri de dünde arz ve izah etti im gibi bize bu bütünün içerisinde açılan bir pencere var. Yani bize bir gelen konu var. Yani diyorki sen bu kısma bak İmdi biz o kısmın içerisinden bir ey yapıyorsunuz. Oradan yeni bir görev çıkarmak yeni bir ey yapmak ansımız yok. Ama tekrar istihbarat faaliyetleri açısından ben u konuyu ısrarla hatırlatmak isterim. stihbarat faaliyeti di er birimlerin güvenlik birimlerinin bir anlık faaliyetleri gibi de ildir. öyle bir örnek vereyim. Cinayet olayları olur. her bir cinayet olayı büyük oranda özel bir sebebe ve o konuya dayalıdır. Ama terör odaklı yani terör örgütlerinin yapmı oldu u cinayetler vardı. bunlar devamlılı ı gelen i lerdir. Biz İmdi istihbarat olarak örgütlü suçlara baktı ımız için biz bir terör örgütünün takibinde bu nasıl bir yöntemler kullanılır. Nasıl haberle ir, nasıl birbiriyle irtibatla ır, nasıl bir konuyu çalı ır. Onlara bakarız ve yöntemler kullanırız ama cinayet tarafında bir sebeple birisi birisini öldürmü tür. Orada da benzer yöntemlerle çalı abiliriz fakat oradaki eyde münferittir. O ona ait olan bir yöntemdir. Fakat di erinde genel ey vardır. Örgütün bir karakteristi i bir sistemati i vardır. Biz burada baktı ımız eyde sadece bir ihbar geldi, bu ihbara bakıldı, bakılmadı kısmı gibi dü ünemeyiz. Trabzon'daki konu yazının içerisinde geçen bilgilerden çok net gördü ümüz bir istihbarat çalı ması, yardımcı istihbarat elemanı var, teknik dinleme var dolayısıyla mutlaka fiziki takip vardır. Hatta daha ilerisi ben bir istihbaratçı olarak bunu çok net söylüyorum mutlaka böyle bir konuda planlı istihbarat operasyon çalı ması vardır diye dü ünürüz. Niye vardır diye

dü ünürüz. Trabzon gibi bir yerde biz anlıyoruz ki birkaç tane yardımcı istihbarat elemanı var. Yani yardımcı istihbarat elemanı sayısı ben inanıyorum ki be tane kesinlikle de ildir. Bir veya iki tane veya üç tane ki 1 Emniyet Müdürü Re at Altay söyledi i iki tane oldu unu hatırlıyor. imdi bir i in içerisinde yardımcı istihbarat elemanı varsa öyle bir ilde mutlaka buna planlı istihbarat operasyon dosyası açılır. Niye açılır. Çünkü çalı rken kendisi bir çalı ma yapacak, bir ba arı gösterecek bir eyle u ra acak. Orada bir tane bile planlı istihbarat operasyonu olmayan istihbarat ubesi olmaz. Olacaksa nerede olur bir eleman var, çalı tı ı bir grup var. Bu grubun faaliyetleri var dolayısıyla tekrar söylüyorum. Buradaki olaya tek bir konuda gelen bir ihbar ve ihbara bakılacak yapılacak i gibi bakmamak lazım. Bu i in oda ında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü var. Onların çalı ması var ve de istihbarat usullerine göre yapılan bir çalı ma var. Bizim bildi imiz sadece i in bu kısmı dolayısıyla yani onların çalı ması varken onlardan bir talimat gelmeden onlardan bir talep olmadan biz böyle bir eyi yapmamız do ru olmazdı. Yani usul açısından do ru olmazdı.

MAHMEKE BA KANI:Avukat Bey buyrun bir ey söyleyecektiniz. Mikrofonu alıp konu abilirsiniz isminizi söyleyin.

AHMET LHAN GÜLER VEK L AV. TURAN KARAKA : imdi sayın meslekta larımın sorularına bir itirazım yok ancak öyle bir durum var. imdi yargılamanın daha açık daha zaman iktisadı bakımından yürütülmesi bakımından müvekkilin görevleri var müvekkilin görevleri çok açık net olarak belirli. Bir stihbarat Yönetmeli inin 38. maddesi, ikincisi koruma yönetmeli inin 11. Maddesi, üçüncüsüde tamimin Hedef ahıslar Tamiminin birinci maddesi. imdi bu çerçeve içerisinde tabi di er soruları sorar sormaz o kendi takdirleri, biz zaten ilke olarak itiraz etmeme kararı aldık müvekkilimizle yani ne sorulursa sorulsun itiraz etmeden müvekkilim bildi ini cevaplandırarak. Böyle bir itirazım söz konusu de il. Ama bu yasal durumu da dikkate alarak sorular yöneltirse konu daha açıklı a kavu ulabilir diye bunu hatırlatmak istiyorum efendim te ekkür ederim.

MAHKEME BA KANI: imdi sizin müvekkilin Avukat Bey birazda geçmi e dayalı ifadelerinde de var, en az 20-25 yıllık bir emniyet çalı mı lık açısından hani istihbarat bölümünde çalı mı lı ı uzun yıllara dayanıyor. Belki bazı sorularda hani geçmi ten edindi i tecrübelerden dolayı da bir eyler söyleyebilir.

AHMET LHAN GÜLER VEK L AV. TURAN KARAKA :Tabi ona itirazımız yok.

MAHKEME BA KANI:Yani o anlamda da bazı sorular gelebilir ey de il ama kendisi e er kendini ilgilendirmeyen konularla ilgili soru varsa onlarada kendi cevap vermeyebilir, yani benim bu konuda bilgim yok diye beni ilgilendirmiyor diyebilir yani o hakları var.

AHMET LHAN GÜLER VEK L AV. TURAN KARAKA :Ben sadece bu mevzuatın dikkate alınmasını istiyorum yoksa öbür türlü tabi biz zaten herhangi bir soru itirazımız söz konusu de il.

MAHKEME BA KANI:Anladım ben sizi, evet buyrun avukat bey

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Mülkiye Müfetti lerine 1 ubat 2007 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde demi sinizki stihbarat ube Müdürlü ümüze bahse konu 17 ubat 2006 tarihli Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından yazılan yazı haricinde Hrant Dink'in tehdit altında oldu una dair hiçbir belge gelmemi tir. Bunu uradan anlıyorum Hrant Dink'in stihbarat Daire Ba kanlı ı ar iv taraması yapıldı ında bahse konu yazı haricinde tehdit edildi ine dair bir yazı görülmemektedir. Ancak 7 Nisan 2006 tarihinde bir bulu ma raporunda bu ahsa kar ı Yasin Hayal isimli ahsın eylem yapmayı dü ündü ü ekinde bir kayıt dahi geçmemektedir. Fakat bu yazı tarafımıza gelmemi tir. Çünkü F3 ve F4 raporları illerden sadece stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilir. fadeniz de bunları söylemi siniz, yazı geldi ini stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivlerine girdiniz mi? Çünkü ben sanki sonrasında cinayetten sonra baktı mız

sonucuna ula tım bu ifadenizde iddianızın böyle oldu unu dü ündüm ben.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi efendim ben stihbarat ube Müdürü olarak stanbul'da hiç ar ıve girmedim. Yani ben bunu yardımcılarım ve ilgililere derim ki una bakın onlar bakıp bilgi verir. Bu konuda da öyle bir ortam ya andı ını tekrar ben size arz edeyim. Tabi bu cinayet oldu, böyle bir dünde bahsetti im bazı bize de garip gelen duru lar vesaireler olunca ben yardımcıma muhtemelen talimat verdim dedim ki bu konuyla ilgili ar ıvlerde geçmi te ne varsa hepsini çıkarın. Yani bir bilgi kaybı olmaması için yani bu çok önemli çünkü. Ben bütün bilgileri bilmek durumunda de ilim. Yani u an bile ya öyle de bir ey varmı dense ben onu bilemeyebilirim ama mutlaka de erlendirilmesini yorumun yaparım

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Pardon Hrant Dink yazısı geldi i zaman Bülent Köksal'a mı söylediniz bütün bilgileri çıkarsın.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Hayır hayır cinayetten sonra bahsediyorum. Cinayet oldu tabi biz failin yakalanması noktasında çok yo un bir çalı ma yapıyoruz.bu esnada stihbarat Daire Ba kanlı ıyla bu ileti im sıkıntısı vesaire de olunca benim aklıma u geldi yani bizim kayıtlarda belgelerde hiçbir eyin yok olmaması lazım kaybolmaması lazım. Hatta bu duru malar esnasında benim biraz garipsedi im birkaç konu oldu. Yani örne in Muhittin Zenit'in telefon görü mesi bence burada Muhittin Zenit telefon görü mesinin basına yansımaları do ru bir ey olmayabilir ama çok büyük bir mahzur de il. Neticede bu görü me olmu mu olmamı mı? bu bir delildir. Neticede bugün de bize ık tutuyor. Yani tespit tutana ı imdi tespit tutana ı çok ciddi tepki gördü. imdi niye önemsiyoruz. Bir ki i var. Kendisinin yardımcı istihbarat elemanı oldu unu sorgudayken söylüyor. Ondan sonra da bir eyler anlatıyor. Anlattı ı eylerde mutlaka kayda girmesi gereken eyler. Normalde ifadesi alınır, ne diyorsa onu der. Ama bu konu tanıkları veya l Emniyet Müdürü o zamanki Celalettin Bey'ler falan da bunu söyleyebilirler. Burada bir eyler anlatıyor bu konunun de erlendirilmesi lazım niye çok cinayet olmu . Bu cinayetin çok açıklıkla çözülmesi hakikatin ortaya çıkması anlamında bunlar önemli imdi orada savcılara danı ıldı. Hatta bu i e bakan Selim Berna Altay ve Fikret Seçen ubeye geldiler. Ben de onlar gelince davet edildim. Erhan Tuncel ile bizzat kendileri görü tü. Erhan Tuncel'in tespit tutana ı denen eyde anlattı ı eyleri onlara da anlattı. Daha sonra onlara soruldu efendim bunları hadi imdi konu uyor, biraz sonra, birkaç gün içerisinde adliyeye sevk edilince ifadesi alınacak anlatmazsa ne yaparız. Neticede bunlar bir tespit tutana ı yapın dediler. Siz imzalayan bir arkasında dururuz. imdi tespit tutana ı anormal bir ey de il. Yapılan ey do ru ey bugün de ık tutuyor. En azından o gün söyledi i eyler onu bir ekilde ba lamı oluyor. imdi ar ıv konusuna gelince ben unu dedi imi iyi hatırlıyorum. Kesinlikle bakın bu eyin yani bize gelen yazının mutlaka F4'ü olması lazım. Ondan sonra da bir sürü daha F4 daha olması lazım öncesinde bir sürü olması lazım. Bu mantıken tecrübemizle bunu söylüyoruz ve arkadaş lar hatta unu da dedim ne yapın yapın bakın, imdi bazı eyler vardır siz rutin yetkiniz dahilinde yaparsınız onun ötesine geçemezsiniz. Önemli bir olaydır. Bunun karanlıkta kalmaması icap eder. Ne yapın ne yapın dedim bakın yani bunu Daireden birilerine mi baktırtıyorsunuz kendiniz bir ekilde bir yol buluyorsunuz bakın ne kadar F4 var. çeri ini belki göremeyebiliriz ama bunun kaybolmaması lazım. Ben inanıyorumki bu gün önümüze konan bu kadar sayıdaki F4 falanda kaybolmamı tır in allah, hani daha fazlası yoktur. Biz o gün bir eylere bakmaya çalı tıklarını biliyorum ben yani hatta dosya içerisinde gördüm bir ar ıv memuru yetkisi olmadan una bakmı etmi buradakiler tamamen iyi niyetle ve bir eylerin kaybolmaması amaçlandı ı için yapılmı tır. Yani bu kovu turma içerisinde stanbul Emniyet Müdürü olarak yapılan eylerin hepsinde de ben aynı eyi söylerim. imdi ar ıve bakma kısmı ben tabi soruya bazen cevap verirken uzatmayı rahatsızlı ım var belki unutuyorum. Burada ar ıve bakma konusu ben hiçbir ar ıve bakmadım ama cinayetten sonra ar ıve bakılmasını istedim. Bana gelen bilgileri de arz ettim. Hatta ükrü Yıldız ve Mehmet

Ali Özkılıç'a vermi oldu um ilk ifadedir o, 1 ubat orada dedim. Hem ifademi verdim anlattım. Hem de dedim ben size bununla ilgili bulabildi im evrakları bir yazıyla vereyim. Ertesi günde kendilerine DGM eyde buldum o günkü adıyla DGM Be ikta 'taki Mahkemede elden kendilerine buldu um evrakları verdim. çerisinde Hedef ahıslar Tamimini de koydum. O yazıda bende vardır e er sizde yoksa onu da verebilirim. Daha sonrada bu vermi oldu um hedef ahıslar tamiminin hiçbir ön inceleme raporunda de erlendirilmedi ini gördüm. Tefti Kurulu Ba kanına tekrar verdim. Yani buradaki çabamız bizim bu cinayetten sonra bunun aydınlatılması noktasında hiçbir eyin eksik kalmamasıydı. Onu da söyledim eyde bana gelen bilgilerdir. Yani ar ivde ne olup olmadı mı bana arkadaş lar getirmi lerd. Ben de ona göre söylemi imdir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Anladım dolayısıyla bu yazının geldi i tarihte ar ivlere bakmadınız. Personelinizi...

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Ben ahsım olarak bakmadım personele baktırdım. Onlardan bana gelen eyleri de ifademde ve yetkililere söylemi imdir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Peki Hrant Dink'e yönelik saldırıların devam etti i Hrant Dink'in gündemde oldu u tarihlerde Hrant Dink'e yönelik bir tehdit bilgisinin olup olmadı ı konusuna stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivlerini bizzat kendiniz yada personelinize talimat vererek kontrol ettiniz mi, ettirdiniz mi? böyle bir ihtiyaç duyduunuz mu?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben tekrar olacak belki ama ube Müdürü olarak ar ive bakan birisi hiç olmadım. Yani...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Talimat verdiniz mi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Olmadı. kincisi ey noktasında da hani bu bir eyleri DARA sisteminden sorun etme noktası bunlar hepsi hem yo un bir yer olması hem de çok personel olmasından dolayı bunları yapan görevliler vardır. Ben hep maiyetimde görevlileri yapmaları ve bana getirmeleri noktasında bulunmu umdur. Soruyu tekrar alabilir miyim. O hangi dönem için sordunuz?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Hrant Dink'e yönelik saldırıların devam etti i basında oldu u tartı ıldı ı dönemlerde de Hırat Dink'e dönük bir tehdit var mı? Bize ileilmeyen stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivlerinde bulunabilen bir tehdit var mı diye bir bakma ihtiyacı hissettiniz mi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Öyle bir ey olmamı tır. Onlar zaten varsa bana getirirlerdi. Öyle bir ey gelmedi bana.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Peki i li 2. Asliye Ceza Mahkemesi tarafından ceza verildi. Hrant Dink'e hüküm kuruldu Yargıtay 9. Ceza Dairesi tarafından da 1 Mayıs 2006 tarihinde de onandı. Rahip Santoro size bu yazının gelmesinden 12 gün önce öldürülmü tü.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:10 gün önce.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Efendim.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: 10 gün önce, ha yazının gelmesinden önce do ru.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Peki Hrant Dink hakkında hüküm kurulması sonrasında Santoro'nun öldürülmesi ardından kurulan hükmün Yargıtay tarafından onanması meselenin bir arada dü ündü ünüzde Hrant Dink'e dönük saldırı olabilece ini dü ünüp tedbir alınması gerekti i konusuna bir de erlendirme yaptınız mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Öyle bir ey yani bizim görev mantı mı görev eklini de anlattım. Yaptırımı oldu umuz istihbarat noktasında böyle bir ey de erlendirilmedi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Yine benzer ekilde i te

Agos Gazetesi önünde 4 Temmuz'da eylem yapılıyor, 2006 yılında Soros'un Çocukları, Pamuk, Hrant, Ma den, Belge, ibareli pankart açılıyor. "Türkiye Türktür, Türk kalacak Ermeni Haini, Avrupanın ampion piyonu, ehitler ölmez vatan bölünmez" ekinde de sloganlar atılıyor. imdi 7 Temmuz'da bu olay ya anıyor. 11 Temmuz Yargıtay 9. Ceza Dairesi Yargıtay Cumhuriyet Ba savcılı ının onama kararına yaptı ı itirazını reddediyor. 14 Temmuz'da Hrant Dink Reuters Haber Ajansı Ermeni meselesiyle ilgili beyanda bulunuyor ve hemen akabinde de stanbul Cumhuriyet Ba savcılı 1, i li Cumhuriyet Ba savcılı 1 tarafından soru turma ba latılıyor. Basın ve kamuoyunda da geni yer buluyor bu haberler. Bu geli meler oldu u zaman Hrant Dink'e dönük bir tehdit olabilece i meselesini gündeminize aldınız mı? 17 ubat 2006 tarihli yazıda bizzat parafınızdan geçen bir yazı oldu unu da dü ünerek...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi tekrar olacak burada tabi bu gündem merhumun gündemi yani ilgililerin gündemi olabilir ama bizim yo unla tı ımız ve çalı tı ımız alanlar istihbaratı üretme alanı oldu u için bu konu bizim gündemimizde hani sizin oldu u kadar veya da merhumun oldu u kadar olması beklenemez zaten. Dolayısıyla biz bu konuları tamamen bahsetmi oldu um gibi 301 kapsamında yani protesto gösterisi, numayi , vesaire kapsamında de erlendirilmi tir. Yani o düzeyde bir ey dü ünmemiz de zaten beklenmez. Tabi u da var görevimizde de il. Demokratik ülkelerde bu tür eyler insanlar birbiriyle protesto eder, yani tepkisini gösterir. Ele tirir vesaire ama bunlardan bu bir öldürme sonucu çıkacak diye bir net ey söylenmez. Yani buradaki protesto eden insanların hiç biriside cinayetle ilgili ne yargılandı ne onla ilgili bir i lem yapıldı. Bunlar tamamen tepkisel anlamdaki sosyal alanda aleniyete dönü mü herkesin bildi i alanda olan eylerdir. Yani istihbaratın görev alanında olan bir tehdit olmadı ı için bunlar kendi görev alanımızda çalı malara devam edilmi tir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi Hrant Dink'i pankartta "Ermeni haini "denmi . Orhan Pamuk'un yargılamasına katıldı ı zaman "Sende ataların gibi hainsin" diye ba ırılmı . Açılan pankartlarda ya da atılan sloganlarda "yedi in ekme e hıyanet etme" denmi . Bu ülkede ihanet ve öldürülmenin me rulu u arasında kurulan oldukça tehlikeli bir ba vardır. Dolayısıyla bu tür eylemler yapıldı ında o eylemi yapanların do rudan öldürme fiilini gerçekle tirmesine gerek yoktur. Uygun zemin ve atmosfer yaratırsınız. Bir kez hain dersiniz yedi in ekme e ihanet etti ini söylerseniz. Hele bu konuda ve Türk'leri a a ıladı ı haksız bir hüküm kurarsanız ve en üst merci tarafından da bu onanırsa o zaman bir çok ki i grup kesim için öldürülmesi için uygun zemin olu ur algısı meydana gelir. Yani ben onu sormak için söyledim. Siz stanbul l Emniyetinin ba ında olan 17 ubat tarihli yazıyı paraflayan Hrant Dink'e dönük geli meleri bilen buna dair evrakların altına imza atan birisi olarak bu geli meleri bir arada de erlendirdi inizde Hrant Dink'e dönük saldırı olabilece i olasılı mını de erlendirdiniz mi, de erlendirmediniz mi? ben bu ba lamda soruyorum size soruyu.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Sizin de erlendirmelerinize herkes gibi ben de katılıyorum. Bu ülkede kendi ba ka birilerini hain eden pek çok insan olabilir. Yani bu zaten bugün bile basına açsak internete girsek herkes pek çok insan birbirini hainlikle niteliyor olabilir. imdi ben tekraren unu söyleyeyim dün de bunu tafsilatla arzetmeye çalı tım. Buradaki bizim i imiz bilinmeyen bir eyi bulmak, bilmek, istihbarat üretmek, istihbarat toplamak ve bunun üzerine çalı mak. Bunu yaparken de planlı istihbarat çalı ması ekinde bunu yapmak. Herkeste bilinen bütün kamoyunca bilinen yani Genel Kurmay nezdinde, Cumhurba kanlı ı nezdinde, M T nezdinde her tarafta bilinen adliyelerde, basında her gün söz konusu olan bir konuda bizim buna bir yorum yapma durumumuz yok. Yani biz burada görevimiz istihbarat üretmek biz o anlamda olan konuların üzerinde hep durduk.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi bir tehdit atmosferi oldu u konusu tartı ma dı ı de il mi ?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Muammer Güler de Meclis ifadesinde Hrant Dink'e dönük tehditlerin oldu u bilgisine sahip oldu unu zaten söylemi ti genel itibariyle herkes Hrant Dink'e dönük bir tehdit atmosferi oldu unu söyler. Ya ananlarda bunu do rular. Mesele u istihbari çalı ma yapmaya da gerek yok. Dosyasında herhangi birisi olarak da son geli meleri görme olana ına da sahipsiniz. Evet stanbul Valili inin sorumlu unda M T elbetteki koruma bahsinin önemli yerine oturan bir kurum. Zaten kovu turmaya yer olmadı ına dair karar verildi. Ergun Güngör ve M T'in terörden sorumlu Daire Ba kanı Özel Yılmaz hakkında o karara da itiraz ettik. Reddedildi o kararı da Anayasa Mahkemesine ta ıdık. Çünkü Hrant Dink'in korunması bahsinde stanbul Valili inin ve stanbul M T Bölge Ba kanlı ı görevlilerinin ciddi sorumlulu u oldu u ortada. Herkes ve bütün kurumlar tarafından aslında tehdit atmosferi görülüyor. Bu Daire Ba kanı Ali Fuat Yılmaz ifadesinde söylemi Hrant Dink'e dönük tehdit atmosferi oldu u bilinen bir eydi demi . Dolayısıyla aslında Güvenlik Emniyet stihbarattaki bütün birimler bu tehdit atmosferini farkındalar ve her geçen gün Hrant Dink'e dönük bir geli me ya anıyor. Mesele u Valilik, M T tutum sergilemedi mi? Onların tutum sergilememesi sizin tutum sergilememenizi haklı kılar mı? Evet onların bilgisi dahilinde fakat siz bütün bu geli melere dair bir rapor yazıp bu birimlere gönderebilir miydiniz? Göndermenize engel bir durum var mıydı? Veyahutta yapılan toplantılarda bu meseleyi tartı maya açabilir miydiniz? Veya tartı maya açmanıza engel bir durum var mıydı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Yani bu konuyu buyurdu unuz gibi ba ta hani il bazında baktı ımızda Vali dahil herkes bu konuyla ilgili bir ey açabilirdi bir kapı açabilirdi siz ba tan sorularınızda da l Emniyet Komisyon toplantısında birebir yapılan toplantılarda her tarafta bir ey açılabilirdi. Bunun içerisinde biz onlardan çok daha geride gelen bir bürokrat olarak biz de belki açabilirdik ama fakat bizim ben tekrar söylüyorum bunun bir örne i de yoktur. Yani bu tür eyler teamülde i leyi te stihbarat ube Müdürü ben onunla ilgili bir ey dü ünüyorum bir vali düzeyinde bunu açması da çok makul bir ey de ildir. Burada ben tekraren söylüyorum biz Emniyetin stanbul Emniyet Müdürlü ünde tahmin ediyorum elliden fazla ube müdürlü ü var. te ilçe sayısı kadar ilçe emniyet müdürlü ü var. Hepsi benim rütbemde olan insanlar var herkesin bir görev alanı var. lin Valisi var M T'i var. Yani l Emniyet Müdürlü ünün de i ik birimleri var herkes bunu açabilir ama burada bizim yargı konumuz olan tarafına baktı ımızda ben istihbarat yapmakla istihbarat üretmekle görevli birisiyim. Trabzon'dan gelen yazınında ne anlama geldi ini arz ve izah ettim. Yani ben bu çerçevedeyim. Yani di erlerini bir sohbet olarak bi fikir olarak, görü olarak tabi ki herkes buna bir ey açabilirdi, ki açtı, yani bakıyoruz herkes bununla ilgili yazdı i te Hürriyet Gazetesi man et yaptı bir eyi yani imdi Hürriyet Gazetesini yaptı ı man et onun cinayete sebep oldu unu gösterir mi göstermez. Bu tartı labilir hani bu sordu u soru yanlı anla ılmasın yani daha geni ve esnek bir soru yani herkes bir ey açabilir do rusunuz bugün baktı ımız zaman bu ya anan eyleri gördü ümüz zaman bunları de erlendiriyoruz ama o günün artlarında i imize odaklanmı ız. Biz önümüzdeki konulara bakıyoruz. O yüzden böyle bir açma gibi bir ey dü ünülmemi tir.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Odaklandı ınız i lerden biri Hrant Dink de ildi o zaman çıkarımlardan ben bu sonuca varıyorum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Nasıl efendim?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imize odaklandık i imizi yapıyorduk i iniz...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: stihbarat faaliyetine odaklanmı ızdır. Evet zaten onların hepsini arz ve izah ettim yani neticede burada Hrant Dink 301'den dolayı yargılanmı tır. Yani Yargıtay dahil Ceza Genel Kurulu dahil bir çok kararlar çıkmı tır. Bunu üst yargıdan tutun herkes buna bir eyler biliyor ve yapıyordu. Dolayısıyla bizim burada

yaptı ımız istihbarat bende bunu mevzuat ve bize dü en yükümlülük noktasını izah ettim. Böyle

MAHKEME BA KANI:Bunu bir sorabilir miyiz? İmdi stanbul'da hani bu iddianamede de belli bir Avukat Bey'de yani dile getirdi. Ölüm atmosferinden falan bahsediliyor. Bu Hrant Dink'in stanbul'daki duru malarının oldu u dönemler var. te Asliye Ceza Mahkemesinde yargılanıyor. Orada ceza alıyor. Yargıtay onuyor, sonra Reuters Haber Ajansı bir demeç veriyor. Tekrar bir soru turma açılıyor falan, i te o Ermeni Patri i'nin eyi var, mektup var, ikayet dilekçesi var bir eyler yani çok uzatmayalım, Dink'le alakalı protestoları hepsini bir araya aldı ımızda bir ölüm atmosferi oldu u yönünde savcının da iddianame yazan savcının da iddiası var. Siz bu tip bilgiler oldu u için stihbarat ube Müdürüsünüz. Bu illa hani Trabzon'la ilgili olarak konu muyoruz bunu ama stanbul'da geli en bu olaylar kar ısında yani bu ki iye kar ı bir eylem yapılabilir i te ölüm tehditleri alıyor. Daha önceden 2004 yılında çalı tı ı gazetede evinin bulundu u yerde bir güvenlik ubeden yazı yazılmı tedbir alınmı bu tip eylerde var yani Trabzon ilindeki bu bir eyler planlanıyor oradan i te bir eylem yapılaca ndan ziyade stanbul baz alındı ında stanbul'da birilerinin bu tip eylere tevessül edebilece inin, girebilece i bir eylem yapabilece i ekinde bir istihbarat çalı maları yapıldı mı o dönemde?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Sayın Ba kanım orada u tabi kısmı izah ederek cevaplayayım. stanbul'da olan eyler içerisinde bir bütüne baktı ımız zaman bu evinin etrafındaki tedbir yani güvenlik ubesinden çıkan o bir yazı noktasına baktı ımızda bu istihbarat ubesine gelmemi , di er taraftan Agos Gazetesine yapılan o i te telefonla tehdit konusu bizim tarafımızdan bilinmeyen bir ey. Bursa'dan gelen bir tehdit mektubu var, bununla ilgili i lemleri yapılmı . Yani i li Adliyesinde müracaatta bulunmu bu bize stihbarat ubesine böyle bilgi gelmemi . Yani stihbarat ubesinin bilgisi dahilinde olan eyler tamamen herkesin bildi i aleni olan protesto gösterilenden ba ka bir ey de il. stanbul'da istihbari anlamda Hrant Dink'in hayatına dönük herhangi bir bilgide bizim tarafımızdan üretilmemi , bulunmamı , bize gelmemi . Dolayısıyla böyle bir ey dü ünnek durumumuzda yok efendim. dün ben bunu tafsilatla arzettim. Yani özetle ben bunu söyleyerek bu konuyu...

MAHKEME BA KANI:Dün bahsettiniz de stanbul ili baz alınarak de erlendirme falan bir çalı ma falan yapıldı mı? O anlamda ey yaptım.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: İmdi efendim dün de ey yaptık. Savcı bey bu iddianameyi hazırlarken bu bizim bildi imiz bilmedi imiz bize gelen gelmeyen eylerin hepsi bir bütün olarak de erlendirerek böyle bir sonuca varmı bende arzım biz bunların hepsini bilen konumda de iliz. Bizim bildi imiz kısım ısrarla bu herkesin bildi i ve legal alandaki yapılan protesto gösterileri. Bundan da ölüm anlamı çıkmaz zaten efendim.

MAHKEME BA KANI:Evet, evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Aslında sorunun devamını Ba kan Bey getirmi oldu. Ben de Ömer Yanık imzasıyla size gelen yazı Mutafyan'ın ba vurusu ve aynı zamanda da tamimden bahsedecektim. Ba kan Bey onları sordu. Peki bu geli meler üzerine Trabzon l Emniyet Müdürlü ü veya stihbarat Daire Ba kanlı mı arayıp yani Ermeni meselesi tartı ılıyor yazılar yazılmı hatta l Emniyet ve Asayi toplantısında da 30 Ekim tarihinde 30 ve 31 Ekim 2006 tarihinde yapılan toplantı Ermeni Toplumuna dairdir. Çe itli tedbirlerin alınmasına dair de bir karar verilmi . 17 ubat 2006 tarihli evrakta sizin bilginiz dahilinde olan bir hususu. Bütün bunlar olurken stihbarat Daire Ba kanlı ı ve Trabzon Emniyetiyle hangi görü meyi yapma ihtiyacı hissettiniz mi? bir bilgi geli me olup olmadı mını soralım diye siz arama ihtiyacı hissettiniz mi? personelinize bu türden bir talimat verdiniz mi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: İmdi efendim öyle tekrarlamak gerekirse bu istihbarat çalı malarda böyle hani bir yazı gider orası sadece yapar gibi olmaz, istihbarat

çalı ması bir bütün, bu bütünü içerisinde stihbarat Daire Başkanlığı var. İler var, şimdi bu çalımanın merkezi Trabzon, benden önceki sorgusu yapılanları bunları tafsilatlı izah ettiler sizlerde soru sordunuz ve böyle bir sonuç çıktı. Ya Trabzon'da bu çalıma yapılmı . 17 yani 15 ubat 2006'da yapılan buluma madan sonra Nisan ayında bir buluma yapılmı ve Nisan ayında da hiçbir detay yok. Sadece bunu vazgeçirmeye çalıyorum eyi var. Daha sonra da buluma yapılmı mı yapılmamı mı bilmiyoruz ama bulumulu ve de içeri i olmayan iki tane daha rapor oldu unu görüyoruz. Önceki konularında sorulup takip edilmedi ini görüyoruz. Tabi bu sadece F4 ten ibarete olmamalı. Yani harici olarak Bahri Bey'in birkaç defa söyledi inden hepinizin kula ında yani Pelitli'de herkes tarafından bilinen bir konu, buralarda soruldu mu, sorulmadı mı, bir çalıma yapıldımı bilmiyoruz. Ama soruya u taraftan bakarak cevap daha ziyade sa lıklı olur diye dü ünüyorum. Trabzon bu ki inin bu eylemi yapıp yapmayacağı na emin de il, yani gerek Engin Dinç gerekse di erleri defalarca tekrarladılar. Bu dü ünüce a amasındaydı. Eleman güvenilir de ildi. Vazgeçmi ti. Vazgeçti ini dü ünüyorduk gibi böyle eyler var.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Size burada böyle Engin Dinç ve Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri biz stanbul'a bildirdik ve gere ini yerine getirdik dediklerinde bu evrak kendisine çok fazla soruyorlar ve bu evrakta bilgilerinde fazlasıyla fazlasıyla önemli oldu unu söylüyorlar.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Hatırlıyorlar sadece.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Ancak ne zamanki operasyon yapılması cinayetin önlenmesi bahsi gündeme geliyor o zamanda daha genel yanıtlar vermeye ba lıyorlar. Dolayısıyla yani siz dün alıntılarken de aslında o alıntılarınız daha çok onların bu cinayetin niye yapmadıklarını noktasında verdikleri sorulara dönük cevaplarıydı. Ama stanbul Emniyetine gönderilen yazının içeri i konusunda oldukça güçlü beyanları vardır. Biz stanbul'a bildirdik. stanbul'un yapması gereken açıldı. Biz hedefi bildirdik. Saldırıcağı ki iyi bildirdik. Saldırılacak, saldırılacak ki iyi bildirdik. Bütün bilgileri stanbul'un elindeydi diye çok net açıklamasını yapıyorlar. Dolayısıyla onlar yalnızca neden operasyonlar yapmadıkları bahisindeki iddialara dönük bir savunma olarak bazen bu türden belirsiz eyler söylüyorlar. Ama stanbul'a bildirme konusunda hiçbir tereddütleri yok. Yani oradaki bilgiye nitelikli oldu u konusu hiçbir beyanlarında çeli ki bulunmaz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Çünkü di er tarafta niteliksiz oldu u için orada en nitelikli bu kalıyor geriye, çünkü sen bu bilgiden sonra hiçbir bilgi geli tirmemi sin. Bir sürü takip tarassut yapılmı , yani bu yazı ve bulumayı baz alacak olursak 11 ay, 11 ayda bir tane kayda de er bir tane takip tarassut yok, yani çünkü belgede yok bir eleman var elinizde elemandan bulumunuz, bulumadığınız bunun içeri i nedenli bilgi alındı ı yok. Verdi i bilgilere nasıl bir geli me oldu unu sorma noktasında yok. Hani ben kimseyi ele tirmenin ötesinde unu söylüyorum istihbaratın bir do ası var bir çalıma mantı ı var bir yani yaptı ı i in bir niteli i var, özelli i var. Burada ben unu anlatmak için bunu söylüyordum. Bölündü burada bu çalımanın bir devamlılı ı var. Devamlılı ı olunca çalıma yapan yer bununla ilgili bir harekete devam eder. Yani bu yazıyla görü meyle, toplantıyla, uyarmayla devam eder. Orası bu i te eksik kaldı. stihbarat Dairesine bu bilgiler gidiyor. Buradaki eksiklikleri çeli kileri veya da zafiyeti görüp orasıda bu i le ilgili hatırlatmada bulunabilir. Hani sizin sorunuz u siz bunu arayıp da bunlara sormadınız mı? İmdi kendisi çalıma yapan insanlar bununla ilgili mesele sadece arama de il, hani İmdi istihbaratta bu i in profesyonel bir de erlendirilmesi yapılması lazım. Yani çalıman birim bununla ilgili yüz tane i yapar size bir tanesi gelir. Bakın telefon dinlemesi yapılmı uzun zaman e er stanbul önemsenmi ise stanbul'a bu tapelerden telefon dinlemesinden bir tane bir kelime, bir bilgi gelirdi. Ya burda da Yasin i ine gücüne gidiyor veya da Yasin öyle bir ey pe inde denebilirdi veya da sadece Yasin meselesi de de il o konuyla ilgili bir sürü daha telefon dinlenmi . İmdi bunların hiç birisiyle ilgili bir kelime gelmemi ken yani bizimki eye benziyor hani kurtla kuzunun

suyunu bulandırdın hikayesine benziyor. Yani burada sorması takip etmesi çalı ması devam etmesi gereken yer orası. Biz buradaki olan eylerden ona yorum yaparak oraya sorma dü üncemiz olmazdı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Müdahil taraf olarak aslında dilekçelerimizde de çok uzun uzadıya anlattık. Trabzon'dan gelen bir yazı olmadı 1 durumunda dahi stanbul l Emniyetinin ve stihbaratının ve Milli stihbarat Te kilatının ve Valili in koruma bahsinde ciddi sorumlulu u oldu unu söyledik. Trabzon' dan herhangi bir yazı gelmemi dahi olsa tehdit atmosferi Hrant Dink'e dönük ya anan geli melerin kendisinin koruma hizmetleri yönetmeli i 11. Maddesinin i letilmesi zorunlu kıldı nı uzun uzadıya anlattık. imdi bu beyanlarımızı bir tarafa bırakıyorum. Hrant Dink'e dönük tehdit atmosferini de bir tarafa bırakıyorum. stanbul Emniyetinde Hrant Dink'e eylem yapılaca 1 bilgisi içeren ba ka bir evrak var mıydı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Benim bildi im yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Peki Ermeni Toplumuna dair her geli me aynı zamanda Hrant Dink'e dönük saldırı gerçekte mesi olasılı nı da beraberinde getirir miydi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Yani bu yorum olur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Yani Ermeni toplumunun öne çıkan ve saldırıya maruz kalma ihtimali olan en bilinen ahsı kimdir?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Yani bu gün cinayetten sonra budur de ildir denebilir ama.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Basındaki ve yapılan eylemlerdeki olaylara baktı mızda Ermeni toplumunda.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Mesrob Mutafyan daha bilinen birisidir Hrant Dink'i yanlı anla ılsın yani Trabzon'daki ube Müdür yardımcısı ilk defa cinayetten sonra duydu unu söylüyor yani insanlar hani siz çok yakın biliyorsunuz merhumu, fakat herkes bunu bilmez. Ermeni toplumu deyince geni bir toplum. Özellikle stanbul'da ya ayan bir toplum. Dolayısıyla burada geni bir toplum yani illa da Hrant Dink çıkmazdı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Tamam Mutafyan vardı. Mutafyan haricinde.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Yani birisine sorsanız belki Hrant'ı da zikretmeyebilir yani. Bilinen bir ey de il yani çünkü. Bu öyle efendim yani bunu herkes bilmiyor. Yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Siz biliyor muydunuz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Bilmiyordum

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Efendim

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Bende özelde u bu diye bilmiyordum

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Yani tehdit atmosferi oldu unu biliyor muydunuz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Efendim tehdit atmosferi 301 ile ilgili protestolardan ne kadar çıkıyorsa o kadar biliyorduk. Mahkeme önlerindeki protestolardan çıkan ey budur. Tehdit atmosferi yani tekrar söylüyorum hiçbir tamimde öldürülecek una öyle eylem yapılacak diye bir geçmiyor ki sadece kasıt u bir yerde bir Ermeni teziyle ilgili bir karar çıkıyor. Birileri Ermeni'lere tepki gösterebilir. Burada illa hayati tehlike çıkmıyor. simde yok zaten genel bir hassasiyet var.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Bakın ben o tamimin ilgili kısmını okumak isterim size. Bir dakika bekletece im.

MAHKEME BA KANI:01:31:00 ??? tarihli Tamimi mi diyorsunuz Avukat Bey?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Yok yok 12 Ekim 2006 tarihli stihbarat Dairesi Ba kanlı ı tarafından Ermeni toplumuna dönük eylemlere dair

uyarıda bulundu u tamim. Evet tamam ben aslında tamam merak etti im tam kısımda uydur bakın derki sonuç bölümünde olası provakatif giri imler konusunda müteyakkız bulunması ve a ırkı tepki gösterebilecek grupların yakinen izlenmesine yönelik istihbari çalı malara a ırkı kazandırılarak geli melerden bilgi verilmesi. Yani ar ivlerinizde Hrant Dink'e dönük somut eylem yapabilece ine dair tek bir evrak var. Ermenilere dönük geli meler ya anıyor ve tamimde deniyor ki a ırkı tepki gösterebilecek grupların yakinen izlenmesi, yani bu durumda da örne in gündeminize aldınız mı? diyorsunuz ki istihbaratı yürüten birimde Trabzon'da esas olarak iddianızda bu dosya istihbaratı yürüten temel birim oldu unda iddia ettiniz. Trabzon'a sizde bu konuyla ilgili geli me varmı ihtiyacı hissettiniz mi? Çünkü tamim diyor ki a ırkı tepki gösterecek grupların yakinen izlenmesi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi bu yazıdan Tamimden çıkan anlam biraz önce defaeten bahsetti imiz de i ik grupları var falanca hukukçular birli i, falanca eyin ocakların bilmem il ba kanları veya da ona benzer böyle gruplar var bu tür olaylarda tepki gösteren yani a ırkı tepki gösteren gruplar bunlardır. Ya burada bahsetti imiz ey di eri farklı bu farklı dolayısıyla ya gruplara kar ı bizim ilgili arkadaşlarımızın zaten bir tayakkuzu olmu tur. Bu tür gelen eyler oralara havale ediliyor. Onlarda buna bakıyorlar. Burada gelen bu ey tamim bizim özellikle legal büromuzda havale edilmi tir ve orası da bununla ilgili daha teyakkuz içerisinde olmu tur. Buradaki konu yani böyle ahsa dönük bizzat hayati tehlike olan bir hatırlatma de il. Genel bir hatırlatma ve bunun gibi tamimler her sene en az bu konuyla ilgili en az be on tane gelmi tir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla bu konuyla de erlendirme yapmadınız ve sormadınız Trabzon'a.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Yani bununla ilgili evet görülmemi tir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: l Emniyet Asayi toplantılarında Ermeni toplumuna ve Hrant Dink'e dönük yapılan eylemlerin gündeme geldi ini, konu uldu unu ve de erlendirildi ini beyan etmi ti Celalettin Cerrah 15 Aralık 2014 tarihli ifadesinde, Hrant Dink konusunun nasıl gündeme geldi i konusunda bize bilgi aktarır mısınız ne konu uldu? Hrant Dink meselesi konusunda.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Ben o soru soruldu yanlı bilmiyorsam ben hatırladı mı söyleyeyim. Yani protestolarla ilgili falan Terör ubesinin raporörlü ünü yaptı ı daha önceden konu ulacak eyleri de hazırladı ı, ki bazılarının konu uldu u bazılarının sadece rapora geçti i konular olmu tur. O detayı bence konuyu Celalettin Cerrah'a sormakta fayda var. Ben Hrant Dink ile ilgili konu uldu unu hatırlamıyorum. Yani bu protestolarla ilgili alınan tedbirlerle ilgili konu uldu unu biliyorum ama onu hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Dolayısıyla e er konu ulduysa da ve hatırlamıyorsanız bu durumda bu konuların konu uldu u toplantılarda 17 ubat 2006 tarihli evrakı gündeme getirmemi sinizdir.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Zaten bu evrakın anlamını söyledim. Ondan dolayı zaten anlamı izahını yapmı tım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Peki tam da aslında benim soraca ım sorunun giri ini yaptınız. Siz biraz uzun tutaca ım bu sorunun giri ini, aslında dün Heyet de evrakı okudu. imdi o evraka baktı ımızda u bilgilerin yer aldı mı görmekteyiz. imdi siz temel iddianız 17 ubat 2006 tarihli evrakın bir tahkikat yazısı oldu u, iddianız bu yani bizden Osman Hayal'e ili kin talimat yapmamız istendi demektesiniz. imdi ses getirece i eylem ifadesinin neye tekabül etti inin tartı ması bir tarafa bırakıyorum ve 17.02.2006 tarihinde yer alan bilgilere baktı ımız zaman konu kısmının kar ısında Osman Hayal yazmaz. Yasin Hayal yazar. Yani o evraka bakın konu Yasin Hayal'dir. Üç ki inin DP numarası belirtilir. Yasin Hayal'in, Osman Hayal'in ve Hrant Dink'in sonrasında denir ki yazının giri para rafında 24 Ekim 2004 tarihinde

Trabzon'da bulunan McDonalds isimli i yerine el yapımı parça tesirli bomba attı ı ve 6 ki iyi yaraladı ı, bu eyleminden tutuklandı ı ve cezaevine konuldu u, ardından da 13.09.2005 tarihinde tahliye edildi i belirtilmi . Bu paragrafta Yasin'in kim oldu u tanımlanmı . DP numarası belirtilmek suretiyle DP numarası üzerinden stihbarat Daire ar ivinde yer alan bilgilerinin kontrol edilmesi mümkün halede getirilmi . Yazının ikinci para rafında yardımcı istihbarat elemanı olan bir ki iden Yasin Hayal'in çevresinde bulunan arkada larına Ermeni'lere kar ı büyük bir kin besledi ini ilerleyen tarihlerde stanbul'da ses getirecek bir eylem yapmayı planladı ı, eylemin hedefi olarakta Türklere Türkiye Cumhuriyeti'nin karalayıcı faaliyetlerde bulundu u gerekçesiyle Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant Dink'i seçti ini, maddi imkanı sa ladı ı takdirde de bahse konu eylemi gerçekle tirmek için stanbul'a gelece i. stanbul'da Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalı an Osman Hayal'in yanında kalaca ını söyledi i bilgilerine ula ıldı ı ö renildi i belirtilmi tir. Bu para rafta Yasin Hayal'in saldırı eylemini yöneltece i ki i, bu saldırı eyleminin saiki, eylem için stanbul'da geldi inde kimin yanında kalaca ı belirli hale getirilmi tir. Dün yine Mahkeme Ba kanı tarafından yazının son paragrafı da hatırlatılarak ve sonrasında Cem Karaca Bey tarafından da aslında devamında aynı ey soru soruldu. Yazının son paragrafında ise Yasin Hayal'in tasarladı ı eylemi yapabilecek kapasitede bir ki i oldu u, McDonalds'a yönelik eylem yapmadan önce de benzer tutumlar sergiledi i, 538 719 31 80 numaralı telefonu kullanan ki inin çalı malara devam etti i beyan edilmi . Gere i için size bilgi içinde stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılmı tir. imdi bu yazıda Trabzon l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ünün Osman Hayal'in yerinin tespit edilmesi ve kendilerine bildirmesi ekinde bir talebinin olmadı ı da görülmekte, böyle bir talep yok yazıda bize Osman Hayal'in yerini tespit edin diye bir talep yok yani imdi size örne in az önce dediniz ki bu bilginin payla ılması konusunda bir talimat gelirse biz o talimat üzerine o bilgiyi payla ırdık. Ben inisiyatif sahibi oldu unuzu dü ünüyorum. ddianız bu olmasına ra men. Fakat burada Osman Hayal'in yerini tespit edin de denmemi . Yazıda aslında bu türden bir talep yok zaten konu ba lı ıda Osman Hayal de il Yasin Hayal diye yazılmı ki hani konu ba lı ına konu kısmının kar ısına Osman Hayal diye yazsalarđı ve gerçekten de yazıda tam da sizin dedi iniz gibi bütün bunları anlattıktan sonra da sizden yalnızca Osman Hayal'in yerini bize tespit etmenizi talep ediyoruz deselerdi, bunun önemli olmadı ını dü ünüyoruz müdahil taraf olarak. Asıl olan yazının içeri idir ve orada anlatılanlardır. Formatı de ildir. Konu kısmına ne yazıldı ı da de ildir orada ne talep edildi i de önemli de ildir. Yazının içeri ini okursunuz ve de erlendirirsiniz. imdi 18 yıllık istihbarat birikiminize anlattı ımız yazıyı okudu umda arkadaş larınızın bir kısmı oradan tepki gösterdi ama aslında tam da bu sebeple yani siz kendinizi ba arılı olarak.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Esta furullah.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Tanımlayan birisisiniz. 18 yıldır stihbarat Biriminde çalı an birisisiniz. Ciddi deneyimlerinizde var. Tabi bu sebeple stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü olarak görevlendirilmi siniz. Bu yazıdan bütün bunları de erlendirdi imizde sizin deneyiminizle de erlendirdi imizde gerçekten yalnızca Osman Hayal'in yerinin tespit edilmesi sonucuna mı vardınız?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Efendim ben bunu tekrak tekrar olacak dün de bahsetti iniz gibi soruldu. Buradaki bizim yargılama konumuz yani benimle ilgili iddia edilen ey, bu yazı ve bütün hepsi birlikte de erlendirildi inde koruma verir mi, koruma prosedürünü sürecini ba latırmıydım ba latmaz mıydım. Ben de dün tekrar tekrar arzettim. Burada bir ilin çalı ması var o ilin çalı masının ne oldu unu detaylarını biz bilmiyoruz bir bütün içerisinde bize bir parça iletilmi onun dı ında kaç tane ne var bilgi bilmiyoruz. çerisinde eleman dinleme vesaire oldu u görölüyor. Biz bu yazı üzerine gerek 11. Madde gerek hedef ahıslar tamimi ve uygulamalarımıza aslında böyle bir eyi yapamazdık. Ha talimat verse bile esasında ya bu i te bir yanlı lık var bunu stihbarat Dairesi üzerinden

olması gerektiği söylenirdi ki bunu bahsettiği, iddia edildiği gibi örneği de yok zaten. Buradaki anlam bu, ha u kısma gelince bu yazıdan ne anlam çıkarılırdı. İmdi biz burada dikkat ederseniz dün, bugün önceki celselerde duru malarda hep bu yazı üzerinde okuyoruz. Her seferinde bir anlam çıkarmaya çalışıyoruz. Yani bu gelen yazıya ben paraf atarak havale etmişim. A a ıdaki arkadaşlarda gerekli çalışmaları yapmışlar ben usul gereği de onlardan gelen geri beslemelerde bu işi tekrar gündeme getirecek, İmdi dün de söyledim Meclisinceleme Komisyonunun raporlarında var. Yani orada çalışılan yazıyı kaleme alan Özkan Mumcu diyor ki biz Yasin Hayal'e bakıyoruz siz de Osman Hayal ile ilgili buna bakın anlamı çıkar bu yazıdan diyor. İmdi ne dedikleri de bir tarafa burada bakınca maiyetindeki insanlar arasından da bir Osman Hayal İstanbul'da bir fırıncılık yapıyor. Bir bahsi geçiyor konu Yasin Hayal, Osman Hayal'in burada olup olmadığının incelenmesi ilk akla gelen eydirdi zaten. Burada bakılması ve görüşümü . Ha Osman Hayal buradaydı dedi, burada olsa bile devamında u var bu telefon dinleniyor çalışmaları devam etmektedir. Bu çalışmaya devam edecek size bunun devamında bir şeyler söylenecek bir şeyler daha gelecek bu uzun soluklu bir çalışmaya, neticede bu cinayet bunlar tarafından da hiç incelenmemi de olabilirdi. Ama öyle veya böyle başka bir mahkeme tarafından 11 aydan fazla zaman geçtikten sonra incelenmi . Demek ki bir süreç geçmi , hemen ertesi gün olmamı . Dolayısıyla bu yazıda tabii ki yani baktığımızda bu anlattığı izah ettiğimiz çerçevede baktığımızda burada bir koruma anlamı çıkmaz buradan bir Osman Hayal konusu çıkar. Ha bir talep bir talimatı olmamı oda ayrı bir tarafı in. Talep ve talimatta olmamı ama ne anlam çıkar Osman Hayal belkide burada hiçbir çalışmaya yapmaya gerek bile olmayabilirdi. İmdi biz da itim kısmındaki şey biraz takılıyoruz da gereği bilgi bu usulde yapan insanların çok dü ünmediği bir şey. Her şeyi stihbarat Dairesine bilgi olarak gönderirler. Buraya gönderilmiş bir bilgi gelmi . Bununla ilgili gereken şey yapılmı .

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Yani siz bu yazıdan yalnız Osman Hayal' in yerinin tespit edilmesi sonucuna mı vardınız sonuç olarak.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Öyle anlaşıyor efendim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: fadelerinizde ses getirecek eylem ifadesinin ölüme varmayacak eylemler olduğunu beyan etmişsiniz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Ölüme varmayacak eylemden kastınız nedir? Ses getirici eylem ifadesi neden öldürme eylemini kapsayan bir terim olma özelliğini taşımaktadır?

MAHKEME BAŞKANI:Hayır aynı sorulan sorulara kendisi biraz daha detaylayarak tekrar aynı şeyleri yapıyor bizde hani cevabına müdahale etmeyelim diye ben karımıyorum hani dün bir çok şey soruldu açıklandı aynı şeyler tekrar ediliyor.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Efendim ben o zaman ses getirici eylemle ilgili bir cümle söyleyeyim de yani hem Hakan Bey'ede.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Yo yo bakın onu merak ediyorum. Yani ölüme varmayacak eylemden kastınız nedir. Ben bunu soruyorum. Ölüme varmayacak eylem kastedilir. Ölüme varmayacak eylem nedir diyorum ben tam olarak aynı soruyu sormuyorum aslında.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Ses getirecek eylem konusunda sayın Engin Dinç'in 46 sayfalık şey var incelemiňizdir, muhakkak genel karakteristik dün ben söylemiyim, her bir yapılacak ses getirecek veya sansasyonel eylem yazısında devamında diğer bilgilerle beraber yazılmışlardır. Yani diyor ki ses getirecek eylem yapılacak A4, C4 bombalar u yapılacak silahlar böyle yapılacak bu 46 sayfalık şey içerisinde iki tanede farklı örnek var. Bir tanesinde evet bizim imzamız var DHKP/C'nin meyilli ki ilerin seçime katılma şeyleriyle ilgili orada bir şey yapıyor. İlimizin muhtelif semtlerinde afi yapı tırma, bildiri dağıtma, seçimleri içeren tiyatro gösterisi düzenleme, basın ara tırması yapma türünde

ses getirmeyi amaçladıkları, diyor. Ba ka Ali Fuat Yılmaz'ın da bir yazısı var. Efendim ben onu bulayım bir saniye, ha pardon bu olması lazımda devamını bulamamım. İmdi evet benim zamanımda imzalanan yasa dı ı DHKP/C terör örgütünün seksiyonlarında olan Marmara Hayat ve Temel Haklar ve Özgürlükler Derne i içerisinde yer alan ahısların u u tarihte diye falan diye devam eden Avrupa Birli i Enformasyon Merkezine veya kamuoyunda ses getirecek bir yerde protesto ve i gal eylemi yapacakları ekinde bilgiler elde edildi i ilgili sayılı yazıyla gönderilmi tir, diyor. Di erinde de yine i te bu seçime katılacak DHKP/C'ye müzahir ona yakın insanlarla ilgili yapılan yine bir ses getirici eylem örne i var. İmdi bu örneklerde gördü ümüz gibi buradaki ses getirme meselesinde yine ifadelerde geçti bu 15 ubat 2006 tarihli bulu mada ba larken diyor ki ben size i te Hrant eye Ermeniler'e kar ı ses getirece i eylem yapılaca ını daha önceki bulu malarımızda söylemi tim ekinde bir giri le ba lıyor. Daha önceki bulu malarda öyle bir bilgi yok. Yani söylenmi belki geçmemi . Oradan kaynaklı ses getirecek eylem yazılmı olabilir diye bir de erlendirme yapıldı, daha sonrada Hrant Dink'e kin besledi i ve öldürece i, mutlaka öldürece i anlamına benzer bir ey evet, İmdi burada ses getirecek eylem deniyorsa biz diyoruz ki mutlaka bunun niteli inin ne oldu u devamını ne oldu unun açıklıkla yazılması lazım. Di er türlü ses getirici eylem en dü ü ünden en üstüne kadar her ey anla ılabilir, yani geni yelpazeli bir ey hani bu Sayın Ba kanım da örnek verdi. Üstünü soyunma falan bunlar alt düzeyde olacak eylerdir ama örnektir. Olabilir mi, olabilir. Varır bir ta atar varır ba ırır veya da saldırmaya kalkar. Ne oldu unu bilmiyoruz yani geni bir yelpaze oldu unu söylüyoruz.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:En üst düzeyde en alt düzeyde.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Aklınıza ne gelirse her ey olabilir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:E o zaman öldürmeyi de kapsar .

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Geni bir yelpaze burada.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Yazıya baktı ımızda denir ki milliyetçi ki ili i var. Tanzania'da Kenya'da Amerikan Elçiliklerine, daha sonra Amerika'da kız Kulelerine dönük El Kaide tarafından gerçekleştirilen eylemlerden sonra Usame Bin Ladin'e sempati duymaktadır. Yani daha do rusu duyan ki idir Yasin Hayal, cihat edilmesi gerekti ini dü ünmü tür. Cihat bölgelerine sava maya giden ki idir.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Yazıda mı?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Yazıda de il genel anlamda, yani sizinde incelemenizden geçmi olması gereken stanbul Emniyeti tarafından ammaz Demirta imzasıyla yazılan yazıdaki ifadeler bunlar. Derki orada milliyetçi ki ili inin yanında, slamcı ki ili inin de bulundu u 1998 yılında Kenya ve Tanzania'da bulunan Amerikan Elçiliklerine daha sonra Amerika'da bulunan kız Kulelerine El Kaide örgütü tarafından gerçekleştirilen eylemlerden sonra Usame Bin Ladin'e sempati duydu unu, cihat edilmesi gerekti ini dü ünen, beyan eden cihat bölgelerine giderek sava maya çalı an, adı bu listede geçen McDonalds'a bombalı saldırı düzenleyen birisinin hani herhangi bir sivil toplum kurulu unun gibi basit düzeyde kalacak bir tepki göstermeyece i belli de imliydi yazısı incelendi inde?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Bununla ilgili ben tekrar tekrar söyledim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Hrant tanımını yaptı ımız zaman ilk eylemde bombalı saldırı düzenleyen birisinin hani herhangi bir sivil toplum kurulu unun gibi basit düzeyde kalacak bir tepki göstermeyece i belli de imliydi yazısı incelendi inde?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Bu gün inceledi imizde pek çok yorum yapılabilir ama o zaman ses getirecek eylemden anla ılan ey net anlamda bir öldürme de il.

Ki öldürme, öldürme kelimesi geçerken bu yazılmamı tır. Ses getirecek eylemden protestoda olur farklı bir yelpaze de geni bir yelpazede her ey anla ılabilir ama ben bunu havale etmi im. Benden bundan sonra herhangi bir bilgi akı ı olmamı . Benim havale ettikten sonra altımdan yani daha do rusu mahiyetimdeki insanlardan farklı bir de erlendirme de gelmemi ve bununla ilgili çalı ılmı bu düzeyde bulunuyor.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Bir 45 dakika daha sürer diye öngörüyorum. Dilerseniz ara verelim sizde yorulmu sunuzdur.

MAHKEME BA KANI:Tamam 10 dakika ara verelim.

SEGB S kaydına saat 12:24 itibariyle ara verildi.

SEGB Skaydına saat 12:47 itibariyle ba landı.

MAHKEME BA KANI: Evet soruları devam edebilirsiniz Avukat Bey.

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Hrant Dink Danı tay'ın bir üyesinin öldürüldü ü, üç üyesinin de yaralandı ı 17 Mayıs 2006 tarihi sonrası Agos Gazetesinin kö esinde iddetin gündemi kararttı ı günler içinden geçiyoruz. Özellikle Danı tay üyesine yapılan çirkin saldırı Türkiye'nin önümüzdeki günlerde daha ne gibi gerginlikler ve çalkantılar ya anabilece ini çok açık bir ekilde ortaya koyuyor. Bu kö eden hep dile getirdi imiz erken kaygılar giderek kaygıdan çıkıp gerçe e dönü üyor. Önümüzdeki dönemin siyasal da ılımını dizayn etmeye soyunmu olan derin yüksek mühendisliklerin Cumhurba kanlı ı seçimi, genel seçim öncesinde binbir türlü entrikaya ba vurabilece ini, yükseltile milliyetçilik üzerinden siyaset üretmeye çalı acaklarını tahmin etmek için kahin olmak gerekmiyordu. Söz konusu mühendislik sadece milliyetçilik üzerinden de il imdi artık laik-antilaik çatı ması üzerinden de siyasete, siyaset yeniliyor. Gidi at hiç de umut vermiyor, demi tir. 05 Ocak 2007 tarihinde yani öldürülmeden tam iki hafta önce Agos Gazetesindeki yazısında Hrant Dink "Zorlu bir yıla ba larken" ba lıklı bir yazı yazmı tır ve bu yazısında 2007'nin çok zor bir yıl olaca ını, yılın ba nda bu tespiti yapmasının yılba ı falcılı ı gibi görülmemesi gerekti ini, kuluçkanın ısınmaya ba ladı ını, iç siyasetin Cumhurba kanlı ı, milletvekili genel seçimlerine kitlenmi oldu unu, bu nedenle gerginli in erkenden ya anmaya ba ladı ını, siyaset dı ı devlet merkezi güçlerinin de i ik kanatlardan devreye girerek gerginli i kı kırtmalarını kuvvetle muhtemel oldu unu, iç siyasetin bütününün seçime derdine dalmasının bo luk yarataca ını, ku kusuz bo luktan yararlanmaya çalı an bazı derinliklerin gizlenmi zihniyetlerin tekrar ortaya çıkıp, cirit attıklarını, Agos Gazetesi ve kendisine açılmı davalar yenilerinin eklenece ini, Hrant Dink kendisi hakkında bir dava açıldı ını, Taner Akçam'ın bir yazısıyla yeni bir dava görülece ini, Ermeni sorunu içerisinde tüm sertli iyle gündeme otururken kendinin de bu sorunun içinde sergiledikleri duru ve söylemler nedeniyle yeniden yargılanacaklarını, durduk yerede 2007 yılı zor bir yıl olacak demedi ini anlatmı tır. Zaten herkesin de bildi i 12 Ocak 2007 tarihli öldürülmeden bir hafta önce Agos Gazetesinde çıkan yazısında "Neden hedef seçildim" ba lıklı bir yazı yazmı tır. Orada resmi sohbette gayet dikkatli olmalıydım artık hedefteydim ve tehlikenin e i inde alt ba lıklarını ta ıyan yazısında hakkında ya ananları anlatmı ve sonuç kısmında da ve i te yine uçurumun kıyısındayım pe imde tekrar birileri tekrar birileri vardı onları seziyordum ve Kerişsiz ekibiyle sınırlı ve salt onlardan olu acak dendi i sıradan görünür olmadıklarında çok iyi biliyordum diye yazmı tır. stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri ve siz 05 ubat 2007 tarihinde Santoronun öldürülmesi 17 Mayıs 2006 tarihinde Danı tay 2. Daire Üyesi Mustafa Yücel Özbilgin'in öldürülmesi üç üyenin yaralanmasıyla sonuçlanan saldırı, ülkenin içinde bulundu u siyasal iklimi dikkate alarak Cumhurba kanlı ı Genel seçimler öncesi gerginlikler ya anabilece i Hrant Dink'in ifadesi ülkenin siyasal da ılımını dizayn etmeye soyunmu olan derin yüksek mühendisliklerinin Cumhurba kanlı ı seçimi, genel seçim öncesinde bin türlü entrikaya ba vurabilece i siyaset dı ı devlet merkezli güçlerin de i ik kanatlardan devreye girerek gerginli i kı kırtmalarını kuvvetle muhtemel oldu u, bazı derinliklerin gizlenmi zihniyetlerin tekrar günyüzüne çıkıp cirit atacakları ve

toplumda infial uyandıracak ba ka siyasal cinayetler i lenebilece i bu siyasal cinayetlerde hedef alınabilecek ki iler kimler olabilece i yönünde herhangi bir de erlendirme yaptınız mı ve bu konuda tedbir alınmasına yönelik bir karar olu turdunuz mu?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben tabi Hakan Bey çok genel bir ey oldu yani. Bu benim görev alanıma çok direkt giren bir ey de il tabi bu genel bir de erlendirme. Buna bir ey diyemeyece im. Bizimde bu bütün kamuoyunda geçen her eyi birlikte de erlendirip de bir karar alma gibi imkanımız yetkimiz yok. Yani ülkenin genel durumunu gösterir bir de erlendirme, hepinizin hak verece i.

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Mustafa Öztürk ve Yasin Hayal ile ilgili bir evrak var. Ba bakanlık Tefti Kurulu raporu eklerinde yer alan. Ben buna dair sorular soraca ım ama Heyetin önünde de olursa size de bir tanesini uzatayım. İmdi Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü Engin Dinç tarafından 31 Ocak 2006 tarihinde gere i için stanbul, Ankara ve Erzurum stihbarat ube Müdürlüklerine ve bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı ına bir yazı gönderilmi . Bu yazıda "Radikal dini yapılanmalara yönelik olarak sürdürülen çalı malarda hedeflerimiz arasında yer alan Yasin Hayal ile irtibatlı olan Mustafa isimli ahısın üç adet silah temin etmeye çalı tı ı eklinde bilgi elde edilmesi üzerine yapılan çalı malarda Mustafa isimli ahısın 1982 do umlu Mustafa Öztürk isimli ahıs oldu u, 536 303 15 46 nolu GSM telefonunu kullandı ı ahısın Erzurum ilinde bulundu u dönemlerde Alperen Ocakları içerisinde faaliyet gösterdi i ahısın ilimizde bulunan süre içerisinde ilimiz Alperen Ocakları içerisinde bulunan ahıslarla irtibatlı oldu u, Yasin Hayal'in aynı grup içerisinde olmasından dolayı tanı tıkları ve ahısın 2004 yılı içerisinde yapmı oldu u McDonald's isimli i yerine bomba atma olayından haberdar oldu u ve ahısın eylem sonrasında kendi ikametlerinde saklanmasına yardımcı oldu u, ayrıca 29 Eylül 2005, 2 Ekim 2005 tarihleri arasında yardım toplamak amacıyla ilimize gelen Çeçen uyruklu Adnan Sadinov YM ile YE'nin evine misafir etti i, içerisinde radikal fikirleri benimseyen biri olarak tanındı ı eklinde bilgiler de erlenmi tir. Aynı grup içerisinde kendisinden mutemet düzeyinde faydalanılan ahıstan Mustafa Öztürk isimli ahısın ilimizden temin etmeye çalı tı ı üç adet tabancanın 0538 785 20 15 nolu telefonu kullanan ve Erzurum Nizam-i Alem Ocakları l Ba kanı oldu u ö renilen ki i tarafından istendi i, bu silahları temin ettikten sonra 2005 yılı Ocak ayı sonlarında Erzurum iline gidece i muhtemelen orada tarih konusunda hata yapıyorlar. 2006 demek istemi lerdir diye dü ünüyorum ve buradan Erzurum Nizam-i Alem Ocakları Ba kanı tespit edilemeyen birkaç ki iyle birlikte stanbul iline gidecekleri ve burada da muhtemelen bir eylem gerçekle tirecekleri ayrıca 537 584 69 78 numaralı telefonu kullanan Alperen Ocakları Genel Ba kanı Nedim isimli ahısın konudan haberdar oldu u hususları ö renilmi olup, Erzurum Nizam-i Alem Oca l Ba kanınının 27 Ocak 2006 günü stanbul iline geçti i eklinde teyide muhtaç bilgiler alınmı tır denilmi . Bu yazı stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürü olarak sizin tarafınızdan ve Bülent Köksal tarafından paraflanmı görünüyor. Paraf size mi ait?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani benim olması lazım. Yani evet benim olması lazım.

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Trabzon'la görü elim eklinde bir ibare var yazının sa alt kö esinde bu ibarenin kim tarafından yazılmı olabilir ve Trabzon li Emniyet stihbarat Müdürlü üyle görü me oldu mu ve kim görü tü bilginiz var mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Öncelikle tabi kime ait oldu unu bilmiyorum ama muhtemelen ey olabilir. Bürolar amiri düzeyinde olabilir. Yani Büro Amiri veya Bürolar Amiri olabilir. Evet benim burada bir parafım var. E er bir yanlı lık yoksa konu Trabzon'la görü üp görü ülmedi ini nasıl bir geli me oldu unu bana intikal eden bir ey u an için hiç hatırlamıyorum. Belki bana geri dönü ü olmamı da olabilir ama yani konuyla ilgili dikkatimi çeken veyada hafızamda kalan bir ey yok.

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi Mustafa Öztürk gözaltında iken Hrant Dink cinayeti soru turması kapsamında 22 Mart 2007 tarihinde stanbul 1 Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü tarafından sorgulandı. O sorgusunda u en ba mndan itibaren çok ilgimizi çekmi ti. Mustafa Öztürk ba ka bir konudan bahsederken ve araya Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri tarafından sorulmu bir soru da yokken birden öyle bir ifade kullanmaya ba lamı tı. 2006 yılı içerisinde Papa 2. Benektit'in Türkiye'ye gelmesinden önce ismini Zafer olarak söyleyen bir ahıs beni aradı ve Bülent Ergün'ün arkada ıyım bana bir silah lazım dedi. Ben de "niçin" dedim" ancak cevap vermedi. Sonrası bu konu kapandı ve bir daha görü ülmedi. Ne amaçla silah istendi ini bilmiyorum" ekinde bir beyanda bulunmu . Mustafa Öztürk ile ilgili bir çalı ma yapıldı ını hatırlamıyorsunuz u anda de il mi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Hatırlıyorum.

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Trabzon 1 Emniyet stihbarat Büro tarafından gönderilen bu yazıda Yasin Hayal'in Mustafa Öztürk'e silah temin edece i bilgileri var.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Yani tam öyle anlamadım ben ama.

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Çok belirsiz sonrasında Yasin Hayal'in DP sorgularına baktık. Biz DP sorgularında özet bilgilerde öyle bir ifade kullanılmı . Çünkü okurken biz de onu fark ettik. Yasin Hayal ile irtibatından ve silahtan bahsediliyor fakat do rudan Yasin Hayal'den temin edilecek gibi bir ifade çok belirli olarak yer almıyor fakat.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Yazıya göre Mustafa isimli ahısın böyle bir çabası oldu u anla ılıyor. Benim gördü üm kadarıyla u anda.

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet ama Trabzon'dan silahlar temin edip Erzurum'a gidece i söyleniyor ve anladı ım o silahları da Yasin Hayal üzerinden temin etmeye çalı ıyor. Çünkü öyle bir bilgi notu geçilmi . Bakın Erzurum'un yazdı ı denmi ki Yasin Hayal ahıs özeti kısmında 2004 tarihinde Trabzon ilinde McDonald's isimli i yerine bomba atılması eylemine katıldı ndan dolayı tutuklanarak 13.09.2005 tarihinde cezaevinden serbest bırakılan ahıs ile Mustafa Öztürk isimli ahısın kurmu oldukları irtibat neticesinde Mustafa Öztürk'ün Trabzon ilinden ilimize gönderilmek üzere üç adet el yapımı tabanca temin etmeye çalı tı ı, adı geçen ahıstan yardım istedi i, böyle bir bilgi notu geçilmi .

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Bir daha bi okuyabilir miyiz ben?

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:20.10.2004 tarihinde Trabzon ilinde McDonald's isimli i yerine bomba atılması eylemine katıldı ndan dolayı tutuklanarak 13 Eylül 2005 tarihinde cezaevinden bırakılan ahıs ile Mustafa Öztürk isimli ahısın kurmu oldukları irtibat neticesinde Mustafa Öztürk'ün Trabzon ilinden, ilimize gönderilmek üzere üç adet el yapımı tabanca temin etmeye çalı tı ı, adı geçen ahıstan yardım istedi i, buda Erzurum'un dü mü oldu u bilgi notu.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Evet

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına 8 aralık 2014 tarihinde Yusuf Hakkı Do an Bey'e vermi oldu unuz ifadenizde, ifadeniz sırasında Yusuf Hakkı Do an tarafından Ali Fuat Yılmaz'ın 17 ubat 2006 tarihli 027248 sayılı yazı ile 15 ubat 2006 tarihli F4 raporunun kendisine sunulmadı ı yönünde beyanda bulundu unu beyan etmi . Beyan etti i belirtilmi ve size 15 ubat 2006 tarihli raporun C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın sunulmamasının mümkün olup olmadı ı sorusu yöneltilmi . Siz de yanıt olarak demi siniz ki, ben sunulup sunulmadı ını tam olarak bilmiyorum. Bence mümkün de ildir. Böyle bir F4 raporu geldi inde bir önceki raporla birlikte de erlendirilir. Dolayısıyla Hrant Dink hakkında stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen rapor sadece bundan ibaret de ildir. Bu rapordan

önce ve sonrası F4 raporu Daire Ba kanlı na gönderilmi tir. Yani 14 ubat 2006 tarihinde gönderilen bu rapordan sonra Nisan 2006 tarihinde de benzer içerikli bir rapor stihbarat Daire Ba kanlı ı gönderildi i biliniyor. Benim bildi im kadarıyla Erhan Tuncel bu raporda Yasin Hayal'le görü tü ünü, Yasin Hayal'i cinayetten vazgeçirmeye çalı tı ı yönünde bir rapor oldu unu, basına yansıdı ndan biliyorum. Dolayısıyla bu rapor geldi i zaman önceki raporla birlikte ele alınması lazım. Demi siniz. Evet elbetteki F4 roparlarında bir önceki F4 raporunun tarifi, numarası, bilgileri yazılı oldu u için F4 roparlarının önceki tarihle düzenlenen ba lantı F4 raporlarıyla birlikte de erlendirilmesi zorunlulu u var. Aslında F4 raporları için geçerli olan bu yöntemin istihbarattaki tüm bilgiler için de geçerli oldu una dair bir kural oldu unu dü ünmekteyiz, yani bir bilgi geldi i zaman bu bilginin evveliyatı o bilgilerin daha önce ne tür bilgiler geldi i, orada ba lantılı ba ka tür hangi bilgiler oldu unun bütünüünün de erlendirilmesi gerekir. Aslında Yasin Hayal'e ili kin imdi tek tek okumak istemiyorum zaman alır. DP sorgusunda da bir çok bilgi girilmi . 17 ubat 2006 tarihinde bu yazı size gelmeden önceki tarihlerde, örne in orada Yasin Hayal'in organize örgütlerle irtibatlı oldu una dair bilgi de girilmi . 17 ubat 2006 tarihli yazı öncesi, 17 ubat 2006 tarihli Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik eylem yapılaca ı bilgisinin gelmesi üzerine, Mustafa Öztürk'ün birkaç ki iyle birlikte eylem yapmak üzere stanbul'a gelmeyi tasarladı ı. Bu eylem için Yasin Hayal'den üç adet silah temin etmeye çalı tı ı bilgilerinin oldu u, yahutta Yasin Hayal'le irtibat kurarak bir e kilde üç adet Yasin Hayal'den olmasa bile silah temin etmeye çalı malarına dair bilginin oldu u, 31 Ocak 2007 tarihli evrakta gündeminize aldınız mı? 17 ubat 2006 tarihli evrak geldi inde 31 Ocak 2007 tarihli evrakta yer alan bilgiler ile 17 ubat 2006 tarihli evrakta yer alan bilgileri birlikte de erlendirdiniz mi? Bu türden bir çalı manız oldu mu?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi öncelikle bir önceki celsede bahsetmi tim. Müfetti ler ifade almaya geldi inde bizim ar ivlerde bulabildi imiz bütün evrakları kendilerine bir yazıyla verdim demi tim. imdi baktım bu yazı dahil onlar en azından kaybolmaması anlamında önemli olan eyler verilmi . Di er husus bu ar iv ve giri noktasında Erzurum'dan girildi i bilgiyi okudunuz. Yani bu ar iv giri ine ar iv memurları yapar. Yazıda onlar ne anladıysa onu yazabilir. Burada tabi anlam farklılı ı sözkonusu olabilir. Burada yazıdan benim anladı ım Yasin Hayal'in de il de Yasin Hayal'le irtibatı olan Mustafa isimli ahsın böyle bir aray ı içerisinde oldu u anla ılıyor. Di er bahsetti iniz F3-F4 raporlarında gelen raporda bir öncekiyle birlikte zikredilip bir önceki de birlikte de erlendirilmesinin bir anlam ve önemi de var. Onu kural olarak da böyle bir ey var. Çünkü bir öncesini belki daha da öncesini bilmeden bu ey de erlendirilmez. Yani ki bu Erhan Tuncel'le ilgili raporlarda biz bunu görüyoruz. Bir öncesi hatta daha önceside geçen bir konu daha sonra tekrar geçebiliyor. Yalnız bu yazı malarda böyle bir kural yok. Yani bir öncesi de de erlendirilir diye bir kural yok. Onu net söyleyeyim. kincisi bu evraktada oldu u gibi genel i leyi anlamında tekrar zikretmek gerekirse evraklar ilk önce ube Müdürüne gelip paraftan geçiyor. Yani bizde böyle bir usul var. imdi de i ti mi bilmiyorum. Geçtikten sonra sıralı amirler bu i in de erlendirmesini yapıyor. Tekrar ube Müdürüne bilmesi gereken ve de erlendirilmesi gereken yani geri besleme diyoruz e klinde gelirse bu benim tarafımdan de erlendiriliyor. Bu i leyi ve yo unluk içerisinde de ba ka ansınızda yok. Çünkü yani pek çok birim var, pek çok gelen evrak var. Hepsine ba tan de erlendirme durumunda de ilim. Belki usuldur do rudur yanlı tır ama önce paraftan geçiyor sonra e er a a idan tekrar bu konu mahiyetinizdekilerden gelirse siz tekrar bu konuyu de erlendiriyorsunuz. O yüzden bu yo unluk içerisinde bir evrakın daha önceden benzeri geldi mi vesaire gibi eyleri çok akla getirmek mümkün olmuyor. Ço u zamanda ba ı ve sonu ya da ne talep etti ine bakarak belki paraf atıyorsunuz. Bununla ilgili bana geri gelen de erlendirme yaptı ımız bir ey olmadı. Ben böyle bir ey hatırlamıyorum. Yani demekki daha ziyade Trabzon veya Erzurum odaklı bir ey olmasından dolayı belki dolaylı görü mü

olabilirler. Tekrar ey olabilir ama bana bilgi anlamında de il, fakat bunlarla ilgili tekrar cevabi yazı vesaire noktasında gelmi olabilir. Onu görürsem bir de erlendirme yapabiliriz.

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Evet çünkü yazıda,

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Üzerinde böyle bizim benimde bizzat ifahen de erlendirme yaptı m bir ey olmadı fakat bunun devamında ne gibi çalı ma yaptıklarını, ne görü tüler bunun üzerine stanbul'la ilgili bir ey olupta onlara bir cevabi yazımız oldu mu onlara bakmak lazım.

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bakın Erzurum, Ankara ve stanbul'a gönderilmi , Trabzon'da elde edilen bir bilgi, stanbul'a gönderilmi , çünkü deniyor ki üç adet silah temin etmeye çalı lmakta bir eylem tasarlanmakta, stanbul'a gidecekleri ve burada muhtemelen bir eylem gerçekle tireceklerine dair bilgiler bulunmakta, dolayısıyla da eylem stanbul'da gerçekle tirilmesi dü ünüldü ü için zaten bu yazı size yazılmı . Bu evrak 17 ubat tarihli evraktan tam 17 gün önce gelmi ve Yasin Hayal ve silah irtibatına ili kin bir evrak ya 17 ubat 2006 tarihli evrak ile bu evrak arasında herhangi bir ba hiçbir ekilde kurmadınız mı? Yahutta biraz daha farklı sorayım. McDonalds'tan ötürü stanbul'da göz altına aldı mız ve ki i olarak da bildi iniz tamimle de sonra bildirilen Yasin Hayal ismini gördü ünüz zaman özel bir ihtimam göstermediniz mi ve yine devamında 17 ubat 2006 tarihinde bir evrak geldi inde geriye dönüp 31 Ocak 2006 tarihinde yine Yasin Hayal ismini yine zikredildi i ve silah temin edildi ine dair ve eyleme dair geçen bir bilginin oldu una dair evrak oldu unu dü ündünüz mü? Ve bunların hepsini bir arada de erlendirilme bu dikkatinizi çekti mi? Yani burada hepsini.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Benim parafımdan geçip bana tekrar geri gelme de erlendirme durumu olmadı ndan dolayı dikkatimi çekmedi. Olmadı bu.

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Mülkiye Müfetti lerine 10 ubat 2007 tarihinde vermi oldunuz ifadenizde 17 ubat 2006 tarihli evrak kastedilerek yazı ciddiye alındı ı içindir ki bizzat tarafımdan ele alınmı ve paraflanarak gere inin yapılması için ilgili büroya havale edilmi tir. Bürodan Sorumlu ube Müdür Yardımcısı " ahsı kontrole alalım, önemli" derkenar emriyle havale etmi tir. 24 ubat 2006 tarihini ta ıyor görünen, çünkü biz o evrakın cinayetden sonra olu turuldu unu dü ünüyoruz. 24 ubat 2006 tarihini ta ıyor görünen evrakla kastederek "Osman Hayal'in yerini tespiti çalı alım. Yasin'in geli iyle ilgili duyarlı olalım" ekinde derkenar notu dü ülmü tür. Fakat Yasin Hayal stanbul'a hiç gelmemi . Osman Hayal de i bu yazının intikalinden sonra stanbul'a hiç ikamet etmemi tir, ekinde bir ifadenizin di er bir yerinde de sonradan da ortaya çıktı ı üzere ne Yasin Hayal elim i için stanbul'a gelmi nede Osman Hayal stanbul'da ikamet etmi de ildir. ekinde beyanda bulunmu sunuz. Benzer bir beyanı 09 Mart 2008 tarihli ifadenizde de yapmı sınız. Ne Yasin Hayal ne de Osman Hayal bu eylem öncesinde ve sonrasında stanbul'da olmamı tır demi siniz. Aslında di er celselerde okuduk. Co kun ci'nin 5 Mart 2008 tarihinde Ba bakanlık Müfetti lerine vermi oldu u ifadesi var. Bu ifadesinde "Yasin bana Hrant Dink isimli gazeteciye öldürece ini söyledi. Ben Hrant Dink'i nereden tanıdı nı, kim oldu unu sordum. Yasin ki i, adres vesaire bilgilerini arkadaş larından, internetten temin ettim" dedi. "Hatta elinde Hrant Dink'e ait gözlüklü vesikalık, siyah beyaz bir A4 ka ıdının dörtte biri büyüklü ünde fotokopi benzeri bir resim vardı. Ayrıca Hrant Dink'in çalı tı ı Agos Gazetesinin i li'deki konumunu, adresini gösteren kroki benzeri ekiller içeren bir A4 ka ıdının yarısı büyüklü ünde bir ka ıt çıkardı bunun üzerine Hrant Dink'i ne taraftan hangi sokaktan, hangi yoldan gelece ini izah ederek ne ekilde vuraca nı anlattı" ekinde beyanda bulunmu . Co kun ci Yasin'le bu görüşeyi 2006 yılı Temmuz ayında yaptı nı beyan etmekte, oysa Co kun ci'nin bu beyanları Yasin Hayal'in bu cinayetin i lenmesini planladıkları yerde ke if yaptı nı ve kroki çizdi ini, dosya 2006 yılı Temmuz ayında veya hemen öncesi stanbul'a geldi ini ortaya koymakta. Yine daha önceki duru malarda biz Ça atay Ergün'ün ifadesinden bahsettik.

Büyükçekmece'de Ayı ı ı konutlarında bir in aatta çalı tı ını, Yasin Hayal'in kendisini ziyarete geldi ini, görü tüklerini ve Yasin Hayal'in "Sen mesela kendine Mehmet Ali A ca'yı örnek alabilirsin, ben mesala sürekli o ki iyi o ki iyi örnek alırım veya Alaattin Çakıcı sende bu özellikler var." Sonra Orhan demi ve sen u adamı öldür desem gözünü kırpmadan yapabilirsin demi ardından da Orhan Pamuk'tan bahsetmi ve bu tür adamların öldürülmesi gerekti ini söylemi . Dolayısıyla A ustos ayında da Yasin Hayal stanbul'da Osman Hayal'de cinayetin i lendi i gün 19 Aralık 2007 tarihinde stanbul'da, bu deliliyle birlikte sabit. Siz bir stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevi Yasin Hayal 2006 yılı Temmuz ayında veya Temmuz ayından önce stanbul'a geldi ke if yaptı, kroki hazırladı ı konularında ve yine Yasin Hayal 2006 yılı A ustos ayında stanbul'a geldi i, tasarladı ı eylemlerde silah kullanacak cinayeti i leyecek ki i arayı ına girdi. Belki de cinayeti i lemek için Hrant Dink'i takip etti fakat gerçeğe tiremedi i konularında bilgi sahibi miydiniz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: O yani Yasin Hayal'in veya Co kun ci'nin veya Osman Hayal'in stanbul'a geli iyle ilgili soruyorsunuz?

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet Yasin Hayal ve Osman Hayal ve Co kun ci.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Evet tabi bilgi sahibi de ildim. Cinayetten sonra da ilgili arkadaşlara ısrarla sordum. Dedim bunlar gelmi ler, gitmi ler mi bize bir bilgi gelmi mi? Gönderilmi mi? belki onlar bakarak belkide o bilginin gelmeme temelinde söylemi olabilirler. Bunların gelmediklerini bana söylemi lerd. O cümlemde ondan dolaydır. Yani benim bunların stanbul'a bu süreç içerisinde geldi ine dair hiç bilgim yok. Ya daha do rusu stanbul'da da böyle bir bilgi yok oldu unu bildi im için söylüyorum benimde zaten bilgim yok.

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi 24.02.2006 tarihin ta ıyor görünen evrakta "Yasin'in geli iyle ilgili duyarlı olalım" gibi bir derkenar var. 17 ubat 2006 tarihli evrakta " ahsı kontrole alalım" diye bir derkenar var. Yasin Hayal ve Osman Hayal'in stanbul'a geli iyle ilgili hani sizlerin tabiriyle söyleyecek olursam nasıl bir duyarlılık sahibi ilgilendi ve Trabzon l Emniyet Müdürlü ünden bilgi talep etmedi inizde Trabzon Emniyet Müdürlü ü ve Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı koordine olmadan Yasin Hayal ve Osman Hayal'in stanbul'a geldikleri konusunda bilgi sahibi olmanız olası mıydı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Öyledir buradaki tabi not alanlara da sormakta fayda olabilir de fakat o notlar u anlama gelir. Bu yazı çalı ma oldu unun devamının gelece ini gösterdi i için bununla ilgili bir geli me olursa ona duyarlı olma anlamında yazılmı eylerdir. Not dü ülmü , buradaki mesele o ilin bu konuyla ilgili çalı tı ı belli, bir geli me oldu unda da bildirecekleri a ıkar. Dolayısıyla oradan gelecek bilgilere duyarlı olunması anlamında bir nottur muhtemelen.

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:O zaman stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Daire Ba kanlı ı ve Trabzon stihbaratından bilgi gelmesini beklediler.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Tabi Daire Ba kanlı ından ne kadar beklenir, bilmiyorum da Trabzon'dan beklemlerdir. Daire Ba kanı koordinasyonu da ba ka bir ey tabi.

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Aktif olarak Trabzon'a dönüp yahutta Daire Ba kanlı ına bu konuda dönüp ilave bilgi var mı diye sormamı lardır.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Öyle anla ılıyor evet.

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Son birkaç soru daha soraca ım sonrasında bitirece im. 17 ubat 2006 tarihli yazıdan Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladı ı sonucuna varılması durumunda gerçi Ba kan Bey'de dün bu soruyu sordu. stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürünün nasıl bir tutum takınması hangi

i lemleri yapması gereklili i olurdu? Sizden çıkartıp daha genel bir soru sorayım. 17 ubat 2006 tarihli yazı incelendi inde Hrant Dink'in öldürülece i sonucuna varılmı olması durumunda bu sonuç çıkacak ise ve o dönem stanbul stihbaratının ba ında olan ki inin hangi i lemleri yapması gerekirdi. Nasıl bir tutum sergilerdi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Bununla ilgili hem dün soruldu, hem bu gün, önceki celselerde de soruldu. Yani bu tamamen yoruma tabi bir ey, yani böyle bir ey çıktı ında napardınız? Bir yorum atar bir ey bizi oradan o tarihte öyle bir ey çıkarmamızı. Dolayısıyla imdi çıkarsa ne oluru anlatmam mümkün olmaz.

MAHKEME ÜYES CEM KARACA:Aslında anlatmı sınız biraz eyde önceki soru turmadaki ifadenizde onu açabilirsiniz. Yani hani bahsetmi siz yada önceki ifadem do rudur diyebilirsiniz bahsetmi siz yani.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Önceki ifadem do rudur. Dün konu tuk imdi konu tukça bu konu sanki olmayan bir eyi tekrar yorumlamak anlamında oluyor o yüzden.

MAHKEME ÜYES CEM KARACA:Varsaymadı ya zaten önceki ifadenizde var eyde

SANIK AHMET LHAN GÜLER: fademizdeki ey aynen geçerlidir.

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Tamam, peki Mülkiye Müfetti lerinin size yönetti i bir soru üzerine demi siz ki 9 Mart 2008 tarihinde ifade etmek istedi im bir ayrıntı da sorunuzda yer alan bir yanlı lıktır. Trabzon l Emniyet Müdürü stihbarat ube Müdürlü ünden gelen yazıda suikast yapılaca ı yönünde bir ibare yer almamaktadır. Daha öncede arz ve izah etti im üzere bu ayrıntının yazının anlam ve kapsamının belirlenmesi bakımından önemi bulunmaktadır demi siz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Evet.

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Suikast veya öldürme bilgisi olsaydı bu yazının anlam ve kapsamı neden de i irdi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Orada u var yani bir cümleyle söyleyecek olursak o konu o açıklıkta olsaydı orayla tekrar bu i de erlendirildi, görü ülürdü anlamında söylemi imdir herhalde.

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ında 8 Aralık 2014 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde stanbul'a yazılan yazıda ses getirecek eylem yapılaca ı yazıyor. Daire Ba kanlı ı yazı ekindeki F4 raporunda Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i yönünde bir bilgi payla ımı yapıldı ı ekinde bilgi var. Bir ikincisi bir kere ses getirecek eylem ile ne pahasına olursa olsun öldürülece i bilgisi arasında çok büyük bir fark var. E er biz Hrant Dink'in öldürülece i, bize Hrant Dink'in ölece i bilgisi verilseydi biz çok daha üst düzeyde ele alırdık. Mutlaka Emniyet Müdürümüz ile payla ırdık. Mutlaka Trabzon'la bire bir irtibat kurarak bu i in stihbarat Daire Ba kanlı ı koordinesinde bir operasyon çalı ması yapıldı ını dü ünürdük demi siz. l Emniyet Müdürüne ne amaçla aktarırdınız? Yani diyorsunuz ki e er öldürülece i söylenseydi üst düzeyde ve l Emniyet Müdürüne de bu bilgiyi aktarırdık demi siz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Ama orada birincisi bu ekinde söylenmi olsaydı bu bizim de yargılama konusu olan koruma konusu dedi imiz tekrar Trabzon'la bu konu görü ülürdü. Daireyle görü ülürdü. O protesto konusu ayrı takip edilirdi. Fakat l Emniyet Müdürüne bunun bilgisi verilirdi.

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Peki l Emniyet Müdürünün bilgisine sunulması ne tür sonuçlara yer açardı. Yani onun bilgilenmesi neden önem arzederdi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: öyle yani bu böyle konuyla ilgili bir çalı ma yapıldı ının bilinmesi açısından kendi ilinde güvenlikten sorumlu olurlar, onun bilmesi açısından, bilgisi olması açısından bir anlamı olurdu.

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İ Emniyet Müdürü bu konuda bir talimat verebilir miydi bu durumda.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Nasıl yani ?

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bilgiyi aktardı ınız zaman, yani hem bilgi aktarıyorsunuz aynı zamanda onun bilgisine sunuyorsunuz, çünkü bir ekilde amiriniz. Belki de koordineyi, organizasyonu İ Emniyet Müdürü yapacak. Dolayısıyla ondan bir talimat alınması gibi bir durum ortaya çıkar mıydı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Takdir tabi İ Emniyet Müdürünün olurdu. O nasıl takdir ederse öyle olurdu.

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Son birkaç soru 24 ubat 2006 tarihli evrak, imdi bu evraka baktı ımızda, brahim evki Eldivan'ın derkenarının olmadığını görüyoruz ve brahim evki Eldivan'ın izin günlerine baktık. brahim evki Eldivan izini görünmüyor. Burada Özkan Mumcu'nun özür diliyorum Volkan Altunbulak'ın parafı var, brahim Pala'nın parafı var, Bülent Köksal'ın parafı yok ama sizin parafınız var. Ama eyin parafı yok, brahim evki Eldivan parafı yok aslında silsile yoluyla geldi ini de söylediniz ama burada o parafı içermiyor bu evrak, bunun sebebi ne açıklar mısınız neden olmu olabilece i konusunda?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Tabi bu çalı mayı yapanlar detayını bilirler. Yani bana izahları o an olmadığını, yani bu izini olup olmadığını tam bilmiyorum veya izini alakalı da olmayabilir. Bu ekilde masa amirinden itibaren parafları lar ve benimden önümden geçmi . imdi bu tabi tahkikatın hangi ekilde yapıldı ı ne düzeyde yapıldı ını çok detaylı bilmiyorum. Onlar yapan arkadaş lar bunu daha iyi izah ederler. Benim sordu um ve ö rendi im ey u oldu. dedim yani böyle bir tahkikat yapılmak zorunda mıydı? de ilmiydi, yani yapmayabilirlerdi, yani benim içinde tahkikatın bu ekilde yapılıp yapılmaması çok anlamlı de il. Burada ısrarla söyledim bu eyle ilgili tahkikatla ilgili ne yaptınız. Öncesinde bilgisayardan yer tespiti ve telefon numarası tespiti noktasında çalı ma yaptıklarını daha sonrada bu iki arkadaş ın hatta ajandaları var orada foto raf eyi vardır. Orada da bir kroki çizimi ve bilgi notları derledikleri daha sonra onu rapora dönü türdükleri konusunda bilgi aldım. Onun dı ında da daha **detaylı** bilgim yok.

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi bu evraki düzenlemi görünen Fadıl Erkin, Yusuf Kartal kod isimli yani Bahadır Tekin ve Özcan Özkan bu tahkikatın yapılmı görüldü ü günde saat 09.30 dan gece **saat** 01.00'e kadar Fatih'te fiziki takip çalı masına katılmı lar. Bu konuyla ilgili bilginiz var mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Olaydan sonra bu konuyu ö reniyorum. ö yle bana izah ettikleri sabah erken saatte o fırınla ilgili fırınlar malumunuz erken açılıyor, baktıklarını daha sonrada saatini tam bilmiyorum ama o çalı maya dahil olduklarını söylediler. Tabi bu takip tarassut çalı ması muhtemelen raporunda da öyledir diye tahmin ediyorum. Adı üzerinde tarassut yani bir ki inin çıkı ının beklenmesi uzun süreli bir beklemedir ve orada da genelde stanbul bazında 10 civarında insan yani görevli bu i i yapıyorlar. O yüzden o görevliler tarassut çalı mada özellikle ve çok aynı sayıda insan aynı yerde sürekli bekleme gibi durumları olmuyor. Kendi ayarlarında onu ayarlıyorlar memurlar.

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi yapılan inceleme sırasında 01 Kasım 2005-31 Aralık 2006 tarihleri arasında yani 14 aylık zaman dilimi içerisinde kod Fadıl Erkin tarafından hazırlanan personel tahkikat raporlarının hangilerinin stanbul İ Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü tarafından kullanılan vadi pro ramına kaydının yapıldı ı sorulmu . Gelen cevabi yazıda denmi ki söz konusu tarihler arasında kod Fadıl Erkin tarafından hazırlanmı olan 66 adet personel tahkikat raporundan 65 adedinin VAD programına kaydının bulundu u, bir adedinin ise VAD programında kaydının bulunmadı ı Microsoft Ofis pro ramında düz metin olarak hazırlanmı oldu u anla ılmı tır. Bahsedilen bir adet rapor 24.02.2006 tarihli bu evrak. Dolayısıyla Fadıl Erkin

tarafından 14 aylık süre zarfında 66 adet personel tahkikat raporunun 65 adedi VAD programına kaydedildi i halde kaydedilmeyen tek evrak bu, bunun niye kayıtlı olmadı ı konusunda bilginiz var mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Onu da tabi sordum bu i i yapan ki iler görevliler, Masa Amiri Volkan Altunbulak'a sormu tum. Onun do ru olmadı ını, ya daha fazla kayıtlar oldu unu, fakat o kadar söylendi ini söylediler. Birincisi u var ondan önce unu izah edeyim. VAD isimli pro ram bizim emirler de talimatlarla kullanımı oldu unuz bir program de il. Kendi yapımı oldukları tahkikatlarda ula ım kolaylı ı olsun diye deneme için yapılan bir eydi. Daha sonradan bu yaygın kullanım için talimatla yapılmı bir i lem. O tarihte bunun bir mecburiyeti yok. Benim içinde o günde önemli, ben sordum dediler bu böyle de il o tarihte yani bunu u ekilde yapılmı diyen ki i ismini gördü üm kadarıyla u anda cezaevinde olması lazım. Orada neye göre bu çalı ma yapıldı. Neye göre bir rapor hazırladılar o kısmı bilmiyorum. Ama Volkan Altunbulak ve görevlilerden sordu umda bunun do ru olmadı ını zaman zaman o programda yazıldı ını zaman zaman ba ka yerlerde yazıldı ını o rakamların da do ru olmadı ını söylediler. Onun da belki de onlara sorulmasında fayda var.

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Ya birde bu rapora ili kin öyle bir tespit yapılmı vaziyette bütün raporların içerik kısımları çizilmi yalnızca düzenlenen raporlar gelmi ve u türden bir ifade kullanılmı . 66 adet tahkikat raporunun 65'inde hiçbir derkenar yok tek derkenarın oldu u evrak da 24 ubat 2006 tarihli bu evrak. burada brahim Pala tarafından dü ülmü olan derkenarlar var bunun haricinde di er hiçbir personel tahkikat raporunda ne derkenar ne de amirlerinin parafları var. Tek farklılık gösteren evrakta bu evrak.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Hakan Bey ben u cümleyi de tamamlayayım. Siz heralde bitirdiniz. Ben onu sordu umda bana söylenen ey uydu. Yani tekrar onları oraya celp ederse söyleyebilirler. Birincisi bu deneme safhasında olan bir program hepsinin oraya girilmedi ini, ikincisi amirlere sunulma noktasında da de i ik örnekler oldu unu, yani bu konuyla ilgili müfetti lere verilen raporun sa lıklı olmadı ını söylediler. Ben orada tabi unu söyleyeyim bu ön incelemeyi yapan müfetti lerde imdi FETÖ üphesi olarak tutuklular ve Savcılık soru turmasına tabiler. Kendi Mülkiye Tefti Kurulu tarafında suç duyurusunda bulunulmu durumda ve yapımı oldukları soru turmada bazı eyleri karartma bazı eyleri de farklı taraflara yönlendirme noktasında kendi üst amirleri ve meslekta larının raporlarıyla bu eydeler. Ben bu konuda sa lıklı bir ey yapılmadı ı kanaatindeyim, ki bu raporu düzenleyen ki inin de aynı ekilde u an FETÖ üphelisi olarak tutuklu oldu unu biliyorum. Farklı suçlardan da kaynaklı tutuklu oldu unu biliyorum. Burada çok sa lıklı bir çalı ma yapılmamı hatta o günkü yani Mustafa Üçkuyu ve Mehmet Cano lu isimli Müfetti ler bunla ilgili tabi bahis konu olmadı ı için ben çok detaya girmedim. Bir üç dört ay Ali Fuat Yılmaz'ın ube Müdürlü ü esnasında birlikte çalı arak ara tırdıklarını biliyorum. Konuları Ba bakanlık Tefti Kurulu raporundan sonra kendilerine onun hikayesi dosyalarda mevcut, verilmi bir görevdir. Burada sa lıklı bir ara tırma yapılmadı. Benim kanaatim, vicdani kanaatimde bu ısrarla oradaki görevlilere de sordum dedim neticede bunun bana bir faydası olmaz. Sonradan yapılmı , yapılmamı çünkü i lemi yapan çalı mayı yapan ben de ilim. Ben yapılsa da yapılmasa da onun sorumlusu de ilim. Fakat ısrarla dediler ki VAD programıyla ilgili deneme safhasındaydı. Girilen var girilmeyen var belki yarı yarıya olan eylerdir. kincisi burada iddia ettikleri birkaç hususta da kesinlikle bunun çok çok farklı örnekleri var bunlar sadece bu örnekler üzerinden i lem yaptılar diye söylendi.

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Tahkikat raporu ve tahkikat raporunun hazırlanıp hazırlanmamasının aslında bizim iddialarımız yönünden bir önemi yok hani.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Yani benim sorumlulu um açısından da bir

önemi yok. Hani imdi ben böyle bir eyeye niye gireyim.

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Bu evrakın sahih olmasında stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünün bu cinayetdeki sorumlulu u noktasında bakı açımızı de i tirmeyecek. Yalnızca biz unu çok gördük Trabzon Emniyet Müdürlü ü ar ivleri yeniden düzenlendi. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri hakkında inceleme ba latıldı. Vali Öz ve Metin Yıldız'ın talimatıyla bütün ar iv kayıtları yeniden olu turuldu. Düzenlenen raporlarda imha edildi. Dolayısıyla bütün bu süreçlerde bu çok sıkça rastlanan bir durum oldu cinayet sorumlulu u olanlar bunu bertaraf etmek amacıyla ya var olan evrakları yok ettiler. Yahutta tahrif ettiler yahutta geçmi te elde ettikleri bilgilere dair evrakları cinayetten sonra elde etmi gibi evrak düzenlediler. Bunun en tipik örne i de 2006 yılı Temmuz ayında Co kun ci'den elde edilen bilgilerin 20 Ocak 2007 tarihinde elde edilmi gibi haber kayıt bildirim formu biçiminde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri tarafından kayıt altına alınmasıdır. Bu evrak bir tek bu yönüyle önem ta imaktadır bizim açımızdan.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Bende Hakan Bey'e bir soru sorabilir miyim bu konuyla ilgili, imdi tabi bu konuyu rapor eden ön inceleme yapan müfetti ler bana bir ey söylediler. Dediler ki bu konuyu Hrant Dink'in avukatları buldular bize getirdiler. Bu bahsetti iniz konuyu

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Evet bulunan ey eydu, yapılan inceleme de Fadıl Erkin ve Yusuf Kartalyani Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın saat 09.30 dan gece saat 01.00 kadar Fatih'te bir fiziki takip i lemeye katıldı ını gördü ümüz an bakın burada böyle bir husus vardır diye bir evrak götürüldü.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bana daha genel bir ey bulmu sunuz gibi söylediler ben o bahsetti iniz eyeye tekrar onlara da verdim cevap size de söyleyeyim yani buradaki ey takip-tarassut konuları bizde günlerce süren i lerdir. Bazı takip tarassutlarda 20 ile 30 ifade edilen rakamlar vardı. Bu görevliler kendi içlerinde gerek tahkikat gerekirse özel ihtiyaçları anlamında hastane vesaire gibi eyeleri planlarlar bunu günün sonunda o i i sonuçlandırır. Onu ben merak ettim. Daha genel bir eyi sizin buldu unuzu söyleyeyim. Böyle bir izahları olmu tu.

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Bizim sorularımız bu kadar, e er sanık tarafının sordu u sorularda gerek görürsek belki arada birkaç soruda sorabiliriz ama u an için imdilik bu kadar

MAHKEME BA KANI: imdi öyle duru maya ara verece izde. Ö leden sonraki bölümde sanıklar ve müdafileri tarafından soru varsa onları alaca ız ondan sonraki a amada Celalettin Cerrah'ın müdafisi sizsiniz de il mi? Avukat bey sizin bir talebiniz olmu da. Müvekkilinizin bir buçuk saat kadar savunması var diye Per embe günü gelemeyecekmi siz herhalde.

CELALETT N CERRAH VEK L :Evet yurt dı ndayım.

MAHKEME BA KANI: Evet o yüzden biz ö leden sonraki a amada soruları tamamlayıp yani öyle planlıyoruz. Celalettin Cerrah'ın savunmasını alıp duru mayı bugün itibariyle o ekilde bitirelim diyoruz. 14.15'e kadar 14.45'e kadar ara verelim evet.

SEGB S kaydına saat 13:30 itibariyle ara verildi.

SEGB S kaydına saat 14:57 itibariyle ba landı.

MAHKEME BA KANI:Öncelikle müdafiden ba layalım. Sanık müdafisi söyleyece i bir ey var mı soracağınız bir ey var mı? u anlamda sizinde var herhalde eyiniz. Sanık savunmaya diyece iniz var mı? Yani bir de sorunuz var mıydı? Yani özellikle sizden ba lıyoruz çünkü sizin müvekkiliniz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER VEK L Av. TURAN KARAKA : Bizim müvekkilin beyanlarına sorulara genelde diyecek bir eyimiz yok. Burada amaç gerçe in ortaya çıkarılmasıdır. Zaten müvekkilimde ben aynı zamanda Devleti de savunuyorum

derken, kastetti i hakikatin ortaya çıkarılmasına yönelik yargılamaya yardım etmek, delillerin daha kolay toplanması, yorumlanmasına katkıda bulunmak kapsamında anlamında söylemi tir. imdi efendim ben öyle arz edeyim önce de erlendirmemi. Burada do ru bir yani karı ıklı a gitmeden durumun açıklı a kavu turabilmek için öncelikle müvekkilin göreviyle ilgili bazı sorular sormak istiyorum. Yani gerçekten nasıl stihbarat Müdürlü ü veya stanbul Emniyet Müdürlü ü bir takım idari geleneklere göre mi yönetiliyor? Yoksa titizlikle bizim elimizde bulunan yönetmeliklere göre mi yönetiliyor. Yani yönetmelikler gev ek mi uygulanıyor? Bunu ö renmek istiyorum bir kere.Yani idare geleneklere göre mi yönetiliyordu stanbul Emniyet Müdürlü ü, yoksa elimizde olan yönetmelikler çok özenle titizlikle disiplinli bir ekilde uygulanıyor muydu? Birinci sorum bu de erlendirme mi daha sonra yapaca ım.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Efendim tabi ki stanbul stihbarat ube Müdürlü ü olarak daha önceki sorgumda da arzetti im gibi bizim temel dayana ımız mevzuatımızdır. Yani bir gelenekler olsa bile yönetilme ekli tamamen mevzuat ve kanundan alınan yetki veya sorumluluklardır. Emniyet stihbarat Te kilatının Merkez ve Ta ra Ünitelerinin Yönetmeli inin ilgili maddelerine göre yönetilir.

SANIK AHMET LHAN GÜLER VEK L AV. TURAN KARAKA : Siz görevinizi yaparken yani kamu görevlilerinin böyle bir masanın üstünde devamlı bulunan bir mevzutu kitabı bir eyi olur. Bir takım kurallara bakar öncelikle, sizin bir çe it ba ucu kuralınız hangi mevzuattı. Daha çok en çok ba vurdu unuz, en çok okudu unuz, en çok üzerinde dü ündü ünüz mevzuat hangisiydi. Görevinizi yaparken, görevinizi uygularken.

SANIK AHMET LHAN GÜLER : stihbarat göreviyle ilgili en çok ba vurulan veya dikkate alınması gereken bahsetti im gibi, Emniyet stihbaratın Çalı ma Yönetmeli i, ikincisi planlı istihbarat operasyonu ile ilgili yönergeler, üçüncüsü yardımcı istihbarat elemanı ve teknik çalı ma ile ilgili düzenlenmi yönergeler ve tamimlerdir.

SANIK AHMET LHAN GÜLER VEK L AV. TURAN KARAKA : Hedef ahıslar Tamimi bu arada.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Oda onların içerisinde dir yani.

SANIK AHMET LHAN GÜLER VEK L AV. TURAN KARAKA : Peki bunların içerisinde size koruma görevi veren herhangi bir hüküm hatırlıyor musunuz? Veya böyle bir uygulamanız oldu mu? Veya bu bulundu unuz görevde kamu görevinde ve uyguladı ımız bu mevzuat çerçevesinde hiç koruma talebinde bulundunuz mu ve bulunduysanız hangi usulü takip ettiniz veya hangi usul takip edilmelidir.

SANIK AHMET LHAN GÜLER :Efendim tabi ben öncelikle savunmamda da bunu bahsetmi tim yani ben yapmı oldu umuz i istihbarat kendimde o tarihte stihbarat ube Müdürü sıfatındayım. stihbarat ubesi istihbarat üretir. Koruma ile ilgili özel bir görevi yoktur. Bununla ilgili de emniyet bürokrasisi içerisinde Koruma ube Müdürlü ü gibi de i ik birimler var. Bizim konumuzu ilgilendiren koruma ile ilgili kastınızdan benim anladı ım Koruma Hizmetleri Yönetmeli inin ki koruma hizmetleriyle ilgili bir yönetmeliktir. stihbaratla ilgili direk de ildir. Oradan bahsedilen istihbarata yüklemi oldu u veya da istihbaratı i aret etmi oldu u bir ey vardır o, ama bu 11. Maddenin öncesinde biraz öncede bahsetti imiz gibi hedef ahıslar isimli tamim bizim bu i i yani korumayla ilgili prosedürü ba latabilme usulünün yol ve yöntemlerini göstermi tir. Burada en temel ey bir stihbarat ube Müdürlüklerine verilen görev, ikincisi de hangi usullerle yazı ma yapılaca ı, yani daha önce bahsettim aidiyet , aidiyet nosu gibi nasıl bir usul kullanılaca ını gösterir eyler bize ı ık tutan ve yapmamız gereken uymamız gereken mevzuattır.

SANIK AHMET LHAN GÜLER VEK L AV. TURAN KARAKA : Bir de unu sormak istiyorum. imdi sizin bahsetti iniz biriminizin yöneten biriminizin çalı malarını düzenleyen mevzuatın korumayla ilgisini koruma i lemiyle ilgili. Koruma hizmetiyle ilgisini sa layan sadece Koruma Hizmetleri Yönetmeli inin 11. Maddesi ba ka bir

ey yok.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Bildi iniz kadarıyla yok.

SANIK AHMET LHAN GÜLER VEK L AV. TURAN KARAKA : imdi o 11. Maddede bildi iniz gibi ey yazıyor. stihbarat hizmetlerini yürütürken o hizmetler sırasında ula ılan bilgi ve bulguları tespit ediyorsunuz. Tespit ettikten sonra da buna dayanarak koruma i lemi yapıyorsunuz. imdi buradan sonra diyelim ki böyle bir bulguda buldunuz 11. Madde kapsamında bir hedef ahsın tehlikeli durumu var. Hayati tehlikeyle ilgili bir belirtiye belgeye beyana ula tınız. O a amadan sonra ba vurdu unuz mevzuat hangisiydi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi efendim öyle ben dünde arzettim. Burada birincisi yani Koruma Yönetmeli inin di er maddeleri istihbaratı ilgilendirmiyor olsa da, en temel ey 10. Maddedir. 10. Madde uygulanandı. Uygulamadaki %99 belki daha fazlası olarak ta uygulanan madde temelde 10. Maddedir. imdi 11. madde bir anlamda istisnai bir madde M T ve di er istihbarat birimleri diye saydı ı madde, buna göre en temel olması gereken bir istihbarata yani hayati tehlikeyle ilgili bir istihbaratı tespit etmektir. Bizzat tespit etmek. Ondan sonra da bunun korunma zarureti de erlendirmektir. Ondan sonraki prosedür hedef ahsılar tamiminde emredildi i gibi, bunun nasıl yapılaca ı biz ondan sonra ona ba vururuz. Orada da o usulde en temel ey hiçbir yazı ma yapmadan stihbarat Daire Ba kanlı ında merkez haber alma ubesi ile bunu yazı maktır. Buradaki amaçta bütün bilgi, bilgi havuzu di er illerden gelecek bilgiler, bütün illerin göremeyece i özel bilgilerinde orada olaca ından kaynaklı orayı bir koordine yeri olarak görüp, yani oraya danı arak bu i in yapılması temelinden hareketle bunun merkezle yazı ılmasıdır.

SANIK AHMET LHAN GÜLER VEK L AV. TURAN KARAKA : imdi yani sonuç olarak öyle bir durum var. Siz istihbarat göreviniz gere i korumayı gerektiren bir bilgiye bulguya ula tı ınız anda ona herhangi bir yerle payla madan bir yorum eklemeyen tamim gere i öyle çünkü onu do rudan do ruya stihbarat Daire Ba kanlı ına yazmak zorundasınız. Ba ka herhangi bir ey yapamazsınız. Çünkü bu çok önemli yani müvekkil 257. maddeden ve 83. maddeden yargılanıyor. Bu maddeden yargılanabilmesi için her eyden önce böyle bir görevinin, yazılı bir görevinin oldu u tespit edilmesi gerekir ki o maddeden yargılanabilsin. imdi bunu böyle tespit ettikten sonra imdi size gelen 17.02.2006 tarihli yazı size geldi. Bu yazının metninde bu yazının bir F4 raporuna dayandı mı metinden kolaylıkla anlamak mümkün mü?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Burada yardımcı istihbarat elemanı geçti i için onu anlamak mümkün kolaylıkla.

SANIK AHMET LHAN GÜLER VEK L AV. TURAN KARAKA : Tamam ikincisi peki o F4 raporu ve size gönderilen 17.02.2006 tarihli yazıyla beraber ikisi beraber stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmi mi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani F4 raporu oldu una göre mutlaka...

SANIK AHMET LHAN GÜLER VEK L AV. TURAN KARAKA :Yani zorunlu gönderilmi .

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yada yardımcı istihbarat elemanı varsa gönderilmi tir. Di er (??? 10:02 zil sesi çaldı ından anla ılamadı) da ıtılır.

SANIK AHMET LHAN GÜLER VEK L AV. TURAN KARAKA : Bu size göre yine tecrübenizden çok söz edildi. Size göre F4 raporu ve onun üstünde de 17.02 tarihli o me hur yazı beraber eye gitti ine göre stihbarat Daire Ba kanlı ına gitti ine göre bu 11. Maddenin gerektirdi i Koruma Yönetmeli inin 11. Maddesinin gerektirdi i koruma talebine dayanak olacak nitelikte bir bilgi sayılır mı sayılmaz mı? Yani aynı zamanda 11. Maddedeki i lem dolaylı olarak çok olmasa da dolaylı olarak Trabzon Emniyetince yapılmı mı? yapılmamı mı? Yani sonuç olarak söylenmi orada deniyor ki bak böyle böyle öldürülecek, u, bu hepsi hiç tereddüt olmadan Daire'ye ula mı bunlar. F4 raporunda bütün her ey açık.

Öldürülecek u olacak bu olacak bilinen eyler oldu u için vakit almak istemiyorum. ki onla beraber stanbul'a gelen yazı ortada demek ki Daireye gitmi . Bu yani 11. Maddede ki i lemi yapmı sayılır mı Trabzon?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim dün de sorulmu tu. Tabi burada Hedef ahıslar Tamimi çerçevesinde bununla ilgili 900'lü aidiyet no kullanılarak konusu da bu olarak merkeze, merkezdeki haber alma ubesine yazılma usulü var. Fakat bu ekliyle yani u mevcut ekliyle gitti inde de bu de i ik ifadelerde falanda geçiyor. stihbarat Daire Ba kanlı ında birlikte de erlendirildi inde öncesinde birlikte de erlendirildi. Bunun hedef ahıslar noktasında de erlendirilmesiyle ilgili bir çalı ma i lem ba latılabilir.

SANIK AHMET LHAN GÜLER VEK L AV. TURAN KARAKA : Evet son bir kısa bir soru daha soraca ım. İmdi en çok konu ulan konu da bu 17.02.2006 tarihli yazı bu yazıda da ses getirici eylem meselesi var. Bu ses getirici eylem diyelim ki siz öyle varsayalım. Öldürmeyi de kapsayıcı ekilde anladınız. Ne yapardınız yalnız cevabınızı una göre istiyorum. Tamim 11. Madde ve 38. Maddede eyin stihbarat Yönetmeli inin 38. Maddesi bunlara beraber bakarak bu görevlerinizin içerisinde siz ne yapabildiniz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yanlı anlamadıysam koruma i lerini ba latmak noktası anladım.

SANIK AHMET LHAN GÜLER VEK L AV. TURAN KARAKA : 11. Madde 38. Madde ve birde tamim var. Hedef ahıslar. Bu üçünün çerçevesinde siz ne yapabildiniz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yine ben tekrar.

SANIK AHMET LHAN GÜLER VEK L AV. TURAN KARAKA : Efendim, efendim.

MAHKEME BA KANI: İmdi ben tamam ben onla ilgili daha önce aynı soru sorulmu cevap verilmi ti, hatırlatma babında kısa öyle söyleyeyim, size eyini de vereyim. Savcılıkta 08.12.2014 tarihinde peki size Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i bilgisi payla ılsaydı bu durumda ne yapardınız? Yani aynı mahiyette yani öldürülecek bilgi geldi inde yani demi siniz, onun sonunda C ube Müdürlü ü koordinesinde bir istihbari operasyon yapılırdı. Yani bu durumda Trabzon stanbul ve Emniyet Genel stihbarat Daire Ba kanlı ı birlikte sorumluluk yüklenerek birlikte çalı ırdı demi siniz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: İmdi efendim bunun iki aya ı var. Ben tabi Avukat Beyin eyinden unu anlıyorum birincisi koruma i leminin ba latılması, prosedürün ba latılması noktasında ne yapılırdı. Bir ey yapılmazdı. Çünkü o i lem bahsedilen mevzuatta geçti i ekliyledir. Trabzon'un merkeze o i lem usulüne göre yapması gereken usullerle ba layıp devam etmesi gereken bir i tir. Sayın Ba kan'ın hatırlatt ı ifademde geçen konu ki bizim bu sorgu esnasında da çok fazla vurgulanmadı. Burada u var. Bu Trabzon odaklı yapılan bir çalı ma var, bu çalı manın içerisinde yardımcı istihbarat elemanı, teknik çalı malar ve fiziki takipler var. Burada yapılması gereken Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ının koordinesinde bu i in içerisinde stanbul'da olur ba ka yerler varsa onlarda İmdi tabi biz o günkü artlarıda bilmiyoruz. yani bunların nerelerle irtibatlı oldu unu, Kocaeli ismi geçiyor, Erzurum ismi geçiyor, Gümü hane geçiyor. Birlikte bir çalı ma yapılırdı. Nitekim ya konu olgunla tı ında veya da en son ihtimal eleman, elemanlıktan çıkarıldı ında yani orayla ilgili kanallar kapandı ında bunu mutlaka alarm seviyesine geçirilip bir operasyon yapılırdı. Evet yani İmdi öncesinde planlı istihbarat operasyonu yapılırdı bu çalı manın adı odur. O yüzden söylüyorum. Eleman, elemanlıktan dü üümü yapılma durumunda e er ba ka kanallar, kaynaklar yoksa ki Trabzon'daki çalı malardan bu güne kadar bizim anlad ımız telefonda üphelendi i için telefonunu kullanmama e ilimi var. Bu fiziki takipte falanda önemli bir ey bulamadıklarına göre bazı engeller var. Bir de elemana güven konusunda sıkıntı var. Bunun neticesi olarakta gerekçeli olarak kendilerine göre elemanı, elemanlıktan çıkarma durumu var. Burada yapılacak i lem o andan itibaren bu i in yakalama dedi imiz, alarm durumu dedi imiz operasyon yani ki iler in yakalanması veya

da e er onunla ilgili yeterli done yoksa elde hani hukuki delil yoksa, bu ki ilere kendileri izlendi i, takip edildi i, bu i ten bir ekilde haberdar olundu unu gösterecek farklı i lemler yapılabilirdi. Biz buna istihbaratta taciz takibi diyoruz. Bu ki ilerle bir ekilde bunun için fark ettirilmesi diyoruz. Yani oradaki ismi geçen insan veya grubun kendilerinin bu anlamda bilindi ini bilmeleri bu i ten vazgeçmeleri noktasında bir eyler yapılırdı. Ben çünkü savunmamda söylemi tim. Buradaki kırılma noktası eleman, elemanlıktan çıkarıldı ı, elemanın dü ürüldü ü noktadır. Tabi bunun öncesinde güvensizlik kısmını falan de erlendirip farklı dü ünceler olabilirdi ama geldiniz nihai kırılma noktası eleman çıktıktan sonra siz kontrolü artık kaybediyorsunuz. Teknik verilerden de alabildi iniz çok ciddi bir ey yok. Orada alarm durumuna geçilmesi gerekirdi.

MAHKEME BA KANI: imdi size unu da soralım da hani biraz daha netle tirme anlamında. Dink ile alakalı bu ubat ayındaki ve Nisan ayındaki 9 ve 10 nolu raporlar yani dinleyicilerde var ey o anlamda açıklık olsun diye söylüyoruz. Öldürece i yönünde 9 nolu rapor geldi. Arkasından 10 nolu i te vazgeçirmeye çalı ıldı ancak, vazgeçildi ine dair tam net bilgi yok. Bu durumda Trabzon F4 raporu gönderiyor. 9 ve 10 noluyu Ankara'ya size i te yazı yazıyor. Aynı 17.02'de imdi Dink'in i te hani öldürülmesiyle ilgili artık resmiyete geçmi bir raporlar var. Yani resmi bir bilgide var ey de il hani resmi makamlar hani bize bilgi gelmeyince ifai falan harekete geçemeyiz gibi savunmaları olabilir hani ifai bilgi geldi i net bir ey yoktu ama burada artık resmiyete geçmi . Resmi bilgiler var. stihbarat Daire Ba kanlı nda var. te ey de size yazı gelmi . Trabzon'dan stanbul'a imdi bu bilgiler eldeyken Dink'in korunması gerekmiyor muydu? Yani o anda artık yani eyde var hani hakkında davalar var onlara çok fazla girmiyorum hani ya adı ı duru malara gidiyor geliyor. te mektuplar var, i te Ermeni Patri inin verdi i eyler var, Ermeni azınlı a ili kin yazılar unlar, bunlar falanda var ayrı. Bunlarda var raporlar da var. Bunun bu bilgilere göre bu belgelere göre, bu raporlara göre o a amadan itibaren korunması gerekmez mi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi istihbaratta önceden beri gelen gelenek ve çalı ma yöntemleri.

MAHKEME BA KANI:Ben unu da söyleyeyim de hani Devlete gelen, bu kurumlara gelen yazılardan sonra bu Devletin bir kurumunun, hani bir kurumun derken, Emniyetin, stihbaratın, Koruma ube, Güvenlik ube, Terör ube falan yani birilerinin harekete geçip bu Trabzon olabilir, stihbarat Daire Ba kanlı ı olabilir. stanbul olabilir tamam üç ayak var hani genelde burada, birisinin harekete geçerek bu i lemi yapması icra etmesi bunun gere ini yapması i te kendisine bir koruma i te polis verilebilir, koruma ubeden bir polis verilebilir. Bunun yapılması gerekmez miydi o a amada?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Biz mevzuat üzerinden konuyu de erlendiriyoruz. Ya hukukilik noktasında de erlendiriyoruz. Burada çünkü arzımda da söylemi tim. Konuyu çalı an yani bizim istihbaratın o anlamda patronu, key officer dedi imiz yer neresiyse orası almı oldu u temel istihbari bilgi ve tespitler noktasında bunun kararını verip o prosedürü ba latabilirdi. imdi tabi ifadelerden söylemlerden unu görüyoruz. Bu noktada çok korunması dü ünülmemi olabilir. Ama di er bahsetti imiz yani kamuoyunda olan herkesin gözü önünde olan konular noktasında o ildeki 1 daresi Kanununa göre yetkili en üstteki ki iden bütün görevliler bununla ilgili bir de erlendirme yapıp bir harekete geçirebilirdi. Ben tabi kendi sorumluluk noktandan hareketle baktı mda biz bize gelen bu yazı üzerine böyle bir i lem yapamazdık diyorum. Bunuda mevzuata dayanarak söylüyorum fakat bu yapılabilir mi yapılırdı. Ben imdi i in pratik tarafı noktasındaki yorumumu söyleyeyim. Yani ba kaca olaylarda olmu tur. Bunun usulleri ve yöntemleri vardır. Birincisi en geçerli yöntem her zamanda bu korunan da büyük bir oranda eydir zaten yüzdesinde bu vardır onuncu maddeye göre ki ilerinin kendilerinin talebi vardır. Yani ki iye bu pek çok yerde de yapılmı tır. E er bu istihbaratın sahibi veya da kamuoyunda olan biten eyler noktasında ilin valisinden ba lamak suretiyle konu de erlendirildi inde bir koruma

talebinde bulun, biz bunu verelim denebilir. kincisi kendine dikkat et ekinde denebilirki, daha önce ki eylerde yanlı bilmiyorsam duru malarda savcı beyin bir verdi i örnekte olabilir, belli bir dönem için bulundu u mekandan uzak durması, yurt dı na çıkması gibi eyler tavsiye edilebilir gibi. Ama bunların hepsi mevcut tehdidin istihbaratın detaylarının bilinip, zamanlamasının ona göre ayarlanmasıyla alakalı, bir insan ömür boyu korunamaz. Bir insan 24 saat boyunca korunamaz. Yani bu salonda bende dahil korunması olan insanlarız. Yani her an her lahza yanımızda bir koruma yok. Yani bir ki ide bir tane koruma varsa yedi gün yirmidört saat çalı ma ansı yok. Dolayısıyla ki ilere bu anlamda uygun bir lisanda hatırlatmalarda yapılabilir. Bunların hepsi o i i de erlendirme ve talimat verme pozisyonunda olan ki iler belirlenece i yöntemlerdir.

MAHKEME BA KANI:Onu kim belirliyor peki kim belirleyici mesela bu olayda ben o sorunun arkasından bunu sormak için sordum sizin de erlendirmeniz ne?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Belirleyecek yer o istihbaratın yardımcı istihbarat elemanını çalı tıran istihbaratın sahibi olan yerin belirlenmesi lazım. O yüzden ben savunmamda da kısmen söylemi imdir. Bu korunmanın nasıl olaca ının da detaylarının konu ulması icap eder. VeleVKi bir koruma prosedürü ba latılsa dahi yani ki iye nasıl bu izah edilecek. Yani bunun cevaben.

MAHKEME BA KANI:Ben net sorayım da çok uzatmayalım. imdi Dink stanbul'da ya ıyor. Trabzon'da eylem planlayan bir grup var. te buna ili kin F4 raporların bazı öldürülece i ekinde yazılar geçmi . imdi Trabzon Emniyete gidipte stanbul'da ya ayan bir ki iye oradan gidip korumadan bir Koruma ubeden bir polis görevlendiremez. Görevlendirme yani Devletin i leyi ine göre stanbul'dan koruma polisi verilecekse stanbul'dan verilir. stanbul'dakine taaa Trabzon'dan verilmez bu normal olan ey bu herkesin bildi i bir ey. imdi burada sizin de erlendirmenize göre yani Trabzon'un mesela bu bilgileri elde ettikten sonra stihbarat Daire Ba kanlı na bunları yazıp, stihbarat Daire Ba kanlı ının size yazı mı yazması gerekiyordu. Çünkü çok farklı eyler söyleniyor hani, yorumlar var eyler var. Daha sonra bu Dink olayından sonra bazı mevzuatta i te bir eksiklik oldu u falan ondan sonra de i ik i te tamimler falan çıktı ı falan söyleniyor. Yoksa Trabzon bizim elimizde böyle böyle bilgiler var bu ki inin bu pozisyonuna göre i te geçmi ine göre hani duru malarda bazı ölüm atmosferi falan deniyor ya, onları dikkate alınarak falan bu ki inin korunması lazım gerekli tedbirleri alın diye direkt bir yazı yazıp onun i te bilgi mahiyetinde stihbarat Daire Ba kanlı na göndermesi mi gerekiyordu? Yoksa direkt stihbarat Daire Ba kanlı ı o F4 raporları gelince direkt size yazı mı yazması gerekiyordu. Tabi birde sizin suçlandı ımız asıl Trabzon'un gönderdi i o yazı siz onu tahkikat yazısı diyorsunuz yani bir koruma amaçlı yazılımı bir yazı de il o ekinde de erlendiriyorsunuz nasıl bir yöntem izlenmeliydi? Net olarak soralım da de i ik yorumlar var.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: stihbaratı alan yer o istihbarat çalı masının patronu, o i i yöneten yer neresiyle oranın bu i e bir irade göstermesi, yani bir talepte bulunması lazım. Bununda Hedef ahıslar Tamimi çerçevesine baktı ımızda stihbarat Daire Ba kanlı na konusu, aidiyet numarası ve içeri iyle birlikte bunu yazması gerekiyordu. stihbarat Daire Ba kanlı ı yazmasının sebebini arztettim. Orada bununla ilgili bir düzenleme var. Onunla ilgili özel bir ar iv var ve bütün bu bilgiler özel bilgiler burada toplanır farklı DP'lik olan bilgilerden de hareketle stihbarat Daire Ba kanlı ı koordinesinde bir koruma prosedürü ba latılır. Koruma verilmez. verilecek yerlere bu prosedür ba latılır. Burada iki yol vardır ben o kısımda veya ki eksik biliyor olabilirim. Birincisi stihbarat Daire Ba kanlı ı kendisi gerek Koruma Daire Ba kanlı na yazarak ve Merkez Koruma Komisyonlarını hareket geçirerek oradan bir karar çıkartır. O karar oradan çıkması önemli de il yani oradan çıkması önemli de il o karar çıktıktan sonra zaten ki i neredeyse oradaki Koruma ubesinin imkanlarıyla bu ki i korunur. Yani koruma kararının çıkarıldı ı yerle korumanın yapıldı ı yer arasında aynı olması zorunlulu u yoktur.

MAHKEME BA KANI: İmdi eye de itiraz etmiyor Merkez Koruma Kurulu Ankara'da bu merkez koruma kurulunun daha önceden hiçbir ekilde koruma vermedi i, koruma kararı almadı ı, yalnız illerde alınan koruma kararlarına kar ı yapılan itirazları, onların de erlendirmelerini, onların i lemlerine baktı ı söyleniyor.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Merkez koruma Kurulu'nun birinci temel eyi görevi illerdeki il koruma kurullarının almı oldu u kararların tastiki ve de erlendirilmesidir. Ama Merkez Koruma Kurulunun benim bildi im kadarıyla koruma kararı alma yetki ve imkanı da var ve bunun örnekleri de var. kinci bir ey hani bu mevzuat noktasında eksik bilgim olabilir. kincisi de buradaki temel anlamımızın bizim stihbarat Dairesinin ilgili ar ivinin bulundu u birimlerden bu i in koordine edilmesi oldu u için burası l stihbarat Müdürlü üne de erlendirmesini yaptıktan sonra bu konuyu detayıyla birlikte anlamıyla birlikte nasıl yapılaca ıyla birlikte oraya yönlendirir ve orası l Koruma Komisyonu üzerinden bu kararın aldırılmasına o i lemi devam ettirebilir.

MAHKEME BA KANI:Yani siz unu mu söylüyorsunuz Trabzon isterse stanbul'a yazar korunma tedbirlerinin alınmasıyla ilgili i lemlerin ba latılmasıyla alakalı.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Yazamaz.

MAHKEME BA KANI:Yazamaz diyorsunuz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER :Yazamaz diyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: stihbarat Daire Ba kanlı na yazar. diyorsunuz orası size bildirir. Savunmanızda da öyle diyorsunuz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Savunmamda öyle diyorum. Hatta sözlü anlatırken u örne i verdim. Orhan Pamuk'la ilgili bu menfur cinayetten bir ay önce M T Milli stihbarat Te kilatı tarafından böyle bir yazı geliyor. l Emniyet Müdürlü ü Koruma ube Müdürlü ü o stihbarat ve Terör ubesine bunları soruyor. Yani Koruma ube Müdürlü ünün bu i in sekreteryasını yapan yerin yaptı ı ey belli yerlere bunu sormaktır. stanbul stihbarat ube Müdürlü üne bu yazı geldi inde hiçbir i lem yapmadan direk stihbarat Daire Ba kanlı na soruluyor. stihbarat Daire Ba kanlı ndan gelen cevapta Koruma ube Müdürlü üne cevap olarak gönderiliyor. Orası da bununla ilgili i lem yapıyor. Yani l stihbarat ube Müdürlü ünde bu konuda yapaca ı ey merkezin de erlendirmesi üzerine bu i i ilgili yere yani Koruma ube Müdürlü üne intikal ettirmektir. Kendi konumuz dahi olsa esasında bu hedef ahıslar tamimine göre kendi elde etmi oldu umuz bilgi üzerine biz koruma prosedürü ba latabiliriz orada bile esasında bu ba latma i lemini öncesinde stihbarat Daire Ba kanlı na yazarak ba latmak lazım. Çünkü oradaki ar ivde farklı bilgiler olabilir. Farklı de erlendirmeler olabilir. Yani bir insanla ilgili stihbarat Dairesi,

MAHKEME BA KANI:Bütün bilgiler nereden toplandı nereden toplandıysa onu biliyoruz. Peki size en son unu sorayım da ben çok fazla uzatmak istemiyorum size 17:02 de Trabzon'dan gelen o yazının arkasına eki olarak F4 raporu hani normalde stihbarat Daire Ba kanlı na gidiyor da F4 raporu da eklenmi olsaydı yani.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Birincisi ekleyemezdi, eklenmi dahi olsaydı yine aynı prosedür için.

MAHKEME BA KANI:Siz o zaman koruma prosedürüne ba lar mıydınız?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Ba latamazdık.

MAHKEME BA KANI:Ba latamazdınız. stihbarat Daire Ba kanlı na yazmanız .

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Evet efendim orada bu konuyu ama açar sorarlardı veya da niye böyle yaptınız denirdi. Bunun temel kuralı stihbarat Daire Ba kanlı na yazmaktır. stihbarat Daire Ba kanlı ı bir yükümlülük getirip götürme diye söylemiyorum. Bu i lem bu ekilde olur. Yani il ben kendim dahi temin etsem bu bilgiyi stihbarat Dairesine sormadan onaya danı madan prosedürü ba latamam.

MAHKEME BA KANI:Evet sizin Avukat Bey var mı? Ba ka sorunuz. Di er müdafilerden buyrun mikrofonu alıp isim söyleyerek.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL:Birazda açıklı a kavu ması bakımından kısa bir iki soru sorayım. Günde kaç evrak geliyor sizin önünüze, geliyordu daha do rusu stanbul stihbarat ube Müdürü olarak.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: u an tam rakamı hatırlamıyorum ama .

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Ortalama olarak tam rakam istemiyorum zaten.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Yılda onbinlerle ifade edildi ine göre günde herhalde bir 300-500 den a a ı de ildir.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Bunlardan kaçını l Emniyet Müdürüne götürüp gösteriyordunuz. Ya da göstermek zorundaydınız?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Yani bu normalde günde de il de ayda birkaç tane olan seviyededir.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Peki bu anlamda hem 17 ubat 2006 tarihle yazıyla ilgili hemde onda biraz içeri ine ili kin olarak unu sorayım 17.02.2006 tarihli yazıya l Emniyet Müdürüne göstermi miydiniz ?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Göstermemi tim.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL:Neden göstermediniz. Nasıl bir hangi nitelikte bir yazıydı da çünkü e er ayda iki üç tane evrakı gösteriyorsanız. Önemli bazı nitelikteki evrakları gösteriyorsunuz demektir. Bu evrak sizce neden gösterilmedi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Bu evrakın öneminin ötesinde l Emniyet Müdürlü ünü ilgilendiren eyler geli yöntemi itibariyle de l Emniyet Müdürlü üne diye gelir, yani ube Müdürlü üne l Emniyet Müdürlü üne diye gelen bir evrak olur mu diye soracak olursak, olur. Bizimle özellikle stihbarat Daire Ba kanlı ndan veya ba ka ilin istihbarat ube müdürlü ü temelli yani oradan çıkı lı olan l Emniyet Müdürlüyle imzasıyla gelen yazılar bizim üzerimizden gelir. stihbarat Daire Ba kanlı l 81 l stihbarat ube Müdürlü üne diye yazdıysa bu bize gelmi demektir. Ona gere ini bir yaparız, biz bakarız. Ama stihbarat Daire Ba kanı imzasıyla il emniyet müdürü diye bir yazı geldiyse biz bunu l Emniyet Müdürüne arz ederiz. Di er illerden de stihbarat ube Müdürlü ü çıkı lı bir yazı l Emniyet Müdürlü ünü ilgilendirmesi gerekiyorsa o l Emniyet Müdürlü üne diye yazılır. O ilinde Emniyet Müdürü imzalar. Biz de onu kendimiz gördükten sonra l Emniyet Müdürüne arz ederiz. Ana usul budur. Buradaki temel ey l Emniyet Müdürüne hitaben yazılmı bir ey de il zaten savunmamızda da sorularda da arz ve izah etti imiz gibi bu ne anlama geldi ini izah etti imizden kaynaklı bu bir tahkikat gibi dü ünülüp böyle bir ey akla gelmemi tir.

AV. MEHMET KÖKSAL CELALETT N CERRAH VEK L :Te ekkür ederim ba ka sorum yok.

MAHKEME BA KANI:Evet di er bir soru soracak.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: imdi dünkü ifadeniz sırasında Trabzon stihbaratın Hrant Dink'in öldürülece ini gizledi ini ifade ettiniz. Engin Dinç neyi nasıl gizlemi tir. stanbul ve stihbarat Daire Ba kanlı na yazı yazan ve Daire Ba kanlı na yazılan yazıya l Müdürlü ü aracılı ıyla imzasıyla gönderen ki i nasıl bir gizlilik sa lamı tir?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Efendim gizlili i unun için de erlendiriyoruz. Birincisi stihbarat Daire Ba kanlı na aynı tarihte gönderilen F4 raporu var. O F4 raporunda ne pahasına olursa olsun öldürülece ini ibaresi var ve bazı detay bilgilerde var. Fakat stanbul stihbarat ubesi ve stihbarat Dairesi Ba kanlı l da ıtımlı stanbul'a gönderilen bu yazıda bu detaylar yok, ses getirici eyleme çevrilmı bunun için.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L:Ama az önce bir saniye az önce ifade ettiniz. O F4'dü stanbul'a gönderemezdi dediniz. Sayın Ba kanın sorusu

üzerine, ikisini bir de erlendirince nasıl oluyor?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Böyle oluyor.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Gönderemeyece ine göre nasıl olacak. Bu sizin sözünüz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Benim sözüm ve gerçek olanda udur, F4 raporları sadece 1 ile stihbarat Daire Ba kanlı ı merkez arasında yazı ması olan bir yöntemdir. Yani F4'ler ba ka illere gönderilemez. O gönderilemeyece ine göre yazdı ı yazıda için öldürme kısmının gizlendi i sorunuz benim gördü üm kadarıyla, öncelikle F4'te yazılan bilgilerin niçin stanbul'a yazılan yazıda olmadı ı sorusu üzerine orada yazıyı yazan ve ube Müdürüne o tarihte Engin Dinç'e çıkararak ki ilerini verdi i ifadelere göre biz unu anlıyoruz. Biz F4'te yazılan aynısını yazdık fakat ube Müdürümüz bunu de i tirdi. Daha sonra Engin Dinç'in ifadesinden de unu gördük. Ben yanıyorsam düzeltin. Ben böyle bir de i iklik yapamam, çünkü yazıyı ben kendim yazamam, bu yazıyı mutlaka benim maiyetimdeki insanlar yazmı tır. Onlar getirmi lerdir ben imzalamı ımdır. Bir de i iklik yapıldıysa onlar yapmı tır. Artı ben bunu de i tirin diye bir emir veremem çünkü konusu suç te kil eden emirdir. Konusu suç te kil eden emir de yerine getirilemez demi tir. Yani bu yazının de i tirildi i kısmı kimin de i tirdi i noktasında belirsiz kalmı tır.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Ama konu malarınız içerisinde çeli ki var. F4'ün aynısını oraya yazacak olsalar F4'ü size gönderemeyen ki iler F4'ün aynısını nasıl size gönderecekler. Diyorsunuz ya F4'ü bize gönderemezlerdi. Tıpatıp F4'ü aynen alıpta size yazacak olsalardı F4'ü size göndermi olurlardı. Bu bir çeli ki.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bence çeli ki de il. Burada mevzu bahis olan ey u Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i bilgisinin gizlenmi mi gizlenmemi mi olması. Dolayısıyla o bilgiyi oraya yazmanın hiçbir bilgisi veya da mahsuru olmaz buda bir çeli ki de ildir efendim.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Bu sizin anlayı ınız yani ses getirecek eylemin ne oldu unu dün Sayın Ba kan'ın da bir sorusu üzerine ben de söyledim. Bu ses getirecek eylemle ilgili ne anla ıldı ı hususunu en az 20 tane Emniyet Müdürüne sordum. Sizin dedi iniz gibi anlayanlar çok az oldu. Hepsi ses getirecek eylemin ne oldu unu, öldürmeyi kastetti ini ifade ettiler. Yani oradaki yorum siz ve sizin gibi dü ünenlerin yorumu. Gerçe in ne oldu unu rastgele sıradan bir ki iye bile okuttu unuzda ne oldu unu anlayabilir.

MAHKEME BA KANI: Onları da Avukat Bey isterseniz de erlendirmeler bölümünde yapalım daha sa lıklı olur. Soru alalım evet.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Tamam Sayın Ba kan. İmdi bu Hrant Dink'in öldürülece iyle ilgili bilgiyi Trabzon stihbarat bir yüksek okulda okuyan sıradan bir ö renciden yardımcı istihbarat elemanından almı onu de erlendirmi yorumlamı ve böyle bir sonuca varmı . Yani oradan alınan bir bilgi ba langıç itibariyle dü ünecek olursak bir ö rencinin bilgisi, arkasından ilgili ki inin bilgisi, daha sonra da sırasıyla elemanların bilgisi imdi size gelinceye kadar o bilgi rütbelilerin bilgisi haline dönü mü . Yani onlar sıradan bir ki inin bilgisiyle oradan Hrant Dink'e kar ı bir eylem yapılaca ı yorumunu yaparken siz bizzat bir stihbarat ube Müdürünün yazısını fazla dikkate almadan ve hatta böyle sıradan bir yazıyı gibi yorumluyorsunuz. Buna neye göre karar veriyorsunuz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Öldürülece i ne pahasına olursa olsun öldürülece i bilgisi varken böyle net ve somut bir kelime geçerken bunu niye ses getirecek eylem gibi bir eylem tevil edip ba ka birilerine bunun yorumlanmasını zorlamak veya da ona bir yorum getirmesini beklemek niye mümkün de ilse ki mantıken de bakın pek çok ses getirici eylemle ilgili sayın Engin Dinç'in savcılı a sundu u eylerde örneklerde okudum. E er ses getirici eylem diyorsa arkasında izahını da yapıyor. te diyorki bombalı, silahlı

vesaire yapacak diye burada öldürme kelimesi geçerken ne pahasına olursa öldürecek i derken bunu de i tirmenin bir anlamını ben bulamadım. Yani bunun için ba kasına yorum yaptırmak yerine bu böyle yazılmalı.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L:Yardımcı istihbarat elemanı kullanıldı mı gelen yazıdan anladı nızı ifade ettiniz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Evet.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L:Yardımcı istihbarat elemanının kullanıldı na göre bunun bir F4 oldu unu bunun F4'ünde mutlak suretle stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmesi gerekti ini de siz söylediniz imdi buna göre yani siz kendi bilgilerinize ve kendi tecrübenize göre bunun arkasında daha bir eyler oldu unu çok rahatlıkla çıkarabiliydiniz. Neyse ben size u soruyu söyleyeyim. O yazıdan siz Yasin Hayal'in nasıl bir ki i oldu unu anladınız. Yani sevimli birisi mi? Hırçın birisi mi? Nasıl birisi. Yazıda yazıyor nasıl anladınız? Onu bize bir anlatabilir misiniz? Nasıl birisi Osman Hayal'den vazgeçtik. Sizin dedi iniz gibi de il de, Osman Hayal'in sadece nerede olabilece ini falan bildiriyor. Siz Osman Hayal'i aradı nı söylüyorsunuz. Onlar nerede oldu unu söylüyorlar zaten. Onu aramanıza da gerek yoktu, telefon numarasını da veriyorlar. Telefon numarasından da ö renebiliydiniz. Sizin yine ifade etti iniz gibi uzun boylu aramanıza gerek yok ama u Yasin Hayal'i sadece o yazıdan nasıl birisi olarak anladınız?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi efendim bu Yasin Hayal'in nasıl anla ıldı nın ötesinde, bizim burada yargılandı nız konu bu yazı üzerine bir koruma prosedürü ba latılır mı ba latılmaz mı konusu. Ben bunu biraz önce arz ve izah ettim. Yasin Hayal e er mevzu bahis olmu sa, ses getirecek eylem yapaca ndan bahisle bir ey talep ediliyorsa herhalde çok sevimli birisi de il.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L:Tamam siz i te bende tam orayı söylüyorum. Sizde bunu bir istihbari bilgi kabul edip tekrar bir istihbari faaliyete geçseydiniz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Ne gibi?

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L:Onu bilmiyorum istihbaratçı sizsiniz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Onu ben de bilmiyorum, yani nasıl bir faaliyet geçilmesi.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L:Ben de diyorum ki bunu ba langıç noktası kabul edip bir eyler yapılması gerekti i noktasına varıp bir eyler yapılabilir gibi geliyor bana tabi ben orada de ilim siz oradaydınız.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: u yapılabilirirdi yani biz Trabzon'a gidip Yasin Hayal'i izleyebirdik.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L:Yooo siz tam tersini söylüyorsunuz. Neredeyse Trabzon stihbaratı stanbul'a getirip kararlar aldırma noktasına getiriyorsunuz ki öyle bir ey zaten olmuyor.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Efendim sizin sordu unuz sorudan ben unu anlıyorum. Siz bunun üzerine nasıl bir istihbarat faaliyeti yapabiliydiniz yani yapılacak istihbarat faaliyeti bu gruba kar ı yapılacak çalı madır. Burada ba ka nasıl bir istihbari faaliyeti olaca nı biz bilemiyoruz.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L:Tabi deminden beri geçti konularda. te soyunma, tükürme falan filan daha önceden bombalama yapmı bir ki inin böyle bir faaliyette olaca nı mı anladınız?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Ben onu izah etmi tim. Yani sadece tükürme ile bunu kar ılamıyoruz. Yani buna benzer her türlü protesto eylemi olabilir.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: imdi dün yazı maların l Müdürlü ü aracılı ıyla yapılabilce ini söylediniz. Bugün de böyle bir ey olmayaca nı

do rudan istihbarata gönderilmesi gerekti ini söylediniz dedi.

MAHKEME BA KANI:Bir dakika ya aranızda çok eye gerek yok yani siz sorunuzu sorun o da ne demek istedi ini anlatır zaten.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L:Müdürlü ü aracılı ıyla olabilece ini söyledi yani aslında SEGB S'e de demek ki bir ey getirmek lazım basketbol ve güre te oldu u gibi ne konu uldu ne konu ulmadı not alıp dakikasıyla geriye çekip ne konu tu una bakmak lazım.

MAHKEME BA KANI:Zabıtlar çıkınca orada belli olur zaten Avukat Bey yani öyle dedi i.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L:Öyle bir ey olsada konu saydık ke ke imdi bu l Müdürlü ü aracılı ıyla yazılan kaç tane yazı var biliyor musunuz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Ne zaman?

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: imdi bu ekildeki i lemlerle ilgili stihbarat ube Müdürlü ü l Müdürüne yazıyor. l Müdürü l Müdürüne yazıyor ondan sonrada koruma alınıyor böyle bir ey usul var mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Efendim usul öyledir. stihbarat ube Müdürlü ü l Müdürü aracılı ıyla yazacaksa o yazıyı zaten stihbarat ubesi yazar. l Emniyet Müdürü imzalar. Bir bu ikincisi biraz önce söylediniz SEGB S teki eyde i aret etti iniz konuda u var. l Müdürü veya l Valisinin imzasıyla yazılabilir sözü ben söylemekle birlikte Ali Fuat Yılmaz'ın bir önceki duru mada da Engin Dinç'e bunu söyledi i yani sen bunu l Müdürü ve Vali imzasıyla yazamaz mıydın? Sözüydü. Ben de ona tekrardan burada u olabilir ben dünkü eye tekrar izah getireyim. Söyledi im eye bunun usulü prosedürü istihbarat daire ba kanlı na bunun yazılmasıdır. Buraya ube Müdürü imzasıyla yazılabilir. l Emniyet Müdürü imzasıyla yazılabilir. Aynı F4 oldu u gibi yazılabilir. sterse Vali imzasıyla yazılabilir. stihbarat Daire Ba kanlı na, hedef ahıslar tamimindeki emre göre de bu zaten böyle yapılması lazım. Bundan vazgeçtik Trabzon dedi ki ben bunu l Müdürü veya Vali imzasıyla o yöntemi de o tamimi de yok farz ederek bunu stanbul'a yazayım dese ki Trabzon Valisi Hüseyin Yavuzdemir diyor ki bana böyle bir ey gelse ben bunu yapardım diyor. Bu bizim ilin valisinin usulü hedef ahıslar tamimini bilmedi ini göstereyim. Bu böylede yazılabilirdi anlamında söylüyoruz ama usul biraz önce arz ve izah etti im gibi stihbarat Daire Ba kanlı na yazılması oranın bu i le ilgili ya koruma prosedürüyle ilgili özel ar ivinden vesairesinden geçmesi oranın koordinesiyle bu i in yapılmasıdır. Esas usul. Yazılabilirdi evet Trabzon Emniyet Müdürü stanbul Emniyet Müdürlü üne, Vali stanbul Valili ine bunu yazabilirdi. Bu usulde olmasa da yapabilirdi. Ben kendimi ilgilendiren tarafında stihbarat ubesinde böyle bir ey gelmesede de bu ba latılmaz diyorum.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L:Siz usulde yok diyorsunuz. imdi Engin Dinç görevden ayrıldıktan sonra çe itli eyler var da en son yazdı l resmi yazı imzaladı l resmi yazı 12 Temmuz, 14 Temmuz'da zaten izne ayrıldı . Ondan sonra da istihbaratla ilgili bir faaliyeti söz konusu de il. Engin Dinç görevden ayrıldıktan ve bu menfur cinayetin i lendi i tarihe kadar gerekli tedbirler alınsaydı Engin Dinç hiç yokken alınsaydı bu menfur cinayet önlenbilirmiydi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani gerekli tedbirler alınabilir miydi diye sorarsanız alınabilirdi. Ama önlenmesi Allah'ın takdiri yani burada tedbir alındı nda da önlenbilir.

SANIK ENG N MÜDAF VEK L AV. NECDET PAKD L:Yani ben bu manada sormuyorum. Yani Kenedy'de öldürüldü. Enver Sedat da öldürüldü daha ba ka bir sürü örneklerde verilebilir. Ancak sizde ifade ettiniz böyle bir tedbir alınabilirmiydi diye sordum. Siz de alınabilirdi dediniz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Ben zaten onu biraz önce arz ve izah ettim elemanın elemanlıktan çıkarıldı ı andan itibaren bu tedbirler alınabilirdi.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L:O Kasım ayında, bu daha önce ayrılmı vaziyette, imdi bu yazının tarihi me hur yazının tarihi 17 ubat ama 16 ubat'ta sizin Engin Dinç'le bir görü meniz var. Dün Sayın Ba kan da söyledi. imdi genelde bu resmi yazılarda tarih son güne bırakılır. Hangi gün olacak çünkü yazı bekleyebilir bazen o nedenle tarih imzanın atıldı ı gün veya tam evrak numarası verilece i güne denk getirilir. Ondan önce yani 17'sinden önce 16'sında görü mü sünüz. Dün biraz bahsettiniz ama pek net olmadı. E er bir mahsuru yoksa ne görü tünüz acaba. Hatırlayabiliyorsanız veya sayın Engin Dinç'le.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Benim ne görü tü ümüzü Sayın Engin Dinç söylüyor zaten onu orayı hatırlatarak isterseniz ba layım.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L:Buyrun.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Engin Dinç'in bu konuyu...

MAHKEME BA KANI:Mikrofona do ru konu ursanız herkes duyar.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Engin Dinç'in bu konuyla ilgili dört tane bir yerde ifadesini ben buldum. Ba ka detaylı anlatmı tım. imdi de ben dün de söylemi oldu um ey uydu efendim birinci ifadesi bu konuyla ilgili ilk ifadesi imdi 1 ubat 2007'de ifadem alınmı tı.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L:Orada bahsetmiyor diyorsunuz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:12.07.2007'de bahsetmiyor. imdi bu önemli bir konu orada bahsetmiyor. Daha sonra ükrü Yıldız u an bu konudan sanık olan ükrü Yıldız bir istinabe gönderiyor. Soru gönderiyor ve sorusu üzerine 17 A ustos yani di erinden yaklaşık 35 gün sonra ükrü Yıldız'ın sorusu üzerine bir cevapta bulunuyor. Orada söyledi i de ben tekrar okuyayım isterseniz. Yani dün çok söylendi ama. stanbul stihbarat ubeyi cep telefonumla arayarak konuyu kısaca aktardı mı ve yazı ile detayları ayrıca bildirece imi belirtti imi hatırlıyorum. Yani yazı ile detayları ayrıca bildirece ini söylüyor. Kısaca bahsediyor. Yani ilk tabi kendisinin önce hatırlayamadı ı veya bahsetmedi i ükrü Yıldız'ın da bunu nasıl buldu u ve neye göre bunu sordu u sorusu üzerine böyle bir ey söylüyor. Daha sonra Meclis nceleme Komisyonunun raporunda var. Orada da buna benzer kısaca bahsetti ini, yazılı bilgi verece ini söylüyor. Aradan ne kadar zaman geçiyor. 26.08.2015 yani menfur cinayetten yaklaşık 8,5 sene sonra Savcıya geldi inde de daha detay hatırlıyor ve diyor ki "Ben bunu öldürecekler bir sürü manyak grup vardır. Bunu koruyun" dedim, diyor. Yani daha önce hiç bilmedi i hatırlamadı ı bir ey benim dün arz etti imi konu buydu.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L:Ne konu tu umuzun ötesinde resmi kayıtlar var, HTS kayıtları var. Siz Engin Dinç ile konu mu sunuz. Siz hatırlamayabilirsiniz. O da öyle söylüyor. Birinci defa söylememi olması, konu mamı olması böyle bir konu manın hiç olmadığı anlamına gelmiyor. Çünkü mutlaka bir eyler konu tunuz. HTS kayıtları var.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi efendim HTS kayıtları konusunda da ilginç bir ey geli ti. Onu kendisi stihbarat Daire Ba kanıyken Savcılık talimatıyla HTS kayıtlarını önce bulamıyorlar.

MAHKEME BA KANI: imdi bakın bu konular zaten dün konu uldu. Anlatıldı da. Siz en son ey söylediniz HTS kayıtları falan var eyinde ben görü üp görü medi imi hatırlamıyorum. Yani Bu kayıtlarda var da hatırlamıyorum ben dediniz. Zaten görü meyi hatırlamadı mıza göre içeri ini de hatırlamıyorsunuz sonucu çıkar yani ey bir ey de il onun dı nda.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Sayın Ba kan, Sayın Ba kan Engin Dinç'in sonradan hatırlamasını tuhaf kar ılıyoruz. Sayın Ba kanın hiç

hatırlamamasına bir şey demiyoruz. Bende soru olarak soruyorum.

MAHKEME BA KANI:Söyledi i o içeri ini öyle bir şeyini hatırlıyor musun? Daha kısaca şey yapalım da.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Sayın Ba kanım ben dün sizin sorunuzun muhtemelen cevabında unu söylemi tim. Bunun içeri ini hatırlamadı m gibi içeri inde öldürme bunu koruyun gibi bir şey olsa ben bunu mutlaka kendisine detaylandırırdım. Buna de i ik sorular sorardım. Bu i in usulünün bu olmadı nı söyledim. Bu da böyle olmazdı diye buna benzer ciddi ve detaylı bir açıklama yaptım. Bunun cevabını dün vermi tim. Buradaki mesele hatırlayıp hatırlamama ötesinde Engin Dinç'in bana bu içerikte bir şey söylemedi i, ben bundan kesinlikle eminim.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L:Öyle diyorsunuz. Oda öyle diyor. Yani bu neticede söylemedi demeyelim de ben hatırlamıyorum bana söylemedi diyor ki ben konu tum söyledim diyor.

MAHKEME BA KANI: Tamam di er soruya geçelim. yorumları sonra yaparsınız Avukat Bey. Ba ka sorunuz var mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:O sizin yorumunuz.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L:Benim bu a amada ba ka sorum yok.

MAHKEME BA KANI:Buyrun Avukat Bey isim söyleyerek.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC SÖZ ALDI:O ilk bölümde ben yoktum bir teyit amacıyla soruyorum. Siz bu F4 raporunu ilk kez olaydan 3 yıl sonra gördünüz mü? Beyan ettiniz mi? Yoksa bir yanlı m varsa düzeltelim.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:F4 raporunu ben daha cinayet olduktan hemen sonra yani bu bahse konu 17.02.2006 tarihli yazı tekrar gündemimize geldi inde F4 raporu oldu unu zaten tahmin ettim. Müfetti lere de ilk geldiklerinde bunun mutlaka F4 raporu vardır diye söyledim.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC : Cinayetten ne kadar sonraydı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Cinayetten hemen sonra Müfetti ler ilk geldi inde. Daha da ilerisi arkada lara talimat verdim. Ondan daha önce dedim ki bununla ilgili bir sürü F4 raporu vardır. Ne yapın yapın bu F4 raporlarının kaç tane oldu unu ne zaman oldu unu bulun çünkü bunlarda bu cinayetin aydınlatılması için farklı şeyler olabilir demi tim. Ama sorunuzun cevabı F4 raporlarının içerisinde ne pahasına olursa olsun öldürülece i, i te uraya telefonunu bırakaca ı, unu yapaca ı gibi bilgiler üç sene sonra geçtikten sonra ö renildi. O yüzden hatta bir örnek verdim. Engin Dinç 2008'teki Meclis nceleme Komisyonuna vermi oldu u ifadesinde diyorlar ki ya siz ses getirici eylem derken öldürülece ini neden demediniz. Biz almadı mız bilgiyi neden söyleyelim diyor. Yani o tarihlerde de içeri i bilinmiyor. Sabri Uzun'un konuyla ilgili Mülkiye Müfetti leri Mustafa Üçkuyu ve Mehmet Cano lu u an FETÖ'den tutuklular ve buradan da soru turma a amasındalar. Yani kendi kurumlarının yapmı oldu u soru turma üzerinde bunlara soru turma izni verildi. 4483 anlamında onlarda Sabri Uzun'un ifadesini alırken F4 ve içeri inden bahsetmiyorlar. Kendisi tekrar bununla ilgili bir şeyler duyup tekrar ifade verdi. fadesini kaybettiler. Daha sonra Akif kbal raporu var bunları belki de bir kronolojik eyle anlatmamızda fayda olacak. Oralarda da bu F4'ün içeri inden bahsetmiyorlar. Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'ın bilirki i olarak yapmı oldu u çalı mada raporda da kendilerine bu F4 verilmiyor. Ve F4'ün içeri i belli de il. Çünkü ifademdeki şey uydu F4'ün içeri i en az üç sene gizlendi. Üç sene sonra içeri inin ne oldu u ortaya çıktı.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC :Anladım peki Nurettin Aydeniz'i tanıyorsunuz de imli?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Evet polis memuru, ar ivde çalı tı.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAIL EMRE TELC :O ifadenizde bahsetti iniz yetkisi olmadığı halde F4 raporu içeri ine bakan.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: içeri ine bakan ki i de il F4 raporlarını gören ki i.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAIL EMRE TELC :Gören ki i, peki bu ahsın F4 raporlarını inceledi ini ne zaman ö rendiniz tam olarak?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Daha sonra dosyadan ö rendim.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAIL EMRE TELC :Bu dosyadan mı ö rendiniz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Evet.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAIL EMRE TELC :Anladım.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Yani tekrar biraz önceki eyime atıfta bulunarak söyleyeyim Nurettin Aydeniz oldu unu ben bilmiyordum. Ama talimat verdim. Dedim ki o günün psikolojisine ve ortamında ne kadar F4 varsa ne yapın ne yapın Daire'den birilerinden ö renin veya kendiniz bir ekilde yetki alın bir ey yapın çünkü onun teknik tarafını ben bilmem F4 raporlarını ö renin dedim. Onlar geçmi gün sayısını bilmiyorum belki 12 belki fazladır.F4 raporu oldu unu söylediler. Bende bunu her ifademde ısrarla söyledim. F4 raporları var bunlar ortaya çıkmalı diye ki.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAIL EMRE TELC :Anladım yani o zamanlar imdi böyle bir memurunuz yani size mi ba lı memur nihayetinde.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Tabi Nurettin Aydeniz bakmı tır ona ben o zaman .

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAIL EMRE TELC :Size ba lı memur yani çünkü biz bunu.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: stihbarat ube Müdürlü ünde ar ivde çalı an memur.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAIL EMRE TELC :Tabi bizim yani dosya eklerinde 67 Klasör 1. Parça 38-40 yani orada geçiyor. bu ahs mesela 24 Ocak 2007 günü cinayetten be gün sonra saat 21:25te sekiz dakika süreyle sonuçta yani bunu anladı ım kadarıyla stihbarat Daire Ba kanlı ından izin alarak ya da bir ekilde görüyor.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bir ekilde bence ö renmi tir.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAIL EMRE TELC :Görüyor ya, peki bunu o zamanlar yani fark etmedi inizi söylüyorsunuz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: öyle söyleyeyim ben.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAIL EMRE TELC :Yani çünkü az önce dediniz ki yani bir bakın bakalım hanı kaç tane F4 gelmi vesaire hani az önce söylediniz. Talimat verdiniz anladı ım kadarıyla zamanlar bu tespit edilemiyor mu?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Böyle Nurettin Aydeniz'in baktı ı konusu bilmiyordum. Ben talimat verdim dedim ki bunu napın yapın bakın bana da dediler ki geçmi gün belki rakamda yanılabilirim 12-14 neyse tane F4 oldu unu ar ivde e er bunlar bir taneyi be tane dü mü olsa bir eyler yok edilm . Ben sayının eksilip artırılmasını bilmiyorum fakat F4'lerin oldu una bakın diye ben söyledim. Hatta daha da ilerisi ne yaparsanız yapın bakın. Çünkü ar iv görevlilerinin her ilin kendisine göre yetki alanı vardır. F4'leri göremezler içeri ini göremezler.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAIL EMRE TELC :Çünkü insanın aklına u geliyor. Siz mesela böyle bir talimat veriyorsunuz. Bakın bakalım ne kadar F4 var. Sizden gizli olarak bir polis memuru buna bakıyor 8 dakika sureyle. Muhtemelen kaydediyor o süreç içerisine sonra size bunu sunmuyor. Yani bu Dairede o zaman biz de unu dü ünüyoruz ki neler oluyor. Yani çünkü bunun normalde yapması gereken usul u olması lazım. te gelmesi lazım sayın müdürüm i te böyle böyle, F4 raporu burada içeri inde u

var. u u bilgiler verilmi . Cinayetten be gün sonra oluyor bu olay. Bu konuda bilgi vermesi lazım. Yani di er sorum uydu. E er yani ba ka türlü bir cevap verseydiniz unu soracaktım. Bu ahıs hakkında herhangi bir tahkikat açtırdınız mı bunu soracaktık. E er öyle diyorsanız.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Ben bu detayları tabi Nurettin Aydeniz oldu unu daha sonra ö rendim ama. Benim yardımcım olan Bülent Köksal'a bunu söyledi imi hatırlıyorum. Bana dönü lerinde dediler ki i te on küsur tane F4 varmı bununla ilgili ama,

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC :Kontrol etmediniz ama nihayetinde.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Tabi kontrol etmedim. Yani o F4 leri ben görmü de ilim. Onlar bana söylediler u kadar F4 varmı diye ben de daha sonra tabi ortaya çıktı F4 ler oldu u,

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC :Bir sorum daha olacak size, fazla da me gul etmek istemiyorum. imdi az önceki soruya verdi iniz cevapta dediniz ki ipin koptu u an elemanın ili kisinin sonlandırılması oldu unu dü ünüyorum dediniz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Alarma geçirildi i an, geçilmesi gerekti i an diyelim.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC : Tamam. imdi normalde geni geni bu konulara cevap vermi tik ama birazda hatırlatmak babında söylüyorum. Zaten Sayın Savcılı ın bize kar ı iddianamede müvekkilimde dahil olmak üzere iddianamede ki öne sürdü ü ey elemanlık ili kisinin sonlandırılmasından sonra dahi bu adamla yani Erhan Tuncel'le görü melerin çok da fazla olarak devam ettirilmesiydi. Bu bilgiyi de katarak ayrıca unu da söyleyeyim. Zaten Erhan'la olan görü melerimizde akan bir bilginin olmadı nı vesaire oldu unu söyledik. Zaten Erhan'da burada ben zaten karar verdim ayrılmaya demi ti. Bu bilgiler ı ı nda bu görü ünüzü gözden geçirmek ister misiniz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi tabi bu konu sizin müvekkilinizin savunmasında da Erhan Tuncel'in söylemlerinde de di erlerinde de konu uldu. Bu tabi Trabzon'u ilgilendiren bir eydir. Eleman e er güvenilir de ilse gerçek de il yani bu çıkarılabilir. Tabi o so utma süreci falanda yönergedeki bir ibareden kaynaklı söylenmi tir de tabi orada u var. Ben bir ki i bir yer bu i in kusurlusudur. Bu ona sebep olmu tur anlamında bunları söylemiyorum. Fakat diyoruz ki biz istihbaratın genel çalı ma yönteminde bir istihbarat çalı masının içerisinde yardımcı istihbarat elemanı, teknik dinleme, fiziki takip ve analizler olur. Yani istihbaratı olu turan ey bunlardır. Trabzon özelinde bu konu özelinde baktı ımız zaman yardımcı istihbarat elemanı konusunda bir elemanı elemanlıktan çıkarıyorsunuz. Ondan sonra telefon takibi konusunda sıkıntılar ya ıyorsunuz. O zaman bu i in alarma geçilmesi lazım o gruba ya operasyon yapacaksınız yakalayacaksınız adli i lem yapacaksınız veya da buna yeterli hukuki zemininiz yoksa, bunlara taciz takibi gibi veyada bunların takip edildi ini bilindi ini hatırlatacak eylerde bulunacaksınız. Bu istihbaratın yöntemleri içerisinde de erlendirilir. Konunun özü budur. Fakat eleman elemanlıktan çıktı nı bilmiyor. te pek çok mesajlar görü meler olmu . Ne oldu unu biz bilmiyoruz. Benim bildi im bir tane ey var. Ki bu tespit tutana nda falanda geçti i ekliyle eyin bu davaya ilk soru turmaya bakan Savcılarının yanında bende dinledim ısrarla Erhan Tuncel o tarihte diyordu ki ben bununla ilgili detayını bilmiyorum bilgileri vermeye çalı tım, Anlatmaya çalı tım söylemeye çalı tım ula amadım gibi eyleri vardı. Bu bizim tamamen onun bilgisine dayalı bir eyimiz bilgimiz. Ama do rudur yalandır bilemem.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC :E tabi benim burada bu soruyu sormamın amacı da u hani Erhan Tuncel ne kadar orada öyle beyan etmi olsa da, bir sürü ifadesi var vesaire hani bunu dikkat çekmek yoksa ba ka bir ey ba ka bir sorum yok te ekkür ederim.

SANIK CELALETT N CERRAH VEK L AV. MEHMET KÖKSAL:Bir sorum daha var.

MAHKEME BA KANI:Evet buyrun.

SANIK CELALETT N CERRAH VEK L AV. MEHMET KÖKSAL:Biraz evvel katılan vekillerinin sorgulamasında bir husus eksik kaldı onun daha iyi anlatabilmek bakımından bu soruyu soruyorum. 24 ubat 2006 tarihli raporun sonradan düzenlendi i konusu gündeme getirildi. Fakat bu ekilde bu söylem kaldı. Peki bu raporun sonradan düzenlenmedi i aksine zamanında düzenlendi ine ili kin bir bilirki i raporu var mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Efendim öyle bir geli me olmu tu onu da ben size arz edeyim. Bu cinayetten sonra ben tabi aç ı a alınma talepli aç ı a alındım. O esnada bu C Bürosunda çalı an ki iler in biz bunlara gidip ne yaptınız sorularını falan tabi sordu um için i te biz bunu bilgisayardan telefondan di er telefon numarasından onu görü melerine ve yer bilgilerine falan baktık. Bunu da word ortamında ba ka bilgisayara attık daha sonra bunun tahkikatını öyle yaptık demeleri üzerine, ben yanlı hatırlamıyorsam benim söylemimde olabilir. Sayın Emniyet Müdürüne ula ıp bir ekilde bu eylerin muhafaza edilmesi daha sonra lazım olabilece ini söyledim. Hatta bir ajanda konusu vardı. O ajandayı da o zaman muhafaza edilebilirdi fakat o polis memurunda kalmı ben de rica ettim mahkemeye gelirken o da yanımdadır. imdi bu benim ula abildi im eyler bunlardı bunun üzerine stanbul Valisini talebiyle bir Mülkiye Ba müfetti i görevlendiriliyor ve bu çalı masını yapıyor. Ara tırma raporu hazırlıyor. Bu çalı masını yaparken ilk yaptı ı ey o el konulan Emniyet Müdürünün de imzası olan ube Müdürünün de imzası olan bilgisayara inceleme için stanbul Üniversitesinden bilirki i talep ediliyor. Bir Profesör, bir Doçent, bir Yardımcı Doçentten olu an yanlı hatırlamıyorsam üç ki ilik bir bilirki i grubu bu bilgisayar üzerine inceleme yapıyor. Bunların bu eyleri ne zaman attıkları, ne kadar attıkları, ne kadar attıkları konusunda incelemeler yapıyor ve Mülkiye Müfetti ide bir ara tırma raporu hazırlıyor. Ara tırma raporunu bakanlı a sunuyor. Ara tırma raporunda esasında bu günde konu tu umuz eylerin epeyce bir kısmı var ve açıklık getirecek bir ey hatta ben Mülkiye Müfetti ine ifade verdikten sonra bu ara tırmayı yapan Mülkiye Ba müfetti inin uzun zaman Birinci Hukuk Mü avirli i yaptı ı hukuk bilgisinin de ciddi anlamda muteber oldu u bir ki i olarak gördüm. Bu Akif kbal raporu hiçbir yerde de erlendirmeye tabi tutulmuyor. Hatta bu raporda birkaç tane talebi de var. Ben ifademde söylemi tim ben ununla ilgili bilgi bilirki i incelemesi istiyorum dedim demi tim. Bununda kar ılanmadı ı için bir ele tirisini yazmı . Di er taraftanda stihbarat Daire Ba kanlı ının Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız'ı yanıltmak amaçlı vermi oldu u bir yazı oldu unu bunun da ükrü Yıldız'ın da bu ekilde yanıltıldı nı belirten eyler var ve bununla ilgili de erlendirmeyi yani sürecide ç i ler i Bakanlı ının eyine bırakıyor. ç i ler i Bakanlı ının emrine bırakıyor. Bu konu hiç bir yerde de erlendirilmedi. Bu bilirki i raporu hiçbir yerde de erlendirilmedi. Bu bilirki i raporunda bu i lemelerin zamanında yapıldı ı belirtildi. Yazıldı o rapor var dosyada da var.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Dosyada da var sorulan soruyu açıklamak bakımından.

MAHKEME BA KANI:Sözleriniz mikrofona konu mayınca kayda geçmiyor o yüzden.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:Bu bilirki i raporu hangi konuyu kapsadı.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Bu bilirki i raporu o yanılmıyorsam yazı geldikten 3 gün sonra 20'sinde yapılan bilgisayardaki ilk günkü savunmamda da detaylı bahsetmeye çalı mı tım. Orada yapılan i lemi ve onun kaydedildi i bilgisayardaki kayıtların sahilli iyle ilgili yapılan Bir bilirki i raporuydu. Mülkiye Ba müfetti inin ara tırma raporunda ona atfen di er çalı madan da bahsediliyor. Ama bilirki i raporu özelde o bilgisayar çalı ması üzerine yapılan bir ara tırmadır efendim.

MÜDAHİLLER VE KİL AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:Evet benim bildiğim imde Volkan Altunbulak tarafından HTS kayıtlarına dair bir ara tırma yapılmı yapılmadı ma dairdir. Raporda olsa o rapor 24.02.2006 tarihli evraka dair herhangi bir tespit do rulama yahutta yanlı lama içermez.

SANIK AHMET İHAN GÜLER:Evet ama orada Levent Yarımel ve Durmu Demirba bilirki i raporunda da bunlar ayrıca irdeleniyor ve yazılıyor. Orada tabi Sayın Ba kanın belki yeri gelmi ken birkaç cümleyle onu da söyleyeyim. Mustafa Üçkuyu ve Mehmet Cano lu Ba bakanlık Tefti Kurulunun yapımı oldu u bir buçuk yıllık çalı madan sonra hazırlamı oldu u rapordan sonra ki dosyalarda mevcuttur. Oradaki Ba müfetti Ay egül Genç'in ifadelerini okudum. Yani çok ciddi tehditlere ve zorlamalara maruz kaldıklarını görüyoruz ve 4483 yapmaları noktasında müsaade edilmesini istiyorlar. Daha sonra bunlar de i tiriliyor. Yazınızı geri alın teklifinizi geri çekin vesaire ve pe inden ç i leri Bakanlı mdan iki tane Ba müfetti atanıyor. Birisi bizim emniyet kökenli birisidir. İmdi bunlara verilen talimatta yani stihbarat Daire Ba kanlı mın ar ivlerinde bilgilerinde bir gariplik oldu u ki bu güne kadar bunlar çok mevzu bahis oldu. Logların silinmi li i var. ki defa log kayıtları silindi. Birisi Ramazan Akyürek görevden ayrılmadan önce, di eride Engin Dinç göreve geldikten bir müddet sonra. stihbaratın ar ivlerinde bazı eylerin yanlı oldu u anlatıldı. Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'ın ifadelerinde yapımı oldukları i lemlerinde çok net görülüyor. Bilgilerde bir gariplik var bunlarla ilgili bir 4483 ba latıldı. Mustafa Üçkuyu ve Mehmet Cano lu tarafından bunlar tekrar Trabzon özellikle stihbarat Dairesindeki bu iddiaları görmeyerek yok sayarak tekrar stanbul'a odaklanıp burada bir eyler yapmaya çalı tılar. Bunun için önceki stanbul Üniversitesinin bilirki i raporu eksik aldırılmı gibi bir bahaneyle Emniyet Genel Müdürlü ünden bir Komiser Yıldız Teknik Üniversitesinden de bir Yardımcı Doçent Abdullah Bal isminde Komiserde ahin Buyrukbilen bunlara bir rapor hazırlattılar. Nasıl tespit edildi, bunlar hangi özelliklerinden dolayı bilirki i yapıldılar veya ikisi nasıl bir araya geldi onu çok bilmiyorum. Ama u an bu ki ilerinde durumu her ikisi de FETÖ suçlamasıyla ihraç edilmi . Adli boyutunu bilmiyorum ki ilerdir. Bu rapor ben tabirimi maruz görün böyle bir korsan bir rapor haline dönü tü niye tekrar stihbarat Daire Ba kanlı mdan bu loglarına güvenerek onlardan alınmı yazılar üzerine bunların olup olmadı mı yorumlayarak bir önceki stanbul Üniversitesinden yapılan hala eldedir in allah yani o bilgisayarlar falan bozulmadıysa o raporu yok farz ederek tamamen o iki ki inin u anda meslekten de ihraç edilmi o iki ki inin neye dayalı oldu unu bilmedi imiz ve stihbarat Daire Ba kanlı mdan aldıkları bilgiye göre yani zaten konusu stihbarat Daire Ba kanlı mın bilgileri ve log kayıtlarının bozuk oldu u veyada de i tirilmi oldu u iddiası olan bir konuda tekrar o bilgilere göre bilirki i raporu hazırlamı lardır. Ki nitekim bunların vermi oldu u ön inceleme raporu ve soru turma izni verilip verilmemesi noktasında ve dare Mahkemesi tekrar oybirli iyle bu eyi de reddetmi tir. Bunu arz ederim.

MAHKEME BA KANI:Ba ka soru, evet buyrun, uradan mikrofona gelin konu arak ey yapın.

SANIK SABR UZUN:Efendim Ahmet İhan Güler'in stanbul stihbarat ube Müdürü oldu u Celalettin Cerrah Bey'in stanbul Emniyet Müdürü oldu u dönemde ben de stihbarat Daire Ba kanydım. 15-20 Kasım 2003 tarihinde stanbul'da El Kaide eylemi oldu. 15 Kasım günü stihbarat Daire Ba kanbu eylem oldu unda ben stanbul'a geldim. stanbul Valisine ve yanında bulunan Emniyet Müdürüne bu eylemi El Kaide örgütünden u u ahıslar yapmı tır diye rapor yazdım verdim. stanbul Valimiz Muammer Bey raporu okuduktan sonra bu bende kalmasın dedi. ade etti bana Bakanımız da cebine koydu ve bizim verdi imiz bu bilgi do rultusunda da o ak am olayın faillerinden bir tanesinin Bingöl'deki evinde arama yapıldı. ahıslar bu temelde arandı. Benim gelmek istedi im soru u, Dink cinayetinden sonra stihbarat Daire Ba kanlı ı ellerinde intikal etmi daha önceki bilgilerle ilgili gerek stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gerek stanbul Emniyet Müdürlü üne

stanbul Valisine ve stanbul Cumhuriyet Savcılı na herhangi bir rapor verdi mi? Bir ey daha hatırlatayım efendim, 19 ubat 2009 tarihinden itibaren stihbarat Dairesinin yerle kesi içinde oturan ve Daire Ba kanını Makamına 20 metre mesafede lojmanda oturan Özel Harekat Daire Ba kanı Behçet Oktay'ın telefonu dinleniyor. 25 ubat 2009 gününde Behçet Oktay öldürülüyor. imdi ben her iki olayı daha önceki ya adı ımız El Kaide olayıyla birlikte de erlendirdi imizde Bakanlık makamına, Savcılık makamına bu olaylarla ilgili bilgi verilip verilmedi ini ö renmek istiyorum sorum budur efendim sa olun.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Ben birincisi stanbul Emniyet Müdürlü üne %100 bilemem ama bildi im kadarıyla öyle bir ey verilmemi tir. stihbarat ube Müdürlü üne de herhangi bir ey gelmedi ini hatırlıyorum. Verilmedi tabi dün de izah etmi tim. O zaman ki Daire Ba kanımız Ramazan Akyürek biz Emniyet Müdürlü üne geldi imizde zaten bizden önce oraya gelmi lerd. ki tane bakanımız ve iki tane Daire Ba kanı oradaydılar ve bu konu yani Ogün Samast'ın tespit edilmesi yakalanması vesaire süreci de olmak üzere herhangi bir bilgi deste ini ben görmedim. ahit olmadım hatta ısrarla sorduk yani ne var gibi eylerle sorularla böyle bir destek görmedik ama Daire Ba kanımız ilgili ube Müdürüyle aralarında ne görü tüler nasıl bir bilgi alı veri i oldu onu bilmiyoruz. Fakat yani l Emniyet Müdürümüzün de ahitli idir hatta o zamanki l Valisi birazda bu i i çok tuhaf kar ılamı tı yani bir Daire Ba kanının bu tarzda bir davranı nı çok makul görememi ti yani çok donuk ve sessiz kalmasını dolayısıyla herhangi bir bilgi intikal etmedi bize.

SANIK SABR UZUN:Peki efendim çünkü ifadesiyle ba lantı kurmak istiyorum. "Bana belden a a ı vurmayın ben görevi bırakaca ım" demi siz daire ba kanına Ankara'da burada da dairenin ar ivine girmi bir bilgi var ki daha onlarca duru madır bunları takip ediyoruz Dairenin ar ivine girmi bir bilgi var Dink cinayetiyle ilgili, bu bilginin de verilmemesi var. Yani siz korkuyorsunuz size belden a a ı bir operasyon yapılır diye, bakıyorsunuz eldeki bilgi var. O da adli makamlara intikal ettirilmemi ki adli bir olay olduktan sonra efendim ihtihbarat çalı ması kesilir veya o adli olaya eldeki mevcut bilgi aktarılır. Ondan sonra adli makamların önüne açacak ba ka bilgiler toplanmaya çalı ılır. Burada görüyorum imdi istihbarat personeli kendisinden korkuyor. Eldeki bilgiler verilmemi bunun anlamı nedir.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Yani siz bunu daha iyi izah ettiniz yani olanları, ben tabi dün de izah etmi tim belki buna çok söylenecek çok ey vardır. Ciddi bir irtibatsızlık kopuklu u ve güvensizlik vardı . Dün hatta Sabri Uzun beyin ismi verilerek bir örnekleme yapmı tim. Sabri Uzun Daire Ba kanyken anla ılan o ki en yakınında çalı an mesai arkadaş ları tarafından çok böyle uçuk ve gerçek dı ı eylerle isimsiz ihbar mektuplarıyla kendisi soru turmaya tabii tutuldu. Soru turmaya gelen Müfetti yanlı bilmiyorsa imdi tutuklu bulunan Mehmet Ali Özkılınç, Mehmet Ali Özkılınç orada var, bizim soru turmamızda var. Devlet Denetleme Kurulu raporunda var. Yani her kiritik ve mantık dı ı yerde Mehmet Ali Özkılınç'ı görüyoruz. imdi Sabri Uzun yanlı hatırlamıyorsam kendisi e er konu önemliyse bunu izah eder. Bankadaki parasının bile birkaç katı fazlasıyla rapor edilmemi ti. Tabi Sabri Bey'de o görevi kendi talebiyle bırakmak durumunda kalmı tı. Yani burada bir eylerin sıra dı ı gitti i belli. Sabri Bey'in sorusunda cevabı da var benim gördü üm kadarıyla.

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Ba lantılı bir soru sorabilir miyim?

MAHKEME BA KANI: Evet, buyrun.

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Belçika'dan Celalettin Cerrah'la beraber döndünüz stanbul Emniyetine geldiniz. 21:30 gibi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Muhtemelen.

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Adalet Bakanı, çi leri

Bakanı var, stihbarat Daire Ba kanı var. Terör Dairesi Ba kanı var. M T Bölge Ba kanı var geni katılımlı bir toplantı oluyor. Ramazan Akyürek'e bu konuyla ilgili bir bilgi olup olmadığı sorusu yöneltildi inde yanıt vermedi ini söylediniz. Herhangi bir bilgi aktarmadığını da beyan ettiniz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Evet

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Peki o toplantıdakileri siz 17 ubat 2006 tarihli evrakı sundunuz veya bunun bilgisini aktardınız mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Bunu sunmadım öyle ben ilk geldi imde zaten ne var yani bulabildi imiz ne var o saatte. Önce tabi Emniyet Müdürünün makamına geçtik beraber, ben ondan sonra ubeye geldim. Yani 21:30'dan sonraydı. Onlar da dediler ki i te 11 ay önce 17 ubat'ta gelen yazı oldu unu gösterdiler. Peki dedim bununla ilgili buradaki hedefimiz ki inin yani katilin yakalanması, katilin kim olaca nın tahmini ve yakalanması üzerinden gidiyoruz. Dedim peki ne yaptınız Trabzon'la daireyle görü tünüz mü? Yani bu ki iyle ilgili bir eyde çalı mada bulundunuz mu? Evet dediler bu ahıs Trabzon'daymı yani görmü ler mi dedim evet görmü ler deyince ben o an yani bu ertesi gün Ogün Samast'ın foto rafına verip de Ogün Samast oldu unu anlayana kadar bu ben konuyu iletmedim. Çünkü aklıma da gelmedi. Yani orada Trabzon kısmı zaten de il. Yani bu Yasin Hayal oradaymı konusu olunca bu konu o bir günlük yani cinayetten itibaren dü ünürsek Cumartesi ertesi gün Cumartesi ö leden sonraya kadar benim iletmi m aklıma gelecek bir konu olmadı ama Ogün Samast ismi çıkar çıkmaz ben hemen Emniyet Müdürümüze dedim. Efendim böyle bir ey vardı ama Trabzon'dan bu adamın orada oldu unu söylemi lerd. Muhtemelen o bununla ba lantılıdır diye konu tuk. Ama o sırada tabi aklımıza gelmedi bu böyle oldu u için.

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:Bu gerekçelerle iletmediniz herhangi bir bilgi tamam.

MAHKEME BA KANI:Ba ka sorusu, evet Ramazan Akyürek evet.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK:Ba kanım Ahmet Bey'in ifadelerinde beni do rudan ilgilendiren hususları ben kendi ifadem sırasında daha detaylı arzetmek istiyorum. Zira burada girersek ben kısmen savunmamı da yapmı olmak durumunda olaca m. Zaman uzamı olacak. Sıra Celalettin Bey'de burada müfetti ler, bilirki ilerle ili kiler konusu da dahil kendi ifadem sırasında ve daha sonra çapraz sorguda bunların detaylıca benim açımndan da de erlendirilmesini arz etmek istiyorum. Bunun dı nda urada belirtmek istedi im bir ey vardı. Onu Hakan Bey girdi kısmen. Ben de ifadem sırasında bunu detaylıca arzedece im, zaten yani bir 15-20 dakika sürecek imdi de yapabilirim, ama ifadenin bütünlü ü de bozulmu olur. Ancak u kadarını da hatırlatmak istiyorum. Burada ifade etmek istiyorum. Bu 17 ubat tarihli tahkikat denen veya de i ik tabirler kullanılan Ahmet Bey tarafından ve onu destekleyen Sabri ve Celalettin bey tarafından belki aynı dü ünülüyor olabilir. Evraka cinayetten önce söylememi ti bakı açısı nedeniyle cinayetten sonra da i te Ogün Samast ismi ortaya çıktıktan sonra ifade etti ini söylemi ti. Ben stihbarat Daire Ba kanı olarak da kendilerinden çok önce cinayetten hemen 15-20 dakika sonra makamımdan çıkıp, stanbul'a gelmi bir Daire Ba kanıydım. Aynı zamanda Sabri Bey gibi eline dairede ne varsa o bahsetti i olaydan sonra teslim edilip de stanbul'a gelmi bir Daire Ba kanı de ildim. Yani bildi im yalnızca Yasin Hayal konusu Trabzon'dan hatırladı m ve C ube Müdürüyle görü tüm. stanbul'a geldi imde de yani bırakın eksik yazıldı mı F4 göre eksik yazıldı mı daha sonradan ifade edilen belki kabulde gören o yazının eksikli inden de fazlalı ndan da haberim yok, bir tek Yasin Hayal ismi aklımda olan bir daire ba kanıydım. Yani orada benim bir eksikli im söz konusuysa bu eksiklik ilk önce Daire Ba kanına en az Emniyet Müdürü kadar ba lılı nı arz edecek olan Ahmet lhan Güler'e de aittir. Efendim siz bizden evvel geldiniz hazırlı nız yok. Bakın bizim ar ivimizde unlar var. Buyrun efendim yani ben bunu beklerim. Ancak hakikaten olaydan kısa süre önce görev de i ikli iyle ilgili bir mevzu oldu u için yalnız Ahmet Bey de il Celalettin Bey'de haliyle so uk davranıyorlardı. ancak

ayrılıncaya kadar Pazar günü ö lenleyin biz Celalettin Bey'le ö le yeme i yiyip ayrıldık Terör Daire Ba kanımla beraber o ana kadar hiçbir bu so ukluk konusu gündeme gelmedi i gibi unu söyledim bunu vermedin konuları da hiç gündeme gelmedi. O açıklamadan sonra unu söylemek istiyorum. Mecburiyetten söylüyorum. 17 ubat tarihli yazı benim Celalettin Bey'le stihbarat ube Müdürünün telefonu üzerinden beni araması sonrasında imha etmemi istenen tek belgedir. Daire Ba kanı olarak iddianamede var. u imha edildi, u saklandı, u gizlendi. Benden talep edilen tek ey 17 ubat'ta Trabzon'dan stanbul'a gelen ve benim daha sonra eksikli ini, fazlasını ö rendi im o yazının imhasıdır sayın heyet, sayın katılımcılar. Bu stihbarat ubesinin.

MAHKEME BA KANI: stedi i dedi iniz bunu sizden imha edilsin .

SANIK RAMAZAN AKYÜREK:Celalettin Cerrah Müdürümüz. stihbarat ubesinin özel telefonundan yapılmı bir görü medir ve bu talep eyin yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in stanbul'a geldikten ve i te o tespit tutana ı neyse terörcüler ve di er arkada ların görü melerinden sonra yapılan bir teklifti efendim. bunu ben ifademde geni çe arzedece im. Detaylandıraca im. Yani burada da açılması isteniyorsa, devamı isteniyorsa, bütünlük parçalanmasın diye benim ifademe de geçebiliriz. Benim savunmamada geçebiliriz, ben hazırım.

MAHKEME BA KANI:Sorunuz varsa sonunuzu sorun siz onu savunmanızda belirtece im diyorsunuz zaten savunmanızda belirtirsiniz. Evet.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK:Önceden bilgi vermedi iniz bu evrakı daha sonradan ne zaman bilgi verdiniz. Emniyet Müdürüne ilettiniz mi? diyecektim. Onun zamanını söyledi Ahmet Bey ertesesi günü, Ogün Samast yakalandıktan sonra bilgi verdi ini söyledi. Benim sorum Celalettin Cerrah Bey stihbarat ube Müdürünün odasından aradı ma göre beni dahili hattan kendisi yanında mıydı veya kendisiyle beraber ba ka arkada larda var mıydı? Çünkü aynı gün ve ertesesi günü o eleman konusu ısrarla gündeme geldi. Bakan Beyde devreye girdi. Ben geldim kendisinin de bulundu u ortamda benim telefonda söyledi im eylerin kısmen tekrarını ya adık. Yine aynı so ukluk içinde yanında mıydınız? De il miydiniz yanınızda ba ka arkada larda var mıydı o telefon görü mesi sırasında?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Telefon görü mesini tarihini de hatırlıyor muzunuz ne zamandı?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK:Erhan Tuncel stanbul'a geldikten ve ...

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Eleman oldu u anla ıldıktan.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK:Eleman oldu u anla ıldıktan sonra bu evrakın imhası istendi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Hemen o ak am mı yoksa ertesesi gün falan mı ben o kısmı.

RAMAZAN AKYÜREK: imdi tam tarihini hatırlamıyorum ama Erhan Tuncel ile ilgili Celalettin Cerrah Bey'in daha önceki Savcılı a verdi i ifadelerinde ısrarla beni ça ırdı ı ve gelin sahip çıkın dedi i benim de yani ifadem de devamını getirmek istiyorum yani o ortamda.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Efendim ben tabi o Celalettin Bey'le görü tü ünüz zamanı çok anlayamadım yani pazartesi günü.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK:Mesai günüdür. Ahmet Bey.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: öyle cinayet 19'unda i lendi. Cuma'ydı. 20-21-22'side pazartesiye denk geliyor. Pazartesi günü Erhan ak am vakti Erhan Tuncel'in eleman oldu u anla ıldı bizim tarafımızdan biz bunu sayın Emniyet Müdürüne götürdük. Vali Bey geldi ve Bakana da söylendi. Yani bu elemanmı diye ve bu stanbul'a gelen 17.02.2006 tarihle yazı Ogün Samast'tan itibaren Emniyet Müdürümüz ve Vali tarafından bilinen bir ey. Bakan Bey de gelince yani Pazartesi ak amı bu Bakan Bey'e de söylendi. Bunun eleman oldu u, imdi dolayısıyla sizin en erken aranma ihtimaliniz Emniyet

Müdürüyle benim odama gelip, Re at Bey'le görüşüldü ünden sonra olması lazım. Bu da demektir ki ya pazartesi ak am aranımı tük yada Pazartesi ak amı o görüşmelerden sonra aranımı sınızdır. Ki muhtemelen bence ertesi gün falandır. Salı falandır. Burada öyle tabi ben Celalettin Cerrah Bey'in böyle bir şey söyledi ine hiç ahit olmadım. Ama Celalettin Bey'in mesleki tecrübesi ve normal aklıyla pek çok kişi tarafından bilinen en azından stihbarat ubesindeki polis memurundan, komiserine pek çok insanın bilmi oldu u bir yazıyı yok et deme gibi bir te ebbüse girece ine ihtimal vermiyorum. ben ahit olmadım hani belki savunma gibi olacak ama bu pek çok insan tarafından bilinen bir şeyken böyle bir şeyin yok edilmesi akla ve do al akı a da çok müsait bir şey de ildir. Diye dü ünüyorum.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK:Peki beraber de ildiniz yani.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Ben böyle bir sözü benim yanımda kesinlik söylemedi yani.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK:Siz yoksanız o telefonun yanında birisi olması lazım ki sizin odanızın veya yardımcınızın odası da olabilir. Tabi bizim polis memurundan ube Müdürüne kadar dahili hattan girebilir, ancak normalde bir Emniyet Müdürü, bende Emniyet Müdürlü ü yaptım, bir tek stihbarat Müdürü'nün odasını kullanmı tır genelde diye dü ünüyorum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Tabi stihbarat ubesiye Celalettin Cerrah benim odamı o an için kullanmı tır. Ama dahili telefonda kastınız emniyetin dahili telefonuydu.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK:Emniyetin de il, stihbaratın dahili telefonu.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Ha tamam o zaman benim odamdır. Benim odamda böyle bir şey ahit olmadım. Bana çok Akıllı ve makul bir şey gibide gelmedi.

MAHKEME BA KANI:Böyle bir konu ma oldu unu biliyor musunuz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Böyle bir konu ma olmadı.

MAHKEME BA KANI:Hayır Celalettin Cerrah'la arasında, Ramazan Akyürek arasında o kriptolu telefon dedi imiz telefonla.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Celalettin Cerrah'la Ramazan Akyürek arasında konu ma oldu unu, imdi öyle ben tabi bu tarihi itibariyle hangi telefonda görüşü tü üümü hatırlamıyorum ama u görüşme oldu. O zaman ısrarla bu elemanı çalı tıran ki i kimse bu ve bunun sorumluları gelsin yani buradaki dün de arz ve izah ettim . buradaki mesele Muhittin Zenit veya ba ka birisi de il yani stihbarat ube Müdürü olabilir, Büro Amiri olabilir, memur olabilir kim çalı tırıyorsa o ve sorumlusu gelsinler bu adam stihbarat ubesinin elemanı, bu ne biliyor ne bilmiyorsa onun psikolojisini bilirler bundan azami sa lıklı bir ekilde istifade edilsin diye. Di er türlü zaten bu iddia edilen şey yani yazının yok edilmesi veya da elemanla ilgili bir teklif makul bir şey de il çünkü bu kadar hassas bir konuda o seviyede kimsenin cesaret etmesi mümkün olamaz böyle bir şey akla da uygun olmaz kanaatindeyim.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK:Efendim zaten ben elemanla ilgili Bakanın zorlamasıyla emirleriyle gelmek zorunda kaldım. Gelmek zorunda kaldı mda Ahmet Bey'in odasında sayın Müdürümüzün önünde görüşürken Celalettin Cerrah'la Ahmet Bey'de ahit olmu tur ki ben o evrakı asla imha edemeyece imi bunun mümkün olmadığını kendi yüzüne kar ıda söyledim. Aynı gün ak am veya ertesi gün neyse yani benim geli tarihim CELL bilgilerinden bakılabilir.

MAHKEME BA KANI:Bunu telefonda mı görüşü tüm diyorsunuz odada mı görüşü tüm.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK:Önce telefonda ertesi günü veya aynı gün ak am zorlamayla Bakanın zorlamasıyla geldim. Efendime söyleyeyim. Toplam belki bir saattir Emniyet Müdürlü üne giri im çıkı m, efendime söyleyeyim orada da Ahmet lhan'ın yüzüne kar ıda yani orada dört kişi vardı. Ben o evrakı asla imha edemeyece imi, ona ne benim ne

de hiç kimsenin gücünü yetmeyece in ifade ettim efendim.

MAHKEME BA KANI:Di erleri kimdi peki dört ki i üç ki i.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK:Yok orda.

MAHKEME BA KANI:Yok gelmesi için diyor da.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK:Yalnızca görü memiz için siz.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK:Efendim ben ifademde detayı arzedece im.

Bakanla ne görü tüm daha sonra ne görü tüm. Öncesini evvelini yalnızca Bakan Bey'in .

MAHKEME BA KANI:Dördüncü ki i kimdi onu sorduk biz aslında hani, imdi Ahmet lhan Güler, Celalettin Cerrah siz varsınız ba ka dördüncü ki i hatırlıyor musunuz?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK:Tabi Tabi.

MAHKEME BA KANI:Kimdi o?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK:Terörden sorumlu Hakan Türkeli ve Terör ube Müdürü Selim Kutkan dört ki iydiler. stanbul'a geli im yalnızca stanbul'a gelmem talimatında zorlamadır. Yoksa detayı o zaman Bakan Bey bilmiyor. Yalnızca belki de stanbul'un söyledi i ey neyse onu biliyor Bakan, ama benim ya adı ımı bakan bir gün veya iki gün sonra ö renmi oldu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ramazan Bey bu Terörden Sorumlu ube Müdürü Selim Kutkan'mı ça ırtıyor. Yoksa Emniyet Genel Müdürü, Daire Ba kanı.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK:Sayın Hakimim benim stanbul'a geli imde yalnız bendim. stanbul'un i te Terör Müdürü, Terörden Sorumlu Müdür Yardımcısı ve stanbul l Emniyet Müdürümüzle konu tuk hep.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Efendim Ramazan Bey'in stanbul'a geli i Çar amba veya Per embedir.

MAHKEME BA KANI:Neyse tamam.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK:Gün önemli de il, ya adı ımız olay budur yani

SANIK RE AT ALTAY:Pazartesi günü Celalettin Bey beni arayarak bu Muhittin Zenit'in Erhan Tuncel gibi gönderilmesini talebini bildirdi. Salı günü de ey vardı. Ankara'da l Emniyet Müdürleri toplantısı vardı oraya gitmek üzere ben Ankara'ya hareket ettim. Çar amba günü de Ramazan Bey de l Emniyet Müdürlü ü toplantısında beraberdir orada kar ıla tık. Yani Ramazan Bey'in stanbul'a gitmesi Muhittin'in eyin Erhan Tuncel'in elemanlarının anla ılıp, pazartesi ak am çar amba da toplantıda bizim beraber olmamız Salı gitti ini gösterir de o yüzden.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Ben düzeltme yapayım madem bu kadar önemli. Net olsun diye öyle Ramazan Bey'in geli i muhtemelen çar amba per embedir. Niye diyeceksiniz. Pazartesi ak amı bu eleman oldu u anla ıldı. Re at Bey dahil ki ilerle görü üldü. Daha sonrada ya bu elemanı kimler çalı tırıyorsa gelsin bu konu daha sa lıklı bir zeminde yürütülsün istendi ve imdi anlıyoruz ki Muhittin Zenit'mi o ki i birkaç gün gelmedi. Ondan sonra Bakan Bey'e konu söylendi ve Bakan Bey'in talimatıyla Ramazan Bey geldi. Yani bu demektir ki bu salı da de il çar amba veya per embe ak amıdır ve Ramazan Bey'in dedi i gibi oradaki bulundu u süre bizim odamızda 10 dakikayı geçmez. Öncesinde Emniyet Müdürünün odasına gidiyor. Oradan beraber geldiler. Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli ve Selim Kutkan da oradaydılar.

MAHKEME BA KANI:Neyse tamam kendisi savunmasın da o konuyu zaten bahsedecek. Size söz hakkı verece izde ba ka sorusu olan, yok herhalde.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK:Celalettin Cerrah Müdürümüzün ifadesinde benim geli tarihimle ilgili daha net eyler de olabilir. Ama çokta önemli de il önemli olan .

MAHKEME BA KANI:Neyse onlar ileriki a amalarda aydınlatılabilecek olan eyler. Siz savunmanızda söylersiniz size de soru sorarak aydınlatılabilir imdi.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: fade vermek istiyoruz efendim.

MAHKEME BA KANI:Tamam zaten size verece iz bundan sonrada sizin müvekkiliniz bir ara verip savunmaya geçelim diyoruz.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Ramazan Akyürek'in burada söylemi oldu u ifadeler hem suç isnadı hem de hakaret te kil etmektedir. Selim Kutkan, Aydın Özkan ve Ahmet lhan Güler'de aynı yerde bulduklarına göre ahit ve biz bu konuda kendisi aleyhine suç duyurusunda bulunuyoruz efendim.

MAHKEME BA KANI:Tamam imdi savunmada bulunacaksınız herhalde.

SANIK CELALETT N CERRAH:Cevap vereyim sonra savunmamı yapayım.

MAHKEME BA KANI:Tamam buna cevap verin sonra ara verip ey yapalım.

SANIK CELALETT N CERRAH:45 yıllık devlet memuruyum. İlk defa böyle bir suçlamayla kar ı kar ıya kalıyorum ve odada dört ki iyiz. O kadar aptal ki iyim ki dört ki inin içinde Ramazan Akyürek'i tehdit edece im ve bunu kaldırıyca im. Menfaati ne bize, hiçbir menfaati yok. E er bu F4 raporunun kaldırılması, silinmesi, yok edilmesi yalnızca Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanı yani kendisinin faydasıdır. Önemli olan ben stanbul Emniyet Müdürüyüm. O stihbarat Daire Ba kanı ve bana ba lı de il, bana ba lı bir birim de de il. Kendisi Emniyet Genel Müdürlü üne direkt olarak ba lı olan bir birim. Artı ç i ler i Bakanlarıyla da görevi ve yetkisi dolayısıyla sık sık bir araya gelen bir makamdır stihbarat Daire Ba kanı. Yani ben bunu sil dersem niye üç tane daha ahidin arasında diyeyim. Bize ça ırdı ımız zaman esas olayın faillerini savunmamda da açıklayaca ım faillerinin bir an önce yakalanması irtibatları varsa da bu irtibatların aç ı a çıkarılması için ça ırdım ve korkudan gelmedi. Sebebi suçlu oldu u için gelmedi. Çünkü di er konularda bize açıklamalarda bulunması gerekiyordu. Hatta Genel Müdüre de söyledim. Bana bir an önce bu ki inin irtibatları ki bu Terör übesinden sorgu neticesinde çıkan konulardı. Muhittin Zenit ve di er konu ve Erhan Tuncel'i zaten gizlemi lerd i bizden ama sorgu neticesinde onlarda çıktı aç ı a, Ogün Samast'ın ifadesinden çıkmı tı. Kendisine böyle bir ey mantık d ı ı yani hani sil bu F4 raporunu yok et dedi imde stihbarat Daire Ba kanlı ndan silinirse Trabzon'da var onda Trabzon l Emniyet Müdürü Re at bey, Re at Bey'in getirdi i stihbarat Müdürü var. Buralardan nasıl yok edecek. O zaman uradan u kaniya varmamız lazım demek ki stihbarat Daire Ba kanı istedi i ekilde kayıtları silebiliyor demektir. Buna da vakıf demektir ve sorgu müddetince herkese anlatıyor ki bir takım belgeler silinmi , bununla en güzel kompedanlı ını yapan demek ki stihbarat Daire Ba kanlı ı, benim kısaca söylemek istedi im benim böyle bir eyi yapmam, böyle bir eyi teklif etmem, ha bu kadar üç tane de ahidin içinde bunu yapmam mümkün de ildir. Avukatımın dedi i ekilde suç duyurusunda bulunuyorum. Bu ahsıma ve onun abisi olmama ra men böyle bir isnatta suç isnadında bulunması beni baya ı üzümü tür. Ama kendisi iki yıldır cezaevindedir. Psikolojik yönden dengesi bozulmu olabilir. Avukatımın dedi i ekilde de suç duyurusunda bulunuyorum hem hakareten hem de cezai i lem yapılmasını talep ediyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ramazan Bey bir mikrofonu alalım da netle mesi açısından ben sorayım. Sizin Celalettin Cerrah'ın imha edilmesini istedi i belge olarak belirtti iniz belge 15.02.2006 tarihli haber raporu mu yoksa Celalettin Bey çünkü F4 raporu olarak söyledi de onun anla ılabilmesi açısından soruyorum. Yoksa 17 ubat 2006 tarihinde Engin Dinç imzasıyla Trabzon'dan stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yazılan yazı mı? yoksa her ikisi mi?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK:Celalettin Cerrah Bey yanlı ifade etti. Ben ifademde yalnızca Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürünün imzasıyla Trabzon'a gelen evrakın imhasını istedi ve Trabzon'dan stanbul'a gelen 17 ubat tarihli evrakın imhasını istedi ve yanında kim oldu unu ben bilmiyorum. Ertesi günkü görü memizde veya benim stanbul'a geldi imizde ki görü memde o evrakı ben konu ederek onu imha edemeyece imi tekrar ifade etmi oldum.

MAHKEME BA KANI:Neyse tamam savunmanızı zaten söyleyince bir 15 dakika

ara verelim daha sonra savunmadan devam edelim.

SEGB S kaydına saat 16:34 itibariyle ara verildi.

SEGB S kaydına saat 16:56 itibariyle ba landı.

MAHKEME BA KANI:Evet imdi sanıklardan Celalettin Cerrah hakkınızda iddianamedeki sevk maddesi suçlama görevi kötüye kullanmaktan dolayı TCK'nın 257/2 maddesi gere ince daha önce iddianame okunmu tu. Yasal haklarınıza yine kimlik tespiti yapılarak hatırlatılmı tı. Mahkememizin daha önce yapmı oldu u kimlik tespiti bu yasal hakları tahtında biz size savunmanızı ve delillerinizi soralım. Söz hakkını size veriyoruz evet.

SANIK CELALETT N CERRAH:Sayın Ba kanım, Sayın Üyeler, savunmama geçmeden önce biraz evvelki Ramazan Ba kan'ın beni suçlayıcı mahiyetteki konu ması ubat ayında gönderilen 17.02.2006 yılındaki benim sil diye söyledi im, e er ben böyle bir suçlamada bulduysam ve aradan 10 yıl geçmi ve bu 10 yıl zarfında müfetti lere, savcılı a ve kendisi tutuklu çe itli zamanlarda mahkemelere çıkmı tır. Böyle bir konudan niye imdiye kadar bahsetmemi ve en önemlisi de sil dedi im tarihte yanımda Emniyet Müdür Yardımcısı ve iki ube Müdürü ve de kendisi toplam be ki iyiz. Bu kadar ki inin arasında nasıl böyle bir ithamda bulunurum. Sil derim. Artı o tarihte böyle bir yazının varlı ından ahsım haberdar de ildi. Haberdar olmadı m bir yazıyı nasıl sil derim. ki o gün bununla ilgili tutanak tutup stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah bana bu kayıtları sil deyip baskı yaptı deyip suç duyurusunda bulunması lazımdı. Böyle bir suç duyurusunda bulunmu mu? Ki Emniyet Genel Müdürlü üne direk ba lıdır. Bana ba lı de ildir. Benim hiç bir talimatımı dinleme ve yerine getirme eyi de yoktur arkadaş ımızın. Üç en önemli konuda kendisi çi leri Bakanına, stihbarat Daire Ba kanı olması dolayısıyla her gün makamına çıkan bir ki idir. Yani kendisi ki ili i açısından de il stihbarat Daire Ba kanlı ı sık sık çi leri Bakanıyla görü en hatta yerine göre sayın Ba bakanın da ça ırıp bilgi aldı ı bir Emniyet Te kilatının bir makamıdır. Bu durumdaki bir ki i niye Emniyet Genel Müdürlü ne niye çi leri Bakan'na hatta ve hatta niye Ba bakan'a bu güne kadar bu konuyu zikretmemi tir. Onun için sanırım yine biraz evvelde tekrarladı m gibi kendisi iki yıldır tutuklu olmasından dolayı zihinsel veya psikolojik yönden bir sıkıntısı olabilir. Ben kendisinin Adli Tıptan bu konuda yerindemidir dü ünceleri. Dü ünebilir mi akıl sa lı ı yerindemidir diye bunun Adli Tıpa gönderilmesini istirham ediyorum ve de imdi savunmama geçiyorum. Ha bir teklifte daha bulunmak istiyorum Sayın Ba kanım. Tabi savunmam bir buçuk saate yakın sürecek, 30 sayfalık e er sizde uygun görürseniz katılımcı ve sanık avukatları uygun görürse cuma günü sabah 10.00'de başlayıp tamamını bölünmesin çünkü ben savunmamı yapaca m bölünecek, arkadaş larımız katılımcılar ve di erleri uygun görürlerse cuma sabahı çünkü avukatım per embe günü yurt dı ına çıkaca ı için cuma sabahı ben ba layayım ö lye kadar savunmamı yapayım, veya bir buçuk saatlik zaman zarfında yani uygun görürseniz. Sonrada çapraz sorguya geçelim.

MAHKEME BA KANI:Hayır biz kesilmemesi açısından bizim mahkememiz açısından bir eyi yok, sıkıntılı bir durum, bir eyimiz yok yani cuma günü dinleyebiliriz. Bizim için ey de il. imdi sizin Avukatınız yurt dı ına çıkaca mı söyleyince biz hani normalde sizinle devam edecektik, o zaman Sabri Bey'in eyine per embe günü çapraz sorgu. Sabri bey burada heralde siz per embe günü gelirsiniz. O zaman cuma günü sabah 10.00'de katılımcılarda eylere de sorarak yani birazda saat 05-06 civarına gelince birazda yorgunluk oluyor sürekli sorular soruluyor savunmalar yapılıyor. ey yapılıyor biraz sabah 10.00'de

MÜDAH LLER VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Takdir mahkemenindir. Dedi i gibi siz uygun görürseniz cuma günü yapılısın

MAHKEME BA KANI: Tamam o zaman biz duru mayı yarın itibariyle ara veriyoruz zaten per embe günü saat 10.00'a bırakıyoruz. Sabri Uzun'un çapraz sorgusuna devam edece iz.

SANIK SABR UZUN MÜDAF AV. F KRET KART:Efendim bir hususun

açıklı a kavu ması gerekiyor. Sabri Uzun'un Mustafa Üçkuyu ve Mehmet Cano lu tarafından bu ya anan hadisede kimlerin kusuru var diye bir ifadesi alınıyor, bilgisine ba vuruluyor. 2009 yılında bu ifadenin alınması sırasında F4 raporundan 9 nolu F4 raporundan bahsedilmiyor. Yani inceleyip mütalaa vermesi açısından 9 nolu F4 raporu kendisine verilmiyor. Kendi çabasıyla 9 nolu F4 raporundan yakla ık bir ay kadar sonra haberi olunca...

MAHKEME BA KANI:Basından haberi olunca, evet.

SANIK SABR UZUN MÜDAF AV. F KRET KART:Evet, tekrar müfetti lere müracaat ediyor. 9 nolu F4 raporu varmı dolayısıyla benim size vermi oldu um mütala yanlı olur, eksik olur. 9 nolu F4 raporu çerçevesinde yeniden ifade vermek istiyorum diyor. Bu ifadesini de veriyor. Fakat o ifade sonradan kayboluyor. Emekli olduktan sonra verdi i ifadeyi istedi inde o ifadesi bulunamıyor. Fakat 2010 senesinde Nedim ener'in yargılandı ı stanbul 2.Asliye Ceza Mahkemesinin 2009/337 esas sayılı dosyasından bu olaydan bahsediyor. Orada ifade veriyor. Bu olayın açıklı a kavu ması yönünden 2. Asliye Ceza Mahkemesindeki ifadesininde dosyaya celbini talep ediyoruz. 2009/337.

MAHKEME BA KANI:Tamam biz yarın itibariyle onu aldırırız. fadeyi gerekirse dosyaya sunarız.

SEGB S kaydına saat 17:04 itibariyle son verildi.

GERE DÜ ÜNÜLDÜ :

1-Sanık Tamer Bülent Demirel müdafii Av. Kısmet Ece Çalı kan'ın mesleki mazeretinin kabulüne,

2-Sanık Ogün Samast'ın 10/11/2016 tarihli duru maya ili kin açık görü ünün bulunması nedeniyle mazeretli sayılmasına ili kin talebinin kabulü ile, belirtilen tarihte hazır edilmemesi ancak 11/11/2016 tarihli duru mada hazır edilmesi için Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumu Müdürlü ü'ne müzekkere yazılmasına,

3-Duru manın 14/10/2016 tarihli ara karar gere ince 10/11/2016 günü saat 09:30'a bırakılmasına oy birli iyle karar verildi.08/11/2016

Ba kan 39902

e-İMZA

Üye 43103

e-İMZA

Üye 101212

e-İMZA

Katip 135023

e-İMZA