

T.C.
STANBUL
14. A İR CEZA MAHKEMESİ

DURU MA TUTANA I

DOSYA NO : 2016/32 Esas
DURU MA TAR H : 24/05/2016
CELSE NO : 2.

BA KAN : CANEL RÜZGAR 39902
ÜYE : CEM KARACA 43103
ÜYE : ÖMER KARAGÖL 101212
CUMHUR YET SAVCISI : EVL YA ÇALI KAN 38127
KAT P : O UZHAN DORUK 142193

Tutuklu sanıklar **AL FUAT YILMAZER, ERCAN DEM R VE RAMAZAN AKYÜREK** ile ba ka suçtan tutuklu sanıklar **YAS N HAYAL**'ın ba lı buldukları ceza infaz kurumundan getirildikleri görüldü. Ba sız olarak huzura alındılar.

Ba ka suçtan tutuklu sanıklar **AL POYRAZ, TAMER BÜLENT DEM REL VE OSMAN GÜLBEL**'in Sincan 1 No'lu F Tipi Ceza nfaz Kurumu aracılı ı ile, sanık **HAMD EGBATAN**'ın Gümü hane A ır Ceza Mahkemesi aracılı ı ile SEGB S'li hazır oldukları görüldü.

Ba ka suçtan hükümlü sanık **OGÜN SAMAST**' in Kocaeli 2 Nolu F Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumundan SEGB S aracılı ıyla hazır oldu u görüldü.

Tutuksuz sanıklar **MUH TT N ZEN T, ÖZKAN MUMCU, ERHAN TUNCEL, MEHMET AYHAN, FARUK SARI, RE AT ALTAY, HASAN DURMU O LU, CELALETT N CERRAH, AHMET LHAN GÜLER, ONUR KARAKAYA, MEHMET AL ÖZKILINÇ** ve **SABR UZUN** geldiler.

Sanık Ahmet lhan Güler müdafii **Av. Melih Asım Güler**

Sanık Ali Fuat Yılmaz m müdafii **Av. Hüseyin Ataol, Av. Yurtkan Yücel**

Sanık Celalettin Cerrah müdafii **Av. Dr. Mehmet Köksal,**

Sanıklar Yunus Yazar, Tamer Bülent Demirel, Osman Gülbel ve Co gun Çakar müdafii **Av. Hayrettin Açıkgöz,**

Sanık Hasan Durmu o lu müdafii **Av. Özge Akba ,**

Sanık Engin Dinç müdafii **Av. Samet Can Olgaç,**

Sanık Ercan Demir müdafii **Av. smail Emre Telci,**

Sanık Mehmet Ayhan müdafii **Av. Hüseyin Güner,**

Sanık Muhittin Zenit müdafii **Av. Gönül Songur, Av. Önder Özsoy**

Sanık Onur Karakaya müdafii **Av. Tolga Yurdakul,**

Sanık Özkan Mumcu müdafii **Av. Zafer Kiremitçi,**

Sanık Ramazan Akyürek müdafii **Av. Adnan eker,**

Sanık Re at Altay müdafii **Av. Yavuz Selim Baydar,**

Sanık Ali Poyraz müdafii **Av. Mehmet Sürer,**
Sanık Erhan Tuncel müdafii **Av. Erdo an Soruklu,**
Sanık Sabri Uzun müdafiileri **Av. Fikret Kart,**
Sanık Ömer Faruk Kartın, Hamdi Egbatan, Mehmet Akif Yılmaz ve Serkan ahan müdafii **Av. Melik Bayat,**

Sanık Faruk Sarı müdafii **Av. Ba ak Diri,**
Sanık Mehmet Uçar müdafii **Av. Mecnun enel,**
Sanık Re at Altay müdafii **Av. Orhan Ekinci,**
Sanık ükrü Yıldız müdafii **Av. Nebi Do an,**

Katılanlar vekilleri **Av. Hakan Bakırcı lu, Av. Bahri Bayram Belen, Av. Sebu Aslangil, Av. Tangül Özer, Av. Melike Polat, AV. Emine nci bulur, Av. Ömer Güven, Av. Emel Ataktürk Sevimli, Av. Ça la Anarat, Av. Zeynep Parmaksızo lu, Av. smail Cem Halavurt**'ın geldikleri görüldü.

Tensip ara kararı gere ince tanık olarak dinlenilecek ki ilerin isimleri ile tanıklar Fikret Salmaner, Tu çe nan ve Mehmet Akın'ın duru ma salonunda hazır olmadıkları yapılan yoklama ile anla ıldı.

Mahkememizin 15/12/2015 tarih ve 2015/243 ddianame De erlendirme sayılı iddianamenin kabulü kararı ile sanık Mehmet Ali ÖZKILINÇ hakkındaki birle tirilen dava dosyasına konu mahkememiz 1. Heyeti tarafından verilen 04/05/2016 tarih ve 2016/149 iddianame de erlendirme kabul kararı okunarak açık yargılamaya devam olundu.

19/04/2016 tarihli duru maya ili kin ses kayıtlarının bilirki i tarafından çözümünün yapılarak tutanak haline getirilmi oldu u anla ıldı.

Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın müdafii Av. Hüseyin Ataol, sanık Yılmaz Angın müdafii Av. Kemal Angın, sanıklar Ömer Faruk Kartın, Hamdi Egbatan, Mehmet Akif Yılmaz ve Serkan ahan müdafii Av. Melik Bayat'ın reddi hâkim talebinde bulunmaları üzerine Heyetimizde görevli ba kan ve üyeler tarafından 22/04/2016 tarihinde sanık müdafiilerinin red sebebi olarak ileri sürdükleri ve duru mada bildirdikleri nedenlerin genel ve soyut içerikli beyanlar olup, tarafsızlı ı üpheye dü ürecek sebeplerin mevcut olmadığı ve buna göre reddi hâkim talebini yasal artlarının bulunmadı ı görü ve kanaatiyle dava dosyasının 1. Heyete 22/04/2016 da gönderildi i; 1. Heyetin 25/04/2016 tarih ve 2016/123 De i ik sayılı kararı ile sanık müdafiilerinin red sebebi olarak ileri sürdükleri ve duru mada bildirdikleri nedenlerin genel ve soyut içerikli beyanlar olup tarafsızlı ı üpheye dü ürecek sebeplerin mevcut olmadığı ve buna göre reddi hakim talebinin yasal artlarının bulunmadı ı gerekçesiyle reddi hakim taleplerinin reddine karar verildi i, kararın sanık müdafiilerine tebli edildi i ve sanık müdafilere tarafından süresi içerisinde anılan karara kar ı itirazda bulunuldu u, Mahkememiz 1. Heyeti tarafından 06/05/2016 tarih ve 2016/139 De i ik sayılı kararıyla itiraz yerinde görülmeyerek itirazın de erlendirilmesi için dosyanın stanbul 15. A ır Ceza Mahkemesi'ne gönderildi i, stanbul 15. A ır Ceza Mahkemesi'nin 18/05/2016 tarih ve 2016/375 D. sayılı kararı ile CMK'nın 22 vd. maddeleri uyarınca hâkimin reddini gerektirecek herhangi bir yasal neden olmadığı ve buna göre kanunda öngörülen yasal artların olu madı ı gerekçesiyle itirazların reddine kesin olmak üzere karar verildi i ve dosyanın mahkememize iade edildi i ve anılan red kararının Mahkememizce tebli e çıkarıldı ı anla ıldı.

Sanık Muhittin Zenit'in tahliye edildi ine ili kin cezaevi müdürlü ünün yazısının dosyaya gönderildi i anla ıldı.

Sanık Özkan Mumcu'nun tahliye edildi ine ili kin cezaevi müdürlü ünün yazısının dosyaya gönderildi i anla ıldı.

Cumhuriyet Savcısı Evliya Çalı kan'ın 20/04/2016 tarihli dilekçesi ile 19/04/2016

tarihli duru mada Muhittin Zenit ve Özkan Mumcu'nun tahliyesine dair karara itiraz etti i, itirazın yerinde görülmeyerek de erlendirilmek üzere stanbul 15. A ır Ceza Mahkemesine gönderildi i, stanbul 15. A ır Ceza Mahkemesi'nin 28/04/2016 tarih ve 2016/332 De i ik sayılı kararı ile itirazın reddine karar verildi i, kararın Cumhuriyet Savcısı Evliya Çalı kan'a tebli edildi i anla ıldı.

Sanık Ercan Demir vekili Av. smail Emre Telci ile sanık Ramazan Akyürek vekili Av. Aygün Ergan'ın 26/04/2016 tarihli müvekkillerinin tutukluluk hallerinin devamına dair Mahkememizin 19/04/2016 tarihli ara kararına itiraz dilekçesi gönderdikleri, dosyanın itirazın de erlendirilmesi için stanbul 15. A ır Ceza Mahkemesi'ne gönderildi i, stanbul 15. A ır Ceza Mahkemesi'nin 28/04/2016 tarih ve 2016/333 de i ik i sayılı kararı ile itirazın reddine karar verdi i, bu kararın sanıklar müdafilerine tebli e çıkarıldı ı, müdafilere 03/05/2016 tarihinde tebli edildi i anla ıldı.

Sanık Ogün Samast 19/04/2016 ve 20/04/2016 tarihli dilekçeleriyle ile sa lık sorunların nedeniyle duru maya sevk için yolculuk yapamadı ını, duru maya stanbul'daki cezaevlerinden birine sevk ile yahut SEGB S aracılı ıyla katılmak istedi ini belirtir dilekçe gönderdi i, celse arasında sanık Ogün Samast'ın SEGB S aracılı ıyla duru mada hazır edilmesi için bulundu u Ceza nfaz Kurumu'na müzekkere yazıldı ı anla ıldı.

Sanık Ogün Samast cezaevi aracılı ıyla iddianamenin kendisine tebli i için mahkememize dilekçe ile talepte bulundu u, ilgili cezaevine 05/05/2016 tarihinde müzekkere yazılarak iddianamenin gönderildi i anla ıldı.

Sanık Ahmet skender'in Yargıtay bozma ilâmına kar ı diyeceklerinin tespiti için yurt dı ma yazılacak talimata esas olmak üzere çeviri i lemleri ile Ankara 8. A ır Ceza Mahkemesine yazılan talimata cevap yok.

Sanık Ahmet lhan Güler müdafii Av. Melih Asım Güler'in 26/04/2016 tarihli dilekçesi ile ana dosya ve birle en dosya fotokopisini talep etti i, sanık müdafiiine dosya örneklerinin DVD ortamında 26/04/2016 tarihinde teslim edildi i anla ıldı.

Sanıklar Ali Fuat Yılmaz, Ercan Demir ve Ramazan Akyürek'e gönderilen tutukluluk halinin devamına ili kin kararın bir yakınına veya belirledi i bir ki iye haber verilmesi ile ilgili kararın tebli edildi i, tebellü belgelerinde herhangi bir talep bildirilmedi i anla ıldı.

Sanık Re at Altay vekili Av. Orhan Ekinci'nin dosyadan suret talep etti i, vekaletini ekledi i ve sanık müdafiiine dosya örne inin DVD ortamında 28/04/2016 tarihinde teslim edildi i anla ıldı.

stanbul Emniyet Müdürlü ünün 27/04/2016 tarih ve 5685 sayılı yazısı ile Özkan Mumcu'nun tutukluluk halinin devam edip etmedi i hususunun soruldu u, ilgi sayılı yazıya cevap verildi i görüldü.

stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı nfaz ve lamat Bürosu'nun 27/04/2016 tarih ve 2014/28789 sayılı yazısı ile Özkan Mumcu hakkında 5. Sulh Ceza Hâkimli i tarafından konan adli kontrol kararının kaldırıldı ının bildirildi i anla ıldı.

stanbul 4. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin, Mahkememizin 2016/32 Esas sayılı dosyasına ait iddianame ve stanbul 5. A ır Ceza Mahkemesi'nin 2014/221 Esas sayılı dosyasına ait iddianame ile birle tirme kararı örne ini istedi i, ilgili Mahkemeye ikmalen cevap verildi i anla ıldı.

Sanık Ercan Demir'in cezaevi aracılı ıyla 19/04/2016 tarihli duru ma tutana ının kendisine tebli i için Mahkememize dilekçe ile talepte bulundu u, ilgili cezaevine 04/05/2016 tarihinde müzekkere yazılarak duru ma tutana ının gönderildi i anla ıldı.

Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumunda bulunan tutuklu sanıkların Nisan ayı savunma odalarının kullanım cetvelinin Mahkememize gönderildi i anla ıldı.

Sanık Ahmet lhan Güler müdafii Av. Melih Asım Güler'in yetkilendirdi i Stajyer

Av. ems Al-Bazz'ın 09/05/2016 tarihli dilekçesi ile dosyada bulunan ek iddianamenin bir örneğini talep etti, 09/05/2016 tarihinde kendisine teslim edildiğini anladı.

Mahkememizin 13/05/2016 tarihli ara kararıyla tutuklu sanıklar Ercan Demir, Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın tutukluluk hallerinin devamına karar verildiğini anladı.

Tutuklu sanıklar Ali Fuat Yılmaz, Ercan Demir ve Ramazan Akyürek'e tutukluluk halinin devam ettiğine dair kararın 17/05/2016 tarihinde tebliğ edildiğini, tebliğ belgelerinin mahkememize gönderildiğini anladı.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru Turma Bürosunun 25/04/2016 tarih ve 2016/19031 Esas sayılı iddianamesi ile sanık Mehmet Ali Özkılınç hakkında silahlı terör örgütüne yardım etme suçundan cezalandırılması istemi ile dava açıldı, Mahkememizin 2016/197 Esas sırasında kayıtlı davanın Mahkememiz 1. Heyeti tarafından 04/05/2016 tarih ve 2016/197 Esas, 2016/159 Karar sayılı kararı ile eldeki dava ile birleştirilmesine karar verildiğini anladı.

Birleştiren Mahkememizin 2016/197 Esas sırasında kayıtlı davanın sanığı Mehmet Ali Özkılınç'a iddianame ekli duruma gün ve saatini bildirir açıklamalı çağrısının 18/05/2016 tarihinde tebliğ edilmiş olduğunu anladı.

Sanık Hasan Durmuş'un müdafii Av. Özge Akba'nın vekaletnamesini harçlandırdığını görüldü.

Yapılan tanık yoklamasında tanıkların duruma salonunda olmadıkları anladı.

Sanık Hamdi Egbatan'ın seğbis sistemi ile hazır edilmesi için Gümüşhane Aır Ceza Mahkemesine talimat yazıldı, ayrıca sanığın Gümüşhane Aır Ceza Mahkemesinde hazır edilmesi için Gümüşhane İl Emniyet Müdürlüğüne müzekkere yazıldı görüldü.

Sesli ve görüntülükayda saat 11:18 itibariyle başlandı.

Mahkeme Başkanı: Evet şimdi geçen celse söylediğim üzere reddi hakim talepleri vardı. Bu da CMK gereğince belli bir prosedüre bağlı, bu sebeple biz acele memattan olan iddialar haricinde diğer iddialarda, taleplerle ilgili herhangi bir karar vermedik. Bu sebeple duruşmada sanık Mehmet Uçar müdafii Av. Mecnun Çenel'in 19/04/2016 tarihli dilekçesiyle HSYK 3.Dairesinin 01/07/2014 tarih 610046-2014 Dosya 2014/352 Karar sayılı kararında müvekkili ilgili soru turma izni verildiğine ilişkin bir değerlendirme ve karar bulunmadığı ve buna göre dava ön artının gerçekleştirilmesi ileri sürülerek iddianamenin iadesine yahut davanın kaldırılmasına karar verilmesi yönünde yazılı bir dilekçesi, talebi vardı. Yine sanıklardan Celalettin Cerrah müdafii Av. Dr. Mehmet Köksal'ın 18/04/2016 tarihli dilekçesiyle müvekkili hakkında Bölge Daire Mahkemesinin onayıyla da kesinleşmiş soru turmaya izin verilmemesine dair kararlar bulunduğundan, müvekkiline ilişkin 4483 sayılı kanun uyarınca soru turma izni alınmadığı, A HM kararı, Bakırköy 8.Aır Ceza Mahkemesinin 21/05/10/2014 tarih ve 2014/980 de ikisi sayılı kararının soru turma izni yerine geçemeyeceğini, müvekkili suç tarihinde İstanbul Emniyet Müdürü ise de, soru turmanın yeniden yapıldığı tarihte vali olduğunu ve buna göre yetkili makamlardan soru turma izni alınması gerektiğini, buna göre de dava artı yokluğunda dilekçesiyle müvekkili hakkında davanın tefrik edilerek, davanın ortadan kaldırılmasına, müvekkilinin vali statüsünde olması ve görevi ihmal ile suçlanması nedeniyle yargılama görev ve yetkisinin bulunmadığını gerekçesiyle müvekkili hakkında davanın tefrik edilerek yetkisizlik kararı verilmesi yönünde yine yazılı dilekçe vererek talepte bulunduğunu anladı. İnançla, görev ve yetki ve yargılama dava ön artı hususlarının öncelikle çözülmesi gereken hususlar olduğundan dolayı biz bu talepte bulunan avukat arkadaşlarımızın yazılı taleplerinde başkaları söyleyecekleri bir şey varsa, yahut bu konularla ilgili diğer avukat arkadaşlarımızın bir talebi varsa onları alıp bir ara vereceğiz, ona göre bu hususlarla ilgili ara kararımızı açıklayıp oradan duruma devam edeceğiz, buyurun avukat bey, eylemlere isim söyleyerek, kayıt, sesli görüntülü kayıt yapıldığı için mikrofona konu ursanız, söyledikleriniz zapta aynen geçsin.

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Bizim daha öncede mahkemeye yazılı olarak sunmu oldu umuz dilekçemizde talebimiz iki ana noktada toplanmaktadır. Birincisi davanın ön artı olu madı 1, di eri de yetki ve görevsizlik sebebiyledir. Müvekkilim hakkında daha önceki yazılı dilekçemizi tekrar etmemek bakımından burada çok uzatmayaca ım konu mayı ama, müvekkilimiz hakkında soru turma izni verilmemesi, Valilik kararlarına kar ı yapılmı itirazlar ve bu itirazlar neticesinde Bölge dare Mahkemesinden alınmı 3 adet kesin karar vardır. 27/06/2008 tarihinde ilki, ondan sonraki 30/12/2010 tarihinde ve en sonuncusu da 22/01/2014 tarihindedir. Burada özellikle verilmi olan kararın tarihine sayın mahkemenin dikkatini çekmek istiyorum. Bu tarih yani 22 Ocak 2014 tarihi A HM kararından sonra verilmi bir karardır, tarihtir ve bu tarihli Bölge dare Mahkemesi kararında yargılamanın yenilenmesini gerektirecek herhangi bir delil bulunmadı ndan bahisle yani, tekrar inceleme konusunda herhangi yeni bir delil sunulmu olmaması sebebiyle soru turma izni verilmemesi kararının kesin olarak tekrar edilmesi söz konusudur. A HM 'nin ihlal kararı üzerine ve ondan sonraki tarihte Ceza Muhakemeleri Kanunu 172.maddesine eklenen fıkrayla ilgili olarak da, bizi nasıl ilgilendirmedi i ve Bölge dare Mahkemesi kararının, kesin kararının daha do rusu hala hakkımızda geçerli oldu u u açıklamalarla sürdürmek istiyorum. Öncelikle ortada soru turma izni verilmesi ve verilmemesi kararı idari bir i lem oldu u için, idari bir karar olarak belirmi tir Bölge dare Mahkemesi tarafından. CMK 172/3 de sözü edilen, eklenen fıkrada sözü edilen ise kovu turmaya yer olmadı ı karardır, müvekkilim hakkında kovu turmaya yer olmadı ı kararı yoktur, böyle bir karar var ise de hükümsüzdür. Çünkü 172/3 maddenin uygulanabilmesi için öncelikle bir kovu turmaya yer olmadı ı kararının olması ve ikinci art olarak da soru turmanın usulüne uygun olarak açılmı olması gerekir. Oysa müvekkilim hakkında usulüne uygun olarak açılmı bir soru turma da yoktur, hatta soru turmanın açılmaması yönünde biraz evvel bahsetti im kararlar söz konusudur. A HM 'nin vermi oldu u karar neden do rudan do ruya soru turma açılması kararı yerine geçmez, çünkü Türk hukukunda kamu görevlilerinin ve memurların yargılanmasına ili kin özel bir sistem vardır. Bu sistem çerçevesinde, 4483 sayılı yasa çerçevesinde hangi kamu görevlisi veya memuru hakkında nasıl bir usulden geçtikten sonra soru turmanın açılabilce i özellikle belirtilmi tir, velev ki nсан Hakları Mahkemesi bir ihlalden bahsetmi olsun, velev ki nсан Hakları Mahkemesi kararını biz esas alalım, o takdir de Cumhuriyet Ba savcılı ının yapması gereken i , soru turma açılması için gerekli kanuni yollara, iç hukuktaki düzenlemelere uyarak hareket etmesiydi. Burada kesinle mi bir Bölge dare Mahkemesi, daha do rusu kesin bir Bölge dare Mahkemesi kararı oldu una göre, savcılı ın yapaca ı i , bu kararı ortadan, kesin hükmü ortadan kaldıracak i lemler olmalıydı, yani burada istisnai olarak ba vurulabilecek olan yargılamanın yenilemesi yoluna gidilmeliydi. O da bizim müvekkilimiz açısından yine mümkün olamayacaktı, çünkü 2014 tarihli A HM 'den sonra verilmi olan karardan sonra da yine Bölge dare Mahkemesinden soru turmanın açılmaması veya soru turma izni verilmemesi konusunda müvekkilimiz hakkında kesin bir hüküm vardır. Durum bu kadar açık oldu u halde bu davada, bu iddianame daha do rusu, dava ön artının yerine getirilmemesi suretiyle açılmı , hakkımızda açılmı bir davayı ihtiva etmektedir. Bu nedenle bizim açımızdan kanun hükümlerine aykırıdır ve hukuksuzdur. Yine aynı ekilde müvekkilim vali statüsünde bir devlet memuru oldu u için, yine memur ve kamu görevlerinin yargılanması hakkındaki kanun hükmü gere i, müvekkilimin Yargıtay ilgili ceza dairesinde yargılanması gerekir. Bu nedenle de sayın mahkemenizin yetkisiz ve görevsiz oldu unu dü ünüyoruz. Bu anlattıklarımızdan sonra sayın mahkemenizin ve dilekçelerimizden sonra sayın mahkemenizin verece i karar burada yargılamanın ne kadar tarafsız ve adil yapıldı ının veya yargılamanın tarafsız ve adil yapılamayaca ının da bir kanıtı olacaktır. Bu nedenle bizim hakkımızdaki, müvekkilim hakkındaki dosyanın ayrılarak öncelikle dava ön artının yoklu u nedeniyle ortadan kaldırılması, bu gerçekte medi i taktirde de yetki ve görev

sebebiyle yetkisizlik ve görevsizlik verilere ilgili ceza dairesine gönderilmesini talep ediyoruz.

Mahkeme Ba kanı: Evet, Mehmet Uçar müdafî Av. Mecnun enel burada mıydı? Yazılı dilekçesi vardı. Bu konuyla ilgili bahsetti im konularla ilgili söz almak isteyen ba ka, yok herhalde, buyurun evet, mikrofonu alalım avukat bey.

Katılanlar vekilleri Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı: Ben sayın meslekta mın müvekkili Celalettin Cerrah ile ilgili yaptı ı usuli itirazlar konusunda, bir iki noktaya açıklık getirmek istiyorum. Sanıyorum meslekta ım Celalettin Cerrah 'la ilgili kamu davası açılması konusunda öncelikle tabi gerekli izin artının alınmadı ından söz ederekten bir talepte bulundu ve herhalde sonuçta 223 'e göre bu izin artının gerçekleştirilmesi için müvekkiliyle ilgili durma kararı istedi ini anlıyorum. İmdi daha evvel meslekta mın sözünü etti i gibi dare Mahkemesince anılan sanık ve birçok sanık hakkında dare Mahkemesi soru turmanın kapılarını kapamı tı. Yani o günkü siyasal ortam kamu görevlileri ile ilgili Hrant davasında sorumlu olan ve olabilecek bütün kamu görevlileriyle ilgili kapıları kapamı tı. Bu sadece Trabzon da 2 astsubayla ilgili bir dava açıldı, daha sonra o davadan sonra di er Trabzon 1 Jandarma görevlileriyle ilgili dava açıldıktan i te Yargıtay a amasına kadar gitti. İmdi bu önceden idari süreçte 4483 sayılı yasa ile ilgili soru turma usulleri çerçevesinde evet kesinle mi kararlar var ve sonradan bizim Hrant Türkiye kararını dayanak yaparaktan yaptı ımız ba vuru, yine vilayet tarafından burlar, i te sanık lehine olan kurallar artık verilmi kararlardan sonra yeniden aleyhe bir süreci ba latamaz diye bir karar verildi. Biz bu kararın hemen ardında da i te örgütlü suçlarla ilgili soru turmaları yürüten İstanbul Cumhuriyet Savcılı ı da dosyanın ortadan kaldırılmasına karar verdi. Bunlar 5.A ır Ceza Mahkemesinden gelen dosyanın içerisindeki. Bunlar mübrezdir. Biz de dedik ki, Cumhuriyet savcılarının verebilece i iki karar var. Birincisi kamu davasının açılmasını yeterli gören veya yeterli kanıtlar gören savcı kamu davası açar. İkincisi, bir çok nedenle kovu turmaya yer olmadı ı karar verir ama Cumhuriyet savcının dosyanın ortadan kaldırılmasına ekindeki bir kararı usule aykırıdır, o öz itibarıyla bu karar kovu turmaya yer olmadı ı karardır. Oysa biz 172.maddenin 3.fıkrasına göre A HM 'nin kararında belirtilen nedenlerle ve zaten sonradan 172.maddeye eklenen 3.fıkra ile yeni kanıtların ortaya çıktığı ından bahisle soru turmanın yeniden açılmasını istemi tik. Bu bakımdan bu verilen savcılık kararı ve buna dayanak olan vilayet kararı do ru de ildir diyerekten itiraz ettik. Bakırköy 8.A ır Ceza Mahkemesi bu kararı A HM Hrant Türkiye kararında dayanak yaparak ve hatta o arada bir akademisyenden de aldı ımız raporu da dayanak yaparaktan bu kovu turmaya yer olmadı ı kararının kaldırılmasına karar verdi. Belki de Türkiye tarihinde ender bir süreç ba ladı, o da udur. Suçtan zarar gören mü tekilerin yada mü teki vekillerinin bu güne kadar kovu turmaya yer olmadı ı kararları aleyhine ba vurdukları kanun yararına bozma sürecini ilk defa, bilmiyorum belki vardır da, ilk defa bir savcı Adalet Bakanlığı na ba vurarak ba lattı, fakat Adalet Bakanlığı bunu yerinde görmeyerek dosyayı savcılı ı a iade etti. Bunun anlamı u, bir temyiz süreci ya amadan kesinle en kararlara ilgili ola an üstü olarak düzenlemi usulümüzdeki yasa yolu, Adalet Bakanlı mın bu kararıyla geri çevrildi ve soru turma ba ladı. İmdi bu soru turma ba ladıktan sonra kiminle ilgili soru turma iznine ihtiyaç oldu u konusu çok açık, 161.madde açık. Hangi suçlarla ilgili böyle bir soru turma iznine ihtiyaç var, bu da açık ve gerçekten bu izinler alınmadan bir soru turma devam ettirilmide, dava açılmı ise, davanın her a amasında i te 223 'e göre durma kararı verilece i de açık, ancak ba latılan soru turmada suç vasfı itibarıyla 4483 Yasanın kapsamındaki suçlarla ba lamadı. Ama soru turma sonucunda sayın savcılık suç vasfını de i tirerek sayın Cerrah 'la ilgili ba ka bir maddeden dava açtı, ama soru turmanın açılı anındaki süreç, suç tavsifi veya olası suç tavsifi bu de ildi, bu bakımdan bizce hem 8.A ır Ceza Mahkemesince verilen kovu turmaya yer olmadı ı kararı, sonra Adalet Bakanlığı na yapılan sayın savcının yaptı ı yazılı emir yolu ile ilgili ba vurunun reddedilmisi olması olayı, bugüne geli noktadaki

usuli sürecin eksiksiz oldu unu göstermektedir. Tabi takdir ve karar sayın mahkemenindir.

Mahkeme Ba kanı: Evet, biz, var mı sözünüz avukat bey ?

Katılanlar vekilleri Av. Hakan BAKIRCIO LU söz aldı: Evet, bir ekleme yapacağım. İmdi aslında meslekta ım Bahri Belen açıklamalar yaptı, çok kısaca anlatacak olursam, İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi 14 Eylül 2010 tarihinde Dink Türkiye kararında Hrant Dink cinayetinden İstanbul 1 Emniyet, Trabzon 1 Emniyet ve Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlilerinin doğrudan sorumluluğunu tespit etti ve 4483 sayılı Yasa uyarınca yapılan incelemelerin de hakikati açığa çıkartmadığını ve etkin soruşturma yapılmamasına neden olduğunu karara bağladı. Biz bu karar sonrası ilk olarak 2011 yılı 17 Ocak'ta suç duyurusunda bulunduk, ardından da CMK 172.madde 3.fıkra eklenmesi üzerine de, 1 Temmuz 2013 tarihinde kamu görevlileri hakkında ikinci bir suç duyurusunda daha bulunduk. İkinci suç duyurumuzda İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının genel yetkili kısmı, Trabzon 1 Emniyet ve Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı hakkındaki dosyayı yetkisizlikle Trabzon'a gönderdi. İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileriyle Ergun Güngör hakkında ise 4483 sayılı Yasanın iptal edilmesi gerektiğini belirtti ve dosyalarını valiliğe gönderdi. Bu karar üzerine 6 Ağustos 2013 tarihinde bu kararın hukuka aykırı olduğunu, hem kanunun açık düzenlemesine aykırı olduğunu, hem AYM kararına belirtip rücu edilmesi talebinde bulunduk, fakat bu talebimiz kabul görmedi. Yapılan idari inceleme sonucu İstanbul Valiliği yeniden Ergun Güngör ve İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri dolayısıyla Celalettin Cerrah hakkında da yeniden soruşturma izni verilmemesine dair karar verdi, bu karara dönük yaptığımız itiraz ise İstanbul Bölge Daire Mahkemesi reddetti. İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının genel yetkili kısmı da İstanbul Valiliğinin kararı ve İstanbul Bölge Daire Mahkemesi kararını gerekçe göstererek haklarındaki evrakın iptalinden kaldırılmasına dönük bir karar oluşturdu. Biz İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının bu kararına dönük Bakırköy 8.Ağır Ceza Mahkemeleri nezdinde itiraz ettik, İstanbul Valilik ve İstanbul Bölge Daire Mahkemesi kararlarına dönükte Anayasa Mahkemesine bireysel başvuruda bulunduk. İki tane karar çıktı, bir tanesi Bakırköy 8.Ağır Ceza Mahkemesinin 21 Mayıs 2014 tarihli kararıdır. İptalden kaldırılma kararını, kovuşturmayla yer olmadığı kararı olarak telakki etti ve ühphelilerin dolayısıyla Celalettin Cerrah'ın da AYM kararı dikkate alınarak soruşturulması gerektiğini karara bağladı. Anayasa Mahkemesi, Bölge Daire Mahkemesi kararına dönük yaptığımız itirazı, bireysel başvuruyu kabul etti ve 17 Temmuz 2014 tarihinde ihlal kararı oluşturdu. Dolayısıyla iki tane karar vardır bu konuda, Bakırköy 8.Ağır Ceza Mahkemesi kararı vardır ve Anayasa Mahkemesi kararı vardır. Az önce meslekta ım Bahri Belen'in bahsettiği üzere de İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı, Bakırköy 8.Ağır Ceza Mahkemesi kararına dönük kanun yararına bozma talebinde bulundu. 4 Haziran 2014 tarihinde ve Adalet Bakanlığı bu talebini reddetti 16 Temmuz 2014 tarihinde ve Trabzon 1 Jandarma ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileriyle ilgili de Trabzon savcılığı dosyayı HSYK'ya gönderdi ve HSYK 3.Daire, Trabzon 1 Emniyet ve Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlilerinin tamamının genel usullere göre soruşturulması gerektiğini karara bağladı. Dolayısıyla tüm bu kararlar sonucu ancak soruşturmaları mümkün hale geldi, ardından tüm dosyalar birleştirildi ve mahkemenizde görülmekte olan dava açıldı. Dolayısıyla elbette ki İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının düzenlediği iddianame hukuka uygun bir iddianamedir ve elbette ki sanıkların bu konudaki taleplerinin reddine karar verilmelidir.

Mahkeme Ba kanı: Evet, bir şey söyleyeceğim dediniz avukat bey herhalde.

Sanık Celalettin Cerrah müdafii Av. Dr. Mehmet Köksal söz aldı: Sayın meslektaşlarımın olayın kronolojik gelişimine ilişkin söyledikleri doğru fakat bir yerde gelip yine aynı noktaya takılıyorlar ve oraya cevap vermeleri de mümkün olmuyor. O da doğrudur, soruşturma benim müvekkilim aleyhinde farklı bir suç vasfıyla bağlanırsa bile, dava açılma aşamasında sayın meslektaşımın da söylediği gibi suç vasfı değişimi, itirazından

itibaren artık izne tabi, yani izin alınması zorunlu bir suç haline dönü mü tür, o halde burada savcılı ın yapması gereken iddianameyi hazırlamadan önce yapması gereken eyde, bu andan itibaren artık soru turma izni prosedürünü ba latmasıydı, fakat bu yapılmamı tır. İddianamedeki usuli yanlı lık budur, di er yanlı lıklar, bir sürü yanlı lık var, onlara esas, e er esasa girebilirsek, esasta cevap verece iz fakat usuli anlamdaki yanlı lık budur. Gene sayın meslekta ımız söyledi, bu dosyada çok açık oldu u için ben daha önceki konu mada söyleme ihtiyacı hissetmemi tim, benim müvekkilim aleyhinde atılı olan suç, sadece görevi ihmal suçudur, di er sanıklarla ilgili suçlamalara ve birle tirilen dosyalara baktı ımız zaman burada bir ba lılık, bir suçlar arasında ba ımlılık görebilirsiniz ama görevi ihmal suçu, sadece görevi ihmal suçuyla di er suçlar arasında bir ba ı, ba lantımız da kalmamı tır. Zaten kovu turma a amasında yapılan incelemeler sonucunda ortaya çıkan sonuçta budur. Sonra di er meslekta ım iki adet karardan bahsetti, Bakırköy 8.A ır Ceza Mahkemesinin ve Anayasa Mahkemesinin ihlal kararlarından bahsetti. Anayasa Mahkemesinin ihlal kararı, evet bir ihlal kararı vermi tir fakat burada soru turma izni yapılmadan kovu turma a amasına geçilece ine ili kin Anayasa Mahkemesinde karar yoktur, bu konuda talepte var idi ama Anayasa Mahkemesinin kararını biz daha önce dilekçemizin ekinde sunmu tuk, orada incelendi i takdirde görülecektir ki, ihlal kararı olmasına ra men soru turma izni alınmaması, daha do rusu Türk hukuk sisteminin soru turma izni alınması konusundaki hükümlerinin göz ardı edilmesi gerekti i konusunda herhangi bir hüküm burada bulunmamaktadır. İmdi di er bütün kurumlar, idari kurumların aleyhe vermi oldukları bazı kararlar olabilir, bunların do ru olup olmadı ının tespitleri i te sayın mahkemenizdir, burasıdır. Burada bizim iddiamız ve hukukun çok açık olan hükümleri de bunu göstermektedir ki, bir, üzerime atılı olan suç sadece görevi ihmal suçudur, bu suç nedeniyle müvekkilim aleyhinde bir kovu turma yapılabilmesi veya dava açılabilmesi için ön art olarak soru turma izni gerekmektedir. ki, müvekkilim kamu görevi itibarıyla vali olması nedeniyle bu mahkeme yetkili ve görevli de ildir. Yargıtay ilgili ceza dairesinde konunun görülmesi gerekmektedir.

Mahkeme Ba kanı: Evet,

Katılanlar vekilleri Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı: Efendim çok kısa, yani böyle bir münazaraya dönü türmek istemiyorum da, imdi bilindi i gibi Avukatlık Yasasının 58 ve 59.maddelerinde görevleri sırasında ve görevinden dolayı soru turma ve kovu turma açılması iki evreli bir düzenlemeye tabi tutulmu tur. 58 'de soru turma, 59 'da kovu turma. Hakimler ve savcılarla ilgili yasada da aynı ayırım yapılmı tır, soru turma izni ve kovu turma izni ayrı ayrıdır. Noterlerle ilgili düzenlemede böyledir, ancak 161.maddede ki durumda ilgili kamu görevlileriyle ilgili soru turma izninin ve kovu turma izninin ayrı ayrı açılaca ına ili kin bir düzenleme yoktur, yani soru turma izni ba ladı ı zaman sürer ve gerçekten 161.maddenin 6.maddesinde a ır cezayı gerektiren suç üstü hallerinde bu kanunun hükümleri uygulanmak ko uluyla diyerekten soru turmanın do rudan Cumhuriyet savcıları tarafından yapılabilece ini söylemektedir. Arkada ımın da belirtti i gibi Anayasa Mahkemesi ve Adalet Bakanlığı ndan bu ba vurunun geri dönü üyle soru turma yapılması konusunda, tüm sanıklarla ilgili usuli engeller kalkmı tır, usuli engeller kalktı ı için ve ayrıca iddianamenin düzenlenmesi veyahutta son soru turmanın açılması konusunda kararın verilmi olması anında kovu turma için yeni bir izne ihtiyaç yoktur bu düzenleme çerçevesinde, bu bakımdan arkada ımızın, meslekta ımın yani kronolojik anlatımlar do ru ama takılıp tıkandıkları yer burası dedi i noktada da sanıyorum kendilerinin çözemedi i konu bu usuli düzenlemedir.

Mahkeme Ba kanı: Evet, imdi biz bi ara verece iz, kısa bir ara, bu hususlarla ilgili,

Sanık Ahmet İhan GÜLER müdafisi Av. Melih Asım GÜLER : Çok kısa,

Mahkeme Ba kanı: Nasıl dediniz,

Sanık Ahmet İhan GÜLER müdafisi Av. Melih Asım GÜLER : Bizim de usuli itirazımız var,

Mahkeme Ba kanı: Tamam mikrofonta konu un Avukat Bey, Savcı Beye de bir söz hakkı verelim, önünüze çekin de rahatça ey yapın biraz, evet.

Sanık Ahmet İhan GÜLER müdafisi Av. Melih Asım GÜLER : Efendim bizim de CMK 223 'e göre bir usuli itirazımız vardı, bunu sayın mahkemenize takdim etmek isterim, ara karar,

Mahkeme Ba kanı: Yazılı olarak mı?

Sanık Ahmet İhan GÜLER müdafisi Av. Melih Asım GÜLER : Evet efendim,

Mahkeme Ba kanı: Tamam, ba ka söyleyece iniz bir ey var mı avukat bey, yok herhalde,

Sanık Ahmet İhan GÜLER müdafisi Av. Melih Asım GÜLER : Meslekta ım Dr. Mehmet Köksal söylenecek her türlü eyi söylemi tir, buna ek, ilave olarak sadece u söylenebilir, A HM kararından sonra bu kararı inceleyen komisyon kararını verirken 2010 yılı ve 2014 yılı Bölge dare Mahkemesi kararlarını görmeden karar vermi tir, konuyla ilgili ben bir çok buradaki meslekta ımın da bildi i üzere gerekli tahkikat ve soru turma yapımı , en son 2014 yılında da Bölge dare Mahkemesi tarafından soru turma izni verilmemi tir. Ayrıca efendim stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından verilen i lemden kaldırma kararı niteli i itibariyle savcılık tarafından bir verilen karar de il, Bölge dare Mahkemesi kararının uyma üzerine verilmi bir karardır, bunun dı nda söyleyece imiz bir ey yoktur efendim, yazılı olarak ifade etmi izdir, takdir sayın mahkemenin,

Mahkeme Ba kanı: Evet, tamam, iddia makamından görev, yetkisizlik ve soru turma izniyle ilgili taleplere kar ı diyeceklerini soralım, evet.

Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN: Sanık Celalettin Cerrah 'ın suç tarihi itibarıyla stanbul l Emniyet Müdürü olması nedeniyle görevsizlik talebinin reddine, sanık Mehmet Uçar ' a isnat edilen suçlarda silahlı terör örgütüne üye olma, ihmali davranı larla adam öldürme suçu, soru turma iznine tabi olmaması, yine sanık Celalettin Cerrah ve sanık Mehmet Uçar 'ın soru turma izni talebiyle ilgili Avrupa nsan Hakları Mahkemesinin 2.Dairesinin 14/09/2010 tarihli Dink Türkiye davası, Anayasa Mahkemesinin 1.Bölümünün 17/07/2014 tarih ve 2012/848 ba vuru sayılı kararı, HSYK 3.Dairesinin 01/07/2014 tarih 2014/352 sayılı kararı, Bakırköy 8.A ır Ceza Mahkemesinin 21/05/2014 tarih 2014/980 D.i sayılı kararı birlikte de erlendirilerek sanıkların soru turma izni alınmasıyla ilgili taleplerinin reddine karar verilmesi talep olunur.

Mahkeme Ba kanı: Evet, bir ara veriyoruz.

Sesli ve görüntülü kayda saat 11:47 itibariyle ara verildi.

Sesli ve görüntülü kayda saat 12:19 itibariyle ba landı.

Mahkeme Ba kanı: Evet, mahkememizin ara kararlarını Hakim Bey okuyacak.

Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL: Evet, ara kararları açıklıyorum.

GERE DÜ ÜNÜLDÜ :

1-Sanık Mehmet Uçar müdafisi Av. Mecnun enel'in 19/04/2016 tarihli dilekçesiyle Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Üçüncü Dairesi'nin 01/07/2014 tarih ve 61-0046-2014 Dosya, 2014/352 Karar sayılı kararında müvekkili ile ilgili soru turma izni verildi ine ili kin bir de erlendirme ve karar bulunmadı ı ve buna göre dava ön artının gerçekleştirilmesi için sürülerek iddianamenin iadesine yahut davanın kaldırılmasına karar verilmesi talep edilmi se de:

Sanık Mehmet Uçar'a yüklenen silahlı terör örgütüne üye olma, ihmali davranı la kasten öldürme suçlarının 4483 sayılı Memurlar ve Di er Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun hükümlerine göre soru turma iznine tâbi olmadı ı, di er suçların da bu suçlarla ba lantılı olarak i lendi inin iddia olundu u, Avrupa nsan Hakları Mahkemesi 2. Dairesi'nin 14/09/2010 tarihli Dink-Türkiye kararıyla kamu görevlilerine ili kin soru turmaya ili kin mevcut soru turma usulü çerçevesinde etkin soru turma yapılmadı ı gerekçesiyle ihlâl

kararı verildi i, Bakırköy 8. A ır Ceza Mahkemesi'nin 21/05/2014 tarih ve 2014/980 D. sayılı kararıyla CMK'nın 172/3 maddesi ve A HM. 2. Dairesi'nin 14/09/2010 tarihli kararının içeri i birlikte de erlendirildi inde, ba layıcı olan ihlâl kararının yerine getirilmesinin ancak Cumhuriyet Ba savcılı nca do rudan soru turma yapılmasıyla mümkün olaca mın belirtildi i, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Üçüncü Dairesi'nin 01/07/2014 tarih ve 61-0046-2014 Dosya, 2014/352 Karar sayılı kararıyla kararda adı geçen Trabzon en üst dereceli kolluk amirleri ile eylemlerine i tirak etti i belirtilen kamu görevlileri hakkında, tâbi oldu u genel usule göre soru turma yapılmak üzere evrakın bir örne inin Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı na gönderilmesine karar verildi i, Anayasa Mahkemesi Birinci Bölümü'nün 17/07/2014 tarih ve 2012/848 Ba vuru sayılı kararıyla kamu görevlilerine ili kin soru turmaya ili kin mevcut soru turma usulü çerçevesinde etkin soru turma yapılmadı ı gerekçesiyle ihlâl kararı verildi i gözetilerek, soru turmanın genel soru turma usulüne göre yürütülmesi gerekti i de erlendirildi inden sanık Mehmet Uçar müdafisi Av. Mecnun enel'in yukarıda yer verilen talebinin **REDD NE,**

2-Sanık Celalettin Cerrah müdafisi Av. Dr. Mehmet Köksal'ın 18/04/2016 tarihli dilekçesiyle müvekkili hakkında Bölge dare Mahkemesi'nin onayıyla da kesinle mi soru turmaya izin verilmemesine dair kararlar bulundu u, müvekkiline ili kin 4483 sayılı Kanun uyarınca soru turma izni alınmadı ı, A HM kararı, Bakırköy 8. A ır Ceza Mahkemesi'nin 21/05/2014 tarih ve 2014/980 D. sayılı kararının soru turma izni yerine geçemeyece i, müvekkili suç tarihinde stanbul Emniyet Müdürü ise de soru turmanın yeniden yapıldı ı tarihte Vali oldu u ve buna göre yetkili makamdan soru turma izni alınması gerekti i ve buna göre göre de dava artı yoklu u gerekçesiyle müvekkili hakkındaki davanın tefrik edilerek davanın ortadan kaldırılmasına, müvekkilinin Vali statüsünde olması ve görevi ihmal ile suçlanması nedeniyle yargılama görev ve yetkisinin bulunmadı ı gerekçesiyle müvekkili hakkındaki davanın tefrik edilerek yetkisizlik kararı verilmesini talep etmi ise de:

-Avrupa nsan Hakları Mahkemesi 2. Dairesi'nin 14/09/2010 tarihli Dink-Türkiye kararıyla kamu görevlilerine ili kin soru turmaya ili kin mevcut soru turma usulü çerçevesinde etkin soru turma yapılmadı ı gerekçesiyle ihlâl kararı verildi i, Bakırköy 8. A ır Ceza Mahkemesi'nin 21/05/2014 tarih ve 2014/980 D. sayılı kararıyla CMK'nın 172/3 maddesi ve A HM. 2. Dairesi'nin 14/09/2010 tarihli kararının içeri i birlikte de erlendirildi inde, ba layıcı olan ihlâl kararının yerine getirilmesinin ancak Cumhuriyet Ba savcılı nca do rudan soru turma yapılmasıyla mümkün olaca mın belirtildi i ve buna göre Celalettin Cerrah'ın da içerisinde yer aldı ı üphelilerin hukuksal konumlarının yeniden belirlenmesi gerekti i gerekçesiyle stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2013/93822 Soru turma, 2014/12117 Karar sayılı takipsizlik kararı olarak de erlendirilen i lemden kaldırma kararının kaldırılmasına karar verildi i, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Üçüncü Dairesi'nin 01/07/2014 tarih ve 61-0046-2014 Dosya, 2014/352 Karar sayılı kararıyla kararda adı geçen Trabzon en üst dereceli kolluk amirleri ile eylemlerine i tirak etti i belirtilen kamu görevlileri hakkında, tâbi oldu u genel usule göre soru turma yapılmak üzere evrakın bir örne inin Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı na gönderilmesine karar verildi i, Anayasa Mahkemesi Birinci Bölümü'nün 17/07/2014 tarih ve 2012/848 Ba vuru sayılı kararıyla kamu görevlilerine ili kin soru turmaya ili kin mevcut soru turma usulü çerçevesinde etkin soru turma yapılmadı ı gerekçesiyle ihlâl kararı verildi i gözetilerek, soru turmanın genel soru turma usulüne göre yürütülmesi gerekti i de erlendirildi inden sanık Celalettin Cerrah müdafisi Av. Dr. Mehmet Köksal'ın yukarıda yer verilen bu yöndeki talebinin **REDD NE;**

-Sanık Celalettin Cerrah'ın suç tarihinde stanbul l Emniyet Müdürü oldu u, buna göre sanık hakkında açılan davaya bakmaya Mahkememizin görevli ve yetkili oldu u, sanı ın suç tarihi sonrasında Vali olmasının Mahkememizin görevini etkilemeyece i

de erlendirildi inden sanık Celalettin Cerrah müdafisi Av. Dr. Av. Dr. Mehmet Köksal'ın yukarıda yer verilen bu yöndeki talebinin **REDD NE;**

3-Sanık Ahmet İhan Güler müdafisi Av. Melih Asım Güler'in 24/05/2016 tarihli dilekçesiyle müvekkili hakkında stanbul Bölge dare Mahkemesi'nce verilen ve kesinle en kararın göz önünde bulundurularak aynı ki i ve eylem nedeniyle tekrar yargılama yapılamayaca ndan bahisle Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 223/7 maddesi gere ince davanın müvekkili yönünden mükerrerlik nedeniyle reddine karar verilmesi, 4483 sayılı Kanun'a göre müvekkili hakkında soru turma ve kovu turma yapılabilmesi için yetkili makamdan izin alınması gerekmesine ra men gerekli iznin alınmamı oldu undan bahisle müvekkili hakkında durma kararı verilmesi, ayrıca müvekkili hakkında daha önce yürütülen soru turmalar neticesinde kesinlik arz eden idari yargı kararları bulundu u ve bunların ancak yargılamanın yenilenmesi halinde tekrar dava konusu yapılabilece i, bu itibarla 5271 sayılı CMK'da 2013 yılında yapılan de i ikli in müvekkilini etkilemeyece i cihetle davanın bu yönden de reddine karar verilmesi gerekti i talep edilmi se de:

-Sanık Ahmet İhan Güler'e yüklenen ihmali davranı la kasten öldürme suçunun 4483 sayılı Memurlar ve Di er Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun hükümlerine göre soru turma iznine tâbi olmadığı, Avrupa nsan Hakları Mahkemesi 2. Dairesi'nin 14/09/2010 tarihli Dink-Türkiye kararıyla kamu görevlilerine ili kin soru turmaya ili kin mevcut soru turma usulü çerçevesinde etkin soru turma yapılmadı ı gerekçesiyle ihlâl kararı verildi i, Bakırköy 8. A ır Ceza Mahkemesi'nin 21/05/2014 tarih ve 2014/980 D. sayılı kararıyla CMK'nın 172/3 maddesi ve A HM. 2. Dairesi'nin 14/09/2010 tarihli kararının içeri i birlikte de erlendirildi inde, ba layıcı olan ihlâl kararının yerine getirilmesinin ancak Cumhuriyet Ba savcılı nca do rudan soru turma yapılmasıyla mümkün olaca mının belirtildi i ve buna göre Ahmet İhan Güler'in de içerisinde yer aldı ı üphelilerin hukuksal konumlarının yeniden belirlenmesi gerekti i gerekçesiyle stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın 2013/93822 Soru turma, 2014/12117 Karar sayılı takipsizlik kararı olarak de erlendirilen i lemden kaldırma kararının kaldırılmasına karar verildi i, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Üçüncü Dairesi'nin 01/07/2014 tarih ve 61-0046-2014 Dosya, 2014/352 Karar sayılı kararıyla kararda adı geçen Trabzon en üst dereceli kolluk amirleri ile eylemlerine i tirak etti i belirtilen kamu görevlileri hakkında, tâbi oldu u genel usule göre soru turma yapılmak üzere evrakın bir örne inin Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ına gönderilmesine karar verildi i, Anayasa Mahkemesi Birinci Bölümü'nün 17/07/2014 tarih ve 2012/848 Ba vuru sayılı kararıyla kamu görevlilerine ili kin soru turmaya ili kin mevcut soru turma usulü çerçevesinde etkin soru turma yapılmadı ı gerekçesiyle ihlâl kararı verildi i gözetilerek, soru turmanın genel soru turma usulüne göre yürütülmesi gerekti i de erlendirildi inden sanık Ahmet İhan Güler müdafisi Av. Melih Asım Güler'in yukarıda yer verilen bu yöndeki taleplerinin **REDD NE;**

Esas hakkındaki hükümlerle birlikte kanun yolu açık olmak üzere oybirli iyle karar verildi. Açıklandı. Açık yargılamaya devam olundu.

Mahkeme Ba kanı: Evet, imdi usule ili kin olarak itirazları ve mahkemece verilen kararları da açıkladık, bundan sonraki a amada iddianamenin okunması yönünde talebi olan var mı ? Okunmasını istiyorsunuz herhalde? O zaman öyle yapalım, duru maya gelen sanıkların içerisinde Mehmet Ali Özkılıç 'ın herhalde kimlik tespiti yapılmadı, burada mıydı Mehmet Özkılıç, öyle bir gelir misin mikrofona, kimlik tespitini yapalım, ondan sonra bi ara verece iz, di er ilk kez gelip de imdi bizim daha önceden Ercan Demir, Özkan Mumcu, Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz, Muhittin Zenit, Ali Poyraz, Tamer Bülent Demirel, Osman Gülb, Hamdi Egbatan, Mehmet Ayhan, Faruk Sarı, Re at Altay, Hasan Durmu o lu, Celalettin Cerrah, Ahmet İhan Güler, Onur Karakaya ve ükrü Yıldız 'ın kimlik tespitleri daha önceki celse yapılmı tı ve daha önce tabi Sabri Uzun Ankara 'da talimatla ifade verdi inden onunki de oradaki kimli i ve yasal hakları tahtında buraya alınmı

olacak beyanına ba vurdu umuz taktirde, imdi Mehmet Ali Özkılıç 'ı alıyoruz, bu okudu um sanıkların dı nda ilk kez duru maya girip de kimlik tespiti yapılmayan var mı? Oradan bir sistemden de kontrol edebiliriz onu, evet.

Birle tirilen dosya sanı ı Mehmet Ali Özkılıç' ın daha önce kimlik tespiti yapılmadı ı anla ılmakla huzura alındı, kimlik tespitine geçildi.

SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ: Bayram ve Hafıza o lu, 10/06/1966 Gölhisar do umlu, Burdur ili, Gölhisar İçesi, Armutlu Mahallesi nüfusuna kayıtlı. Halen Ordu vali yardımcısı olarak görev yapmakta, evli, 3 çocuklu, ortalama 7000 TL aylık gelirli, sabıkasız.

Mahkeme Ba kanı: Sizin iddianamenin okunması talebiniz var mı? Sizin iddianame ayrı yazıldı ı için sonradan birle ti ya dosyaya,

SANIK MEHMET AL ÖZKILIÇ SAVUNMASINDA: Daha sonra, u anda inceleyemedi im için,

Mahkeme Ba kanı: Evet, yok, mahkeme okuyor ya, u anda di er sanık taraflarında müdafileri okunmasını istediler, sizinle ilgili olan iddianamenin de duru mada okunmasını istiyor musunuz? Avukatınız var mıydı sizin?

SANIK MEHMET AL ÖZKILIÇ SAVUNMASINDA: u anda yok.

Mahkeme Ba kanı: u anda yok, tamam, onu de erlendirince ö le arasında, evet, imdi ö leden sonraki saat itibarıyla ara veriyoruz, ö leden sonra iddianamenin okunmasıyla birlikte devam edece iz, evet.

Sesli ve görüntülü kayda saat 12:34 itibariyle ara verildi.

Sesli ve görüntülü kayda saat 14:08 itibariyle ba landı.

Mahkeme Ba kanı: Ba layalım evet,

Sanık Ali Fuat YILMAZER müdafii Av. Yurtkan YÜCEL söz aldı: Sayın ba kanım, iddianameye ba lamadan önce kısa bir talebim olacak müsaade ederseniz. imdi duru ma ba lamadan önce sabah adliye önünde bir kalabalık vardı, Hrant için adalet istiyoruz talebi vardı, bu iddianame adalet bekleyenler için gerçekten hem hüsrana, hem hayal kırıklı ı. ddianameyle ilgili kapsamlı açıklamayı daha sonra yeri geldi inde yapaca ım ama u a amada öyle bir talebim olacak benim. ddianamede çokça yasak sorgu yöntemleriyle olu turulmu veya hiçbir dayana ı olmadan ikame edilmeye çalı ılmı deliller var, mesela C5 büronun kurulmasıyla ilgili di er o zamanki üpheli, bugün ki sanıklara soru sorulurken u ekilde sorulmu . Müvekkil Ali Fuat Yılmaz 'in C5 bürosunu 2006 yılında kurdu unu kabul etti i, bu konuda kendilerinin ne söylemek istedi i ekinde soru sorulmu , müvekkilin hiç bir ekilde böyle bir beyanı olmamı tır mesela veya müvekkile Muhittin Zenit ile arasında geçen konu ma sorulurken, Muhittin Zenit 'in öyle söyledi i iddia edilmi , Ali Fuat Yılmaz beni aradı, tehdit etti, halbuki Muhittin Zenit 'in hiç bir ifadesinde Ali Fuat Yılmaz 'in kendisini tehdit etti ine dair bir ifadesi yok fakat savcılık bu ifadeleri alırken yasak sorgu yöntemleri kullanarak hukuka aykırı delil olu turulmu . Sadece hukuka aykırı delil olu turmamı , hiç var olmayan delilleri ikame etmeye çalı mı , mesela bi 11 nolu F4 raporu konusu var ki, Trabzon 'dan bu konuda bilgi soruluyor, böyle bir F4 raporunun düzenlenmedi i beyan edilmesine ra men savcılık tarafından bu raporun içeri iyle ilgili dahi yorumlarda bulunuyor, olmayan bir F4 raporunun aslında var oldu u, imha edildi i ve içeri inde de u ekilde bilgiler oldu u ekinde sözle tespitler yapılmı veya 9 nolu F4 konusu var ki, müvekkille ilgili bütün, en temel isnadın yo unla tı ı nokta, bu konuyla ilgili yine müvekkille ilgili iddianamedeki bölümde bahsederken, öyle bir ifade var, Bülent Demirel 'in arz edildi notunu dü tü ü iddia ediyor savcı, fakat ifadelere baktı ımız zaman Yılmaz ANGIN kendi beyanıyla diyor ki, arz edildi notunu ben dü tüm diyor ve buna ra men buda iddianameye çarpıtılarak yansıtılmı . Yani bu bir,

Mahkeme Ba kanı: Siz talebiniz neyse onu ey yapalım da, bizim,

Sanık Ali Fuat YILMAZER müdafii Av. Yurtkan YÜCEL söz aldı: Bu çerçevede

talebim, ba layaca ım dinlerseniz, mesela koruma yükümlülü ünden bahsediyor müvekkille ilgili, kanundan kaynaklanan koruma yükümlülü ü vardır diyor fakat hangi kanundan kaynaklandı ını, neye dayandırdı ını hiçbir ekilde beyan etmemi , bu ekilde hukuka aykırı fiili delil ikamesi olmaması adına, ben iddianame okunmasından önce bu hukuka aykırılıkların giderilmesini talep ediyorum. E er bu talebi bu a amada makul görmezseniz, en azından sorguların yapılmasından önce bu hukuka aykırılıkların giderilmesi uygun olacaktır ki somut gerçeklik ortaya çıkabilmesi adına en azından bir a ama kaydedilebilmi olsun,

Mahkeme Ba kanı: Avukat bey, zaten bakın iddianame, adı üzerinde iddia edilen ey, e er öyle bir ey söyleyelim, iddianame her eyi do ru olarak hani biz yazıdan arkada a da bir ey söylemiyoruz, bütün iddianamelerle ilgili de konu muyoruz, bütün iddianameler e er do ru olsa, yani hukuki anlamda hani kesin netice do uracak, ey yapılacak bir ey olsa, biz burada yargılama yapmamızın bir anlamı yok zaten, burada iddianamede bunu düzenleyen savcı arkada kendisine göre yorumlar yapabilir, onları iddia edebilir, ba ka türlü de erlendirmelerde bulunabilir, sizin i te olmaması gereken i te böyle bir sonuç çıkmaması gereken eyleri yazmı olabilir, tamam mı, size göre hani ey yapılan, biz sadece burada yasa gere ince iddianamede ne yazıldıysa, biz bire bire okumakla yükümlüyüz hani buradaki bir ey katıp, çıkarma eyimiz yok, hakkımız eyimiz yok,

Sanık Ali Fuat YILMAZER müdafii Av. Yurtkan YÜCEL söz aldı: imdi tabi ki iddianamede olayların farklı yorumlanması,

Mahkeme Ba kanı: Savunma a amasında müvekkiliniz, yahut siz, dile getirirsiniz bunları, savunma kapsamında de erlendirirsiniz yani, bizde mahkeme olarak bu savunmanıza dikkat ederek verece imiz kararlarda, yargılama safahatında, de erlendirmede bulunaca ız.

Sanık Ali Fuat YILMAZER müdafii Av. Yurtkan YÜCEL söz aldı: imdi öyle, savcılı ın olayları farklı yorumlaması ba ka bir ey, olmamı eylere var demesi farklı bir ey, dolayısıyla bu ikisinin birbirinden ayrılması gerekti ini dü ünüyorum ben, tabi taktir yine sizin fakat söyledi im gibi yani o ekilde beyanda bulunmayan insanlara beyanda bulundu u iddiasında bulunmak, yanlı yorumlama kapsamında de erlendirilemeyecek bir ey, bu bariz bir artık,

Mahkeme Ba kanı: Ya onlar zaten, bende size bir tane örnek olarak da söyleyeyim de, hani mesela geçen Muhittin Zenit vardı sanıklardan biri, bunları ben tartı ma açmak için söylemiyorum da, herhalde Erhan Tuncel 'in di, o Eylül, Ekim aylarında mı ne bi bulu ma gerçekle ti ekinde bir beyanları bir eyleri vardı, i te orada Muhittin Zenit 'le o Özkan Mumcu 'ya ben Ogün Samast 'a kadar bütün bilgileri verdim diyor ama onlar da savunmalarında ne dediler, bir tanesi ben askerdeydim dedi, di eri de ben Bayburt 'daydım dedi, bunla görü medim, dolayısıyla diyor bu beyanlar do ru de ildir, i te savcı diyor bunları yazdı iddianameye diye söylüyor, yani biz bunları göz önüne alıyoruz, de erlendiriyoruz, yani dikkatimize çekiyor yani ey de il, tamam, onların hepsini ey yapıyoruz, ama burada sonuçta iddianame yazılmı , yazılan iddianamede biz unlar çıkarılsın, bunlar eklensin falan öyle bir taktir yetkimiz yok, iddianameyi taraflara okuyaca ız çünkü, mahkememizi ba layan iddianame, sanıklara suç isnat edilen, belgede, hukuki metinde iddianame, buna göre kendilerini savunacaklar, kendilerine hangi suç, eylem isnat edilirse ona göre de erlendirecekler, biz o sebeple iddianameyi okuyalım, o dedi iniz hususları da ileri ki a amada de erlendirirsiniz yani, evet daha sonra alalım eyleri,

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Kısa bir ey söyleyebilir miyim?

Mahkeme Ba kanı: Evet söyle bakalım, kısa evet.

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Çok kısa, zaten konu amıyorum ben sizin mahkemenizde, siz müdafilerle bu i i hallediyorsunuz, benim 8 tane davanın ba üphelilerinden bir taneyim ama beni dinleme ihtiyacı hissetmiyorsunuz, iddianamede savcı diyor ki, ilk savcı ifademi aldı, beni tutukladı, iddianamesinde defalarca beyan etti bize, yeni deliller üzerine diyor, 3 tane yeni delilden bahsediyor, Ogün Samast, Muhittin Zenit ve

stihbarat Daire Ba kanlı ndan gönderilen yazı, Muhittin Zenit burada, ben kendisiyle de görü tüm, savcının benim hakkımdaki iddianamede kullandı ı beyanlar bana ait de il, hiç söyledi im beyanları, yani Muhittin Zenit 'in söylemedi i beyanları iddianameye yazarak, yalan beyan sokarak, Ogün Samast 'ın beyanları var, 8 yıl sonra Yasin Hayal 'a sormu lar, hepsini yalanlamı , hepsini yalanlamı , Erhan Tuncel tamamen farklı eyler söylüyor, yalan oldu u belli, teyit edici hiçbir ey yok, benim Trabzon 'la ili kili olup olmadı ıma dair hiçbir iddia ve done yok, o da yeni delil kabul ediliyor, tamamen yalan, tamamen yönlendirme.

stihbarat Daire Ba kanlı ının yazısına baktım, hepsi benim lehime, F4 lerin C ube müdürü tarafından görünmesi zorunludur diye bir tabir yok, hiç böyle bir ey yok, stihbarat Daire Ba kan ve Ba kan Yardımcısının içeri ine göre sunulması gereklidir deniyor, bu yazı benim aleyhime kullanılıyor, kaldı ki ben görmemi im, parafta atmamı ım, 3 tane yeni delil yalan beyan, imdi yalan beyanlar üzerine ben tutuklandım ve bu yalan beyanlarla ekillenmi soru turma tamamen bamba ka bir mecraaya kaymı , siz de kabul ettiniz ve diyorsunuz ki bizim bunu de erlendirecek bir durumumuz yok, savcı yaptı ı iddianameyle çok a ır bir suç i lemi tir, hepsi yalan, ortada, Muhittin Zenit burada çıksın hemen söylesin, bakın teyidi çok kolay, hiç öyle uzun uzun dosya incelemeye gerek yok, DB 'ni yazılarını ben hemen size gösterebilirim, savcının dedi i, alıntıladı ı gibi de il, resmi yazının içeri ini çarpıtan bir savcı ve bu iddianameyi kabul eden bir mahkeme var, diyoruz ki bu yalan beyanları ayıklayın, somut gerçekliklerden bahsedelim, ayıklayın, gerçek beyanlar ve iddianamenin ekindeki deliller üzerinden biz bir yargılama yapalım, e er yargılama yapma ve gerçe e ula maksa bizim amacımız, ama anladı ım kadarıyla böyle bir gayretiniz, böyle bir niyetiniz zaten yok, bunu da kayıtlara geçirmek üzere ifade etmek istedim.

Mahkeme Ba kanı: Evet, tamam, evet ba layalım biz iddianameye.

Sanık Yasin HAYAL söz aldı: Sayın ba kan, bana söz hakkı gelmedi, verecek misiniz ?

Mahkeme Ba kanı: Verece iz canım, sırayla veriyoruz, burada bir usul var i te, dı arıdaki gibi böyle herkes konu muyor sırayla, mahkeme sırasıyla bir usul kaidesi var tamam, ona göre biz size de söz hakkı verece iz sırayla tamam, iddianame okunsun, evet, ba layabilirsiniz.

DD ANAMEN N 9.SAYFASINDAN OKUNMAYA BA LANMI TIR.

Hrant D NK'in öldürülmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin cinayetin i lenece i konusundan önceden haberdar oldukları, görev, yetki ve konumları gere i cinayeti önleme yükümlülü ü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmedikleri, bu nedenle Hrant D NK cinayetinden sorumlu tutulmaları gerekti i iddiası ile yürütülen üzerinde kısıtlama kararı bulunan soru turma kapsamında elde edilen deliller ve tüm soru turma evrakı incelendi;

Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK in 19/01/2007 tarihinde i li ilçesinde Agos gazetesi önünde ate li silahla öldürülmesi nedeniyle, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca yürütülen 2007/115 sayılı soru turma sonucunda suç failleri hakkında stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesine kamu davası açılmı tır.

Hrant D NK'in öldürülmesiyle ilgili olarak açılan kamu davası stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi'nin 2007/428 Esas sayılı dosyası üzerinden yürütülmü , yapılan yargılama sonucunda stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 17/01/2012 tarih ve 2007/428 Esas - 2015/5 Karar sayılı ilamı, Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 13/05/2013 tarih ve 2013/1 Esas - 2013/7264 Karar sayılı ilamı ile, "Hrant D NK'in öldürülmesi davasında sanıkların suç i lemek amacıyla olu turulan örgüt faaliyeti çerçevesinde atılı suçun i lendi i yönündeki kabulü do rultusunda yargılamanın yürütülmesi gerekti i gerekçesi ile bozulmu olup, yargılama halen stanbul 5. A ır Ceza Mahkemesi'nin 2014/221 Esas sayılı dosyası üzerinden

yürütölmektedir.

Hrant D NK'in öldürölmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin cinayetin i lenece i konusundan önceden haberdar oldukları, görev, yetki ve konumları gere i cinayeti önleme yükümlölü ü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmediikleri, bu nedenle Hrant D NK cinayetinden sorumlu tutulmaları gerekti i iddiası ile mü teki Rakel D NK ve di erlerinin avukatları aracılı ıyla verdikleri dilekçeler üzerine kamu görevlileri hakkında stanbul C.Ba savcılı ının (Kapatılan TMK nun 10. Maddesi ile görevli) 2007/972 sayılı soru turması ba latılmı olup, yasal düzenlemeler ile TMK nun 10. Maddesi ile görevli Cumhuriyet Savcılıkları ve Mahkemelerin kapatılması sonucu soru turma stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca 2014/40810 sayılı soru turma üzerinden yürütölmü tür.

Mü tekiler vekillerince Hrant D NK cinayeti ve soru turma sürecine ili kin olarak A HM'ne yazılan ba vuru sonucu A HM 2. Dairesinin 14/09/2010 tarihli ihlal kararı ile " Sonuç olarak; yetkili makamların maktölün ya amına yönelik gerçek ve yakın tehlikenin vuku bulmasını engellemek için maktölü korumak adına kullanılabilecek adımları atmamı olduklarından bahisle A HS 'nin 2. Maddesinin ihlal edildi i belirlenmi tir "

11/04/2013 tarihli 6459 sayılı yasanın 19. Maddesi ile 5271 sayılı CMK nun 172. Maddesine eklenen 3. Fıkra ile kovu turmaya yer olmadı na dair kararın etkin soru turma yapılmadan verildi inin A HM nin kesinle mi kararı ile tespit edilmesi üzerine kararın kesinle mesinden itibaren 3 ay içinde talep edilmesi halinde yeniden soru turma açılaca ı hükmü getirilmi tir.

Mü teki vekillerince bu yasa kapsamında önceden 4483 sayılı yasa hükümleri gere ince haklarında soru turma izni verilmeyen stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlileri hakkında stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına 01/07/2013 tarihinde yeniden suç duyurusunda bulunulmu , stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca yürütölen 2013/93822 sayılı soru turma sonucunda takipsizlik kararı olarak de erlendirilen 2014/12117 sayılı i lemden kaldırma kararı itiraz üzerine Bakırköy 8. A ır Ceza Mahkemesi'nin 21/05/2014 tarih ve 2014/980 D. sayılı kararı ile KALDIRILMI , bu suretle 2013/93822 sayılı soru turma kapsamındaki üpheliler de 2014/40810 sayılı soru turma kapsamına alınmı tir.

Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 3. Dairesinin 01/07/2014 tarih ve 2014/352 sayılı kararı ile, kararda isimleri zikredilen üst dereceli kolluk amirleri ve bu ahısların eylemlerine i tirak etti i belirtilen kolluk görevlileri hakkında genel usule göre soru turma yapılmasına karar verilmesi nedeniyle kararda isimleri belirtilen üst dereceli kolluk amirleri ve eylemlerine i tirak eden kolluk görevlileri de 2014/40810 sayılı soru turma kapsamına alınmı tir.

2014/40810 sayılı soru turma dosyası kapsamında bulunan Trabzon ve stanbul 1 Jandarma Görevlileri hakkındaki soru turma, 2014/40810 sayılı soru turmadan ayrılarak C.Ba savcılı ımızın 2015/124764 Sırasına kaydı yapılmı olup, bu üpheliler ve olay yerinde Ogün SAMAST ın çevresinde görünen üpheli ahıslar yönünden soru turma stihbarat Daire Ba kanlı nca bölgeyle ilgili olarak talep edilen HTS kayıtları ilgili mahkemelerinden alınan kararlarla T B den temin edilmesine ra men stihbarat Daire Ba kanlı ının tüm olanaklarına kar ın üpheli ahısların belirlenememesinden dolayı 2015/124764 Sayılı soru turma dosyası üzerinden yürütölmesine, 2014/40810 sayılı soru turmanın tutuklu i olması nedeniyle karar verilmi tir.

Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant D NK'in öldürülmesi olayın da **bir** kısım kamu görevlilerinin Hrant D NK'in öldürülece inden ve suç faillerinden önceden haberdar oldukları, görev, yetki ve konuları gere i cinayeti önleme yükümlülü ü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmedikleri, üphelilerin Hrant D NK cinayetini i leyen örgütün yönetici veya üyesi olmamakla beraber, Hrant D NK cinayetinin i lenece i bilgisine sahip oldukları ve görevleri gere i (kanundan kaynaklanan yükümlülük) cinayeti i leyecek örgüte operasyon yapmayarak ve ölen Hrant D NK'e ahsi, fiziki ve mekansal koruma sa lamayarak, suç i lemek amacıyla kurulan örgüte hizmet ve yardımda bulunan üphelilerin eylemlerinin silahlı suç örgütüne yardım etmek olarak de erlendirildi i **DD ASIYLA**, yürütülen soru turma sırasında elde edilen deliller ve alınan ifadeler do rultusunda;

üpheliler Ramazan AKYÜREK, Ali Fuat YILMAZER ve Co gun ÇAKAR'ın FETÖ/PDY (Fethullahçı Terör Örgütü / Paralel Devlet Yapılanması) Silahlı Terör Örgütünün yöneticilerinden oldukları,

DB C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER tarafından C-2 Büro Amirli i içinde 2006 yılı Haziran ayında kurulan kurulu onayını aldı ı 23/05/2012 tarihine kadar mevzuat dı ı çalı an komiser yardımcısı ve komiserlerin görevlendirildi i, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne ba latılması planlanan Ergenekon soru turmalarının hazırlarının yapıldı ı, gizli bir yapılanma olan C-5 Bürosunun varlı ı açı a çıkarılmı tır.

01/06/2006- 23/05/2012 tarihleri arasında mevzuat dı ı çalı an C-5 Bürosuna Hrant D NK cinayeti ile ilgili 62 adet, Ergenekon örgütü soru turma ve davasıyla ilgili 131 adet, Malatya Zirve Yayıncılık cinayeti ile ilgili 79 adet, Muhsin YAZICIO LU'nun ölümü ile ilgili 69 adet, A ır ı Sa Faaliyetler, Etnik Gerginlikler, Milli hassasiyetleri istismar faaliyetleri ve benzerleri ile ilgili 21.886 adet, toplamda 22.219 adet evra ın dü üümü yapılarak üzerinde çalı ıldı ı,

üpheliler Ramazan AKYÜREK, Ali Fuat YILMAZER ve Co gun ÇAKAR'ın emniyet te kilatı içinde Fethullah Gülen cemaati olarak adlandırılan bir grubun yapılanmasını amaç edinen Silahlı Terör Örgütünün yöneticilerinden oldu u, bu anlamda amaç suçun gerçekleşmesi için Hrant D NK cinayetinin araç suç niteli inde oldu u,

üpheliler Ramazan AKYÜREK, Ali Fuat YILMAZER ve Co gun ÇAKAR'ın yöneticisi oldu u Silahlı Terör örgütüne Hrant D NK'in mutlak suretle öldürülece i, bunun için hazırlıklar yapan suç örgütü yönetici ve üyeleri ile cinayeti i leyecek tetikçi "Ogün" ismine kadar her ey önceden bilinmesine ra men, amaç suçun gerçekleşmesi için araç suç niteli inde olan Hrant D NK cinayetinin gerçekleşmesinin beklendi i tespit edilmi tir.

Soru turma kapsamında 20/10/2015 tarihinde düzenlenen 2015/3245 sayılı iddianame, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu Ba savcı vekilli ince katılmadı ımız, usul, yasa ve olu a uygun olmayan nedenlerle 03/11/2015 tarihli yazıyla iade edilmi tir.

stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu Cumhuriyet Ba savcı vekilli ince 18/11/2015 tarihinde yazılan iadededen sonra ç leri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti li ince soru turma dosyasına elden getirilerek sunulan

11/11/2015 tarihli tevdi raporu nedeniyle soru turma geni letilmi , çileri Bakanlı ı eski polis ba müfetti leri Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA ın tanık sıfatıyla Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ ın üpheli sıfatıyla ifadeleri alınmı tır.

Tevdi raporu içeri i, eski polis ba müfetti leri tanıklar Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA ın anlatımlarından,

14/02/2008 tarihinde bilirki i olarak görevlendirilen eski polis ba müfetti leri Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA tarafından hazırlanan 16/02/2008 tarihinde elden stihbarat Daire Ba kanlı na telim edilen ancak stihbarat Daire Ba kanlı ı kayıtlarında yok edilen, soru turma sırasında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde bulunan 16/02/2008 tarihli yazı içeri inden Hrant D NK cinayetinde sorumlulu u bulunan kamu görevlilerinin tespiti açısından bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA ın soru turmanın iddianame tanzim edildi i a amasına çok yakla tıkları,

Ancak FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne üye olmamakla birlikte örgütün amaçları do rultusunda örgüte bilerek ve isteyerek yardım eden üpheli ükrü YILDIZ ın Hrant D NK cinayetinde sorumlulu u bulunan stihbarat Daire Ba kanlı ndaki görevlilerle birlikte hareket ederek Hrant D NK cinayetinde sorumlulu u bulunan Trabzon l Emniyet Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerinin açı a çıkartılmasını engelleyerek bütün sorumlulu u kasıtlı olarak stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlileri üzerine yıktı ı tespit edilmi tir.

11/11/2015 tarihli tevdi raporu içeri i, eski polis ba müfetti i bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA ın beyanları, stihbarat Daire Ba kanlı ı kayıtlarından çek edilen ancak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinden bir sureti elde edilen bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA tarafından elden stihbarat Daire Ba kanlı na 16/02/2008 tarihinde teslim edilen yazı içeri i de dikkate alınarak bir kısım üphelilerin eylemleri Silahlı Suç Örgütünün yöneticisi veya üyesi olarak de il, FETO/PDY Silahlı Terör Örgütü yöneticisi veya üyesi olarak de erlendirilerek bu yönde iddianame tanzimi yoluna gidilmi tir.

Silahlı Terör örgütünün amaç suçunu gerçekte tirme faaliyeti kapsamında araç suç niteli inde bulunan eylemlerinden dolayı stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünce hazırlanmı 47909374.66817.(12220) sayılı üst yazı ile eki 17/10/2015 tarihli rapor içeri inden de anla ılaca ı üzere;

üpheli Ali Fuat YILMAZER hakkında;

stanbul C.Ba savcılı ının 2015/126342 sayılı soru turma dosyasında, Devletin gizli kalması gereken bilgilerini siyasal veya askeri casusluk amacıyla temin etme suçundan tutuklu bulundu u soru turma yürütölmektedir.

stanbul C.Ba savcılı ının 2014/133596 sayılı soru turma dosyasında yürütölen soru turma sonucunda stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesine kamu davası açılmı olup, Silahlı Terör Örgütüne Üye olma suçundan yargılaması halen 2015/281 esas sayılı dosya üzerinden devam etmekte olup, tutuklu olarak yargılanmaktadır.

stanbul C.Ba savcılı ının 2014/69722 sayılı soru turma dosyasında yürütölen soru turma sonucunda stanbul 13. A ır Ceza Mahkemesine kamu davası açılmı olup,

Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Tebbüs Etme, Silahlı Terör Örgütü Kurma veya Yönetme, Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma, Devletin Gizli Kalması Gereken Bilgilerini Siyasal veya Askeri Casusluk Amacıyla Temin Etme, Görevi Kötiye Kullanma, ftira, Kamu Görevlisinin Resmi Belgede Sahtecili i, Haberle menin Gizlili ini hlal Etmek, Ki iler Arasındaki Aleni Olmayan Konu maları Kayıt Etmek, Hukuka Aykırı Olarak Ki isel Verileri Kaydetmek, Ki isel Verileri, Hukuka Aykırı Olarak Ele Geçirmek veya Yaymak, Özel Hayatın Gizlili ini hlal Etmek suçlarından yargılaması halen 2015/371 esas sayılı dosya üzerinden devam etmektedir olup, tutuklu olarak yargılanmaktadır.

üpheliler Ramazan AKYÜREK, Co gun ÇAKAR, Tamer Bülent DEM REL hakkında;

Ankara C.Ba savcılı ınca yürütölen 2014/76523 sayılı soru turma sonucunda düzenlenen iddianame ile açılan dava ile ilgili olarak Ankara 4. A ır Ceza Mahkemesinin 2015/208 esas sayılı dosyasında yargılama devam etmekte olup, üpheliler Ramazan AKYÜREK ve Tamer Bülent DEM REL dava konusu eylemleri nedeniyle tutuklu olarak yargılanmakta, Co gun ÇAKAR ın firari olması nedeniyle hakkında yakalama kararı bulunmaktadır.

Yürütölmekte olan soru turmayla ilgili olarak düzenlenen iddianamemizin bir sureti, kabölü ile birlikte resmi yazı malara FETÖ/PDY olarak geçen Silahlı Terör örgütü ile ilgili ana soru turmayı yürüten Ankara C.Ba savcılı ı Anayasal Suçları Soru turma Bürosuna delil olarak de erlendirilmesi amacıyla gönderilecektir.

Hrant D NK'in içinde bulundu u tehdit atmosferi, Hrant D NK cinayeti öncesi süreç ve eylemler, Hrant D NK cinayetinin i lendi i tarih ve sonrasındaki eylemler, üphelilerin konumu, Silahlı Terör örgütü faaliyeti kapsamında suç i leyen üphelilerin ili kileri, Hrant D NK cinayeti yargılamasını yapan mahkeme ba kanını ve yargılamayı kontrol altında tutmaya dönük eylemleri, silahlı Terör örgütü yöneticisi ve üyesi olmak, tasarlayarak bir ki iyi kasten öldürmeye yardım, kasten öldürmenin ihmali davranı la i lenmesi, resmi belgeyi yok etmek ve gizlemek, görevi kötiye kullanma ve resmi belgede sahtecilik suçunu i leyen üpheliler ve suç saikleri iddianamede ayrıntısı ile açıklanacaktır.

Hrant D NK cinayeti öncesi geli en süreç ve Hrant D NK'in içinde bulundu u tehdit atmosferi;

Hrant D NK'e yönelik tehdit atmosferi, cinayet öncesinde Trabzon ı Emniyet Müdürlü ü, stanbul ı Emniyet Müdürlü ü ve EGM stihbarat Daire Ba kanlı ının bilgisi dahilindedir.

Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant D NK tarafından Agos gazetesinin 13/02/2004 tarihli nüshasında yayınlanan yazı nedeniyle hakkında yapılan suç duyurusu üzerine, i li C.Ba savcılı ınca Hrant D NK ve Karin KARABA LI hakkında Türklü ü Ne ren Tahkir ve Tezyif Etmek suçundan kamu davası açılmış tır.

Hrant D NK hakkında açılan kamu davasının yargılamasının yapıldı ı celse tarihlerinde i li Adliye binası önünde Hrant D NK'e kar ı eylemler yapılmı , ya sev ya terket pankartları açılmış , adliye binası önünde ve içinde Hrant D NK'e yönelik fiili saldırı giri imleri nedeniyle stanbul Emniyet Müdürlü ünçe güvenlik tedbirleri alınmış tır.

Ayrıca 26/02/2004 tarihinde Agos gazetesi önünde yapılan eylemde "ya sev ya terket, bir gece ansızın gelebiliriz" sloganları atılarak " Hrant D NK bundan sonra bütün öfkemizin ve nefretimizin hedefidir, hedefimizdir" denilerek basın açıklaması yapılmı , yine ba ka bir grup tarafından 03/03/2004 tarihinde Agos gazetesi önünde protesto gösterileri yapılmı tır.

Hrant D NK'e yönelik tehditlerin kamu görevlilerince bilindi i ifadelere ve resmi kayıtlara u ekilde yansıması tır;

istanbul l Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli imzalı 2 Mart 2004 tarihli evrakta: "...Agos gazetesinin telefonlarını arayan kimli i meçhul ki ilerce Hrant Dink'e yönelik ölüm tehdidinde bulunuldu u..."nun ö renildi i belirtilmi tir

Hrant Dink ile stanbul Valili inde görü menin yapıldı ı 2004 yılında ve cinayetin i lendi i 2007 yılında stanbul Valisi olarak görev yapan Muammer GÜLER, Dink cinayetine ili kin ara tırma yapan TBMM nisan Hakları Alt Komisyonu üyeleri ile yaptı ı 3 Ocak 2008 tarihli görü mede, Hrant D NK'e ili kin yargılamalar sürerken birtakım sıkıntılar, duru malara gidip gelirken birtakım sorunlar ya andı ını, ya ananlardan herkesin haberdar oldu unu ve Hrant D NK'in yargılamalardan sonra da çok sayıda tehdit aldı ının bilindi ini beyan etmi tir.

stihbarat ube'den sorumlu stanbul l Emniyet Müdür yardımcısı olan ammaz DEM RTA Ba bakanlık Tefti Kuruluna 04.03.2008 tarihinde vermi oldu u ifadesinde: "Biz Hrant D NK'in mahkemelere gidi geli inde yazılı koruma tedbirleri almı tık. Ayrıca Emniyet stihbarat ve Terör ubeleri ile de yine mahkemelere...kimlerin katıldı ı takip edilirdi" ekinde beyanda bulunmu tur.

Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü olan Ali Fuat YILMAZER, Dink soru turması kapsamında C.Ba savcılı ımızda 4 Aralık 2014 tarihinde vermi oldu u ifadesinde: "Ben de Hrant D NK'e kar ı yapılan bu eylemlerden haberdardım ve...bir tehdit atmosferi oldu unu biliyordum." demi tir. Ali Fuat YILMAZER ifadesinde ayrıca: " stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivlerinde Hrant D NK ile ilgili açılmı dosya vardır. Benim hatırladı ım kadarı ile ba langıçta Hrant D NK hakkında sol faaliyetlerinden dolayı bir fi vardı daha sonra Agos ve Hrant D NK'in televizyon programları benzeri faaliyetleri nedeniyle bizim ubemizi de ilgilendiren bilgiler vardır ama unu söylemek istiyorum dosyalar istihbarat de erlendirme projesi kapsamında dosyası vardır." ekinde beyanda bulunmu tur.

istanbul l Emniyet Müdürü olan Celalettin CERRAH, 15 Aralık 2014 tarihli C.Ba savcılı ımızda alınan ifadesinde, vali ba kanlı ında ayda bir yapılan M T, l Emniyet Müdürlü ü, l Jandarma Komutanlı ı birimlerinin de katıldı ı " l Emniyet ve Asayi " toplantılarında, Hrant D NK'in yapılan protestolardan ötürü gündeme geldi ini ve ayrıca Ermeni toplumuna yönelik tehditlerin de konu uldu unu ve de erlendirilmeler yapıldı ını beyan etmi tir.

Hrant D NK'in içinde bulundu u tehdit atmosferinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünce Erhan TUNCEL'in Y E yapılması süreci ve sonrasında geli en olaylar ve eylemler Hrant D NK cinayetinde bir kısım kamu görevlisi üphelilerin sorumluluklarını ortaya koymasından önemlidir.

Hrant D NK cinayeti sanıklarından Erhan TUNCEL tarafından hazırlanan el yapımı parça tesirli bombanın Hrant D NK cinayetinin azmettiricisi ve Silahlı Örgüt Lideri Yasin HAYAL tarafından Trabzon ilinde Mc Donalds ünvanlı i yerine 24/10/2004 tarihinde atılarak patlatılması sonrası 6 ki i yaralanmı , olay sonrası Yasin HAYAL stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin çalı ması sonucu 30/10/2004 tarihinde stanbul ilinde yakalanmı tır.

Trabzon da MC Donalds ünvanlı i yerinin bombalanmasından iki gün sonra 26/10/2004 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi polis memurları Muhittin ZEN T ve Teyfik CANTÜRK tarafından KTÜ ö rencisi Erhan TUNCEL'e ula ılmı , Erhan TUNCEL tarafından bombanın patlaması sonucu olay sırasında yaralanan Yasin HAYAL'e ait kanlı pantolon Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne teslim edilmesine, Erhan TUNCEL'in MC Donalds'ın bombalanması eylemindeki rolü bilinmesine ra men; hakkında yasal i lem yapılmayarak Yasin HAYAL ve faaliyetleri hakkında bilgi verecek Y E olması konusunda ikna edilmi , dönemin Trabzon l Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK'in DB na yaptı ı 17/11/2004 tarihli teklif yazısı ve yine dönemin stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN'un 02/12/2004 tarihli onay yazısı ile Erhan TUNCEL Mehmet Kurt kod adı ile deneme kayıtlarına alınarak resmi kayıtlara göre de 17/11/2006 tarihine kadar Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü A ırılı Sa Faaliyetler Bürosuna ba lı Y E olarak çalı tırılmı tır.

Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri olan üpheliler Hrant D NK'e yönelik tehdit atmosferinden haberdar oldukları, Hrant D NK'in öldürülece ine dair kesin istihbari bilgiye sahip oldukları halde cinayet tasarısına ili kin bilgilerin bir kısmını Devletin ilgili birimlerinin yalnızca bir kısmına aktarmı , cinayet tasarısındaki geli meleri ve de i iklikleri kayıt altına almamı , cinayeti tasarlayan örgüte operasyon yapmamı lardır.

Hrant D NK cinayetinde sorumlulu u bulunan Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlisi olan;

üphelilerden;

- Ramazan AKYÜREK Aralık 2003-Mayıs 2006 tarihleri arasında Trabzon l Emniyet Müdürü olarak ... stihbarat Daire Ba kanı olarak görev yapmı tır.

- Engin D NÇ, 26/08/2004- 19/09/2007 tarihleri arasında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapmı olup, 26/08/2004- 2006 yılı Temmuz tarihleri arasında Trabzon stihbarat ube Müdürü olarak, 19/09/2007 tarihine kadar ise Faruk SARI'nın Trabzon stihbarat ube Müdürü olarak atanması nedeniyle kadrosu stihbarat ube Müdürlü ünde kalmasına ra men ba ka bir alanda görev yapmı tır.

- Faruk SARI, 15/07/2006 tarihinden Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 ve sonrasında Trabzon stihbarat ube Müdürü olarak görev yapmı tır.

- Ercan DEM R, 2004 yılı A ustos ayından Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 ve sonrasında A-B-C Kısım amirliklerinin ba lı oldu u Trabzon stihbarat ube Müdür yardımcısı olarak görev yapmı tır.

- Özkan MUMCU 2004 yılı Ekim ayından 2008 yılı ubat ayına kadar Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü A ırılı Sa Faaliyetler Bürosunda komiser yardımcısı ve

komiser rütbesi ile görev yapmıştır.

- Muhittin ZEN T, 31/07/2003 - 21/06/2006 tarihleri arasında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü A ır ı Sa Faaliyetler Bürosunda polis memuru olarak görev yapmıştır.

- Mehmet AYHAN, 2005 yılı A ustos ayında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü A ır ı Sa Faaliyetler Bürosunda görev yapmaya başlamış olup, halen bu görevdedir.

- Re at ALTAY, 15/05/2006 tarihinde ve Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 tarih ve sonrasında Trabzon l Emniyet Müdürü olarak görev yapmıştır.

- Hasan DURMU O LU, 2005 yılı Eylül - 2008 yılı Temmuz tarihleri arasında Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarattan sorumlu müdür yardımcısı olarak görev yapmıştır.

- Mehmet UÇAR, 2006 yılı Mart ayı - 2006 yılı Aralık ayı tarihleri arasında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde A ır ı Sa Faaliyetler Bürosunda polis memuru olarak görev yapmıştır.

- Onur KARAKAYA, Hrant D NK cinayeti sürecinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü A ır ı Sa Faaliyetler C Bürosunda polis memuru olarak görev yapmıştır.

üphelilerden Ercan DEM R; Burak AH N kod ismi ile, Özkan MUMCU; Özgür AKBULUT kod ismi ile, Mehmet AYHAN; Memduh AYDIN kod ismi ile, Muhittin ZEN T; Ahmet DEDE kod ismi ile, Mehmet UÇAR; Ünal KARTAL kod ismi ile yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL'i çalıştırmışlar, Yasin HAYAL ve grubunca geli tirilen Hrant D NK cinayeti tasarısı konusunda bilgi aldıkları Erhan TUNCEL ile de gizli bulumaları gerçekleştirilmiştir.

üphelilerden Onur KARAKAYA, Kür ad GÜNE (K) ismi ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü C Bürosunda görev yaptı ı sırada Y E Erhan TUNCEL ile gerçekleştirilen, resmi belgelere yansıtılmayan çok sayıda gizli görüşme katılımıdır.

üphelilerce Y E Erhan TUNCEL ile Yasin HAYAL ve grubu tarafından geli tirilen Hrant D NK cinayeti tasarısı konusunda bilgi almak amacıyla çok sayıda gizli buluma gerçekleştirilmesine rağmen elde edilen bilgiler kasıtlı bir şekilde eksik olarak 19/10/2005 - 15/02/2006 - 08/04/2006 tarihli F/4 raporlarına konu edilmiştir ,

12/09/2006 tarihli 11 nolu F/3 buluma raporunda düzenlendi i belirtilen tetikçi " Oğün" isminin bulunduğu C.Ba savcılı ımızda ifadesinin alındı ı 26/08/2015 tarihi itibarıyla stihbarat Daire Ba kanı olarak görev yürütmekte olan üpheli Engin D NÇ in ifadesinin alındı ı tarihe kadar Yasin HAYAL grubunun geli tirdi i Hrant D NK cinayeti tasarısı ile ilgili olarak 13/10/2005 tarihli ve 07 nolu, 15/02/2006 tarihli ve 09 nolu, 08/04/2006 tarihli ve 10 nolu F/3 buluma ve F/4 gizli haber raporlarının düzenlendi i resmi kayıtlarda yer almasına rağmen üpheli Engin D NÇ C.Ba savcılı ımızda alınan savunması sırasında; stihbarat Daire Ba kanlı ında yaptıkları ara tırma sonucunda C.Ba savcılı ımıza ifade vermeye gelmeden önce Trabzon l Emniyet Müdürlü ünce stihbarat Daire Ba kanlı ına hitaben yazılmış 14/09/2006 tarihli yazı ve eki 12/09/2006 tarihli ve 11 nolu F/3

gizli bulu ma raporunu bulduklarını söyledi i, 14/09/2006 tarihli ve 175177 sayılı yazı ve eki F/3 bulu ma raporunu savunmasına ek olarak soru turma dosyasına sunmu olup, 12/09/2006 tarihli F/3 bulu ma raporu ve bu raporda düzenlendi i belirtilen F/4 haber raporunu Hrant D NK cinayetinin i lendi i tarihten itibaren bütün soru turma makamlarından gizlendi i tespit edilmi tir.

Yapılan incelemede 14/09/2006 tarih ve 175177 sayılı konusu F/3 raporu olan yazının Trabzon l Emniyet Müdürü üpheli Re at ALTAY tarafından düzenlenerek eki 11 nolu 12/09/2006 tarihli F/3 bulu ma raporu ile birlikte stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi i,

12/09/2006 tarih ve 11 nolu F/3 bulu ma raporunun Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Memduh AYDIN kod ismini kullanan Mehmet AYHAN ve Ünal KARTAL kod ismini kullanan Mehmet UÇAR ile Mehmet KURT kod isimli Y E Erhan TUNCEL ile yapılan gizli bulu ma üzerine düzenlendi i,

14/09/2006 tarihli Re at ALTAY imzalı Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen üst yazı ve eki (F-3) bulu ma raporunun, (1 sayfa) incelenmesinde;

1 sayfadan ibaret 11 nolu 12/09/2006 tarihli F-3 bulu ma raporunun büro memuru Mehmet AYHAN, bürolar amiri Ercan DEM R, ube müdür yardımcısı Hasan DURMU O LU, ube Müdürü Faruk SARI parafıyla l Müdürü Re at ALTAY a sunuldu u,

F/3 raporunda " Yukarıda belirtilen yer ve zamanda (K) Mehmet KURT ile yapılan bulu mada elde edilen bilgiler F/4 raporuna çıkartılmı tır" denmesine ra men, bu bulu madan elde edilen bilgiler üzerine düzenlene F/4 haber raporunun 14/09/2006 tarihli yazı ekinde bulunmadı ı gibi, stihbarat Daire Ba kanlı nda da bulunamadı ı,

12/09/2006 tarih ve 11 nolu F/4 haber raporunun, arızalandı ı gerekçesiyle Hrant D NK cinayetinden 9 gün önce arıza formu düzenlenen Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne ait medya dosyaları ve yazı maların bulundu u sunucu ile (terminal) birlikte yok edildi i, stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünde bulunan 11 nolu F/4 raporuna ili kin kayıtların da bilgisayar ortamında yok edildi i anla ılmı tır.

Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK cinayetini gerçekle tirmek amacıyla tetikçi arayı na girdi inin ve son ana kadar muhafaza edilen ilk tetikçi adayının Zeynel Abidin YAVUZ oldu unun bilinmesine ra men üphelilerce elde edilen bilgilerin tamamı ve Hrant D NK cinayeti tasarısında meydana gelen de i iklikler F/4 raporlarına aktarılmamı tır.

Erhan TUNCEL C.Ba savcılı ımızda alınan 29/11/2013 tarihli sesli ve görüntülü ifadesinde; Hrant D NK cinayetinden 4 ay kadar önce Eylül yada Ekim ayında " Yasin HAYAL'in Hrant D NK cinayetini i lemek amacıyla ba ka bir çocu u buldu u bilgisini KTÜ de bulu tu u Memduh (K) Mehmet AYHAN ve Kür at (K) Onur KARAKAYA isimli Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine verdi i,

2006 yılı Ekim yada Kasım ayında ise kendisiyle bulu ma yapan stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine Hrant D NK cinayetini i leyecek "Ogün" ismini verdi ini, polis memurlarının bu konuda notlar tuttu unu ancak bu hususların F/4 haber raporlarına

konu edilmedi ini, Muhittin ZEN T in de Ogün ismi dahil her eyi bildi ini, Yasin HAYAL tarafından Zeynel Abidin YAVUZ dı ında tetikçi olarak Ogün ün bulunmasından sonra, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin kendisi ile irtibatı kesmeye çalı tıklarını, TAYAD olayları sırasında Trabzon 1 Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK'in kendisi ile görü tü ünü, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Muhittin ZEN T, Özkan MUMCU, Onur KARAKAYA ve Mehmet AYHAN'a tasarlanan Hrant D NK cinayeti ile ilgili Ogün dahil bütün isimleri verdi i, bundan dolayı Yasin HAYAL ile birlikte tüm üphelilerin aynı anda yakalandı ını, Ercan DEM R'in verdi i bilgilerden rahatsız olarak kendisini yalancılıkla suçladı ını beyan etmi olup, tasarlanan Hrant D NK cinayetinin önlenmesine dönük hayati önem ta ıyan istihbari bilgileri F/4 Gizli Haber Raporlarına yansıtılmayarak kasten gizlenmi tir.

C.Ba savcılı ımızda ifadesinin alındı ı 26/08/2015 tarihi itibariyle stihbarat Daire Ba kanı olarak görev yürütmekte olan üpheli Engin D NÇ'in ifadesinin alındı ı tarihe kadar Yasin HAYAL grubunun geli tirdi i Hrant D NK cinayeti tasarısı ile ilgili olarak 13/10/2005 tarihli ve 07 nolu, 15/02/2006 tarihli ve 09 nolu, 08/04/2006 tarihli ve 10 nolu F/3 bulu ma ve F/4 gizli haber raporlarının düzenlendi i resmi kayıtlarda yer almasına ra men üpheli Engin D NÇ C.Ba savcılı ımızda alınan savunması sırasında; stihbarat Daire Ba kanlı ında yaptıkları ara tırma sonucunda C.Ba savcılı ımıza ifade vermeye gelmeden önce Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünçe stihbarat Daire Ba kanlı ına hitaben yazılmı 14/09/2006 tarihli yazı ve eki 12/09/2006 tarihli ve 11 nolu F/3 gizli bulu ma raporunu bulduklarını söyledi i, 14/09/2006 tarihli ve 175177 sayılı yazı ve eki F/3 bulu ma raporunu savunmasına ek olarak soru turma dosyasına sunmu olup, 12/09/2006 tarihli F/3 bulu ma raporu ve bu raporda düzenlendi i belirtilen F/4 haber raporunu Hrant D NK cinayetinin i lendi i tarihten itibaren bütün soru turma makamlarından gizlendi i tespit edilmi tir.

Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ından gönderilen Erhan TUNCEL'i, Y E olarak çalı tıran personel listesinde 12/09/2006 tarihli gizli F-3 bulu ma raporunu Memduh AYDIN kod isimli Mehmet AYHAN ile birlikte düzenleyen Ünal KARTAL kod isimli Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlisinin üpheli Mehmet UÇAR oldu u,

Y E Erhan TUNCEL ile yalnızca bir kez 12/09/2006 tarihli gizli bulu maya katıldı ı tespit edilmi tir.

Erhan TUNCEL'in C.Ba savcılı ımızda alınan görüntülü ve sesli ifadesindeki ilk kez gördü ü, tanımadı ı polis memuru ile Memduh kod isimli Mehmet AYHAN birlikte gelmi ti yolundaki beyanı da gerçe i yansıttı ı anla ılmı tir.

C.Ba savcılı ımızda 09/09/2015 tarihinde ifadesi alınan üpheli Mehmet UÇAR, özetle;

Y E Erhan TUNCEL ile yapılan gizli bulu malara 1 kez katıldı ını, görev yaptı ı süre içinde F-3 gizli bulu ma raporları ile birlikte F/4 gizli haber raporlarını da düzenledi ini,

12/09/2006 tarihinde kendisi bulu ma yapılan aracı kullandı ı sırada, Y E Erhan TUNCEL ile Mehmet AYHAN ın aracın arka koltu unda konu arak notlar tuttu unu, bu notlar esas alınarak F/4 gizli haber raporunu düzenlediklerini, üzerinden uzun zaman geçmesi ve o dönemde yeni memur olması, gizli bulu ma sırasında araç kullanması nedeniyle

yapılan F/3 raporuna konu görümenin ve bu görüşüne üzerine düzenlenen F/4 haber raporunun içeriğini hatırlamadığını beyan etmiştir.

Üpheli Mehmet UÇAR ifadesinin son bölümünde ise, F/3 buluşma raporundaki F/4 haber raporunun düzenlendiğine ilişkin bölümün matbu olabileceğini, F/4 haber raporu düzenlenmemesine rağmen bu bölümün çıkartılmasının unutulmuş olabileceğini beyan etmiştir.

Trabzon stihbarat übe Müdürlüğüne konu ile ilgili olarak yazılan müzekkeremize; " Bahse konu evrak ile ilgili olarak yapılan fiziki çalışmada, söz konusu evrakın ekine hangi tarihte düzenlendiği belli olmayan, dijital evrak sisteminde görüntüsü bulunmayan ve stihbarat Daire Başkanlığına gönderilmediği tespit edilen eleman buluşma raporları (F/3), (F/4) matbu form olup, yukarıdaki metinde geçen (F/4) sehven yazılmıştır" ibareli übe müdürü tarafından imzalanmış ve mühürlenmiş (F/3) buluşma raporu tanzim edilerek söz konusu evrakın ekine ilgilendirilmiştir. Eklinde cevap verilmiş ve 11 nolu, 12/09/2006 tarihli ıslak imzalı ve mühürlü bir adet daha altında " eleman buluşma raporları (F/3), (F/4) matbu form olup, yukarıdaki metinde geçen (F/4) sehven yazılmıştır" erhi bulunan F/3 raporu aslı C.Ba savcılığına gönderilmiştir ise de;

Altında; metinde geçen (F/4) sehven yazılmıştır erhi bulunan 11 nolu F/3 raporunun 14/09/2006 tarih ve 175177 sayılı üst yazı ekinde stihbarat Daire Başkanlığına gönderilmediği,

Bu raporun übe müdürü Faruk SARI tarafından sonradan düzenlendiği, ikinci kez düzenlenen 11 nolu F/3 raporunun stihbarat Daire Başkanlığına gönderilmemesinin mevzuat açısından mümkün olmadığını,

Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü ve Trabzon İl Emniyet Müdürlüğüne stihbarat Daire Başkanlığına F/4 haber raporunun düzenlendiğine ilişkin bildirimden sonra, F/4 haber raporunun düzenlenmediği hususunda da mutlaka bilgilendirilmesi gerektiği, ancak bu hususların yerine getirilmediği, altında erhi bulunan ikinci 11 nolu F/3 raporunun sonradan oluşturulduğunu anlaşılmıştır.

Erhan TUNCEL'in ifadesi ile, 11 nolu 12/09/2006 tarihli F/4 haber raporunun yok edilmesi bu anlamda örtülmekte olup, Hrant D NK cinayetine ilişkin tetikçi ismi ve cinayete dair detay bilgilerin yer aldığı 12/09/2006 tarih ve 11 nolu F/4 haber raporunun Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü ve stihbarat Daire Başkanlığı kayıtlarından yok edildiği tespit edilmiştir.

Yürütülen soruşturma kapsamında talimatımız gereği EGM DB görevlilerince Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü arşivinde 09/09/2015 tarihinde yapılan arşiv sırasında Hrant D NK cinayetine ilişkin 9 klasör evrak arasında yine bu güne kadar resmi kayıtlarda gösterilmeyen , soruşturma makamlarından gizlenen 19/10/2006 tarihli 2006 61199250 sayılı dönemin Trabzon Emniyet Müdürü R.ALTAY imzalı ve M.AYHAN, E.DEMİR, F.SARI parafı (12) numaralı (F-3) buluşma raporunun resmi yazı ile stihbarat Daire Başkanlığına gönderildiği, Erhan TUNCEL ile yapılan bu buluşmada üniversite harç masrafı olarak 220,00-TL ödemenin yapıldığı tespit edilmiştir.

19/10/2006 tarihli, soruşturma makamlarından gizlenen (12) numaralı (F-3) gizli buluşma raporundan 38 gün sonra Erhan TUNCEL'in Y E' i sona erdirilmiştir.

Elde edilen yeni bilgi do rultusunda üpheli Re at ALTAY'ın Y E Erhan TUNCEL hakkında bilgisinin olmadı na dair yaptı ı açıklamalar ve savunması çeli kilidir.

Erhan TUNCEL'in, Hrant D NK cinayetini i leyecek yeni bir tetikçi bulundu u ve tetikçinin isminin "Ogün" oldu una dair Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine bilgi verdi ine dair beyanları ile soru turma safahatında sonradan ortaya çıkan (11) ve (12) nolu gizli (F-3) bulu ma raporları bu anlamda örtü mektedir.

Yürütülen soru turma kapsamında talimatımız gere i, EGM DB görevlilerince Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde 09/09/2015 tarihinde yapılan ara tırma sırasında Hrant D NK cinayetine ili kin 9 klasör evrak arasında 17/01/2007 tarihinde düzenlenmi personel raporu da bulunmu tur.

stihbarat ube Müdürlü üne hitaben yazılan 17/01/2007 tarihli rapor stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri (K) Kemal ASLAN, (K) Memduh ADIN, (K) Kür ad GÜNE , (K) Salih AKAR tarafından düzenlenmi tir.

17/01/2007 tarihli raporda; "17/01/2007 günü, bir konu gere i ilimiz PELitli Beldesinde bulunan Polis Okulu civarına gidildi inde, Yasin HAYAL (DP:2918865) isimli ahsın da Vizyon isimli kahvehaneden çıkarken görüldü ü" hususu kayıt altına alınmı tur.

17/01/2007 tarihi Yasin HAYAL ve grubunca hazırlıkları tamamlanan Hrant D NK cinayeti için tetikçi Ogün SAMAST'ın Trabzon'dan stanbul'a gönderildi i tarihtir.

17/01/2007 tarihinde Hrant D NK cinayetinin zanlıları Yasin HAYAL, Zeynel Abidin YAVUZ, Ersin YOLCU, Ahmet SKENDER, tetikçi Ogün SAMAST'a cinayette kullanaca ı silahı, bir miktar para ve bir adet Türk bayra ını vererek birlikte Trabzon Otogarına gitmi , Ogün SAMAST'ı Hrant D NK cinayetini i lemek için stanbul'a göndermi lerdir.

Soru turma makamlarından bugüne kadar gizlenen 17/01/2007 tarihli raporda, Hrant D NK cinayetini tasarlayan Yasin HAYAL ve grubuyla tetikçi Ogün SAMAST'ın son ana kadar izlendi i, kontrol altında tutuldu u anla ılmaktadır.

Hrant D NK cinayetinden sonra 20/01/2007 tarihinde, Trabzon linde cinayet zanlıları Yasin HAYAL ve grubunun bir arada buldukları sırada yakalanmaları da, 17/01/2007 tarihinde takip edilen grubun takibine devam edildi inin, Hrant D NK cinayeti tasarısını geli tiren ve gerçekle tiren ahısların Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince bilindi ini göstermektedir.

17/01/2007 tarihli raporda; bir konu gere i Pelitli Beldesinde bulunan Polis Okulu civarına gidildi inde, Yasin HAYAL isimli ahsın da Vizyon isimli kafeden çıkarken, tesadüfen görülerek olay raporla tırılmı izlenimi verilmi ise de, 17/01/2007 tarihli raporun düzenlemesi tesadüf olmayıp, 17/01/2007 tarihinde de Hrant D NK cinayetini i lemeyi tasarlayan grubun takip edildi ini göstermektedir.

Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından Yasin HAYAL'in Ermenilere kar ı büyük kin besledi i, stanbul'da eylem yapmayı planladı ı ve Hrant D NK'i öldürmeyi tasarladı na dair 13.10.2005, 15.02.2006 ve 08.04.2006 tarihli 3 adet F-4 raporu

düzenlenmi , bu evraklar Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na iletilmi tir. Yine Trabzon l Emniyeti Müdürlü ü görevlileri tarafından 17.02.2006 tarihinde Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e yönelik eylem yapaca ı bilgisini içeren evrak düzenlenmi ve bu evrak stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ile EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi tir. Düzenlenen evraklar ve bu evrakların içerdi i bilgiler u ekildedir:

Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube görevlileri Ercan DEM R (Kod: Burak ahin) ve Muhittin ZEN T (Kod:Ahmet Dede) tarafından yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL (Kod:Mehmet Kurt) ile yapılan görü me sonucu 09/10/2005 tarihinde 07 numarası ile "F-4 Haber Raporu" düzenlenmi tir. Bu raporun 11. paragrafında Erhan TUNCEL'in a zından u hususlar beyan edilmi tir:

"...ben tatilde iken YAS N HAYAL cezaevinden çıktı...cezaevinde bulundu u süre içerisinde BDA/C ve Hizbullahçı birçok insan ile birlikteli i oldu unu ve Mehmet Ali Erbil'i bıçak ile yaralayan ahıs ile aynı ko u ta yattı nı söyledi. Kendisi a ır radikal fikirleri benimsemekle birlikte birçok irtibat edindi ini gözlüyorum. Ermenilere kar ı büyük bir kin besliyor ve bir daha eylem yaparsam stanbul'da yaparım diyor...Trabzon ilinde onu eyleme itecek bir çevresi yok, ayrıca kendisi 0.538.7193181 numaralı telefonu kullanıyor".

09/10/2005 tarihli F-4 Raporu ve 09.10.2005 tarihli F-3 Raporu, 19/10/2005 tarihinde Trabzon l Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek imzası ile EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi tir.

Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube görevlileri Mehmet AYHAN (Kod:Memduh Aydın) ve Muhittin Zenit tarafından yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL ile yapılan görü me sonucu 15/02/2006 tarihinde 09 numarası ile "F-4 Haber Raporu" düzenlenmi tir. Bu raporda:

"Mc Donalds'a bomba atan Yasin HAYAL ile zaman zaman görü üyorum. Daha önceden de size anlattı m gibi Yasin zaman zaman Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini ve bundan sonra yapaca ı eylemin de stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapaca nı söylüyordu.

Son günlerde benim yeni tanıdı m ve Yasin ile aynı mahallede ikamet etti ini bildi im ve 0 536 9581297 nolu telefonu kullanan lhan..... isimli ahısla yanıma gelerek stanbul ilinde Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant D NK isimli ahısın Türkiye Cumhuriyetini ve Türklü ü karalayıcı faaliyetlerde bulundu unu, bu yüzden bu ahsa yönelik eylem gerçekte tireceklerini söylediler.

Yasin Hayal'in yapmayı dü ündü ü eyi kesin olarak yapaca ı yönünde kanaatim olu makla birlikte cezaevinden çıktıktan sonra bu ahsa yönelik eylem yapaca nı da ortak arkadaş larımdan birkaçına söyledi ini biliyorum bu yüzden yapmaması konusunda telkinlerde bulundum. Kendisi ne pahasına olursa olsun bu ahısı öldürülece ini bana söyledi. Ancak u anda maddi sıkıntı içerisinde oldu unu ve lhan...isimli ahısın ailesinin maddi durumunun iyi oldu undan maddi olarak kendisine yardımcı olaca nı söyledi. Bunun üzerine Yasin Hayal'in eylemi gerçekte tirmek üzere önümüzdeki günlerde stanbul iline gitmeyi planladı ı, kendisine ait olan telefonun izlendi ini de erlendirerek, yanıltmak amacıyla lhan..... isimli ahsa verece i ve lhan'ın telefonu limiz Çaykara lçesindeki

köyüne bırakacağı, İstanbul line gittikten sonra Sarıgazi’de bir fırında çalıştığını bildiğini, abisi Osman HAYAL’in yanında bir süre çalışacağı, eylem sonrası herhangi bir İslami Terör Örgütü adına eylemi üstleneceğini konu tular.” hususları beyan edilmiş ve bu raporun “Değerlendirme” başlığını taşıyan kısmında da Yasin HAYAL için :

“...Mc Donalds eylemini gerçekleştirilmeden önce de çevresinde bulunan insanlara böyle bir eylemi yapacağını beyan etmesi, cezaevinden çıktıktan sonra da radikal söylemlerini devam ettirmesi göz önüne alındığında ahsın dü üdü ü eylemi yapabilecek bir kapasiteye sahip olduğu değerlendirilmekte olup, 19/10/2005 gün ve 2827-2005 171370 sayılı eleman raporunda da ahsın eylem yapacağı şekilde söylemlerinin olduğu yer almıştır” denilmiştir.

15/02/2006 tarihli evrakın ilk sayfasında “Varsa Aynı Konuda Evvelki Raporun Tarih ve Numarası” yazısının kar ısında, “19/10/2005 gün ve (2827-2005) 171370 sayılı F3/F4 Raporu” ve yine evrakın ilk sayfasında Yasin Hayal’in DP numarasının 2918865 ve Hrant D Nk’in DP numarasının 3248124 olduğu yazılmıştır.

15/02/2006 tarihli F-4 Raporu ve 15/02/2006 tarihli F-3 Raporu, 17/02/2006 tarihinde Trabzon 1 Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek imzası ile EGM stihbarat Daire Başkanlığına gönderilmiştir.

Trabzon 1 Emniyeti stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ tarafından imzalanan 17/02/2006 tarihli B.05.1.EGM.4.61.00.06 13-100-0003 (482-2006) 027248 sayılı evrak da “gereği” için İstanbul stihbarat ube Müdürlü üne ve “bilgi” için stihbarat Daire Başkanlığına gönderilmiştir. Bu yazıda da u hususlara yer verilmiştir:

“İlimizde Atatürk alanı kar ısında faaliyet gösteren Mc Donalds isimli i yerine 24/10/2004 günü saat 13.30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve 6 ahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin HAYAL (DP:2918865) isimli ahsıla ilgili olarak devam eden çalışmalarda;

Y E’ den alınan bilgilerden, ‘bahse konu ahsın çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve önümüzdeki günlerde İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyeti’ni karalayıcı faaliyetlerde bulundu u gerekçesiyle Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant D NK (DP:3248124) isimli ahsı seçtiğini, maddi imkan sağlandı ı takdirde bahse konu eylemi gerçekleştirmek için İstanbul iline gideceğini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalıştığını bilinen abisi Osman HAYAL’in yanında kalacağını söyledi i’ ö renilmiştir.

Ayrıca bahse konu ahsın Mc Donald’s isimli i yerine yapmış olduğu eylem öncesinde de benzer söylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğu değerlendirilmekte olup 0538 7193181 numaralı telefonu kullanan ahsa yönelik çalışmalarımız devam etmektedir...”

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube görevlileri Mehmet AYHAN ve Muhittin ZEN T tarafından yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL ile yapılan görüş me sonucu 08/04/2006 tarihinde 10 numarası ile “F-4 Haber Raporu” düzenlenmiştir. Bu raporda u hususlar beyan edilmiştir:

“Daha önceden size anlattı m Yasin HAYAL’in stanbul linde Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant D NK isimli ahsa yönelik eylem gerçekleştirilmeyi dü ündü ünü söylemi tim. Bu fikrinden sonra Yasin ile sizin talimatınız gere i devamlı görü üyorum ve bu süreçte böyle bir eylemi yaptı ı takdirde hem kendisinin hem de ülkemizin büyük bir zarar görece i konusunda i liyorum. Halen, kendisi Pelitli beldesinde Milliyetçi Hareket Partisinin mahalli irtibat bürosu olarak faaliyet gösteren bir kahvehanenin i letmecili ini aldı ve çalı tırıyor. Aynı zamanda Pelitlispor’da futbolcu olarak top oynamaya ba ladı.”

08/04/2006 tarihli evrakta “Varsa Aynı Konuda Evvelki Raporun Tarih ve Numarası” yazısının kar ısında “17.02.2006 gün ve (484-2006) 027246 sayılı F3/F4 Raporu” ve yine bu evrakta Yasin HAYAL’in DP numarasının 2918865 ve Hrant D NK’in DP numarasının 3248124 oldu u yazılmı tır.

08/04/2006 tarihli F-4 Raporu ve 07/04/2006 tarihli F-3 Raporu, 12/04/2006 tarihinde Trabzon l Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzası ile EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi tir.

Yasin HAYAL ve lideri oldu u silahlı suç örgütü, Hrant D NK cinayetini i leme konusunda kararlıdırlar ve Yasin HAYAL bu eylemi gerçekleştirilecek yapıda biridir. Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri Dink cinayetini i leme konusundaki kararlılı m ve Yasin HAYAL’in bu eylemi gerçekleştirilecek yapıda biri oldu unun bilgisine sahiptirler.

Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından olu turulan 13/10/2005 tarihli, 15/02/2006 tarihli, 08/04/2006 tarihli evraklar ile 17/02/2006 tarihli evraklarda yer alan bilgiler Yasin HAYAL’in Dink cinayetini i lemeyi tasarladı mını, bu eylemi ne pahasına olursa yapaca mını ve Yasin HAYAL’in bu eylemi gerçekleştirilecek yapıda oldu unu ortaya koymaktadır. 13/10/2005 tarihli, 15/02/2006 tarihli ve 08/04/2006 tarihli evraklar Trabzon l Emniyeti stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri tarafından hazırlanmı , 17/02/2006 tarihli evrak Engin D NÇ tarafından imzalanmı ve bu evrakların tamamı Trabzon l Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK’in imzası ile EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi tir.

üpheli Engin D NÇ C.Ba savcılı mızda alınan 26/08/2015 tarihli ifadesinde;

stanbul stihbarat ube Müdürü üpheli Ahmet lhan GÜLER i Y E Erhan TUNCEL ile 15/02/2006 tarihinde yapılan gizli bulu ma üzerine ö renilen, Yasin HAYAL in Hrant D NK i ne pahasına olursa olsun öldürece i yönündeki istihbari bilgi üzerine konuya verdi i önem gere ince 15/02/2006 veya 16/02/2006 veya 17/02/2006 tarihlerinde yakla ık 20 yıldır kullandı ı 0505 542 78 25 cep telefon hattından Ahmet lhan GÜLER in kullanımındaki 0505 543 18 90 cep telefonu hattını arayarak " Hrant D NK i öldürecekler, bu adamı korumak lazım" diyerek Ahmet lhan GÜLER i stihbarat Daire Ba kanlı na yazılan yazı içeri i ile ilgili olarak bilgilendirdi i ve Hrant D NK in korunması gerekti i konusunda uyardı ı beyanında bulunmu tur.

üpheli Ahmet lhan GÜLER in C.Ba savcılı mızda alınan 07/10/2015 tarihli ifadesinde özetle;

17/02/2006 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ in kendisini zaman zaman telefonla aradı ını, ancak Engin D NÇ in iddia etti i gibi kendisini 17/02/2006 tarihinde stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yazdı ı yazı ile ilgili olarak kesinlikle aramadı ı,

Kendisine telefonda " Hrant D NK i öldürecekler, bu adamı koruyun" ekinde bir ey söylemedi i,

Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ tarafından 17/02/2006 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen yazıda yer alan Yasin HAYAL in Hrant D NK i ne pahasına olursa olsun mutlak suretle öldürülece i bilgisinin stanbul stihbarat ube Müdürlü üne bildirilmeyerek kendisinden gizlendi i,

Söz konusu yazı içeri inden anla ılaca ı üzere, Hrant D NK in öldürülece i konusunda ibare ya da ima nın dahi bulunmadı ı,

üpheli Engin D NÇ in telefonda söyledi ini iddia etti i bir hususu yazıya dökmeyerek te kendi içinde çeli ki ya adı ını söyleyerek üpheli Engin D NÇ in kendisini telefonla arayarak Hrant D NK in öldürülece i konusunda uyardı ı yönündeki beyanını kabul etmeyerek kesin bir dille yalanlamı tır.

üpheli Engin D NÇ in 15/02/2006 - 16/02/2006 - 17/02/2006 tarihlerinde kullanımındaki 0505 542 78 25 nolu GSM hattından üpheli Ahmet Ihan GÜLER in kullanımındaki 0505 543 18 90 nolu GSM hattını aradı ına dair iddiası nedeniyle ilgili mahkemesinden alınan karar gere ince stihbarat Daire Ba kanlı ına verilen soru turma emrimize istinaden önce HTS kayıtları önce stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerince elden takip yetkisi verilerek T B den istenmi tir.

Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerince elden getirilerek 01/10/2015 tarihinde havale ile soru turma dosyasına alınan 11/09/2015 tarihli yazı ekindeki HTS kayıtlarında üpheli Engin D NÇ in üpheli Ahmet Ihan GÜLER i belirtilen tarihlerde aradı ına dair bir kaydın bulunmadı ı tespit edilmi tir.

Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerince elden takip yetkisiyle T B e götürülen mahkeme kararının uygulanması ve cevabi yazının gecikmesi üzerine bu kez aynı ekilde, aynı mahkeme kararı ile stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlilerine elden takip yetkisi verilerek T B e gönderilmi , yine elden takip yetkisine istinaden getirilen T B tarafından düzenlenmi 21/10/2015 tarihli yazı ve eki HTS kayıtları 16/11/2015 tarihli havalemiz ile soru turma dosyasına alınmı tir.

16/11/2015 tarihli havalemiz ile soru turma dosyasına alınan 21/10/2015 tarihli yazı ekindeki HTS kayıtlarında üpheli Engin D NÇ in, kullanımındaki 0505 542 78 25 nolu hattın üpheli Ahmet Ihan GÜLER in kullanımındaki hattı saat:20;12, 22;14, 22;14 ve 22;22 de toplamda 4 kez aradı ı tespit edilmi tir.

Trabzon stihbarat ube müdürü Engin D NÇ in düzenlemi oldu u 17/02/2006 tarihli yazı nedeniyle stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet Ihan GÜLER i telefonla arayarak " Yasin HAYAL in Hrant D NK i öldürece i ve Hrant D NK in korunması

gerekti ini söyledi i yolundaki savunması üpheli Engin D NÇ in 15/02/2006 tarihinde Y E ile yapılan gizli bulu mada alınan bilgiye çok önem vermesi nedeniyle stanbul Emniyet Müdürlü ündeki muhadili stanbul stihbarat ube Müdürü üpheli Ahmet İhan GÜLER i 16/02/2006 tarihinde telefonla arayarak Hrant D NK in korunması için düzenledi i 17/02/2006 tarihli resmi yazıya Yasin HAYAL in Hrant D NK i mutlak suretle öldürece i bilgisine yer vermemesi nedeniyle üpheli Ahmet GÜLER in olu a ve hayatın ola an akı na uygun beyanı kar ısında, hayatın ola an akı na ve olu a uygun bulunmamı , suçtan ve sorumluluktan kurtulmaya dönük oldu u anla ılarak üpheli Engin D NÇ in savunmasına ve bu yöndeki beyanlarına itibar edilmemi tir.

stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesinde süren yargılama kapsamında Muhittin ZEN T'in Ankara 11.A ır Ceza Mahkemesinde tanık sıfatı ile alınan ifadesinde “somut olarak benim bildi im bu fikrin (Hrant D NK cinayeti) devamlı oldu u idi. Fakat devamlı arayı içerisindeydi. Nasıl yaptırırım, kime yaptırırım oldu u idi.” ekinde beyanda bulunmu tur.

Özkan MUMCU, Meclis Alt Komisyonuna verdi i ifadesinde, Yasin HAYAL'in eylem yapma potansiyeline sahip oldu unu, Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e yönelik suikast fikrinin ve çabasının bu cinayeti gerçekle tirmemi olsa idi belki ömür boyu devam edece ini, bu nedenle de Yasin Hayal'i sürekli olarak takip ettiklerini beyan etmi tir.

üpheli Özkan MUMCU 26/12/2014 tarihli C.Ba savcılı ımızda alınan ifadesinde bu konu ile ilgili olarak:

”... Hrant D NK cinayetinin tasarısına ili kin bilgi istihbarat açısından çok önemli bir bilgiydi, normal ko ullarda eleman raporları sadece stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilir, rapor içerisindeki bilgilerin önemi yüksek derecede oldu u için bu konuda ayrıca stanbul stihbarat ube Müdürlü üne de gere i için resmi yazı yazdık. “ ekinde beyanda bulunmu tur.

Trabzon il Emniyeti stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Onur KARAKAYA stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesinin (2007/428 E. nolu dosyasının) 27/01/2009 tarihli 8.duru masında; “...cinayet o an için en önemli konularımızdan biriydi...çalı malarımız devam ediyordu.” demi tir.

Yasin HAYAL'in Hrant D NK'i öldürece ine dair bilgi o denli net bilgidir ki Ramazan AKYÜREK Meclis alt komisyonuna verdi i 27/02/2008 tarihli ifadesinde, Hrant D NK'in vurulması üzerine Muhittin ZEN T'e ula tıklarını ve Muhittin ZEN T'e “Aman u Yasin HAYAL'i bir bulun, orada mıdır, de il midir, Hrant D NK vuruldu una göre o vurma tur.” ekinde dü ündüklerini beyan etmi tir.

üpheli Muhittin ZEN T, C. Ba savcılı ımızda 05.04.2007 tarihinde verdi i ifadesinde Dink cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihinde bu konu ile ilgili ya anan geli meleri;

“Hrant D NK'in öldürüldü ü gün Engin D NÇ müdürüm bana telefon açarak Hrant D NK'in öldürüldü ünü ve hemen ubeye geçerek güvenlik telefonundan görü memiz gerekti ini söyledi. Bu sırada ben ubeye geçerken Trabzon'da görevli Emniyet Amiri Ercan DEM R beni arayarak aynı konuyu söyledi. Erhan TUNCEL'in telefonunun kapalı oldu unu ve ula amadı ını, benim Erhan'a ula arak bu konuda bilgi almamı söyledi. ubeye

geçti imde güvenlik telefonundan Engin müdür ve Daire Ba kanlı ından Ali Fuat Müdürüm ile olayları de erlendirdik ve yapılması gereken eyleri konu tuk ilk etapta Erhan Tuncel ile görü ülmesi gerekti ini söylediler. Bunun üzerine ben Erhan TUNCEL’i aradım. İlk önce telefonu kapalı idi. Daha sonra aradı ımda kendisine ula tım” ekinde anlatmı tır.

Muhittin ZEN T’in cinayet günü olan 19/01/2007 tarihinde Erhan TUNCEL ile telefon görü mesi yaptı ı saat 16:44’tür. Hrant D NK cinayeti 19/01/2007 tarihinde saat 15:00’te i lenmi tir. Hrant D NK cinayetine ili in haberin duyulması, Muhittin ZEN T ile görü me yapılması, Muhittin ZEN T’in ubeye varması, güvenli telefonda yeniden görü meler yapılması ve Erhan TUNCEL’e ula ması 1 saat 44 dakikada gerçeklemi tir. Bu durum cinayet haberinin duyuldu u anda Ramazan AKYÜREK, Ali Fuat YILMAZER, Engin D NÇ ve Ercan DEM R’in tereddütsüz Yasin HAYAL’in bu cinayeti i ledi ini bildiklerini veya öngördüklerini açıkça ortaya koymaktadır.

Trabzon 1 Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK Dink cinayetine dair elde edilen stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ve EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına bildirilen istihbaratı Trabzon 1 Jandarma Komutanına ve Trabzon Valisine iletmemi tir.

Bakanlar Kurulunun 28/06/1961 tarihli ve 5/1409 sayılı kararıyla yürürlü e giren “Emniyet ve Asayi lerinde 1, İç e ve Bucaklardaki Jandarma ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması ve Aralarındaki Münasebeti Gösterir Yönetmelik’in 4.maddesinin (a) fıkrasının 1.Bendi; ‘Her gün saat 11 bütün Türkiye’de emniyet ve asayi saatidir. Muayyen i olsun olmasın tam bu saatte ve mühim hadiselerde saat kaydıyla mukayyet olmayarak derhal jandarma kumandanları ve emniyet müdürleri (bulunmadıkları takdirde vekilleri) beraberce valinin ve bulunmadı ı takdirde vekilinin yanına davet edilmeden giderler. Jandarma kumandanları ve emniyet müdürleri 24 saat zarfında kendi memuriyet ve inzibat bölgeleri içinde olan bütün vukuatı ve aldıkları haberleri, bunlara kar ı alınan veya alınması gerekli bulunan tedbirleri ve tekliflerini bildirirler. Ve o gün için hizmete amade bulunan kuvvet miktarını da izah ederler.’

4. Maddenin (a) fıkrasının 2.Bendi: ‘Emniyet ve asayi e taalluk eden her türlü ihbar ve malumatı Jandarma kumandanları ve emniyet müdürleri re’sen yekdi erine bildirmekle mükellef oldukları gibi, bu haber ve malumatın asayi saatlerinde arzını beklemek herhangi bir mahzuru intaç edecekse aynı zamanda ve derhal mülkiye amirine de bildirirler.’ düzenlemelerini içerir.

Bu düzenlemelere ra men Trabzon 1 Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK Dink cinayetine dair elde edilen stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ve EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına bildirdi i istihbaratı Trabzon Valisine iletmemi tir.

Trabzon Valisi ba kanlı ında, C. Ba savcısı, M T Bölge Ba kanı, 1 Jandarma Komutanı, 1 Emniyet Müdürü, Garnizon Komutanı ve Sahil Güvenlik Komutanının katılımı ile ayda bir yapılan “ 1 Emniyet ve Asayi ” toplantısında, Trabzon 1 Emniyet Müdürü olan üpheli Ramazan Akyürek D NK cinayetine dair elde etti i bilgiyi aktarmamı tır.

Hrant Dink cinayeti örgüt tarafından tasarlanmasına ra men Trabzon 1 Emniyet Müdürü görevlileri bu konu ile ilgili yasal i lem ba latıp Trabzon C. Ba savcılı ına bildirmemi lerdir.

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri, Hrant D NK cinayetinin kim

tarafından i lenece i, cinayetin hangi yöntemlerle i lenece i konusunda raporları kaleme aldıkları tarihte ve sonraki tarihlerde farklı bilgilere ula malarına ve bu bilgiler do ru bilgiler olmasına ra men bu bilgileri raporlara aktarmamı ve ilgili makamlara iletmemi lerdir;

Muhittin ZEN T Meclis Ara tırma Komisyonuna verdi i 27/02/2008 tarihli ifadesinde, Erhan TUNCEL'in cinayeti do rudan Yasin HAYAL'in i leyece i bilgisini verdi ini sonraki görü melerde cinayeti Yasin HAYAL'in do rudan i lemeyece ini, ismini zikretti i ba ka ki ilere i letece i bilgilerini verdi ini, cinayeti icra eden ki inin kaçmayaca nı, cinayet mahallinde kalarak propaganda yapaca ı bilgilerini aktardı nı beyan etmi tir. (Meclis Rapor s.140)

Muhittin ZEN T C. Ba savcılı mıza verdi i 20/03/2015 tarihli dilekçesinde: “Katil kaçacak, kaçmayacak, u ekilde olacak, burada vurulacak, u ya da bu ki i cinayet için Yasin Hayal tarafından seçildi vs. vs. birçok bilgi verildi i için ham olan ve do rulu unu teyit edemedi imiz bu bilgileri ekip arkadaş larım ve amirlerimle de erlendiriyorduk.” ekinde beyanda bulunmu tur.

Muhittin ZEN T ile Erhan TUNCEL arasında cinayet günü olan 19/01/2007 tarihinde gerçekte en telefon görü mesinde Muhittin ZEN T'in, “direkt kafaya sıklmı lar” “ha tek farklılık...kaçma, kaçmayacaktı ama bu kaçtı” “o çocuk vardı da bir tane” “bunun dü üdü ü çocuk”, “neydi onun adı” ekindeki beyanları, Meclis Ara tırma Komisyonu'ndaki beyanları ve son olarak da C. Ba savcılı mıza verdi i dilekçesindeki beyanları ile paralellik arz etmektedir.

üpheli Muhittin ZEN T (stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesinde yapılan yargılama kapsamında, Ankara 11.A ır Ceza Mahkemesi'nde talimat yolu ile alınan) 25.12.2008 tarihli ifadesinde, Zeynel Abidin YAVUZ, Engin YILMAZ ile ismini “hatırlamadı mı” söyledi i ahısların stanbul'a eylem için gidecekleri bilgisini, 17.02.2006 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü üne yazdıkları yazı öncesi elde ettiklerini beyan etmi tir.

Hrant D NK cinayeti davasında zanlı olarak yargılanan Zeynel Abidin YAVUZ bir dönem Dink cinayetini i lemek için stanbul'a gönderilmesi tasarlanan, son ana kadar Hrant D NK cinayetini i leyecek ki ilerden biridir.

Zeynel Abidin YAVUZ, Engin YILMAZ ve “ismi hatırlanmayan” birkaç ki inin Hrant D NK cinayetinde görev alaca nına ili kin bilgi yalnızca Muhittin ZEN T'in bilgisinde olan bir husus de ildir. Bu bilgi Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün birçok görevlisinin ve üpheli Engin Dinç'in de bilgisi dahilindedir.

Engin Dinç 12/07/2007 tarihli ifadesinde :

“Yardımcı stihbarat elemanı Erhan TUNCEL ile irtibatlı görevlilerin, hatırladı m kadarıyla Nisan 2006 ayında ... Hrant D NK'e yönelik eylem planladı mı yazılı rapor vermelerinden sonra ... konunun ülkemiz açısından hassasiyetini de göz önüne alarak ...Erhan TUNCEL isimli elemanı usulüne uygun ekilde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne ça ırdım, görü mede, konunun hassasiyetini kendisine aktararak... anında ve eksiksiz bilgi vermesi yönünde bir kez daha uyardım.

...Bu görü me esnasında Yasin Hayal grubu ile ilgili bazı isimlerin

zikredildi ini hatırlıyorum. Fakat Zeynel Abidin YAVUZ isminin eylem yapacak ahıs olarak geçip geçmedi ini hatırlamıyorum...” demi tir.

Hrant D NK cinayeti tasarısına yönelik hassasiyeti nedeni ile yaptı mı beyan etti i görü mede zikredilen isimlerin evraka aktarılmaması Hrant D NK cinayeti tasarısında ya anan geli melerin kayıt altına alınmadı ının di er bir kanıtıdır.

Yasin HAYAL ve Erhan TUNCEL’e ili kin teknik takip sonuçları Hrant D NK cinayeti öncesi çözümlenmemi ve de erlendirilmemi tir, Yasin HAYAL’e ili kin 03.08.2006 – 27/09/2006 tarihleri arasında teknik takip kararı alınmamı tir.

Hrant Dink cinayetine ili kin ara tırma yapan ve 02.02.2012 tarihinde rapor hazırlayan Devlet Denetleme Kurulu üyeleri Yasin HAYAL ile Erhan TUNCEL’in telefon görü melerinin (bunla ba lantılı olarak HTS kayıtlarının) cinayet öncesi çözümlenmedi ini tespit etmi lerdir.

üpheli Muhittin ZEN T 26/12/2014 tarihli Cumhuriyet Ba savcılı ımızda alınan ifadesinde bu konu ile ilgili olarak:

"Görev yaptı m dönemde Yasin Hayal’e ili kin dinleme kararı aldık, stihbarat ube Müdürlü ü bünyesinde dinleme bürosu vardır, dinlemeleri bu büro yapar, dinlemelerden haberdar olmayız, dinleme sırasında dinlemenin konusuna ili kin önemli bir bilgi geçti inde dinleme bürosunun amiri bu konuyu bizim büro amirimize iletir...bizim çözümlene görevimiz bulunmamaktadır.“

üpheli Ercan DEM R ise 12/01/2015 tarihli Cumhuriyet Ba savcılı ımızda alınan ifadesinde bu konu ile ilgili olarak:

“ Çözümlene i ini ilgili teknik büro yapar, bürolar amirli i görevim sırasında teknik büro amirli i görevi yapmadım.” ekinde beyanda bulunmak sureti ile Yasin HAYAL ve Erhan TUNCEL’e ili kin telefon görü melerinin cinayet öncesi çözümlenmedi ini ve de erlendirilmedi ini ikrar etmi lerdir.

Hrant D NK cinayeti tasarısını önemsediklerini beyan eden Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri 03.08.2006 tarihi ile 27/09/2006 tarihleri arasında Yasin HAYAL’in teknik takibine ili kin karar aldırılmamı lardır.

Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL ve Hrant D NK cinayetini tasarlayan örgütün üyelerine dönük Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından yapılan takiplere konu ”F-5 Takip Tarassut” belgeleri üphelilerin Hrant D NK cinayetine i tiraklerini gizlemek amacı ile imha edilmi tir.

Trabzon 1 Emniyeti stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin tamamı, dari soru turma, Savcılık, Meclis ve stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi ifadelerinde Yasin HAYAL’i fiziksel olarak takip ettiklerini beyan etmi lerdir.

Bu beyanları üzerine stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesinde 2007/428 E. numarası ile yapılan yargılamada mahkemece yazılan müzekkere üzerine Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin bildiri miyle, Bursa 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından 26.12.2005 tarihinde yapılan fiziki takip ve bu fiziki takibe ili kin S.Koç, M.Aydın ve

A.Dede kod adlı Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından 28.12.2005 tarihinde düzenlenen rapor gönderilmi tir ve Yasin HAYAL'e ili kin bu evrak dı ında F-5 raporu olmadı ı bildirilmi tir.

Hrant D NK cinayetinin azmettiricisi ve silahlı suç örgütünün lideri Yasin HAYAL 2006 yılında cinayette kullanılmak üzere silah temin etmesi için Co kun ci ile defalarca görü mü tür.

Yasin HAYAL, Zeynel Abidin YAVUZ'u cinayet için hazırlamaya ba lamı ve Zeynel Abidin Yavuz ile birlikte görü meler yapmı tir.

Cinayeti i leyecek ki i olan Ogün Samast ile defalarca görü mü , Ogün SAMAST ile birlikte Erhan TUNCEL'in evine gidererek cinayeti ne ekilde i leyece i ve nelere dikkat etmesi gerekti i konusunda talimatlar verilmi tir.

Hrant D NK cinayetinde yardım etmekten hüküm giyen sanık Ahmet SKENDER ile çok sayıda görü me yapmı ve cinayette kullanılan silahı Ahmet SKENDER'in kırtasiye dükkanında saklamı tir.

2006 yılı Kasım ayında Yasin HAYAL ve Erhan TUNCEL, Engin YILMAZ ile görü mü , bu görü mede Yasin HAYAL, Engin YILMAZ'a stanbul'daki HSBC Bankası ve Rus Konsoloslu unu bombalayaca ından, Hrant D NK'i, Orhan PAMUK'u, Hıncal ULUÇ'u ve stanbul'da bir papazı öldürecek inden bahsetmi , bu eylemler için araba temin etmesini istemi tir. Engin Yılmaz, 04.02.2007 tarihli stanbul Terörle Mücadele ubesi ifadesinde, ilerleyen tarihlerde Yasin HAYAL'in Hrant D NK'i öldürmek için Ogün SAMAST'ı hazırladı nı, beraber atı talimi yaptıklarını duydu unu belirtmi tir.

Ogün SAMAST ve Yasin HAYAL, Hrant D NK'i öldüren silahı, Pelitli Beldesi ile Konaklar mahallesi arasında meskun mahalde bulunan dere a zında ate ederek denemi lerdir.

Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST silah ta ımaya ba lamı , Yasin HAYAL, Ogün SAMAST ve di er cinayet zanlıları ve hükümlüleri Pelitli'de bulunan internet kafelerde bulu mu , cinayete hazırlanmı lardır.

Bu geli meler Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince takip edilmi , fakat raporlara aktarılmamı yahut raporlar imha edilmi tir.

Muhittin Zenit 20.03.2015 tarihli dilekçesinde yirmi kadar F/5 Takip Tarassut belgesi düzenlediklerini; bu raporları Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde bir dosya içerisinde tuttuklarını cinayet sonrası Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne gitti ini fakat F/5 raporlarının bulundu u dosyanın olmadı nı F/5 takip tarassut raporlarının imha edilmi oldu unu gördü ünü beyan etmi tir.

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü a ır ı faaliyetler(C) Bürosunda Yasin HAYAL grubu ve geli tirilen Hrant D NK cinayeti tasarısı konusunda bilgi veren kayıtlı ba ka Y E olmamasına ra men, Erhan TUNCEL'in Y E'na 17/11/2006 tarihinde Trabzon Emniyet Müdürlü ünün teklifi üzerine, stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK'in oluru ile 23/01/2006 tarihinde son verilerek kayıtlardan dü ümü yapılmı , bu husus Y E Erhan TUNCEL'e bildirilmeyerek bu yolla Y E'dan elde edilen cinayeti tasarısı ile ilgili

bilgileri resmi kayıtlara geçi i engellenmi tir.

stihbarat Daire Ba kanlı ndan yazımız üzerine Ba savcılı mıza gönderilen aslı gibidir onaylı 16/11/2006 tarihli Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne hitaben yazılan raporda; Y E (K) Mehmet KURT'un (Erhan TUNCEL) bulu malara zaman zaman gelmedi i, bilgi sakladı ı, sıklıkla yalan söyledi i, sıkça para talebinde bulundu u ve para temini için senaryo üretti inden bahisle kendisinden verim alınamayaca ı kanaati ile Y E 'dan çıkarılması teklif edilmi , hazırlanan rapor (K) Memduh AYDIN (Mehmet AYHAN) ve (K) Kür ad GÜNE (Onur KARAKAYA) isimli Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince imzalanmı Ercan DEM R ve Faruk SARI'nın uygun görü ü ile paraflanmı tir.

stihbarat Daire Ba kanlı ndan Ba savcılı mıza gönderilen Erhan TUNCEL'i Y E olarak çalı tıran personel listesi Ercan DEM R, Özkan MUMCU, Tevfik CANTÜRK, Mehmet AYHAN, Mehmet UÇAR ve Muhittin ZEN T'den olu maktadır.

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi (K) Onur KARAKAYA, Erhan TUNCEL'i Y E olarak çalı tırmamı tir. Bu nedenle, Erhan TUNCEL hakkında 16/11/2006 tarihli raporda belirtilen olumsuz görü lere de sahip olması mümkün de ildir.

Hal böyle iken düzenlenen 16/11/2006 tarihli rapor ve teklif ile Trabzon l Emniyet Müdürü Re at ALTAY imzalı 17/11/2006 tarihli yazı üzerine, 23/11/2006 tarihli stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK imzalı yazı ile Y E 'dan dü üümü yapılan Erhan TUNCEL ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince "Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Hizmetlerinde Çalı tırılacak Yardımcı stihbarat Elemanlarının Temini Çalı tırılması ve li iklerinin Kesilmesine Ait Yönerge" hükümlerine aykırı bir ekilde Y E'dan ili kisi kesilen ahısla mutlak bir ekilde görü mek yasak olmasına ra men görü melere devam edilmi tir.

HTS kayıtlarına göre Y E'dan ili i inin kesildi i 23/11/2006 tarihinden 07/01/2007 tarihine kadar Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü C Büro Amirli i personeli tarafından eleman görü meleri için kullanılan Dilek BED R adına kayıtlı 538 839 95 22 numaralı GSM ile, Erhan TUNCEL tarafından kullanılan 555 674 66 23 numaralı GSM arasında kar ılıklı olarak toplamda 34 görü me gerçekleşti tir.

Soru turma emrimizle görevlendirilen stihbarat Daire Ba kanlı nca hazırlanmı analiz tablosundan yapılan görü melerin Yasin HAYAL ve grubu tarafından geli tirilen Hrant D NK'e yönelik cinayet tasarısı çerçevesinde oldu u anla ılmı , cinayeti i leyecek tetikçi "Ogün" ismine kadar her ey bilinmesine ra men amaç suçun gerçekleşmesi için, araç suç olan Hrant D NK cinayetinin gerçekleşmesi beklenmi tir.

Erhan TUNCEL ile Hrant D NK cinayeti günü ve sonrasında 19/01/2007-21/01/2007 tarihleri arasında da aynı GSM numaraları üzerinden Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü C Büro Amirli i görevlilerince kar ılıklı olarak 14 görü menin gerçekleşti i tespit edilmi tir.

istanbul Emniyet Müdürlü ü ve istanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin eylemleri;

Y E Erhan TUNCEL den gizli bulu ma yapılarak alınan bilgi üzerine Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ in de parafı ile hazırlanan " Yasin HAYAL in Agos

Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK i ne pahasına olursa olsun öldürecek i, takipten kurtulmak için telefonunu Çaykara ilçesinde bir köye bırakacağını, ahsın daha önce Trabzon da bulunan Mc Donalds ünvanlı i yerini bombalamadan önce de benzer söylemlerde bulunması nedeniyle dü ündü ünü yapabilecek kapasitede bir ki i oldu una" dair de erlendirme ve kesin istihbari bilgi içeren 15/06/2006 tarih ve 09 nolu F/4 gizli haber raporu, F/3 gizli buluma raporu ile birlikte Trabzon l Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzasıyla 17/06/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ile EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü üne stihbarat Daire Ba kanlı ma ait DP Programından Network bilgisayar a ı üzerinden gönderildi i tarihte, Yasin HAYAL grubunca geli tirilen cinayet tasarısının hedef ahsı Hrant D NK in stanbul ilinde ikamet etmesi ve Agos gazetesinin stanbul ili i li ilçesinde bulunması nedeniyle Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ tarafından " Gere i " için hazırlanan 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazı stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne gönderilmi tir.

Ancak; Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazıda, 15/06/2006 tarih ve 09 nolu F/4 raporunda yer alan " Hrant D NK in ne pahasına olursa olsun öldürülecek i" bilgisine yer verilmemi , " Yasin HAYAL'in Hrant D NK e kar ı ses getirecek eylem planladı ından bahsederek akrabası Yasin HAYAL'in kullandı ı cep telefon numarası verilerek akrabası Osman HAYAL in adres tahkikatı istenmi tir"

Trabzon stihbarat ube müdürlü ünden gönderilen 027248 sayı ve 17/06/2006 tarihli yazının ilgisi nedeniyle EGM stihbarat Daire Ba kanlı ma ait DP (stihbarat De erlendirme Programı) üzerinden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gelmi ,

stanbul stihbarat ube Müdürlü ü ç Çalı ma Prensipleri gere i yazı hiyerar ik sıralama ile stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan GÜLER tarafından paraflanarak silsile yolu ile ube müdür yardımcısı Bülent KÖKSAL'a, C Büro Amiri brahim PALA'ya ve C-2 Kısım Amiri brahim evki ELD VAN'a gönderilmi tir.

C-2 Kısım amiri brahim evki ELD VAN tarafından ise evrak gere i yapılmak üzere ilgili masa amiri Volkan ALTUNBULAK'a havale edilmi tir.

Masa amiri Volkan ALTUNBULAK tarafından Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden gere i için gönderilen 027248 sayı ve 17/06/2006 tarihli yazı gere ince, yazıda ismi geçen Osman HAYAL isimli ahsıla ilgili saha ara tırması ve adres tahkikatı yapılmak üzere polis memurları Özcan ÖZKAN ve Bahadır TEK N görevlendirilmi tir.

Polis memurları Bahadır TEK N ve Özcan ÖZKAN tarafından Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e kar ı ses getirecek eylemi gerçekleştirilmeden önce yanında kalaca ı 027248 sayılı yazı ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünce bildirilen Yasin HAYAL'in karde i Osman HAYAL'in Sarıgazi'de çalı tı ı bir fırınla ilgili adres tahkikatı ve saha çalı ması 24/02/2006 tarihinde yapılmı tir.

Masa amiri Volkan ALTUNBULAK tarafından ise yine Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü yazısında bildirilen Yasin HAYAL in kullandı ı 0538 719 31 81 numaralı cep telefonu üzerinden stihbarat Proje ve Programları kullanılarak yapılan çalı ma sonucunda Osman HAYAL'in kullandı ı 0538 204 41 04 numaralı telefona ula ılarak tespit edilen görü meler excel dosyasına dönü türülerek bilgisayara kaydedilmi tir.

Volkan ALTUNBULAK'ın, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden gönderilen yazı içeri inin yanlı bilgiler ihtiva etmesi nedeniyle Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde bulunan muadili Özkan MUMCU'yu telefonla arayarak konuyla ilgili ayrıntılı bilgi istemi , ancak üpheli Özkan MUMCU nun kendisini arayan Volkan ALTUNBUDAK'dan " 15/06/2006 tarih ve 09 nolu F/4 raporu içeri indeki Hrant D NK in Yasin HAYAL tarafından ne pahasına olursa olsun öldürülece i bilgisini gizleyerek stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen bilgileri eleman vasıtasıyla alınan ham bilgiler oldu unu, geli me oldu u taktirde kendilerini bilgilendireceklerini söyleyerek konu mayı sonlandırmı tır. Bu görü meden sonra stanbul stihbarat ube Müdürlü ünce konuyla ilgili ba kaca bir çalı ma yapılmamı tır.

stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan GÜLER, C.Ba savcılı ımızda alınan ifadesinde,. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden gelen yazı ile ilgili olarak stanbul l Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ı, Güvenlik ve TEM ube Müdürlüklerini bilgilendirmedi ini beyan etmi tır.

stanbul l Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH, C.Ba savcılı ımızda alınan ifadesinde, Hrant D NK'in korunması ile ilgili olarak koruma hizmetleri yönetmeli i gere ince kendisinin yapabilecek bir i lemi olmadı nı belirtmi ise de, yine aynı tarihli ifadesinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ve DB C ube Müdürünce, Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i bilgisinin kendisinden gizlenmemi olması halinde, konuyu stanbul Valisine götürerek Hrant D NK'in korunmasını sa layabilece ini söylemi tır. Dolayısıyla Celalettin CERRAH, Hrant D NK'in korunmasına dönük i lemleri yetki ve olana ı varken yerine getirmede ini ikrar etmi tır.

üpheli Celalettin CERRAH: Celalettin Cerrah Dink cinayetinin i lendi i tarihte stanbul l Emniyet Müdürüdür. 04/03/2003 tarihinden 2009 yılı Temmuz ayına kadar stanbul l Emniyet Müdürü olarak görev yapmı tır.

stanbul l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah; Hrant D NK'e yönelik ya anan geli melere ili kin ayrıntılı bilgi sahibidir. Ermeni Patri i Mutafyan tarafından 2004 yılında Ermeni kurumlarına yönelik güvenlik tedbirleri alınması yönündeki dilekçe bizzat Cerrah'a hitaben hazırlanmı ve gönderilmı tır. Hrant D NK'in 2004 yılından itibaren ölüm tehditleri aldı nı ve 2004 yılında yardımcısı Hakan Aydın TÜRKEL tarafından Agos gazetesi ile Hrant D NK'in evine yönelik güvenlik tedbirleri alınmasına ili kin yazı yazdı nı bilmektedir.

stanbul Emniyet Müdür Yardımcısı ammaz DEM RTA 04/03/2008 tarihli ifadesinde, Hrant D NK'in stanbul stihbarat ubenin ilgi alanında oldu unu, stihbarat ube ve Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri tarafından Hrant D NK hakkında açılan davalara kimlerin katıldı nın takip edildi ini beyan etmi tır.

Basın yayın organlarında geni yer bulan Hrant D NK'e yönelik ya anan geli meler, görülen ve yeni açılan davalar, yargılama sırasında adliyede ya anan olaylar, Agos gazetesi önünde yapılan eylemler stanbul l Emniyetinde müdürler düzeyinde yapılan toplantılarda l Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'a aktarılmı tır.

üpheli Celalettin CERRAH, Hrant D NK ve Ermeni toplumuna ili kin ya anan olumsuz geli melerin ve yapılan eylemlerin " l Emniyet ve Asayi " toplantılarında konu uldu unu da beyan etmi tır.

Ermeni Patri i Mutafyan'ın 11/10/2006 tarihinde stanbul Valili ine yapmı oldu u ba vuru üzerine, ba vuru dilekçesi Ermeni toplumuna ait kurumlara yönelik tedbir alınması amacı ile stanbul l Emniyet Müdürlü üne havale edilmi tir. EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı 81 l Emniyet Müdürlü ünü Ermenilere yönelik olası saldırılara kar ı müteyakkız olunması gerekli i konusunda 12/10/2006 tarihli yazı ile uyarımı tir. CERRAH bu geli melere ili kin de bilgi sahibidir.

Ya anan bu geli meler Celalettin CERRAH'ın, Hrant D NK'e yönelik ahsi, fiziki ve mekânsal koruma tedbirleri alınması için talimat vermesini zorunlu kılmaktadır. 2004 yılında Hrant D NK'in ölüm tehditleri aldı ı anda Agos gazetesi ile Hrant D NK'in evine yönelik alınmasına karar verilen güvenlik tedbirlerinin yanı sıra Hrant D NK'e ahsi ve fiziki koruma tedbirleri alınması için talimat vermesi gerekli iken bu talimatı vermemi tir.

Hrant D NK hakkında "Türklü ü a a ıladı ı" iddiası ile i li 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 07/10/2005 tarihinde olu turulan mahkumiyet kararı, bu kararın Yargıtay 9.Ceza Dairesi tarafından 01/05/2006 tarihinde onanması, bu karara yönelik itirazın 11.07.2006 tarihinde Yargıtay Ceza Genel Kurulu tarafından reddedilmesi, Mutafyan'ın 11.10.2006 tarihli dilekçesi, EGM stihbarat Daire Ba kanlı ının 12.10.2006 tarihli yazısı ile Hrant D NK'e yönelik ahsi, fiziki ve mekânsal koruma tedbirlerinin alınması meselesini gündeme alması ve bu konuda talimat vermesi gerekirken bu talimatları vermemi tir.

Tüm bu geli melerin yanı sıra Trabzon l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü tarafından Hrant D NK'e yönelik Yasin HAYAL tarafından eylem yapılaca ı bilgisini içeren 17.02.2006 tarihli yazının gelmesi Hrant D NK'e yönelik koruma tedbirlerinin alınması zorunlulu unu beraberinde getiren bir di er önemli geli medir. Bu yazı Celalettin CERRAH'ın ba nda oldu u stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne gönderilmi tir. Celalettin CERRAH'ın bu yazıdan yazının gönderildi i tarihlerde haberdar olmadı ı Ahmet lhan GÜLER'in bu yazıyı Celalettin CERRAH'a sunmadı ı yönündeki beyanları gerçek kabul edilse bile, Hrant D NK'e yönelik saldırıların bir veya birkaçı Hrant D NK'e yönelik koruma tedbirlerinin alınmasını zorunlu kılmaktadır.

stanbul l Emniyet Müdürü olan Celalettin CERRAH 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununun 1.maddesi, 2.maddesi, Ek.7 maddesi, 3201 sayılı Emniyet Te kilat Kanununun 3. maddesi, Koruma Hizmetleri Yönetmeli i, Emniyet Müdürlükleri Koruma ube Müdürlükleri Kurulu , Görev ve Çalı ma Yönetmeli i uyarınca Hrant D NK'e yönelik ahsi, fiziki ve mekânsal koruma tedbirlerinin alınmamasından ötürü sorumluluk sahibidir.

üpheli Ahmet lhan GÜLER; Hrant D NK'e yönelik ya anan geli melere ili kin ayrıntılı bilgi sahibidir. Hrant D NK'e Sydney'de suikast düzenlenece ine dair ihbar, ekinde bu ihbara dair mektup ile birlikte stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürlü üne gönderilmi tir. Bu bilgi istihbarat ar ivinde mevcuttur.

Ahmet lhan GÜLER, 28.01.2003 tarihinde Ermeni Patri i Mutafyan tarafından 2004 yılında Ermeni kurumlarına yönelik güvenlik tedbirleri alınmasına ili kin dilekçe verdi i bilgisine sahiptir. Hrant D NK'in 2004 yılından itibaren ölüm tehditleri aldı ını ve 2004 yılında yardımcısı Hakan Aydın Türkeli tarafından Agos gazetesi ile Hrant D NK'in evine yönelik güvenlik tedbirleri alınmasına ili kin yazı yazıldı ını bilmektedir.

stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri tarafından ve Terörle Mücadele

ube Müdürlü ü görevlileri ile birlikte Hrant D NK hakkında açılan davalara kimlerin katıldı 1, yapılan eylemler ve ya ananlar takip edilmi tir.

üpheli Ahmet lhan GÜLER, C. Ba savcılı ımızda alınan ifadesinde, Hrant D NK'in ölüm tehditleri aldı ı ve Hrant D NK hakkında yürüyen davalarda ya ananlar hakkında bilgi sahibi olup olmadı ma yönelik soruya:“Hrant D NK'in TCK 301 yani Türklü e hakareten dolayı hakkında yürütülen davadan dolayı genel bilgi mahiyetinde haberim vardır.” ekinde yanıt vermi tir.

Ancak stanbul stihbarat ube müdürü Ahmet lhan GÜLER tarafından hazırlanan 15.05.2006, 04.07.2006, 03.07.2006 ve 12.12.2006 tarihli evraklar Ahmet lhan GÜLER'in Hrant Dink hakkında ya anan geli melerle ilgili do rudan bilgi sahibi oldu unu göstermektedir.

üpheli Ahmet lhan GÜLER tarafından hazırlanan ve EGM stihbarat Daire Ba kanlı ma gönderilen 15/05/2006 tarihli evrakta u bilgilere yer verilmi tir :

“Agos Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in, Türklü e hakaret etme davasından yargılandı ı 2.Asliye Ceza Mahkemesinde görülen duru mayı etkilemek amacı ile ülkücü görü e mensup ahıslar tarafından;

16/05/2006 günü saat 11.00 sıralarında limiz i li İçesi Adliye Binası önünde toplanan yakla ık (50) ki ilik gruba hitaben, Gazi Hasan FETTAN isimli ahıs tarafından yapılan konu ma esnasında grup tarafından ‘Sayın AB Parlamento Milletvekilleri, AB’ye kar ı, A. .H.M. ve Adalet Divanına Benim Açtı ım Davaları da Takip Etmeninizi Rica Ederim / AB’ye 1 Trilyonluk Dava / Misyoner Çocu u Hrant Dink Türk Ermenilerinin Huzurunu Bozma / Hrant Yedi in Ekme e Hıyanet Etme / Türk Milletinin Varlı ma Saldırmak Özgürlük Olamaz / Gaflet, Dalalet Hatta Hıyanet çerisinde Olanlar Olabilir, Onları Uyarıyoruz.../ Ne Mutlu Türküm Diyene – Kuvayı Milliye Derne i stanbul ubesi’ ibareleri pankartlar ile ‘Muhtaç Oldu unu Kudret Damarlarındaki Asil Kanda Mevcuttur-Atatürk’ yazılı döviz açılmı olup...adliye binası önüne gelen Özgürlük ve Dayanı ma Partisi-ÖDP’ne mensup yakla ık (15) ki ilik grup tarafından ‘İrkçılı a Son, Halkların Karde li i’ ‘...’ ibareli dövizler açılıp ‘Fa izme Kar ı Omuz Omuza’ ekinde sloganlar attıkları...(25-30) ki ilik gruba adliye binası önünde Av. Kemal Kerinçsiz tarafından yapılan konu ma esnasında grup tarafından ‘ ehitler Ölmez, Vatan Bölünmez’ / “Türkiye Türk’tür, Türk Kalacak” / ‘Ne Mutlu Türküm Diyene’ / ‘Burası Türkiye Ya Sev Ya Terk Et’ / ‘Her ey Vatan çin’ ekinde sloganlar atılmasını müteakip gruplar saat 14.00 sıralarında normal olarak da ılmı tir. “

üpheli Ahmet lhan GÜLER tarafından hazırlanan ve EGM stihbarat Daire Ba kanlı ma gönderilen 04.07.2006 tarihli evrakta u bilgilere yer verilmi tir:

“Türk Milletine Hakaret suçundan hakkında dava açılan Agos gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in devam eden duru ması ile ilgili olarak;

04/07/2006 günü saat 09.30’dan itibaren i li İçesi i li Adliyesinde ba layan duru maya aralarında Av. Kemal KER NÇS Z ve Sevgi ERENEROL’un da bulundu u yakla ık (20) ki ilik Ulusalcı grup ile Hrant D NK'in avukatları ve taraftarlarının bulundu u yakla ık (20) ki ilik grup katılımı tir. Mahkeme heyetinin duru mayı 12.12.2006 tarihine ertelemesinin ardından adliye binası önünde Hukukçular Birli i Ba kanı Av. Kemal

KER NÇS Z tarafından kısa bir konu ma yapılması esnasında ‘Soros’un Çocukları (Pamuk, Hrant, Ma den, Belge vs.)’ / ‘Oyna Hrant Sen Oyna, Senden Ba ka Yi it Kalmadı.’ ibareli pankartlar açılıp ‘Türkiye Türk’tür Türk Kalacak.’, ‘Ermeni Haini’, ‘Avrupa’nın Piyonu.’, ‘ ehitler Ölmez, Vatan Bölünmez.’ ekinde sloganlar atılmasını müteakip grup saat 12.00 sıralarında normal olarak da ılmış tır.”

üpheli Ahmet lhan GÜLER tarafından hazırlanan ve EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 12.12.2006 tarihli evrakta u bilgilere yer verilmi tir :

“Agos gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK’in Türklü e hakaret etme davasından yargılandı ı 2.Asliye Ceza Mahkemesinde görülen duru mayı etkilemek amacı ile Büyük Hukukçular Birli i tarafından;

12.12.2006 günü saat 09.40 sıralarında limiz i li lçesi Adliye Binası önünde toplanan yakla ık (15) ki ilik grup tarafından ‘Hrant Dink, Ta nak, Hınçak, Asala ve Dev irmeler Seninle Gurur Duyuyor – Büyük Türk Milleti’ ibareli pankart açılmış olup...adliye binası önünde Av.Kemal Kerinçsiz tarafından yapılan konu maya müteakip grup saat 09.50 sıralarında normal olarak da ılmış tır.”

üpheli Ahmet lhan GÜLER’in Müdürü oldu u stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü tarafından 03.07.2006 tarihinde hazırlanan stanbul Valili i, stanbul l Emniyeti Müdüriyet Makamı, Terörle Mücadele ube, Güvenlik ube, Çevik Kuvvet ve EKKM Emniyet Müdür Yardımcıları, Terörle Mücadele ube Müdürlü ü, Radyo TV ve Foto Film ube Müdürlü ü, Güvenlik ube Müdürlü ü, EKKM ube Müdürlü ü, Muhabere Elektronik ube Müdürlü ü, i li lçe Emniyet Müdürlü ü ile stanbul M T Bölge Ba kanlı ı ve stihbarat Daire Ba kanlı na yazılan “Haber Notu Formu”adını ta ıyan 03.07.2006 tarihli evrakta u bilgilere yer verilmi tir :

“Türk Milletine hakaret suçundan hakkında dava açılan Agos gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink’in devam eden duru ması ile ilgili olarak ülkücü görü lere mensup ki iler tarafından;

04.07.2006 günü saat 10.30 sıralarında ilimiz i li lçesi i li Adliye binası önünde toplanacak olan gruplar tarafından protesto eylemi yapılaca ı yönünde bilgiler alınmış tır.

Arz.”

16.04.2004 tarihinde düzenlenen iddianame sonucu görülen davanın 07.10.2005 tarihli duru masında Hrant D NK hakkında i li 2.Asliye Ceza Mahkemesi tarafından ‘Türklü ü a a ıladı ı’ iddiası ile ‘mahkumiyet’ kararı verilmi tir.

Agos gazetesine gönderilen ve Hrant D NK’e hitaben yazılan mektupta “Hrant D NK, o lunu, seni ve Serkis SAROPYAN’ı bir daha konu mamak üzere susturaca ız. Önce o lunu. Cesedini Ankara çıkı ndaki jandarma bölgelerinden birinden alacaksın” ifadeleri kullanılmış ve bu tehdit ile ilgili Hrant Dink’in avukatları tarafından 02/02/2006 tarihinde i li C. Ba savcılı ı nezdinde suç duyurusunda bulunulmu tur.

Hrant D NK hakkında kurulan mahkumiyet kararı 01/05/2006 tarihinde Yargıtay 9.Ceza Dairesi tarafından onanmış bu karar yönelik itiraz da Yargıtay Ceza Genel

Kurulu tarafından 11.07.2006 tarihinde reddedilmi tir.

Hrant D NK hakkında 14 Temmuz 2006 tarihinde Reuters Haber Ajansına verdi i bir beyan nedeni ile 2006 yılı Eylül ayında ‘Türklü ü A a ılama’ suçlaması ile bir yeni dava daha açılmı tir. Bu geli meler basın-yayın organlarında haber olarak yer almı tir.

Ermeni Patri i Mutafyan tarafından 11/10/2006 tarihinde olası saldırılara kar ı Ermeni toplumuna ait kurumların güvenli inin sa lanması için yapılan ba vuru stanbul l Emniyet Müdürlü üne gönderilmi ve stanbul l Emniyet Müdürlü ü tarafından da bu yazı 12/10/2006 tarihinde ‘gere i’ için stihbarat ube Müdürlü üne gönderilmi tir.

EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından da 12/10/2006 tarihinde Fransa Ulusal Meclisinde Ermeni soykırımı iddiaları ile ilgili görü ülen yasa tasarısının Türkiye’de eylemler yapılmasına neden olaca ı öngörüsü ile muhtemel eylemler konulu bir yazı yazılmı , bu yazı 81 l Emniyet stihbarat ube Müdürlü üne ve dolayısı ile stanbul l Emniyeti stihbarat ube Müdürlü üne de gönderilmi , provokatif eylemlere uygun bir ortam meydana geldi i, Ermenilere ve kurumlarına yönelik tepkisel eylemler gerçekte ebilece inin de erlendirildi i belirtilmi , müteyakkız olunması ve a ırkı tepki gösterebilecek grupların yakinen izlenmesine yönelik istihbari çalı malara a ırılık kazandırılması ve geli melerden bilgi verilmesi talep edilmi tir.

Bahse konu tüm bu hususlar üpheli Ahmet lhan GÜLER’in do rudan bilgisi dahilindedir. 027246 sayılı ve 17.02.2006 tarihli yazının stanbul l Emniyet Müdürlü üne iletilmemesi durumunda dahi stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan GÜLER’in, Hrant D NK’e yönelik koruma tedbirlerinin alınması için stanbul Valili i veya valilik bünyesinde olan l Koruma Komisyonu, stanbul l Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ve Koruma ube Müdürlü ü ile yazı malar yaparak Hrant D NK’e yönelik ahsi, fiziki ve mekânsal koruma tedbirleri alınmasına yönelik talep veya taleplerde bulunması zorunlulu u var iken yükümlülü üne aykırı davranmı , bu konu ile ilgili i lem veya i lemleri yapmamı tir.

Hrant D NK hakkında do rudan ya anan geli meler ile benzer geli meler Ahmet lhan Güler’in bilgisi dahilinde olmasının yanı sıra 17.02.2006 tarihinde, Trabzon l Emniyeti stihbarat ube Müdürlü ü tarafından stanbul l Emniyeti stihbarat ube Müdürlü üne Yasin HAYAL’in Ermenilere büyük kin besledi i, “ses getirici eylem yapmayı planladı ı”, bu eylem için Türklü ü a a ıladı ı inancı ile Hrant D NK’i seçti i, bu eylemi yapabilecek yapıda oldu u bilgisini içeren yazı gönderilmi tir.

Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ tarafından bu yazının stanbul l Emniyet Müdürlü üne gönderilmesinden önce Ahmet lhan GÜLER’i arayarak bu yazı ile ilgili bilgilendirmede bulundu u iddia edilmi tir.

üpheli Ahmet lhan GÜLER’in 17/02/2006 tarihli yazı ile ilgili sorumlulu unu bertaraf etmek amacı ile C. Ba savcılı ımıza 08/12/2014 tarihinde verdi i ifadesindeki “ stihbarat ube Müdürlü ü arasındaki yazılar daha rutin yazılardır.” , “Bize gönderilen yazı esas itibariyle Osman HAYAL’e ili kin bir ara tırmayı kapsıyordu”, “Bu yazının içerdi i bilgi ve talep ve aynı zamanda geldi i makam yani ube müdürlü ünden geldi i için l Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH’a sunulacak nitelikte olmad ını dü ündüm.”, “Ses getirecek eylem ile ne pahasına olursa olsun öldürülece i bilgisi arasında

çok büyük fark var, e er bize Hrant D NK'in öldürülece i bilgisi verilse idi biz çok daha üst düzeyde ele alırdık, mutlaka Emniyet Müdürümüz ile payla ırdık, mutlaka Trabzon ile birebir temas kurardık ve bu i in stihbarat Daire Ba kanlı ı koordinesinde bir operasyon çalı ması yapıldı nı dü ünürdük", "Yani bugün adliyenin içerisinde bir ki i çırılçıplak soyunursa bu ses getirir, bu farklı da olabilir, ancak burada yapılacak eylemler ölüme varmayacak nitelikteki eylemler olabilir, yani protesto niteli indeki eylemler olabilir" beyanlarının gerçekli i bulunmamaktadır.

stanbul stihbarat ube Müdürü üpheli Ahmet lhan GÜLER bu ifadesi ile çeli ecek ekilde Mülkiye Müfetti lerine verdi i ilk ifadelerinde, 17/02/2006 tarihli yazının Hrant D NK'e yönelik bir tehdit olu turdu unu, yazının ciddiye alındı nı, bu nedenle yazının bizzat paraflandı nı beyan etmi tir. Nitekim; 16/02/2006 tarihinde ve cinayetin i lendi i 19/01/2007 tarihinde stambul stihbarat ube Müdür Yardımcısı olan Bülent KÖKSAL'ın 17/02/2006 yazı üzerine "önemli" derkenarını yazması, 24/02/2004 tarihinde hazırlanan evrak üzerine "Yasin'in geli i ile ilgili duyarlı olalım" ibaresinin yazılması ihtiyacının hissedilmesi,

Bülent Köksal'ın 10/12/2014 tarihli ifadesinde, "yazının içeri ini ve yazıda bahsedilen yapıyı önemsemi ni" beyan etmesi 17/02/2006 tarihli yazının oldukça önemli oldu unun stambul l Emniyet Müdürlü ü görevlilerince de kabul edildi ini ortaya koymaktadır.

üpheli Ahmet lhan GÜLER, l Emniyet ve Asayi Toplantılarına da katılan kamu görevlilerindedir ve bu toplantılarda Hrant D NK'e yönelik tehdit atmosferi konu ulmu ve de erlendirilmi tir.

üpheli Ahmet lhan GÜLER tarafından Hrant D NK'e yönelik tehdit atmosferi de dikkate alarak 17/02/2006 tarihli yazının gelmesi üzerine Hrant D NK'e yönelik ahsi, fiziki ve mekânsal koruma tedbirlerinin alınması için derhal yazı malar yapmalı, stambul Valili i ile görü meli, stambul l Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ile Koruma ube Müdürlü üne yazı yazmalı, Trabzon l Emniyet Müdürlü ü ve EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri ile sık aralıklarla bizzat görü meli veya mahiyetindeki görevlilere görü me talimatı vermeli, Yasin HAYAL ve üyesi oldu u örgüte operasyon yapılıp yapılmayaca ı konusunda bilgi almalı, l Emniyet Müdürlü ü bünyesinde bulunan 'Hedef ahıslar Programına' veri giri i yapmalı veya yapılması talimatı vermeli, Hrant D NK hakkında kurulan mahkumiyet kararının onanması, yeni davalar açılması, Hrant D NK'e yönelik saldırı olasılı nın arttı ı tarihlerde koruma önlemlerini gözden geçirilmeli, gerek görülmesi halinde de koruma önlemlerinin arttırılması ama ile i lemler yapması gerekirken bu i lemlerin hiçbirini yapılmamı tir.

Ancak benzer nitelikteki bir istihbari bilgide stambul stihbarat ube Müdürü olan Ahmet lhan GÜLER'in kendi imzası ile, 30/01/2007 tarih ve B.05.1.EGM.4.3400.06.03 1-300-0001(1701) - 16987 sayılı içeri inde " Mehmet Yönelik, PKK/KONGRA-GEL Terör örgütü mensuplarınca suikast türü eylem düzenlemek amacıyla istihbarat çalı ması yapıldı ı ekinde istihbari bilgiler elde edilmi tir. " bulunan yazıyı gere i için gerekli koruma tedbirlerinin alınması amacıyla Tem ube Müdürlü üne ve Koruma ube Müdürlü üne gönderdi i,

Yine benzer nitelikteki istihbari bilgide; stambul stihbarat ube Müdür vekili Bülent KÖKSAL imzasıyla "..... Aziz..... isimli ahsa yönelik saldırı olabilece i ekinde

istihbari mahiyette bilgi elde edildi ini içeren" 06/02/2007 tarih ve B.05.1.EGM.4.34.00.06.02 1-100-0055(22311)-021280 sayılı yazının,

" Milletvekili Mehmet..... 'e yönelik suikast türü eylem düzenlenece i ekinde istihbari bilgiler elde edildi ini içeren " 15/02/2007 tarih ve B.05.1.EGM.4.34.00.06.03 1-300-0001.(3269)-29919 sayılı yazının gerekli koruma tedbirlerinin alınması amacıyla da ıtımlı olarak Tem ube Müdürlü üne ve Koruma ube Müdürlü üne gönderildi i tespit edilmi tir.

EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra...Yönetmeli inin 38/a, b, c ve 14/9, 30/7 maddeleri l stihbarat ube Müdürlüklerinin çalı ma yapma, bilgi toplama, topladı ı bilgileri stihbarat Daire Ba kanlı na iletme yükümlülü ünü düzenlemektedir.

Yönetmeli in 9.maddesi ile l stihbarat ube Müdürlüklerinin do rudan l Emniyet Müdürüne ba lı oldu u belirtilmektedir.

Ahmet lhan GÜLER tarafından 17/02/2006 tarihi evrak ve/veya bu yazı ile ilgili bir yazı stanbul l Emniyet Müdürlü ü Koruma ube Müdürlü üne yazılı olma halinde Emniyet Müdürlükleri Koruma ube Müdürlükleri Kurulu , Görev ve Yönetmeli inin 10.maddesinin e ve h bendi uyarınca Hrant Dink'e yönelik acil koruma tedbirlerinin alınması zorunlu hale gelecektir.

stanbul stihbarat ube Müdürü üpheli Ahmet lhan GÜLER C.Ba savcılı ımızda alınan ifadesinde; Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri ve stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü görevlilerince stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden Yasin HAYAL'in Hrant D NK i öldürece i bilgisinin gizlendi i, bu nedenle koruma tedbirlerinin uygulanmadı ı savunmasında bulunulmu ise de,

stihbarat Daire Ba kanlı nca konuyla ilgili olarak yazılan müzekkeremize verilen cevabi yazıda; Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihine kadar stihbarat Daire Ba kanlı na ba lı tüm istihbarat ube müdürlüklerince stihbarat Daire Ba kanlı na ait DP (stihbarat De erlendirme Programı) de Hrant D NK ve Yasin HAYAL isimleriyle yapılan sorgulamalarda Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e eylem yapaca ı bilgisinin ve Yasin HAYAL'in telefon numarasının görülebilece i bilgisi verilerek, buna ili kin sorgu ekran görüntü çıktıları da soru turma dosyasına gönderilmi olup, Ahmet lhan GÜLER'in savunmasının gerçe i yansıtmadı ı tespit edilmi tir.

lerleyen a amalarda açıklanaca ı üzere Ramazan AKYÜREK, Ali Fuat YILMAZER ve Co gun ÇAKAR liderli inde olu turulan suç örgütüne Emniyet te kilatı içinde bir yapının olu turulması amacıyla planlanan

Videonun 01.saat 49.dakika 49.saniyesinde (ddianame sayfa 37. okunurken)

Tespit edilemeyen ki i ????? 01,49,49: Hakim bey ses gelmiyor,

Mahkeme Ba kanı: Bir dakika, bir dakika, nerede ses gelmiyor, Kocaeli mi?

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Ara verelim istiyorsanız.

Mahkeme Ba kanı: Yo urada ara verece im zaten, bi 2 dakika sonra,

Mahkeme Zabıt Katibi O uzhan Doruk: Ses gelmiyor mu?

Mahkeme Ba kanı: urayı bitirelim de, o arada siz kontrol edin, oraya bi ses gelmiyor eyi var, geliyor mu? Paragrafı bitir de u 2-3 paragrafı urada bir,

DD ANAMEN N 37.SAYFASINDAN OKUNMAYA DEVAM ED LM T R.

Ergenekon ve Balyoz soru turmaları önünde engel olarak görülen stanbul stihbarat ube

Müdürü Ahmet Ihan GÜLER'den F/4 raporlarına yansıyan Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i, bu amaçla hazırlıklara ba ladı ı, takipten kurtulmak için telefonunu bir köyde bırakaca ı gibi hayati öneme haiz bilgiler gizlenmi olsada, kendi ifadesiyle 18-19 yıl Türkiye nin çe itli il ve ilçelerinde stihbarat ube Müdürlü ü veya daha alt kademe stihbarat birimlerinde görev yapan tecrübeli bir istihbaratçı olan üpheli Ahmet Ihan GÜLER'in yüklenmi oldu u kamu görevi ve konumu itibariyle yukarıda açıklanan nedenlerle Hrant D NK'in ya am hakkına yönelik açık ve yakın bir tehlike altında bulundu unu ön görmemi olması mümkün de ildir.

stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü üpheli Ahmet Ihan GÜLER, Hrant D NK cinayetinde kasten öldürmenin ihmali davranı la i lenmesi suçundan sorumlu olan kamu görevlisidir.

EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri tarafından Hrant D NK cinayetine ili kin tasarı öncesi, Yasin HAYAL'in yapısı, gerçekle tirdi i Trabzon ilindeki MC Donalds bombalaması eylemi ile yapmayı tasarladı ı eylemler ve Hrant D NK'e yönelik tehdit atmosferi, ya ananlar ve nihayetinde de hrant dink'in öldürülece i bilindi i halde Hrant D NK'e yönelik koruma tedbirleri alınması ve cinayeti i leyecek örgüte operasyon yapılması süreçleri organize edilmemi , Hrant D NK'in öldürülmesi olanaklı hale getirilmi tir.

Mahkeme Ba kanı: Evet, orada ara verelim bi 15 dakika, 16:15 'e kadar,

Sesli ve görüntülü kayda saat 15:59 itibariyle ara verildi.

Sesli ve görüntülü kayda saat 16:32 itibariyle ba landı.

Mahkeme Ba kanı: Evet, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü diye oradan ba la.

DD ANAMEN N 37.SAYFASINDAN OKUNMAYA BA LANMI TIR.

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince Yasin HAYAL ile ilgili yazı malar yapılmı tir ve stihbarat Daire Ba kanlı ında Yasin HAYAL ile ilgili olu turulan 2918865 idp nolu dosya bulunmaktadır ve tüm bilgiler bu dosyada mevcuttur.

EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri tarafından Hrant D NK izlenmi tir ve Hrant D NK hakkında 3397670-339660 ve 3248124 DP nolu dosyalar olu turulmu tur ve Hrant D NK ile ilgili tüm bilgiler bu dosyalarda mevcuttur.

DB C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER, 04/12/2014 tarihinde C.Ba savcılı ımızda vermi oldu u ifadesinde: “ stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivlerinde Hrant D NK ile ilgili açılmı dosya vardır. Benim hatırladı ım kadarı ile ba langıçta Hrant D NK hakkında sol faaliyetlerinden dolayı bir fi vardı daha sonra Agos ve Hrant D NK'in televizyon programları benzeri faaliyetleri nedeniyle bizim ubemizi de ilgilendiren bilgiler vardır ama unu söylemek istiyorum dosyalar istihbarat de erlendirme projesi kapsamında dosyası vardır.” ekinde beyanda bulunmu tur.

Yılmaz Angın 24/09/2009 tarihinde ç i leri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti lerine vermi oldu u ifadesinde: “ stanbul stihbarat ubesi 1970'li yıllardan beri Hrant D NK'i izlemektedir. Bu nedenle hem onu hem de onun faaliyetleri neticesinde meydana gelen geli meleri yakından tanımak durumundadır. Özelde ise, 31/09/1997'de stanbul Pasaport ubesine yazdı ı bir yazı da açıkça ifade etti i gibi D NK'i Ermeni faaliyetlerinde çalı ma hedefi olarak görmü ve çalı ma konusu olarak tespit etmi tir.” ekinde beyanda bulunmu tur.

EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri tarafından yalnızca Hrant Dink'in faaliyetleri izlenmemi bunun yanı sıra Hrant D NK'e açılan davalar, adliye binası ve Agos gazetesi önünde yapılan eylemler, fiziki saldırı giriimleri, basın yayın organlarında Hrant D NK aleyhine yapılan haberler de takip edilmi tir. Bu kapsamda EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri Hrant D NK'e kar ı giderek yo unla an tehdit atmosferinden haberdardırlar.

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından Yasin HAYAL'in Ermeniler'e kar ı büyük bir kin besledi i ve stanbul'da eylem yapmayı planladı ı bilgilerini içeren F/4 raporu 19/10/2005 tarihinde ve Yasin HAYAL'in Hrant D NK'i ne pahasına olursa olsun öldürece i bilgilerini içeren F/4 raporu da 17/02/2006 tarihinde, Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e yönelik eylem yapmayı tasarladı ı bilgilerini içeren F/4 raporu da 12.04.2006 tarihinde EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmi tir.

üpheliler Ercan DEM R ve Muhittin ZEN T tarafından Erhan TUNCEL ile yapılan görü me sonucu 09/10/2005 tarihinde 07 numarası ile "F/4 Haber Raporu" düzenlenmi tir. Bu raporda özetle u hususlar beyan edilmi tir:

"...ben tatilde iken YAS N HAYAL cezaevinden çıktı...cezaevinde bulundu u süre içerisinde BDA/C ve Hizbullahçı birçok insan ile birlikteli i oldu unu...söyledi. Kendisi a ır ı radikal fikirleri benimsemekle birlikte birçok irtibat edindi ini gözlüyorum. Ermeniler'e kar ı büyük bir kin besliyor ve bir daha eylem yaparsam stanbul'da yaparım diyor... 0.538.7193181 numaralı telefonu kullanıyor."

09/10/2005 tarihli F-4 Raporu ve 09/10/2005 tarihli F-3 Raporu, 19/10/2005 tarihinde EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmi tir.

üpheliler Mehmet AYHAN ve Muhittin ZEN T tarafından Erhan TUNCEL ile yapılan görü me sonucu 15/02/2006 tarihinde 09 numarası ile "F-4 Haber Raporu" düzenlenmi tir. Bu raporda özetle:

"Mc Donalds'a bomba atan YAS N HAYAL...daha önceden de size anlattı ım gibi ...Ermeniler'e kar ı büyük bir kin besledi ini ve bundan sonra yapaca ı eylemin de stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapaca ını söylüyordu.

Son günlerde...0 536 9581297 nolu telefonu kullanan lhan..... isimli ahsıla yanıma gelerek stanbul ilinde Agos Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant D NK isimli ahsın Türkiye Cumhuriyeti'ni ve Türklü ü karalayıcı faaliyetlerde bulundu unu, bu yüzden bu ahsa yönelik eylem gerçekle tireceklerini söylediler.

Yasin HAYAL'in yapmayı dü ündü ü eyi kesin olarak yapaca ı yönünde kanaatim olu makla birlikte cezaevinden çıktıktan sonra bu ahsa yönelik eylem yapaca ını da ortak arkadaş larımdan birkaçına söyledi ini biliyorum... Kendisi ne pahasına olursa olsun bu ahsı öldürülece ini bana söyledi...Yasin HAYAL'in eylemi gerçekle tirmek üzere önümüzdeki günlerde stanbul line gitmeyi planladı ı, kendisine ait olan telefonun izlendi ini de erlendirerek, yanıltmak amacıyla lhan..... isimli ahsa verece i ve lhan'ın telefonu limiz Çaykara lçesindeki köyüne bırakaca ı, stanbul line gittikten sonra Sarıgazi'de bir fırında çalı tı ını bildi im abisi Osman HAYAL'in yanında bir süre çalı aca ı, eylem sonrası herhangi bir slami Terör Örgütü adına eylemi üstlenece ini konu tular." hususları beyan edilmi tir.

Raporun “De erlendirme” ba lı ını ta ıyan kısmında da Yasin HAYAL için : “...Mc Donalds eylemini gerçekte tirmeden önce de çevresinde bulunan insanlara böyle bir eylemi yapaca ını beyan etmesi, cezaevinden çıktıktan sonra da radikal söylemlerini devam ettirmesi göz önüne alındı ında ahsın dü ündü ü eylemi yapabilecek bir kapasiteye sahip oldu u de erlendirmekte olup, 19/10/2005 gün ve 2827-2005 171370 sayılı eleman raporunda da ahsın eylem yapaca ı ekilde söylemlerinin oldu u yer almı tır.” denilmi tir.

15/02/2006 tarihli evrakta konu ile ilgili evvelki raporun tarih ve numarasının “19/10/2005 gün ve (2827-2005) 171370 sayılı F3/F4 Raporu” oldu u belirtilmi tir.

15.02.2006 tarihli F-4 Raporu ve 15.02.2006 tarihli F-3 Raporu, 17/02/2006 tarihinde EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmi tir.

Hrant D NK’e yönelik eylem yapılaca ı bilgisini içeren 17/02/2006 tarihli B.05.1.EGM.4.61.00.06 13-100-0003 (482-2006) 027248 sayılı evrak da ayrıca “gere i” için stanbul stihbarat ube Müdürlü üne ve “bilgi” için stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmi tir.

üpheliler Mehmet AYHAN ve Muhittin ZEN T tarafından Erhan TUNCEL ile yapılan görü me sonucu 08/04/2006 tarihinde 10 numaralı “F/4 Haber Raporu” düzenlenmi tir. Bu raporda özetle u hususlar beyan edilmi tir:

“Daha önceden size anlattı ım Yasin HAYAL’in stanbul linde Agos Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant D NK isimli ahsa yönelik eylem gerçekte tirmeyi dü ündü ünü söylemi tim...bu süreçte böyle bir eylemi yaptı ı takdirde hem kendisinin hem de ülkemizin büyük bir zarar görece i konusunda i liyorum.”

08.04.2006 tarihli evrakta konu ile ilgili evvelki Raporun tarih ve numarasının “17/02/2006 gün ve (484-2006) 027246 sayılı F3/F4 Raporu” oldu u belirtilmi tir.

08.04.2006 tarihli F-4 Raporu ve 07/04/2006 tarihli F-3 Raporu, 12/04/2006 tarihinde Trabzon l Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzası ile EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmi tir.

Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ından gönderilen Erhan TUNCEL’i, Y E olarak çalı tıran personel listesinde 12/09/2006 tarihli gizli F-3 bulu ma raporunu Memduh AYDIN kod isimli Mehmet AYHAN ile birlikte düzenleyen Ünal KARTAL kod isimli Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlisinin üpheli Mehmet UÇAR oldu u,

Y E Erhan TUNCEL ile yalnızca bir kez 12/09/2006 tarihli gizli bulu maya katıldı ı tespit edilmi tir.

C.Ba savcılı ımızda 09/09/2015 tarihinde ifadesi alınan üpheli Mehmet UÇAR, özetle;

Y E Erhan TUNCEL ile yapılan gizli bulu malara 1 kez katıldı ını, görev yaptı ı süre içinde F-3 gizli bulu ma raporları ile birlikte F/4 gizli haber raporlarını da düzenledi ini,

12/09/2006 tarihinde kendisi bulu ma yapılan aracı kullandı 1 sırada, Y E Erhan TUNCEL ile Mehmet AYHAN ın aracın arka koltu unda konu arak notlar tuttu unu, bu notlar esas alınarak F/4 gizli haber raporunu düzenlediklerini, üzerinden uzun zaman geçmesi ve o dönemde yeni memur olması, gizli bulu ma sırasında araç kullanması nedeniyle yapılan F/3 raporuna konu görü menin ve bu görü me üzerine düzenlenen F/4 haber raporunun içeri ini hatırlamadı ını beyan etmi tir.

üpheli Mehmet UÇAR ifadesinin son bölümünde ise, F/3 bulu ma raporundaki F/4 haber raporunun düzenlendi ine ili kin bölümün matbu olabilece ini, F/4 haber raporu düzenlenmemesine ra men bu bölümün çıkartılmasının unutulmu olabilece ini beyan etmi tir.

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünçe konu ile ilgili olarak yazılan müzekkeremize; " Bahse konu evrak ile ilgili olarak yapılan fiziki çalı mada, söz konusu evrakın ekine hangi tarihte düzenlendi i belli olmayan, dijital evrak sisteminde görüntüsü bulunmayan ve stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmedi i tespit edilen eleman bulu ma raporları (F/3), (F/4) matbu form olup, yukarıdaki metin de geçen (F/4) sehven yazılmış tır" ibareli ube müdürü tarafından imzalanmı ve mühürlenmi (F/3) bulu ma raporu tanzim edilerek söz konusu evrakın ekine ili tirilmi oldu u tespit edilmi tir, ekinde cevap verilmi ve 11 nolu, 12/09/2006 tarihli ıslak imzalı ve mühürlü bir adet daha altında " eleman bulu ma raporları (F/3), (F/4) matbu form olup, yukarıdaki metinde geçen (F/4) sehven yazılmış tır" erhi bulunan F/3 raporu aslı C.Ba savcılı ımıza gönderilmi ise de;

Altında; metinde geçen (F/4) sehven yazılmış tır erhi bulunan 11 nolu F/3 raporunun 14/09/2006 tarih ve 175177 sayılı üst yazı ekinde stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmedi i,

Bu raporun ube müdürü Faruk SARI tarafından sonradan düzenlendi i, ikinci kez düzenlenen 11 nolu F/3 raporunun stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmemesinin mevzuat açısından mümkün olmadı ı,

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünçe stihbarat Daire Ba kanlı ına F/4 haber raporunun düzenlendi ine ili kin bildirimden sonra, F/4 haber raporunun düzenlenmedi i hususunda da mutlaka bilgilendirilmesi gerekti i, ancak bu hususların yerine getirilmedi i, altında erh bulunan ikinci 11 nolu F/3 raporunun sonradan olu turuldu u anla ılmış tır.

Erhan TUNCEL in ifadesi ile, 11 nolu 12/09/2006 tarihli F/4 haber raporunun yok edilmesi bu anlamda örtü mekte olup, Hrant D NK cinayetine ili kin tetikçi ismi ve cinayete dair detay bilgilerin yer aldı ı 12/09/2006 tarih ve 11 nolu F/4 haber raporunun Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı kayıtlarından yok edildi i tespit edilmi tir.

Yürütülen soru turma kapsamında talimatımız gere i EGM DB görevlilerince Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde 09/09/2015 tarihinde yapılan ara turma sırasında Hrant D NK cinayetine ili kin 9 klasör evrak arasında yine bu güne kadar resmi kayıtlarda gösterilmeyen , soru turma makamlarından gizlenen 19/10/2006 tarihli 2006 61199250 sayılı dönemin Trabzon Emniyet Müdürü R.ALTA Y imzalı ve M.Ayhan, E.DEM R, F.SARI parafılı (12) numaralı (F-3) bulu ma raporunun resmi yazı ile stihbarat

Daire Ba kanlı 1'na gönderildi i, Erhan TUNCEL ile yapılan bu bulu mada üniversite harç masrafı olarak 220,00-TL ödemenin yapıldı ı tespit edilmi tir.

19/10/2006 tarihli, soru turma makamlarından gizlenen (12) numaralı (F-3) gizli bulu ma raporundan 38 gün sonra Erhan TUNCEL'in Y E' ı sona erdirilmi tir.

Elde edilen yeni bilgi do rultusunda üpheli Re at ALTAY'ın Y E Erhan TUNCEL hakkında bilgisinin olmadı ına dair yaptı ı açıklamalar ve savunması çeli kilidir.

Erhan TUNCEL'in, Hrant D NK cinayetini i leyecek yeni bir tetikçi bulundu u ve tetikçinin isminin "Ogün" oldu una dair Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine bilgi verdi ine dair beyanları ile soru turma safahatında sonradan ortaya çıkan (11) ve (12) nolu gizli (F-3) bulu ma raporları bu anlamda örtü mektedir.

Hrant D NK'e yönelik "tehdit atmosferi" ve Hrant D NK'in öldürülece i bilgisine sahip olan EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri tarafından Hrant D NK'e yönelik ahsi, fiziki ve mekânsal koruma sa laması ve Dink cinayetini tasarlayan örgüte yönelik operasyon yapılması süreçleri organize edilmemi tir.

EGM stihbarat Daire Ba kanlı ının koruma ve operasyonun yapılmasını organize etmesini gerektiren ba lıca düzenleme, Emniyet Genel Müdürlü üne ba lı stihbarat Daire Ba kanlı ı ve ta ra ünitelerinin kurulu , yönetim, görev, yetki ve sorumlulukları ile e itim, haberalma, istihdam esaslarını düzenleyen 19.07.1995 tarihli "Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu Görev ve Çalı ma Yönetmeli i"dir . Bu yönetmeli in ilgili maddeleri u ekildedir:

" stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın Görevleri" ba lı ını ta ıyan 14.Maddesi :

A. stihbarat Daire Ba kanlı ı, ta ra birimleri ile birlikte:

1. Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlü üne, anayasal düzenine ve genel güvenli e dair önleyici ve koruyucu tedbirleri almak, emniyet ve asayi i sa lamak üzere ülke seviyesinde istihbarat faaliyetinde bulunmak.

2. Milli Güvenli i tehlikeye dü ürecek nitelikte faaliyet gösteren te ekkül, fert ve grupların tespiti, bunların mevcut gücü, muhtemel hareket tarzları ve planları hakkında bilgi toplamak, faaliyetlerini önlemek ve zararsız hale getirmek için kar ı tedbirler almak.

...

9. Milletlerarası terörizm ve toplumda infial yaratacak olayların, ülke içinde takibi ile uzantılarını takip etmek, önleyici yasal tedbirleri almak ve ilgilileri uyarmak.

10. Yukarıdaki fıkralarda sayılan faaliyetler içerisinde yer alanlar ile tahrik, te vik, himaye ve yardım edenlere ait bilgileri toplamak, açık ve kapalı her türlü yollardan yararlanarak, merkezce elde edilen ve ayrıca ta ra birimlerinden intikal eden haberleri kayıt ve tasnif etmek varsa evveliyatları ile birle tirmek, de erlendirmek, onaylanmı planlara göre da ıtmak ve uygun görülenler için istihbarat operasyonlarını müstakilen veya mü tereken yürütmek.

...

12. Devletin di er istihbarat kurulu larıyla i birli i yapmak.

...

f. stihbarat birimleri arasında koordineyi sa lamak.

g. stihbarat hizmetlerinin daha verimli yürütülebilmesi, yeni geli melerin de erlendirilmesi amacıyla, sa lıklı de erlendirme ve koordinasyonun ortaya konulabilmesi için (4) ayı geçmeyen periyodlarda bölge toplantıları, bir yılı geçmeyen periyodlarda da merkezi de erlendirme toplantılarını organize etmek,

1. stihbarat birimlerini denetlemek.

“Ba kan Yardımcısının (dari ve Teknik) Görevleri” ba lı ını ta ıyan 16. Maddesi

a. Kendisine ba lı birimler arasında i birli ini sa lamak ve denetlemek,

...

g. llerde ihtiyaç do rultusunda, istihbarat operasyonlarında merkezi anlamda görev alacak çalı maları yaparak gerekli organizasyonu sa lamak,

“Haber Merkezinin Görev ve Sorumlulukları” ba lı ını ta ıyan 24. Maddesi

1. Türkiye genelinde meydana gelen siyasi olayları, ilgili merkezlere arz etmek,

2. Türkiye genelinde meydana gelen siyasi olaylardan merkeze intikal edenleri, günlük bülten ekinde hazırlayarak ilgili makamlara arz etmek,

3. l Emniyet Müdürlükleri ve di er güvenlik makamları ile gerekli muhabereyi yapmak.

“Ba kan Yardımcısının (Haberalma) Görevleri” ba lı ını ta ıyan 26. Maddesi

a. Kendisine ba lı birimler arasında i birli ini sa lamak ve denetlemek,

b. Kendine ba lı birimler ile ta ra birimleri arasındaki koordineyi sa lamak,

d. Ta ra birimleri ile birlikte mü tereken ve müstakilen operasyon düzenlemek,

e. Konuları itibariyle ayrı ayrı periyodik de erlendirme hizmetlerinin yürütülmesini sa lamak, rapor hazırlamak.

“Ba kan Yardımcısına (Haberalma) Ba lı Birimler” ba lı ını ta ıyan 27.

Madde

a. A ube Müdürlü ü

b. B ube Müdürlü ü

c. C ube Müdürlü ü

d. D ube Müdürlü ü

e. E ube Müdürlü ü

“C ube Müdürlü ü” ba lı ını ta ıyan 30. Maddesi;

a. Ba lı birimler

1. dari Büro Amirli i

2. statistik Büro Amirli i

3. C-1 Büro Amirli i

4. C-2 Büro Amirli i

5. C-3 Büro Amirli i

b. Görevleri

1. Ülke genelinde ve yurt dışındaki, a ır ı sa , irticai ve azınlık faaliyetlerini izlemek,
2. ...
3. Konusuyla ilgili intikal eden bilgi, belge ve dokümanlara ait i lemleri yapmak,
4. Ülke bazında a ır ı sa , irticai ve azınlık faaliyetlerinin potansiyel durumları ve muhtemel gelişimleri hakkında sürekli de erlendirme yapmak, bu konuda genel esasları belirleyerek ta ra birimlerine yön vermek,
5. İ stihbarat ubelerince a ır ı sa , irticai ve azınlık faaliyetlerine kar ı yürütülen istihbarat operasyonlarının koordinesini ve takibini yapmak, operasyon öncesi ve sonrası geri besleme görevini yürütmek,
6. Konusuna giren örgütlerin yurt dış ı ve di er örgütlerle ba lantılarının tespitine çalı mak,
7. İ llerden ve di er kurumlardan gelen bilgi, belge ve duyuları takip edip de erlendirmek, bu konuda ta ra üniteleri ile gerekli koordinasyonu sa lamak,
8. A ır ı Sa , rticai ve azınlıklar bazında faaliyet gösteren ki i, kurum ve kuruluş lar hakkında ara tırma yapmak,
9. De erlendirme sonucu, müstakilen veya mü tereken operasyon düzenlemek.

“Operasyonlar” ba lı ını ta ıyan

Madde 68: ” İ stihbarat operasyon planlarının hazırlanması, yürütülmesi ve sonuçlandırılmasıyla ilgili prensipler çalı ma yönergesiyle belirlenir.”

Madde 69: “Planlı istihbarat operasyonları merkezin koordinesinde yürütülürken, ilde görülen bir aksaklı ı a mak için ba kanlık, lüzumlu tedbirleri alır.”

Madde 70: “Ülke genelinde illegal bir faaliyetin illerden önce tespit edilmesi ve bunun geni bir bölgeyi etkileme ihtimalinin bulunması gibi stratejik durumlarda ba kanlık, İ stihbarat Operasyonu planlar ve uygulamaya sokarak gerekli koordineyi sa lar.” düzenlemelerini içermektedir.

Ülke çapında istihbarat faaliyetinde bulunabilen ve ülke çapında elde edilen bilgilerin aktarıld ı merkez olan, İ stihbarat birimleri arasında koordinasyonu sa lama yükümlülü ü bulunan, devletin di er istihbarat kuruluş ları ile de i birli i yapan, müstakilen veya mü tereken operasyon düzenleyebilen EGM İ stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri toplumda infial yaratacak, önemli toplumsal ve siyasal sonuçlar do uracak Hrnt D NK cinayetine dair sahip oldukları bilgilere ra men kasıtlı olarak cinayetin i lenmesini önlememi lerdir.

Yasin HAYAL liderli indeki silahlı suç örgütünün Hrant D NK'i hedefe aldı ı bilgisi EGM DB görevlilerinin bilgisi dahilindedir. üpheli Ali Fuat YILMAZER 04/12/2014 tarihli C. Ba savcılı ımızda alınan ifadesinde, Hrant Dink'e yönelik eylemlerden haberdar ve Dink'e yönelik "bir tehdit atmosferinin oldu unu bildi ini " beyan ederek bu hususu do rulamı tır.

2004 yılı Ekim ayında Mc Donlads'a yönelik bombalı saldırı düzenleyen ve yakalanmaması halinde ba ka birçok eylem yapmayı tasarlayan Yasin HAYAL'in 2005 yılı Eylül ayında cezaevinden çıktı ı, cezaevinde bulundu u süre içerisinde BDA/C ve Hizbullahçı birçok insan ile birlikteli inin oldu u, a ırı radikal fikirleri bulunan Yasin HAYAL'in birçok irtibat edildi i, Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve bir dahaki eylemini stanbul'da yapaca ını tasarladı ı bilgisine 19/10/2005 tarihinde sahip olan EGM DB görevlileri Yasin HAYAL'in ne pahasına olursa olsun Hrant D NK'i öldürmeyi tasarladı ı bilgisine 17/02/2006 tarihinde sahip olmu lardır. Yasin HAYAL'in Hrant D NK'i öldürme tasarısının devam etti i bilgisine de 12/04/2006 tarihinde sahip olmu lardır. Özetle: Yasin HAYAL'in Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i, Ermenilere yönelik eylem yapaca ı tasarısı ile Hrant D NK'i öldürmeyi tasarısı arasında bir süreklilik bulunmaktadır. Yasin HAYAL cinayeti i leme konusunda kararlıdır ve Yasin HAYAL'in bu kararı de i tirdi ine dair herhangi bir bilgi ve emare bulunmadı ı, Yasin HAYAL'in tasarladı ı eylemi yapabilecek kapasitede oldu u, nitekim insanların ölümü ile sonuçlanacak bir bombalı saldırı düzenlemi oldu u EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerinin bilgisi dahilindedir.

Yine Trabzon'un "milliyetçi hassasiyetleri yüksek" bir ehir oldu u, 2004 yılından itibaren TAYAD'lılara yönelik linç giri iminde bulunuldu u gibi birçok olayın ya andı ı ve son olarak da 05/02/2006 tarihinde Rahip Santoro'nun öldürüldü ü bir ehir oldu u da EGM DB görevlilerinin bilgisi dahilindedir.

Ülke genelinde ve özellikle de stanbul ilinde a ırı milliyetçi-ulusalcı grupların faaliyetlerinin arttı ı veya bu yönlü bir algının olu turulmaya çalı ıldı ı veya olu turuldu u bir dönemde bombalı saldırı düzenleyen, radikal fikirleri, eylemci ki ili i ve yapmayı tasarladı ı eylemleri bilinen Yasin HAYAL'in, Hrant D NK'i öldürmeye yönelik tasarısının üst düzeyde önemsenmesi gereken bir bilgi oldu u tartı ma dı ıdır.

EGM DB görevlisi Seyfi NAN 14/08/2014 tarihli C. Ba savcılı ımızda alınan ifadesinde, Hrant D NK'in öldürülece ine dair 15/02/2006 tarihli F-4 raporunu kast ederek:

"Hrant Dink ile ilgili bu evrak geldi inde büroda üst düzeyde çok önemsendi, o dönemlerde suikastlar oluyordu ve eylemler haber alınıyordu, yani korkuldu, mesele Rahip Santoro'nun Trabzon'da 16 ya ındaki bir çocuk tarafından öldürülmesi endi e yarattı...bu nedenle çok önemsendi ini biliyorum."

EGM DB C ube Müdür yardımcısı Tamer Bülent DEM REL 22/08/2014 tarihli ifadesinde Hrant D NK'in öldürülece ine dair 15/02/2006 tarihli F-4 raporunu kast ederek:

"Bize Trabzon'dan F-4 raporu gönderildi i için konu çok önemli oldu u için Trabzon Emniyetinin bize bildirdi i bütün bu hususlar stanbul'a bildirilmi mi, e er bildirilmeyen husus var ise bunu bildirelim ekinde talimat verdim. Çünkü yani konu önemli bir konuydu...yazıda Yasin HAYAL ismi geçiyordu, bu adam Trabzon'da gerçekte tirilen Mc Donalds'ın bombalanması eylemine katılan ki i olarak biliniyordu, aynı zamanda

Çeçenistan'a sava maya giden veya gitmeye çalı an ki ilere ili kin bir liste vardı, bu listede Yasin HAYAL de vardı, arkada lar buna ili kin çalı ma yapmı lar.

Hrant D NK toplumda bilinen, saygınlı ı olan, basında bilinen tanınan bir adamdı, dolayısıyla bu ki iye yapılacak eylem önemsenmesi gereken bir eylemdi, dolayısıyla biz de çok önemsedik, dolayısıyla herhangi bir ey unutulmasın stanbul'a bildirilmeyen bir husus varsa bildirilsin anlamında not dü tüm.” ekindeki beyanları ile bu hususları do rulamı tır.

Hrant D NK'in öldürülece i istihbaratına 17/02/2006 tarihinde sahip olan EGM DB görevlileri tarafından,

Hrant D NK cinayetine ili kin elde edilen istihbarat EGM Terörle Mücadele Daire Ba kanlı na bildirilmemi tir.

Hrant D NK cinayeti ile ilgili elde edilen bilgiler ve Hrant D NK; “Hedef ahıslar Programına” aktarılmamı , Hrant D NK ile ilgili koruma tedbiri uygulanması kasten engellenmi tir.

Hrant D NK cinayetine ili kin elde edilen istihbarat, M T Müste arlı ı ile Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Daire Ba kanlı na iletilmemi tir.

stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerince, Trabzon ı Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile görü ülererek: Dink cinayetine dair elde edilen bilgilerin Trabzon Valisine, M T Trabzon Bölge Ba kanlı na, Trabzon ı Jandarma Komutanlı na ve Trabzon C. Ba savcılı na bildirilip bildirilmedi i sorulmalı ve bildirilmedi i durumda da bildirilmesi istenmeli iken, yapılacak çalı malar sonucu Dink cinayetine dair elde edilecek her türlü bilginin kayıt altına alınarak Daire Ba kanlı ı olarak kendilerine, stanbul ı Emniyet Müdürlü üne, M T Trabzon Bölge Ba kanlı na, Trabzon Valisine, Trabzon ı Emniyet Müdürlü üne, Trabzon C. Ba savcılı na düzenli olarak aktarılması, Yasin Hayal ve üyesi oldu u örgütün tüm ba lantılarının aç ı a çıkarılması ve örgütün faaliyetlerinin izlenmesi talimatını vermeleri gerekirken , Yasin HAYAL ve üyesi oldu u örgütün faaliyetlerinin izlenmesi için gerekli ise Y E temini yoluna gidilmesi talimatını vermeleri gerekirken iken bunlar yapılmamı tır.

Yasin HAYAL ve üyesi oldu u örgüte cinayet öncesi Trabzon ı Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından operasyon yapılması talimatı verilmemi ve Trabzon ı Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile birlikte bu operasyonun yapılması süreci organize edilmemi tir.

stanbul ı Emniyet Müdürlü ü görevlileri görü erek Hrant D NK'e yönelik ahsi, fiziki ve mekânsal koruma tedbirlerinin alınmasının sa lanıp sa lanmadı ı, Koruma, Güvenlik ube ve Terörle Mücadele ube Müdürlü üne D NK cinayeti ile ilgili tasarı konusunda bilgi aktarılıp aktarılmadı ı konularında bilgi almaları, bu tedbirlere ba vurulmadı ı, gerekli bilgilendirmenin yapılmadı ı sonucuna varılması durumunda da koruma tedbirlerine ba vurulması, gerekli bilgilerin di er birimlere aktarılması konusunda ö renilmesi durumunda gerekli talimatları ve yazı maları yapmaları gerekli iken bu yapılmamı tır.

stanbul ı Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile Trabzon ı Emniyet Müdürlü ü

görevlileri arasında koordinasyonun kurulup kurulmadı ı denetlenmeli ve bu koordinasyonun kurulmadı ının fark edilmesi durumunda da koordinasyonu kurmaları gerekli iken bu hususda yerine getirilmemi tir.

Hrant D NK cinayetini i lemeyi tasarlayan örgütün stanbul'daki ba lantılarına yönelik stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile ortakla a çalı ma yürütülmesi gerekli iken bu hususda yerine getirilmemi tir.

Tasarlanan eylemin insan ya amına yönelik olması ve Hrant D NK'e yönelik eylemin gerçekte mesinin ayrıca ülke içinde ve dı ında ciddi etkiler do uraca ı bilindi i için EGM DB görevlileri tarafından Yasin HAYAL liderli indeki silahlı suç örgütünce planlanan cinayetin önlenmesi için özel bir çalı ma yürütülmesi, bir ekip olu turulması ve bu ekibin cinayetin önlenmesi için yapılan tüm çalı maları organize etmesi-gözetlemesi gerekir iken bu hususda yerine getirilmemi tir.

Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e eylem yapmayı tasarladı ı bilgisinin yeniden stihbarat Daire Ba kanlı ına 10 nolu F/4 raporu ile bildirildi i 12/04/2006 tarihinde Hrant D NK'e "Türklü e hakaretten" kurulan mahkumiyet hükmünün onandı ı 01/05/2006 ve onama kararına yapılan itirazın YCGK tarafından reddedildi i 11/07/2006, Hrant D NK'in Reuters Haber Ajansı'na Ermeni meselesi ile ilgili beyanda bulundu u 14/072006, bu beyan nedeni ile Hrant D NK hakkında "Türklü e hakaret" suçlaması ile yeniden iddianame düzenlendi i Eylül 2006, azınlıklar ve misyoner gruplara yönelik gerçekte tirilebilecek eylemler konusunda müteyakkız olunması ve istihbari çalı malara a ırlık verilmesine ili kin EGM DB tarafından düzenlenen tamim tarihleri olan 07/03/2006, 31/03/2006, 12/04/2006, 10/06/2006, 21/07/2006, 28/08/2006, 12/10/2006 ve 06/11/2006 tarihlerinde D NK cinayetine ili kin tasarının yeniden gündeme alınması gerekir iken bu hususlar da yerine getirilmemi tir.

15.02.2006 tarihli F-4 raporunda Yasin HAYAL'in bu eylemi Hrant D NK isimli ahsın "Türkiye Cumhuriyetini ve Türklü ü karalayıcı faaliyetlerde bulundu u" "inancına" dayandırdı ı bilinmektedir. Hrant D NK hakkında "Türklü e hakaret" suçlaması ile kurulan mahkumiyet hükmünün 01.05.2006 tarihinde Yargıtay 9.Ceza Dairesi tarafından onanması ve yapılan itirazın da 11/07/2006 tarihinde YCGK tarafından onanması ile Yasin Hayal ve üyesi oldu u örgütün cinayet için "haklı ve uygun zemin" olu tu u algısına girmi oldukları ve bu durumun EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri tarafından da öngörüldü ü tartışmasıdır.

Yine Fransa Ulusal Parlamentosunda Ermeni meselesi ile ilgili bir yasa tasarısının Türkiye'de ciddi tepkiler do urması nedeni ile EGM DB tarafından 12/10/2006 tarihinde hazırlanan ve 81 l Emniyet Müdürlü üne gönderilen tamimde, Fransa Ulusal Parlamentosunda Ermeni meselesi ile ilgili yasa tasarısının görü ülmesinin ülkede duyarlılık yarattı ı, olu an duyarlılı ın provokatif eylemlere uygun ortam hazırladı ı, bu geli melerden etkilenebilecek ki ilerın Ermenilere yönelik tepkisel eylem gerçekte tirebilecekleri, bu çerçevede provokatif giri imler konusunda müteyakkız olunması ve a ırkı tepki gösterebilecek grupların yakinen izlenmesine yönelik istihbari çalı malara a ırlık verilmesi istenmi tir. EGM DB görevlileri tarafından Ermeni toplumunda saldırıya u rayacak ki inin öncelikle Hrant D NK oldu u öngörüsünün bulundu u ve bu öngörünün yanı sıra Yasin HAYAL'in Hrant D NK'i öldürmeyi tasarladı ı bilgisine sahip oldukları tartışma dı ıdır. Fakat buna ra men bu hususta stanbul ve Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile konu ulmamı , yazı ma yapılmamı , Dink cinayetini i leyen örgüte yönelik operasyon yapılması ve Hrant

D NK'in korunmasına yönelik tedbirler alınması için gerekli i lemler yapılmamı tır.

Hrant D NK cinayetine dair bilgi aktaran Erhan TUNCEL'in istihbarat elemanlı mın sonra erdirilmesine dair Trabzon l Emniyet Müdürü Re at ALTAY'ın 17/11/2006 tarihli teklifi 23/11/2006 tarihinde EGM stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK tarafından kabul edilm i ve Erhan TUNCEL'in Y E elemanlı ı sona erdirilm i tir.

Erhan TUNCEL'in istihbarat elemanlı mın sona erdirilmesi ile Hrant D NK cinayetine ili kin bilgi alınabilecek kanallardan biri kapatılmı tır.

Erhan TUNCEL'in istihbarat elemanlı mın sona erdirildi i tarihte Hrant D NK cinayetine dair F-4 raporlarını Trabzon l Emniyet Müdürü olarak EGM DB'ye gönderen Ramazan AKYÜREK ile DB'nin di er görevlileri Hrant D NK cinayetine dair tasarıyı yeniden gündemlerine almı ve de erlendirmi lerdir.

Eski DB Ba kanı Sabri UZUN'un anlatımı ile " elemanın bilgi vermemesi ve buna benzer nedenlerle Yardımcı stihbarat Elemanlı mın sona erdirilmesi Yardımcı stihbarat Elemanının bilgisini verdi i eylemin gerçekte tirilece i yönünde ALARM durumu olmasına ra men 23/11/2006 tarihinde ve sonraki tarihlerde H.D NK'in koruma altına alınması ve cinayeti tasarlayan örgüte operasyon yapılması sürecini organize etmemi lerdir.

EGM DB görevlileri tarafından dosya olu turulan ve yayınları takip edilen Agos Gazetesinin 12/01/2007 tarihli nüshasında Hrant D NK'in uçuşunun kıyısında bulundu unu ve pe inde birilerinin oldu unu, pe indekilerin Kerinçsiz ekibiyle sınırlı ve salt onlardan olu acak denli sıradan ve görünür olmadı mı yazdı ı yazısına ra men EGM DB görevlileri Hrant D NK'in koruma altına alınması ve cinayeti tasarlayan örgüte operasyon yapılması sürecini organize etmemi lerdir.

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde DB C ube Müdürlü üne gönderilen " Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i" ne dair kesin istihbari bilgiyi içeren F/4 raporu ve eklerinin ilgisi nedeniyle aynı tarihte geldi i sırada görevli olan üphelilerden, üpheli Tamer Bülent DEM REL; C. Ba savcılı ımızda 22/08/2014 tarihinde vermi oldu u ifadesinde;

1992-2013 yılları arasında EGM DB'nda görev yaptı mı, DB'nda görev yaptı ı tarihlerde bir dönem C ube Müdür yardımcılı ı görevini ifa etti ini, 2006 yılı yaz aylarında bu görevinden ayrıldı mı, Yasin HAYAL'in ne pahasına olursa olsun Hrant D NK'i öldürece ine dair 15.02.2006 tarihi raporun DB'na gönderildi i 17/02/2006 tarihinden bir gün sonra 18.02.2006 tarihinde Ali Fuat YILMAZER'in yurt dı nda çıkması nedeni ile C ube Müdürlü ü görevini vekaleten birkaç günlü üne üstlendi ini, 17.02.2006 tarihli yazıyı ve ekinde bulunan F-4 raporunu gördü ünü, inceledi ini, yazı üzerine gerekli notları yazdı mı, Yasin HAYAL'in Mc Donalds'a bombalı saldırı düzenleyen ve Çeçenistan'a sava mak giden veya gitmeye çalı an ki ilere ait listede adı geçen ki i ve Hrant Dink'in de toplumda saygınlı ı olan, bilinen bir ki i olması nedeni ile Hrant Dink'in öldürülece ine dair 15.02.2006 tarihli F-4 raporunun çok önemli oldu unu, raporun taraflarınca çok önemsendi ini, büyük olasılıkla yazıyı gere i için C-2 bürosuna gönderdi ini, Trabzon l Emniyeti Müdürlü ünden gelen bu raporda yazılan bilgilerin stanbul l Emniyet Müdürlü üne bildirilip bildirilmedi inin ara tırılmasını ve teyidini istedi ini beyan etmi tir.

üpheli Osman GÜLBEL'in C. Ba savcılı ımıza verdi i 22/08/2014 tarihli ifadesinde;

12 Eylül 2005 tarihinde EGM DB'nda göreve ba ladı ını, 17/02/2006 tarihinde EGM DB C ube Müdürlü ünde müdür yardımcılı ı görevini ifa etmekte oldu unu, C-2 Büro Amirli inin ve C-2 Büro Amirli i dı ında birkaç büronun daha kendisine ba lı oldu unu, 2006 yılı Eylül ayında bir ba ka ubeye tayin edildi ini, 15.02.2006 tarih, 09 nolu F-4 Raporu üzerinde 'C2 konunun takibi' ibaresi altındaki parafın kendisine ait oldu unu, C-2 Büro Amirinin konuyu takip etmesi ve konu ile ilgili bir bilgi ve geli me olursa bilgilendirmesi için paraf atarak gönderdi ini, "200661027248 sayılı konu ile stanbulla payla ılmı "Arz Edildi" ekindeki yazıların "F4 raporu içeri inin stanbul ile payla ıldı ı yönündeki not dü üümü" oldu unu beyan etmi tir.

üpheli Osman GÜLBEL'e 22/08/2014 tarihli sorgusunda "Bu yazı C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz veya Daire Ba kanı Sabri UZUN'a veya o dönemde bu ubelerden sorumlu ba kan yardımcısı Necmettin Emre'ye sunuldu mu? Edilmek zorunda mı?" ekinde soru yöneltildi , üpheli Osman Gülbeld e: "O konuyu bilmiyorum, edildi ini sanıyorum, ...Yönetmelik ve mevzuat ne diyorsa o yapılmı tır." ekinde yanıt verdi tir.

üpheli Yılmaz ANGIN; C. Ba savcılı ımızda 17/12/2004 tarihinde verdi i ifadesinde;

2006-2007 yıllarında EGM DB C ube Müdürlü ünde C2 Büro Amiri olarak görev yaptı ını, 2008 yılında C2 Büro Amirli inden ayrılarak DB E ubesine geçti ini, C2 Büro Amirli inin a ırısı faaliyetler alanına baktı ını, 15/02/2006 tarihinde hazırlanan (17/02/2006 tarihinde DB'na gelen) F4 raporu ile 08/04/2006 tarihinde hazırlanan (12.04.2006 tarihinde DB'na gelen) F4 raporlarını gördü ünü,

17/02/2006 tarihli evrak üzerinde " stanbul'a yazılmayan bir husus varsa görü elim" derkenar notunu gördü ünü, bu notun Tamer Bülent DEM REL'e ait oldu unu yazısından anladı ını, dahili telefonda T. Bülent DEM REL'i aradı ını, stanbul l Emniyet Müdürlü üne de yazı yazıldı ını gördü ünü, yeni bir yazı yazılmasına gerek olmadı ı konusunda görü birli ine vardıklarını, bu görü me sonrası evrakın üzerine "200661027248 sy ile konu stanbulla payla ılmı tır" ekinde not dü tü ünü, konuyu Tamer Bülent Demirel ile görü tü ü için de yazının üzerine "arz edildi" notunu yazdı ını,

13/10/2005 tarihli Trabzon l Emniyet Müdürlü ü tarafından hazırlanan F4 raporunu görmedi ini, bu evraka C-1/2 radikal dini grupların baktı ını, 08.04.2006 tarihli F4 raporunun ilk paragrafındaki ifadelerden konunun Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından takip edildi i ve konunun kontrol altında oldu u sonucuna vardı ını, 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı konusu Yasin HAYAL olan evrakla ilgili olarak bu geli melerin Yasin HAYAL ile ilgili bir ahıs notu açılarak girilmesi, kaydedilmesi talimatını evrakın üzerine el yazısı ile yazdı ını, bu evrakta belirtilen 0538 719 21 81 numaralı telefonun stanbul'da temasının olup olmadı ını kontrol etti ini,

stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün bu konu ile ilgili herhangi bir bilgi talebinde bulunmadı ını ve ayrıca stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün bu konu ile ilgili stihbarat Daire Ba kanlı ı ve Trabzon Emniyetine cevap vermedi ini, i lemin bu a amada kaldı ını beyan etmi tir.

17/12/2004 tarihli sorguda üpheli Yılmaz Angın'a; "Trabzon l Emniyet

Müdürlü ü görevlileri tarafından hazırlanan 13/10/2005 tarihli F4 Raporu, 15/02/2006 tarihinde hazırlanan F4 Raporu, 17/02/2006 tarihli 027246 sayılı yazılı evrak ile 08/04/2006 tarihli evrak Hrant D NK ve Agos Gazetesi için olu turulan dosyalara i lendi mi veya bu evrakların bir sureti bu dosyalara konuldu mu?" sorusu yöneltildi ;

Yılmaz ANGIN da yanıt olarak: "Hrant D NK ile ilgili stihbarat Dairesi ya da ba lı biriminin yaptı ı çalı ma var ise bunlar dönemi itibariyle hatırladı ım kadarıyla C3 Büro amirli i yani azınlıklar büro amirli inin görev alanına girmektedir, yani benim sorumlulu umda ve görev alanımda de ildir, bu konuda herhangi bir bilğim bulunmamaktadır" ekinde yanıt vermi tir.

üpheli Ali Fuat YILMAZER tarafından; Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nce 15/02/2006 tarihli 09 Nolu F/4 raporunun 17/02/2006 tarihinde C ube Müdürlü üne DP pro ramı üzerinden bilgisayar ortamında gönderildi i, kendisinin 18/02/2006 tarihi ak am saatlerinde yurtdı ı görevi için stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN ile birlikte ran'ın ba kenti Tahran'a giderek 22/06/2006 tarihinde geri döndü ü, 23/06/2006 tarihinde görevine ba ladı ı, 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu Hrant D NK'in öldürülece ine dair kesin bilgiyi içeren F/4 raporunun, yerine vekalet eden Tamer Bülent DEM REL tarafından kendisine sunulmadı ı,

Hrant D NK cinayetine kadar 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından ne pahasına olursa olsun öldürülece i bilgisini içeren F/4 raporunu görmedi i, içeri inden bilgi sahibi olmadı ı savunmasında bulunulmu ise de ; bu savunma hiç bir ekilde gerçe i yansıtmamaktadır.

stihbarat Daire Ba kanlı ı mevzuatı ve iç çalı ma usulleri gere i, gizli F/4 haber raporlarının mutlaka ube müdürüne sunulması gerekmektedir.

Yasin HAYAL tarafından gerçekleştirilmesi planlanan Hrant D NK cinayeti tasarısı ile ilgili olarak aynı konuda düzenlenerek daha sonraki bir tarihte Trabzon l Emniyet Müdürlü ü'nce stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü'ne gönderilen 08/04/2006 tarih ve 10 Nolu F/4 raporunda "Varsa aynı konuda evvelki raporun tarih ve nosu bölümünde; bir önceki 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu F/4 raporuna" açıkça atıfta bulunulmu tur.

Dönemin stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN ve 18/06/2006-22/06/2006 tarihlerinde stihbarat Daire Ba kanlı ı'na vekalet eden daha sonra da istihbarat Daire Ba kan Yardımcılı ı görevi devam eden Necmettin EMRE'nin beyanlarından;

stihbarat Daire Ba kanlı ı çalı ma esasları gere i C ube Müdürlü ü'ne gelen F/4 raporunun, aynı konuda önceden gönderilen F/4 raporlarıyla birlikte C ube Müdürü olan Ali Fuat YILMAZER'e sunulmasının zorunlu oldu u anlaşılmı tir.

15/02/2006 tarih ve 09 Nolu F/4 raporunun stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü'ne gönderildi i tarihte C ube Müdürlü ü'nde C-2 Büro Amiri olarak görev yapan Yılmaz ANGIN'ın ahsın mutlak surette öldürülece i bilgisini içeren 09 Nolu 15/02/2006 tarihli F/4 raporunun 17/02/2006 tarihli 027247 Sayılı üst yazısı üzerine " stanbul'a yazılmayan bir husus varsa görü elim" erhini dü tü ü,

Bu erhin Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gere i için gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027246 Sayılı yazı ile, stihbarat

Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürlü üne gönderilen F/4 raporu içeri inin farklı oldu unun bilindi ini gösterdi i, ancak; " stanbul'a yazılmayan bir husus varsa görü elim" erhine ve stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün 09 Nolu F/4 raporu içeri inden ve Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından mutlak suretle öldürülece i konusundan bilgilendirilmemesine ra men, evrak üzerinde stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün bu konudan bilgilendirilmi oldu u izleniminin olu turuldu u tespit edilmi tir.

üpheli Ali Fuat YILMAZER'in kendisini ve birlikte hareket etti i suç örgütü üyelerini sorumluluktan kurtulmak ve bu konudaki sorumlulu u stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne yıkmak için bu ekilde beyanda bulundu u anla ılmı tir.

Ba savcılı ımızca yürütülen soru turma kapsamında alınan ifadelerden, 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu F/4 raporunun, 17/02/2006 tarihli üst yazısı üzerinde stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürlü ü'ne vekalet eden Tamer Bülent DEM REL tarafından "arz edildi" erhinin dü üldü ü, "arz edildi" erhinin F/4 haber raporunun içerdi i çok önemli bilgi nedeni ile, stihbarat Daire Ba kanına ya da bu konuda görevlendirilmi stihbarat Daire Ba kan Yardımcısına sunuldu unu göstermektedir.

Ancak stihbarat Daire Ba kanlı 1'na o tarihte vekalet eden stihbarat Daire Ba kan Yardımcısı Necmettin EMRE'ye ve yurtdı ı görevinden 23/06/2006 tarihinde dönerek görevine ba layan stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN'a "Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından ne pahasına olursa olsun öldürülece i ve bu konuda hazırlıklara ba layarak maddi arayı içine girdi i" bilgisini içeren 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu F/4 haber raporu sunulmayarak gizlendi i tespit edilmi tir.

stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER tarafından 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu F/4 raporu stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN ve Yardımcısı Necmettin EMRE'den gizlenerek 08/02/2002 tarihli Sabri UZUN imzalı "Hedef ahıslar koruma uygulama emrinin uygulanması" gere ince; stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN yada Yardımcısı Necmettin EMRE imzası ile Koruma Daire Ba kanlı 1'na Hrant D NK'in korunması ile ilgili yazılması gereken talep yazısının ve bu ekilde Hrant D NK'in koruma altına alınması kasten engellenmi tir.

Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihinden sonra Mülkiye Müfetti lerince yapılan soru turma nedeniyle 2009 yılı Ekim ayına kadar stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN ve vekaleten yerine bakan stihbarat Daire Ba kanı Yardımcısı Necmettin EMRE'nin Hrant D NK'in kesin olarak öldürülece i bilgisini içeren 09 Nolu 15/02/2006 tarihli F/4 raporundan ve içeri inden Mülkiye Müfetti lerince kendilerine bu konuda sorular soruluncaya kadar haberdar olmadıkları tespit edilmi tir.

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı 1 bir kısım görevlilerince suç faillerine kadar bilinen Hrant D NK cinayeti, 19/01/2007 tarihinde i li lçesinde bulunan Agos gazetesi önünde Yasin HAYAL liderli indeki suç örgütüncü gerçeikle tirilmi tir.

Cinayetin i lendi i gün stanbul Emniyet Müdürlü ünçe cinayetin failleri henüz bilinmezken, stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK C.Ba savcılı ımızda alınan ifadesinde de belirtti i üzere, " Yasin HAYAL'i bulun, cinayeti o i lemi tir " diyerek, stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER'i Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden Bayburt stihbarat ube Müdürlü üne atanan Muhittin ZEN T'i bulunması

konusunda görevlendirmi , Ramazan AKYÜREK ve Ali Fuat YILMAZER, Muhittin ZEN T'in Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan TUNCEL ile görü mesini istemi tir.

Muhittin ZEN T tarafından, Y E statüsünden çıkartıldı ı halen kendisini tebli edilmemesi nedeniyle kendisini Y E zanneden Erhan TUNCEL ile, 19/01/2007 tarihinde Hrant D NK cinayetinden 1 saat 44 dakika sonra telefon görü mesi yapılmı tir.

Erhan TUNCEL ile Muhittin ZEN T arasında geçen telefon görü mesinin içeri inden, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerinden bir kısmının " Hrant D NK cinayetinin Yasin HAYAL tarafından de il, ba ka bir ahıs tarafından i lenece i, eylemin Hrant D NK'in ba ından vurularak gerçekleştirilece i , eylemin failinin olay yerinden kaçmayarak tamamlanması gerekirken, tasarlardan tek farkın failin olay yerinden kaçması" gibi Hrant D NK cinayetinin nasıl gerçekleştirilece i ve cinayetin i lenme ekli ile ilgili önceden resmi kayıtlara geçirilmeyen detay bilgilere sahip oldukları anla ılmı tir.

Erhan TUNCEL ile yapılan bu telefon görü mesinden sonra Muhittin ZEN T tarafından Ramazan AKYÜREK ve Ali Fuat YILMAZER'e telefonla bilgi verilmesi üzerine, Ramazan AKYÜREK ve Ali Fuat YILMAZER tarafından Muhittin ZEN T'den görevli oldu u Bayburt tan aynı gün Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne gitmesi istenmi ,

Bayburt Valili inin il dı ı görev onayı olmadan Muhittin ZEN T Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne ak am saatlerinde kı ko ullaarında kendi ifadesi ile aracına kar lastikleri taktırarak ivedi bir ekilde gitmi tir.

19/01/2007 günü Hrant D NK cinayeti i lendikten sonra Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI ve stihbarat ube Müdür yardımcısı Ercan DEM R'in talimatı ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görevli polis memuru Mehmet AYHAN, Erhan TUNCEL ile iki kez telefonla görü üp bulu ma gerçekleştirimi , Yasin HAYAL in Trabzon da bulundu unu, bir internet kafede görerek teyit etmi tir.

Aynı gün hakkında gözaltı ve yakalama kararı bulunmamasına, Hrant D NK cinayetindeki rolü, cinayet soru turmasını yapan stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerince bilinmemesine ra men, Erhan TUNCEL Trabzon stihbarat ube müdürlü üne götürülerek bir odada tecrit edilmi , hakkında gözaltı ya da yakalama kararı bulunmamasına ra men14 saat alıkonulmu tur.

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde alıkonulan Erhan TUNCEL ile Bayburttan gelen Muhittin ZEN T ve Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Ercan DEM R, Faruk SARI ve Mehmet AYHAN görü meler yapmı , daha sonra da Erhan TUNCEL'i herhangi bir yasal i lem yapmadan bir ekip aracıyla konutuna götürerek serbest bırakmı laradır.

Muhittin ZEN T, Ercan DEM R, Faruk SARI ve Mehmet AYHAN, Yasin HAYAL grubu tarafından geli tirilen Hrant D NK cinayeti tasarısı ile ilgili Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde bulunan evrakları birlikte inceleyip düzenlemi ler, bu konuyla ilgili 20 kadar F/5 Takip Tarassut raporunu yok etmi lerdir.

Hrant D NK cinayetindeki rolünün tespit edilmesi nedeniyle, stanbul Emniyet

Müdürlü ü görevlilerinin talebi üzerine Trabzon da yakalanılarak stanbul Emniyet Müdürlü üne getirilen Erhan TUNCEL'in Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü Y E oldu unun anla ı lmasından sonra, Erhan TUNCEL'i Y E olarak angaje edip uzun süre çalı tıran Muhittin ZEN T yürütülen soru turmaya yardımcı olması ve suç faillerinin belirlenmesi amacıyla stanbul Emniyet müdürlü üne ça ırılmı ise de, stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK ve DB C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER, Muhittin ZEN T' e stanbul a gitmemesi yönünde talimat vererek Hrant D NK cinayetinin aydınlatılmasını ve cinayetdeki kendi rollerinin aç ı a çıkmasını engellemeye çalı mı lardır.

Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihi ak am saatlerinde stanbul Emniyet Müdürlü ünde yapılan, dönemin Adalet ve ç i leri Bakanlarının da bulundu u toplantıya stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK' de katılmı tır.

stanbul l Emniyet Müdürlü ünde yapılan toplantı sırasında, l Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın stihbarat Daire Ba kanı olması sıfatıyla Ramazan AKYÜREK'e " Dink cinayeti ile ilgili sizde herhangi bir bilgi varmı sorusuna üpheli Ramazan AKYÜREK; aynı gün Muhittin ZEN T ile görü üp Erhan TUNCEL ile görü türmesine, Muhittin ZEN T'i il dı l görev onayı olmadan Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne göndermesine ve cinayetin Yasin HAYAL ve grubu tarafından i lendi ini bilmesine ra men " elimizde bilgi yok" cevabını vermi ,

Cinayeti i leyen Ogün SAMAST'ın kimli inin aç ı a çıktı l ve daha sonra yakalandı l, azmettiren Yasin HAYAL ve grubu ile Y E Erhan TUNCEL in yakalandı l tarihe kadar stanbul l Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH tarafından kendisine bu konuda sorulan sorulara da, ellerinde bilgi olmadı l cevabını vermi , cinayetin faillerini ve Erhan TUNCEL'in Y E oldu u bilgisini gizlemeye çalı mı tır.

Hrant D NK cinayetinin faillerinden Ogün SAMAST, stanbul Emniyet Müdürlü üne sorgusu için getirildi inde KTÜ de ö renci olan Elaz ılı Erhan ismine ula ılması üzerine, stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan GÜLER tarafından Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI telefon ile aranarak, Elaz ılı Erhan a ili kin bilgi ve te hise el veri li foto raf istendi inde, Faruk SARI tarafından Elaz ılı Erhan olarak belirtilen Y E Erhan TUNCEL 14 saat Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde, Hrant D NK cinayeti nedeniyle herhangi bir i lem yapılmadan bekletilerek serbest bırakılmasına ra men Yasin HAYAL ve Erhan TUNCEL hakkında bilgi vermeyerek konuyu ara tırırız bilmiyoruz gibi cevaplar vermi , bu ekilde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince de suç failleri ve cinayetdeki kendi rolleri gizlenmeye çalı lı mı tır.

Erhan TUNCEL'in Trabzon da yakalanılarak getirildi i stanbul Emniyet Müdürlü ünde, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün Y E oldu unu söylemesi üzerine, stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan GÜLER tarafından, tekrar telefon ile aranan Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI " kendisine neden bu bilgileri vermedi ini" soran Ahmet lhan GÜLER'e " Ramazan Ba kan ve Ali Fuat Müdür stanbul'a bilgi verme, nasıl olsa bu i stanbul a kalır" dedikleri ekilde cevap vermi tir.

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünce teknik takip altına alınan Erhan TUNCEL ile Muhittin ZEN T'in cinayetten sonra 1 saat 44 dakika sonra yaptı l telefon görü mesi de medyaya sızdırılmı olup;

Bayburt stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapan ve görev süresi dolmayan

Muhittin ZEN T, Hrant D NK cinayetinden kısa bir süre sonra stihbarat Daire Ba kanlı 1 teammüllerine aykırı olarak stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK'in oluru ile stihbarat Daire Ba kanlı ına ataması yapılmı burada kontrol ve koruma altına alınmı tır.

Hrant D NK cinayeti ile ilgili Mülkiye Müfetti lerince yapılan soru turma sırasında, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden Engin D NÇ imzasıyla stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen yazı gere ince;

stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince yazıda belirtilen Yasin HAYAL'e ait telefon numarası üzerinden teknik ara tırma yapılarak Osman HAYAL in kullandı ı telefon numarasına ula ıldı ı, bilirk i raporuyla daha sonra tespit edilmesine ra men;

üpheli Ramazan AKYÜREK tarafından müfetti lere gönderilen 06/03/2008 tarihli yazı ile "Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün 17/02/2006 tarihli yazısında belirtilen Yasin HAYAL'in kullandı ı 0538 719 31 81 nolu telefon hattında 12/02/2006 tarihi ile cinayetin i lendi i 19/01/2007 tarihleri arasında stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından herhangi bir teknik çalı ma yapılmadı ı ekteki log kayıtlarından anla ılmaktadır" bilgisini vererek muhteviyatı itibarıyla sahte resmi belge düzenlemi ,

Hrant D NK cinayetinin sorumlulu u, bu a amada da stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlileri üzerine stanbul stihbarat ube Müdürlü ünü ele geçirmek ve Fethullah Gülen cemaati olarak adlandırılan grubun stanbul Emniyet Müdürlü ünde yapılanmasını amaç edinen Silahlı Terör örgütünün faaliyetleri kapsamında yıkılmak istenmi tır.

Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihinde Malatya stihbarat ube Müdürlü ü'nde Legal Masa Amiri olarak görev yapan, halen Konya Emniyet Müdürlü ü KOM ube Müdürlü ü görevini yürüten Ali LO O LU'nun Ba savcılı ımızda alınan 23/02/2015 tarihli ifadesinden;

stihbarat Daire Ba kanlı ına ait DP pro ramında Hrant D NK sorgulama sayfasında F/4 raporlarından derlenerek özetlenen "Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e kar ı eylem yapaca ı bilgisinin", Malatya stihbarat ube Müdürlü ünce Hrant D NK'in Malatya nüfusuna kayıtlı olması nedeni ile, Hrant D NK sayfasında yapılan sorgulamadan hemen sonra stihbarat Daire Ba kanlı ınca kaldırılarak Hrant D NK sorgu ekranının kapatıldı ı, Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e kar ı geli tirdi i kayıtlarda yer alan cinayet tasarısı bilgisinin de bu ekilde gizlenmeye çalı ıldı ı tespit edilmi tır.

üpheli Ali Fuat YILMAZER C.Ba savcılı ımızda alınan ifadesinde;

Cinayetin i lendi i 19/01/2007 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ına ait DP Programında Yasin HAYAL'in Hrant D NK e eylem yapaca ı bilgisini içeren Hrant D NK sorgu sayfasını talimatı üzerine kapatıldı ını kabul etmi tır.

Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nden 027246 Sayı ve 17/02/2006 tarihli üst yazı ile, stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü'ne gönderilen 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu F/4 raporu ile ilgili olarak C ube Müdürlü ü'nde i letilen prosedürün tespiti amacıyla 09 Nolu F/4 raporunun ilgisi nedeniyle gönderildi i C ube Müdürlü ü C-2 Büro Amirli i'nde görev yapan personel listesinde adı bulunan polis memuru Seyfi NAN'ın Ba savcılı ımızda yapılan 14/08/2014 tarihli sorgusunda;

stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü'nde üpheli Ali Fuat YILMAZER tarafından 2006 yılı Haziran ayında yasal olmayan bir ekilde mevzuat dı ı çalı an, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün gizli bir yapılanması olan C-5 Bürosu'nun olu turuldu u tespit edilmi tir.

Ba savcılı ımızca düzenlenen müzekkere üzerine stihbarat Daire Ba kanlı ı'nca gönderilen cevabi yazıda; C ube Müdürlü ü C-2 Bürosu'nda görev yapan personel listesinde gösterilen polis memurları Seyfi NAN, Murat ÇAKAN ve Davut ATE 'in Ba savcılı ımızca yapılan sorgularında;

üpheli Ali Fuat YILMAZER tarafından olu turulan C-5 isimli gizli birimde ba langıçta sadece Komiser ve Komiser Yardımcılarının yalıtılmı bir ortamda, polis memurlarının girmesinin yasaklandı ı bir odada görev yaptıkları, Polis Memurlarını sadece getir ve götür i lerinde kullandıkları, bu odaya girmelerine izin verilmedi i, Hrant D NK, Rahip Santora cinayeti, Zirve Yayınevi cinayetleri, Ergenekon ve di er önemli tüm olaylara bu büronun baktı ı, Büronun ba ında Komiser Rütbesiyle Yılmaz ANGIN'ın bulundu u tespit edilmi tir.

üpheli Ali Fuat YILMAZER, Ba savcılı ımızda alınan 04/12/2014 tarihli ifadesinde ve ba ka suçtan tutuklu bulundu u cezaevinden avukatı aracılı ıyla soru turma dosyasına gönderdi i 31/12/2014 havale tarihli ek ifade beyanında;

C-5 Bürosu'nun C-2 Bürosu içinde 2006 yılı Haziran ayında kurdu unu ve Büronun ulusalcılık akımlarını takip etti ini kabul etmi tir.

çi leri Bakanlı ı Emniyet Genel Müdürlü ü'nün 49184388.2152.13-100-0013 Sayılı yazısı içeri inden;

C-5 Bürosu'nun 23/05/2012 tarihinde çi leri Bakanlı oluru ile kurularak yasal mevzuata ba lı olarak çalı maya ba ladı ı , öncesinde Kanun ve mevzuat dı ı gizlice olu turulan bir birim olarak yapılması planlanan Ergenekon ve benzeri operasyonların alt yapısını hazırladı ı tespit edilmi tir.

Eski stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN, Ba kan Yardımcıları Necmettin EMRE ve Vedat YAVUZ'un, üpheli Ali Fuat YILMAZER tarafından gizlice olu turulan yasal olmayan C-5 Bürosu'nun varlı ından bilgilerinin olmadığı , Ba savcılı ımızda alınan ifadeleri sırasında bu konuda yöneltile soru üzerine C-5 Bürosu'nun varlı ından ve konudan haberdar oldukları anla ılmı tir.

üpheli Ali Fuat YILMAZER, 15/02/2006 tarihli 10 Nolu F/4 raporunun 17/02/2006 tarihli üst yazısı üzerine dü ülmü , kendisini ve birlikte hareket etti i suç örgütü üyelerinin sorumluluktan kurtaraca nı, i lenmesi planlanan Hrant D NK cinayetinde stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü'nün sorumlulu unu do uraca nı dü ündü ü erhlerin de etkisi ile stanbul istihbarat ube Müdürlü ü'nde Fethullah Gülen cemaati olarak adlandırılan grubun yapılanması amacıyla, Hrant D NK cinayeti i leninceye kadar bu konuda hareketsiz kalarak, yapılması planlanan Ergenekon Operasyonlarının hazırlıklarını, olu turdu u gizli, mevzuat dı ı kurdu u C-5 Bürosu'nda özel ekibi ile sürdürmü tür.

C-5 Bürosu olarak adlandırılan, gizli birimde hazırlı ı yapılan ve ba latılması planlanan Ergenekon Operasyonlarına stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan GÜLER'in Ergenekon üphelilerine isnad edilen suçlamalarla delillerin uyu mamasından ve delillerin yetersizli inden dolayı kar ı çıkması nedeniyle;

Ali Fuat YILMAZER'in Ba savcılı ımızda alınan 04/12/2014 tarihli ifadesi ve 31/12/2014 havale tarihli yazılı ek ifade beyanından da anla ılaca ı üzere; stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan GÜLER'in yapılması planlanan Ergenekon Operasyonlarının önünde bir engel olarak görülmü , stanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın o dönemdeki gücü ve etkisinden dolayı, Celalettin CERRAH'a ra men Ahmet lhan GÜLER'in stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nden uzakla tırılmaması nedeni ile, Hrant D NK cinayetinden 6 gün önce stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan GÜLER, stihbarat Daire Ba kanlı ı Personel ube Müdürü Co kun ÇAKAR tarafından Ankara'ya stihbarat Daire Ba kanlı ı'na ça ırılmı tır.

stihbarat Daire Ba kanlı ı kampüsünde stihbarat Daire Ba kanlı ında ube Müdürü olarak görev yapan Recep GÜVEN'in lojmanında yapılan görü mede hazır bulunan ve o dönemde stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda görev yapan tanık Fikret SALMANER ve Ahmet lhan GÜLER'in beyanlarına göre Co gun ÇAKAR'ın, Ahmet lhan GÜLER'e " stanbul'u derhal terkedeceksin, seni stanbul'da Müdür olarak istemiyoruz" demi tir.

O dönemde stihbarat Daire Ba kanı olan soru turmanın tutuklu üphelisi Ramazan AKYÜREK'in lojmanında hemen sonra yapılan görü mede de Ramazan AKYÜREK üstünde yasal hiyerar ide Co gun ÇAKAR'ın yer almamasına ra men aralarındaki örgütsel hiyerar i gere i "arkada lar ne derse o " diyerek aynı eyleri söylemi , Ahmet lhan GÜLER'den stanbul'u terk etmesini istemi tir.

Bu görü mede, Ahmet lhan GÜLER stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nü bırakarak stanbul'u derhal terk etmesine yönelik talepleri kabul etmemi , stanbul'a döndükten sonra da konuyu stanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'la payla mı , Celalettin CERRAH'ın da bu konuda stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan GÜLER'i destekledi i anla ılmı tır.

üpheli Ahmet lhan GÜLER Ba savcılı ımızda alınan 09/01/2015 tarihli ifadesinde;

"Ergenekon soru turmalarının önünde bir engel olarak görüldü ünü, hukukun dı ında bir ey yapmaya yana madı ı için Hrant D NK cinayetinden 6 gün önce Ankara'ya stihbarat Daire Ba kanlı ı'na ça ırılarak stanbul'u terk edeceksin sözüne muhatap oldu unu, olayın bütünlü ü ve Muhittin ZEN T'in Erhan TUNCEL ile cinayet günü 19/01/2007 tarihinde yaptı ı basına yansıyan telefon görü mesi içeri inden, 17/02/2006 tarihli yazı ekinde yer alan 09 Nolu F/4 raporu içeri indeki bilgilerin kendisi ile payla ılmamasından dolayı, Hrant D NK cinayetinden sonra F/4 raporlarına yansıtılmayan bilgilere Trabzon ve Ankara'da görev yapan ahısların sahip oldu unun anla ılması nedeni ile Emniyet içinde bir yapılanmanın gerçekte tirilmesi amacıyla, Hrant D NK cinayeti öncesindeki gerçek bilgilerin stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nden gizlendi i, bu amaçla Hrant D NK cinayetine yol verildi i, Hrant D NK cinayetinin Emniyet içindeki bir yapılanmanın gerçekte tirilmesi aracı olarak kullanıldı ı " nı söylemi tir.

stihbarat Daire Ba kanlı ı kampüsünde bulunan Recep GÜVEN ve Ramazan AKYÜREK'in lojmanlarında gerçekte en, stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan

GÜLER'den görevini bırakarak stanbul'u terk etmesinin istendi i görü meden 6 gün sonra, Ogün SAMAST tarafından F/4 haber raporlarına kısmen yansıtıldı ı ekilde Hrant D NK, Yasin HAYAL'in azmettirmesi sonucu stanbul'da Agos Gazetesi önünde ate li silahla vurularak 19/01/2007 tarihinde öldürülmü , üpheli Ali Fuat YILMAZER, Ramazan AKYÜREK ve Co gun ÇAKAR'ın yöneticili ini yaptı ı suç örgütü tarafından önceden detayları ile bilinen emniyet içinde bir yapılanmanın aracı olarak yol verilen cinayet tasarısı gerçeikle mi tir.

Ahmet DEDE kod ismi ile Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan TUNCEL ile yapılan gizli bulu malara katılarak F/4 haber raporlarını düzenleyen, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde görevli Polis Memuru olan, Hrant D NK cinayetinden kısa bir süre sonra stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda görevlendirilen tutuklu üpheli Muhittin ZEN T, Ba savcılı ımızda alınan 26/12/2014 tarihli ifadesinde ve 20/03/2015 tarihli yazılı beyanında özetle;

Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihinde kendisini telefonla arayan stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER Afyon stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ ve Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü masa amiri Ercan DEM R in iste i ve Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan TUNCEL'in telefonunun dinlenmedi i konusunda kendisine verilen garanti üzerine, cinayetten 1 saat 44 dakika sonra Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan TUNCEL'i saat 16:44'de arayarak telefonla görü tü ü,

Görü meden önce Hrant D NK cinayetinin detay bilgilerini Ali Fuat YILMAZER'den ö renerek görü mede kullandı ı,

Yine Ali Fuat YILMAZER'in kendisini tehdit etmesi sonucu görevli oldu u Bayburt linden, Trabzon line giderek Hrant D NK cinayetindeki rolü aç ı a çıkmadı ı halde, hakkında gözaltı ve yakalama kararı olmadan Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde 14 saat alıkonulup, daha sona serbest bırakılan Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan TUNCEL ile görü mek zorunda kaldı ı,

Afyon stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ, stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Ercan DEM R in iste i üzerine ve Ali Fuat YILMAZER in verdi i detay bilgilerle yaptı ı telefon görü mesinin, telefon dinlenmiyor garantisine ra men kayıt altına alınarak asıl sorumluları saklamak amacıyla basına sızdırıldı ı, bu ekilde kendisinin Hrant D NK cinayetinin sorumlusu olarak gösterilip, yem olarak kullanıldı ı,

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde çalı tı ı dönemde Yasin HAYAL grubu ve faaliyetleri ile ilgili düzenledi i, yaklaşık 20-25 adet F/5 takip tarassut raporlarının yok edildi i,

Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan TUNCEL'in Hrant D NK cinayetindeki rolü aç ı a çıkıp, gözaltına alınarak stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne gönderildikten ve Trabzon'un Yardımcı stihbarat Elemanı oldu u anla ıldıktan sonra, cinayetin çözümüne yardımcı olması için stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne ça ırıldı ında, kendisinin stanbul a gitmek istemesine ra men Ali Fuat YILMAZER'in talimat sonucu cinayetin çözümü için ça ırıldı ı, stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne gitmeyerek, izne ayrılıp memleketi Erzurum'a gitmek zorunda kaldı ı,

Hrant D NK cinayetine stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nün cemaat olarak da adlandırılan bir yapı tarafından ele geçirilmesi için göz yumuldu u iddialarında bulunmu tur.

Hrant D NK cinayetinin i lendi i tarihte, stanbul stihbarat ube Müdürü olan Ahmet lhan GÜLER, Ba savcılı ımızda alınan 09/01/2015 tarihli ifadesinde özetle;

"Hrant D NK cinayeti i lendikten sonra, 20/01/2007 tarihinde Yasin HAYAL ve grubu yakalanarak stanbul'a getirilerek Karadeniz Teknik Üniversitesi ö rencisi Elazı lı Erhan ismine ula mamız üzerine, Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI'yı telefonla arayarak Elazı lı Erhan'ı sorarak, te hise elveri li foto raflarını 21/01/2007 tarihinde istedim, telefon görü mesinde Faruk SARI bana Elazı lı Erhan olan Karadeniz Teknik Üniversitesi ö rencisi Erhan TUNCEL'in Trabzon'un Yardımcı stihbarat Elemanı oldu unu söyleyerek, bakarız ara tırız gibi cevaplar verdi.

22/01/2007 tarihinde, sabah saatlerinde mesaiye geldi imde, Elazı lı Erhan'ın foto raflarının Trabzon'dan gönderilip gönderilmedi ini sordu umda, personelime bana foto raflarının de il ama Erhan TUNCEL'in kendisinin yakalanarak, stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne getirildi ini söyledi.

Sorgusunda, Erhan TUNCEL'in Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde Yardımcı stihbarat Elemanı oldu unu ö renmem üzerine Faruk SARI'yı tekrar telefonla aradım. Elazı lı Erhan'ın Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan TUNCEL oldu unu neden söylemedi ini, bilgiyi bizden niçin gizledi ini sordu umda, kendisi bana stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK ve C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER'i aradı ını, kendisine Erhan TUNCEL'in Yardımcı stihbarat Elemanı oldu u bilgisini stanbul Emniyet Müdürlü ü ile payla ma dediklerini, Ali Fuat YILMAZER'in kendisine "Bu i stanbul'a kalır" dedi i ekinde beyanda bulunmu olup, Ahmet lhan GÜLER'in anlatımları ile Muhittin ZEN T'in anlatımlarının bu anlamda örtü tü ü tespit edilmi tir.

Hrant D NK cinayetini i leyen Ogün SAMAST Ba savcılı ımızda alınan 05/12/2014 ve 23/01/2015 tarihli ifadelerinde özetle;

C.Ba savcılı ımızca Hrant D NK cinayetindeki ihmallerinden dolayı kamu görevlileri hakkında yürütülen soru turma nedeni ile, Ali Fuat YILMAZER ve Ramazan AKYÜREK'in etkisinin kalmadı ını, içinde oldu u korkuyu yenerek konu maya karar verdi ini söyleyerek, Hrant D NK cinayetinden 1 hafta önce (Ahmet lhan GÜLER'in stihbarat ube Müdürlü ü'nü bırakarak stanbul'u terk etmesinin istenmesi için stihbarat Daire Ba kanlı ı'na ça ırıldı ı tarihte) Yasin HAYAL ile birlikte Erhan TUNCEL'in evine gittikleri, Erhan TUNCEL'in burada Hrant D NK'in 5-6 adet foto rafı ile adres bilgilerinin bulundu u dosyaya kendisine verdi i, Erhan TUNCEL'in Yasin HAYAL'e "Ramazan AKYÜREK ve Fuat Müdür arkamızda" dedi ini duydu u, Erhan TUNCEL'e ait konuttan çıktıktan sonra, konuyu Yasin HAYAL'e sordu unda, Yasin HAYAL'in kendisine "Ramazan AKYÜREK ve Ali Fuat YILMAZER arkamızda, hatta stanbul Emniyet amiri biliyor, sırtımız sa lam" dedi i ekinde beyanda bulunmu tur.

Hrant D NK cinayeti öncesi süreçlerde yapılan hazırlıklardan Silahlı Terör örgütü yöneticileri üpheliler Ali Fuat YILMAZER ile Ramazan AKYÜREK'in bilgi sahibi oldu u anlaşılmı tir.

Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerince Hrant D NK cinayetindeki sorumluların

belirlenmesi amacıyla rapor hazırlandı 1 sırada Ba bakanlık Tefti Kurulu üyesi Ay egül GENÇ tarafından EGM stihbarat Daire Ba kanlı 1 ve Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince baskı ve tehdite maruz kaldı 1 iddiasında bulunmu tur.

Tanık Ay egül Genç 24.09.2014 tarihinde C. Ba savcılı ımızda verdi i ifadesinde:

Hrant D NK cinayetine dair rapor hazırladıkları dönemde stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürü görevini icra eden Ali Fuat YILMAZER'in kendilerine yardımcı olmadı ını, bilgi almak için yaptıkları toplantıya katılmayarak, 'O Ba bakan sizi buraya gönderece ine, Ergenekon soru turmasına sahip çıkısn' mahiyetinde sözler söyledi ini,

Ankara'da Tefti Kurulu Ba kanlı ına ait ofislerinde çalı tıkları bir gün Faruk SARI, Ercan DEM R, Muhittin ZEN T'in yanlarında yine bu konuda görevli bir ba ka istihbarat görevlisi ile beraber geldiklerini, Muhittin ZEN T'in aya a kalkarak herkesi dinlediklerini söyledi ini,

lerleyen günlerde Muhittin Zenit'in, Tu ce nan'ı telefon arayarak 'Tu çe hanım bizi burada unutmayın' ekinde beyanda bulundu unu ve Tu çe nan'ın bunu tehdit olarak algıladı ını, incelemeyi tamamladıktan sonra, Dink cinayetinde sorumluluklarının oldu unu tespit ettikleri kamu görevlilerini 4483 yasa hükümlerine göre Ba bakanlık Tefti Kurulu olarak kendileri tarafından inceleme yapılması gerekti i sonucuna vardıklarını, bu de erlendirmelerini de içeren rapor taslaklarını hazırladıklarını, Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı olan Mütalip Ünal'a teslim ettiklerini,

Rapor tasla ını inceleyen Mütalip ÜNAL'ın kendilerini ça ırdı ını ve 4483 sayılı yasa hükümlerine göre soru turmayı çi leri Bakanlı ı tarafından yapılmasına yönelik karar olu turmalarını istedi ini ve raporun bu ekilde düzenlenmesi talimatını verdi ini,

Kendilerinin ise konuya vakıf ve birikimlerinin oldu unu bu nedenle 4483 sayılı Yasa uyarınca incelemeyi Ba bakanlık Tefti Kurulu olarak kendilerinin yapmalarının daha do ru olaca ını beyan ettiklerini ve bu konuda ısrarcı olduklarını fakat Mütalip ÜNAL'ın bunu kabul etmedi ini, bu nedenle de soru turmanın Ba bakanlık Tefti Kurulu tarafından yapılaca ına dair hükmü çıkartarak incelemenin çi leri Bakanlı ı tarafından yapılaca ı hükmünü yazmak sureti ile raporlarını tamamladıklarını, 10/10/2008 tarihinde de raporu Mütalip ÜNAL'a teslim ettiklerini, fakat bu raporun hazırlanması ve yazılması sürecindeki tüm bilgilere sahip olan M.ÜNAL'ın bilgi payla ını yapılmamı gibi bir takım bahanelerle yani eksik inceleme yapıldı ı görü ü ile raporu kendilerine iade etti ini, iade edilmeden önce Mütalip ÜNAL'ın Mehmet AKIN ile kendisini ça ırdı ını ve Emniyet stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri ile ilgili 4483 sayılı yasaya göre inceleme yapılmasına yönelik sonuç kısmının raporundan tümünden çıkarılmasını '4483 de istemeyin, bu konudaki de erlendirmemizin çi leri Bakanlı ınca tekrar incelenmesi' ekindeki sözleri söylemek sureti ile istedi ini, kendisinin buna direndi ini, e er görü lerine katılmıyorsa yönetmelik hükmü gere ince görü ünü ekleyip göndermesi gerekti ini söyledi ini, Mütalip ÜNAL'ın da 'Yarın iktidar de i irse ben sıkıntıya girerim ben öyle bir ey yazamam' dedi ini, raporu kendilerine iade etti ini, kendilerinin de raporu aynı görü ü belirtmek sureti ile yeniden kendisine gönderdiklerini, ardında da raporun çi leri Bakanlı ına gönderildi ini,

28/04/2009 tarihinde ak am üzeri Mütalip ÜNAL'ın, Mehmet AKIN ve kendisini arayarak acele odasına ça ırdı ını, Mütalip ÜNAL'ın gerilmi ve yüzünün kıpkırmızı ekilde kendilerine dönerek 'Kendinize dikkat edin' dedi ini, Mehmet AKIN'ın

'Telefonumuzu dinlerlerse dinlesinler gizlimiz saklımız yok', dedi ini bunun üzerine Müttalip ÜNAL'ın 'Ben size telefonlarınız ile ilgili bir ey söylemiyorum, fiziksel olarak kendinize dikkat edin, kar ıdan kar ıya geçerken dikkat edin' dedi ini yani sanki kendilerine trafik kazasına kurban giderseniz mahiyetinde eyler söyledi ini, bunun üzerine Mehmet AKIN'ın, Müttalip ÜNAL'a 'Seni birisi mi aradı' diye sordu unu, Müttalip ÜNAL'ın da 'Evet sizi aramadan kısa bir süre önce Ramazan Akyürek beni telefon ile aradı size detayı anlatamayaca ım eyde çok ey söyledi, çok rahatsız edici eyler söyledi, ben de bunları ajandama not aldım, belki bir gün lazım olur' dedi ini,

Bunun üzerine kendisinin de Mehmet AKIN'ın ayrı ayrı 'Allaha bir canımız var onu da Allah verdi Allah alır, bu kadar dü mü lerse ne yapacaklarsa yapsınlar' dediklerini, hatta Mehmet Akın'ın 'Ben Susurluk soru turmasını yaptım ama böyle bir tehdit görmedim' dedi ini,

2009 yılının sonunda ç i leri Bakanlı ı'nın 4483 sayılı Yasa uyarınca inceleme yapılmasını talep ettikleri halde kendi yönetmeliklerine göre hafif kabul edilen ara tırma raporu mahiyetinde bir rapor düzenlediklerini ve kendilerine gönderdiklerini, bu raporu ele tiren bir rapor kaleme kalarak ç i leri Bakanlı ına göndermek üzere Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanına teslim ettiklerini, ayrıca Hrant D NK cinayeti ile ilgili rapor hazırladıkları tarihlerde sürekli olarak çekmecelerinin kar ı tırıldı ını fark ettiklerini beyan etmi tir.

Yürütülen Soru turma Sırasında ; Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde yazı maların ve medya dosyalarının bulundu u sunucunun (terminal) arızalandı ı gerekçesi ile, Hrant D NK cinayetinden 9 gün önce, 10/01/2007 tarihinde arıza formu tanzim edilerek, sunucunun 02/02/2007 tarihinde resmi yazı ile stihbarat Daire Ba kanına gönderildi i,

26/02/2007 tarihinde yeni sunucunun Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne getirildi i ancak arızalı oldu u iddia edilen, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü yazı maları ve medya dosyalarının bulundu u sunucunun stihbarat Daire Ba kanlı ı'na teslimine ve tamirine ili kin bir evrakın bulunamadı ı,

Hrant D NK cinayeti tasarısına ili kin bütün resmi yazı ma ve medya dosyalarının da bulundu u sunucu imha edilerek, sorumluluk do uracak Hrant D NK cinayeti öncesinde dinleme kararıyla elde edilen son kayıtların ve resmi yazı maların tümünün Hrant D NK cinayetindeki sorumlulu un ortadan kaldırılması ve suç örgütünün aç ı a çıkmaması amacıyla yok edildi i tespit edilmi tir.

Hrant D NK cinayeti sonrası süreçte ise;

Hrant D NK cinayetinde ihmal ve sorumlulu u bulunan kamu görevlilerinin tespiti için Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından düzenlenen 21/08/2007 tarih ve 138/58(34-2)2902 sayılı ön inceleme raporu do rultusunda stanbul Valili ince verilen 28/08/2007 tarih ve 2007/47 sayılı " soru turma izni verilmesine" dair karar stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan GÜLER tarafından itiraz edilmesi üzerine stanbul Bölge dare Mahkemesinin 2007/541 sayılı bozma kararı üzerine ç i leri Bakanlı ının 30/01/2008 tarihli onay Tefti Kurulu Ba kanlı ının 30/01/2008 tarih ve 441 sy görev emirleri ile Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ a tekrar aynı konuda ön inceleme yapmakla görevlendirilmi tir.

Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ ın Tefti Kurulu Ba kanlı ına 31/01/2008 tarih

ve 138/5 sayılı yazı ile bilirki i talebinde bulunmu , Emniyet Genel Müdürlü ü tarafından 11/02/2008 ve 33073 sayılı yazı ile Polis Ba müfetti leri Durmu DEM RBA ve Levent YARIMEL bilirki i olarak görevlendirilmi tir.

14/02/2008 tarihli Bilirki i Atama ve Yemin Tutana nda bilirki ilerin yapacakları görevler 4 madde halinde belirtilmi , 4. Maddede bilirki ilerin görev tanımı içinde " ba kaca sorumlulu u bulunan görevlilerin tespit edilmesi" de yer almı tir.

Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen " Yasin HAYAL tarafından Hrnt D NK e ses getirecek eylem bilgisini ve Osman HAYAL ile ilgili tahkikat istemini" içeren 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazı ile incelenmek üzere 308 sayfa evraktan olu an bir klasör verilmi tir.

stihbarat Daire Ba kanlı ndaki sistemlerin kurucuları olan Uzman stihbaratçı Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA tarafından evraklar üzerinde yazılan iki günlük incelemeyi sonradan bilirki iler Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ ile görü erek görev tanımı gere ince Hrnt D NK cinayetinde ihmali ve sorumlulu u bulunan tüm kamu görevlilerinin tespiti açısından ihtiyaç duydukları bilgi ve belgeleri içeren 16/02/2008 tarihli stihbarat Daire Ba kanlı na hitaben hazırlanmı 12 maddeden olu an taleplerini içeren yazıyı göstermi ler, Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ ın bilgisi ve onayı dahilinde aynı gün stihbarat Daire Ba kanlı na giderek stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK ile görü erek hazırladıkları yazıyı elden teslim etmi lerdir.

16/02/2008 tarihli görü mede yazıyı alan stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK, bilirki ilere istedikleri bilgi ve belgeleri 2 gün içinde hazırlayacaklarını söylemi , 2 gün sonra bilirki i Levent YARIMEL telefonla arayarak görü mek için stihbarat Daire Ba kanlı na ça ırmı tir.

stihbarat Daire Ba kanlı nda gerçekleştirilen bu görü mede stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK bilirki i Levent YARIMEL e hitaben elinde bulunan 16/02/2008 tarihli yazıyı göstererek " sen ne yapıyorsun, log kayıtlarını, Y E (K) Mehmet KURT la (Erhan TUNCEL) bulma üzerine yapılan F/3, F/4 raporlarını neden istiyorsun bu yazı bizi yakar, yazınızda istedi iniz yönetmelik, yönerge ve talimatlar dı ndaki taleplerinizi yerine getirmeyece ini" söyleyerek, bilirki i Levent YARIMEL in log kayıtlarını sistem odasında incelemesine de izin vermemi tir.

Bilirki i Levent YARIMEL in stihbarat Daire Ba kanlı ndan ayrıldı ı sırada kendisini Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ ın arayarak görü mek istedi ini söylemi ve Bilirki ilerin çalı tı ı Tefti Kurulunda bulunan odalarına gelmi tir.

Burada Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ, Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA a " siz bu yazıyı yazdınız ama bu yazıyı yok görün, bundan sonraki yazı maları ben yapacağım, Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ndaki görevlilerle ilgili herhangi bir inceleme yapmayacaksınız, sadece stanbuldaki görevlilerle ilgili rapor düzenleyeceksiniz, biz Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ı ile ilgili soru turmayı bitirdik, onların bir kusuru yok" demi , bilirki ilerin 14/02/2008 tarihli bilirki i atama ve yemin tutana ının 4. Maddesi gere ince Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ndaki görevlilerle ilgili inceleme yapma ve rapor düzenleme yetkilerinin bulundu unu hatırlatmaları üzerine, siz " Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ını karı tırmayacaksınız" diyerek konuyu sonlandırmı tir.

Bu görü meden bir gün sonra Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ yine bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA ın çalı ma odalarına gelerek stihbarat Daire Ba kanlıınca hazırlanmı " Trabzon ve stanbuldaki görevlilerce Yasin HAYAL e ait telefon numarasının stihbarat Daire Ba kanlı ı sisteminde sorgulandı ma dair log kaydı bulunmadı ma dair " bir yazıyı vererek, bu yazının bilirki i raporunda kullanılmasını istemi tir.

Bilirki i Levent YARIMEL Yasin HAYAL e ait telefon numarası sorgusu yapılmadan ikincil bir telefon numarasına ula ılmasının mümkün olmadığını, bu sorgulamanın mutlaka log kayıtlarında bulundu unu, yazıyı hazırlayanların kendisini kandırdı mı söylemesi üzerine getirdi i yazıyı bilirki ilere vermekten vazgeçmi tir.

Raporlarını hazırlamak için tanınan ek 5 günlük sürenin son günü Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ yine bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA ın bulundu u çalı ma odasına gelerek stihbarat Daire Ba kanlı ından aldı ı yeni bir yazılı evra ı göstererek " siz kandırılmı sınıız, stanbuldaki görevlilerin 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazıda belirtilen Yasin HAYAL e ait telefon numarasının sorgusunu cinayetten sonra yaptıklarını tespit ettiklerini söyleyerek, stihbarat Daire Ba kanlıınca hazırlanmı evra ın bilirki i raporunda kullanılmasını istemi tir.

Bilirki i Levent YARIMEL in stihbarat Daire Ba kanlıınca hazırlanmı yazıyı, sistemde log kayıtlarını inceleyip sorgulamasını yapmadan kullanmayaca mı söylemesi üzerine, Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ yazıyı geri alarak " bu yazıyı yok gör" diyerek bilirki iler in yanından ayrıldı mı tir.

Tüm bu hususlar bilirki i Durmu DEM RBA tarafından da yeminli beyanı ile teyid edilmi tir.

Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ ve stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK in olumsuz tavrı ve 16/02/2008 tarihli stihbarat Daire Ba kanlı ına hitaben yazılmı yazıda yer alan F/3, F/4 raporları log kayıtları, teknik takip ve sinyal bilgileri ile ilgili taleplerin kar ılanmaması nedeniyle bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA tarafından kendilerine verilen evraklar üzerinde yapılan inceleme sonucunda 22/02/2008 tarihli bilirki i raporu hazırlanmı tir.

11 sayfadan olu an raporun sonuç bölümünde stanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH ın Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı evraktan bilgisi olmaması nedeniyle sorumlu tutulmayaca ı,

Ancak raporda isimleri bulunan di er görevlilerin stihbarat Metod ve Tekniklerini kullanarak çalı malar yaptı ı, elde edilen teknik sorgulama bilgilerini rapor haline getirmediikleri, yapılan çalı malar sonucu elde edilen bilgilerin resmi yazı ile ilgililerine bildirmemeleri nedeniyle görevlerini ihmal ettikleri görü ü bildirilmi tir.

Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ Mülkiye müfetti lerine tevdi raporu kapsamında vermi oldu u 26/10/2015 tarihli yazılı beyanında ve Savcılı ımızda alınan 30/11/2015 tarihli ifadesinde, düzenlemi oldu u 138/15 sayı ve 11/03/20108 tarihli ön inceleme raporunun bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA tarafından

hazırlanmı 22/02/2008 tarihli bilirki i raporuyla uyumlu oldu unu beyan etmi ise de;

ükürü YILDIZ tarafından düzenlenen 11/03/2008 tarihli raporun 22/02/2008 tarihli raporla uyumlu olmadığı, tam tersi gerçek dı ı tespitlerde bulundu u, Ön nceleme raporunda, Bilirki ilere stihbarat Daire Ba kanlı ndan getirdi i bilirki ilerin raporlarında kullanmayı red ettikleri belge ve bilgileri kullanarak, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince Hrant D NK cinayetinden sonra 17/02/2008 tarih ve 027248 sayılı yazıda belirtilen telefon numarası sorgusunun yapıldı ı, Osman HAYAL e ait adres tahkikatının ise Hrant D NK cinayetinden sonra sahte resmi belgeler hazırlanarak cinayet öncesi yapılmı gibi gösterildi i kanaatiyle Celalettin CERRAH dı ndaki raporda ismi geçen görevlilerle ilgili soru turma izni verilmesi gerekti i sonucuna varmı tır.

Bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA tarafından hazırlanan stihbarat Daire Ba kanlı na hitaben yazılarak stihbarat Daire Ba kanlı na elden teslim edilen 16/02/2008 tarihli yazıda bilirki iler Hrant D NK cinayetinde sorumlulu u bulunan kamu görevlilerinin belirlenmesiyle ilgili çok önemli tespitler de bulunmu lardır.

16/02/2008 tarihli yazı stihbarat Daire Ba kanlı nda yok edilmi tir. Soru turma kapsamında yapılan ara tırma sonucunda Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde Hrant D NK cinayetiyle ilgili 9 klasör evrak arasında bir sureti elde edilmi tir.

Bu durum 16/02/2008 tarihli evra ın bir suretinin stihbarat Daire Ba kanlı ndan Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne gönderildi ini, Hrant D NK cinayetinde sorumlulu u bulunan Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerinin ortak hareket ettiklerini, Fethullah GÜLEN grubunun stanbul Emniyet Müdürlü ündeki yapılanmayı gerçekle tirmek için Hrant D NK cinayetindeki tüm sorumlulu u 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazı dı ndaki tüm yazı maları gizleyerek stanbul l Emniyet Müdürlü ü üzerine yıkmak istediklerini göstermesi açısından çok önemlidir.

Nitekim Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ mülkiye ba müfetti i Mehmet Ali ÖZKILIÇ ta mü terek olarak düzenledi i toplam 13 adet raporda ve kendisi tarafından ayrıca tanzim edilmi 3 adet raporun hiç birisinde Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün, stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdi i ekinde " Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK in ne pahasına olursa olsun mutlak suretle öldürülece ine, bu konuda gerekli hazırlıklara ba ladı na ili kin bilgi içeren" F/3 bulu ma ve F/4 09 numaralı haber raporu bulunan 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazıyı üyesi olmamakla birlikte FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne örgütün amaçları do rultusunda hizmet ederek kasten olarak kullanmamı tır.

Ara tırma ve inceleme raporlarında bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA ın uyarılarına ra men bilinçli olarak sadece Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden, stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen " Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK e kar ı ses getirecek eylem yapılaca ı bilgisini ve Osman HAYAL ile ilgili adres tahkikatı istemini içeren 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazıyı kullanarak Silahlı Terör Örgütüne üyesi olmamakla birlikte amaçları do rultusunda yardım ve hizmet etmi tir.

Kendi ifadesiyle de; Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ndaki görevlilerle ilgili yaptı ı ön inceleme ve ara tırmalarda sadece Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden, stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazıyı kullanarak Hrant D NK cinayetinde sorumlulu u bulunan Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı nda görev yapan kamu görevlisi üphelileri Silahlı Terör Örgütünün hedefleri ve

amaçları do rultusunda aklamı tır.

Hrant D NK cinayetine ili kin açılan davanın yargılamasını yürüten stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı Hakim Erkan ÇANAK'ın, Selman BÜYÜKBURÇ sahte ismi ile BDA/C örgütü üyesi oldu u gerekçesi ile, ilgili haber alma ubesinin talep yazısı üzerine, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı TEKOP ube Müdürü Yunus YAZAR'ın düzenledi i ileti ime müdahale talep formunun, stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK adına, Ba kan Yardımcısı Co kun ÇAKAR imzasıyla Ankara 11.A ır Ceza Mahkemesi'ne gönderildi i,

Erkan CANAK adına GSM ırketinde kayıtlı olan 0506 894 52 67 nolu telefonun 3 ay süre ile 01/08/2008 tarihinden itibaren PVSK Ek-7 Maddesine göre, Ankara 11.A ır Ceza Mahkemesi'nin 2008/4328 Sayılı Kararı ile önleme dinlemesine alınmasına, sahte isim ve terör örgütü üyeli i gerekçesi ile karar verildi i tespit edilmi tir.

Ba savcılı ımızca yürütülen soru turma kapsamında stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı Hakim Erhan CANAK hakkında sahte isim ve terör örgütü üyesi oldu u gerekçesi ile, adına kayıtlı telefon numarası üzerinden dinleme talebinde bulunan ilgili haber alma ubesince düzenlenmi talep yazısı istenmi ise de;

stihbarat Daire Ba kanlı ı'nca düzenlenen cevabi yazı içeri inden, ar ivde bulunması gereken ilgili haber alma ubesince düzenlenen yazının bulunamadı ı, yazının bir ekilde yerinden alındı ı yada imha edilerek ar ivden çıkarıldı ı bildirilmi tir.

stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı Hakim Erhan CANAK'ın görev yaptı ı ve ikametinin bulundu u yerin stanbul olması nedeni ile, sahte isim ve örgüt üyesi oldu u gerekçesi ile adına kayıtlı telefon numarası ile ilgili dinleme talebinde bulunan ilgili haber alma ubesinin stanbul stihbarat ube Müdürlü ü olması gerekmektedir.

Amaçlandı ı gibi 01/08/2008 tarihinde stanbul stihbarat ube Müdürü olan üpheli Ali Fuat YILMAZER'in, olu turulan suç örgütünün yöneticileri Ramazan AKYÜREK, Co gun ÇAKAR ve suç örgütü üyesi Yunus YAZAR ile birlikte Hrant D NK cinayetinin yargılama a amasında da Mahkeme Ba kanını ve yargılamayı bu ekilde izleyerek kontrol altında tutmaya çalı tıkları tespit edilmi tir.

ddianamemize konu soru turmayı önceden yürüten C.Savcısı Muammer AKKA tarafından soru turma a amasında tanık sıfatıyla ifadeleri alınan Hacı Ali HAMURCU ve Ümit DENKTA , C.Ba savcılı ımızca tekrar ba vurarak önceki ifadelerini Cumhuriyet Savcısı Muammer AKKA 'ın Ergenekon davasının sanıkları üzerine yönlendirmesi sonucu vermek zorunda kaldıklarını beyan ederek, Muammer AKKA tarafından ifadelerinin gerçe e aykırı olarak kayda geçirildi i iddiasında bulunulmu ,

Tanık Hacı Ali HAMURCU tarafından soru turma savcısı Muammer AKKA 'ın Ramazan AKYÜREK ve Ali Fuat YILMAZER'i korumaya çalı tı ı iddia edilmi , iddialara konu ifade suretleri gere i için HSYK Genel Sekreterlerine gönderilmi tir.

Hrant D NK'i ölüme götüren süreç; cinayet öncesi, cinayet günü ve sonrasındaki olaylar, geli meler bir bütün olarak de erlendirildi inde;

Yasin HAYAL ve grubu tarafından getirilen Hrant D NK cinayeti tasarısına ilişkin kesin öldürme kastına dair bilgi ve yapılan hazırlıkları da içeren 13/10/2005-15/02/2006 -08/04/2006 tarihli F/4 gizli haber raporlarının Hrant D NK'in ya am hakkını korumak, eylem hazırlığı yapan gruba operasyon planlaması yapmak için mevzuat gereği dönemin stihbarat Daire Başkanlığı Sabri UZUN ve bu konuda görevlendirilen stihbarat Daire Başkanlığı Yardımcıları Necmettin EMRE veya Vedat YAVUZ'a sunulması zorunlu iken,

F/4 raporları stihbarat Daire Başkanlığı ve stihbarat Daire Başkanlığı Yardımcılarından gizlenerek 08/02/2002 tarihli "Hedef şahıslar koruma uygulama emrinin" uygulanması ve Koruma Daire Başkanlığı'nca Hrant D NK'in koruma altına alınması kasten engellenmiştir.

stihbarat Daire Başkanlığı Sabri UZUN ve Yardımcıları Necmettin EMRE ile Vedat YAVUZ, Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından ne pahasına olursa olsun öldürüleceği ve yapılan hazırlık bilgilerini içeren F/4 raporlarından Hrant D NK öldürüldükten sonra Mülkiye Müfettişlerince yapılan soruşturma sırasında ifadelerinin alındığı 2009 yılı Ekim ayına kadar haberdar olmamıştır.

2006 yılı Haziran ayında üpheli Ali Fuat YILMAZER'in talimatıyla C 5 übe Müdürlüğü, C-2 Büro içinde oluşturulan gizli, 2012 yılına kadar mevzuat dışı çalışan, komiser ve komiser yardımcılarının görevlendirildiği, polis memurlarının girmesinin yasak olduğu, yalıtılmış C-5 Bürosunda Ergenekon operasyonlarının hazırlık ve planlarının yapıldığı, bu Büro da ayrıca Hrant D NK, Malatya Zirve, Rahip Santora cinayeti ve Balyoz soruşturmaları ile ilgili çalışmalar yapıldığı, polis memurları Seyfi NAN, Murat ÇAKAN ve Davut ATE tarafından ifadelerinde beyan edilmiştir.

Yürütülen soruşturma kapsamında EGM stihbarat Daire Başkanlığı'ndan 01/06/2006 - 23/05/2012 tarihleri arasında mevzuat dışı, gizli bir yapılanma olarak çalışan C-5 Bürosunda yürütülen işlemlerin dökümü istenmiş, stihbarat Daire Başkanlığı'na gönderilen yazı ekindeki a a 1'deki tablodan da anlaşılacağı üzere;

01/06/2006-23/05/2012 tarihleri arasında C-5 Büro Amirliğine düzenli olarak yapılan evrakların konularına göre tasnifi yapılmıştır ;

C-5 Büro Amirliği ince 01/06/2006 - 23/05/2012 tarihleri arasında Hrant D NK cinayeti ile ilgili 62 adet, Ergenekon Terör Örgütü davası ile ilgili 131 adet, Malatya Zirve Yayıncılık cinayeti ile ilgili 79 adet, Muhsin YAZICIO LU'nun ölümü ile ilgili 61 adet, Milli Hassasiyetleri istismar faaliyetleri, A ırkı Sa Faaliyetler Etnik Gerginlikler ve benzerleri ile ilgili 21.886 adet, toplamda 22.219 adet evrakla ilgili çalışmaları yapıldığı tespit edilmiştir.

Videonun 01.saat 20.dakika 02.saniyesinde (ddianame sayfa 64 okunurken)

Mahkeme Başkanlığı: 1,5 sayfa sonra bitiriyoruz, evet.

DD ANAMEN N 64.SAYFASINDAN OKUNMAYA DEVAM EDİLMİTİR.

C.Ba savcılığıımızda 11/08/2015 tarihinde alınan ifadesinde, üpheli Ali POYRAZ; 2006 yılı son aylarından 2009 yılına kadar stihbarat Daire Başkanlığı C 5 übe Müdür yardımcısı olarak görev yaptı, C 5 übe Müdürlüğü içerisinde kurulan C-5 Bürosunda hangi işlere bakıldığını bilmediği, kendisine idari, istatistik, bilgi işlem ve El Kaide bürosunun başlı olduğu, C-5 Bürosunun diğer C 5 übe Müdür yardımcısına ya da do rudan übe müdürüne başlı olarak çalışması olabileceğini beyan etmiştir.

Önceden Gizli ve mevzuat dışı çalışan C-5 Bürosunda hazırlığı yapılan, planlanan

Ergenekon Operasyonlarının önünde engel olarak görülen, Ergenekon operasyonlarının merkezi olarak dü ünülen stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne, Ali Fuat YILMAZER'in atanmasını sa lamak için, stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan GÜLER'in, Hrant D NK cinayetinden 6 gün önce Ankara'ya istihbarat Daire Ba kanlı ı'na ça ırılarak kendisinden stanbul'u terk etmesi istenmi , Ahmet lhan GÜLER ve Celalettin CERRAH'in direnmesi nedeniyle amaç bu a amada gerçekleş ememi tir.

19/01/2007 tarihinde i lenen Hrant D NK cinayetinden 10 gün kadar sonra, Ahmet lhan GÜLER, 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu F/4 raporunun 17/02/2006 tarihli üst yazısına, F/4 raporundaki kesin öldürme bilgisi stanbul'la payla ılmı gibi dü ülen erh ve Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden gere i için stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen eksik istihbarat bilgisi içeren 17/02/2006 tarih ve 027247 Sayılı yazının etkisiyle, Hrant D NK cinayetinin önlenmesi konusunda kusurlu ve sorumlu bulunarak, yürütülen idari soru turma sırasında Mülkiye Müfetti lerinin talebi üzerine aç ı a alınmı , yakla ık 1 ay kadar sonra üpheli Ali Fuat YILMAZER'in stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne atamas ı yapılarak Fetullah Gülen cemaati olarak adlandırılan grubun stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nde yapılanma amacı gerçeikle tirilmi tir.

Kendi ifadesiyle de; stanbul stihbarat ube Müdürü olarak atandıktan sonra operasyon yapma imkan ve kabiliyetine sahip olan Ali Fuat YILMAZER tarafından Ergenekon operasyonlarının merkezi olan stanbul'da, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne atanmasından 3 ay sonra önceden mevzuat d ı ı çalı an gizli C-5 Bürosu'nda planlanan Ergenekon operasyonları ba latılmı tir.

Ali Fuat YILMAZER tarafından 2006 yılı Haziran ayında kurulan C-5 Bürosu'nda, kuruldu u tarihten itibaren Komiser Yardımcısı rütbesiyle görev yapan üpheli Mehmet Akif YILMAZ C.Ba savcılı ımızda alınan 26/05/2015 Tarihli ifadesinde, görev yaptı ı birimde Muzaffer TEK N ve dan ı tay cinayeti, kuvayi milliye dernekleri ile ilgili yaptıkları çalı maların sonradan ba latılan Ergenekon soru turmasına dahil edildi ini söylemi tir.

Eski stihbarat Daire Ba kanı üpheli Sabri UZUN, Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK'in kesin öldürülece i bilgisini içeren 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazı ve eki F/4 raporunun niçin stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünce kendisinden ve bu i le görevli yardımcısından gizlendi ine dair soruya C.Ba savcılı ımızda alınan 08/05/2014 tarihli ifadesinde özetle;

"Bunun Anayasa d ı ı bir güç merkezinin, uranın i i oldu unu herkes biliyor, esas itibariyle Devlet içerisindeki yapılanma amacına ula mak için ve yetkili makamları inandırmak için önce alt yapı hazırladı, devlet kurumlarında kendilerinden olmayan ki ileri tasfiye ettirdi ve daha sonra da yetkili kamu kurumlarını, MGK' yı, Ba bakanlı ı, yüksek yargıyı, Cumhurba kanını, ulusalcı bir yapılanma oldu unu ve bu ulusalcı yapılanmanın anayasal kurumlara kar ı çete eylemlerine ba vurduklarına inandırmak için bir taraftan bazı eylemleri gerçeikle tirecek ki ilere yol verdiler, eylemlerin olmasını önlemediler, toplumu ve kurumları inandırdılar, amaçladıkları operasyonları gerçeikle tirdiler, bu Hrant D NK olayı da bu olaylardan biridir, hatta ba langıcıdır, tabiri caizse bir üzüm salkımının sapıdır, di er operasyonlar bu sapa ba lı tanelerdir.

Hrant Dink cinayeti di er operasyonlar ve soru turmalar için bir fünüye görevi görecekti. Bu fünüyeye ba lı patlayıcılar ise Ergenekon, Balyoz, Oda TV, Fuhu ve Casusluk dosyası, Amirallere suikast dosyası, ike operasyonu, 28 ubat gibi operasyonlardır.

Hrant D NK cinayetinden 3 gün önce istihbarat ube müdürü Ahmet lhan GÜLER, stanbul Valisi ve Emniyet müdürünün haberi olmadan bir hafta sonu Ankara'ya ça rıldı, biz seni stanbul'daki görevinden alaca ız, Ankara hariç istedi in bir ile verece iz, diye bir teklif sundular. Ahmet lhan GÜLER bu teklifi kabul etmedi. Bu teklifi sunanlar Ahmet' in tayin ve terfisinde söz sahibi olmayan Ahmet' in muadili olan ube müdürleri Recep GÜVEN ve Co kun ÇAKAR oldu unu duydum. stanbul stihbarat ube müdürünün, stanbul Valisi, stanbul Emniyet Müdürü, EGM ve bazı hallerde de Ba bakan' ın haberi olmadan görevden alınması tabiat kanununa bile aykırıdır. Yani stanbul' da yapılacak yasa dı ı operasyonda Ahmet lhan GÜLER' i engel olarak gördüler, ön hazırlıklarını yapmaları için Ahmet lhan GÜLER'in gitmesi gerekiyordu. Ahmet' in de Samsun' da Ogün SAMAS'ı yakalatmı olması bunların Ahmet'in kendilerine engel oldu unun do ru oldu unu gösteriyor " beyanında bulunmu tur.

Ahmet lhan GÜLER'in C.Ba savcılı ımızda alınan ifadelerinde, gizli mevzuat dı ı çalı an C-5 Bürosunun olu turulması, Hrant D NK cinayetinden kısa bir süre sonra stanbul stihbarat ube Müdürlü üne Ali Fuat YILMAZER'in atanması ve Ergenekon soru turmalarının ba latılması ve sonrasında geli en süreç bu anlamda Sabri UZUN'un iddialarıyla örtü mektedir.

Videonun 01.saat 25.dakika 02.saniyesinde (ddianame sayfa 65 okunurken)

Mahkeme Ba kanı: Evet, yarın saat 09:30 'a bırakıyoruz duru mayı, kaldı ımız yerden devam edilmek üzere.

Sanık Yasin HAYAL söz aldı : Ba kanım bana söz hakkı vermediniz de,

Mahkeme Ba kanı: Söz hakkını sonra verece iz, imdi iddianame okunuyor ya, iddianame bitince,

Avukat adı ????? 01,25,15 söz aldı: Sayın ba kanım, 09:30 'da cezaevleri gelemiyormu ,

Mahkeme Ba kanı: te 09:30 'da bazen getiriyorlar,

Sanık Yasin HAYAL söz aldı : Yarınki duru maya yani görüntüyle katılabilir miyim?

Mahkeme Ba kanı: Tamam yani gel, seninle ilgili bir iddia ey de il yani, u andaki iddianamede sen sanık olarak gözüküyorsun, daha önceki iddianamede gözüküyorsun, u anki iddianameyi biz, bu iddianamede sanık olanları okuyoruz, gelmek eysi u anda cezaevinden de katılabilirsin yani, tamam.

Sanık Yasin HAYAL söz aldı : Nasıl uygun görürseniz.

Mahkeme Ba kanı: Benim için de il yani, gelmek istiyorsan gelirsin, o kendi hakkın yani, ama ben buraya gelirken rahatsız oluyorum hani yolda bazen öyle serzeni ler oluyor, onları kendin taktir et, tamam mı,

Sanık Yasin HAYAL söz aldı : Görüntülü de katılabiliriz yani,

Mahkeme Ba kanı: Tamam, öyle de olabilir.

Sesli ve görüntülü kayda saat 17:58 itibariyle son verildi.

GERE DÜ ÜNÜLDÜ STEMGB :

1-19/04/2016 tarihli ara karar gere ince duru manın 25/05/2016 günü saat 10:00' a bırakılmasına oy birli iyle karar verildi. 24/05/2016

Ba kan 39902

 **e-imzalıdır**

Üye 43103

 **e-imzalıdır**

Üye 101212

 **e-imzalıdır**

Katip 142193

 **e-imzalıdır**