

T.C.
STANBUL
14. A İR CEZA MAHKEMES

DURU MA TUTANA I

DOSYA NO : 2016/32 Esas
DURU MA TAR H : 07/11/2016
CELSE NO : 19.

BA KAN : Canel RÜZGAR 39902
ÜYE : Cem KARACA 43103
ÜYE : Ömer KARAGÖL 101212
CUMHUR YET SAVCISI : MEHMET YE LKAYA 104746
KAT P : Do an ARSLAN 135023

Belirli gün ve saatte 19. celse açıldı.

Tutuklu sanık **Ramazan AKYÜREK**'in ba lı bulundu u ceza infaz kurumundan getirildi i görüldü. Ba sız olarak huzura alındı.

Ba ka suçtan hükümlü sanık **Ogün SAMAST**'ın Kocaeli 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumundan getirildi i görüldü. Ba sız olarak yerine alındı.

Ba ka suçtan tutuklu sanıklar **Ali POYRAZ, Tamer Bülent DEM REL ve Osman GÜLBEL**'in Sincan 1 No'lu F Tipi Ceza nfaz Kurumu'nda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Ba ka suçtan hükümlü sanık **Yasin HAYAL**'in Tekirda 2 No'lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumunda, sanık **ükürü YILDIZ**'ın Sincan T Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, sanık **Mehmet Ali ÖZKILINÇ**'ın Ordu E Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, sanık **Hamdi EGBATAN**'ın Gümü hane E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, sanık **Özkan MUMCU**'nun Mu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Tutuksuz sanıklar **Re at ALTAY, Celalettin CERRAH, Ahmet lhan GÜLER ve Sabri UZUN** geldi, yerlerine alındı.

Sanık Ahmet lhan GÜLER müdafii **Av. Turan KARAKA ve Av. Melih Asım GÜLER** geldi,

Sanık Faruk SARI müdafii **Av. Ba ak Diri** geldi,

Sanık Re at ALTAY müdafii **Av. Yavuz Selim BAYDAR** geldi,

Sanık Engin D NÇ müdafii **Av. Necdet PAKD L, Av. Samet Can Olgaç** geldi,

Sanık Ramazan Akyürek müdafii **Av. Gül ÖNDER** geldi,

Sanık Celalettin Cerrah müdafii **Av. Mehmet Köksal** geldi,

Sanık Ercan Demir müdafii **Av. smail Emre Telci** geldi,

Sanık Sabri Uzun müdafii **Av. Fikret Kart** geldi,

Sanık Yunus Yazar müdafii **Av. Leyla Karakoç** geldi,

Katılanlar vekilleri **Av. Hakan BAKIRCIO LU, Av. Sebu ASLANG L, Av. Emine nci BULUR, Av. Emel Ataktürk Sevimli, ve Av. Hülya DEVEC** geldi, ba ka gelen

olmadı.

Açık yargılamaya devam olundu.

Gelen evrakların okunmasına geçildi.

Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumu Müdürlü ü'nün 03/11/2016 tarih ve 2016/13423 sayılı yazısıyla; tutuklu sanık Ali Fuat YILMAZER'in, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu'nun 18/10/2016 tarih ve 2015/91043 sayılı yazısı gere i stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü üne 20 gün süre ile teslimi sa landı ından belirtilen günlerde duru ma salonunda hazır edilemeyece inin bildirildi i anla ıldı.

Kocaeli 2 Nolu F Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumu'nun 20/10/2016 tarihli yazısıyla, sanık Ogün Samast'ın 17/10/2016 tarihinde Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumuna nakil edilmesi nedeniyle SEGB S sistemi ile duru ma tarihinde hazır edilemeyece inin bildirildi i; bunun üzerine sanık Ogün Samast'ın Mahkememiz duru ma salonunda hazır edilmesi için Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumuna müzekkere yazıldı ı anla ıldı.

Sanık Ogün Samast'ın 02/11/2016 havale tarihli dilekçesiyle; rahatsızlıkları nedeniyle duru malara SEGB S aracılı ıyla katılmak istedi ini, Ceza ve Tevkif Evleri Genel Müdürlü ü tarafından Kocaeli 2 Nolu F Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumundan duru malara katılması için Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumuna sevkini yapıldı ını, duru malara katılmak istemedi ini, yeniden Kocaeli 2 Nolu F Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumuna sevkini yapılması için müzekkere yazılmasını talep etti i anla ıldı.

Ba ka suçtan tutuklu sanık Mehmet UÇAR'ın 26-27-29-30/09/2016 tarihlerinde yapılan duru malara ait duru ma tutanaklarının tarafına gönderilmesini istedi i, Mahkememizce 12-13-14. celselere ait duru ma tutanaklarının gönderildi i ve Eski ehir H Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumu'nun 27/10/2016 tarih 2016/53532 sayılı yazısıyla duru ma tutanaklarının sanı a tebli edildi inin bildirildi i anla ıldı.

Tutuklu sanıklar Ali Fuat YILMAZER ve Ramazan AKYÜREK'e Çözümü tamamlanan 12-13-14. celse duru ma zabıtlarının gönderildi i, Tutuklu sanık Ramazan Akyürek'e duru ma tutanaklarının tebli -tebellü edildi ine dair Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumunun ayrı ayrı 02/11/2016 tarih ve 2016/13368 ile 03/11/2016 tarih 13481 sayılı yazılarının gönderildi i anla ıldı.

Ba ka suçtan tutuklu sanık Mehmet UÇAR'ın 10/10/2016 tarihli dilekçesiyle 26-27-28-29-30/09/2016 tarihleri arasında görülen duru malara ait tutanakları istedi i, mahkememizin 26/10/2016 tarihli üst yazısı ile 12-13-14.celselere ait duru ma tutanaklarının gönderildi i ve Eski ehir H Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunun 27/10/2016 tarih 2016/53532 sayılı üst yazıları ile mahkememiz kararlarının sanı a tebli -tebellü edildi i anla ıldı.

Sanık Ramazan Akyürek müdafisi Av. Gül Önder'in sanık Ramazan Akyürek'in 30/09/2016 tarihinde verilen tutuklulu un devamına ili kin karara itiraz ve tahliye talebini içerir dilekçe gönderdi i, Mahkememizce itirazın reddine karara verilerek dosyanın itirazın de erlendirilmesi için stanbul 15. A ır Ceza Mahkemesine gönderildi i, stanbul 15. A ır Ceza Mahkemesinin 18/10/2016 tarih ve 2016/656 De i ik i sayılı kararı ile tutuklu sanık Ramazan Akyürek'in hakkında kuvvetli suç üphesinin varlı ını gösteren somut delillerin bulunması, müsnet suçun yasadaki alt ve üst sınırları dikkate alınarak sanı ın kaçma ve saklanma üphesinin bulunması, atılı suçun vasıf ve mahiyeti, kanundaki cezasının süresi, sanı ın tutuklu kaldı ı süre, tutuklama artlarının ve sebeplerinin devam etmesi, adli kontrol kararının yatersiz kalacak olması gözönüne alınarak itirazın reddine karar verdi i, bu kararın sanık müdafiiine tebli e çıkartıldı ı anla ıldı.

Tutuklu sanık Ramazan Akyürek'in süresinden sonra verilmi 31/10/2016 tarihli "tutukluluk halinin devamı yönündeki kararımıza itiraz eder ve tahliye talep eder" dilekçe sundu u ve anılan dilekçenin Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumu Müdürlü ünün 01/11/2016 tarihli yazısı ekinde Mahkememize gönderilmi oldu u anla ıldı.

stanbul Barosunun 20/10/2016 tarih ve 451428 sayılı yazıları ile sanık Yunus Yazar'a müdafî olarak Av. Leyla Dilan Karakoç'un atandığını bildirildiği anlaşıldı.

Silivri Kapalı Ceza infaz Kurumu Müdürlüğü'nün 14/10/2016 tarih, 2016/12113 ve 14/10/2016 tarih, 2016/12096 sayılı, ayrı ayrı gönderilen yazılarıyla; 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin infazı Hakkında Kanun'un 114/3 maddesi uyarınca bir kısım tutuklu sanıkların mektup/faks türü yazılı haberle melerine kısıtlama kararı verilip verilmeyeceğinin sorulduğu anlaşıldı.

Sanık Ramazan Akyürek'in 14/10/2016 tarihli dilekçesiyle; Mülkiye Baş müfettişi Ükrü Yıldız'ın yapmış olduğu idari soruşturmalara ait stihbarat Daire Başkanlığı'na muhatap talepleri ile verilen cevapların (parafli ve imzalı) bir kısmının ek klasörlerde bulunmaması nedeniyle anılan müfettişin Daire Başkanlığı'na muhatap talepleri ve verilen cevapların dijital (CD) ortamda tarafına ulaştırılmasını talep ettiği anlaşıldı.

Katılanlar vekilleri Av. Hakan Bakırcıoğlu ve Av. Hülya Devenci'nin 28/10/2016 tarihli, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü Kastamonu İl Emniyet Müdürlüğü, Trabzon İl Jandarma Komutanlığı, Trabzon Valiliği, İstanbul Valiliği, Trabzon M T Bölge Başkanlığı, İçişleri Bakanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Başkanlığı ile dilekçede belirtilen hususlarda yazı malar yapılmasını talep eder dilekçe sunduğu; yine katılanlar vekili Av. Hakan Bakırcıoğlu'nun 03/11/2016 tarihli, sanıklar Ahmet İhan Güler, Celalettin Cerrah, Sabri Uzun, Yunus Yazar, Coşkun Çakar, Tamer Bülent Demirel, Osman Gülbel, Ali Poyraz, Yılmaz Angın, Serkan Şahan, Ömer Faruk Kartın, Hamdi Egbatan, Mehmet Akif Yılmaz, Reşat Altay, Engin Dinç, Mehmet Ayhan, Onur Karakaya, Mehmet Uçar, Hasan Durmuşoğlu ve Özkan Mumcu'nun 17/01/2007-24/01/2007 tarihleri arasında yapmış oldukları telefon görüşmeleri ile ilgili Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Başkanlığı tarafından çalıştırılması ve bu kapsamda telefon irtibatlarının emalar halinde düzenlenmesini talep eder dilekçe sunduğu anlaşıldı.

Sanıklar Ömer Faruk Kartın, Serkan Şahan, Mehmet Akif Yılmaz, Yılmaz Angın, Ahmet Şkender, Coşkun Çakar ve Yunus Yazar hakkında çıkarılan yakalama emirlerinin infaz edilemediği anlaşıldı.

7. celse (19) numaralı ara kararı gereğince İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın (Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosu) 2015/24764 sırasında kayıtlı soruşturmanın akıbetinin sorulması için yazılan müzekkereye cevap yok.

14. celse (11) numaralı ara kararı gereğince sanık Mehmet Ayhan'ın 18/12/2006-08/01/2007 tarihleri arasında izinli olup olmadığını bildirilmesinin ve belirtilen dönem içerisinde stihbarat Şube Müdürlüğü C Büro Amirliğinde görev başında olan personelin (izin, rapor vs. olanlar hariç) kimler olduğunu Mahkememize bildirilmesi için Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'ne yazılan müzekkereye cevap verildiği; 11/10/2016 tarihli cevabi yazıda; sanık Mehmet Ayhan'ın 19/12/2006-08/01/2007 tarihleri arasında (20) gün süreli yıllık izinde olduğunu, belirtilen tarihler arasında Trabzon stihbarat Şube Müdürlüğü (C) Büro Amirliğinde 89030 sicil sayılı Polis Memuru Ahmet Kurt, 273576 sicil sayılı Polis Memuru Smail Bayseç, 267448 sicil sayılı Polis Memuru Onur Karakaya, 270107 sicil sayılı Polis Memuru Mehmet Uçar'ın görevli olduklarının bildirildiği anlaşıldı.

14. celse (12) numaralı ara kararı gereğince sanık Ercan Demir adına kayıtlı 0 506 525 28 28 numaralı telefon hattının Hakan Şair adı kullanılarak cebir ve tehdit kullanarak haksız ekonomik çıkar sağlayan suç örgütünün gerçekleştirileceği suçların önlenmesi kapsamında Adana 6. A ır Ceza Mahkemesi'nin (CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili) 09/10/2009 tarih ve 2009/1126 D. sayılı kararıyla dinlenmesine dair, sorumlular hakkında soruşturma bulunup bulunmadığını bildirilmesi ve soruşturma bulunmaması halinde sorumlular hakkında gereğinin takdir ve ifâsı ile neticeden Mahkememize bilgi verilmesi için Adana Cumhuriyet Başsavcılığı'na yazılan müzekkereye cevap verildiği; verilen 21/10/2016 tarihli cevabi yazıda, Kapatılan Adana 6.A ır Ceza Mahkemesinin (CMK'nun 250. maddesi ile yetkili) kararı ile ilgili olarak Zekeriya Selçuk Canbolat ve Smail Bilgin hakkında Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından

yürütülen soru turmalara ait listenin gönderildi inin belirtildi i ve yazı ekinde adı geçen ki iler hakkında yürütülen soru turmalara ili kin listenin gönderildi i anla ıldı.

14. celse (13) numaralı ara kararı gere ince daha önce Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde çalı an sanıklar Engin Dinç, Faruk Sarı, Hasan Durmu o lu, Özkan Mumcu, Mehmet Ayhan, Onur Karakaya, Mehmet Uçar'ın kullandıkları telefon hatlarının önleme dinlemesi kapsamında dinlenip dinlenmedi inin bildirilmesinin ve bu ekinde tedbir kararı alınmı sa buna dair karar ve karara esas talep yazısı ve sair tüm evrakın onaylı örneklerinin çıkartılarak gönderilmesinin,

-Sanıklar Engin Dinç, Faruk Sarı, Hasan Durmu o lu, Özkan Mumcu, Mehmet Ayhan, Onur Karakaya, Mehmet Uçar'ın 19/01/2007 tarihi ve sonrasında kullandıkları telefon numaralarının bildirilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na yazılan müzekkereye cevap verildi i;

25/10/2016 tarih ve 1167230 sayılı cevabi yazıda; adı geçen ahısların isim, soy isim, tespit edilen GSM numaraları ve açık kimlikleri baz alınarak yapılan incelemelerde, ahıslara yönelik önleme dinlenmesi yapıldı na dair herhangi bir tespit bulunmadı ının bildirdi i ve yazı ekinde adı geçen ki ilere ait oldu u de erlendirilen telefon numaralarını gösterir tablonun yazı ekinde gönderildi i, adı geçen ki iler tarafından halen aktivasyonu bulunan telefon hatlarının bulunması nedeniyle ki isel verilerin korunması bakımından tablonun bu a amada tutanak düzenlenerek Mahkememiz kasasına alındı ı anla ıldı.

14. celse (15) numaralı ara kararı gere ince 2006-2007 yıllarında Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ar iv sorumlusunun halen görev yaptı ı yer ile sanık Mehmet Uçar'ın stihbarat ube Müdürlü ü C Bürosu'nda hangi tarihler arasında çalı tı ının, A Bürosunda görevlendirildi inin ara tırılarak Mahkememize bildirilmesi için Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne yazılan müzekkereye cevap verildi i; verilen 11/10/2016 tarihli cevabi yazıda; 2006-2007 yılları arasında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü dari Büro ve Ar iv Büro Amirlikleri ile birlikte 2006 yılında 187153 sicil sayılı Polis Memuru Abdullah Öztürk'ün görevli oldu u, 25/01/2007 tarihi itibariyle 272908 sicil sayılı oldu u Polis Memuru Arif Sarıkaya ile Abdullah Öztürk'ün birlikte dari ve Ar iv Büro Amirlikleri hizmetlerini yürüttü ü, sanık Mehmet Uçar'ın ise 13/03/2006 tarihi itibariyle stihbarat ube Müdürlü ünde görev ba ladı ı ve C Büro Amirli inde görevlendirildi i, 17/01/2007 tarihi itibariyle A Büro Amirli i evraklarında parafının bulundu u, ancak 25/01/2007 tarihinde yazı ile kendisine tebli yapılarak A Büro Amirli inde görevlendirildi inin bildirildi i anla ıldı.

14. celse (17) numaralı ara kararı gere ince Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ının 09/07/2015 tarih ve 360640 sayılı yazı ekinde yer alan 26/10/2006 tarihli günlük görev listesi (Kl. 69, s. 106) eklenerek, sanık Hamdi Egbatan'ın savunmalarında anılan listede görev yerinin "C-2 Büro" olarak yazılmasının yanlı oldu unu, belirtilen tarihte C1/2 Bürosunda görevli oldu unu belirtti i dikkate alınarak, bu hususta ara tırma yapılarak, sanı ın belirtilen tarihte görevli oldu u birimin tespit edilerek Mahkememize bildirilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na yazılan müzekkereye cevap verildi i; verilen cevabi yazıda, Ba kanlıkları C ube Müdürlü ünün 26/10/2006 tarihli **günlük** görev listesinde adı geçen ahsın C-2 Büro Amirli inde görev yaptı ının bildirildi i, anılan yazının sanık Hamdi Egbatan'a tebli i için Gümü hane E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumu Müdürlü üne müzekkere yazıldı ı anla ıldı.

14. celse (14) numaralı ara kararı gere ince Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanı Sabri Uzun imzasıyla gere i için Merkez ube Müdürlükleri ve 81 ilin stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen 24/04/2001 ve 62572, 08/02/2002 tarih ve 22594 sayılı "Hedef ahıslar" konulu yazılarda bahsi geçen "hedef ahıslar programı"nın i levinin ayrıntılı olarak bildirilmesinin, anılan yazı ve program çerçevesinde ki ilerın korunmasına ili kin olarak stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından Emniyet Genel Müdürlü ü Koruma Dairesi Ba kanlı ı ve Merkez Koruma Komisyonu'na bildirimde/talepte bulunulup bulunulmayaca ının

bildirilmesinin ve tüm kayıtların ayrıntılı bir ekilde araştırılması suretiyle anılan yazılar ve program çerçevesinde herhangi bir kişi hakkında koruma kararı alınması için bildirimde/talepte bulunup bulunmadığının araştırılarak, Mahkememize bildirilmesi için Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığı'na müzekkere yazılan müzekkereye cevap yok.

18. celse (15) numaralı ara kararı gere ince 2006-2010 döneminde yürürlükte bulunan " Stihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Tara Birimleri Arayış Talimatı"nın onaylı bir örneğinin (bu tarihler arası yapılan de işlemleri de içerecek ekilde) ve aynı döneme ilişkin kurumun arayış tekilatı ve arayış düzenlemesine ilişkin varsa sair düzenlemelerin (Yönerge, Genelge vs.) onaylı örneklerinin çıkarılarak Mahkememize gönderilmesi için Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığı'na yazılan müzekkereye cevap yok.

18. celse (16) numaralı ara kararı gere ince Çiğlieri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Dairesi Başkanlığı Hacetlerinde Çalışılacak Yardımcı Stihbarat Elemanlarının Temini, Çalıştırılması ve İhtiyacının Kesilmesine ait Yönergenin "Y E'nin Çalıştırılması" başlıklı beşinci kısım altında bulunan "Güvenlik" başlıklı 9'uncu maddenin yedinci fıkrası "YE ile yapılan buluma sonucu düzenlenen F-3/4 raporları ve eklerinin birer sureti il dosyasında muhafaza edilir. Bu raporların bir sureti de örgüt dosyalarına konulmak üzere F-3'den iki suret F-4'den bir suret merkeze gönderilir" hükmü gereği Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığı'na gönderilen buluma (F-3) raporlarının Başkanlığınızda öncelikle hangi birime intikal ettiğinin ve bilahare hangi birimlere dağıtım yapıldığının ve ne ekilde işleme tâbi tutulduğunun,

- İ Emniyet Müdürlükleri tarafından resmi yazı ekinde yalnızca buluma (F-3) raporu gönderilmesi yahut hem buluma (F-3) hem haber (F-4) raporu gönderilmesinin uygulamada bir de işlemlere yol açıp açmayacağıının ve bu halde usulün,

-Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nce Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığı'na yazılan 14/09/2006 tarih ve B.05.1.EGM.4.61.00.06.14-600-(3193-2006) 175177 sayılı yazı ekinde gönderilen 12/09/2006 tarih ve (11) numaralı buluma raporu (F-3) ve 19/10/2006 tarih ve B.05.1.EGM.4.61.00.06.14-600-(3393-2006) 199250 sayılı yazı ekinde gönderilen 17/10/2006 tarih ve (12) numaralı buluma raporunun (F-3), Stihbarat Daire Başkanlığı'nın öncelikle hangi birimine düğüünün, buradan dağıtımının hangi birimlere yapıldığının ve ne ekilde işleme tâbi tutulduğunun,

- İstanbul (Kapatılan) 14. Aır Ceza Mahkemesi Başkanı Erkan Canak'ın, Selman Büyükburç adı kullanılarak BDA-C (İslami Büyük Doğu Akıncılar Cephesi) Terör Örgütü faaliyeti çerçevesinde dinlenilmesine ilişkin olarak Ankara 11. Aır Ceza Mahkemesinin (CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili) 01/08/2008 tarih ve 2008/4328 D. sayılı kararına esas olduğu belirtilen, sanık Yunus Yazar'ın düzenlediği ileti imed müdahale talebinin dayanağı olan, sanık Yunus Yazar'ın ilgili haber alma ubesinden intikal ettiğini belirttiği ve daha önce bulunamadığı belirtilen, ilgili haber alma ubesinin talep belgesinin bir kez daha araştırılarak **Mahkememize gönderilmesinin**, ayrıca bahsi geçen haber alma ubesinin hangi haber alma ubesi olduğuunun, söz konusu kararın alınmasına ilişkin İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Ube Müdürlüğü'nden intikal eden bir talep bulunup bulunmadığı yönünde araştırma yapılarak Mahkememize bildirilmesi için Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığı'na yazılan müzekkereye cevap yok.

18. celse (17) numaralı ara kararı gere ince Polis Ba müfettişi Bilirki İler Durmu Demirba ve Levent Yarımel tarafından Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığı'na hitaben düzenlendiği belirtilen 16/02/2008 tarihli "bilgi ve belge talepli" yazının bir örneği (Kl. 65, s.64, 65) ile Trabzon Stihbarat Ube Müdürlüğü tarafından bu yazıya istinaden TEKOP Ube Müdürlüğü'ne yazılan 16/02/2008 tarihli tarihli yazının bir örneği (Kl.65, s.86) eklenmek suretiyle

Polis Ba müfettişi Bilirki İler Durmu Demirba ve Levent Yarımel tarafından Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığı'na hitaben düzenlendiği belirtilen 16/02/2008

tarihli "bilgi ve belge talepli" yazının altındaki "Evrakı elden teslim aldım.16.02.2008" ekindeki kaydı dü en personelin kim oldu unun,

-Yazının stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından teslim alınıp alınmadı mının, yapılacak ara tırma ile evrak aslının yahut örne inin stihbarat Daire Ba kanlı ı kayıtlarında bulunup bulunmadı mının bildirilmesinin, bulunması halinde onaylı bir örne inin çıkarılarak Mahkememize gönderilmesinin,

-Anılan yazı gere i bilirki ilere cevabi yazılıp yazılmadı mının ve yazıda belirtilen hususların ikmal edilip edilmedi inin (Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından bu yazıya istinaden TEKOP ube Müdürlü ü'ne yazılan 16/02/2008 tarihli tarihli yazı sureti de gözetilerek), yerine getirilen i lemler ve teslim edilen evraka ili kin ayrıntılı bilgi verilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan müzekkereye cevap yok.

18. celse (19) numaralı ara kararı gere ince Trabzon stihbarat ube Müdürü olarak görev yapan Engin Dinç ve Faruk Sarı'nın stihbarat ube Müdürlü ü'nde göreve ba ladıkları ve ayrıldıkları tarihlerin, izinli ve raporlu oldukları tarihlerin, ayrıca Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde polis memuru olarak çalı an Muhittin Zenit'in Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde göreve ba ladı ı ve ayrıldı ı tarihlerin, izinli ve raporlu oldukları tarihlerin çıkarılarak Mahkememize bildirilmesi için Trabzon l Emniyet Müdürlü üne yazılan müzekkereye cevap yok.

18. celse (20) numaralı ara kararı gere ince Trabzon l Emniyet Müdürlü ünce Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ına yazılan 21/02/2011 tarih ve 059772 sayılı yazının bir örne i eklenmek suretiyle;

-Anılan yazıda bahsi geçen operasyonel çalı maların tutuldu u dosya sunucusunun (SERVER) özelliklerinin (marka, model, seri no vs.), halen kullanılıp kullanılmadı mının, kullanılmıyorsa halihazırda nerede bulundu unun, içerisinde bulundu u belirtilen operasyonel çalı malarından kast edilen bilgilerin ne tür bilgiler oldu unun, içerisindeki bilgilerin muhafaza edilip edilmedi inin, yedeklenip yedeklenmedi inin,

-21/02/2011 tarih ve 059772 sayılı yazının son paragrafında yer alan ve 2008 yılında yenilendi i belirtilen dosya sunucusunun yukarıda bahsi geçen operasyonel çalı maların tutuldu u dosya sunucusu olup olmadı mının, farklı bir sunucu olması halinde 2008 yılında yenilendi i belirtilen dosya sunucusunun özelliklerinin (marka, model, seri no vs.), de i im sonrası bu cihazın akıbetinin, içerisinde bulunan bilgilerin ne tür bilgiler oldu unun, içerisindeki bilgilerin muhafaza edilip edilmedi inin, yedeklenip yedeklenmedi inin ara tırılarak Mahkememize bildirilmesi için Trabzon l Emniyet Müdürlü üne yazılan müzekkereye cevap yok.

Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumu'nun 04/11/2016 tarih ve 2016/13609 sayılı yazısı ekinde Ekim ayına ait tutuklu sanıkların savunma odalarının kullanım takip listesinin gönderilmi oldu u anla ıldı.

Sanık Osman Gülbek baro müdafisi Av. brahim Esad SARI'nın UYAP sistemi üzerinden bugün tarihli duru maya ili kin mesleki mazeretini bildirir dilekçe göndermi oldu u anla ıldı.

Sanık Onur Karakaya müdafisi Av. Tolga YURDAKUL'un 07-08-10-11/11/2016 tarihli duru malara ili kin UYAP sistemi üzerinden mesleki mazeretini bildirir dilekçe gönderdi i anla ıldı.

Sanık Tamer Bület Demirel müdafisi Av. Kısmet Ece Çalı kan'ın UYAP sistemi üzerinden bugün tarihli duru maya ili kin mesleki mazeretini bildirir dilekçe göndermi oldu u anla ıldı.

Sanık Muhittin Zenit müdafileri Av. Önder Özsoy ve Av. Gönül Songur'un 07-08-10-11/11/2016 tarihli duru malara ili kin UYAP sistemi üzerinden mesleki mazeretlerini bildirir mü terik dilekçelerini gönderdikleri anla ıldı.

Tanık yoklaması yapıldı, ara kararıyla dinlenmelerinin de erlendirilece i belirtilen tanıkların duru ma salonunda bulunmadıkları anla ıldı.

SEGB S kaydına saat 11:16 itibariyle ba landı.

MAHKEME BA KANI: Evet. Buyurun.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bir daha isminizi söyleyin tekrar.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI: Sanık Ramazan Akyürek. Sayın Ba kanım bu yargılamada tutuklu 2 sanıktan birisi benim. Di eri de Ali Fuat Yılmaz ve örgüt yöneticili i suçlamasıyla suçlanıyoruz aynı zamanda. Ali Fuat Yılmaz'ı 20 günlüküne polis almı . Hani polis ifadesini sonra da alabilir. Buraya celp edebilirsiniz yargılama daha sa lıklı bir zeminde.

MAHKEME BA KANI: u anda gözaltında diye bize bir yazı geldi. Gözaltındayken buraya.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Pazar günü itibariyle 15 günü dolmu daha ifadesini bile almamı lar arkadaşımın.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Beraber geliyorduk. Yani yargılamanın daha sa lıklı bir zeminde ilerleyebilmesi için hem kendisinin olmadı ı hem de avukatının olmadı ı bir ortamda yargılamada.

MAHKEME BA KANI: Duru ma tutanaklarını biz zaten biz zaten tebli edece iz kendisine de o bizim dı ımızda, Mahkemenin dı ında geli en bir geli me. Ya biz yine onu sorduralım. Bakalım yani e er gelebiliyorsa gelsin yani bizim açımızdan ey yok.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: E er bir celp imkanı varsa burada bulunmasında yargılama açısından daha yararlı olabilir.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Anla ıldı. Evet. imdi Ahmet İhan Güler iddianameyi.

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Söz istiyor.

MAHKEME BA KANI: Evet. Özkan Mumcu mu?

SANIK ÖZKAN MUMCU SÖZ ALDI: Ba kanım özür dilerim. Evet Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK ÖZKAN MUMCU: Ba lamadan önce ben 30 A ustos tarihi itibariyle tutuklandım ve tutuklandı ım tarihte gerek savcılık sorgumda gerek mahkeme sorgumda buradaki dosyanın size gönderilmesini talep ettim. Ama henüz bana öyle bir cevap gelmedi.

MAHKEME BA KANI: Ne ile ilgili cevap gelmedi anlamadım.

SANIK ÖZKAN MUMCU: 30 A ustos ve 31 A ustos'ta ben savcılık sorgusu ile Mu Sulh Ceza Hakimli i tarafından yine sizin Mahkemeniz tarafından yargılandı ım 15 ay tutuklu kaldıktan sonra tahliye oldu um konu ile ilgili olarak yeniden tutuklandım. Yani bir insan aynı suçtan dolayı 2 defa yargılanamaz.

MAHKEME BA KANI: Di er soru turmayla ilgili diyorsun de il mi? Jandarma ile ilgili olan a amadaki ile ilgili.

SANIK ÖZKAN MUMCU: Hayır Ba kanım benimle ilgili olarak benim Mu Sulh Ceza Hakimli ine ve Mu Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından yürütülen dosyamla ilgili olarak.

MAHKEME BA KANI: Ne talep ediyorsun onu söyle.

MAHKEME BA KANI: Ya onu anladık da Evet.

SANIK ÖZKAN MUMCU: Efendim. Soru turma no 2016/4143 Mu Cumhuriyet Ba savcılı ı

MAHKEME BA KANI: Bir not alsana. Bir daha söylesene yanlı olmasın 2016'ya.

SANIK ÖZKAN MUMCU: 4143.

MAHKEME BA KANI: Tamam 4143. Evet.

SANIK ÖZKAN MUMCU: Bu soru turma nedeniyle ben yine silahlı terör örgütüne üye olmak suçlamasıyla tutuklandım. Savcılık sorgusunda da Mu Sulh Hakimli i sorgusunda da zaten bana yöneltilen suçlamadan dolayı yargılamanın oldu unu sizin mahkemeniz tarafından. Bu konuyla ilgili olarak 15 ay tutuklu kaldı ımı ilk duru mada tahliye oldu umu, yurt dı ına çıkı yasa ımın oldu unu söylememe ra men bana bu konu ile ilgili size yazı

yazılacağını, 14. A ır Ceza Mahkemesinden durumun inceleneceğini söyledi. Fakat u ana kadar herhangi bir şey gelmedi. Benim konu ile ilgili olarak dilekçem vardı. 2 defa itiraz dilekçem. Fakat henüz bana herhangi bir şey söylenmedi. Bu konu ile ilgili evrak geldi mi? Gelmedi mi onu sormak istedim.

MAHKEME BA KANI: Tamam onunla ilgili bir şey yok.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yok gelmedi.

MAHKEME BA KANI: Bize u anda yani en son gelen evrakların arasında da yok öyle bir şey. Biz not aldık.

SANIK ÖZKAN MUMCU: Ba kanım ben u anda aynı suçtan dolayı..

MAHKEME BA KANI: Onu Savcılı ından soralım da bu dosyayla ilgili bir şey yapıldığını zannetmiyorum ama yine de bir soralım bakalım. Tamam.

SANIK ÖZKAN MUMCU: Yani son olarak unu söyleyeyim yani ben aynı suçtan dolayı u an 2 defa yargılanıyorum.

MAHKEME BA KANI: te öyle mi dur bakayım Mu 'taki soru turmanın konusu ile buradaki konu ona bir yazılıp bakılır tamam ona göre de erlendirilir.

SANIK ÖZKAN MUMCU: Tamam Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Bu i lemleri yapan bizim Mahkememizle ilgili u anda öyle bir tasarruf yok yani. Oradaki Mu Savcılı ı yahut soru turma makamları Hakimlik ne sebeple, neden, hangi suçlamadan karar vermi onu bir ara tırmamız lazım. Tamam?

SANIK ÖZKAN MUMCU: Tamam Ba kanım

MAHKEME BA KANI: Biz bugün itibariyle bir yazı yazdırırız biz tamam. Evet imdi Ahmet İhan Güler hakkınızdaki suçlamaları biliyorsunuz. Daha önce kimlik tespiti yapıldı. Yasal haklarınız hatırlatıldı. Talep vardı, dosyadaki iddianame de okundu. Sizi daha önceki kimli iniz ve yasal tahtında huzura alarak hakkınızdaki suçlama ihmali davranı la kasten adam öldürme, görevi kötüye kullanma suçlarından 5237 sayılı TCK'nın 83/1-3, 257/2, 53/1 maddeleri gerece ince iddianamede belirtildi i ekinde suçlanıyorsunuz. Savunma ve delillerinizi bildirebilirsiniz. Evet, söz sizde.

SANIK AHMET İHAN GÜLER SAVUNMASINDA: Sanık Ahmet İhan Güler.

MAHKEME BA KANI: Oturarak ifade verebilirsiniz evet. Mikrofonu rahatsızlı ı olan olursa evet.

SANIK AHMET İHAN GÜLER SAVUNMASINDA: Efendim savunmama ba lamadan önce Heyetinizin huzurunda bulunmama yol açan görevimin anlam ve kapsamını ortaya koymak isterim. Bu davada stanbul Emniyet stihbarat ube Müdürü olarak çalış tım dönemde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in kalle çe katledilmesini engelleyememekten ötürü ihmal, görevi ihmal, yani bahsetti iniz gibi TCK 257 ve kasti ölümü ihmale sebebiyet TCK maddesi 83 sebebiyet vermek ithamı ile yargılanmaktayım. Bir ihmalem veya yapmam gerekeni yapmamak suretiyle kasten ölümüne yol açmak gibi bir durumum olup olmadı ının de erlendirebilmesi için öncelikle mevzuata göre bir stihbarat ube Müdürünün görevinin ne oldu unun net biçimde ortaya konulması gerekti i dü ünçesindeyim. Ancak bundan sonradır ki bu olayda bir ihmalem olup olmadı ı de erlendirilebilsin. Bana kanunla verilmi bir görevi ihmal etseydim, bu görevi ihmal etmek suretiyle ölüme kasten sebebiyet verseydim. Buna ili kin bir delil varsa savunma yapmak üzere huzuruza çıkabilirdim. Halbuki hem stihbarat ubesinin genel olarak görevini düzenleyen mevzuat kapsamında hem de stihbarat ubelerinin bizzat kendilerinin elde ettikleri istihbarata dayalı olarak ba latacakları koruma süreci kapsamında tarafımdan ihmal edilmi bir yükümlülük ortaya konulamamı tır. Genel olarak koruma ve cinayetin engel olmak stihbarat ubesinin görevidir deniliyorsa, hemen de ildir der ve mevzuatı delil olarak dikkatinize sunarım. stihbarat ube Müdürlü ünün görevleri, stihbarat Daire Ba kanlı ı ve ta ra üniteleri görev ve çalış ma yönetmeli inin 38. Maddesinde belirtilmektedir. Bu dosyada da mevcuttur. Size de arz etmi tim. stihbarat ube Müdürlü ü istihbarat faaliyetlerini yürütür. stihbarat ube Müdürlü ünün yapmı oldu u

istihbarat faaliyeti yürütmektedir. 38. Madde de bunlar maddeler halinde açıklanmaktadır. istihbarat faaliyetleri kapsamında korunması gereken kişilere ilişkin belirlenimleri yapan kimlerin korunmasına karar veren bir übe de ildir. Ancak do rudan yaptığı faaliyetleri sırasında bir istihbarata ulaşsa bu kapsamda bir süreç başatabilir. Yoksa koruma konularına ilişkin ayrıca bir Koruma übe Müdürlü ü bulunmaktadır. Genel kolluk faaliyetleri kapsamında Emniyet Müdürlü ünün çe itli birimlerinin görevleri bulunmaktadır. Bu genel çerçevede bir ihmâl ve ithâm edilemeyecek açıktır. E er gelen yazı üzerinde koruma yönetmeliğinin 11. Maddesine göre koruma süreci başlatılmıydı deniyorsa birincisi yazı metni arz etmi tim. Bilinen bir ey tekrar burada okuyabilirim. Bu metnin konusu, imdi bu metnin konusu çok açık Yasin Hayal'dir. Yani konusu koruma talebi veya Hrant Dink de ildir. Osman Hayal hakkında bir ara tırma bir ara tırma talebi oldu u yazının bütününden anlaşılmaktadır. Yazıda ses getirici eylem ibaresinin kullanılması ise açıkça cinayet i lenence i anlamına, i lenence ine i aret sayılmaz. Osman Hayal'in stanbul'da olup olmadığının sorulmasıdır. Yasin Hayal'den ses getirici eylemden bahsedilmesi hep Osman Hayal'in niçin soruldu unun anlatılmasına yönelik bir açıklamadır. Trabzon stihbarat übe Müdürlü ünün do rudan yapımı oldu u kendi çalıması esnasında tespit etti i Hrant Dink'in hayatına yönelik bir saldırının olacağına ilişkin hususu bize bildirmek maksadıyla öyle bir yazı yazdı ı söylenemez. Çünkü hedef Emniyetin stihbarat Daire Başkanlığı'nın 08/02/2002'de Sabri Uzun imzalı yayınladığı Hedef Ahıslar Tamimine göre hedef olan ahıslar ile ilgili yazı malar 13-900 aidiyet no ile yapılırken bu yazı 13-100 aidiyet no ile genel bir yazı olarak yazılmıştır. Yani burada hem konusu hem de sayısı koruma veya da Hrant Dink ile ilgili de ildir. Kaldı ki Koruma Yönetmeliğinin 11. Maddesine ve hedef ahıslar tamimine göre bu istihbaratı alan Trabzon stihbarat übe Müdürlü ü koruma sürecini stanbul stihbarat übesini araya koymadan do rudan stihbarat Daire Başkanlığı'na yazı yazmak suretiyle başlatmalı ve sürdürmeliydi. Çünkü bu Yönetmelik istihbarat alanı istihbarat birimine yükümlülük getirmektedir. Ben tekrar Yönetmeliğinin 11. Maddesini okumak suretiyle orayı hatırlatmış olayım efendim. imdi Yönetmeliğinin 11. Maddesinin tekrar okuyacak olursak bir cümle ile, hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulundu u Milli stihbarat Tekilatı ile diğer istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler. Milli stihbarat Tekilatı ile diğer istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler bu kurulların teklifi üzerine güvenlik birimlerince talepleri alınmaksızın korunmaya alınır diyor. Burada Yönetmelik istihbarat alan ve istihbarat birimine yükümlülük getirmektedir. Başka bir istihbarat birimi kendi istihbaratı olmayan veriye dayanarak bir talimat olmadan koruma isteyemez. tersine istihbarat kaynaklarını ifa etmi olabilir. stihbarat elemanlarının hayatını tehlikeye sokmu olabilir. Bu durum karısında ne stihbarat übesinin genel görev kapsamında ne de istihbarat edinilen birimleri başlatması gereken süreçlerde bana bir dü en bir görev yoktur ki ihmâl etmi veya kasten ölüme yol açmış, açması sebebiyle hareketsiz kalmış olayım. Konunun stihbarat übesi ve übe Müdürünün görevleri bakımından netleşmesi için bir kez daha anlatılmasına ihtiyaç duyuyorum. Kanunda bize verilen görevlerden hiçbirini ihmâl etmedim. Trabzon'dan gelen yazı üzerine koruma süreci başlatmamı gerektiren görev tanımı yoktur. Tam tersine istihbarat uygulamaları bir istihbarat biriminin yönettiği istihbarat operasyonunda koruma istemek gibi temel ve süreci görünür kılan taleplerin muhatap istihbarat birimleri tarafından yerine getirilmesine imkan vermemektedir. stanbul'un kendisine gelen yazı üzerine koruma istemesi de il, hayati tehlike bulundu unu öğrenen Trabzon stihbaratının bu hususta merkeze de yazarak koruma istemesi gerekirdi. Bütün bunlar bir yana mevzuatın bu konuda muhatap stihbarat übesine verdiği bir görev olmadığını önemle ve ısrarla i aret ederim. Efendim burada tekrarlamak gerekirse hedef ahıslar tamimindeki maddeyi tekrar burada bir okumak istiyorum müsaadenizle. Hedef Ahıslar Tamiminde 1 stihbarat übe Müdürlüklerine vermiş oldu u görevde evet, 1 stihbarat übe Müdürlüklerince yapılan çalı malar esnasında bu 08/02/2002 tarihli Hedef Ahıslar Tamimi, Sabri Uzun Daire Başkanı imzalı. 1 stihbarat übe Müdürlüklerince yapılan çalı malar esnasında hedef ahıslar ile ilgili elde edilen bilgiler hiçbir

İlem yapılmayarak konusuna göre ilgili Merkez Haber Alma übe Müdürlü üne bildirilecek diyor. Burada kast etti i Merkez Haber Alma übe Müdürlü ü stihbarat Dairesindeki ilgili übe Müdürlü ü. Onun devamında biraz önce bahsetmi oldu um aidiyet nosu ki, bu soru turmanın de i ik a amalarında Meclis Ara tırma Komisyonunda falan da bu kod meselesinden bahsediliyor. Muhtemelen o zaman ki stanbul Valisi'nin belki karı tırmasıyla kod dendi i, konu bu olmalı. Burada bu übe Müdürlü üyle yapılan yazı malarda 13-900/008 aidiyet no kullanılacak diyor. Efendim buradaki 13-900 bizim bahse konu Trabzon stihbarat übe Müdürlü ününden gelen yazının da sayısında oldu u gibi, o yazıya tekrar bakarsak, sayı kısmında 13-100 diye ba layan bir sayı kısmı var. Buradaki eyde de koruma talepli bir yazı olacaksa hem Merkez Haber Alma übe Müdürlü üne yazılacak hem ba ka bir ile yazı yazılmayacak. Kodu da yani kullanılana aidiyet numarası da 100-900 olacak, ey 13-900 olacak ekinde hedef ahıslar tamiminde net olarak belirtilmektedir. Bu davadaki ve benim konumumu de erlendirmedeki önemi dolayısıyla korumaya ili kin mevzuata tekrar dikkat çekmek istiyorum. Koruma yönetmeli i, 5. 6. 7. 8. ve 10. Maddelerde kimlerin korunaca ı, nasıl korunaca ı, kimin koruyaca ı, koruyacak birimlerin nasıl harekete geçece ini tek tek saymaktadır. 11. Maddeye gelince bunların dı nda istihbarat ile ilgili kısma yer verirken M T'ten sonra di er istihbarat birimleri genel olarak kurumsal ismi zikredilmeden sayılmaktadır. Bu 11. Maddede stihbarata koruma hizmetinin istihbarat birimlerinin iste iyle ba latılmasıyla ilgili hususu düzenlemektedir 11. Madde. Suçlarken herhalde ü dü ünülmektedir. Trabzon stihbarat übe Müdürlü ü ses getirici eylem yapabilece ini belirtti. Dolayısıyla bu yazıyı alan stihbarat übe Müdürü, stanbul stihbarat übe Müdürü hemen amirlerine bilgi vererek koruma istemeliydi. stemeyerek Hrant Dink'e eylem düzenlenmesine müsaade ortamı bilerek ve isteyerek hazırladı gibi anlaşıyor. Bu hem hukuken do ru de ildir hem de fiilen mümkün ve muhtemel de ildir. Hukuken do ru de ildir çünkü yukarıda açıkladım tekrar açıklıyorum, bu husus istihbaratı alan birime aittir. stanbul stihbarat übe Müdürlü ü istihbaratı temin eden, alan birim de ildir. Fiilen mümkün ve muhtemel de ildir çünkü koruma konusu stihbarat ubelerine ait de ildir. stihbarat ubesine sadece bu konuda do rudan özel bir bilgi elde etmesi halinde bu hususa dayanarak bir süreç ba latabilir. Koruma ile ilgili birçok birim vardır. Korunmamasını sa lama imkanım yoktur. Trabzon'un l Emniyet Müdürleri ve Valiler arasında yazı masına engel olamam. stanbul Valili inin bu ki inin can emniyetine ili kin tehdit, ikayet ve talepler do rultusunda tedbir almasına engel olamam. Koruma ubesinin resen koruma süreci ba latmasına engel olamam. Basın Savcılı ının bu ki inin yazılarında tehdit edildi ini belirtmesine üzerine, kö esinde yazması üzerine korunmasına ili kin süreç ba latmasına engel olamam. i li Cumhuriyet Savcılı ına tehdit edildiklerine dair müracaatları üzerine ba latılması gereken bir süreçte engel olamam. Nasıl ölümünü sa layacak ortam olu turmakla üstelik bunu sadece Trabzon'dan gelen yazıyı ilgili büroya havale etmi olmama ra men, havale etmi olmama ra men hala ihmal suretiyle kasten ölüme sebebiyet verme suçuna nasıl sebep olmakla suçlanabilirim. ddianamede mantık olarak iddia makamı benim konumum, mesleki tecrübe, pardon efendim. ddianamede mantık olarak iddia makamı benim konumum, mesleki tecrübe ve birikimim nedeniyle Hrant Dink'e yönelik bir suikast bir giri iminde bulunulabilece ini bilmem gerekti ini ve resen korunmasını talep etmem gerekti i dü üncesiyle benim bu cinayetten sorumlu oldu umu iddia etmektedir. Bununla ilgili olarak da Hrant Dink ile ilgili basına yansıyan bazı olayları örnek gösteriyor. Öncelikle unun anla ılmasını istiyorum. Ben stihbarat übe Müdürüyüm. Efendim o basına yansıyan dedi im belki açmak gerekirse iddianamede tekrarlamı olayım. Bu 301 ile ilgili yargılamalar esnasında genelde adliye önlerinde yapılmı olan 50 ki ilik, 15 ki ilik bu protesto gösterilerini kast ediyorum. Öncelikle unun anla ılmasını istiyorum. Ben stihbarat übe Müdürüyüm. Ne Koruma Kurulu Ba kanyım, ne üyesiyim, ne Koruma übe Müdürüyüm. Benim görevim istihbarattır. Ancak unun da iyi anla ılmasını istiyorum, 11. Maddede istihbarat birimlerine yüklenen koruma talebi ile ilgili görev tamamen istihbarat faaliyeti çerçevesinde elde edilen

bilgilerdir. Ba kaca korunmasını gerekti ine dair bilgi, belge, olay, olgu olmayan durumlarda izleme, dinleme, ajan, muhbir, yardımcı istihbarat elemanı gibi istihbarat metod ve teknikleri ile elde edilen bilgilerin ciddi görülmesi durumunda gere inin yapılıp yapılmaması ile ilgilidir. Bu nedenle istihbarat faaliyeti esnasında, bir ki inin hayati tehlikesinin bulunması veya korunması gerekti ine ili kin bir kanaate ula lması durumunda, nasıl davranılaca ı ve ne yapılaca ı stihbarat Daire Ba kanlı ının iç tamimleriyle biraz önce arz etti im hedef ahıslar tamimiyle de belirlenmi tir. Bu nasıl davranılaca ına ait net bir tamimdir. Yine iddianamenin 145 ve 146. sayfalarında örnek olarak gösterilen olayların hiçbirisi istihbarat faaliyeti de ildir. Biraz sonra bunları detaylıda arz edece im efendim. stihbarat ile ilgilide de ildir. stihbarat ube Müdürünün konusu da de ildir. Tamamı alenile mi , basında yer almı ve ço u adliyyeye intikal etmi hususlardır. Yani alenile mi , adliyyeye intikal etmi , duruma göre l Valisi bilgilendirilmi hususların istihbarat faaliyeti ile alakası yoktur. stihbarat ile ilgisi olmayan bir konuda, benim koruma prosedürü ba latmam söz konusu olamaz. Ayrıca örnek olarak gösterilen l Valisinin bilgisi dahilinde Vali yardımcısı ve M T görevlilerinin Merhum Hrant Dink ile Valilikte görü me yapmaları ayrıca Bursa'dan gelen tehdit mektubu ve Agos Gazetesinin telefon ile aranarak merhumun ve o lunun tehdit edilmesi konuları da aleniyete kavu mu hususlar olup artık istihbarat de ildir. Bu örnekler de konulara muhattap olan Valilik, M T, çe itli yargı makamları. Bu konuda bahsetti imiz i li Ba savcılı ı gibi. Örne in kö esinde, kö e yazılarından sonraki Basın Savcısı gibi ve emniyet birimleri koruma prosedürü için harekete geçmeye yetkili ve görevli birimlerdir. Ancak bu birimlerin hiçbirisi koruma konusu ile ilgili bir i lem ba latmadıkları gibi haklarında bir dava da açılmamı tır. Artık özel ve herkesin bilmedi i bir istihbarat niteli inde olmaktan çıkmı . Bir tehdit bulunmaktadır. Bu tehdit aleni ve herkesçe bilinen artık adli makamların bilgisi dahilinde oldu u için adli boyuta ve adli makamların görev ve yetki a masına geçmi tir. Dolayısıyla koruma hakkında ki takdirin yetkili mercileri de i mi tir. stihbarat a masından çıkmı tır. Dolayısıyla bu kadar koruma verilmesi gereken, koruma istenmesini açık olarak görevi gere i de erlendirerek karar vermesi mümkün ve muhtemel olan bunca makam varken bu makamların ve kamuoyunun bilgisi dahilinde Merhum Hrant Dink'e yönelik nefret söylemleri dile getirilirken bendeniz koruma istememek suretiyle kasten öldürülmesini hedeflemi ve bunu sa lamaya yeterli bir davranı içinde bulunmu sayılamam. Çünkü itham edildi im ihmal iddiası tek ba ına onun ölümüne sebep olacak nitelikte de ildir. imdiden geriye bakıp da e er koruma istemi olsaydın, koruma verilmi olsaydı olmazdı ekinde bir mantık yürütme yanlı tır. Dolayısıyla koruma hakkında kararı verme yetkili bilgi ayrıca ek bir talepte bulunmayanlarda de il, görevi gere i resen bu hususa bakması gereken makamlara yöneltilmelidir. Ölümüne dahil bir kastım olsa ve bunu sa lamak istesem Hrant Dink özelinde bunu sa layacak bir tutumu tek ba ına yeterli olarak yapamayaca ım, di er makamların bu görevlerini yapmalarını engelleyecek bir iradem ve pozisyonum bulunmadı ı açıktır. Korumanın nasıl ba latılaca ı koruma yönetmeli inin ilgili maddelerinde açıkça yazıyor. ddianamenin 146, 147. sayfalarında stanbul stihbarat ube Müdürlü ü olarak benzer durumlarda koruma talebinde bulunuldu u ileri sürülmektedir. Do rudur. Efendim buradaki üç tane örnek gösterebilirim. Üçü de, cinayetten sonra malumunuz. Birincisinde benim imzam var. 31 Ocak 2007'de. Bu da çi leri ve Adalet Bakanlı ı yapmı olan Mehmet A ar ile ilgili bir ey ve bu konu zaten korunmakta olan kanunen de korunma zorunlulu u olan eski bir Bakan'ın o tarihte de Do ru Yol Partisi Genel Ba kanı olan ki i ile ilgili yazılmı bir yazıdır. Bir PKK örgütünün yapmı oldu u faaliyet ile ilgili alınmı olan bizim net istihbaratımızdır. Bu bir koruma talebi de ildir. Sadece korunan bir ki i ile ilgili onun pozisyonunun hatırlatılmasıdır. Yani o yüzden buradaki yazılan eyler do rudur cinayetten sonra bile olsa. Lakin daha önce de izah etti im gibi bunlar yalnız do rudan tarafımıza yapılan istihbarat faaliyeti çerçevesinde elde etti imiz alenile memi yani açı a çıkmamı , istihbarat boyutundaki bilgilerle ilgili i lem yapılmı tır burada. Kaldı ki alenile mi bir olayda ilgili stihbarat ubenin üzerine dü en bir görev ne olabilir ki. zaten suçtan da olaydaki gibi alenile mi bir tehlike ve tehdit mevcut ise

bunu önleyecek makamlar istihbarat dı ındaki bütün güvenlik birimleridir. Efendim Trabzon'dan gelen talep, hukuk dilinde talimat dedi imiz yazının gere i yerine getirilmi tir. Bu yazının gere inin yerine getirilmedi ini ispatlamak için büyük gayret sarf eden müfetti ler bir örgütün suçu ba kasına yıkmak için i birli i yapan elemanlarından oldukları suçlamasıyla imdi bu davanın sanıklarındır. Yani burada bu müfetti ler sanıklar. ki müfetti daha var soru turma a amasında. ddianame hazırlanıp, hazırlanmayaca ını bilmiyoruz. Fakat u an kendileri de FETÖ davasından veya FETÖ suçlamasıyla, iddiasıyla tutuklu durumdadırlar. Bu ekilde suçlanan huzurunuzdaki bir çok ki i ile birlikte bu müfetti ler de bir çok veriyi çarpıtarak, bazı belgeleri gizleyerek hep beni görevi ihmal etmekle suçlamı lardır. Bu müfetti lerin raporları üzerine hakkımda verilen görevi ihmalden soru turma izinleri yargı merci olan stanbul Bölge dare Mahkemesi tarafından defalarca kaldırılmı tır. Görevi ihmal etti ime dair, etmedi ime dair pardon, görevi ihmal etmedi ime dair karar verilmi tir. Bu kararların önemi yok mudur? Bu müfetti lerin bana yönelik husumetlerinin bir anlamı yok mudur? Bu müfetti lerin imdi sanık olmalarının benim masumiyetimi ve hedef oldu umu gösterir boyutu açık de il midir? imdi efendim burada öncelikle istihbarat çalı ma usullerinin do ru anlaşıp mevzuatın sa hlıklı de erlendirilmesi için istihbarat çalı ma yöntemlerinden bahsetmek istiyorum. Malumunuz suçlananların pek ço u istihbaratçı ve herkes kendisine göre istihbarat ile ilgili de i ik yorumlar yaptı bende gerek sorgu esnasında, çapraz sorgu esnasında bunları sorulursa da söyleyece im. Fakat burada basit bir anlatımla geçmek istiyorum. Yıllarca örgütlü suçlarla ilgili istihbarat çalı maları yaptık ve halen görevde olan meslekta larımız tarafından da bunlar yapılmaktadır. Buna göre herhangi bir istihbarat birimi ba lattı ı istihbarat çalı masını yardımcı istihbarat elemanı, fiziki takip, teknik dinleme ve takip ve teknik dinleme ve teknik takip vs ile devam ettirirken stihbarat Daire Ba kanlı ının koordinesinde ba ka iller, ba ka kurumlar veya birimler ile bilgili payla ımı, bilgi talebi ve birlikte çalı ma ihtiyacı hissedebilirler. Bunu yaparken bu çalı manın sorumlusu, karar vericisi, kısacası patronu konu hakkındaki ilk çalı mayı ba latan stihbarat Birimidir. Ba ka bir ili veya kurumun görevin alanındaki bir bilgiye ihtiyaç oldu unda ancak orayı ilgilendiren kadar konuyu yazar. Bilgi talep eder. Yani bir bütünün içerisinden bir pencere açar. Muhatap yeri de kendisine açılan pencere kadar i lem yapar. Hiçbir yorum yapmaz ve sonuç do uracak bir karar vermez. Tıpkı yargısal faaliyetlerde bir Savcılı ın veya Mahkemenin ba ka bir yer Savcılık veya Mahkemesinin bir i lemi yerine getirmesini istemesi gibi. Yaptı ımız i lemlere örnek vermek gerekirse, bir çok ili ilgilendiren istihbarat çalı maları kapsamında bu bahsetti im, benimde uzun süre ya adı ım 1.5, 2 yıllık bir planlı çalı manın örne idir efendim. Bir ilde aranmakta olan örgüt liderleri varken, ba ka bir ilde silah ve cephanelik, ba kaca bir ilde eylem hazırlı ı gibi konular olmu tur. Biz o illerin l Emniyet Müdürlerinin dahi kimi zaman haberi olmadan, çünkü uzun soluklu bir çalı ma. stihbarat Daire Ba kanlı ı koordinesinde, o illerin stihbarat ube Müdürleri ile ve ube Müdürlükleri ile birlikte onların ilgili oldu u kadar ve bilmeleri kadar bilgi üzerinden çalı ma yapmı ızdır. Bunu yaparken her ile çalı manın bütünlü ünü bozmadan o ilin bilmesi ve yapması gerekeni kadar bilgi ve talimat verilmi tir. Di er türlü farklı hareket tarzlarının takdiri kendilerinin ayrı bir operasyon ba latmaları veya özellikle koruma verilmesi gibi görünür tedbirlere tek ba larına karar vermeleri ve bunların zamanlaması ana istihbarat operasyonunu ve burada görev alanları büyük tehlikeye sokar. stihbaratın böyle hassas bir çalı ma yöntemi vardır. Bunlar istihbaratın %90'ın üzerindeki çalı masının temelini olu turur. Tesadüfi çalı malardan öte planlı çalı malardır ve bu çalı mayı yapan hangi ilse o il onun patronudur. Onun dedi i kadar, verdi i bilgi kadar, verdi i talimat kadar i lem yapılır. Hiç kimse kendi ba ına o bilgilerden hareketle ba ka bir i lem yapmaya hakkı yoktur veya yetkisi yoktur. u sorulmalıdır, Trabzon bu ki inin öldürülece ini haber almı ve tedbir alınsın, korunsun diye yazı yazıyor idiysem bunun muhatabı kim olmalıydı. Cevapta benim bakımından önemli bir husus udur, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün böyle bir amacı olsaydı dahi hiçbir ekilde muhatabı stanbul stihbarat ube Müdürlü ü olamazdı. Emniyet Müdürleri arasında yazı ma usulüyle ve açık olarak böyle

bir bilgi var, gerekli tedbirlerin takdiri ekinde ya da Valiler arasında bir yazı ma suretiyle olabilir. Bu malumunuz geçen seferki duru mada sanık Ali Fuat Yılmaz, Engin Dinç'e sordu. "Sen İ Emniyet Müdürü ya da Valilerin imzası ile bir yazı yazdıramaz mıydın?" demi ti. Anlatmaya çalı tı m burası efendim veya Genel Müdürlük Koruma Daire Ba kanlı ı aracılı ı ile olabilir. Ama tekrar ediyorum, hiçbir ekilde Trabzon Emniyeti stihbarat ubesi tarafından Osman Hayal hakkında sadece bilgi talebi ekinde stanbul Emniyet stihbarat ube Müdürlü üne yazılan bir yazıda birkaç kelime ile talep gerekçesi olarak ses getirici bir eylem ibaresine gizlenmi ekilde olamazdı. Ancak bu ekilde bir algı olu turmaya çalı arak gerek stihbarat Birimlerinin görev tanımına ili kin yönetmelik ve tamimlerde belirlenen hususlara, gerekse de teamüllere aykırı olarak ahsım adeta zorlama bir ekilde suçlu gösterilmeye çalı maktayım. ddianame hakkında olu turulan bu yanıltıcı ortamı i aret ediyor ama tam bir açıklık getirmiyor. ddianame hakkımda olu turulan bu yanıltıcı ortama i aret ediyor ama tam bir açıklık getirmiyor. Bir yandan di er sanıklar kapsamında bir örgüt varlı ı ortaya koyuyor. bu örgüt kapsamında görev alan müfetti lerin sakladıkları belgelere i aret ediyor ve bu örgütün kendisini perdelemek için sorumluluk yüklemeye çalı tıkları kamu görevlileri ekindeki olayın sebep ve hedefleri hakkındaki genel foto rafı gösteriyor. Efendim burada unu tekrar belirtmek isterim. Trabzon'dan stanbul'a yazılan bu yazı ile ilgili ayrıntıya özellikle dikkatinizi çekmek istiyorum. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü stanbul'a yazdı ı yazıda kendisinin vakıf oldu u stihbarat Daire Ba kanlı ına yazdı ı yazıda yer verdi i F4 isimli Yardımcı stihbarat Elemanı ile görü me formunda yer alan Hrant Dink'in öldürülece i bilgisini gizlemi tir. Bu gizledi ini di er duru malarda çok net koyduk da ve ben müsaadeniz olursa Meclis Komisyonunda, bunları soru cevaplarda, çapraz sorguda çok detaylı bahsedece im ama imdi efendim bu soru turmada malumunuz 9 yıl, 8 yıl sürdü. Müfetti ler birçok ön inceleme, ara tırma, inceleme raporları hazırladılar. Fakat Meclis Ara tırma Komisyonun inceleme Komisyonun, inceleme raporu 2008'de olu turuldu. Ben bunu unun için önemsiyorum, müfetti lerin yapmı oldu u soru turmaların yanlı tarafı ve bazı eyleri gizleyerek oldu u, kendi üst amirleri tarafından, Tefti Kurulu Ba kanlı ı tarafından suç duyurusunda bulunuldu u ve iddianamede buraya kovu turmaya dahil edildiler. Artı u anda soru turma durumunda olan tutuklu müfetti ler var. Fakat Meclis Ara tırma Komisyonunda ki ilerle bizzat görü erek ben de buna dahilim. Burada bazı de i ik partilerin milletvekillerinden üye olarak olu an komisyonda bazı sorular sorulmu tu. Benim dikkatimi çekti daha sonra bunları tekrar bahsederim ama Engin Dinç'e bir soru soruluyor bakın. Yazıda ses getirici eylem yerine, yazıda ses getirici eylem deniliyor çünkü. Bir öldürme olayını gerçekle tirmek için bu yapısı müsaittir, filan sözünü niye koymadınız? Yani bu öldürme olayını gerçekle tirmek için yapısı sözünü niye yok ekinde soruya böyle bir ifadeyle kendilerini ba layamayacaklarını, almadıkları bir bilgiyi ba kasına yazamayacaklarını, eylem yapaca ı yani tehdit mi edecek, kaçırarak mı veya bombalama yapacak eylemin içeri ini net bilmediklerini bir de eleman raporunda geçen ifadeler kendilerini resmi yazıya aktarırken diye devam ediyor. Burada Engin Dinç öldürme konusunun kendi yazılarında olmadı mı çünkü böyle bir bilgi almadıklarını, almadıkları bir bilgiyi ba kasına yazamayacaklarını belirtiyor. imdi tabi bu tarihte malumunuz F4'ün içeri i henüz ortaya çıkmı de il. F4'ün içeri i cinayetten 3 yıl sonra anla ıldı. Yani birinci yıl zaten F4'ten bahsedilmedi. Daha sonra F4 konusu gündeme geldi ki ben müfetti lere ilk verdi im ifade bu anlattım. Dedim bize böyle bir yazı geldiyse içinde Yardımcı stihbarat Elemanı geçiyorsa, teknik takip geçiyorsa ve burada da ondan Yardımcı stihbarat Elemanından kaynaklı bir iletim varsa burada mutlaka F3, F4 formu doldurulmu tur ve stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmi tir, dedim. Fakat bu 3 yıl sonra belki daha fazla sonra F4'ün içeri i anla ıldı. Yani anla ılıyor ki 2008'deki Meclis nceleme Komisyonu Raporunda da oradaki yapılan mülhakat ve sorgulamalarda da ya da mülhakatlarda da bu öldürme olayının geldi i gizlenmeye devam edilmekte ve gariptir ki koruma yönetmeli inin 11. Maddesinde di er istihbarat birimi diye zikredilen Trabzon'un do rudan kendi çalı ması esnasında sahip oldu u ve stihbarat Daire

Ba kanlı ma aktardı ı Hrant Dink'in hayati tehlikesi ile ilgili bu kadar net bir istihbarata kar ılık koruma kararı ile ilgili i lemleri yapmaması nedeniyle bilgi özellikle kendisinden gizlenen ahsım bu i le sorumlu tutuluyor. ddianamenin 147.sayfasında önemli bilgilerin stanbul'dan saklandı ı belirtilmesine ra men, di er yandan Koruma Yönetmeli inin 11. Maddesinin ubelerin kendi elde ettikleri istihbarata yönelik koruma isteme imkanını artlar olmadı ı halde bu olaya uygulayıp Hrant Dink hakkında koruma sürecini ba latmamakla suçlanıyorum. Bunu desteklemek için bizim edindi imiz istihbarat üzerine iddianamede Mehmet A ar hakkında zaten korunurken tehdide i aret etmek için yazdı ımız bir yazıyı sanki bu olayda da aynı artlar varmı gibi gösteriyor. Çe itli zamanlarda elde etti imiz istihbaratları ilgili ubelere bildiren bilgi notlarımızın bundan kastımız iddianamede geçen bu protesto eylemlerinin olaca ına dair eylem notu aleyhte örneklermi gibi zikrediliyor ve bu maddenin anlam ve kapsamı hakkındaki açıklamamazı bu sebeple geçerli görmedi ini yazıyor. Halbuki bizzat iddianame yazdıklarımızı do rulamaktadır. Koruma Yönetmeli i 11. Madde stanbul stihbarat ubesinin elde etti i bilgiler üzerine koruma isteyebilmesini içerir. Trabzon stihbarat ubesinin yazısı bir ihbar belgesi niteli inde de ildir. Oradan gelen yazının içeri i dikkate alındı ında stanbul stihbarat ubesinin havale etmi olması, ara tırması ve ki inin stanbul'da de il, Trabzon'da oldu unun tespiti gerekli ve yeterlidir. Emniyet Müdürlü üne bilgi vermeme konusundan bu cümleyle bahsediyor. Tarafımıza gelen 17/02/2007 tarihli gelen yazı stihbarat ube Müdürlü ünün, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün yapmı oldu u istihbarat çalı ması çerçevesinde olup, ubeler arası bir tahkikat talep yazısı olması ve geli melerden herhangi bir ilave bilgi gelmemesi nedeni ile Emniyet Müdürlü üne bilgilendirme olmadı ı açıktır. Trabzon'dan gelen yazı üzerine koruma istemeyerek veya amirlerime bilgi vermeyerek onun öldürülmesini sa lamaya çalı mı olamam. Hrant Dink'in cinayetten kısa bir süre önce Agos Gazetesinde kö e yazısında tehdit edildi ine ili kin yazısı üzerine Savcılık harekete geçip koruma verebilirdi. Koruma ube Müdürlü ü resen koruma kararı alırtabilirdi. Dosyada sonradan gördü ümüz i li Cumhuriyet Savcılı ına gelen tehdit mektubu üzerine koruma verilebilirdi. Malumunuz, i li'ye Hrant Dink'in avukatlarının müracaatı var. O Bursa Cumhuriyet Savcılı ı ile yazı maları var. Bu menfur cinayet olduktan sonra da 257. Madde ile kurulu Mahkemeye i li Cumhuriyet Ba savcılı ının bu dosyayı havalesi var. Yani dosya hala açık. Bu örneklerde konulara muhatap olan Valilik, M T, çe itli yargı makamları, örne in ilgili kö e yazısı, yazıları sonrasında Basın Savcısı ve pardon efendim, bir paragraf atlamı ım oradan devam edeyim. Ayrıca l Valisinin bilgisi dahilinde Vali Yardımcısı ve M T görevlilerinin Hrant Dink ile Valilikte görü me yapmaları, Bursa'dan gelen tehdit ve tehdit mektubu ve Agos Gazetesinin telefonla aranarak merhumun ve o lunun tehdit edilmesi konuları ve sürecin stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün konusu olmadı ı için ubeye intikal de ettirilmemi tir. Bu örneklerde konulara muhatap olan Valilik, M T, çe itli yargı makamları, Basın Savcılı ı ve Emniyet Birimleri koruma prosedürü için harekete geçmeye yetkili ve görevli birimler olmasına kar ın hiç birine bununla ilgili dava açılmamı tir. Ama adeta devleti temsilen hem örgütün, hem de di er çevrelerin hedefi olan ben i bu suçlamayla kar ı kar ıyayım. Elbette bunu kabul etmiyorum. Benim üzerimden Devletimin mahkum ettirmeye çalı ıldı ının da farkındayım. Sadece kendimi savunmuyorum. ahsım da Devlete sızdı bir örgütün kumpasına kar ı bu kumpası görüp de görmeyenlerin yakla ımına kar ı hem kendimi hem de Devletimi savunuyorum. Dolayısıyla iddianamede kullanılmak üzere bilinçli bir hareket tarzı içinde oldu u ortaya çıkan bir örgütün bu suçla elde etmek istedikleri hedefler arasındayım. Tabi u an savcılıkta soru turması devam eden Jandarma ile ilgili kısım da sizin de bahsetmi oldu unuz bunun ayaklarından birisi. Oradan gelecek eyler de bizim için bu dava, soru turma için çok önemli ve bu güne kadar geldi imiz noktada gerek iddianamede Savcılı ın de i ik yerlerde müteaddit defa bahsetmesi, bahsetti i gibi yani benim burada ma duriyetim hedef seçilmi li im söz konusu. Dolayısıyla fail de il ben ma durum. Bu örgüt mensuplarının husumeti ve görevden alarak müfetti leri vasıtası ile bir daha kendilerine rakip olamaz hale getirilmek için

gösterdikleri açık gayretin hedefindeyim. Bu nedenle bu dosyada ma dur edildi im açık ve net bir ekilde ortada oldu undan ayrıca dosyaya katılan sıfatıyla da dahil edilmek istiyorum. leri de yasal haklarımı kullanabilmem için mahkemece bu dosyada katılan sıfatımın kabulünü talep ediyorum. Üzerime atılı suçu i lemedi im gerekçesiyle beraatimi arz ve talep ederim. Saygılarımla sanık Ahmet İhan Güler. Efendim özetle savunmam bu ama sorulan sorulara göre çok detaylı açıklamalarım olabilir. İmdi efendim ben burada müsaadeniz olursa iddianamedeki iddia edilen eyler üzerinden çok kısa bir özet daha yapmak istiyorum ve iddianamedeki iddiaları kar ılamı bir savunmamın olması yanında bu tekrar altını çizdi im birkaç husus vardı onları tekrarlamak istiyorum. İmdi iddianame benimle ilgili olan bölümde görev yetki ve konumu gere i cinayeti önleme yükümlülü ünü aykırı hareketle kusurlu bulunarak aç ı a alınm ı tır ibaresi var birinci paragrafın sonunda. O aç ı a alınmam malumunuz geçen duru mada da soru sorarken kısaca izah etmi tim. Hakkımızda defaten ara tırma, inceleme, ön inceleme ve disiplin soru turması yapan u an sanık olan aynı zamanda FETÖ iddiasıyla tutuklu olan ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç'ın talebi üzerine olmu tur. Ben 2 defa usulden 3 defa da esastan Bölge dare Mahkemesi oy birli i ile lehime kararda vermi tir. Bu Bölge dare Mahkemesinde oy veren Hakimlerin hiç birisi de görevinden ihraç edilmemi tir. Uzakla tırılmam ı tır. Hepsisi de ya görevinde veya da daha üstü pozisyonlarda göreve devam etmektedirler. Burada aç ı a alınmam tamamen benim o zaman ki o eylerin müfetti lerin daha sonra da uygulamalarıyla gördü ünüz, eksiklikleriyle ba layan bir sürecin ba langıcında oldu. Bunun devamında da ben zaten Polis Okuluna tayin edildim ve bu görevden de alınm ı oldum. İmdi tabi ortaya çıkıyor ki, birçok bilgi, belge o soru turma esnasında gizlenmi . Biz tabi bunların izlerini ilk bu Akif kbal isimli Mülkiye Ba müfetti inin yapm ı oldu u ara tırma raporunda görmeye ba ladık. Daha sonra Meclis Ara tırma Komisyonunda görüyoruz. Daha sonra Devlet Denetleme Kurulu raporlarında görüyoruz. Ondan önce Ba bakanlık Tefti Kurulu raporlarında görüyoruz. Bunlarla zaten bu konu çok net bir ekilde aç ı a çıkm ı tır. Devamında ikinci paragrafın sonunda Hrant Dink'in yakın ve açık tehlike altında oldu unu bilmedi i gibi bir ey var. Açık ve yakın tehlike konusu da tabi haklı olarak katılan taraf bu i i 1. Bölge dare Mahkemesi yargısı sonunda A HM'e götürdü. A HM'e götürürken pardon, A HM'e götürürken tabi burada eldeki olan eyler ile gidildi. Tabi bu çok detaylı izah edece im eyler olabilir ama ben bu noktada sadece u kısmı i aret edeyim efendim. Evet. Bu dosyanın içerisinde bulurum. A HM kararının altında A HM'e giderken verilen dilekçenin eklerinde yani Avrupa nsan Hakları Mahkemesi kararı verirken yine bu ükrü Yıldız'ın ön inceleme raporlarından ba ka ahsımla ve stanbul stihbarat ubesiyle ilgili ba ka bilgi, belge yoktu. Yani oradaki çarpıtılm ı daha sonra mahkeme, yargı merci kararı ile lehimize oy birli i ile sonuçlanm ı eyin baz alan inceleme raporlarıyla A HM'e gidildi. Tabi ki orası da bu eyin Müfetti ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç'ın yazm ı oldukları raporlardaki net nokta ba arılı bir istihbarat tabirlerini ve soru turmanın ba langıcında Hrant Dink'in öldürülece inin stanbul stihbarat ube Müdürlü üne bildirilmesi diye ba layan soru turma emrine bakarak bunun yakın ve açık tehlike oldu unu bilmedi imi, ya benim bilmedi imi de il de orada tabi isim yazmıyor kurumsal olarak bilinmedi ini söylemekte. Burada bunun da olumsuz bir katkısı oldu unu dü ünmekteyim. İmdi iddianamede bunlarla ba layıp 17/02/2006'da bu yazının stanbul'a gönderilmesi bunun anlam ve içeri inden bahisle Hrant Dink ile ilgili, merhumla ilgili de i ik tarihlerde üç tane protesto gösterisinden bahsedilmekte. Bunların birisinde 50 ki i, birisinde 15 ki ilik grubun, bir di eri de stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından haber notu yapıldıktan sonra olan bir protesto gösterisinin stanbul stihbarat Daire Ba kanlı ına bizim de bir bilgiyle yazı olarak göndermemizi baz alarak bir iddiası var. İmdi burada stihbarat ube Müdürlü ünün dı ında Güvenlik ube Müdürlü ü, Terörle Mücadele ube Müdürlü ü, EKKM ube Müdürlü ü, İçe Emniyet Müdürlükler, Çevik Kuvvet ube Müdürlükleri gibi pek çok ube Radyo Televizyon zleme ube Müdürlü ü gibi pek çok ube bu tür protesto gösterilerini izlerler ve herkes de kendi açısından merkezdeki yani Ankara'daki Daire Ba kanlıkları bunun bilgisini çekerler. Ha

bu istihbarat bilgisi de ildir. Bunlar tamamen herkes tarafından görünen bilinen bilgilerdir. İmdi di er bir konu Levent Temiz stanbul Ülkü Ocakları 1 Ba kanlı ının bir protestosundan bahsedeyim. O da aynı kapsamdadır. Burada Hakan Aydın Türkeli'nin imzasıyla i li, Bakırköy ve Terör übesine yazılmış olan bu Ülkü Ocakları 1 Ba kanlı ının yapmış oldu u protesto gösterisi veya basın açıklaması diyelim. Onun ekinde Agos Gazetesinin telefonla arandı ı ve Hrant Dink'e yönelik ölüm tehdidinde bulunuldu u konusu da gündeme getirilmiştir. Ben biraz önceki arz ve izahımda yapmış oldu um gibi bize hem gelmemi hem de bir istihbarat faaliyeti de ildir. Zaten olmu bir olaydır. Bunu da Hakan Aydın Türkeli imzalı ilgili yerlere göndermiştir. stihbarat faaliyeti olmadığı, İmdi bize de zaten gelmemi tir. Ayrıca yine Mesrop II.'nin 11/10/2006'da Valili e verdi i dilekçe, hem Valilik tarafından Emniyet'e, hem de bizim tarafımızdan stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmiş ve bunun üzerine hem stanbul Emniyet Müdürlü ü bütün güvenlik birimlerine Ömer Yenmez imzalı bir görevlendirme yapılmış hem de stihbarat Daire Ba kanlı ı bunu 81 ile yazmıştır. İmdi bunlardan sonra, bunları bahsettikten sonra hepsini bir araya toplayarak bana yazı bir bütün olarak de erlendirildi inde yürütmü oldu u kamu görevi ve konumu itibariyle üpheli Ahmet lhan Güler'in Hrant Dink'in ya amına dönük açık ve yakın tehlike oldu unu bilmemesinin mümkün olmadığı, Yasin Hayal'in eylemi gerçekte tirme potansiyelini bilmesine ra men Hrant Dink'i ya am hakkını korunmasına yönelik koruma tedbirlerinin alınması için Koruma übe Müdürlü üne yazı göndermedi i diyor. Biraz önce de ba ta arz ve izah etti im gibi bunlar bizim 11. Maddeye giren istihbarat faaliyetimiz, temin etmiş oldu umuz istihbarat faaliyetleri içerisi arasında de ildir. Efendim iddianamede bunun dı ında ba kaca hiçbir somut bir iddia yoktur. Biraz önce arz etti im 3 ki i ile ilgili cinayetten sonra Koruma übesine yazılan yazılar vardır. Ben kendi imzam olan kısmı zaten izah ettim. Di er iki yazı da tamamen stanbul stihbarat übe Müdürlü ünün kendi istihbarat temin faaliyetidir. Yani ba ka bir yerden gelmiş bir yazı de ildir veya da aleniyete çıkmış aleniyette olan bir bilgi de ildir. stihbarat faaliyettir ve yazmışlardır ve bir tanesi de milletvekilidir. Di eri de bir toplum, bir eyin sosyal faaliyetin ba ında olan bir insandır. Tüm bunlardan sonra benim görevi kötüye kullanma suçunu açtı ım ve Hrant Dink'in ya am hakkını korumaya kasten öldürmenin ihmali davranışını i leme suçunu ve görevi kötüye kullanma suçunu birlikte i ledi im anla ılmıştır diye hakkımda iddia var. Bunu tekrar arz ve izah etmek istedim. İmdilik arzım budur.

MAHKEME BA KANI: Evet. Savunmanızı tamamladınız. İmdi ben nüfus kaydını, adli sicil kaydını okuyayım. Ahmet lhan Güler, Osman, Nuriye o lu, Altında , 28/02/1966 Do umlu, Sinop, Dura an ilçesi, Köklen Köyü mü bu Mahallesi mi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Köyü efendim. Köy.

MAHKEME BA KANI: Köyü nüfusuna kayıtlısınız. Do ru herhalde bunlar.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet, efendim

MAHKEME BA KANI: Adli sicil kaydına göre 56281465670 T.C. Numaralı Ahmet lhan Güler, yine Osman ve Nuriye'den olma 28/02/1966 Sinop, Dura an, Do rum Yeri Altında , herhangi bir adli sicil kaydı yok. Daha önceki vermiş oldu unuz savunmalar var. Bunlar Savcılıkta verdi iniz var, 08/12/2014 tarihinde. Yine Savcılıkta 09/01/2015 tarihinde en sonda 07/10/2015 tarihinde savunmalar var. Bugün yapmış oldu unuz savunma mahiyet itibariyle yine buradaki savunmalarla hemen hemen aynı mahiyette olan savunmalar. Bu savunmalarınızda biraz daha ayrıntılı ifadeleriniz var. Burada tabi sorulan soruların fazla olması kar ısında daha ayrıntılı ekilde ifadeleriniz var. İmdi biz çapraz sorgu dedi imiz a amaya geçip taraflardan, mahkeme heyetinden bu suçlamaya ili kin olarak sorusu olanları sonradan alacağız, evet Hakim beyden ba layalım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ahmet lhan Bey, savunmanızda genel itibariyle bu Trabzon'dan yazılan yazı üzerine koruma prosedürünün ba latılması hususunda sorumlulu un stanbul stihbarat übe Müdürlü ünde olmadığını belirttiniz. İmdi yazı içeri i u ekilde, Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik ses getiren eylem hazırlı ı ve kararlılı ında

oldu u ve bu eylemi yapabilecek bir yapıda oldu u bildirilmi ve yazının üst kısmında da bu Mc Donalds'a yönelik eyleminden bahsedilmi . 6 ki inin yaralanmasıyla sonuçlanan bombalı saldırı eyleminden. Tabi o dönemde Hrant Dink hakkında açılan dava ve yazdı ı yazılar nedeniyle de iddetli protestolar var. Ufak çaplı saldırı giri imleri olmu . Bunları birlikte de erlendirdi imizde sizin yapmı oldu unuz bir çalı ma var mıydı? Ya Hrant Dink'e saldırabilecek ki i ya da gruplara ili kin ya da maruz kalabilece i eylemlere ili kin bir istihbarat faaliyetiniz oldu mu?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim birincisi, ba ta arz etti im gibi bu yazının anlamı ki konusunun ne oldu unu söyledim, Yasin Hayal'dir.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Aidiyet numarasının da oldu unu da söyledim. O da bir koruma talebi de ildir. Yani Hrant Dink veya koruma talebi içermemektedir. Bahsetti imiz yazı içeri inde olan Mc Donalds konusu ve ki inin durumu oradaki bize talimat verilen yani bize bilgi verilen Osman Hayal, onun yanında gelip kalabilece i kısmı izah etmek içindir. imdi bununla ilgili ben havale etmi im ve de ilgililer bununla ilgili bir çalı ma yapmı lar. Onun detaylarını soruldu unda arz ederim veyahutta bildi im kadarıyla. imdi bunun dı nda stanbul'da Hrant Dink'in hayatına kast edecek tarzda bir istihbari geli me olmamı tır. O bahsedilen hep birlikte de erlendirdi imiz dedi imiz eylerden ben tekrar arz ve izah etmek istersem. Birincisi, Valilikte yapılan o ça rı konu ulan konu Hrant Dink'in merhumun 2004 yılında yazmı oldu u bir yazı üzerine ça rılıp hatırlatılması. Orada tehdit mi var hatırlatma mı var onu bilmiyoruz. Di er konu bu Bursa'dan gönderilmi olan tehdit mektubu ki bununla ilgili avukatlarının suç duyurusu var. Orada da net bir konu var yani istihbarat faaliyeti dı nda bir konu var. Zaten onunla ilgili de gerek Bursa Cumhuriyet Savcılı 1, Bursa Emniyeti gerekse stanbul i li Cumhuriyet Ba savcılı ı bir çalı ma yapmı lar ki çalı manın devam etti ini de zaten daha sonra anlamı oluyoruz. Di er Agos Gazetesine gelen tehdit telefonlarından da bizim hem haberimiz yok hem de bu zaten Güvenlik übesine intikal etmi Güvenlik übesi, Terör übesi, i li ve Bakırköy'de bunu yazmı . Onun dı ndaki konular dikkat ederseniz Ülkü Ocakları veya da Avukat Birli i ona benzer sivil toplum örgütlerinin yapmı oldu u protestolar. Yani bizim yapmı oldu umuz istihbarat çalı maları içerisinde, planlı istihbarat çalı maları içerisinde Hrant Dink'in hayatına kast edecek tarzda bir istihbari bulgumuz olmamı . Çalı mamız var mıydı mutlaka bizim de di er illerde oldu u gibi, merkezde oldu u gibi azınlıklara bakan ve soldan sa dan ne olursa olsun de i ik örgütlü faaliyetlere bakan bürolarımız var. Bunların çalı maları içerisinde sadece Hrant Dink de il genel anlamda herkesle ilgili bu hassasiyet devam etmektedir. Yani Hrant Dink özelinde böyle bir bilgi hiç bize ula mamı tır. Nitekim de bugüne kadar da böyle bir eyi teyid edici bir eyi görmedik zaten.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi Koruma Hizmetleri Yönetmeli inin 11. Maddesinden hareketle dediniz ki, burada sorumluluk yüklenen istihbarat birimi haberi alan istihbarat birimidir. Bizim herhangi bir sorumlulu umuz yoktur ama eyi inceledi imizde Koruma Hizmetleri Yönetmeli ini mesela Savcılı a koruma anlamında yükümlülük yükleyen bir düzenleme yok. Siz kendi Trabzon'dan gelen yazı üzerine sorumlu addetmiyorsunuz ama i te diyorsunuz ki Savcılık koruma verebilirdi, bu bir çeli ki de il mi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim bu çeli ki de il. Çünkü bize nasıl yani 11. Maddeye göre böyle bir yükümlülük yüklenmiyorsa neticede bizim dı ımızdaki bütün herkes yani ben orada Savcılı ı sadece Savcılık özelinde söylemiyorum. Yani stanbul Valisinin bu konularla ilgili, bu bahsedilen konuların pek ço u ile ilgili bilgisi var. Milli stihbarat Te kilatının bilgisi var ki ça rırp kendisi görü mü ler. Bunun dı nda i te biraz önce bahsetti im gibi gerek ya adı ı ilçenin, gerekse de Agos Gazetesinin bulundu u ilçenin İlçe Emniyeti tarafından bu tehdit mektubu veya tehdit telefonları ile ilgili bilgi var. Bu yanında ben Savcılı ı da, Mahkemeyi de yani bu i in alenile ti ini anlatmak için hepsini katarak diyorum ki, e er böyle bir ey varsa zaten buna herkes bir giri imde bulunabilir, herkes bir ey yapabilirdi.

Özelde Savcılı ın böyle bir görevi oldu unu, Koruma Yönetmeli inde böyle bir görevi oldu unu iddia etmiyorum. Burada koruma sürecinin ba lamasında herkes bir ey yapabilirdi ki bu bahsettiklerim arasında l Valisi, Emniyetten Sorumlu Vali Yardımcısı bunlar koruma kurulunun üyeleri. Bunlar da zaten kendilerine yani direkt resen bu süreci ba latabilecekler insan ki iler oldu u veya makamlar oldu unu arz etmek için söylüyorum. Yoksa tamamen Koruma Yönetmeli ine dayanarak Savcılı nda bir görevi vardır demiyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: u açıdan soruyorum. Siz gelen yazı üzerine, Trabzon'dan gelen yazı üzerine aynı eyden hareketle.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani ben öyle söyleyeyim bu ekilde diyelim ki görev yaptı ımız mahkemelerde intikal eden bir bilgi olursa bir vatanda ın hani bu bizim görevimiz de il deyip idareye en azından bildiriyoruz. Bu vatanda ın öyle öyle bir dilekçesi var, talebi var.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ya da bununla ilgili öyle bir bilgi geldi ekinde hani siz de o dönemde Koruma ube Müdürlü üne ya da Sekreteryasını bildi im kadarıyla l Koruma Kurulunun Koruma ube Müdürlü ü.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yapıyor. Oraya aktarmayı, aksettirmeyi hani dü ünmediniz mi o ba lamda soru?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi efendim sizin de buyurdu unuz gibi yani siz, size gelen bir konu varsa bunu aksettiriyorsunuz.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani biraz önceki sorunuzda adliye intikal etmi , Savcılı a intikal etmi konularda da aksettirebilirdi anlamını ben anlıyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Burada aksine bize gelen bu bilgiyi bizim bu ekilde aksettirmemiz, bizim çalı ma yöntemimize ters olan bir ey. Yani burada bu istihbaratın kayna ı, patronu, merkezi istihbaratın geldi i yer Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü bunun böyle aksettirilmesiyle ilgili bir talimatta ve talepte bulunmamı ki ben diyorum ki tekraren böyle bir talimat ve talepte bize zaten bulunamazdı. Böyle bir ey yapacaksa bizim bu Koruma Yönetmeli ini de ilgi tutarak yayınlanmı olan tamim var. Sabri Uzun imzalı tamim. Kendisi de sanıklardan birisidir bunu izah da edebilir. Bu tamimin esas anlamı udur, Hrant Dink ile ilgili Türkiye'nin de i ik de i ik yerlerinden de bilgiler gelmi olabilir ki bu 13/900 dedikleri dosya yani KK ube Müdürlü ünün içerisinde bulunan eyler. İller tarafından görülebilen eyler de il. Yani sen diyor ki Hrant Dink stanbul'da ya ıyor olabilir. Belki ba ka bir yerde de ya ıyor olabilir. Belki bir yerde yazdı l olabilir veya da farklı illerden farklı bilgiler derlenmi olabilir. Sen bunu stihbarat Daire Ba kanlı na, bakın ba ka hiçbir i lem yapmadan sadece stihbarat Daire Ba kanlı ndaki Merkez Haber Alma ubesine gönder, onlar bunu de erlendirsin diyor. Buradaki tekraren söylemek gerekirse bize gelen bu yazı koruma amaçlı olmadı ı gibi bir buradan anlam ve yorum çıkararak bunu Koruma ubesine yazamazdık. Yazmı olsak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ne çalı ma yaptı nı bilmiyoruz. Elemanın ne durumda oldu unu bilmiyoruz bize herhangi bir biraz önce izah etti im gibi bütün çalı manın içerisinde bir pencere açmı lar. O yüzden biz buradan zaten bunu söyleyemedik, yazamazdık.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi Koruma Hizmetleri Yönetmeli inin 12 ve 14. Maddesinde de hani illere getirilen bir sorumluluk var hani hedef ahıslar programında i te siz diyorsunuz ki bu do rudan Merkez Haber Alma ubesine aktarılır, oraya bildirilir i lem yapılmaksızın. Ama o Yönetmelik de sanki illerin sorumlulu unu yine kaldırmıyor. Yani siz oradan onu ne ekilde çıkardınız?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim ben tekraren soruyu olayım, hangi madde demi tiniz? Bu 12, 14'ü ben göremedim de bir daha onun için. Bu 11. Maddeyi biliyoruz 12'yi ve 14'tekini tam ben lafzını bilemedi im için imdi.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani stihbarat ube Müdürlü ü anlamında de il de hani illerin bu anlamda sorumlulu u anlamında ben sadece stihbarat ubeye indirgemiyorum. Var mı Yönetmelik Ba kanım?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet efendim imdi, 12. Maddeyi müsaadenizle okuyayım da hani ben oradan bir anlam ve yorum çıkarmaya çalı alım. Madde 12, 1 Koruma Komisyonundan bahsediyor tabi maddenin ba lı ı. 1 Koruma Komisyonu Vali veya görevlendirilece i Vali Yardımcısının ba kanlı nda 1 Emniyet Müdürü, 1 Garnizon Komutanı, 1 Jandarma Komutanı, Milli stihbarat Te kilatı Temsilcisi, Merkez Komutanı veya Temsilcileri ile Koruma ube Müdürü ve varsa Koruma Birlik Komutanından olu ur.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ben eyi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet. 14. Herhalde 14 efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: 14. Madde diyor ki, 7, 8, 10 ve 11. Maddelerde sayılanların koruma ekilleri 1 Koruma Komisyonunca belirlenir.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Belirlenir.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hakkında tehdit, bilgi ve belgesi bulunmayanların korunması kaldırılır. Hani bunu bir sizin hani görü ünüzü almak anlamında da soruyorum. Hedef ahıslar Programında bahsi geçen ekillerde i te bir açıklama var. Siz de onun detayını söylediniz. te Merkez Haber Alma ubesine bildirilir. Hani burada da 14. madde var. 14. madde ile birlikte de erlendirdi imiz de illerin sorumlulu u bu anlamda kalkıyor mu? Burada diyor ki, 1 Koruma Komisyonu koruma ekillerini belirler. Hani Merkez Komisyonu mu kararı alır gibi tartı malar var ya i te.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet efendim. imdi efendim öyle merkez.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yine ben iki madde olarak hatırlıyordum bir de 16. Madde var. 16. Madde de diyor ki, 7, 8, 10 ve 11. Maddelerde sayılanların koruma kararları 1 Koruma Komisyonunda görü ülererek Vali, 6. Maddede sayılan görevlilerin koruma durumları Merkez Koruma Komisyonunda görü ülererek Bakan oluru ile kesinle ir ekinde.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi efendim ben bunu arz ve izah edeyim. Bu 1 Koruma, Hedef ahıslar Tamiminde, Hedef ahıslar Tamiminde tamamen Merkez Koruma Komisyonunca alınır demiyor. Buradaki mesele u, hedef oldu u tespit edilen ki ilerin yönetiminin merkezden oldu u temelinden hareket ediyor. Yani bir ilde kendi ili olsun, ba ka ilden olsun birisi e er hedef ahıs haline geldiyse, hedefse, bunu diyor ba ka ille yazı amazsın sadece Merkez stihbarat Daire Ba kanlı ı Haber ube Müdürlü üne yazarsın. Bunun amacı bu merkezde farklı illerden farklı zamanlarda gelen bilgiler var. Bu bilgilerin bir kısmı stihbarat De erlendirme Projesi ile ba ka insanlara açık olabilir ama özellikle hedef ahıslarla ilgili bilgilerin bir kısmı sadece Daire Ba kanlı nda görülebilecek eyler. Dolayısıyla sen kendi ilinde bile birisini hedef olarak görürsen bunu stihbarat Dairesine yaz diyor. Hele ki ba ka bir ilde hedef varsa bunu hiç ba ka bir ile yazmadan direkt stihbarat Daire Ba kanlı na yaz orası de erlendirsın diyor. Bu de erlendirme iki ekillde olabilir ki bunun dosyanın içerisinde örnekleri var. Bir, Merkez Koruma Komisyonunda de erlendirmek üzere Terörle Mücadele Dairesi ve Koruma Dairesine yazabilir diyor. Ki dosyanın içerisinde mesela Ramazan Akyürek imzalı bir yazıda benim dikkatimi çekmi ti. u u tarihlerde biz bunu Koruma Dairesi ve Terörle Mücadele Dairesine yazdık ekinde. kincisi, ildeki 1 Koruma Komisyonundan bunun kararı aldırılabilir. O da yine stihbarat Daire Ba kanlı nın koordine etmesiyle yapılacak bir i lemdir. Buradaki mesele stihbarat Daire Ba kanlı na bir yük yüklendi i için de il. Buradaki mesele bu i in i teki karma anın önlenmesi do ru bilgilerin ve olması gerekti i ekillde bilgilerin intikal ettirilmesi anlamında yapılan i lemdir. Buyurdu unuz gibi 14. ve 16. Madde de 11. Madde ile

İlgili gelen bilgiler 1 Koruma Komisyonlarında de erlendirilebilir. Bunda mahsur yoktur veya tersten öyle bir örnek vereyim. Mesela bu Mehmet A ar örne inde oldu u gibi. Ki Mehmet A ar korunan birisi. Korunan birisi olmasaydı biz bununla ilgili bir bilgi alsaydık. Yani kendi üretti imiz bir istihbarat bilgisi olsaydı Mehmet A ar'da veya da ilgili ki i de henüz korunan bir ki i olmasaydı bizim yapaca ımız i lem uydu, biz bunu stihbarat Daire Ba kanlı ına sormak suretiyle, oraya yazmak suretiyle onlardan gelecek talimata göre 1 Koruma Komisyonuna iletirdik. Yani bu burada bir kaç tane ayak var. Birincisi, bu istihbarat stanbul stihbarat ubesinin üretti i bir istihbarat idi. kincisi, biz bunu kendimiz temin ettik. Hayatının tehdit altında oldu unu tespit ettik. stihbari anlamda ba ka birilerinin tespit edemeyece i ekilde aleniyette olmayan herkes tarafından bilinen de il yani özellikle istihbarat metot ve teknikleri ile tespit edilen bir ey oldu unu bulduk ve bunun da 11. maddede dedi i gibi koruma zarureti de de erlendirdik. Ondan sonra yapaca ımız i lem Koruma ubesine yazmak de il, stihbarat Dairesine yazmak. Oradan gelen cevap üzerine Koruma ubesine veya nereyse oraya yazmak. İmdi efendim bunun, bu cinayetten önce bunun pek örne i de yok tek tüktür örne i, yani tek tüktür. unun için bu istisnai bir maddedir. Esas korumadaki mantık udur, imdi 5. Maddedeki i te Cumhurba kanlı ına, Ba bakanlı ına 6. Maddedeki, 7. esas madde 10. madde. Hepimizin bildi i, kamuoyunda bilinen yani merhum Hrant Dink'in de esasında tabi oldu u 10. maddedir. Niye ben bir tehdit alıyorum. te birisi bana mektup göndermi , tehdit mektubu, öbürü telefon açmı , öbürü beni protesto etmi . Esas olan 10. madde. Yani ki i kendisi diyecek ki ben tehdit altındayım. Onu de erlendirecek ve karar verecektir. 11. madde ile ilgili o yüzden pek örnek yok. 11. madde örne i öyle olur ki Orhan Pamuk örne i var mesela cinayetten bir ay önce. Milli stihbarat Te kilatı bununla ilgili bir tespitte bulunmu . Kendisi istihbari bir tespitte bulunmu . Bunun 1 Emniyet Müdürlü üne yazmı . Raportörlük yapan Koruma ube Müdürlü ü bunu Teröre, stihbarata de i ik yerlere yazmı . Bize de gelmi . Biz bunu yazı gelir gelmez derhal stihbarat Daire Ba kanlı ına yazmı ız. stihbarat Daire Ba kanlı ı bu bahsetti im hedef ahıslar ile ilgili olu turmu oldu u havuzdan bize cevap göndermi . Biz de bu cevabı Koruma ubesine göndermi ız. Hiçbir ey ekmeden. Orhan Pamuk ile ilgili herhangi bir de erlendirme yapmadan göndermi ız. İmdi bu 14. ve 16. maddedeki eyler do rudur ama bunun uygulamasında 11. madde ile ilgili ne vardı dersiniz, stanbul'da hiç örnek olmamı . Ki zaten bir de 20. madde var. Önünüzdedir herhalde efendim. 20. madde de 11. maddeden bahsetmiyor. 20. maddeye öyle bakacak olursak, acil durumlarda koruma. İmdi bu koruma konusunda da öyle bir usul var. Belki bahsedilmi tir ama ben tekrarlamı olayım. Koruma de erlendirilmesi, koruma verilmesi yılın ba larında olur. Yani Aralık ayının sonunda, Ocak'ın ba ında de erlendirilir ve karar verilir. Onun haricinde koruma verilmez. Onun haricinde verilecek korumalar acil koruma kapsamına girer ve bu 20. Madde çerçevesi de erlendirilir. 20. Maddede de unu söylüyor, koruma talebinde bulunan ahısların koruma talepleri incelenip karara ba lanıncaya kadar geçecek süre içinde korunacak ki ilerinin can güvenli inin bulunmadı nı gösteren bilgi ve belgelerin resmi makamlarca önceden tespit edilmesi halinde ilgili Valiliklerce koruma tedbirleri derhal aldırılır. Bu tedbirler yetkili komisyonlarca incelenip aksine bir karar verilinceye kadar devam eder. Yani bu acil koruma kısmında da dikkat ederseniz ahısların koruma taleplerinden bahsediyor. Yani 11. madde de il 10. Maddeden bahsediyor. İmdi özetlemek gerekirse efendim 14 ve 16'dakiler do rudur. 1 Koruma Komisyonları 11. madde ile ilgili de bir ey gelirse onu da de erlendirir, karar verir. Ancak bununla ilgili stanbul'da ve Türkiye'de belki bir kaç tane örnek olabilir. Onların da kendi içerisinde incelenmesi icap eder e er örnek çıkarılırsa ki bizim burada hiç örnek bulamadık. Bu çok istisnai bir eydir. Tabi buyurdu unuz gibi 14 ve 16'daki gibi 1 Koruma Komisyonundan alabilir.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: O hedef ahsın DP'de kaydının bulunması yapmı oldu unuz açıklamaları de i tirir mi? Yani DP'de kaydı olmu olsa dahi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hedef ahıslar Programına kaydı gerekir mi? Aynı prosedürün orada da.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Gerekir efendim. İmdi Hedef ahıslar ba lı ba ına bir tamim. Dikkat ederseniz orada Ba bakanlık Koruma Yönetmeli i Terörle Mücadele Kanunu ilgi tutularak çıkartılmı bir tamimdir. Buradaki ey udur, yani DP programı, stihbarat De erlendirme Programının içerisinde biz yapmı oldu umuz her türlü istihbari faaliyeti oralara kaydederiz. Ama diyelim ki bir operasyon dosyasının içerisinde geçti. Yani bir ekilde bulunan deliller içerisinde geçti, bir takipte geçti vs orada geçmi olması hedef ahıslar programında olmasına engel de il. Hem orada geçebilir hem de Hedef ahıslar Programına girebilir. Hedef ahıslar Programına girmesinin temel mantı ı udur, bu ki inin hedef oldu unu biz tespit etmi sek bununla ilgili bu tamimde yazı ma usulüne uygun uyarak konusu, koruma talebi, yazısı, sayısı 13/900/0008 ekinde yazılarak oraya girer. kincisi de, diyelim ki bir ilden ki bu tür eyleri bilmeyenler oldu unu da görüyoruz. Ki Engin Dinç'in kendisinin dahi bilmedi ini anlıyorum ben. Bu tür i lemlerde stihbarat Daire Ba kanlı ındaki Merkez ubeler bunlardan i leyi ini bildirirler ve kendilerine gelen evraklarda bunun notunu dü erler. Bunun hedef ahıslar eyine ar ivine girelim diye. Hani il fark etmediyse onlar dü ebilirler. Dolayısıyla stihbarat De erlendirme Projesinde olan bir isim aynı zamanda hedef ahıslar projesinde de olabilir. Bir engeli de yoktur ama burada bizim koruma prosedüründe stihbarat Daire Ba kanlı ına bütün illerden gerek bilgi vermek amaçlı girsin diye gerekse de koruma taleplerinin sorulmasında bu hedef ahıslar ar ivi de erlendirmede eydir baz alınır.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:Ahmet lhan Bey İmdi söylediklerinizden ben hani unu çıkardım. Do ru mudur diye size sorayım. Hedef ahıslar Programı i te verilerin sa lık bir ekilde de erlendirilmesi için herhangi bir eksik kalmaması bakımından istenecek bilgilerin bir veri merkezi olarak ön görülmü .

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: De il mi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Koruma talepleri ile ilgili olarak oradan bilgi alınması, tüm bilgilerin derlenip toplanıp bildirilmesi ve sa lıklı bir bilgi verilmesi açısından önemli diyorsunuz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ama aynı zamanda da stihbarat Daire Ba kanlı ına koruma prosedürünün ba latılması bakımından bir yükümlülük de öngörüyor diyorsunuz. 2001 ve 2002 tarihli Genelgeler do ru mu?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Do ru efendim. öyle, 2001'deki genelge farklı. Ki bu amaçla yapılmı tır belki ama. Esas buradaki esas olan ey 2002'deki genelge. 2001'deki Genelge daha ziyade bu i in merkezi düzeyde ar ivlenmesinin boyutunu anlatıyor. 2002'deki birinci Genelgede Muzaffer Erkan Daire Ba kanyken böyle bir ey yazılmı . 2002'de Sabri Uzun yanılmıyorsam ube Müdürü Adnan Ta dan yardımcısı bir arkada . Bunlar bu i i yaparken unu dü ünmü ler. İller kendi aralarında direkt bu tür yazı malar yapıyorlar. Mesela biz özelinde gidiyoruz. X bir ahıs herhangi bir ilde yani Samsun ilinde hedef oldu u anla ıldı ama ahıs da Antalya ilinde ya ıyor. İmdi Samsun bunu Antalya'ya direkt yazarsa Antalya ne yapar bununla ilgili bunun talebi üzerine direkt koruma tedbiri vs aldırabilir. Fakat bu ahısla ilgili merkezde farklı bilgiler birikmi tir. Bunlarda illerin baktı ı zaman hemen göremeyece i bilgiler olabilir. Çünkü KK ar ivleri daha özel ar ivler. Herkesin ula amayaca ı ar ivler. Bu yüzden 2002'de bu eksikli i görmü ler ve diyor ki sen bununla ilgili iller arası yazı ma yapamazsın bunu sadece merkeze yapabilirsin. Burada koruma prosedürünün ba latılmasına engel bir durum yok. Sadece bu i in sa lıklı gitmesi için yapılan bir kanuni düzenleme. Yani bir düzenleyici i lem diyelim bu tamim. Ya burada bir yanlı lık yapılmasın iller kendi arasında yaptıkları eylerle kendi çalı malarında ba kasının çalı masını veyahutta ahısla ilgili bazı

sıkıntı da sonuçlanacak hataları yapmasın diye yapılan bir düzenleyici tamim. Ki burada bir anti parantez unu da söyleyeyim belki sorunuzun içerisinde yok ama bu menfur cinayetten sonra Ramazan Akyürek bir kaç defa bu tamimi ilgi tutarak bir eyler daha yazıyor. Kendisi de bunu açıklar. Ben burada unu anlıyorum. Bu anla ilan tamimden bazılarının veya en azından kendisinin bir eyleri yanlı anladı ı veya da bizim bu tamimde anladı ımız ey ki gerçe i ve do rusu budur. Çünkü tamimi yayınlayan ki i bunun bu anlamda oldu unu söylüyor. Bizim böyle anlamamızı uygun bulmamı olup belki tamimi de i tirmi te olabilir. Fakat gerçek olan bir ey var. Yanılmıyorsam 9 ubat 2007'de yeni bir emirle o tamimden öyle öyle anla ılaca ına bir yorum yapılarak yeni bir tamim yapılıyor. Fakat cinayete kadar olan tamim bu. Bunun da amacı tamamen iller arasındaki bu konunun sa lıklı yürütmesi için bir i tir efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: 9 ubat ve 28 ubat'ta zannedersen bir de arada 21 ubat'ta yapılmı .

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yazı malar var diye hatırlıyorum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Var efendim. Ben tabi 1 ubat 2007'de ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç isimli müfetti lere ifade vermi tim. İlk defa budur. O günkü ifadem de ne bahsetmi sem bugün de aynı eyleri bahsediyorum. Orada ben Hedef ahıslar Tamiminden bahsettim. Bu anlattı ım eyleri orada da anlattım. Hatta ondan sonra kendim imzalayarak Hedef ahıslar Tamimin de içinde oldu u bu belgeyi de kendilerine elden verdim. Daha sonra bu Hedef ahıslar Tamiminin yıllarca hiç de erlendirilmedi ini gördüm. Daha da ileri gittim bu de erlendirilmeyince imdi bir ilin Valisi olan Tefti Kurulu Ba kanına gittim elden tekrar verdim. Dedim efendim böyle bir tamim var. Ben bundan bahsettim. Yine de erlendirilmedi o ayrı bir taraf. unu için bunu söylüyorum yani 1 ubat'ta ben bundan bahsetmi tim. Ondan sonra i te 9 ubat'ta, 28 ubat'ta vs bu tamimi farklı yorumlayıcı yeni tamimler yapılmı tır. Tabi o tamimler bu cinayetten sonra olan de i ik yorumlardır.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi Trabzon l Emniyet Müdürlü ünçe gönderilen ve ekinde Yasin Hayal'in Hrant Dink'i ne pahasına olursa öldürece i yönünde Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan Tuncel'in verdi i bilgiler üzerine düzenlenen ve ciddiye alınan istihbaratın yer aldı ı 15/02/2006 tarihli F4 raporu bulunan 17/02/2006 tarihli yazı üzerine sanık Tamer Bülent Demirel tarafından " stanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim" ekinde not yazılmı . Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünçe stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen ve Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik ses getirecek eylem yapmayı dü ündü ü ve bu hususta kararlı oldu u yönündeki bilgiyi ihtiva eden yazı dı ında Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı yahut Trabzon l Emniyet Müdürlü ü tarafından bu hususta sizinle ayrıca bir bilgi payla ımı yapıldı mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim herhangi bir bilgi payla ımı yapılmadı. Bunu defaaten de arz ettim. imdi tabi ben bahsetti iniz F4 formunun üst yazısını tekrar açtım. Orada " stanbul'a yazılmaya bir husus varsa görü elim" eyi var. Bir sayı vererek de konu stanbul'la payla ılmı deniyor. Altında bir de "arz edildi" var. Ben Savcılık soru turmasındayken ifade vermeye geldi imde Savcının önünde bu yazıyı ilk defa gördüm. Orada sanki bu yazıların yazılma zamanlaması ile ilgili bir üphe de oldu unu fark ettim. Tabi var mıdır yok mudur o hem iddia makamının hem sizlerin taktirinde olacaktır. Fakat bu verilen ifadelerden falan da anladı ım kadarıyla stanbul'a iletilmedi i kesin. Yani bize bununla ilgili ne bir yazı, ne bir telefon, ne bir bilgi hiç gelmemi tir. Fakat stihbarat Daire Ba kanlı ının görevlilerinin bu notu dü enlerin ifadelerinden anladı ım onlar öyle bir izahta bulunuyorlar. Ya zaten stanbul'a da bir yazı gitmi ti. te o yazı bu yazıdır, ondan dolayı bu notu dü mü üzdür gibi bir ey var. Orada stanbul'a ve stihbarat Dairesine gönderilen yazı ile F3, F4 formu ekinde gönderilen yazının arasındaki farkı da biliyoruz. Bu yazının farklı oldu unu kendileri de biliyorlar ki stanbul'a söylenmeyen hususların bildirilmesini istiyorlar. Dolayısıyla ben

tekrar etmek gerekirse bana ula an bir yazı hiç olmadı. Bir telefon da olmadı. Ben maiyetimde çalı an ki ilere de sordum ısrarla dedim ya sizi hiç arayan oldu mu? Hani yazı gelse haberimiz olurdu ar ivlerde de olurdu. Arayan da olmamı . Bir yazı da gelmedi. Öyle bir iddiası da yok bildi im kadarıyla.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu gelen yazı üzerine Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gelen yazı üzerine yapılan çalı maları da bize kısaca özetler misiniz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim öyle ben.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Sizin ne talimatınız oldu vs ekinde.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: öyle orada hani önemseyip önemsememek konusu. Önemsemekten kastım ben bunu havale etmi im. Yani havale edilmesi yani ben bunu sümen altı etmemi im. Bununla ilgili duyarsız kalmamı m, bunu havale etmi im. Benden sonraki ube Müdür Yardımcısı, Bürolar Amiri, Büro Amiri, Kısım Amiri, Masa Amiri sırasıyla paraflamı lar ve notlar dü mü ler. Daha sonrasında tabi bu benim bundan sonraki kısımlar bu i i yapan ki ilerden almı oldu um bilgi yani onların ifadelerinden falan almı oldu um bilgi. Bu tür eylerde bizdeki usul udur. Hani bazı yerlerde farklı usullerde olabilir. Bizde en üsttekinden itibaren ube oldu u için. ube Müdüründen itibaren paraflama silsilesi ba lar. A a ıdaki memurdan veya komiserden de ube Müdürüne gelir evraklar, yüzlerce evrak yani stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gelen evrak sayısı stihbarat Daire Ba kanlı ına gelen evrak sayısının 5'te 1'dir. stihbarat Dairesine bilgi için giden evraklar dahil. Yani i yükü çok olan bir yerdir. Yüzlerce evrak her gün gelir ube Müdürünün parafından geçer. Ondan sonra ube Müdür Yardımcısına görev da ılımına göre yine Emniyet Müdürü rütbesinde 3-4 tane ube Müdürü Yardımcısı vardır. Onlara konularına göre evraklar gelir. Onların parafından da onlara ba lı bürolar amirliklerine göre da ılır. Onlara ba lı olan büro amirlikleri, kısım amirlikleri, masa amirlikleri ekinde gider. Burada çalı mayı yapacak ki i, ana ki i masa amiridir. Yani en alttaki rütbeli personel masa amiridir. Tabi onun altında da ekip amiri falan olabilir ama esas çalı maların temelinde masa amirli i odak noktasıdır. Bu notlar dü ürülerek benim parafımdan sonra gitmi masa amiri benim anladı m kadarıyla bununla ilgili bir teknik çalı ma yapmı . Yani teknik çalı madan kastımız u, yazıda verilen bir telefon numarası var. Yasin Hayal'in telefon numarası. Yasin Hayal'in telefon numarasını sorgulamak suretiyle Osman Hayal ili kisini bulmu . Çünkü Osman Hayal ismi geçiyor. Telefonu yok. Sadece bir fırıncılık yaptı mı söylüyor. O telefonu bulmu . O telefonda da onun o tarih itibariyle nerede oldu una bakmı . imdi orada öyle bir sistem var. Benim tabi bunlar e er detaylı istenirse ilgililer buraya celp edilerek kendilerinden sorulabilir. Bizim bu telefon sorgu sistemimizde, adına DARA diyoruz. Tabi bunlar sürekli geli yiyor, yenileniyor. Bu sistemde ki bütün bilgiler stihbarat Daire Ba kanlı mın ana serverından alınan hizmetlerdir. Orası size neyi müsaade ederse siz o kadarına bakabilirsiniz. Bir de o günün artlarında ki bugün daha ilerisi vardır. Ki ilerinin kimlerle görü tükleri ve yer bilgileri ile ilgili eyler aylık aylık tutulur. Yani Ocak ayı, ubat ayı, Mart ayı ekinde. E er ayet bulundu unuz ayın içerisinde ay henüz bitmemi ken yani herhangi bir günde ayın 1'i olabilir, 25'i olabilir vs. Baktı mız saat itibariyle bu onlinedir. Yani böyle bir sistem vardı imdiki durumu tam bilmiyorum. Onlinedir. Siz ona o tarihte bakarsınız. Ya diyelim ki bugün ayın 7'si saat 12:05 bakıyorsunuz Osman Hayal'in numarasını Yasin Hayal'den buldunuz ve Osman Hayal nerede diye bakıyorsunuz ve kimlerle görü mü . Yani zaten o bilgiler bir blok halindedir. Telefon kiminle görü mü , ne kadar görü mü . Yeri neresi formatında diyelim. Buna baktı mızda o anı görürsünüz Gelece i görme ansınız yok ve geçmi i görürsünüz. imdi buradaki bakan masa amiri Osman Hayal'e bakmı ve bu bakmı oldu u o bilgiyi ba ka bir bilgisayarda Word ortamında atmı . Baktı ı tarih ne zaman i te diyelim ki o günün artlarında ayın 20'si. 20'sinde bakmı . 21'ine bakamaz. Çünkü ayın 20'sinde bakmı ve o baktı ı eyi Word ortamına atmı . Bizim ısrarla anlatmaya çalı tı mız ey buydu. Yani diyor ki Yasin Hayal'in telefon numarasına baktım. Oradan Osman Hayal'i buldum.

Oradan da Osman Hayal'in yerini de gördüm ve bunu da Word ortamında attım. İmdi ayın 20'sinde baktı, biz Mart ayının 2'sinde bakımı olsa veyahutta 10'unda bakımı olsa veya Nisan, Mayıs herhangi bir ayda bakımı olsaubat ayına bakarken bütün ayı görür. O günkü artları söylüyorum ben. Hani bugün daha da farklı teknoloji de geli mi . Bütün ubat ayını görür. Yani ubat ayının 20'sine saat 02:00'ye kadar ki kısmını bakaca ım diyemez. Hepsine bakar onun içerisinden bulur. İmdi bu arkada da o anda baktı ının göstergesi zaten di er Word ortamına atmı oldu u eyde o ana kadar bakıldı ını gösteriyor. Kendisinin izah etti inden ben bunu çıkartıyorum. Dolayısıyla buna bakılmı . Daha sonra kendi kısım amiri, büro amiri kimlerle isti are ettiyse ki bunlardan benim haberim yok, olması da belki mümkün de il. Demi ler biz bunu bir görü elim. Özkan Mumcu ile telefonla görü üyorlar. Tabi Özkan Mumcu burada ifadelerinde bir sürü eyler söyledi ama ben özünü söylüyorum ki kendisinin Meclisteki o tutanaklarda falan da ne beyan ettikleri var. Özkan Mumcu'yu arıyorlar. Burada bir polemik oldu ama o ben tekrar teyiden söylüyorum. Daha ey yapılmamı , mahalli çalı ma yapılmamı . Diyorlar ki, ya bununla bilgi göndermi siniz veya yazı göndermi siniz pardon. Bu yazıyı tekrar yüz yüze görü mek istedik. Bunlar demi ki baktık bu adam Trabzon'da. Yani Osman Hayal. Bu görü mede oluyor. Ben görü menin içeri ini çok detaylı bilmiyorum. Bana intikal etmedi. Ondan sonra da masa amiri bir memura görev vererek diyor bunun u adresine bakın. Onlarda i te daha sonraki, iki, üç gün sonraki tarihte oraya bakıyorlar raporlarını yazıyorlar. Ondan sonraki kısım noktasında bunun i te o telefon görü mesinde bir geli me olursa bildiririz eyine kaynaklı mıdır? Veyahutta nasıl bir eyde bulundular, yani de erlendirme veya taktirde bulundular. Bu bilgiler dosya olarak kalıyor fakat cevabi yazı gönderilmiyor. Cevap vermeye gerek mi duymadılar onu bilemiyorum ama bana cevabi bir yazı imzalamam için gelmedi. Dolayısıyla bende o yazıyı görmedim. Yapılan i lemler bundan ibarettir. Yani bir telefon sorgusu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yapılan çalı malar size arz edildi mi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim öyle bir cevabi yazı olarak gelmedi ama yapılan çalı malar eye göre i in durumuna veya da onların de erlendirilmesine bana geliyordur. Bana arz edilmı olabilir. Çünkü orada benim anladı ım kadar parafım var ama ben kısmını daha sonra hiç hatırlayamadım. Yani neticede.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Arz edilip, arz edilmedi ini ya da nereye arz edildi ini mi hatırlayamıyorsunuz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Tabi tabi yani öyle bu tür çalı malarda yapılan tahkikatlar, çalı malar vs oradaki masa, büro amirlerinin de erlendirme taktirine göre getirilir bende onları paraflarım ama yani böyle detaylı u yapıldı, bu yapıldı ekinde bana kimse böyle bir bilgi getirmedi. Yani bana geri dönü üm olmadı. Ama evrak bazında ey olmu olabilir. Benim de bununla ilgili zaten bir ey yok. Yani kesin arz edilmesini gerektirecek bir hüküm de yok zaten.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Engin Dinç savunmasında 17/02/2006 tarihinde stanbul stihbarat ube Müdürlü üne 27246 sayılı gere i için düzenlenmi yazıyı stihbarat De erlendirme Projesi Ortamında göndermeden önce stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler'i kullandı ı cep telefonundan arayarak konuyu anlattı ını, "abi bunlar manyak bir grup, bu adamı öldürmek isteyen en az 10 tane grup vardır. Ben sizin yerinizde olsam bu adamı korurum" dedi ini, sizin de kendisine, "tamam karde ilgileniriz" dedi inizi belirtmi . Telekomünikasyon leti im Ba kanlı ın 21/10/2015 tarihli yazısı ekinde gönderilen HTS kayıtlarına göre 16 ubat 2006 günü saat 21:12:03, 21:13:17 saatleri arasında, aynı gün saat 22:14:27, 22:16:26 ve 22:22:45 - 22:24:26 saatleri arasında yani daha anla ılabilmesi bakımından 16 ubat günü saat 21:12:00 - 21:13:00 arasında, aynı gün 22:14:00 - 22:16:00 arasında salise kısımlarını söylemeyeyim. 22:22:00 - 22:24:00 saatleri arasında Engin Dinç'i arayıp görü mü sünüz. Engin Dinç'te aynı gün saat 21:12 - 21 yani burada saliseler var. 21:12:45 - 21:12:59 - 22:14 ve 22:16 - 22:22 - 22:24 saatlerinde sizi aramı ve görü me

yapımı sınız gelen HTS kayıtları bu ekilde. Siz Engin Dinç'in size bahsi geçen konuya ili kin yani Engin Dinç'in iddia etti i ekilde bir bilgi vermedi ini belirtmi siniz soru turma a amasındaki savunmalarınızda. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü personelinin Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan Tuncel'den 15 ubat 2006'da Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi planladı ı bilgisini alması, 17.02.2006 tarihinde de size bunu ses getirecek eylem yapmayı planladı ı eklinde bildirdi ini dü ünürsek 16 ubat 2006 tarihinde Engin Dinç'le yaptı nız görü meler neye ili kindir?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi efendim tam bu görü me konusunu Savcılık iddianamesinde ve dosyada da var. Önce görü me olmadı ı cevabı geliyor. Sonra görü me oldu u cevabı geliyor. Görü me olmu da olabilir olmamı da olabilir. Fakat öncelikle ben unu arz etmek istiyorum. Engin Dinç ile ben ilk ba taki hani serencamesini öncelikle söyleyeyim. Engin Dinç'in bu konu ile ilgili benim bulabildi im 4 tane beyanı var. Birincisi, 12/07/2007 tarihinde kendisinin ifadesine ba vurulmu . İlk ifadesi bu benim gördü üm kadarıyla farklı bir ey bulunmazsa. Burada hiç telefon görü mesinden bahsetmiyor. Daha sonra bu ükrü Yıldız'ların müfetti lik soru turmaları devam ediyor. Daha sonra 17/08/2007'de yani 1 ay 5 gün sonra tekrar tek bir soru ile ükrü Yıldız tarafından istinabe ile ifadesine ba vuruluyor ve burada ükrü Yıldız'ın, ükrü Yıldız'ın sorusuyla bu konu gündeme geliyor. Yani Engin Dinç bu konuyu hatırlayabilmi ve bahsetmi de il. Yani 12/07. 17/08/2007'de de ükrü Yıldız öyle bir soru soruyor; Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü oldu unuz sırada Hrant Dink'e yönelik suikast yapılaca ına dair 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazınız ile stanbul stihbarat ube Müdürlü üne bilgi vermi tiniz. Ayrıca stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler ile telefon görü mesi yaptınız mı? Telefon görü menizin tarihi kimin aradı ı ve neler konu tu unuzu anlatınız. imdi telefon görü mesini yapan ki i ilk ifadesinde böyle bir görü meden bahsetmiyor. Ama 35 gün sonra Müfetti bununla ilgili bir soru soruyor kendisine. Yani Müfetti bu sorusunu neye göre buldu, neye göre tespit etti veya ona birileri böyle mi söyledi. Onu, o kısmı bilmiyoruz yani Müfetti in sorusunu da sormak gerekir ve Müfetti in sorusu üzerine Engin Dinç'in de cevabı u, Trabzon stihbarat ube Müdürü olarak görev yaptı ım sırada Hrant Dink'e yönelik bir eylem yapılabilece i yönündeki bilgilerimizi yukarıda belirtti imiz üzere stanbul stihbarat ube Müdürlü üne 17/02/2006 tarihinde yazdık, yazı ile bildirdik. Ayrıca Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan Tuncel'den Hrant Dink'e yönelik muhtemel bir eylemle ilgili bilgiler aldı ımız günün ak amı muhtemelen 16/02/2006 olabilir, stanbul stihbarat Müdürünü cep telefonumla arayarak konuyu kısaca aktardı ımı ve yazı ile detayları ayrıca bildirece imizi belirtti imi hatırlıyorum. Yani ikinci ifadesinde Müfetti in kendi konu tu unu hatırlamayan ki iye Müfetti in hatırlatmasıyla sordu u soruya verdi i cevap cep telefonumla arayarak konuyu kısaca aktardı ımı ve yazı ile detayları ayrıca bildirece imi, yazının detaylı oldu unu söylüyor, hatırlıyorum diyor. imdi efendim daha sonraki benim tespit etti im Meclis nceleme Komisyonunda var. Ki orada Engin Dinç'in pek söylemleri var da ben bu kısım ile ilgili imdi söyleyeyim. Kendilerinin elemanla görü tükten sonra Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürece i haberini aldıkları gün ak am stihbarat ube Müdürü, stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler'i aradı ını, "a abey böyle böyle bir konu var. Size yazılı bilgi de verece iz" diyerek, yazıyı yazmadan telefonla kısaca bir bilgi verdi ini bu davranı nı genelde istihbaratta bir teamül oldu unu, ivedi bir konu ile ilgili genelde bilgiyi aktarıp daha sonra yazdı ını A. lhan Güler'e konuyu yazı ile bildirece ini, yazı yazaca ını, yazıyı yazdıklarını bu arada elemanla da sık sık görü tü ünü falan diye devam ediyor. imdi üç tane ifade var. Üçün birincisinde zaten yok da di er ikisinde de bir yazı yazaca ını söylüyor ve kısaca bildirdi ini söylüyor. Tabi buyurdu unuz gibi 8.5 - 9 sene sonra Savcıya ifadeye geldi inde bu konuyu daha iyi hatırladı ını ve bunları da ilave etti ini söylüyor. imdi efendim benim buradaki arzım udur. Ben kendisi ile telefonla görü üp görü medi imi net olarak hatırlamıyorum. Benimle zaman zaman görü ürdü Engin Dinç. Hatta belki yeri geldi mahremdir ama kendi Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek ile olan pozisyonunu oradaki sıkıntılarını

vesairesini de benimle, bana anlattı ı telefonlar olmu tur ve Engin Dinç ile zaman zaman görü en birisiyim. O gün de görü mü olabiliriz. Bir yazı gönderece ini söylemi de olabilir. Benim ilk ifademden beri söyledi im bu konu ile ilgili ey u, bu bahsedilen yani öldürülme, korunma konusu ile ilgili bu bana bir ey söylemedi. Bana telefon açıp hal hatır ettikten sonra "Abi bir yazı gönderiyoruz" demi olabilir. Yazıda gelmi tir ben havale ettim ve gereken ey yapılmı tır. Burada yani 9 sene sonra hatırladı ı konu sonradan zorlama bir ey. Ba tan hiç hatırlamadı ı ne söyledi i de ortada olan bir konudan sonra tekrar böyle bir ey yapılmı tır. Buradaki mesele, esas i in sözü u, yazdı ı yazı koruma talepli yazı de ildir. Bir öldürme bilgisi gizlenerek yazılmı bir yazıdır ve de bununla ilgili hiçbir talep yoktur. Dolayısıyla bana telefonda da öldürülecekti bunu ben sizin yerinizde olsam korurdum gibi bir ey söylemedi. Ki zaten böyle bir ey söylense ben ona unu söyledim, Engin bunu stihbarat Dairesine yaz oranın de erlendirilmesinden sonra bize gelsin. Engin bunu Emniyet Müdürüne de Valine de ilet onlar üzerinden gelsin. Engin bu konu ile ilgili nasıl çalı ma yapıyorsun? Planlı istihbarat operasyonunuz var mı? Siz bunu teknik nasıl takip ediyorsunuz? Bize dü en bir ey var mı? Biz burada kimi takip edelim napalım? Diye buna benzer telefonda belki en az 15 dakika belki konu aca ımız bir de erlendirme yaptık. Ondan sonra da defalarca ikimiz aramızda konu urduk. Bu bana sorardı, abi ne yaptınız, ben ona söyledim Engin ne yaptınız. Bakın dikkat edersiniz yazıya cevabı bile kimse sormamı . Tabi u var, ya onlar stanbul'dur. Biz onlara sormaya yetkili de ildik. Onlar büyüktü de il. Siz yazıda her eyi yazıyorsunuz. Her zaman telefonla görü üyoruz. Bir defa Engin Bey'in altında çalı an hiç kimse telefonla aramı de il. Engin Bey beni ondan sonra bu konu ile ilgili hiç aramı de il. Belki normalde de aramamı olabilir. Engin ayrıca bu konuyu Rahip Santoro cinayeti, ayın 5'i veya 6'sında oluyor ubat'ın. Bu da 15'inde olan bir bulu ma. stihbarat Daire Ba kanı Sabri Uzun'la bu cinayetten sonra defalarca görü en birisi bu konuyu Sabri Uzun'a söylemeye çekiniyor. Diyor ki, o bizim üstümüzdür onunla görü emezdik. Defalarca görü mesi vardır HTS'lerden bakılabilir. Daire Ba kan Yardımcısı ile görü müyor. Merkezdeki ilgili ube Müdür Ali Fuat Yılmaz'le görü müyor. Benimle görü müyor. Alttaki kimse de birbiriyle görü müyor. Böyle hani ey gibi zamanı orada durdurduk böyle bir ey geldi koyduk ondan sonra bir daha 11 ay unutuldu. 11 ay sonra ismi geçmeyen bir ki i bu cinayeti i liyor. imdi burada efendim ben tekrar sonuncunda arz etmek gerekirse, beni öldürülecek veya da korunması lazım gibi bir eyle kesinlikle aramadı. Arasa zaten bu insanı yani e yanın tabiatına aykırı bir eydir. Ben ona mutlaka bu i i önemser ve geri sorular sorardım. Ben tekrar sorardım. O bana tekrar söyledi, yazardık kar ılıklı. Bir de istihbarat çalı malarında bu bir usuldür. Böyle bir çalı mada mutlaka merkez bilgilendirilir. Merkez harekete geçer. Merkez bu i i kontrol eder. Takip eder. Birlikte toplantılar temin edilir. Yani sizde mi bulu alım. Biz de mi bulu alım. Merkez mi bulu alım. Bu konuda geli meleriniz nedir. Siz nasıl bir çalı ma yaptınız. Defalarca telefonla görü ülür. Bakın bir sürü teknik dinleme yapılmı . Telefonlar dinlenmi . Hiç alakasız illere telefon tapeleri gönderilmi . stanbul'a bir tane telefon tapesi gönderilmemi . E er stanbul'da ise öldürülen ki i ya stanbul'a hiçbir telefon tapesi gelmez mi? Madem öldürdü ünü bahsettiyseniz. Madem korunmasını istiyorsanız bir tane telefon tapesi stanbul'la payla ılmaz mı? Bu yazı, ki yazının verilecek cevabının hiçbir anlam ve önemi yok. Bu yazıya cevap verdiler. Osman Hayal burada de il sizde. Ne yapacaksınız? Osman Hayal'i zaten aynı eyi görüyorsun sen. Ki arkada ların burada anlattı ı eylemlere hemen hemen u de erlendirmeyi yapıyor. Ya her gün 24 saat telefonun ba nda, bilgisayarın ba nda Yasin Hayal ne yapıyor. Ya Yasin Hayal'in ne yaptı na bakan adam Osman Hayal'in de nerede oldu unu bilir. Bu bilgi size gitse ne olur gitmese ne olur. Siz ne çalı ma yaptınız. Telefon kısmı da bu efendim. Yani burada böyle bir ey olmamı tır.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi hani cevabınızla ilgili olarak korunsun ya da bu adam öldürülecek bilgisi dı nda Hrant Dink adı konu uldu mu yani?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Hayır efendim. Hayır efendim. Kesinlikle.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Re at Altay savunmasında Erhan Tuncel'in

stanbul'a gönderilmesinden sonra stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan Güler'in Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk Sarı ile yaptı ı görü mede bu konularla ilgili Emniyet Müdürünüz Re at Altay'ın bilgisi var mı diye sordu unu, Faruk Sarı'nın da cevaben "Hayır Emniyet Müdürümüzün bilgisi yok. Çünkü Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz Re at Bey'e bilgi vermemizi istemediler" demi tir. Siz de stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından 9 Ocak 2015 tarihinde alınan savunmanızda bunu do rulamı sınız ve Faruk Sarı'ya neden bu bilgileri gizledi ini sordu unuz da Faruk Sarı'nın "Ali Fuat bu i stanbul'da kalır" dedi ini belirtmi siniz. Faruk Sarı ile aranızda bahsi geçen ekilde bir diyalog gerçekleş ti mi?

SANIK AHMET İHAN GÜLER: Efendim gerçekleş ti. Ben onu tekrar anlatayım. Tabi bu süreci de belki anlatıyoruz. Belki fazla yayıyorum diyelim. İmdi bu cinayetten sonra biz seri bir ekilde katilin, failin yakalanması için bir çaba içerisine girdik. O gün tesadüf yurt dı ndaydık l Emniyet Müdürümüzle beraber biz bunu duyar duymaz ki ilk benim haberim oldu. Beni M T'ten bir Daire Ba kanı aradı. Böyle böyle bir ey olmu deyince biz de hemen ilk uçakla geldik. Zaten o günün ak amında gelecektik. Daha erken geldik. Ondan sonra bu bütün bu dosya içerisinde anlatılan eyler, yani iki tane Bakanımız oradaydı. stihbarat ve Terör Daire Ba kanları oradaydı. M T görevlileri oradaydı. Gitti i bir isti are ortamı vardı ve bu konu ile ilgili çok detaylı çalı malar yapıldı. Yeri gelince anlatırım. İmdi burada katilin, failin yakalanması konusunda da de i ik çabalar varken i te foto rafı yayınlandı. Babası ey etti. Biz bunun otobüsle Trabzon istikametine gitti ini ö rendi imizde Emniyet Müdürümüz oranın Emniyet Müdürünü mutlaka aradı. Ben öncesinde veya sonrasında olabilir derhal oradaki stihbarat ube Müdürünü aradım ve ki inin yakalanması noktasında da gerekli talimatları verdik. Yakalandı. Pe inden de di er ahıslar toplandı. İmdi bu Yasin Hayal ve di er ahıslar sorguya geldiklerinde günlerden Pazar'dı. Cumartesi bunlar oldu. Pazar günü sorguları yapılırken Terör ubesi bizim arkadaş larımızda takip ediyorlardı. Oradan dediler ki ya Elazı 'lı Erhan diye birisi varmı . Ö renci. Karadeniz Teknik Üniversitede okuyan. Bunu söyleyince tabi o anki sıcaklı ıyla bunu alttan da sorabilirler ama ben Faruk'u arama ihtiyacı hissettim. Faruk, Faruk Sarı'yı. Dedim Faruk, Karadeniz Teknikte okuyan Elazı 'lı Erhan diye bir ö renci varmı . Bunun dedim bir foto rafını bulursanız **buradate** his ettirelim sorguda. "Tamam abi" dedi. Bunu söyledi imde saat muhtemelen Pazar ak amı böyle ak am üzeriydi. Yani saat 6, 7, 8 olabilir. Aradan bir kaç saat geçti aklıma geldi. Dedim ya ne oldu acaba tekrar Faruk'u aradım. Dedim "Faruk, bu Faruk eyin Elazı 'lı Erhan diye birisini sormu tum foto rafını", "abi bakıyoruz" dedi. Ben bir gün önceki gece de uyumadım hani o Pazar gecesi biraz da uyuyayım dü üncesiyle yatmadan önce saat böyle 10, 11 gibi de aradım. Bunlar telefon kayıtlarından da çıkarılabilir. Yanılmıyorsam iki, muhtemelende üçüncü defa aradım. Dedim ki, ya bu foto raf ne oldu, bakıyoruz deyince istirahat ettim. Sabahleyinde erkenden geldim. Dedim arkadaş lar bu Elazı 'lı Erhan'ın foto rafı geldi mi? Dediler efendim kendisi geldi. Geldi. Pazartesi günü muhtemelen Salı günü merhumun cenazesi olması lazım. Pazartesi'de bu cenaze ile ilgili bir toplantı, tedbir toplantısı yapılacak. Sayın Bakan falan da gelecek. Biz de o sırada o toplantıya geçecekten Terörden Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli beni telefonla aradı. Dedi ki, ya bir gelir misin dedi. Ben yanlarına gittim. Terör Müdürü ile beraberler. Dediler ki, bu Erhan denen adam Emniyetin adamımı dediler stihbaratın. Olabilir dedik yani demek ki bir eleman var. İmdi tabi biz nedir neyin nesidir ö yle bir kısa bir de erlendirmeden sonra Emniyet Müdürümüzün yanına geçtik. Sayın Müdürümüzde Vali ve Bakanı bekliyor. Kendisini yan tarafı çekerek dedik ki efendim böyle böyle bir ey varmı . Tabi arkadaş lar söylüyorlar. Müdür bey de hem a ırdı hem de dedi tamam o zaman dedi ya bunu hemen ey yapalım. Yani bunu bir ekilde daha konu net çözülmesi noktasında de erlendirilmesi lazım. Vali Bey geldi. Vali Bey'e söyledi. Bakan bey geldi. Bakan Bey'e de söylendi ve tabi Bakan Bey çok ey bir a kınlık ve tepki ile de kar ıladı yani böyle biraz da heyecan yaptı. Derken kendileri u urlandı. Biz Emniyet Müdürümüzle ilk i imiz dedik ki u Re at Bey'i arayıp bir görü eyim. Re at Altay Müdürümü aradı kendisi o da dedi ki ben stihbarata do ru geçiyorum bir görü üruz

dediler anladı ım kadarıyla. Biz de oradan çıktık. Ha kriptolu telefonlan görü elim ekinde. Biz de Sayın Müdürümüzle stihbarat ubelerinde bir özel öyle bir telefon var. Benim odama do ru yürüyerek geldik. Daha oturduk ben Re at Müdürümden daha hızlı gitti imizi dü ünerek veya da dü ünmayerek o an eyi aradım ben o telefonda Faruk Sarı'nın telefonunu aramı oldum yani Trabzon stihbarat ube Müdürünü. O sabit telefonunu. Faruk çıktı dedim Re at bey geliyor mu, geldi mi? Geliyor, dedi abi. Dedim Faruk bu adam Erhan denen adam elemanmı . "Evet abi" dedi. Dedim Re at Bey'e sen bunu söylemedin mi? Dedi ben onu yeni söyledim o da bana çok kızdı dedi. Dedim karde im bize niye söylemedin. Dedi "abi söylemedim." Dedim "niye söylemedin yani bizden niye gizledin." Dedi "Ramazan Ba kan ile Ali Fuat öyle istediler" dedi. Ben Ramazan Bey'in bizzat söyleyip söylemedi ini bilmiyorum. Hani bu anladı ımız kadarıyla Ali Fuat ile ey ediyor. Ben de kızdım. Dedim "karde im yani bunu gizlemenin kime ne faydası var. Niçin böyle bir ey yaptılar" falan deyince. O da "bu stanbul'un i i, stanbul'a kalır" falan gibi bir cümle etti. Ben de ondan sonra kapattım. Bir 3-5 dakika sonra Re at Altay müdürüm geldi inde tekrar telefonla ıldı ve Emniyet Müdürümüzle yani Celalettin Cerrah Bey'le Re at Altay Bey kendi aralarında bu konuyu konu tular. Burada olan ey bundan ibarettir. Yani bu eleman olması konusu bizim Pazartesi ak am üzeri ö rendi imiz bir konudur.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi Faruk Sarı'nın hani size hitaben Ali Fuat bu i stanbul'da kalır. stanbul'un i i ekindeki.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Sözü'nün ne anlama geldi ini hani sorguladınız mı? Ne demek stanbul'a kalır ekinde bir yakla ımınız oldu mu?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Öyle efendim. Tabi burada.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: O dönem itibariyle.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: O dönem itibariyle bir hafif bir ey vardı. Hafif veya da nasıl de erlendirilir bilmiyorum. Bir ileti imsizlik, bir gerginlik oldu unu hissediyordum ben. Bunu uradan anlayabiliriz. Birincisi, tabi ya anan farklı eyler var. Yani stanbul daha do rusu Ramazan Bey stihbarat Daire Ba kanı olmadan önce Trabzon Emniyet Müdürüydü. Kendisini mesleki olarak da tanıdı ım, saygı duydu um birisi. stihbarat Daire Ba kanı olması öncesinde Sabri Uzun Ba kanın hakkında isimsiz, farklı ekilde ihbarlar vesairelerle kendisininde bu eylere gördü üm muameleler kar ısındaki tavrı üzerine Sabri Bey alındı, ayrıldı. O arada bir bo luk olu tu. Daha sonra da yanlı bilmiyorsam 2006'nın Mayıs ayları falan olabilir. Ramazan Akyürek stihbarat Daire Ba kanı oldu. Bende kendisini hayırlı olsun diye aradım. Hatta yanımda 1-2 Emniyet Müdürü Yardımcısı da beraber otururken bir de bir istihbaratı söyledim. Dedim "efendim Ba kanlı ı siz yaparsınız. Yani siz kendiniz yapın Ba kanlı ı" ekinde. Buradaki kastım yani orada kendilerine göre farklı de erlendirmeler yapan birileri var olabilir kastıydı açıkçası. Böyle bir eyimiz oldu. Hayırlı olsun hatırlatmamız oldu. Daha sonra orada bu kamuoyu gündeminde de geçen de i ik eyler ya adık. Yani bir çalı ma yapılıyor bizim haberimiz yok. Ankara farklı yerler stihbarat Daire Ba kanlı ı birilerini dinliyor. te birilerinden kastım stanbul'da ikamet eden, stanbul'da faaliyeti olan insanları dinliyor. Biz bunlardan haberdar de iliz. Ki haberdar olup olmamamız önemli de il ama neticede bu bir koordinasyon i idir. Birlikte istihbarat üretme i idir. stanbul ile ilgili bir ey varsa stanbul'un haberi olur. Ya stanbul'da bir çalı ma yapıyorsunuz sistemlerde sıkıntı oluyor.

te çok acil bir durum var birden sistem yok. Ya bu sistem bir gün, iki gün, üç gün sonra tekrar arıyoruz. Ben Ramazan beyi arıyorum diyorum efendim bu sistemde bir problem mi var. Yok diyor ben talimat veririm bakıyoruz, tekrar bazı eyler var. Yani böyle farklı anla ılabilecek, de erlendirilebilecek bazı eyler ya adık. Bu arada benim anladı ım kadarıyla benim üstüme, altıma birilerinin verilme çabası. Saygı duyarım yani benimle çalı mak istemeyebilirler. Bununla ilgili bir kaç giri im oldu. Ben dedim ki "Sayın Ba kanım siz benim üstüme, altıma kimi vereceksiniz verirsiniz. Kendiniz söyleyin. Kendiniz yapın. Bu atamaya yetkili makamsınız. stanbul Emniyet Müdürüne de arz edecek pozisyondasınız" gibi eyler oldu. Bu

arada tabi merkezdeki ube müdürleri ile yani Daire Ba kanı altındaki ube müdürleri ile de böyle bir mesafe oldu unu ben hep ya adım. Gördüm. Yani hem i lerin böyle güçle tirilmesi, hem belki bizim bir ba arızsızlık gibi durumumuzun olu ması için farklı eylerin oldu unu gördüm. Yani örnek olarak i te bu konudaki mevzu bahis olan ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz veya onun gibi özellikle sola, bölücü örgütlere vs bakan müdürler stanbul stihbarat Müdürü ile böyle mutat görü ürler. Ki o anki sola bakan A ube Müdürünün benimle haftalık görü meleri vardır. PKK'ya bakan Müdürün aynı ekilde belli periyodik eyleri vardır. Çünkü birlikte de erlendiririz, ederiz ama Ali Fuat'ın falan özellikle görü mesi çok istisnadır. Görü müyorlardı da, aramıyorlardı da. Bakıyorum bazı çalı malar var. Ki daha sonra bunu de i ik operasyonlarla ekil buldu unu gördü ümüz. Yani i te emalarla falan ey yapılan ekillendirilen. Yani kendilerine i te ulusalci vs gibi gruplara yönelik çalı maları noktasında da ben hep u kısmı ısrarla vurguladım. Biz hakkaniyetli davranmamız lazım. Bizim bütün meselemiz hukuka uygun bu ülkenin Anayasal düzenini koruma anlamında yapılacak eylerdir. Yani biz yoruma dayalı birilerini önceden suçlu ilan edip sonra ona delil bulma gibi bir ey üretme ansına sahip de iliz. Ben bu noktada biraz hassasiyet de göstermi tim. İmdi sorunuza do ru geliyorum. Dolayısıyla öncesinde i te bir Ankara'ya ça ırılma ve orada bir eyler söylenme konusu oldu. Ben onu da takdirle kar ıladım. Dedim yani ben ayrılabilirim. Gerekirse zamanım tamam zamanım denk geliyorsa emekli de olabilirim. Yani mesele de il ama bu i çok biçimsiz ve usulsüz bir ekilde geli mi ti. Pe inden de bununla böyle bir netle me olmadan biz tabi o arada daha önceden planlanmı bir yurt dı ı gidi geli konusu oldu. Biz yurt dı ındayken de bu menfur cinayet oldu. İmdi tabi cinayet olunca geldik kar ımızda en yetkili ki i Ramazan Akyürek stihbarat Daire Ba kanı. Bizden önce gelmi . Emniyet Müdürünün makamında bulu tuk. Terörle Mücadele Daire Ba kanı vardı. İmdi emekli olan Selim Akyıldız. Kendilerine ho geldin dedim. Konu uyoruz. Selim Bey'le konu uyorum. Selim Bey bana bir eyler söylüyor. Ben kendi Ba kanımla konu amıyorum. Ba kanım ne var. Ne yapıyoruz. Neyimiz var. Sürekli böyle sessiz kaldı Ramazan bey. Di er taraftan ben hemen arkada lara sordum dedim ki arkadaş lar ne var. Yani elimizde ne var. Dediler ki efendim 11 ay önce gelen bu yazı var. Ba ka bir bilgi yok elimizde. Ben dedim Ba kanım ba ka bir eyimiz yok mu. Yok. Peki ne yaptınız dedim. Dediler, biz Trabzon'la, Ankara'yla görü tük. Benim maiyetimdekiler. Bu Yasin Hayal Trabzon'daymı . Bu de ilmi . İmdi elimizde bir tane bilgi var ve bu ahısta Trabzon'da. Yani bu ahıs de il. Hiç kimsenin aklına ikinci, üçüncü bir ahıs olca ı gelmiyor o an için. Yani bir cinayet i lenmi . Bu menfur cinayeti i leyen ki inin sadece kamera görüntüleri var. Türkiye'nin herhangi bir yerinden herhangi bir insan olabilir. İmdi bu esnada insan neyi bekliyor. Gerek stihbarat Daire Ba kanı özelinde gerekse de hani İmdi Hrant Dink'in öldürülmesi deyince ilk ba ta hani bir üstlenme vs görmedi imiz için hangi örgüt yapmı olabilir? Hangi grubu ilgilendirir bu i ? Tabi orada insanın aklına gelen C ubesinin kapsamında olma ihtimali daha çok akla geliyor. Fakat o an tam net adı da konmu de ildir. Ona ra men stihbarat Dairesinden gerekli bilgi deste ini, görü meyi, yorumu vs alamadık. Hani anla ıldı ı üzere Trabzon'da Daire arasında bir sürü görü meler var. te elemanı tayin olmu . Memuru bile arıyorlar. Konu uyorlar. Ça ırıyorlar. Gönderiyorlar, ediyorlar. Bizimle ilgili böyle bir sıcaklıkta olmadı. Yani biz stihbarat, hatta daha ilerisi sistemde bir ey sorun ya ıyoruz diyorlar. Kapandı. Sistemden bakamıyoruz, göremiyoruz gibi ben de ısrarla Daire Ba kanı da yanımızda dedim Ba kanım u i e bir müdahale edin yani burada bizim katili bulmamız lazım biz sistemle u ra ıyoruz gibi eyler ya adık. Tabi oradaki so uklu un altında bunları akla getiriyoruz. Yani burada geldi imiz noktada ortaya ne çıkar, Savcının iddiaları var. Akla ve mantı a uygun uygun eyler var ama onu önümüzdeki süreçte görece iz. Fakat o esnada bu i te bizim Trabzon tarafı tabi daha nötr duruyor. Faruk'a soruyorsun bir eyler söylüyor, cevaplıyor ama Ankara yani stihbarat Daire Ba kanlı ı boyutunda biz hiç bir destek alamadı ımız gibi muhatap da bulamadık. Hatta bunun anla ılması için bir örnek vereyim. Ne zamandı bilmiyorum ama ben aç ı alınmadan önceydi. stihbarat Dairesinden bir, iki ki i gelmi . Ki ilgili de iller benim anladı ım kadarıyla. Kar ıda

Organize übesi Müdürünün odasındalarmı . Ya orada bir görü sek falan. Dedim ya ne gelirler burada görü üruz. stihbaratla ilgili bir görevliysen Daire Ba kanı görevlisi gelir ortamda görü üruz biz ilgililerle. Daha sonra ben Terörcülerden duydum. Yanlı anlamadım bilmiyorsam C ube Müdürü o zamanki Ali Fuat Yılmaz ve bir görevli daha stanbul'a geliyorlar soru turma Savcısı Selim Berna Altay ve Fikret Seçen ile bir görü me yapıyorlar. Hatta bir de ema veriyorlar. Yani bu cinayetin arkasındaki örgütü veya da ki ileri gösterecek bir ema veriyorlar. Fakat stihbarat ubesine hiç u ramadılar. Bizimle hiç görü mediler. Bu emayı neye göre ürettiler. Bu ema neyin nesiydi ben bilmiyorum. Ben emayı eyden bir duydum. Hakan Aydın Türkeli ile Selim Kutkan dediler ki, bize ilgili Savcılar Selim Berna Altay bu emayı gösterdi. Bize stihbarat Dairesinden getirildi bazı belgelerle beraber. Bu size nasıl geliyor. Mantı ı nasıl. Onlarda bakıyorlar diyorlar ki efendim burada birbiriyle ba lantısız bir kaç grup ema yapılmı . Mantıklı bir ema de il gibi bir yorum yapıyorlar. Ben daha sonra bu emayı merhumun o lu Arat Dink'in elinde gördüm. Kendisine bir denk gelmi tim. Merhumun karde i Orhan Dink ile beraber onlarla dediler ki böyle bir ema geldi bizim elimize bu nedir. Ben de baktım emaya dedim ya ema daha genel bir ema. Yani bu ema üzerinde üzerinde de çalı ılması lazım. Bunu kim hazırladı. Neye göre hazırladı. Bu irtibatları nasıl kurdu. Bunların bulunması, bilinmesi lazım dedim. Oradan biliyorum. Yani unun için bunu söylüyorum. Bir çalı ma yapıyorsunuz sizin koordinasyon makamınız yani koordinasyon yapılan yer stihbarat Daire Ba kanlı ı. Biz stihbarat Daire Ba kanlı ından bu destek ve sıcaklı ı göremedik. Bunun altında daha sonra benim ya amı oldu um ki biraz önceki savunmamda sonradan belirtti im bir süreç ya adım. Öncelikle açı a alındım. Açı a alınırken de ya adı m eydeki teferruatı söyleyeyim. Açı a alındı mı önce basından ö rendik. Daha sonra müfetti ler geldi ve açı a alma i lemi yaptılar. Taraflar da basından ö rendi ve çok seri bir ekilde ö renildi. imdi daha sonra soru turmalar geçirdik. Soru turma geçirirken biraz önce de dikkatinize sundum. Soru turma adı Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından stanbul stihbarat ube Müdürlü üne Hrant Dink'in öldürülece inin ihbar edilmesine, bildirilmesine ra men hiçbir ey yapmamak. Öldürülece i bildirilmedi. Konu bu de il. Biz ısrarla izahlarda bulunurken müfetti ler hiçbir çalı ma yapmadan çok basit donelerle ilk andan itibaren bu açık, net, nokta bir istihbarattır bunlar da bunu yapmamı lardır. Kamuoyunda sanki merhumun katili benmi im gibi bir algı olu turuldu. Ben tayin edildim. Meslekteki beklentim önemli de il ama ben mesleki anlamda ben mesleki anlamda da kendi özel hayatımda da ciddi sıkıntılar ya adım ve hukuki süreçte ki Savcılık soru turmasına yani en son iddianameyi hazırlayan Savcıların soru turmasına gelen kadar bir hukuk mücadelesi verdik. Her seferinde de öyle bir tablo kar ıla tım ben. Bir kaç tane müfetti var. Bunlar sadece stanbul'a odaklanmı lar ve bunun üzerine gidiyorlar. Biz diyoruz ki Bölge dare Mahkemesine ben itirazda bulundum. Dedim ki bu konu teknik bir konudur. stihbarat konusunda tecrübeli hatta isim verdim. Emin Arslan gibi hani Emin Arslan istihbarat camiasında herkesin ittifakla kabul etti i 4-5 sene stihbarat Daire Ba kanlı ı yapmı . Bir ondan fazla Kaçaklık Daire Ba kanlı ı yapmı . Daha sonra da uyu turucu baronu diye içeri atılıp daha sonra kumpas yapıldı ı anla ılan birisidir. Dedim ki bunun gibi tecrübesi olan birisine sorulsun. Bu i nasıl yapılır? Bilirki i konusunda Mahkeme usulden oy birli i ile bozdu ve bilirki i istedi. imdi evrakları da var tek tek çıkarmak istemiyorum. Müfetti bu bilirki i stihbarat Daire Ba kanlı ından istiyor. Ki Ramazan Akyürek'in eyleri var. Meclis Ara tırma Komisyonu Raporlarında geçiyor. Ara tırma Komisyonu, nceleme Komisyonu Üyeleri ısrarla soruyorlar. Diyorlar ki sen bu bilirki ileri neye göre seçtin. Sen bu bilirki ilerin do ru oldu una inanıyor musun? Evet, diyor ben bilirki ilerin arkasındayım. Ben onların çok do ru oldu una inanıyorum diyor. imdi bu bilirki iler kim efendim. Bilirki inin bir tanesi Ali Fuat Yılmaz'den sonra C ube Müdürü olan ki i. Bakın Ali Fuat Yılmaz stanbul stihbarat Müdürü oluyor. C ube Müdürü olan ki iyi bilirki i seçmi ler. Ki bu ki i de bir çok suçtan aranırken 15 Temmuz gecesi stihbarat Dairesinde yakalandı. imdi tutuklu. Di er bilirki i TEKOP Müdürü. Yani Teknik Operasyon, Teknik Dinlemenin ba ındaki Müdür. Yunus Yazar.

İmdi Yunus Yazar Teknik Müdürü İmdi bu olayın sanı 1. Yani Hrant Dink Mahkemesi Ba kanı Erkan Canak'ı kanunsuz bir ekilde dinleyen, imza atan adam. Bir sürü suçtan aranıyor. Burada da sanık. u an aranır durumda. İmdi bunlar bir bilirki ilik yapıyorlar. İmdi bilirki ilik belli usul ve tekni e uygun olması gereken bir i . Hiçbir bilirki i tekni ine, usulüne uymadan bir rapor hazırlıyorlar ve sonunda da öyle garip bir ifade var. İstanbul Emniyet Müdürlü ünde polis memurundan 1 Emniyet Müdürüne kadar herkes kusurludur. İmdi böyle bir kusur payla tırması çok garip bir ey ve müfetti te buna itibar ediyor. Ben tekrar itirazda bulundum. Dedim ki, bunlar bir buldukları pozisyon, rütbe bizim astımız. Yani bir İstanbul Emniyet Müdürü için ve benim için bunların görü beyan etmesi bilirki ilik yapması do ru de il. kincisi, bu ki iler muhtemelen bu olayın tarafı olabilecek insanlar. Bunlardan bilirki i olmaz. Üçüncüsü de, bunların bilirki ilik yaptı ı teknik anlamda çok ey, yani zayıf bir bilirki ilik. Mahkeme öyle deyince tekrar ey yaptı ikinci bilirki iler geldi. İmdi müfetti bunlara itibar etti ama. Nereden anlıyoruz, di er bilirki ilere öncelikle görev verirken sadece İstanbul'u bulun diyor. Onlar diyor ki bakın u maddede bilirki ilikle ilgili yaptıkları tutanakta yazıyor bu. Olayın ba kaca sorumluları varsa onların ara tırılması diyor. Diyorlar ki biz olayın ba kaca sorumlularını ara tırmak için bütünü incelememiz lazım. Yok siz sadece buraya inceleyeceksiniz. Öyleydi, de ildi, o ekilde yapmak zorunda kalıyorlar. Diyorlar ki o zaman biz bununla ilgili 12 maddelik bir soru hazırlayalım. Hazırlıyorlar. Stihbarat Daire Ba kanlı ına bizzat gidip elden veriyorlar. Diyorlar ki, biz bu sorulara cevap istiyoruz. Cevap iki gün sonra aranıyorlar. Bunlar heyecanla gidiyor. Daire Ba kanı diyor ki, siz diyor bu soruları bize nasıl sorarsınız. Siz F4'ü soruyorsunuz bizi yakar. İmdi F4 daha o zaman içeri i bilinmeyen bir ey. Yani bir F4 oldu u anla ılıyor ama herkes İstanbul'a gelen yazı ile F4'ü aynı içerikte sanıyor. F4 içinde bir ey var. İmdi diyorlar o zaman neyse ben bununla ilgili cevap veremem ve cevapta verilmiyor. Yazı da kayboluyor. Bunu tekrarlamaya gerek yok. Yazı bile kayboluyor. Yazı sonra Trabzon'da ar ivde bulundu. İmdi bir eyler yaparlarken müfetti tekrar tekrar bir yazı getiriyor. O yazı da dosyada var. 06/03/2008 olmalı. İsrarla İstanbul eyin Hrant Dink'in, Yasin Hayal'in vs telefonları ile ilgili yazının gitti i ile cinayetin oldu u zaman aralı ında hiçbir görü me olmadı ı ısrarla söyleniyor. İmdi bu müfetti ler tecrübeli insanlar. Birisi hala görevde. Di eri emekli oldu. Özellikle görevde olan müfetti Levent Yarımel ısrarla diyor ki bakın burada bir ey yapılmı olması lazım. Hani insanın bu u numarada ya hiçbir ey bakmadan yani merkezdeki bu sistemden, dara sistemi hiçbir ey bakmadan ba ka bir eye ula ması mümkün de il. Ya burada bir çalı ma yapılmı olması lazım. O komiser daha sonraki süreçte diyor ki, ya i te unu yaptık, uraya koyduk, ettik. Yani bunların bir ekilde bakılmı olması lazım. Ha öyle mi? Yazıyı geri alıyor tekrar bir kaç gün sonra yine benzer yazı. Yine diyorlar bak bizi, sizi yakar bu yanlı olur. Tekrar gidiyor. Bilirki iler raporlarını olu turuyorlar. Müfetti te ön inceleme raporunu olu tururken bu müfetti lerden bahsediyor fakat bir önceki müfetti lerin ve o sahte, yanıtıldı ı yazı üzerine rapor hazırlıyor. İmdi hazırladı ı raporda bu müfetti lerden bahsediyor fakat bu müfetti lerin görü lerinden öte bir önceki bilirki iler, hani bu müfetti lerden kastım bilirki i sıfatındaki müfetti ler ve eyin kendisinin yanıtıldı ı yazıyı baz alarak ön inceleme raporu hazırlıyor. Nitekim o ön inceleme raporu da Bölge dairesi Mahkemesi tarafından esastan oy birli i ile bozuldu. Bilirki i.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet onlar zaten dosyada var Evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'ın raporu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İmdi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: İmdi efendim ben belki uzattım kusura bakmayın e er eyse.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Tamamlayacaksınız devam edin.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: İmdi geldi imiz noktada unu gördük. Yani burada ben bir ekilde bu soru turma sürecinde, soru turma sürecinde bir ekilde bu sormu

oldu unuz bu so ukluk yani bu tavır davranı noktasında bir zincirleme bir süreçle kar ı kar ıya kaldım. Bu husumet mi deriz, bu bana kar ı yapılan ma dur etme veya da bana kar ı yapılan bu hasımca tavır süregeldi. Ben oradan bunu anlıyorum bu ekilde bir ey oldu unu. evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ahmet lhan Bey imdi az evvel söylediniz. Hani zaten Ramazan Akyürek stanbul'da dediniz cinayet sonrası stanbul'a gelmi ti ba ka görevlilerle birlikte. C ube Müdürlü ü ile görü emedi inizi daha do rusu i te stihbarat Daire Ba kanlı nda hani sistemlere ula makta sıkıntı ya adı ınızı söylediniz. O dönem C ube Müdürü olan Ali Fuat Yılmaz ile görü tünüz mü? Ya da görü meye çalı tınız mı? Ula amadıysanız neden ula amadınız? Biraz daha onu detaylandırırırsanız.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ali Fuat Yılmaz ile yanlı bilmiyorsam ben yurt dı ndan o hani 3-4 saatlik bir süre var veya 5 saatlik hani cinayetten sonra ak am 9'a kadar olan 6 saatlik süre. O zaman içerisinde benim yerime bakan yardımcım görü tü ünü biliyorum veya tahmin ediyorum. Onlar görü tüklerini söylediler. Fakat beni arayan olmadı. Ben görü medim. Görü mememin özel bir sebebi olmamakla birlikte stihbarat Daire Ba kanı ile biz beraberdik. stihbarat Daire Ba kanı stanbul'daydı. Emniyet Müdürümüzün makamında daha çok bulundu. Dolayısıyla bizim stihbarat Dairesinden bize bir geri besleme, bir bilgi akı ı olmadı ı için biz de kendilerine bir ey sorma gere i duymadık. Ama biz de u usuldür. Yani bunu istihbarat bir ki iden ibaret de ildir. stanbul stihbaratta da tahmin ediyorum 400 - 500 ki ilik bir kadro vardı bunun yarıya yakını rütbeli personelden olu ur. Arkada larım ben stihbarat Dairesindeki kar ılıklarıyla görü tüklerini tahmin ediyorum ama benim C ube Müdürü ile bir görü mem olmadı.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ahmet lhan Bey bir emadan bahsettiniz. Bahsetti iniz ema bu mudur? Dosyada da bir örne i var. Yani iki ema oldu.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim öyle söyleyeyim ben tabi böyle bir faks ka ıdı.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Tabi ikisi birbirinden farklı.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: öyle ben Arat Bey'in elinde gördüm. Bir faks ka ıdırna yapılmı . Sanki daha böyle bir yuvarlak.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ya farklı gruplar derken mesela orada olan gruplar itibariyle yani içerik olarak aynı mıydı belki ekli de i iktir de.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim ben imdiden aynıdır desem belki yanlı olur ama benzer bir eydi. Fakat daha böyle bilinen isimler vardı. yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Mesela?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ya o günün artlarında ben isim u an isim bazında hatırlayamasam da bakınca böyle kamuoyunca bilinen bazı isimler oldu unu hatırlıyorum. Yani u an isim söylersem belki hani ey olmu olur. Sadece tahmin veya da ezber olmu olur. Yani öyle bakınca ben direk bu i le ba da tıramadı ım bir de kendi aralarında da imdi burada tam o de il, yani böyle kendi aralarında da net ba kurulmamı sadece bir tane ok i aretiyle falan böyle ba kurulan bir kaç grup vardı. Yani bu de il diyebilirim. Bunun olmama ihtimali daha yüksek. Benim hatırladı ım bu de il yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki. imdi eyin Ali Fuat Yılmaz'ın, bu ya da i te size Arat Dink'in getirdi i emayı soru turma Savcılar Fikret Seçen ve Selim Berna Altay'a verdi ini duydu unuzu söylediniz. eyin yanında Ali Fuat Yılmaz'ın yanında bir ki iden daha bahsettiniz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani Selim Berna Altay, bunu Hakan Aydın Türkeli Emniyet Müdürü Yardımcısı ve Selim Kurtkan o zaman ki Terörle Mücadele ube Müdürü. Bunlara getirerek gösteriyor ve Selim Berna Altay söylüyor. Diyor ki, bana getirdi stihbarat Dairesinden iki ki i. Böyle bir ema verdiler diyor. Onlarda Selim Berna Altay'ın gösterdi i ema üzerinden kendisine yorum yapıyorlar. Bana Hakan Aydın Türkeli bunu intikal ettirdi. Daha sonra Selim'de söyledi. Selim'e de ben sordum böyle bir ey oldu mu diye. Oldu

dedi.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Kim getirdi iyle soru sordum yani siz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim ikinci ki i ilgili ben de sormadım. Onlar da bilmiyordur muhtemelen. Savcı Selim Berna Altay bunlara söylüyor. Diyor ki.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Yılmaz getirdi diyor.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bana Ali Fuat Yılmaz getirdi diye söylüyor ve bir ema gösteriyor. Ama yanındaki ki inin kim oldu unu onlar da sormamı olabilir. Ben de bilmiyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet ara verelim isterseniz.

MAHKEME BA KANI: Saat 14:30'a kadar ara verildi. Evet.

SEGB S kaydına saat 13:21 itibariyle ara verildi.

SEGB S kaydına saat 14:51 itibariyle ba landı.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ahmet lhan Bey aradan önceki savunmanızda hani ba ka bir konuya ili kin sorulan soru üzerine dediniz ki Ramazan Akyürek stihbarat Daire Ba kanı oldu unda i te hani kendisine "hayırlı olsun" dedik. Ba kanlı ı yaparsınız gibi bir ey söyledik. Burada bahsi geçen stihbarat Daire Ba kanlı ında bir otorite bo lu u mu vardı yoksa hani birileri farklı bir dayanı mayla bir yapılanmaya mı gitmi tiler? Buradaki kastınız tam olarak nedir?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Benim kendisinden istirhamım Daire Ba kanlı ını kendi iradesiyle yapması yani alttakilerin yönlendirmesiyle olmaması noktasında bir hatırlatmaydı. Yani orada tabii biraz kendinden hareketle farklı çalı ma sistemi benimseyen birileri oldu u dü üncesiyle söyledim ben bunu, evet. Kendisinin iradesiyle oraya bir çeki düzen verip Daire Ba kanlı ını münasip manada evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani öyle Sabri Uzun döneminde de mi bu bahsi geçen sıkıntılar var yoksa o Sabri Uzun zannedersem üçüncü ayda ayrılıyor i te be inci ayda Ramazan Akyürek atanıyor o arada mı sıkıntılı bir dönem var?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Sabri Uzun dönemi tabii arada çok uzun bir bo luk olmamakla birlikte Sabri Beyin üç defa stihbarat Daire Ba kanlı ı yaptı ını biliyoruz. stihbarat Dairesini de en iyi bilen ki ilerden birisi fakat kendisi sorulursa belki daha iyi anlatır. En yakınında çalı anlar, beraber mesai arkadaşlarının isimsiz ihbar mektuplarıyla Daire Ba kanlı ından ayrılma süreci ya andı. Yani orada bir sıra dı ı bir eyin oldu u hissi bende vardı. Tabii neticede çok yo un bir ekilde o daireyle irtibatı olan insanlarız. Bunun ben genelleme herkes bu anlamdır, anlamdadır diye söylemiyorum fakat Sabri Beyin ya adıkları üzerine orada bir otorite bo lu u da oldu. Birilerinin farklı anlamda bir dayanı ması da olabilece i dü üncesiyle ben kendisine stihbarat Daire Ba kanlı ını kendisinin iradesiyle yapması noktasında tabii mesleki olarak büyü ümdür. Öyle bir hatırlatma ihtiyacı hissettim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani o dönemde hani dayanı ma derken bir arkadaşla grupla ması ekinde mi yoksa farklı motivasyonla yani ya da.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bugünkü itibariyle davada iddia edildi i ekilde hani bir örgüt, bir grup i te bu Fethullahçı yapılanmadan bahsediliyor. Öyle bir motivasyonla hareket eden bir grup mu oldu unu dü ündünüz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: O günkü artlarda o renk çok belli olmamakla birlikte geldi imiz boyutta bunun o geldi imiz boyutun nüvesi oldu u, onun evveliyatı oldu u anla ılmakta.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi bu konuya biraz daha hani ey yapalım, çünkü iddianamede de i te bu Hrant Dink cinayeti öncesinde sizin stihbarat Daire Ba kanlı ına ça rıldı ınız, i te Recep Güven'in lojmanında Co kun Çakar'ın Fikret Salmaner de orada bulundu u sırada size i te stihbarat Daire ey, stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden ayrılmanız gerekti i, Ankara ya da stanbul dı ında istedi iniz yere tayin

edilebilece inizin söylendi i iddia ediliyor. Bu da u açıdan önem arz ediyor diye de iddianamede belirtiliyor. te bu Fethullahçı terör örgütü stanbul'da yapacağı operasyonları özellikle i te 2006 Haziran ayından sonra hız kazanan i te bu Ergenekon operasyonlarını yapabilmek için hani kendilerinin olu turacağı bir kadroyla daha rahat çalışabileceklerini düşünerek hani sizin oradan gönderilmek istendi ininiz iddiası var. Hani bunun daha hani anlaşılabilmesi adına bu ya da adı nız süreci de bize aktarır mısınız tekrar bu stihbarat Daire Başkanlığına çağırılmanız sürecini.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim bu menfur cinayetten önceki hafta sonu içinde yani belki cuma vs. aranımı olabilirim. Co kun Çakar o zaman ube Müdürüydü beni arayarak hafta sonu bir toplantıya davet etti ini söyledi. Ben çok anlamlı bulmamakla birlikte Emniyet Müdürüne dedim "efendim böyle bir toplantıya davet ettiler. Gideyim mi?" Yani neticede ey önceden planlı bir toplantı de ildi. Müsaadeleriyle günü birlik gitti imde i te ifademde de bahsetti im Fikret Salmaner'e denk gelip dedim böyle bir toplantı varmı . Daha sonra anladık ki Recep Güven'in stihbarat kampüsündeki yani Dairenin içerisindeki lojmanında beraber olduklarını ö renince oraya geçtim. Orada Recep Güven, Muharrem Durmaz hatırlayabildi im kadarıyla üç dört ki i, bir kahvaltı ortamı idi. Tabii çok fazla sohbet uzatılmadan, ben tabii ne oldu unu anlamaya çalışırken böyle bir eyle teklifle veya da böyle bir, bir anlamda talimat veya nasıl söylesem yani bir yorum sorma kendi düşünce mi sormanın ötesinde yani biz seni stanbul'da istemiyoruz. Emrivaki diyebiliriz.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Muharrem Durmaz ne i yapıyor?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Muharrem Durmaz o tarihte Ankara stihbarat ube Müdürüydü.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Devam edin.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Muharrem Durmaz'ın niye orada oldu unu tam da anlayabilmi de ilim. Böyle bir ey söylenince tabii biraz da ortam gerilmi oldu. Yani bu amaçla ya da bu tarzda emrivaki bir eyle kar ıla aca ımı hiç düşünmemi tim. Dedim "yani ne var da siz beni hangi gerekçeyle, hangi sıfatla böyle bir ey söylüyorsunuz." "Biz dediler böyle düşünüyünüz." Ben de tabii do al olarak dedim "Daire Başkanlığının bilgisi var mı, Daire Başkanlığı ne düşünüyor." "Bilgisi var" dediler, "O da böyle düşünüyor" dediler. Ben tabii çok inandırıcı da gelmedi. Orada çok kısa bir ey süre kalınca çıkarken belki de o esnada Daire Başkanlığını aradım Ramazan Akyürek Bey'i. Dedim "Neredesiniz, görüşmek istiyorum, müsait misiniz" diye. Evde oldu unu söylediler. Ben de evini bilmiyordum, di er o Fikret Salmaner'e "Sen biliyorsan beni götürür müsün." "Beraber gittik. kimiz birlikte evine girdik. Ben çok uzatmadan dedim "Bana böyle böyle bir ey söylendi, sizin bilginiz var mı? "Kendisi de "Bilgim var" dedi. Peki dedim "Siz ne düşünyorsunuz? "Onlar ne derse ben öyle yaparım" dedi. Ben de ilk atandı ımda hatırlatmı oldu um o eyi hatırlayarak dedim "Yani siz başkanlığın aklıyla mı hareket ediyorsunuz," yani benzeri tam u an o cümleyi tam hatırlayamıyorum. Dedim "Yani ben anladım, beni burada istemiyorsunuz ama tam Ocak ayının ortası." Bir de istememe eyi sadece stihbarat ubesinde de il stanbul'u terk etmek anlamında bir ey olunca tabii onun da çok fiili ve fiziki anlamda Ocak ayının tam ortasında böyle bir ey çok normal gelmedi bana. Dedim "Yani gerekirse ayrılışımı her eyi yaparım hani ben sizin beni istemedi inizi kendinize göre planınız oldu unu anlıyorum fakat bana" dedim" böyle yani yanlış bir ey de yapmayın." Falan gibi böyle biraz bir hatırlatmalı bir eyle müsaade istedim. Ben döndüm. Döndükten sonra da 1 Emniyet Müdürümüz ve bazı Müdür Yardımcılarıyla bir yurt dı ı programım vardı. Emniyet Müdürümüz sordu yani ne oldu falan. Ben bir ey yok dedim ilk ba ta hemen üzülmesin diye. Daha sonra ya bir ey var gibi falan deyince anlattım ben dedim böyle bir ey ya adık o yüzden ben dedim yani stihbarat olarak burada istenmiyorum, stanbul olarak kısmı ayrı bir ey. Öyle ey olmaz ben dedi böyle bir eyle müsaade etmem dedi çünkü hani ben kendimle alakalı bir de erlendirme yapmam do ru olmaz ama ilin Emniyet Müdürü, Valisi, Bakan düzeyinde tanıdıkları birisiyim. Neticede dört yıl da burada fiilen çalışmı ım stihbarat ube Müdürü

sıfatıyla. Ben çok şey bulmadım tabii testi kırıldıktan sonra hani böyle bir şeyden sonra birlikte çalışmaya çok makul olmasa bile. Dedim konuyu akıllına bırakalım ve peşinden zaten bu yurtdışı gidişinden önce imiz gün böyle bir şeyle de karşılaşmıştık. Ondan sonraki süreç de malumunuz. Yani bu ya adını söyleyin, şey budur, tamamı budur.

MAHKEME ÜYESİ CEM KARACA: Bu soruyla bağlantılı bir soru sorabilir miyim ben İhan Bey. Sonradan itirazla yapılacak olan nitekim itiraz Ocak, pardon Haziran 2007'de itiraz Ümraniye'de bir gecekonuda el bombalarının bırakılmasıyla bağlantılı olan o hepimizin bildiği o malum Ergenekon süreciyle nasıl ilgili kilendiriyorsunuz yani bunu savun, ifadenizde de geçmiş. Yani daha önce buna ilgili kin ne tür talepler geldi de siz buna direngen ya da direnç gösterdiniz, mukavemet gösterdiniz de İstanbul'dan gitmeniz istenildi, size göre yani?

SANIK AHMET İHAN GÜLER: Evet. İmdi efendim tabii burada.

MAHKEME ÜYESİ CEM KARACA: Somut bir şeyler mi vardı, neler vardı? Onları biraz açar mısınız yani onları merak ettim de.

SANIK AHMET İHAN GÜLER: Tabii.

MAHKEME BAŞKANI: Şunu söyleyelim bir de ben de bir şey söyleyeyim. Bu ifadenizde bir şey var onu ben soracaktım, Hâkim Bey sorunca şey yapalım. Burada ifadenizde demişsiniz ki Ergenekon soru turmaları bağlantılı olmadan önce hatta Dink cinayetinden önce bir yerlerde bomba oldu u silah gömüldü ü ekinde bazı şeyler duymuştum. Bu nedenle bir şeylerin sıradışı gittiğini, bir şeyler yapılma hazırlığında olduğunu hissettim. Yanımda çalıştığım mesai arkadaşlarım Selami Yıldız, Bülent Köksal, Seyit Kıran'a da böyle şeylerin doğrudan olmadığı, böyle şeylere müsaade etmeyeceğimi de söylemiştim. Ben Ergenekon soru turması önünde bir engel olarak görüldüğümü düşünüyorum. Hukukun dışında bir şey yapmaya yarımadım için Dink cinayetiyle ilgili altı gün önce itiraz Ankara'ya çağırıldım falan diye bir şeyler söylemişsiniz o bağlantıda.

SANIK AHMET İHAN GÜLER: İmdi efendim tabii burada bu bir süreç oldu şunu deklare ediyorum. Öncelikle öleden önceki kısımda da bahsetmişim gibi. İmdi stihbarat bir aile gibi bizde. Yani stihbarat Dairesinin koordinesinde iller arası iyi bir işleyiş oldu u bir yapı ekinde çalışırken ben İstanbul stihbarat Müdürü olduğum özellikle 2006 süreci buna biraz daha. 2006'da bağlantılı olan, cinayetten önceki süreçte bağlantılı bazı garipliklerle de karşılaşmıştım biliyorum. Örnek olarak İstanbul'da yaayan, burada iş gücü olan kişilerle ilgili farklı illerden özellikle merkezden, Ankara'dan böyle teknik takiplerin yapıldığını falan gördüm. Bunların içerisinde bu Muzaffer Tekin konusuyla ilgili de bir şey yaadık. Bu Danıştay cinayeti, bu cinayetlerin öncesinde, Danıştay cinayeti sırasında Muzaffer Tekin ismi geçti. Kendisi daha önce İstanbul, İzmir, Ankara Kaçakçılık Dairesi vs. farklı yerlerde tahmin ediyorum, belli sürelerle dinlenmişlikleri telefonlarının dinlenmişlikleri de olan birisi bu. Bu Danıştay cinayeti olduktan sonra fail Alparslan Arslan yakalandıktan sonra bununla Muzaffer Tekin arasında bir diyalog kuruldu. Ben tabii ne oldu şunu böyle araştırdım baktım elli küsur saniyelik bir telefon irtibatı var bütün süreç içerisinde. Yani bu Alparslan Arslan'ın bir sürü insanla görüşmesi var. Hatta o işin çözümünde sürekli gidip geldiği yerler noktasında falan çok deklare edilmeler yapıldı. Fakat bu Muzaffer Tekin'le bir tane görüşme var. Ama Ankara Savcılığında alınan talimatla adamın evi, iş yeri vs. aranmaya giriyor. Hatta iş yerindeki aramada böyle süs olarak sakladığı mermi kovanları falan suç delilimi gibi toplanınca ben dedim ki Ankara stihbarat Müdürüyle görüşüm tabii o sırada. Dedim ya bunu neye göre yapıyorsunuz, nasıl bir bağlantı kurdunuz. Dedi ya bu telefon irtibatları var. Dedim ya benim gördüğüm kadarıyla telefon irtibatı bir tane. Elli küsur saniye. Bunun içeriğinden de anladığımız kadarıyla sadece bir tanıma talebi. Yani birisinin selamıyla itiraz sizle çay içebilir mi, görüşebilir miyim ekinde. Ya neye göre siz dedim bu Danıştay cinayeti gibi önemli bir cinayete böyle bir bağlantı kuruyorsunuz. Biz bağlantılı kuruyoruz dedi. Yani böyle bir içeriğinin ne oldu şunu bilmesine, onun bir bağlantılı olmayacağına hukuki, anlamda ve vicdani anlamda olmadığı. Dedim bu yaptığınız yanlış, yani böyle bir bağlantı kurulmaz. Bu vicdani de de il, hukuki de de il. Böyle bir şey ben de

müsaade etmem. Muharrem Durmaz Ankara stihbarat ube Müdürüydü. Evet oydu. Evet, tabii oydu efendim. Hatta o ahıs da firar ediyor. Biz tabii adamın yakalanması noktasında harekete geçti imizde anladım ki onunla irtibatlı olan herkesin telefonları da Ankara tarafından dinleniyor. İmdi tabii öyle olunca da bir gariplik geldi. Hatta çok kısa sürede bir gün sonra falan yanlı bilmiyorsam yakalandı, kendisi bir intihar giri iminde bulunmu , bir bıça ı gö süne saplıyor o da kaburga kemi ine geldi i için yani hafif yararlı bir ekilde hastaneye götürüyorlar. Orada da gördü üm ey biz bu ki iyi takip edip bulmamız lazımken daha farklı bir organizasyon oldu unu gördüm. Bunun dı nda, bunun o sıralarda diyeyim yılba ına do ru falan da buna benzer ba ka örnekler de ya adık. Mesela daha sonra Vatansever Kuvvetler Birli i gibi falan bazı toplumsal kurulu ların falan yakın takip edildi ini. Orada da bu tür eylerin telefon dinlemesinden kaynaklı bazı bilgilerin çok önyargılı ve farklı yorumlandı mı gördüm. Yani birisi, bir örnek vereyim. Bir yılba ı gecesi olabilir veya ona benzer bir gecede eyden bir gemide miço gibi bir görevli olan birisini diyorlar ki sen bu gece burada nöbetçisin. O da bundan ho nut olmadı ı için orayı burayı arıyor. Yakaca ım yıkaca ım falan gibi. Biz böyle çok üst düzeyde yani bir bilgilendirmeyle hemen uyarıyoruz i te stanbul'da büyük patlamalar olacak vs. Bir bakıyoruz ki bir tane bunlarla ba lantılı birisi dinlenmi , oradan çok acayip anlam çıkarılmı . Yani çıkarılan anlam ki inin bulundu u statüsüyle bir de il. Yani insanlara böyle çok sırada ı ı ey veya sıradan çok konumu olmayan yani büyük eylere fırsat ey daha do rusu bulundu u pozisyon itibariyle o miço örne inde verdi im gibi olmasa bile insanlara ciddi anlamda eyler addedilerek böyle bir ey havası yani gizemli bir eyler olacaktı bomba silah, ortalık karı acaktı havası verildi ini görünce ben bütün temel durdu um nokta urasıydı. Yani biz yıllardan beri örgütleri takip ediyoruz. Bir örgüt, bir suç ebekesi, bir yapı neyse biz onu ortaya çıkarmamız lazım. Yani olmayan bir eyi koyamayız. Yani birisi suçlu olabilir ama i ledi i u iki suç vardır üçüncüyü de biz onun üzerine bu da bunu yapabilir diye yıkamayız. Yani benim temel durdu um nokta buydu. Ha bu esnada İmdi çok hızlı geli en bir dönem 2006'nın sonları, 2007 ba ları. Böyle de i ik senaryolar, i te birileri silah saklıyor. Birileri öyle yapıyor gibi bazı eyler duyunca da ben ısrarla verdi im isimler benim yardımcılarım neticede. Ben onlara da hatırlattım. Dedim ki bakın bir garip bir eyler oluyor yani ben böyle bir eye hem kendim fırsat veremeyece im gibi böyle bir yanlı lı ın içerisinde bulunmam diye ısrarla söylemlerim de oldu birlikte oturdu umuz etti imiz zamanlarda. Oradaki atmosfer buydu efendim. Yani somut olarak, somut olmanın da ötesinde, tecrübemle ve bazı duydu um gördü üm örneklemelerle bir eylerin önyargılı önceden karar verilmi ya bunlar zaten böyledir diye üstünü doldurulması ekinde bir eyler yapıldı mı hissettim ve buna tepkimi gösterdim. Yani tepkimi gösterirken bunu Ramazan Bey düzeyinde de birebir görü tü ümüzde de benzer eyleri söyledim. Dedim bakın yanlı bir eyler var gibi. Ama tabii anla ılamadım. Kendi yardımcılarım e er icap ederse bunu teyit ederler tahmin ediyorum. Onlara da ben burada bu i te rahatsız oluyorum, bir eylerin farklı gitti ini görüyorum. Burada ya olmamak lazım veya da bu yanlı lara ben fırsat vermem ekinde söylemlerin olmu tur. Buradaki eyim bu efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:Ramazan Bey'in bu sizin yakla ımlarınıza bu bahsetti iniz konulardaki yakla ımınıza cevabı ne oldu?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Ramazan Bey'in biraz tabiatı itibariyle çok böyle cevap veren veya da kar ı cevap veren bir hali yok. Ben söyledi im eylerde hep böyle sessiz kaldı mı gördüm. Yani bir kar ı cevap veren birisi de ildi mecbur olmadıkça.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:Ahmet lhan Bey cinayet tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürü olan Selim Kutkan cinayet sonrası stanbul stihbarat ube Müdürünün odasında stanbul 1 Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah, stanbul 1 Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli bulundu u sırada Celalettin Cerrah'ın Ramazan Akyürek'e yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ile ba lantısı ve sorumlulu unu söyledi inde ve Erhan Tuncel'in söylediklerinin do rulu unu sordu unda Ramazan Akyürek'in "Biz bunu

elemanlıktan çıkarmı ız, siz bunu kendinize eleman yapın" ekinde garip bir cevap verdi ini belirtiyor. Hadisenin de hani sizin odanızda gerçekte ti i söylendi i için hani böyle bir diyalog ya andı mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Böyle bir diyalog ya andı. Öncesinde unu da söyleyeyim. Tabii burada geçti imiz duru malarda bu elemanla görü me, elemanı çalı tıran ki inin hem Trabzon hem de stanbul'a ça rılması noktasında bazı eyler ifade edildi. Hem onu da ben anlatmı olayım. imdi tabii eleman oldu u anla ılınca bizim ilk yaptı mız ey yani Emniyet Müdürümüzün Re at Altay Müdürle görü mesinin akabinde bu elemanla ilgili ki ilerini biz onun Muhittin Zenit mi kim oldu unu bilmeyiz. Yani Trabzon l Emniyet Müdürlü ünde bu elemanla kim görü üyorsa veya kimler görü üyorsa o i ten görü eni ve sorumlusu, müdürü bunların stanbul'a gelmesi dü üncesi hâsıl oldu. Buradaki amaç da hani bir ki i u ki i gelsin anlamında de il. Yani burada bu adam istihbarat elemanı ise bu elemanla ne ya amı lar, bu ne bilgi vermi , nasıl bir serencamesi olmu bunun anla ılmasıydı. Daha sonra Muhittin Zenit konusu nereden çıktı ben çok o kısmını hatırlayamadım ama Muhittin Zenit muhtemelen Trabzon'dan veya da i te Terör übesi falan ne görü tüyse yani bu Erhan Tuncel isimli ahsı çalı tıran daha do rusu ondan elemanla görü en ki i olarak söylenince o zaman bu kimse bu gelsin dendi. Ve bu Bakan düzeyinde söylendi. Yani çi leri Bakanı da bu i e ahittir. Yani bunu çalı tıran ki i ve sorumluları gelsin burada bununla ilgili bu sorguyu takip etsinler yani o ki inin daha iyi çözümlenmesi, daha do ru, sa lıklı bir neticeye varılması konusunda bir ey oldu ama burada tekrar söyleyeyim Muhittin Zenit veya bir X memur veya komiser de il yani sorumlusuyla beraber. Ondan sonra tabii Re at Altay Müdürümüz devreye giriyor o ilin müdürü oldu u için. Bu Muhittin Zenit'in artık buradakiler mi Muhittin'mi çalı tıran dedi oradakiler mi söyledi kim söyledi bilmiyorum ben o kısmını. Bir memur beklenmeye ba landı. Bu memur çalı tırıyor mu , Muhittin Zenit. Birinci gün gelmedi, ikinci gün gelmedi. Emniyet Müdürümüz bu konuyu yanlı bilmiyorsam kendisi daha ey yapar. Ya Re at Bey'e defaten hatırlattı veya da Bakan Bey'e de söylendi yani bu gelsin diye. Sonuçta Muhittin Zenit gelmedi. Hatta öyle de bir garip diyaloglar oldu. te havaalanındaymı , uça a binmek üzereymi . Bir saat sonra uça a biniyormu . Üç saat sonra uçaktan incekmi falan ama adam yok ortalıkta. Bunun üzerine Emniyet Müdürümüz tahmin ediyorum Bakan Bey düzeyinde bu konuyu ey yapınca Ramazan Bey geldi, Ramazan Akyürek Bey, Ankara'dan. eye geldi, stanbul Emniyet Müdürlü üne. Önce Emniyet Müdürü'nün makamında bulu uyorlar Ramazan Beyle. Ondan sonra Müdür Bey beni aradı. Senin oraya geliyoruz dedi. Biz de o bahseden eyle Hakan Aydın Türkeli ve Selim Kutkan beraberdik. Ramazan Beyle ikisi beraber geldiler. Oturduk, Emniyet Müdürümüz benim o koltu uma oturdu. Dedi ki ya Ramazan bize bir çözüm söyle. imdi biz elemanı çalı tıranlar falan gelsin dedik hani elemanlar soruluyor, ediliyor, hatta o bir tespit tutana ı meselesi var, ondan sonra o yapıldı. Yani adam gelmedi. Biz buna ne yapaca ız, yani bu adamla nasıl bir diyalog kurulacak. Do ru mu yanlı mı neyi nasıl anlatıyor anlamında. Ramazan Bey bir çözüm üretmedi dedi ki "Biz bunu eleman olarak çalı tırmı ız, elemanlıktan çıkarmı ız. Siz dedi bunu tekrar eleman yapın" dedi. Yani Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah da "Ben bu arkada ları yolda bulmadım. Yani bu zaten elemanlıktan çıkmı , cinayete bula mı , cinayet i lemi bir adam. Sen dedi ne diyorsun" falan dedi böyle biraz da kızar vaziyette. O sırada Ramazan Bey elinde cep telefonuyla falan oynuyordu yani bir mesajlar geliyor vs. gibi anlıyorum ben. Sohbeti, konu mayı devam ettirmeden benim acele gitmem lazım dedi ve kalktı aya a hızlı bir ekilde asansöre do ru. Ben pe inden ko tum, asansöre bindik. Dedim "Ba kanım ne diyorsunuz, ne yapaca ız. Yani bu eleman çalı tıran adam da gelmedi, siz de bir ey demediniz" falan. Bana yine bir cevap vermedi falan ondan sonra belki zor tokala tık, arabaya bindi gitti. Yani olay böyle oldu. O cümle öyle geçti efendim.

MAHKEME BA KANI: imdi ben yine tekrar olabilir de aynı eye dönüp bunla ilgili baya ı bir açıklama yaptınız, soru da geldi ey yapıldı da bu size Trabzon tarafından yazılan 17/2/2006 tarihli 027248 nolu yazı var. imdi hani bu yazıyla ilgili olarak herkes farklı

de erlendirmelerde bulunuyor. te siz diyorsunuz bunun tahkikat yazıyı oldu unu hani Osman Hayal'le ilgili olarak ey bunun gere ini yerine getirdi inizi söylüyorsunuz. Daha önceki celsede dinlenen Engin Dinç de o daha farklı yorumladı. Yani de i ik ki ilerden yani eylerden taraflardan diyelim farklı yorumlar geliyor, ey yapıyor. Bu yazıda benim öyle bir ey dikkatimi çekti. Engin Dinç de en son savunmasını yaptı ı sırada ben dedi hani bu Muhittin Zenit'in i te bu yazıya hazırlandı ı, ey yapıldı ı orada ses getirecek eylem ibaresini i te o yazdı, ben ona bana bu ekilde geldi diyor Engin Dinç. Di erleri, Muhittin Zenit i te biz öldürülecektir ekinde yazıldıydı falan yani o minvalde bazı eyler var, de i tirdi diyor Engin Dinç'i. O kabul etmiyor, ey yapmıyor falan. Özkan Mumcu'nun beyanları da var. imdi bu yazının son kısmına Engin Dinç ben diyor en son kısmını ben eklettirdim diye bir eyler söyledi. Bu kısımda da öyle bir ey var. Ayrıca diyor mesela u eyden bahsedilmi McDonald's'ı bu Yasin Hayal'in i te bomba atmaktan ve altı ki inin yaralanmasından. Parça tesirli bomba atıp altı ki i yaralanmı tutuklanıp cezaevine konuldu. Yasin Hayal'in i te önceki eyleminin bu ekilde oldu u sonra en son kısımda ayrıca bahse konu ahsın McDonald's isimli i yerine yapmı oldu u eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte olup diyor. imdi hani bu yazıya göre bu Yasin Hayal McDonald's eylemini yani parça tesirli bomba atarak altı ki ini yaralanmasına sebebiyet verme eylemi sırasında da bazı söylemlerde bulunuyormu . O söylemlerinden sonra böyle bir ey gerçekleş mi . Bu yazıda diyor ki yine diyor McDonald's'daki gibi söylemlerde bulundu u aynı ekilde göz önüne alınarak diyor, bu ahs diyor, söz konusu eylemi yapabilir, hani bu ses getirecek eylem diye tarif ettikleri eyi yapabilir. Yani bunu okudu unuzda siz bu ki inin hani savunmanızda söylüyorsunuz, mesela Celalettin Cerrah da savunmasında söylemi . te yumurta atmak da ses getirici eylem, i te çıplak ekilde duru ma salonunda soyunmak da ses getirici eylemdir ekinde de erlendirmeler de var. Yani bu özellikle bu son paragrafı okudu unuzda yani bu ki inin bu sizin tarif etti iniz ses getirici eylem dı nda farklı bir eylemde de bulunabilece ini yani bulunma ihtimalinin oldu unu böyle bir de erlendirme bir ey aklınıza geldi mi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi ba tan sorunuzun ba ndan ba layayım öncelikle öyle bir iki ayrı içerikte olan yazı var. Yazının birisi stanbul ve stihbarat Daire Ba kanlı na bahsetti iniz numarayla 27248'le gönderilen yazı. Ben bunun ö leden önceki celsede anlamını da anlatmaya çalı tım efendim. imdi buradaki içerikle F4'deki içerik farklı. F4'teki içerikte öldürme, telefonu bir yere bırakma, i te köy ve ba ka bir isimden de bahsetmesi var. Yani olayların detaylarından bahsetmesi var burada bu öyle. Ben unu öncelikle bir açıklı a tekrar sunayım. Bu yazının de i tirilmesi veya da farklı yazılması konusunda bir ey oldu, fluluk var. Yani bir çeli ki var. Yani yazıyı yazan ki iler Özkan Mumcu, Muhittin Zenit de yanlı bilmiyorsam benzer bir ey söyledi ama Özkan Mumcu'nun net ifadesi var. Biz bu yazıyı F4'te yazmı oldu umuzun aynısını götürdük, ube Müdürümüz Engin Dinç bunu kendisi de i tirdi dedi. Engin Dinç ise ben böyle bir de i iklik yapamam. Yazıyı ben yazmam. Yazıyı böyle yazmı lardır, getirmi lerd i ben de imzalamı tım. Ve konusu suç te kil edecek bir emir yani de i tirme emri de ben veremem, onlar da yapamaz ekinde bir izahı oldu. imdi efendim burada yazıyı de i tiren ki inin sahiplenmi li i yok, bir. kincisi, bu iki yazının farklı içerikli oldu u konusunda da soru turmanın yani bu menfur cinayetin olu undan üç sene falandan fazla belki içerik konusundaki farklılık da gizlenmekte. imdi ben uradan hareketle ey yapayım 2008'de önceki celsede bahsetmi tim. 2008'de, 2008'e kadar ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç'ın soru turma süreci var. O arada bir Akif kbal ara tırma raporu var. Ondan sonra da bu Meclis Ara tırma Komisyon, nceleme Komisyonunun bir çalı ması var bu bütün taraflarla, bütün bu i in içinde ismi geçenlerle görü erek yapmı oldukları ey. imdi buralarda ben öyle ba layayım efendim. Özkan Mumcu'ya soruyorlar, yani bu yazıyla ilgili. Kendisinin cümlesini okuyorum. Zaten yazılanların, yazılarının anlamının öyle bir bilgi var, siz bu konuyu artık ara tırın. Biz kendi ilimizde olan i i ara tırırız. Siz de kendi iliniz çapında ara tırın ben Yasin

Hayal'i çalı ıyorum, bakıyorum. Siz de bakın oldu unu, ancak daha sonra bir dönme olmadı ndan halen i i takip ediyorlar diye dü ündüklerini. Yani Meclis Ara tırma nceleme Komisyonu Raporunun 118. sayfasında böyle bir ey diyor. Ben buradan unu anlıyorum. Özkan Mumcu bu yazının bir tahkikat yazısı oldu unu söylüyor. İmdi di er taraftan Engin Dinç'in, yine arz etmi tim belki tekrar olacak. Soruldu unda bu iki yazının farkı noktasında böyle bir farklı bir ifade ekli var. öyle tekrar. Yazıda ses getirici eylem yerine bir öldürme olayını gerçekte tirmek için bu yapısı müsaittir filan sözünü niye koymadınız ekindeki soruya böyle bir ifade ile kendilerini ba layacaklarını ve almadıkları bir bilgiyi ba kasına yazamayacaklarını, eylem yapaca ı yani tehdit mi edecek, kaçırarak mı veya bombalama mı yapacak, eylemin içeri ini net bilmediklerini ekinde bir izahı var. Yani ben onu unun için söyledim. Bir kere yazı yazılırken bu yazının bir tahkikat yazısı ekinde yazıldı ını kendileri de görüyor. kincisi arada bir de i iklik var. İmdi önemli midir, önemlidir. Birisinde net bir eylem adı var, di erinde çok yuvarlak bir, mu lâk bir ifade var. İmdi di er arkada larımız yani orta bir akli olan, normal bir akli olan birisi bundan öldürme anlar gibi sözler sarf ettiler bu de erlendirmedir, saygı duyarım ama yani öyle de ildir bence. Ben bunu uradan size örnekleme yaparak söyleyeyim. Engin Dinç savcılık ifadesi öncesinde bir ara tırma yapıyor yani o günkü artlarda stihbarat Daire Ba kanı sıfatıyla ben bu bilgilere ula amam ama kendisi ula abilir. stihbarat Ar ivinde ne kadar ses getirecek eylem geçiyorsa bunu ara tırıyor, 46 sayfalık bir klasör getiriyor, bir dosya getiriyor. Bana da Savcı Bey ifadeye ça ırdı nda dedi ki bir dosya dolusu belge getirdi, ses getirecek eylemin öldürmek anlamına gelece ini ifade eden bir dosya dolusu evrak getirdi diye Savcı Beyin tabii bana söylemi oldu ama ben tabii dosyanın içerisindeki evrakları o tarih itibariyle görmedim. Bu dosyanın içerisinde makul ses getirici eylem yazısı bir benim imzama, bir de Ali Fuat Yılmaz'ın imzasıyla var. Yani ikisinde de öyle bir örnek var. TAYAD, yani bizim kendi çalı ma düzenimiz içerisinde DHKP-C'nin legal seksiyonu olan bir dernek. Veya da i te filanca hukukçular derne i gibi, yani bir örgüte müzahir ama legal faaliyet gösteren derneklerle ilgili alınan bir istihbarat, onu İmdi sırası gelince söylerim. Bunların hakkında ses getirecek bir eylem yapacak deyince akla gelen nedir? Protesto etmek, bir yere en fazla i gal etmektir. Gider i gal eder, orada propagandasını yapar. Fakat di er ses getirecek eylem örneklerinin hepsinde a a ı yukarı, yani bütün örnekleri de okuyabiliriz vaktimiz varsa, bir örgütten bahsediliyor. Örne in ben hemen uradan bir örnekle ba layayım. Ve bu örneklerin ço u da stihbarat Daire Ba kanı ının yazdı ı da ıtımlar. Mesela stihbarat Daire Ba kanı ının bir da ıtımı. PKK/KONGRA-GEL'le ilgili yazıyor, ses getirecek düzeyde sansasyonel nitelikli eylemsel faaliyetler yapılması yönünde talimatlar verdi i. Arazide arama tarama yapan güvenlik güçlerinin bulunduğu muhtemel yerlere topuk mayınları dö emek, el bombaları ve A4 C4 türü patlayıcıları kullanmak suretiyle tuzaklama eylemi yapacakları. Yollara zaman ayarlı veya uzaktan kumandalı patlayıcı yerle tirecekleri. nsanların yo un oldu u, bulundu u metropol alanlarda kaos ortamı yaratmak amacıyla A4, C4 türü patlayıcılar yerle tirecekleri. İmdi ben birkaç örnek daha okuyayım da ondan sonra arzımı yapayım efendim. Yine ses getirecek eylemlere a ırlık vermeleri, silahlı militanların hem de ehir merkezlerine eylem amacıyla gönderilen özel e itimli eylem grupların eylem giri imlerini yo unla tıracakları. Kırsal alandaki silahlı faaliyet gösteren örgüt mensuplarının önümüzdeki günlerde bahse konu ilçe merkezlerinde güvenlik güçlerine yönelik eylem yapma hazırlıklarında oldukları. Yine PKK örgütünde Fehman Hüseyin için söylüyor, ses getirecek eylem yapacakları. Tabii örgütün nasıl eylem yapaca ını tarif etmek suretiyle bunları ey yapıyor. Ben tekrar Jandarmanın var benzer eyleri. Burada PKK/KCK yine halk ayaklanması çıkarılması. Irak Türkiye sınır hatları genelinde bulunan Türk Silahlı Kuvvetlerine ait karakol ve üst bölgelerine yönelik ses getirici bir eylem yapılması. Eylemde amacın turist kanı dökmek suretiyle Avrupa'nın tepkisini Türkiye'ye çekmek oldu u. Önemli olan eyin can kaybı yaratmak oldu u gibi. Ülke genelinde sansasyonel türde eylemlerde kullanılacak silahların temini için de her bölgenin kendi inisiyatifini kullanarak buldukları yerlerde silah kaçakçılı ı irtibatı kurmaları

gibi. Yani örneklerde olduğu gibi böyle efendim ses getirecek eylem deyince elindeki bilgilerle o eylemi tarif ediyor. Nasıl bir ses getirecek eylem olduğunu. İmdi biz bu örneğimizde gördüğümüz gibi siz elemanla bulmuşsunuz. Hrant Dink'i ne pahasına olursa olsun öldürecekini söylüyor. Siz bunu yazıda da garip bir şekilde gördünüz yani o yazı alıp buraya copy paste yapılmamış. Bir kısmı alınıp bir kısmı bırakılmış da değil. Orası değil tirilmiş. Hatta basit bir ayrıntı söyleyeyim, birisinde bize gelen yazıda, kardeşi Seyhan Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalıştığı bilinen abisi Osman Hayal'in yanında kalacağını söylediği diyor. Ama esas metinde Osman Hayal'in yanında bir süre çalışacağını söylediği diyor. İmdi bir insanın kalacağı ile çalışacağı değil tirmek için bir çaba göstermesi lazım. Çalışmak ayrı bir şey, çalışmak anlamına gelir, buraya gelecek abisinin yanına gelecek, kalacak, orada bir iş bulacak, çalışacak, ondan sonra bu eyleme fırsat bulduğumuz zaman yapacak. Bu kalacağı demek bir gece de kalabilir, on gün de kalabilir. İmdi bu değil iklikler yapılmış. Eylemde de ses getirecek eylem noktasında da bu tarif yapılmamış. Yani kendisi Hrant Dink'i ne pahasına olsun öldürecekini söylüyor. Bunun için telefonunun dinlendiği diye üzüp telefonunu uraya bırakacağını, bir yere bırakacağını, silah temin edeceğini, filanca ki işle irtibatlı olacağını vs. bu detaylandırabilirdi.

İmdi bu bir. Zaten ben önceki arızımda da söyledim gibi burada mesele ses getirecek ötesinde bu yazının ne anlamına geldiği, sizin de sorduğunuz şeyi tekrar Sayın Başkanım arz edeyim. Burada abisi Osman Hayal'in bir fırında çalıştığıнын, onun yanında kalacağını söylemesinin ve telefonunun takip edildiğinin burada bir tahkikat anlamına geldiğini, Özkan Mumcu'nun da Meclisinceleme Komisyonundaki eyleminde çok açık ve net söyleniyor. Ve de ifadelerin bütününe baktığımızda yani bizden bir tahkikat sonucu bekliyorlar bunlar. Koruma konusu sonradan ortaya atılan bir şey. Bir tahkikat sonucu bekliyor hatta çok iddialı bir şey söyleniyor, ya buna bir cevap gelmediği için biz hiçbir çalışmaya yapamadık. Yani gelecek çok önemli bir cevap var gibi. İmdi buradaki mesele de tekrar arz etmi olayım, bu eyleme düz baktığımız zaman tabii ki bu deşerlendirmelerin bir anlamı var ama biz okuduğumuzda efendim bütün resmi yazılarda işin sonunda bizden ne talep ettiğimize bakarız. Ben de buna paraf atmışım ve ilgili arkadaşlara göndermişim. Onlar bununla ilgili mutlaka çalışıp bana dönmeleri gerekir. Ama bana böyle bir koruma anlayışı ile ilgili bir şey dönmedi. Buyurun efendim.

MAHKEME ÜYESİ CEM KARACA: İmdi burada bırakın cümleleri sözcükler üzerinden bile farklı anlamlara, farklı sonuçlara varmak mümkün ki zaten bu davada bazı sanıklar arasında çıkar çatışması yani menfaat çatışmasının olması da işte bu, nedeni bu. Bir sebep sonuç ilişkisi var yani bu durumda. İmdi Başkan Beyin sorusuyla aynı minvalde aslında ortada bir olgu var farklı şekilde sorulabilir. Örneğin söylemeye çalışıyoruz yani anlamı kadarıyla söylendi, benim de merak ettiğim o. İmdi diyor ki, alttaki paragraftan yola çıkıyorum. Daha önce işte Irak'ın, Amerika Birleşik Devletleri tarafından işgal edilmesi nedeniyle işte Amerika'ya tepki duyan, taahhütü siyasi görüşü, düşünce neyse ideoloji nedeniyle tepki duyan ve bunu bir şekilde yani ABD'ye kin besleyen ve bunu bir şekilde bu kinini gidip ABD meneyli bir işte restoranı, iş yerini, lokantayı bombalamak suretiyle ve orada birçok insanın işte yaralanmasına, vücut bütünlüğünün halel görmesine sebep olmuş, yani içindekini bu şekilde tezahür ettirmiş bir insanın Ermenilere karşı büyük bir kin beslediği bunu da, bu kinin de aynı şekilde yani vahamet arz eden bir eylemle tezahür ettireceği sonucu ortaya çıkmaz mı? Ya bu yorum ortaya çıkmaz mı yani? İmdi dediğim gibi bir yere kin besleyen adam gitmiş vahamet arz eden bir eylem yapmış. E şimdi aynı şekilde Ermenilere karşı kin besleyen bir insan vahamet arz eden bir eylem yapmaz mı yani? Bu düşünülemez mi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Düşünülebilir efendim.

MAHKEME ÜYESİ CEM KARACA: Siz bunu okuduğunuzda dediğim gibi eylem farklılık olduğu ama ikâr zaten bir fark var da. Hani nereden bakıldığı da önemli. Bir de siz bunu nasıl yorumladığınız önemli olan bir polis müdürü olarak.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: İmdi buyurduğunuz gibi yani bu kinin de daha önce bir eylem yapmış. Benzer söylemlerde bulunmuş. Tekrar bir eylem yapabilir. Bu eylemde ses

getirecek bir eylem olabilir. Bu tabi ki böyle bir yorum yapılabilir. Çıkabilir. Burada benim arz etmek istediğim şey u burada devamında ikinci paragrafta Osman Hayal'in bakın efendim, maddi imkân sağladığı takdirde bahse konu eylemi gerçekleştirmek için İstanbul iline gideceğini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalıştığı bilinen abisi Osman Hayal'in yanında kalacağını söylediğini öğrenildimdir. Diğer bu McDonalds'a ilgili yere daha önceki söylemleri söyleyip de yapmış oldu gibi dedikten sonra da yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte olup 0538 719 31 81 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalışmalarımız devam etmektedir. İmdi u var, yazının içerisinde.

MAHKEME BAŞKANI: Ben size, sözünü kestim kusura bakmayın da böyle bir şey var o yazıda okuduğunu benim de biraz da o da dikkatimi çekti. İmdi maddi imkân sağladığı takdirde.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet efendim.

MAHKEME BAŞKANI: O kelimelere de biraz üzerinde hani durarak bazı şeyleri söyleyebilirsiniz. İmdi bu Yasin Hayal'in maddi imkân sağlama derken hani bu orada bir Coşkun diye bir dayısı mı eniştesi mi ne bir şeyi vardı, ondan bir silah.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Eniştesi diye geçiyordu.

MAHKEME BAŞKANI: Eniştesi diye neyse, o bir silah temin etmek için i te ona bir para filan verilme 2500 lira mı öyle bir şey vardı herhalde eyde. İmdi hani u insanın aklına geliyor. Mesela diyelim ki maddi imkân sağladığı takdirde siz bir istihbaratçı olarak bunu nasıl de erlendirirsiniz yani. İmdi hani bir yerlere gidip yumurta atacaktır, gidip kendisi soyunacak duruma salonunda falan diye hani söyleniyor böyle bu da bir ses getirici eylem diye söyleniyor da orada yani mesela diyelim buraya gelip de duruma salonunda soyundu adam veya yumurta attı, bunun için çok fazla bir maddi hani şey de il de mesela otobüse bindi diyelim, otobüse bindi, İstanbul'a geldi, burada onun duruma masına katıldı, yumurta attı, i te üzerini çıkardı, bilmem ne etti falan şeyinden, bir de maddi imkân sağladığı derken hani bu sadece bir otobüs parası ile gelip yapabileceği basit şey bir şey. Ama hani bu sanki şeylerde daha önce bu Yasin Hayal'in takip edildiği dönemde i te hani böyle fırsatını bulup maddi imkân sağlama, böyle sanki silah temin etme, hani biraz parasal bir şeyler bulursam.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet.

MAHKEME BAŞKANI: Bu eylemi gerçekleştireceği yönde bazı istihbari bilgiler hani geldi gibi böyle bir de erlendirmeler var. Siz burada yazının içerisinde maddi imkân derken neyi anlıyorsunuz? Yani bir istihbaratçı neyi anlar? Sizin anlamanız hani sizin de erlendirmeniz bu konuda önemli.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Anlıyorum.

MAHKEME BAŞKANI: Bizden ziyade hani sizin yapacağınız de erlendirme de.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: İmdi Sayın Başkanım burada tabii biz bu eylem **olduktan** sonra turma, kovu turma amaçlarına gelindikten sonra bunları tek tek de erlendirirken farklı, o günün şartları farklı. Ama onu söyleyeyim öncelikle, Yasin Hayal ile ilgili hani olup bittikten sonra ne diyoruz, Yasin Hayal McDonalds'a bir el yapımı parça tesirli neyse bomba koyuyor, kaçıyor. Daha sonra İstanbul'da yakalanıyor. Buradan ilgililerle beraber geri gönderiliyor. Bizim Yasin Hayal'i bilmemiz gerekebilecek yani bilebileceğimiz maksimum sınır McDonalds'a parça tesirli bomba atması, ondan sonra yakalanması. Onun dışında İstanbul olarak benim özelimde hiçbir şey bilme ihtimalim yok. Ki Yasin Hayal'in İstanbul'da yakalanması noktasında falan da, ube müdürüyüm. Her gün buna benzer bir sürü şeyler oluyor. Altındaki arkadaşlar bunları takip ediyor, diyorlar ki böyle bir şey vardı, Trabzon sormu tu, burada yakalandı, i te ekip aldı götürdü veya Terör übesi bunu yakaladı, i te öyle yaptı. Bununla sınırlıyız. İmdi o an yazı önümüze geldi inde genel hatlarla başına bakıyorsunuz, sonuna bakıyorsunuz, genel hatlara bakıyorsunuz. Tabi bu de erlendirmeler bu derece ince yapılır, yapılmaz tarafı ayrı. Fakat burada u var efendim. Yasin Hayal'i hiç tanıyorsunuz. Yasin Hayal bir otobüs parası bulabilir mi bulamaz mı? Bu maddi imkân sağladığı takdirden kastı

gerçekten orada bir para bulacak, otobüs parası gelecek burada kalacak, bir müddet yeme içme anlamında kullanacak, bir silah temin edecek. Belki de bomba temin edecek, belki de sopa temin edecek. Yani eyin sınırını bilmiyoruz. Ses getirici eylemin sınırını bilmedi imiz için. Yani maddi imkân eyi e er u an ki aklımızla üstünde duruyor olsak ki bu bilgileri de bilmeyen bir ki i gibi u an bakıyor olsak daha ince ve detaylı aklımıza her eyi getirebilir. Burada üstüne vurgulamak istedi im ey u, biz o tarihte Yasin Hayal'in kim oldu unu gücünü, maddi gücünü neyi nasıl yapabilece ini detaylarla bilmiyoruz. u yazının ötesinde bir bilgimiz yok. Bunu bilen birisi Trabzon'daki birisi. Yasin'in maddi imkân sa ladı ında ne oldu unu çok rahat bilebilir. Zaten ö leden önceki celsede benim arz etmeye çalı tı m ey uydu. Bir il bir istihbarat çalı ması yaparken ki istihbarat çalı ması biz de yüzde 99 diyeyim, belki bu oran dü mü tür, planlı istihbarat operasyonları üzerinden olur. Yani birisine öyle bir ey olacak haydi gel bunu bulalım de il. Onlar Asayi ubesinin, Terör ubesinin i leri. Bizdeki geli tirilen istihbarat yapılan i lerdir. imdi burada Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü buna ne kadar teknik dinleme yaptı? Elemandan ne kadar bilgi aldı? Ne kadar rapor yazdı? Ne kadar fiziki takip yaptı? Bu adamla ilgili ne kadar bilgisi var? Hiçbir ey bilmiyoruz. O yüzden burada maddi imkân sa ladı ı takdirde kısmını biz otobüs parası bulmak da anlayabiliriz, stanbul'a geldi inde burada 3-5 bir ay gün ne kadar kalacaksa, kaç gün kalacaksa o ya amını temin etmek için de anlayabiliriz. Ba kaca bir ses getirecek eylem noktasında nasıl eylem yapacaksa onunla ilgili bir eyler temin etmek de anla ilabilir ama biz bugünkü ince detay bu i i dü ünmemizle bunu görüyoruz. Yoksa o günün artlarında maddi imkân deyince ilk aklıma gelen ey benim u olurdu ki bu kısmı hatırlıyor de ilim, yani u olurdu ya bu adamın bir imkân yani her türlü imkânı temin ettikten sonra buraya gelece i anlamı çıkar. Ve esas önemlisi bunlarla ilgili çalı mamız devam ediyor diyor. Bakın ikinci paragrafın ba ında, yardımcı istihbarat elemanından alınan bilgiler. Bu u anlamdadır, bizim bu yapının içerisinde bir yardımcı istihbarat elemanımız var. Yani bu yapıyı biz bununla kontrol ediyoruz. ki, u numaralı telefonu dinliyoruz ve çalı malarımız devam ediyor. Üç, bu yazı geldikten sonra o kısmı alttaki komiserler ey, konu mu lar biz bir geli me olursa bildiririz demi , biz normalde istihbaratta size açılan pencere kadar konuda ne talimat verildiyse, ne istendiyse onu yaparsınız, gönderirsiniz. Onun haricinde orası ne kadar sunarsa siz ona göre devam edersiniz. Burada ba ka bir bilgi gelmeyince buradan anla ılan ey bu tahkikatı yapmaktır. Tahkikat yapılmı mı? Gere i yapılmı mı? Yapılmı . Yani bunun sonuca bir faydası var mı? Yok. Bahsettikleri Yasin Hayal bu cinayeti i lemi mi? lememi . On bir ay sonra hiç bilmedi imiz ba ka birisi gelip i lemi . Yasin Hayal var mı ortada? Yok. Yani neticede cinayetten sonra bu i soru turulurken onun azmettirdi i anla ılıyor. Ortada Yasin Hayal de yok. Ki di er tarafları tabii bunları tekrarlamak belki muhal. Bu süreçte Yasin Hayal'in bu i ten vazgeçti i, i ine gücüne baktı 1, simit sattı 1, evinin eyi oldu u vesaire gibi bir sürü yorumlar var. Cinayetten bir gün sonra bile Yasin Hayal'in bu i i yapmayaca ının emin bir ekilde yazdıkları haber notu var. Yani burada bu i in süreklili inde bir sıkıntı olmu . Arzım bu efendim.

MAHKEME BA KANI: Bir ey söyleyeceksiniz herhalde Avukat Bey. Mikrofonu bir verelim ona.

ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC SÖZ ALDI: Konu bütünlü ünün da ılmaması açısından söz aldım. Tek bir soru soraca ım. Yani aslında soruyu yani biraz da öyle sormamız gerekmez mi orada? Mesela F4 dosya ya da stanbul'a gönderilen direkt yazı da olsun, ikisinde de Yasin Hayal'in McDonalds'a bomba attı ı bilgisi var. Dolayısıyla daha önceki eyleminin bombalama oldu u bilinen bir ahsın bir sonraki eyleminde en azından bombalama oldu u olabilece i dü ünülemez miydi? Yani bu soruyu sormak istedim. Bir de kendisi öyle beyanda bulundu. Dedi ki, en azından i te Trabzon bize herhangi bir ekilde yani bu Yasin Hayal kimdir, nedir, ne de ildir, i te daha önce ne yapmı tır vs. bilgi gelmedi. E er burada eksik bilgi varsaydı yani var ise bunun ö renilmesi için Trabzon'a bu konunun aydınlatılması için ba ka bir yazı yazılamaz mıydı? Yani bu yani günlük rutin evrak

i lemlerinden bir tanesinin olması lazım. En azından bu evrakın yani bu yazının yazıldı nı görsek yani diyebilece iz ki stanbul bu konu üzerine dü mü . Ama bu konuda herhangi bir ekilde bize inandırıcı gelmiyor. Açık konu mak lazım. Bir de unu da söylemek istiyorum. Yani sormak istiyorum yani çünkü aynı konuya geldi o açıdan soruyorum bunu. Yani mesela kendi imzasıyla da i te Hrant'ın ona yönelik yapılabilecek olan eylemlere kar ı bir iki yani tedbir alma vs. yani yazılmı yazılar var. Hem stihbarat Daire Ba kanlı nın göndermi oldu u dava dosyasına göndermi oldu u i te belgeler hem de kendi beyanlarıyla sabit. E imdi bu yazı da geliyor. Yani bu yazı da geliyor. Görev süresi içerisinde bu yazı geldikten sonra da hani diyebiliriz ki i te büyük resmi tamamlamak vs. yani o konuda da en azından bunu tedbir alma açısından harekete geçiremez miydi? Yani bu kadar veri var, onu söylemeye çalı ıyorum. Kendi beyanlarında sabit.

MAHKEME BA KANI: Evet, onları kendi i te tahkikat yazısı olarak de erlendirdi ini söylüyor ya. imdi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Sayın Ba kanım cevap vereyim mi? Yoksa.

MAHKEME BA KANI: Buyurun, daha söyleyece iniz bir ey varsa.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bunun cevabını hani vermi tik de.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Beyefendi dinlemi tir muhtemelen ö leden önce. Dinlemediyseniz.

ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC : Bir eyi düzeltme açısından söylüyorum. Kusura bakmayın ö lenden önce yoktum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Hı, siz ö lenden önce ben bunu, ö leden önce efendim bir saniye ben,

MAHKEME BA KANI: Söylesin, sonra ilave edelim, buyurun.

SANIK ENG ND NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Tamam.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ö leden önce bunların hepsini izah ettim. Kendisi olmadı ı için belki ey olabilir. Buradaki meselemiz tekrarlamak olacaksa o bahsetti iniz yani biz demi iz ki, 2006'nın bir tarihinde, evraklar içerisinde var. te kaç ki ilik grupsa yani bir haber notu yapılmı . Burada bir protesto gösterisi olacak diye. Ve o gösteri de ertesi gün olmu . Ve her gün günlük stanbul'da otuz kırk ellilerle tabir edilir bu. Legal büro dedi imiz stihbarat ubesinin bir ayrı bürosu vardır. Orası bunları takip eder. Ve kısaca stihbarat Dairesine her gün bunların yazısı yazılır. Bunlar aleni konulardır ve burada bize mevzubahis olan eyle direk alakası olan konular de ildir, onu ben izah ettim. Yani 11. madde bizim görev alanımız vs. noktasında. Yani o ayrı bir konu bu ayrı bir konu. Yani bunun hepsini birle tirirsek tabii önümüze bir ey çıkar ama. Bu hepsi birle meyecek kadar birbirinden ayrı konular. Buyurun efendim. Siz bir ey.

SANIK ENG ND NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Size yer ve ahıs da gösteriyor. Siz niye bunu çok dar yorumluyorsunuz da hâlihazır i inizi kolayla tıracak bir bilgi gibi de erlendirmiyorsunuz? ahsın adını veriyor, nereye gidece ini söylüyor, kiminle görü ece ini söylüyor, telefon numarasını da veriyor. Siz bunların hepsini birle tirip de çok daha basit i inizi kolayla tıran bir bilgi elinize gelmi gibi de erlendirme yerine hiçbir anlamı yokmu ekinde dü ünüyorsunuz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER MÜDAF AV. TURAN KARAKA SÖZ ALDI: Ne yapmalıydı mesela?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim ben cevap vereyim. Siz.

MAHKEME BA KANI: Neyse ya onu evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben tekrar Ba kanım, Necdet Bey bir yazıyı tekrar okumanızı tavsiye ederim.

SANIK ENG ND NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Yo ben tekrar tekrar okudum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bir daha okuyun.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: in garip tarafı ben size bir ey söyleyeyim.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Buyurun efendim.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Bu yazının u ses getirecek eylem meselesini önüme gelen her emniyet müdürüne, her emniyetçiye sordum. Sizin gibi birkaç tane dü ünenin dı nda hepsi farklı dü ünüyor.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim kimine.

MAHKEME BA KANI: Neyse Avukat Bey yorumlara çok ey yapmayalım.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Tabii o.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Yeri geldi inde biz de yorumlayaca ız da yani.

MAHKEME BA KANI: Olabilir zaten yorumlama.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Madem yorumdan bahsediyoruz mesela böyle.

MAHKEME BA KANI: Yorumlama sırasında yorumlarsınız zaten.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Tabi tabii tabii.

MAHKEME BA KANI: O a amaya gelmedik yani ey de il.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Tabii.

MAHKEME BA KANI: imdi buradan devam edelim.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Sayın Ba kanım bir cümle bir ey söyleyeyim Necdet Bey.

MAHKEME BA KANI: Söyleyin evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani diyor ki kimin yanına gidece ini, telefon numarasını, ne yapaca ını her eyini vermi diyor. Osman Hayal stanbul'da yok. Trabzon'da. Bu numara Osman Hayal'in numarası de il, Yasin Hayal'in numarası. Osman Hayal'in Trabzon'da olmadı ndan haberleri de yok. Çünkü bir gazetede bugün eyden kaldırılan Bugün Gazetesi olması lazım, tahmin ediyorum. Bunun haberi de çıktı da ben belgesini bulaca ım. Bu yazıyı yazmadan dört gün önce Osman Hayal ile ilgili Yasin Hayal'in telefonunda arayan bir ahsa diyor ki, Osman ne yapıyor, o da diyor ki ya buralarda diyor. Ve bunu da altına tape yapıyorlar görevliler. Osman Hayal zaten Trabzon'da, stanbul'da de il. Sonra bu eylemi Yasin Hayal yapmadı. Osman Hayal'in yanına gelip onun yanında kalarak da yapmadı bu eylemi, yani bu cinayeti. Yani burada bu verdi i bilgilerle cinayet i lenmedi Necdet Bey. Hani onu da bilginize sunmak istedim.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Hayır, mesele o de il zaten.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yok, siz onu dediniz de.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Hedef ahıs.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Adam hedef göstermi .

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Hedef ahıs belli.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Kimin yanına gelece ini söylemi , ne yapaca ını söylemi .

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Hedef.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: O dedi iniz eyler olmadı.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Hedef ahıs belli ve hedef ahıs stanbul'da. Neyse ben Sayın Ba kanın dedi i gibi.

MAHKEME BA KANI: Evet, daha ba ka bölümde ey yaparsınız evet.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Yorum kısmında yapaca ım.

MAHKEME BA KANI: De erlendirme de il de net. Sistemi bir kapatıp açaca ız mı?

Tamam, bir on dakika ara verelim o zaman sistemle ilgili bir şey varmı .

SEGB S kaydına saat 15:45 itibariyle ara verildi.

SEGB S kaydına saat 16:12 itibariyle ba landı.

MAHKEME BA KANI: En son söyleyece iniz bir şey var mıydı? Bir ara verdi imiz sırada ekleyece iniz bir şey? Yoktu herhalde.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yoktu herhalde efendim.

MAHKEME BA KANI: İmdi size bu şeylerde, savunmalarınızın alındı ı a amalarda Savcılık tarafından da bir soru sorulmu . Gerçi bu yazıyla ilgili oldu u için yine şey yapıyoruz ya. Yazıyı diyor niye İ Emniyet Müdürlü üne bunu bilgilendirmediniz, sunmadınız ekinde bir soru sorulmu . Siz de orada o nitelikte olmadı mı dü ünüyorum, i te İ Müdürlü ünden, makamından gelseydi, ubeden geldi i için diye söylemi siniz. Buna söyleyece iniz farklı bir şey varmı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yok efendim. Bizde bu yazı ma usulleri ve evrakların da ıtımı bellidir. İ Emniyet Müdürlü ünden İ Emniyet Müdürlü üne veya Daire Ba kanlıklarından İ Emniyet Müdürlüklerine geldi inde, bizim üzerimizden bile gelse Emniyet Müdürüne sunulur. Bu ubeler arası bir yazı madır. Kar ı tarafın vermi oldu u anlam, de er budur. O yüzden ba ka bir şey yoktur.

MAHKEME BA KANI: İmdi bu e er yazı, bu da yine sorulmu . Size F4 raporuna geçen ekinde e er Hrant Dink i te öldürülecektir ekinde gelseydi yahut ba ka bir ekinde yazılıydı sizin bu yazıyı yani siz, herkes de i ik ekinde yorumlayanlar var. te Avukat Bey'in de söyledi i ekinde olan var, şey de il. Siz bir tahkikat yazısı olarak niteleniyorsun.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet

MAHKEME BA KANI: Bu yazı e er Hrant Dink öldürülecek ekinde yazılmış olsaydı veya farklı bir ekinde yazılıp da yine Dink'in öldürülece i sonucu çıkarılacak bir yazı olmu olsaydı, bununla ilgili ne i lem yapardınız?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Usul olarak.

MAHKEME BA KANI: Usul olarak diyorum evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Koruma i lemi kastediliyorsa.

MAHKEME BA KANI: Evet

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bu koruma i lemi yapılacak bir anlama gelmez. Kesinlikle bir yazılan yazının, ö leden önce de bahsetmi tim, kodu 13-900'lü kodlardan olması lazım. Konusunun da koruma olması lazım. Sonunda da bir talep olması lazım ancak ben unu tekrarlamak istiyorum. Böyle bir yazıyı bize direkt yazsa bu usule uygun olmazdı. Böyle bir yazıyı stihbarat Daire Ba kanlı na yazacak, stihbarat Daire Ba kanlı ı bunu koordine edecekti. Bizim, benim buradaki bakı ım bu. Yani yazının içeri i çok de i ik ekillerde yorumlanabilir. Fakat içerik ne olursa olsun koruma verme, koruma prosedürünü ba latma anlamında bunun yapılması gereken arz etti im gibi. Yani Trabzon bu yazıyı yazarken kullandı ı sayı, kod, aidiyet numarası, kod diyoruz da aidiyet numarası. Konusu ve gönderme usulü yani stihbarat Dairesine bu i i gönderme usulü noktasında olması lazımdı. Ha, öldürülecek dense bu daha dikkat çekici olabilirdi, bunun üzerine bir şeyler konu ulabilirdi ama burada bu ekinde yazılınca benim parafımdan geçmi ve de a a ıdaki arkadaş lar da bunu o iddia edilen anlamda ve anlamda çıkarmamı lar. Zaten konusu bu olmadı ı için gereken i lemleri yapmı lar.

MAHKEME BA KANI: Yani siz unu mu söylüyorsunuz, Trabzon o 9 nolu F4 raporunu stihbarat Daire Ba kanlı na öldürülecektir ekinde ki bilgi içeren raporu gönderiyor.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Onun dı nda koruma tedbirinin uygulanması için de ayrı bir şeyi yine.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: stihbarat Daire Ba kanlı na yazıp.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet.

MAHKEME BA KANI: stihbarat Daire Ba kanlı na da size böyle bir yazı yaz. Çünkü hani.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Do ru.

MAHKEME BA KANI: Korunacak ki i stanbul'da, sonuçta.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben tekrar arz edeyim efendim, ö leden önce de arz etmi tim. Burada benim algıladı m iki yöntem var. Birincisi bu bahsetti iniz yani hedef ahıslar tamimindeki gösterilen usul. stihbarat Daire Ba kanlı na hedef ahıslar programıyla ilgili bahsedilen o aidiyet numarasını kullanarak, o konuyu kullanarak direkt stihbarat Daire Ba kanına bir yazı yazması lazımdı. Burada ikinci bir ey de u, bunu yapmadı, unuttu, atladı diyelim. stihbarat Dairesindeki uygulamada da var ki onunla ilgili bir kaç ifade de dikkatimi çekti. stihbarat Dairesi kendisiyle olan F4 vs. gibi yazı malarda böyle bir ey görürse oraya not dü üyor ve hedef ahıslar programına girilsin eklinde bir i lem ba latıyorlar. O da ayrı bir yöntemdir ama esas olan usul lin stihbarat Daire Ba kanına direkt bu konuyu belli aidiyet numarası ve konusuyla ve talebiyle birlikte yazmasıdır. Usul budur.

MAHKEME BA KANI: Size yazacaktı yani.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bize de il, stihbarat Dairesine.

MAHKEME BA KANI: stihbarat Daire Ba kanlı na.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: stihbarat Daire Ba kanlı na.

MAHKEME BA KANI: Hani netle sin, o anlamda ben bunları size soruyorum, tamam.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet, stihbarat Daire Ba kanlı na yazmalıydı, bize böyle yazıyı yazamazdı, bize yazarsa usule uygun olmazdı. Ama yine de yazmı olsa bir bunu hatırlatırdık, derdik bak bunu Daireyle veya Daire bakın veya siz bunu Daireye yazın.

MAHKEME BA KANI: Yani size Trabzon'dan de il stihbarat Daire Ba kanlı na üzerinden bu yazı.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Gelmeliydi.

MAHKEME BA KANI: Gelmesi gerekirdi diyorsunuz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Aynen, ö yle diyorum efendim, evet. He di er bir ey de yani o gün Sayın Valim de hatırlattı, Ali Fuat da söyledi, u da olabilirdi, o ayrı bir yöntem. Bu bizim istihbarat usulündeki yöntem de il. lin Emniyet Müdürü veya Valisine imzalatır, bunu gerek stihbarat Daire Genel Müdürlü e, gerekse stanbul Valili ine direkt de yazabilirlerdi. Buradaki bütün karar verme yetkisi, i in patronu Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü. Ne yapmak istiyorsa bunu açık bir dille ve usulüne uygun bir ekilde yapmalıydı. Bizim stihbarat Daire Ba kanlı nın emirlerine, tamimlerine göre bahsetmi oldu um gibi stihbarat Daire üzerinden yapılması lazımdı. Ama l dairesi Kanununa göre ba ka bir yöntem izlemek ister, ilin valisi var, emniyet müdürü var, direkt Genel Müdürlü e veya stanbul Valili ine bu yazı yazılabilir.

MAHKEME BA KANI: Peki, size bu biraz yorum sorusu olacak da hani tabii siz mesela görev yaptı nız herhangi bir ilde böyle birisi öldürülecektir eklinde bir F4 raporu düzenleniyor. Sizin bilginiz dâhilinde, siz stihbarat ube Müdürüsünüz o ilin. Siz bunu l Emniyet Müdürüne götürüp sunmanız, bilgi vermeniz gerekiyor mu?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Tabii efendim. Biz bütün yapmı oldu umuz i leri l Emniyet Müdürüyle payla arak yaparız.

MAHKEME BA KANI: Yani bu öldürülme hani eylemi yapılma istihbaratını aldı nızda.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet efendim. imdi burada.

MAHKEME BA KANI: Bu l Emniyet Müdürüyle payla ıyor musunuz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Payla ılır tabii. imdi u buradaki esas ey u efendim, yani temel olan mantık. stihbarat ubesi istihbarat faaliyeti yapar, istihbarat üretir ve

kendi üretti i istihbarat üzerinden de konuyu ilgili yerlerle payla ır. Bizim konumuz olan istihbarat üreten yer Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü, stanbul de il. Ama stanbul'da öyle bir ey olsa ben bu mantı ı tekrar arz etmek istiyorum. stihbarat çalı ması temelde l stihbarat ube Müdürlüklerinin stihbarat Daire Ba kanlı ı organizasyonunda, koordinasyonunda çalı ması anlamına gelir. Ben çalı mı oldu um yerlerde l Emniyet Müdürleriyle güven içerisinde ve uyum içerisinde çalı tım için kendi çalı malarımı kendileriyle hep payla mı lımdır. Ama öyle bir ey olur ki stihbarat Dairesi bu konuyu kapalı kalmasını ister. Bu konunun sadece u seviyede bulunmasını ister. O zaman onunla payla bununla payla ma diyebilir. stihbarat üretimindeki esas patron stihbarat Daire Ba kanlı ıdır. Çünkü bir ilden ba ka farklı farklı illeri ilgilendiren taraflar olabilir, oranın yönlendirmesi çok önemli. Ama normalde hani düz bir mantıkla baktı ımızda tabii böyle bir istihbaratı biz almı olsaydık bunu Emniyet Müdürüyle de payla ır, stihbarat Dairesine de yazar ve bu i le ilgili.

MAHKEME BA KANI: stihbarat Dairesine mesela Trabzon yazmı F4 raporuyla ilgili olarak hani bilgi verilmi ,

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: ey yapılmı .

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet.

MAHKEME BA KANI: Peki, stihbarat Daire Ba kanlı ı, siz yani sonuçta stihbarat ube Müdürlü ünde uzun yıllar çalı mı , bu birimde çalı mı birisi olarak orada hani savunmanızda söyledi iniz stanbul'la payla alım falan diye. Zannedersenem diyorsunuz hani bu 248 nolu i te sayılı yazı size gönderildi i için onu dü ünerek hani Trabzon stanbul'la payla mı o yüzden stihbarat Daire Ba kanlı ı oraya o ekilde bir not dü mü . Bizi arayan bilgi veren falan yoktu.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Dediniz stihbarat Daire Ba kanlı ından. stihbarat Daire Ba kanlı ının sizden bir yazı yazarak böyle bir rapor geldikten sonra koruma tedbiri alınmasıyla alakalı herhangi bir uygulaması hani veya öyle bir harekette, yönetmeliklere, eylere göre hareket etmesi gerekir miydi? unu da ekleyeyim, 9 nolu raporda Dink'in öldürülece i ekinde bilgi var. Daha sonra 10 nolu raporda yani ubat'ta öyle, Nisan ayındaki 10 nolu raporda da bu Yasin Hayal'in bu eyleminden vazgeçilmesine yönelik i te onu ikna etmeye çalı ıyorum falan diyor Erhan Tuncel, raporda yazıyor. Ama ikna etti ine dair hani kesin bir bilgi yok. Hala bu eylemin kararlılı ında veya bu eylemin gerçekleşirece i yönünde devamlılı ı yönünde bilgi var. Yani ikna ettim bundan vazgeçti falan diye raporda yazmıyor, ey de il.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet.

MAHKEME BA KANI: Bu raporda sonuçta F4 raporu olarak stihbarat Daire Ba kanlı ına gidiyor. stihbarat Daire Ba kanlı ındaki ki iler ilk gelen Dink'in öldürülece i raporunun arkasından iki ay sonra ubat'tan sonra Nisan ayında tekrar bir rapor geliyor, bakıyorlar Dink öldürülecek diye yazmı tı bu adamlar, arkasından ikna etmeye çalı ıyorlar ama hala ikna ettiklerine dair net bir bilgi yok. Bu durum kar ısında stihbarat Daire Ba kanlı ı ya buradaki adamın eylem kararlılı ı devam ediyor. Bu eylemi yapabilir, gerçekle tirebilir, hani bir durum olabilir. Bakalım hedef ki i olan Dink stanbul'da ne durumda, ne yapılmı , bununla ilgili bir çalı ma yapılmı mı? te koruma tedbiri alınmı mı? Ne tür i lemler yapılmı diye bunu sizden, hani koordine görevi var diyoruz ya.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: stihbarat Daire Ba kanlı ının böyle bir ey yapması gerekir miydi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi efendim belki uzatmı gibi olaca ım ama önce ne yaptı ı kısmında da bazı sıkıntılar var. Yani ben tabii bu dosyayla F4'leri gördükten

sonraki yorumumu söyleyeyim. 12 tane F4 var. Bu 9'dan önce bir 8 var. 8'den önce 7, 6 var. Bir kere bu F4 bulu malarında bir kopukluk var. Yani 8. bulu mada bahsetmi oldu u eyler 9, 10, 11 hiçbir yerde geçmiyor bir daha. Yani bu bilginin pe inde dü ülmemi . Yani orada TNT ile ilgili birisinden bahsediyor ama o TNT ne oldu bilmiyoruz. kincisi öyle bir yanlı anla ılma oldu unu gördüm ben. F4 raporu dedi imiz bulu an ki inin almı oldu u notları teyit edip, yorumlayıp, üstünde çalı ıp da yazaca ı bir form de ildir. F4 formu bulu ma esnasında almı oldu u notları, gerek sesini aldı, gerekse de not aldı, birebir geçirdi i bir formdur. Yani ben buraya u kısımları geçireyim, bu kısımları geçirmeyeyim olmaz. Ondan sonra de erlendirme kısmına da onunla ilgili isterse 10 sayfa de erlendirme yapabilir. Önemli olan birinci taraftaki kısmın aynen geçirilmesidir. Orada da gariplikler var. Hatta Muhittin Zenit'in Meclis nceleme Komisyonu raporunda bir cümle geçiyor. Biz stanbul'a bu Hrant Dink'le ilgili 15 ubat'taki bulu mayı kastederek bu bilgiyi, çalı ma yaparak, netle tirerek gönderdik diyor. Tabii bu do ru bir ey de il. Hiçbir çalı ma yapılmadan gönderilmi . İmdi burada efendim F4'lere bu, bu ekilde geçer. F4'ler ne olur? Sadece iller merkeze yani stihbarat Daire Ba kanlı ındaki ilgili ubeye bunu gönderir ve her gönderdi i F4'te bir önceki F4 numarasını da yazmak suretiyle evveliyatında bu vardır diye yazılır. Bu yazılmasa bile bu elemanların her birisinin merkezde iki yerde dosyası olur. Ki inin kimli i ile ilgili dosya KK ubesinde, anlattıkları, faaliyetleri ile ilgili dosya da ilgili ubesinde olur. Haber Alma ubesinde, A, B, C. Burada C ubesinde olan dosya gibi. Onun da görevlisi olur. Yani bunu her rapor gönderildi inde rastgele birisi o dosyaya takmakla bırakmaz. stihbarat Daire Ba kanlı ı temel konusu bütün illerden gelen bu yazıları analiz etmek, de erlendirmek ve iller varsa veya tek il dahi olsa o i i o ilde payla ıp koordinasyonunu yapmaktır. Koordinasyon demek 81 il anlamına gelmez. İmdi burada bir önceki raporları var. Bir sonraki raporları var. Burada gördü ümüz, birincisi, benim dü üncem bunda hem samimiyim hem de böyle oldu unu tecrübemle görüyorum. Bu Trabzon'dan yazıldı ında da stihbarat Daire okudu unda da bunun korunması gerekti i konusu hiç dü ünülmemi gibi geliyor bana. Öyle bir ey olsa bir ey yapılabilirdi. İmdi bu yazı geldi stihbarat Dairesine. Bir öncekiyle kıyaslanmamı çünkü bir öncekinde TNT falan deniyor, burada daha sonra kimse sormamı . Ben sorgu a masında, mahkemede, kovu turmada aldı ım kadarıyla da Trabzon'la stihbarat Dairesinin arasında da bu konuyla ilgili ciddi bir bilgi alı veri i olmamı gibi geliyor. Bu kısım bize flu ama olmamı gibi bahsediliyor. Fakat ey tarafına gelince bu F4'ün yani 17 ubat 2006'daki F4'ün üst yazısında yazılan notlar anlamında stanbul'la payla ıldı konusu çok makul bir cümle de il. stanbul'la payla ılmak ya bu yazı yazıldı, zaten payla ılmı diye yorumlanarak atılacak bir ey de il. Ben ısrarla ve defaten sordum. Dedim sizi stihbarat Dairesinden, Trabzon stihbarat Müdürlü ünden hiç kimse bu süreçte aradı mı? Hiç kimse aramadı ve görü medik dediler. Savcı aynı eyleri sordu unu söyledi. Dedim efendim, ben görü tüm diyen varsa benimle görü medi, ben cevap veririm. Maiyetimdeki birisi görü tüyse hesap versinler, ne konu tunuz, nasıl konu tunuz? Bununla ilgili de bir ey çıkmadı. stanbul'la payla ılma eyi buradaki yorum. Hani stanbul'la bu numaralıdan dolayı payla ıldı eyi do rudur, yanlı tır ama orada bir yorum var. Bu yorum do ru bir yorum de il ey olarak yani. Do ru bir payla ım de il. Böyle bir payla ım olmaz. Yani tekrar olacak belki ama F4'lerden sonra stihbarat Dairesinin yapması gereken ey udur efendim. Bu gelen bilgileri de erlendirir. Bir öncesiyle, bir öncesiyle, daha sonrasıyla. Bunlar bir bütün olarak de erlendirilir. Yapılması gereken ey de stihbarat Dairesi kararıdır. Ama buradaki en önemli dönüm noktası neresi? Bu elemanın elemanlıktan çıkarılması. Madem bu i in içerisinde sadece eleman var. Bakın bir tane takip tarassut raporu yok. Daha önceki duru malarda geçti, hiçbir teknik yöntemi kullanarak yapılan takip de yok. Var veya varken yok veya da gerçekten yok. İmdi siz sadece oradan geçerken Pelitli'den öyle bir Polisevi'ne gidiyoruz, Yasin'e bir bakalım demekle de takip olmaz. Teknik dinlemeye bakıyoruz, sa lıklı bir teknik dinleme yok. Çünkü bir tane teknik dinlemeden çıkan tape stanbul'a gönderilmemi . Ortada bir tane do ru düzgün tape de yok, yani anlamlandıraca ımız. Bahane veya da mazeret diyelim, do rudur,

de ildir, geçerlidir bilmiyorum. Bu telefonu bıraktık, çok konu madı. O konu madıysa etrafta bir sürü insan konu uyor. Yani sa ır sultanın duydu u bir yer. Kime sorsanız söyleyecek bir yerde biz sadece telefonda hiçbir bilgi alamıyoruz, eleman var. Eleman çıkarılıyor. Çıkarılma konusu ayrı bir yorum konusudur. Çıkarırlar ederler, fakat o zamanki Daire Ba kanımız diyor ki biz bu yazı geldi, eleman çıkma yazısı, de erlendirdik, çıkardık. De erlendirdiniz, çıkardınızsa Trabzon'a bir hesap sormak lazım, niye çıkarıyorsunuz? Bunun yerini neyle ikame edeceksiniz? Bu i i nasıl takip edeceksiniz? Bu bir. kincisi gerek Haziran gerekse Eylül aylarında, sorguda geçti bunlar, ben yanlı hatırlıyorsam düzeltin. Hem Haziran hem Eylül ayında Trabzon'da çalı an görevlilerin ço u dedi ki bu dü ünçe safhasındaydı, vazgeçmi ti. Hatta öyle bir garip bilgi ki 17/2/2006'da stanbul'a yazıldı ında net, nokta, çok kıymetli bir bilgi ama 18-19'dan sonra vazgeçti adam. Ve ondan sonra bir tane bilgi yok. Sanki zaman durmu , bu i böyle kalmı gibi. Buyurdu unuz gibi Nisan'da gönderilen belge, Nisan'da yapılan duru mada da vazgeçilmeye çalı tı mı söylüyor ama vazgeçti ine dair hiçbir bilgi yok. Bunu normalde gerek merkez tarafından, gerek Trabzon tarafından özellikle de eleman elemanlıktan çıkarıldı ı zamanda ki Sabri Uzun Bey bu konuyla ilgili bir de erlendirmesini yapmı tı, ben de aynı eyi söylüyorum. stihbarat operasyonel bir hale dönü türülür. Yani alarm durumu dedikleri arkadaş lar alarmdan hiç haberi olmadı mı söylediler ama stihbarat'ın e itim notlarında falan bunlar hep vardır. Biz alarmı nereden kullanırız? ki yerde kullanırız. Bir, falan istihbarat operasyonu fiziki anlamda Terör ubeleriyle operasyon yapacak kıvama geldi inde aynı zamanda hukuki anlamda delilleriyle falan operasyon yapılacak kıvama geldi inde operasyonu alarma geçirme deriz. ki, bir sıkıntı oldu unda, operasyonun yanma ihtimali oldu unda acele bir ekilde bunu operasyon yakalamaya dönü türülmesi gerekti i zamanlarda alarma geçirme deriz. Bu stihbarat literatüründe, e itimlerinde olan bir eydir. Bu elemanın elemanlıktan çıkarıldı ı zaman bu alarma geçirilme zamanıdır. E er yerine ikame edilecek bir eyiniz yoksa. Bu da yapılmamı . Burada tabii ki anladı m kadarıyla bu i koruma anlamında da ciddi anlamda de erlendirilmemi gibi geliyor. Çünkü böyle bir ey dü ünülmemi gibi sanki.

MAHKEME BA KANI: imdi bu savunmanızda da bu hususları dile getirdiniz. Sizin Ankara'ya bu Co kun Çakar tarafından ça ırılıp o Recep Güven'in evine gitmeniz. Daha sonra Ramazan Akyürek'in evine gitmeniz. Oradaki diyaloglardan bahsettiniz. u 9/01/2015 tarihinde Savcılıkta verdi iniz bir ifadede u tabirleri kullanmı sınız bu konuyla alakalı. Konu tuktan sonra Ramazan Akyürek'le kendisine de bu konuyu Vali ve Emniyet Müdürüyle görü üp de erlendirece imi söyledim. Daha sonra müsaade istedim. Çıkarken de, burası önemli, çıkarken de Ramazan Akyürek'e "sizden bir ricam var. Bana belden a a ıya bir eyler, bir hareket yapmayın, ben zaten sizin kararlılı nızı anladım, ayrılaca ım" demi siniz. Yani bana belden a a ıya bir eyler, bir hareket yapmayın, ben zaten sizin kararlılı nızı anladım, ayrılaca ım. Yani diyorsunuz ki siz kararlısınız beni buradan alacaksınız, ayrılaca ım. Herhalde onlar da di er görü tü ünüz ki iler sizin oradan alınca nız konusunda karar vermi ler ve bunda onların gerçekle tirebilece ine inanıyorsunuz gibi yani.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Ayrılaca ım demi siniz. Yani onlarda o gücü görmü sünüz. Ve onlara demi sin bana belden a a ıya bir eyler yapmayın, hareket yapmayın diyorsunuz. Burada neyi kastediyorsunuz? Yani size ne yapılabilir? Belden a a ıya deyip bir ey mi yapacaklar? Yani e er orada kalmaya direnmeniz durumunda gitmeyece im dedi iniz zaman size o ça ıran ki iler veya Ramazan Akyürek'i buradan ona söyledi inize göre yani ne yapabilirler size?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ya buradaki kastetti im fiziki anlamda belden a a ı de il yani biraz daha.

MAHKEME BA KANI: Mecazi anlamda oldu u belli de yani.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Mecazi anlamda, evet. Yani bana hukuk dı ı, komplo tabir etti imiz tarzda bir ey yapmayın diye belki o anki duygularım içerisinde bunu

söyledim, evet.

MAHKEME BA KANI: Yani komplo falan mı yapmı lar bunlar daha önce de birilerine de bana da yapmayın falan gibi, böyle bir ey mi diyorsunuz? Yani daha önceden bir eyler mi oldu?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani daha önceden olanın ötesinde olabilecek yani bu bir de erlendirme benim açımdan kararlılı 1 görünce. Böyle bir ey yapmayın dedim. Hatta kendisi de biz öyle mi yaparız dedi. Dedim her ey umulur dedim ben de, çıktım.

MAHKEME BA KANI: Bu nereden böyle bir ey söyleme ihtiyacı hissettiniz? Yani bir ey mi sezinlediniz? Daha önceden bir eyler mi biliyorsunuz? Gördünüz, duydunuz bir eyler mi yapıldı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ya adı ımız süreçteki anormalliklerden bir yorum olarak yaptım. Yani böyle bir potansiyel oldu unu dü ünerek söyledim bunu.

MAHKEME BA KANI: Yani hayır orada bir imdi davanın konusu da bu FETÖ/PDY yapılanması falan diye öyle bir eyler iddialar da var hani iddianame içerisinde. Böyle bir yapılanma var da onlar mı size bir eyler yapacaklar? Yani daha açık deyimiyle böyle bir eyden mi üphelendiniz? Böyle bir yapılanmadan dolayı size zarar verilece ini mi dü ünerek böyle bir ey konu tunuz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Tabii ben biraz bu konulara kendi açımdan hassas, biraz da ele tirel baktı ımdan dolayı bu bir önceki eyde de anlattı ım gibi yani ya adı ımız farklı eylerden kaynaklı bir ki inin bir ki iye yapaca ı onun ki inin tuttu u yer kadar olur. Burada gördü üm kadar da birden fazla birbiriyle aynı uçtan insanlar var. Bunların birlikte bak, dü ündü ünde yapabilece i eyler vardır. Yani o tarihlerde bazı i aretler olmakla birlikte çok somut eyler görmemi tim ama daha sonra o somut eyler ya andı. Bir eyler, olan ey, i te atıyorum, bilgisayara virüs atıp bilmem o bilgisayardan bir ey bulundu. Birisinin i te dosyasının arasında DVD, CD bulundu ve bunlar da kamuoyunda sonradan konup bulundu u ekinde örnekleri çıktı. O tarihlerde henüz bunların örnekleri görülmüyordu ama ben kendi tecrübemle, ya amı oldu um eylerle bir eyler adını koymasam da olabilece ini dü ünerek bana hukuk dı ı komplo diye anla ılabacak eyler yapmayın anlamında böyle bir cümleyi sarf ettim.

MAHKEME BA KANI: Bu savunmanızda söyled i iniz bazı isimler falan verdiniz. te bu Co kun Çakar bizim dosyada yakalamalı eyli. Recep Güven de i te bu FETÖ eylerinden dolayı herhalde haklarında soru turmalar var, yani çok detayını eyini bilmiyorum da.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Aranıyor olarak biliyorum, evet.

MAHKEME BA KANI: Yani orada bir böyle bir tür yapılanmadan mı anla ılıyor öyle bir ey mi var, onu mu söylemek istiyorsunuz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Tabii yani imdi mesela Muharrem de oradaydı, bir di er ahıs daha olabilir belki imdi tam ismini tam hatırlayamadı ım için ey yapmadım. Yani orada bir görev bütünlü ü de yok. Birisi farklı bir ubeye bakıyor, öbürü farklı bir ubeye bakıyor, öbürü i te Ankara'daki stihbarat Müdürü. Yani böyle bir eyi birlikte söyleyebildiklerine göre buradan bir anlam çıktı nı dü ündüm efendim.

MAHKEME BA KANI: Peki, yine ifadenizde savcılı a verdi iniz ilk ifadede öyle bir ey var. fadenin tarihini de söyleyelim de takip eden varsa 8/12/2014 tarihli ifadenizde unu söylemi siniz. Celalettin Cerrah Müdürüm kesinlikle Ali Fuat Yılmaz ile çalı mak istemiyordu. Bunu da açıkça belirtti demi siniz. Sizden sonra hani bir ay sonra falan bu olaydan sonra Dink'in öldürülmesinden bir ay sonra gelip göreve ba lamı . Siz bir hafta sonra falan hani görevden alınmı sınız.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: On gün falan sonradır, evet.

MAHKEME BA KANI: Yani bu neden dolayı Celalettin Cerrah Ali Fuat Yılmaz'le çalı mak istemiyor, bunu açıkça belirtiyor? Bununla ilgili bilginiz var mı? Olabilir hani geçmi e dayalı bir husumet olabilir. Veya daha önce ba ka bir yerde çalı mı tır da bir eyler ya amı tır

da bazı hani gerekçeleri olabilir, sizin bildi ininiz nedir?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Birincisi, Celalettin Cerrah Müdür çalı tı ı yerlerde de bilindi i kadarıyla kendisine has tarzı olan birisi. Yani kendisine dayatılarak bir ey yapılmasından ho lanmayan birisi. Yani böyle bir olayda tabii benim o günkü artlarda bence, bizce yanlış ama aç ı alınmam oradan alınmı olmam, tayin edilmem kendisinin çok kabul edebilece i bir ey de ilken bunu ya adı. kincisi, çalı kan ki iyi de bu anlamda birilerinin alternatif göstererek veya da hani örne in diyelim ki stanbul özelinde bakt ı mızda benim yanımda çalı an, yardımcı durumda çalı an müdürleri vardı. Belki Celalettin Cerrah Bey'e sorsalar, bunlardan filancasıyla ben devam edeyim diye dü ünebilir. Veya da yine stanbul ilinde çalı ıp da kendisinin stihbarat geçmi i olan bu konuyu yapabilece ine inandı ı insanlar olabilir. Birincisi, yani bunu tabii kendisine esas sormak lazım ama benim bildi im ey Ali Fuat Yılmaz'le çalı mayı istememi olması konusunda bilgim var ama di er taraf ı biraz yorum olacak. Kendisine sorulmadan kendisinin bildi i bir isim var mı yok mu denmeden böyle bir isim dayatması olmasından dolayı bu istememi olabilir, birincisi.

MAHKEME BA KANI: imdi biz burada tabii davayı görüyoruz, duru maları yapıyoruz, burada de i ik i te görevlerde bulunan polis müdürleri var. Herkes i te kendisine göre bir savunmasını yapıyor, söyleyece ini söylüyor ey yapıyor falan ayrı. Bir de iddianamede öyle bir ey var. Bir iddia var. Diyolar i te Ali Fuat Yılmaz'ın i te Ahmet lhan Güler'in oradan alınarak bu ulusalcılık faaliyetleri ile alakalı olarak sizin de ifadenizde de var.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet.

MAHKEME BA KANI: Bazı ulusalcılık ile ilgili özellikle ifadenizde belirttiniz o Muzaffer Tekin'in Dan ı tay saldırısı ile ilgili olan eylerde sizin hani bazı eylere i te hukuka uyalım, bunlar do ru olmaz, yanlış i ler falan dedi ininiz hani ifadelerinizde söyledi ininiz eyler bunlar. O dedi ininiz hususlarla ilgili olarak bazı eylere kar ı çıktı ınız, özellikle mesela ulusalcılık akımı ile ilgili falan yapılacak bazı i lemlere kar ı geldi ininiz yönünde çalı ma hani o konularda fazla çalı mak istemedi ininiz ey yapma. O yüzden i te iddianamede de iddia var. Sizin yerinize Ali Fuat Yılmaz'ın oraya getirtilerek i te daha sonra i te bu Ergenekon, Balyoz sürecinin ba latıldı ı ey yapıld ı falan eklinde bir yorum var. ddia makamının eyi. Yani bir de tabii hani burada sizi dinliyoruz, herkes herkesi hemen hemen tanıyor, yapısını biliyor, fikrini biliyor, çalı masını biliyor, tarzını biliyor. Bu do aldır yani aynı camiada çalı an insanlar az buçuk kimin ne yaptı ını, ne etti ini, nasıl irtibatlarının oldu unu da olabilir, hani kimlerle görü tü ü, konu tu u, nasıl çalı tı ı, nasıl çalı ma sistemati i oldu unu bilirler. Bundan dolayı çalı ma istememezlik durumu falan böyle bir ey sezinlediniz mi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Birincisi u efendim bu ulusalcılık faaliyetleri ile ilgili falan benim çalı mak istemedi im gibi falan bir ey söz konusu de il. Biz devletin istihbarat görevlisi olarak her konuyla ilgili çalı ırız, önemli olan hukuk sistemi içerisinde bizim mevzuatımız içerisinde bu i in do ru çalı ılması yani do ru yöntemler izlenmesi. Yani hukukta da kanunsuz delil, delil de ildir. Bir ki iye zorla bir ey söyletirseneiz o delil kabul edilmez. Yani gibi. Yani benim buradaki bütün üstünde durdu um ey.

MAHKEME BA KANI: Ben unu söyleyeyim de bakın ben eyi söylemiyorum. Sizin ulusalcılık ile ilgili olarak o akımla ilgili çalı mak istemedi ininiz falan ey derken.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yok, anladım efendim.

MAHKEME BA KANI: unu söylemek istiyorum. Sizin ulusalcılıkla ilgili olarak çalı mak istemiyor diye bir ey söylenmiyor sizle ilgili. Hani siz diyorsunuz ki burada diyorsunuz hukukun d ına çıkar gibi veya hani burada tam delil yok, ey yok. Mesela hani elli küsur görü meden bir ey olmaz, bu tanı ma anlamında olan bir eydi falan gibi. Hani buradan Dan ı tay saldırısı ile ilgili eye Muzaffer Tekin'in i te dâhil edilmesi, benim çalı ma sistemati ime yani hukuka uygun de ildir diye bir de erlendirmede bulunuyorsunuz yani ey de il. E onlar da farklı de erlendirmede bulunuyor di erleri. te biz hani Ankara'daki stihbarat Müdürüyle görü tük, biz dâhil edece iz falan diye bir eyler söyledi diyorsunuz ya. imdi o

yüzden diyorum hani bir tarz farkı olabilir, bir yöntem bir çalı ma farkı eysi olabilir. Ayrı mesele. Yani bu yönde sizin i te hani engel koydu unuz gibi de il de hani isteksiz olmanızdan dolayı sizi orada istemeyip i te onun yerine i te mesela Celalettin Müdürünüzle sizin orada, siz gidip yerinize i te ba ka unun gelece i, bunun gelece ini hani az buçuk anlayabilir hani bazı eyleri ey yapabilir. Gelen ki iyle belki hani çalı mak istememesinin sebebi bir eyler mi biliyor yani oraya birileri gelip de ba ka bir eyler mi yapılacak, çalı malar yapılacak, bunu mu öngörüyor? Böyle bir ey var mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi efendim.

MAHKEME BA KANI: ddiia konusu var böyle bir.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Tabii bu Celalettin Bey'in belki daha net cevap verebilece i bir eydir ama ben u kısmını söyleyeyim. Bir önceki celsede bu ema getirilme meselesi falan söz konusu olmu tu. Celalettin Bey de bunu duymu olabilir bir. kincisi gerek Sabri Bey'in gerekse Sabri Bey'in dı ında o dairede ba kanlık yapmı olan insanların fikirlerine danı mı olabilir. Yani o Ali Fuat ismi söz konusu oldu unda nasıl bir profil oldu unu ey etmi olabilir. Bir di er ey Ali Fuat Yılmaz ile ben de çalı tım. Benim anlurfa'da stihbarat Müdürü iken yardımcımdı.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bir müddet benim yanımda çalı tı.

MAHKEME BA KANI: fadelerinizde var onlar, evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet. Benim yani u var, mesleki bilgisinin yanında yani bir farklı zekâ ve yorum kabiliyeti olan birisi. Ama bunun yanında ki isel özellikler anlamında da böyle çabuk sinirlenen, çabuk ey yapan yani parlayan, kavga eden veya farklı çalı ma düzeni içerisinde farklı de erlendirilebilecek özellikleri olan birisi oldu u için yani ben de böyle bir profile çalı mayı çok tercih etmezdim. Yani bunun gibi birlikte çalı tı ı insanlardan almı oldu u bilgilerle bunu istememi olabilir, bir. kincisi de imdi Trabzon'da bu cinayetden önce ya anan olayları dosya içerisinde de var. Gerek Hüseyin Yavuz Demir de gerek Re at Altay da hepsinde anlatılıyor. Trabzon'da birçok olay pe pe e olmu . Yani Rahip Santoro telefonu dinlenirken öldürülmü . Orada bir ba ka rahip dövülmü . te iki tane profesör öldürülmü . TAYAD'lılar unu yapmı falan. Trabzon'da böyle bir karı ıklık olmu . Emniyet Müdürü de stihbarat Daire Ba kanı olmu . Ondan sonra Milli Güvenlik Kurulu'nda Trabzon'daki örnekler falan da anlatılarak ulusalcılı ın bir tehdit oldu u ile ilgili de erlendirme yapılmı . imdi bu i te çıkı yeri yani belki öyle denk gelmi tir u an sanık durumunda olan Ramazan Bey ve Ali Fuat Bey'in oda ından çıkıyor. Yani C ube Müdürlü ünden ve Ramazan Bey Daire Ba kanı olduktan sonra çıkıyor. Ve ondan sonra bu ulusalcılık temelli çalı malar hız kazanıyor. Burada bir mahsuru yok. E er bir tehdit, tehlike varsa bu mutlaka üzerinde durulmalı, çalı ılmalı. Ama yol yöntem noktasında biraz daha böyle ön yargılı bazı eyleri ön kabullerle giden bir çalı ma oldu u görülüyor. Bu ema meselesinde falan da oldu u gibi, Celalettin Bey için, ben yorum yapmı oluyorum ama yani böyle daha net, daha somut, daha hukuka uygun, daha güvenebilece i insanla çalı mak ister. Yani orada bir soru i aretli bir geli var. Bir de belki kendisi daha iyi net söyler birileri tarafından da bu ismin sunulması var. Onu Ali Fuat Beyin de erlendirmesi, o günkü çi leri Bakan'ının ısrarla istedi i. O günkü çi leri Bakan stihbarat Dairesinde bir ube müdürünü ne kadar tanıyıp da ısrarla isteyebilir tabi onu kendisine sormak lazım. Burada bu geli ekinde de olan gariplikler belki emniyet müdürünün bunu istememesine sebep olmu olabilir ama benim bildi im tek ey evet Celalettin Bey Ali Fuat Beyle çalı mak istemiyordu.

MAHKEME BA KANI: ddiia makamı olarak sorunuz var mı? Buyurun.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Sadece unu soraca ım ben bu çalı tı ınız dönemde l Emniyet ve Asayı toplantılarına katıldınız mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet efendim. Katıldım.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Peki, bu toplantılarda Hrant

Dink'e yönelik herhangi tehdit gündeme geldi mi?

SANIK AHMET İHAN GÜLER: Hrant Dink'in ahsı ile ilgili bir eyin geldi ini hatırlamıyorum. Ancak bu malumunuz yani iddianamede de geçen, kamuoyunda da bilinen 301 yargulamaları ile ilgili protestolar konusu geçti. öyle geçer, 1 Emniyet Komisyon toplantıları ayda bir defa valinin ba kanlı nda o ildeki güvenlik bürokrasisinin ve ba savcıların katıldı ı bir toplantıdır. stihbarat ubesi oranın üyesi de ildir ama katılımcısıdır. Terör ubesi raportörüdür. Terör ubesi bir ön çalı ma yapar. Yani o ay olanlar, önümüzdeki ay olacaklar noktasında bir dosya hazırlar. Bu dosyanın içerisinde pek çok ey vardır. Ama konu ulanlar hepsi de ildir. Burada önemsenen eyler konu ulur. Di erleri de Terör ubesi Müdürünün gündemi anlatması ile böyle adı geçen konulardır. Daha sonra üyeler onu imzalarlar, imzaya açılır. Yani bu toplantılarda 301 ile ilgili protestolar eklinde konu ulmu tur. Ama Hrant Dink özelinde bir konu ma geçti ini hatırlamıyorum. Yani geçmedi.

MAHKEME BA KANI: imdi katılan tarafın sorularına geçece iz de sorularınız uzun herhalde. te yarına bence ey yapalım, bir bütünlük kaybı olmasın diye. Zaten bugün de yorulmu unuzdur. Siz çünkü savunma falan da yaptınız aynı zamanda. Yarın biraz da eyi de söyleyelim de cezaevine, biraz daha erken getirsinler. Saat 10 gibi diyelim ba layalım hemen. Tamam.

SEGB S kaydına saat 16:46 itibariyle son verildi.

Selma Samast'ın mahkememize sunmu oldu u 07/11/2016 tarihli dilekçesi ile sanık Ogün Samast'ın e i oldu unu, görü günü olan 10/11/2016 per embe günü sanıkla görü mek istedi ini bu nedenle belirtilen günde duru maya katılmaması hususunda gere inin yapılması için talepte bulundu u anla ıldı.

Sanık Ahmet İhan Güler tarafından huzurdaki savunmalarını tekrarlar yazılı savunma dilekçesi sunuldu, dosyasına konuldu.

GERE DÜ ÜNÜLDÜ :

1-Sanık Osman Gülbel müdafisi Av. İbrahim Esad Sarı ve sanık Tamer Bülent Demirel müdafisi Av. Kısmet Ece Çalı kan'ın mesleki mazeretlerinin kabulüne,

2-Duru manın 14/10/2016 tarihli ara karar gere ince 08/11/2016 günü saat 09:30'a bırakılmasına oy birli iyle karar verildi.07/11/2016

Ba kan 39902
e-İmza

Üye 43103
e-İmza

Üye 101212
e-İmza

Katip 135023
e-İmza