

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mülkiye Müfettişliği
Sayı : 35/25

Mülkiye Başmüfettişi : Akif İKBAL

ARAŞTIRMA RAPORU

GÖREV EMRİNİN

Tarihi : 02.05.2008

Numarası : (34-2)1862

RAPORUN

Tarihi : 19.05.2008

Verildiği yer ve Makam :

Bilgi İçin: İçişleri Bakanlığı
(Tef.Ku.Bşk.)

Gereği İçin: İçişleri Bakanlığı
(Tef.Ku.Bşk.)

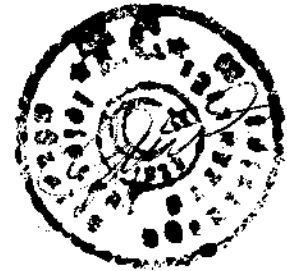
Eklerinin Adedi : (11) sırada
(38) parçadır

RAPORUN KONUSU

Raporun 2.sayfasında belirtilen konular

İLGİLİNİN

ADI ve SOYADI GÖREVİ UYGULANACAK İŞLEM
Raporun 1. sayfasında isim ve görevleri belirtilen kişiler



Bu işten dolayı başka Rapor düzenlenmiş ise, haklarında inceleme ve soruşturma yapılanların görevleri ad ve soyadları:

Düzenlenen Raporun | Tarihi :
| Numarası :
| Verildiği Yer ve Makam:



BASLANGIC:

İçişleri Bakanlığının 30.04.2008 gün ve (34-2)80 sayılı onay emirlerine istinaden; Teftiş Kurulu Başkanlığının 02.05.2008 gün ve (34-2)1862 sayılı görev emirleri gereğince;

İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce yürütülen Hrant DİNK'in ölümü öncesindeki çalışmaların yeterli olmadığı ve eksik yapıldığı, iddiaların mahallinde araştırılması sonucunda iş bu araştırma raporu Müfettişliğimizce düzenlemiştir. (EK-1-2)

MUHBİR :

Kamu Hukuku

İDDİA :

İstanbul Valiliği'nce, İçişleri Bakanlığına yazılan 20.04.2008 gün ve 57 sayılı yazıda, 19.01.2007 tarihinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK'in öldürülmesi ile ilgili İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünün olaydan önce gerekli çalışmaları yapmadığı gibi gösterildiği, bu hususun Müfettiş Raporlarına da yansdığı ve çalışma yapılmadığının Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı LOG kayıtları ile teyit edildiğinin ileri sürüldüğü, halbuki Trabzon Emniyet Müdürlüğünce 17.02.2006 tarihinde gönderilen 027248 sayılı yazının gereği olarak ilgili personel tarafından 20.02.2006 tarihinde teknik sorgulamanın yapıldığı, söz konusu veriler üzerinde araştırma yapılarak İstanbul'u ilgilendiren numaraların tespit edildiği, telefon sorgulama detaylarından elde edilen verilerin daha sağlıklı incelenmesi amacıyla excell formatına dönüştürülerek saklandığı, saklanan excell dosyası üzerinde uzman bilgi işlem personeline yapılan inceleme neticesinde, söz konusu dosyanın Trabzon'dan gönderilen 17.02.2006 tarihli yazının İstanbul Emniyetine intikalinden (18.02.2006) iki gün sonra (20.02.2006) ve Hrant DİNK'in öldürülmesinden yaklaşık 1 yıl önce oluşturulduğu ve üzerinde daha sonraki tarihlerde herhangi bir değişikliğin yapılmadığının anlaşıldığı sebebiyle,

Konunun yeniden tetkik edilerek gerçek durumun tespiti ile, Kamuoyunda teşkilatımızın ve Emniyet mensuplarının zan altında kalmasına yol açan bu iddiaların açığa çıkarılmasını ve söz konusu iddialara neden olanlar ile ilgili, kanuni gereğinin takdirinin yapılması talebinde bulunulduğu, yine İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığının 13.5.2008 gün ve (34-2)2028 sayılı yazısı ekindeki Emniyet Genel Müdürlüğünün 12.5.2008 gün ve 86120 sayılı (İstanbul Valiliğince, İçişleri Bakanlığına yazılan yukarıda belirtilen yazının aynı eş örneği) yazısı ve eklerinde; Emniyet mensuplarının zan altında kalmasına yol açan bu iddiaların açığa çıkarılmasını ve söz konusu iddialara neden olanlar ile ilgili, kanuni gereğinin takdirinin yapılması talebinde bulunulduğu görülmüştür. (EK-3-11)

HAKKINDA ARASTIRMA YAPILANLAR:

- 1-Celalettin CERRAH- İl Emniyet Müdürü
- 2-Ahmet İlhan GÜLER-İstihbarat Şube Müdürü
- 3-Bülent KÖKSAL-İstihbarat Şube Müdür Yard.
- 4-İbrahim PALA-Emniyet Amiri
- 5-İbrahim Şevki ELDİVEN-Başkomiser
- 6-Volkan ALTUNBULAK-Komiser
- 7-Bahadır TEKİN-Polis Memuru
- 8-Özcan ÖZKAN-Polis Memuru



ARASTIRMANIN KONUSU:

Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK'e yönelik bir eylem yapılabileceği yönündeki Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından 17.02.2006 gün ve 27248 sayılı yazı ile İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne verilen bilgi üzerine, olaydan önce gerekli çalışmaların yapıp yapılmadığı, yapılmış gibi gösterilip gösterilmediği, herhangi bir teknik çalışmanın yapıp yapılmadığı ve yapılmadığı yönündeki Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının LOG kayıtlarına dayanarak verdiği bilgide bir eksikliğin olup olmadığı, hususlarının araştırılmasıdır.

OLAY YERİ VE TARİHİ :

İstanbul, 2006-2007

İNCELEME ve TAHLİL :

Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce 17.02.2006 tarihinde, İstanbul Emniyeti İstihbarat Şube Müdürlüğüne yazılan 027248 sayılı yazı ile, Trabzon'da bulunan ve Hrant DİNK'e yönelik bir eylem yapacağı istihbaratı alınan Yasin HAYAL isimli kişinin, maddi imkan sağladığı takdirde bu eylemi gerçekleştirmek üzere İstanbul'da bulunan abisi Osman HAYAL'in yanına gelebileceği bilgisinin verildiği, İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğünce Trabzon'dan gelen yazı hakkında, yazının 18.02.2006 geliş tarihinden, Hrant DİNK'in öldürüldüğü 19.01.2007 tarihine kadar hiçbir çalışma yapılmadığı, Komiser Volkan ALTUNBULAK tarafından yapıldığı belirtilen teknik çalışmaların Hrant DİNK cinayetinden sonra yapılmış çalışmalar olduğu, yine kod adları Fadil ERKİN ve Yusuf KARTAL olan polis memurlarınca yapılan ve İstihbarat Şube Müdürlüğüne hitaben yazılan 24.02.2006 tarihli personel tahkik raporunun da cinayet tarihinden sonra tanzim edilmiş olduğu ve bu sebeple de bilgisayara girişinin yapılamadığı iddiası sebebiyle, İçişleri Bakanlığı tarafından yaptırılan ön inceleme sonucunda, soruşturmayı yapan Mülkiye müfettişi tarafından İl Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH hariç, diğer görevliler; İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER, Şube Müdür Yardımcısı Bülent KÖKSAL, Büro Amiri İbrahim PALA, Kısım Amiri İbrahim Şevki ELDİVAN, Masa Amiri Volkan ALTUNBULAK, Polis Memurları Bahadır TEKİN ve Özcan ÖZKAN haklarında "Soruşturma İzni Verilmesi" gerektiği kanaati ile 11.03.2008 gün ve 138/15 sayılı Ön İnceleme Raporunun tanzim edildiği, bu teklif üzerine İstanbul Valiliğince İl Müdürü Celalettin CERRAH ve İstihbarat Şube Müdür Yardımcısı Bülent KÖKSAL hakkında "Soruşturma İzni Verilmediği" diğerleri hakkında ise 4483 Sayılı Memur ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanununun 6.maddesi gereğince 20.03.2008 gün ve 14 sayılı karar ile "Soruşturma İzni Verildiği" (EK-4)

İstanbul Valiliğince verilen söz konusu "Soruşturma İzni Verilmesi" kararının verilmesinden sonra, yine İstanbul Valiliğince İçişleri Bakanlığına yazılan 20.04.2008 gün ve 57 sayılı yazıda, Soruşturma Müfettişi tarafından yapılan tespitlerin isabetsiz olduğu, Trabzon Emniyeti İstihbarat Şube Müdürlüğünce gönderilen 17.02.2006 tarihli yazının gereği olarak ilgili personel tarafından 20.02.2006 tarihinde teknik sorgulamanın yapıldığı ve bu durumun İstihbarat Şube Müdürlüğünce kullanılan bilgisayardaki kayıtların, Emniyet Bilişim Suçları ve Sistemleri Şube Müdürlüğü tarafından yapılan incelenme sonucu ortaya çıktığı, konunun yeniden tetkik ettirilerek gerçek durumun tespiti ve kamuoyunda Emniyet Teşkilatını ve mensuplarını zan altında bırakan bu suçlamaların açığa çıkartılmasının ve

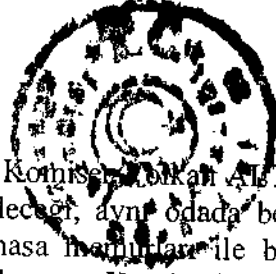


söz konusu suçlamalara neden olanlara ilişkin kanunî gereğinin takdirinin talep edildiği,
(EK-3)

Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünden İstanbul Emniyeti İstihbarat Şube Müdürlüğüne yazılan 17.02.2006 gün ve 027248 sayılı yazı üzerine bir işlem yapıp yapılmadığı, yapılmış ise, ne gibi işlemler yapıldığı konusunun açıklığa kavuşması için Müfettişliğimizce İstihbarat Şubesince kullanılmakta bulunan DELL marka BSHBX0J seri numaralı bilgisayar ve bilgisayar kayıtlarında; İstanbul Üniversitesi Bilgisayar Bilimleri Uygulama ve Araştırma Merkezi teknik bilgisayar uzmanlarına yaptırılan inceleme sonucunda; Bilgisayar Bilimleri Uygulama ve Araştırma Merkezi uzmanlarınca düzenlenen 09.05.2008 gün ve 286 sayılı Teknik Uzman Raporunda; konuya ilişkin olarak "Yasin HAYAL enson.xls" dosyasının 20.02.2006 tarihinde Saat:17.18'de oluşturulduğu, dosyanın 8 dakika açık kaldığı, son yapılan değişikliklerin ve son kaydedilme tarihinin 20.02.2006 günü Saat:17.26 olduğunun, teknik sorgulama yapıldığının, tespit edildiğinin belirtildiği, (EK-5)

Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünün Yasin HAYAL ile ilgili söz konusu yazısında geçen Yasin HAYAL'e ait 538 7193181 numaralı telefonun İstanbul İstihbarat şube müdürlüğünce sorgulanması suretiyle, Yasin HAYAL'in abisi olan Osman HAYAL adına kayıtlı 538 2044104 numaralı telefonun görüldüğü ve bu telefonun Eski Ankara Caddesi Tilroğlu Ekmek Fırını No:14 Sarıgazi/Ümraniye/İstanbul adresine kayıtlı olduğunun ve 2006 Şubat ve Ocak aylarında Osman HAYAL'in İstanbul'da olmayıp Trabzon'da bulunduğu sorgulama sonucu tespit edildiği, "Yasin HAYAL enson.xls" dosyasına detayların kayıt edildiği, yani kayıt tarihinin 20.02.2006 tarih olduğu, daha sonra da bu dosya üzerinde bir değişiklik yapılmadığı ve dosyadaki bilgilerin halen aynı bilgisayarda kayıtlı olduğunun anlaşıldığı, dosyanın şifreli sorgulama programından elde edilen bilgiler ile oluşturulduğu aynı anda da kayıt edilerek kapatıldığı, üzerinde hiçbir değişiklik yapılmadığı, Osman HAYAL'in telefon numarasının teknik olarak İstihbarat Daire Başkanlığında bulunan Datalardan elde edilebileceği, başka türlü tespitinin mümkün olmadığını teknik uzman raporu, İstihbarat Şubesinden Komiser Volkan ALTUNBULAK'ın Müfettişliğimize verdiği 07.05.2008 tarihli ifade tutanağından ve polis memurları kod isimleri Fadıl ERKİN ve Yusuf KARTAL tarafından düzenlenen İstihbarat Şube Müdürlüğüne hitaben yazılan 24.02.2008 tarihli memur raporunun incelenmesinden anlaşıldığı, (EK-6-7)

11.03.2008 gün ve 138/15 sayılı ön inceleme raporunun 21 nci sayfası 3 ncü paragrafında belirtilen soruşturma Müfettişliğinin 03.03.2008 tarih ve 138/34-112 sayılı yazıları ile Emniyet Genel Müdürlüğünden; Trabzon'dan gelen yazıda sözü edilen Osman HAYAL hakkında, İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğünde Bilgisayar sorgulaması yapıp yapılmadığı, yapılmışsa kimlerin ne zaman yaptığı sorusuna karşılık, Emniyet Genel Müdürlüğünün 06.03.2008 gün ve 54324 sayılı cevabi yazılarında; Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünün 17.02.2006 gün ve 27248 sayılı yazısında belirtilen Yasin HAYAL'in kullandığı 05387193181 nolu telefon hakkında 17.02.2006 tarihi ile, cinayetin işlendiği 19.01.2007 tarihleri arasında İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından evrak ve şahıs ile ilgili olarak herhangi bir teknik çalışmanın bulunmadığının (LOG) kayıtlarından anlaşıldığının belirtilmesi sebebi ile, Soruşturma Müfettişliğince İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğünün Osman HAYAL hakkında ilk sorgulamasını cinayetten sonra 22.01.2007 tarihinde yaptığı, Yasin HAYAL'in kullandığı 05387193181 nolu telefon sorgulamalarının cinayet tarihinden sonra yapıldığı kanaatine varılmışsa da, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığınca LOG kayıtlarında, 20.02.2006 tarihinde yapılan



sorgulamanın görülememesinin sadece Komiser Tokat ALTUNBULAK'ın şifresinin esas alınarak yapılmasından kaynaklanabileceği, aynı odada benzer konulara bakan 4 masa amiri, bu amirlerin yardımcıları ve masa memurları ile birlikte 12 kişinin olduğu, bir ortamda çalışma yapılması sebebiyle adı geçen Komiserin şifresi ile sorgulama yapılmamış olsa bile, masa amir yardımcılarının şifresi ile veya orada çalışanlardan bir başkasının şifresi ile sorgulama yapılmış olabileceğinin düşünülmediği, çünkü uygulamada bir elemanın açtığı bilgisayardan, açık olması halinde diğer bir elemanın da sorgulama veya benzeri bir işlem yapmasının her zaman mümkün bulunduğu, İstanbul İstihbarat Şubesi C Büro Amirliğindeki bütün görevlilerin bu sorgulamayı yapıp yapmadığının kontrol edilmemesi veya (LOG) kayıtlarının versiyon değişikliği ve taşınma sebebiyle dijital ortamda kaybolabileceğinin hesap edilmemesi sonucu, eksik bilgiye ulaşılmasının muhtemel olduğu, bu sebeple de İstihbarat Şubesinde yapılan telefon sorgulamasının sanki cinayetin işlenme tarihinden sonra yapılmış gibi algılanabileceği ve yanlış bir sonuca varılabileceği, (EK-6)

Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce, İstanbul Emniyeti İstihbarat Şube Müdürlüğüne bilgisayar ortamında SVG Programı ile gönderilen 17.02.2006 gün ve 027248 sayılı, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü 4.Sınıf Emniyet Müdürü Engin DİNÇ'in ismini ve imzasını taşıyan yazıda aynen ;

"İlimizde Atatürk alanı karşısında faaliyet gösteren Mc Donald's isimli işyerine 24.10.2004 günü Saat:13.30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve altı şahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak ceza evine konulan ve 13.09.2005 tarihinde ceza evinden tahliye olan Yasin HAYAL (İDP:2918865) isimli şahısla ilgili olarak devam eden çalışmalarda;

YİE'den alınan bilgilerden "bahse konu şahsın çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve önümüzdeki günlerde İstanbul İlinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulunduğu gerekçesiyle AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK (İDP:3248124) isimli şahsı seçtiğini, maddi imkan sağladığı takdirde bahse konu eylemi gerçekleştirmek için İstanbul İline gideceğini ve Sarıgazi İlçesinde bir fırında çalıştığı bilinen abisi Osman HAYAL'in yanında kalacağını söylediği" öğrenilmiştir.

Ayrıca, bahse konu şahsın Mc Donald's isimli işyerine yapmış olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğu değerlendirilmekte olup, 05387193181 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalışmalarımız devam etmektedir. Arz ederim." denildiği(EK:3/7)

Bu yazı üzerine, İstihbarat Şubesinde kullanılmakta olan bilgisayarda Yasin HAYAL ile ilgili 20.02.2006 tarihinde bir dosya açıldığı ve verilmiş bulunan 05387193181 nolu telefonun sorgulanması sonucunda, irtibatı bulunan 05382044104 numaralı telefonun Yasin HAYAL'in abisi Osman HAYAL adına İstanbul Ümraniye İlçesi, Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Caddesi, No:14 Tilroğlu Ekmek Fabrikası adresine kayıtlı olduğunun tespit edildiği, söz konusu adreste yapılan tahkikat da ise;

Ümraniye İlçesi, Sarıgazi beldesi, Eski Ankara Caddesi, No.14 sayılı adresdeki yerin tek katlı olduğu ve yaklaşık 50 m2 alan üzerine kurulu bulunduğu, işyeri önünde



işyerine ait demir örgülerle çevrilmiş 100 m² alanında boş arsanın bulunduğu, işyerinin nalburiye ve inşaat malzemeleri üzerine faaliyet gösterdiği, daha önceleri ise söz konusu işyerinde kalebodur ve seramik malzemelerin satıldığı başka bir işyerinin faaliyet gösterdiğinin tespit edildiği,

Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Caddesi üzerinde yapılan araştırmalarda, Tilroğlu Ekmek Fabrikası isimli bir işyerine rastlanmadığı, bahse konu caddede Tüglüoğlu ve Demircioğlu isimli Ekmek Fırınlarnın faaliyet gösterdiği, bu fırınlarda yapılan araştırmalarda Osman HAYAL isimli şahsın tespit edilemediği, İstanbul'da olmadığı şeklinde istihbarat edildiğinin, konuya ilişkin olarak görevlendirilen iki memurun (Fadıl ERKİN-Yusuf KARTAL) düzenledikleri 24.02.2006 tarihli memur raporundan ve Komiser Volkan ALTUNBULAK tarafından yapılan detaylı telefon sorgulamasından Trabzon'da olduğunun anlaşıldığı, Trabzon İstihbaratına bilgi sağlayan YİE elamanının istihbaratının da tam doğru olmadığı, Trabzon'da bulunan Osman HAYAL'in sanki İstanbul'daymış gibi bilgi verildiği, (EK-6-7) Bu bilgilerin aynen 11.03.2008 gün ve 138/15 sayılı ön inceleme raporundaki bilirkişiler Durmuş DEMİRBAŞ ve Levent YARIMEL tarafından düzenlenen 22.02.2008 tarihli Bilirkişi Raporunda da kabul ve paylaşıldığı, sadece rapor bilgilerinin bilgisayara kaydedilmemesinin bir eksiklik olarak nitelendiği, halbuki;

Polis memurları kod adları Fadıl ERKİN ve Yusuf KARTAL tarafından düzenlenen 24.02.2006 tarihli Osman HAYAL'in yerinin tespitine ilişkin İstihbarat Şube Müdürlüğüne hitaben yazdıkları memur raporunun C Büro Amiri İbrahim PALA tarafından paraf olarak "Osman HAYAL'in yerini tespit etmeye çalışalım, Yasin'in gelişi ile ilgili duyarlı olalım" şeklinde derkenar notu yazılarak aynı tarihte masa amiri Volkan ALTUNBULAK tarafından da paraf edildikten sonra 25.02.2006 tarihinde Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER tarafından da paraf edilerek beklemeye alındığı ve bilgisayar ortamına girilmediği, zira 05.05.2000 tarih ve 61166 sayılı İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taşra Birimleri Arşiv Talimatının Personel Raporları başlıklı 1/k maddesinde (".....herhangi bir yere yazılmayan ve dosyasına girmesi gereken raporların **Şube Müdürünün takdirinde olarak bilgisayar ortamına girilebileceği** ve rapor içeriğinde yer alan şahıs, örgüt yada kuruluşu ait bilgilerin veri girişinin yapılacağı" belirtildiğinden ve bu tür raporların bilgisayara girilmesi zorunluluğu bulunmadığı **Şube Müdürünün takdirine bırakılan bir konu olduğundan**, memur raporunun, uygulamada Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğüne yazılı olarak bildirilmesi gereken bir evrak olmadığından, sadece kendi İstihbarat Müdürlüğüne yazılan bir iç evrak olduğundan ve söz konusu rapor bilgilerinin Masa Amiri Komiser Volkan ALTUNBULAK tarafından kısım amiri ile paylaşılarak beraberce Trabzon İli İstihbarat Şubesi görevlileri ile konuşmaya karar verildiğinden ve Trabzon İli İstihbarat Şubesi C Büro Amirliğinde görevli Komiser Özkan MUMCU ile telefon irtibatı kurularak rapordaki bilgiler adı geçene bildirilip izah edildiğinden ve Trabzon İstihbarat'daki Komiser Özkan MUMCU'nun da YİE ile Yasin HAYAL'i kontrol altında tuttıkları, herhangi bir gelişme olması durumunda veya bir hareketlenme olduğu zaman, İstanbul'a bildirecekleri cevabını verdiğinden, aynı zamanda söz konusu raporda istihbaratı etkileyecek esasa ilişkin bir bilgi olmaması sebebiyle, bilgisayara kaydedilme lüzumunun hissedilmediği, Şube Müdürünün takdirini bu yönde kullandığı, bunun da talimata aykırı olduğu yönünde algılanmasının bir zorlanma olacağı, dolayısı ile bu sebeple görevin ihmal edildiği şeklindeki bilirkişilerce yapılan değerlendirmenin paylaşılmasının mümkün bulunmadığı, şayet talimata bir aykırılık var kanaati hakim ise, bunun görevi ihmal suçu olmayıp, belki disiplin suçu olarak nitelenebileceği, (Ön İnceleme Raporu)



Yine söz konusu ön inceleme raporundaki bilirkişi raporunda; Trabzon İstihbarat Müdürlüğünden İstanbul İstihbarat Müdürlüğüne yazılan 17.02.2006 gün ve 27248 sayılı yazı ile ilgili olarak İstihbarat Şube Müdürlüğü uzmanlarınca İstihbarat metot ve teknikleri kullanılarak yapılan çalışmaların, elde edilen teknik sorgulama bilgilerinin rapor haline getirilmediği ve yapılan çalışmalar sonucu elde ettikleri bilgilerin resmi yazı ile ilgililere bildirmediği sebebiyle görevin ihmal edildiği noktasındaki değerlendirmenin de paylaşılmasının pek mümkün görülmediği, zira yapılan teknik sorgulama ile Yasin HAYAL'in abisi olan Osman HAYAL'in telefon numarasını ve bu numaradan da telefonun kayıtlı olduğu, dolayısı ile Osman HAYAL'in bulunması muhtemel olan adresin tespit edildiği, teknik sorgulama ile elde edilen bilgilerin polis memurları tarafından düzenlenen Osman HAYAL'in İstanbul'da bulunup bulunmadığına ilişkin 24.02.2006 tarihli tahkikat raporunun alt yapısını oluşturduğu ve bu teknik sorgulama sonucu elde edilen bilgiler ile rapordaki adreslere ulaşıldığı ve tahkikat yapıldığı düşünüldüğünde, teknik sorgulama bilgilerinin düzenlenen rapor sonrasında zaten anlamını kaybedeceği sebebiyle bu bilgilerin yazılı bir rapor halinde getirilmesinden ve ilgililere bildirilmesinden nasıl bir fayda temin edileceğinin anlaşılamadığı, usul yönünden eksik bulunan bu hususla, Ogün SAMAST tarafından işlenen cinayet arasında nasıl bir bağ kurulduğunun tespit edilemediği,

İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER'in soruşturma müfettişine verdiği 09.03.2008 tarihli yazılı savunmasının 2. sayfasında; konu ile ilgili olarak düzenlenen bilirkişi raporunda bazı konuların açıklığa kavuşturulmadığı, yedi madde halinde sıraladığı eksikliklerin açıklığa kavuşturulması için ek bilirkişi raporunun tanziminin gerektiği yönündeki talebine de soruşturma müfettişliğince de 4483 Sayılı Yasanın 7.maddesinin getirdiği süre sınırlaması sebebiyle yerine getirilmesinin mümkün olmadığını belirtilerek, tereddüt yaratan hususların açıklığa kavuşturulmadan müspet veya menfi bir kanaata varılmasının da sağlıklı bir karar olamayacağı, ancak eksik veriler ile söz konusu ön inceleme raporunda soruşturma izni konusunda teklifte bulunulduğu, (Ön İnceleme Raporu)

Özetlemek gerekirse; Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünden gelen 17.02.2006 gün ve 27248 sayılı istihbarat bilgi notunun İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne 18.02.2006 tarihinde ulaştığı, 20.02.2006 tarihinde İstanbul Üniversitesi Bilgisayar Bilimleri Uygulama ve Araştırma Merkezi Bilgisayar uzmanlarınca düzenlenen 09.05.2008 tarihli raporda tespit edildiği üzere bilgisayar sorgulamasının yapılarak Yasin HAYAL'in abisi Osman HAYAL'in telefon numarasını ulaşıldığı ve telefon numarası kaydından İstanbul'daki muhtemel adresinin tespit edildiği, adreste yapılan tahkikat sonucu Osman HAYAL'in o tarihte İstanbul'da olmadığını belirlendiği, bunun bir tutanak ile belgeye bağlandığı, daha sonra adı geçen kişinin Trabzon'da olduğunun anlaşıldığı ve Yasin HAYAL'in İstanbul'a gelmediği, bu durumun ön inceleme raporunda yer alan bilirkişi raporunda da aynen kabul edildiği, bilirkişi raporunda bazı usuli eksiklikler olduğu yönünde kanaat izhar edildiği görülmekte ise de, yukarıda izah edildiği gibi bunların bir kısmının uygulamadan kaynaklandığı ve bir kısmının ise belki disiplin suçu oluşturabileceği, hakkında araştırma yapılanlardan Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER'in ek bilirkişi raporu alınması talebine olumsuz cevap verildiğinden bazı hususların açıklığa kavuşmadığı, Hrant DİNK cinayetinin Trabzon İstihbaratının yazısından nerde ise bir yıla yakın bir zaman geçtikten sonra 19.01.2007 tarihinde daha önceden hakkında herhangi bir istihbarat alınmayan Ogün SAMAST isimli bir kişi tarafından işlendiği, cinayetin Trabzon'dan gelen yazı üzerine ihmal edildiği iddia edilen işlemlerden kaynaklanmadığı ve arasında bir illiyet bağı olmadığı, usuli olarak bazı işlemlerin ihmal edildiği var sayılsa bile, bu sebepten dolayı cinayetin işlendiği gibi bir iddiada bulunulmasının hukuki ve



mantıklı olmadığı, kaldı ki ön inceleme raporundaki bilirkişilerinde böyle bir kanaat ve fikir ileri sürmedikleri, İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne yapılan işlemleri yeterli bulmayanların başka ne yapılması, nasıl çalışılması gerektiği yönünde bir bilgi, teklif ve uygulamadan bahsetmedikleri, eksik olarak niteledikleri hususun ne olduğunu belirtmedikleri, Trabzon'dan İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilen yazıda sadece muhtemel bir eylemden bahsedildiği, cinayetten bahsedilmediği, sadece Yasin HAYAL tarafından Hrant DİNK'e yönelik bir eylemde bulunabileceğinin belirtildiği, gerek Trabzon İstihbarat Şubesi ve gerekse İstanbul İstihbarat Şubesinin Yasin HAYAL'e odaklandığı, takibe aldığı, gözetlediği, gelen yazıda Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'nün Hrant DİNK'e yönelik herhangi bir talepte bulunmadığı, 17.02.2006 tarihli yazıdan başka 19.01.2007 tarihine kadar İstanbul ile herhangi bir bilgilendirme yazışmasının dahi olmadığı, konu ile ilgili olarak esas görevin Trabzon Emniyeti İstihbarat Şube Müdürlüğüne ait olduğu ve Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü yetkilileri hakkında yapılan cezai soruşturmanın, ilgililerin sorumluluklarını doğuracak yeterli bilgi gelmediği gerekçesi ile yargılamaya gerek olmadığı yönünde karar verildiğinin basında yer aldığı (Ön İnceleme Raporu) (08.03.2008 tarihli Radikal Gazetesi) bu durumda istihbarat toplayan ve değerlendiren şubenin cezai sorumluluğu olmadığına karar verildiğine göre onlar için sorumluluk doğurmaya yeterli olmayan bir bilginin İstanbul'a yazılmış olan bir kısmının İstanbul İstihbarat Şubesindeki görevlilerin hakkında cezai sorumluluğa gerekçe olmayacağı, diğer taraftan Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taşra Üniteleri Kuruluş Görev ve Çalışma Yönetmeliğinde, İstihbarat Şube Müdürlüğü'nün, koruma görevi ile ilgili bir yükümlülüğü bulunmadığından Hrant DİNK'e koruma verilmediği gibi bir suçlamanın da doğru olmayacağı, mer'i mevzuatta, Koruma Hizmetleri Yönetmeliğinin 10.maddesine göre; "terör ve anarşi ile mücadelede suçların aydınlatılmasına, yardımcı olan itirafçı, tanık ve ihbarcılar ile terör odaklarının açık hedef haline gelen veya getirilen kişiler, yakınlarının durumu sebebi ile can güvenliği bulunmayan kişiler, tehdit altında bulunan yabancı misyon temsilcileri ile diğer yabancı şahıslar, 6, 7 ve 8.maddede sayılan görevlilerin birinci derecede akrabaları ile çeşitli sebepler ile can güvenliklerini ciddi ve harici tehdit altında olduğu anlaşılanların talepleri üzerine korunmaya alınabilirler" yönetmeliğin 11.maddesinde; "hayatının ciddi bir biçimde tehdit altında bulunduğu Milli İstihbarat Teşkilatı ile diğer istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler, bu kuruluşların teklifi üzerine güvenlik birimlerince talepleri aranmaksızın korunmaya alınırlar" yönetmeliğin 20.maddesi; "koruma talebinde bulunan şahısların koruma talepleri incelenip karara bağlanıncaya kadar geçecek süre içinde, korunacak kişinin can güvenliğinin bulunmadığını gösteren bilgi ve belgelerin resmi makamlarca önceden tespit edilmesi halinde, ilgili Valiliklerce koruma tedbirleri derhal alınır, bu tedbirler yetkili komisyonlarca incelenip aksine bir karar verilinceye kadar devam eder," hükmünü havi olduğundan ilgili yönetmelik hükümleri gereğince **koruma kararı alınabilmesi için 10.maddeye göre kişinin maddede tarif edilen terör odaklarının açık hedefi haline gelen veya getirilen kişilerden olması ve kendisinden gelen bir korunma talebinin bulunmasının gerektiği**, oysa olayımızda bu şartların oluşmadığı, 11.maddeye göre MIT ve diğer İstihbarat birimleri tarafından maktül Hrant DİNK ile ilgili acil koruma kararı gerektirecek herhangi bir istihbari bilgi, belge ve teklifin İstanbul Emniyet Müdürlüğüne ulaşmadığı, sadece Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taşra Üniteleri Kuruluş Görev ve Çalışma Yönetmeliği gereğince; Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü'nün İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne yazmış olduğu bilgi ve istihbarat paylaşımına ilişkin 17.02.2006 tarihli yazının mevcut olduğu, ayrıca yönetmeliğin 20.maddesine göre "koruma talebinde bulunan şahıslar" ibaresi açıkça metinden geçtiğinden ve bu kişinin de ilgili makamlara böyle bir talebinin olmadığı belli



olduğundan, bu hususta da korumaya yönelik yasal bir işlemin yapılmasının mümkün olmadığı (Ön İnceleme Raporu) maktûlür. Tâfklüğe hakaret ettiği gerekçesiyle yargılanması esnasında da tezahür eden olaylar medya yoluyla kamu, ilgili kurumlar ve üst makamlarca da bilindiği, yine Trabzon'dan İstanbul İstihbarat Müdürlüğüne gönderilen aynı yazı Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına da bilgi için gönderildiğinden, Emniyet Genel Müdürlüğü ilgili birimlerince gerekli değerlendirilmelerin yapılmasından sonra, ihbarın önemi ve ciddiyeti çerçevesinde maktûl Hrant DİNK'e koruma kararı alınması gerektiği yönünde İstanbul Emniyetine herhangi bir talimat gelmediği ve yazışmada yapılmadığı, ayrıca Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü kendi elde ettiği mezkur istihbari bilgiyi, kendisinde çalışan YİE'nin güvenilirlik derecesini değerlendirerek istihbari bilginin ciddi olduğu kanaati ile, ilgili kişi hakkında koruma kararı alınması yönünde üst amirlerini bilgilendirip, ilgili İl Emniyet Müdürlükleri ve Emniyet Genel Müdürlüğü arasında gerekli yazışmaların yapılmasını sağlayabilecekken, istihbari bilginin güvenilirlik derecesi değerlendirmesine göre böyle bir işlemi başlatma ihtiyacı duymadığı ve yapmadığı, asıl araştırmayı yapan Emniyet Müdürlüğüne bir daha konusu dahi yapılmamış, tek yazıdan ki, söz konusu yazıda sadece eylem yapılacağı ve ölümden bahsedilmediği halde, adı geçen yazının içersinde yer alan Yasin HAYAL dışında başka bir şahıs tarafından bir sene sonra işlenen cinayetin sorumluluğunun İstanbul Emniyeti ve İstihbarat Şubesi görevlilerince yeterli işlemlerin yapılmadığı ve koruma tedbirlerinin alınmadığı şeklinde sorumlu tutulmalarının hakkaniyete uygun olmayacağı, bahse konu ön inceleme raporundaki bilirkişi değerlendirmesinde de böyle bir sorumluluk değerlendirmesine gidilmediği göz önüne alındığında, İstanbul Emniyeti İstihbarat Şubesi görevlilerinin 17.02.2006 tarihli Trabzon Emniyeti İstihbarat Müdürlüğü'nün yazısının gereğini mevzuat ve uygulama çerçevesinde yerine getirdiği herhangi bir sorumluluğunun bulunmadığı kanaatine varıldığı,

Ancak, İstanbul Emniyeti İstihbarat Şubesi görevlileri hakkında Mülkiye Müfettişi Şükrü YILDIZ tarafından düzenlenen 11.03.2008 gün ve 138/15 sayılı ön inceleme raporunun, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının, Trabzon Emniyeti İstihbarat Müdürlüğüne gönderilen 17.02.2006 tarih ve 27248 sayılı yazının gerekleriyle ilgili bir çalışma ve bilgisayar sorgulamasının 17.02.2006-19.01.2007 arasında yapıldığına dair (LOG) kayıtlarına rastlanmadığı yönündeki 06.03.2008 tarihli cevabının ve konuya ilişkin düzenlenen ön inceleme raporundaki, bazı hususları açıklığa kavuşturulmamış bilirkişi raporundaki usuli eksikliklerin var olduğu tespiti üzerine, soruşturma yapan müfettişin yanıtılması sonucu, maktûlün ölüm tarihi olan 19.01.2007 tarihinden sonra sorumluluktan kaçınmak için daha önceki tarihte yapılmış gibi gösterilmek üzere yeni çalışma ve sorgulama yapıldığı kanaati ile İl Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH dışında ki İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri hakkında "Soruşturma İzni Verilmesi" teklifinde bulunduğu, bu teklifin söz konusu Emniyet Genel Müdürlüğü'nün cevabi yazısından kaynaklandığı, İstanbul Valiliğince de İl Müdürü Celalettin CERRAH ve İstihbarat Müdür Yardımcısı Bülent KÖKSAL dışında ki görevliler hakkında "20.03.2008 gün ve 14 sayılı kararla Soruşturma İzni Verildiğinden ve verilen bu soruşturma iznine karşı ilgililerce İstanbul Bölge İdare Mahkemesine itiraz yoluna gidildiğinden, karar yargıya taşınmış olduğundan (EK-10) İstanbul Valiliğince verilen kararın ve Mülkiye Müfettişince düzenlenen 11.03.2008 tarih ve 138/15 sayılı ön inceleme raporunun ve rapordaki teklifin geri alınmasının ve yok sayılmasının 4483 Sayılı Yasa ve 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu hükümlerince mümkün bulunmadığından, yargı kararının beklenmesinin gerektiği ve yeniden herhangi bir işlem yapılmasının bu safhada mümkün olmadığı, İstanbul Valiliğince İçişleri Bakanlığına yazılan 20.04.2008 tarih ve 57 sayılı yazıdaki, İstanbul Emniyet Müdürlüğü ve mensuplarının zan altında kalmasına, kusurlu ve eksik davranışları



ile sebep olanlar hakkında kanuni görevinin Bakanlık Makamının takdirinde bir konu olduğu kanaatine varılmıştır.

SONUÇ :

Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK'e yönelik bir eylem yapılabileceği yönündeki Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından 17.02.2006 gün ve 27248 sayılı yazı ile İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne verilen bilgi üzerine, olaydan önce gerekli çalışmaların yapıp yapılmadığı, yapılmış gibi gösterilip gösterilmediği, herhangi bir teknik çalışmanın yapıp yapılmadığı ve yapılmadığı yönündeki Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının LOG kayıtlarına dayanarak verdiği bilgide bir eksikliğin olup olmadığı, hususunun araştırılması sonucunda;

Raporun inceleme ve tahlil bölümünde tafsilatlı olarak izaha çalışıldığı üzere;

Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünden gelen 17.02.2006 gün ve 27248 sayılı istihbarat bilgi notunun İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne 18.02.2006 tarihinde ulaştığı, 20.02.2006 tarihinde İstanbul Üniversitesi Bilgisayar Bilimleri Uygulama ve Araştırma Merkezi Bilgisayar uzmanlarınca düzenlenen 09.05.2008 tarihli raporda tespit edildiği üzere bilgisayar sorgulamasının yapılarak Yasin HAYAL'in abisi Osman HAYAL'in telefon numarasını ulaşıldığı ve telefon numarası kaydından İstanbul'daki muhtemel adresinin tespit edildiği, adreste yapılan tahkikat sonucu Osman HAYAL'in o tarihte İstanbul'da olmadığı belirlendiği, bunun bir tutanak ile belgeye bağlandığı, daha sonra adı geçen kişinin Trabzon'da olduğunun anlaşıldığı ve Yasin HAYAL'in İstanbul'a gelmediği, bu durumun ön inceleme raporunda yer alan bilirkişi raporunda da aynen kabul edildiği, bilirkişi raporunda bazı usuli eksiklikler olduğu yönünde kanaat izhar edildiği görülmekte ise de, yukarıda izah edildiği gibi bunların bir kısmının uygulamadan kaynaklandığı ve bir kısmının ise belki disiplin suçu oluşturabileceği, hakkında araştırma yapılanlardan Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER'in ek bilirkişi raporu alınması talebine olumsuz cevap verildiğinden bazı hususların açıklığa kavuşmadığı, Hrant DİNK cinayetinin Trabzon İstihbaratının yazısından nerde ise bir yıla yakın bir zaman geçtikten sonra 19.01.2007 tarihinde daha önceden hakkında herhangi bir istihbarat alınmayan Oğün SAMAST isimli bir kişi tarafından işlendiği, cinayetin Trabzon'dan gelen yazı üzerine ihmal edildiği iddia edilen işlemlerden kaynaklanmadığı ve arasında bir illiyet bağı olmadığı, usuli olarak bazı işlemlerin ihmal edildiği var sayılsa bile, bu sebepten dolayı cinayetin işlendiği gibi bir iddiada bulunulmasının hukuki ve mantıklı olmadığı, kaldı ki ön inceleme raporundaki bilirkişilerinde böyle bir kanaat ve fikir ileri sürmedikleri, İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğünce yapılan işlemleri yeterli bulmayanların başka ne yapılması, nasıl çalışılması gerektiği yönünde bir bilgi, teklif ve uygulamadan bahsedemedikleri, eksik olarak niteledikleri hususun ne olduğunu belirtmedikleri, Trabzon'dan İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilen yazıda sadece muhtemel bir eylemden bahsedildiği, cinayetten bahsedilmediği, sadece Yasin HAYAL tarafından Hrant DİNK'e yönelik bir eylemde bulunabileceğinin belirtildiği, gerek Trabzon İstihbarat Şubesi ve gerekse İstanbul İstihbarat Şubesinin Yasin HAYAL'e odaklandığı, takibe aldığı, gözetlediği, gelen yazıda Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünün Hrant DİNK'e yönelik herhangi bir talepte bulunmadığı, 17.02.2006 tarihli yazıdan başka 19.01.2007 tarihine kadar İstanbul ile herhangi bir bilgilendirme yazışmasının dahi olmadığı, konu ile ilgili olarak esas görevin Trabzon Emniyeti İstihbarat Şube Müdürlüğüne ait olduğu ve Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü yetkilileri hakkında yapılan cezai soruşturmanın, ilgililerin sorumluluklarını doğuracak yeterli bilgi gelmediği gerekçesi ile yargulamaya gerek olmadığı yönünde karar



verildiğinin basında yer aldığı (Ön İnceleme Raporu) (08.03.2008 tarihli Radikal Gazetesi) bu durumda istihbarat toplayan ve değerlendiren şubenin cezai sorumluluğu olmadığına karar verildiğine göre onlar için sorumluluk doğurmaya yeterli olmayan bir bilginin İstanbul'a yazılmış olan bir kısmının İstanbul İstihbarat Şubesindeki görevlilerin hakkında cezai sorumluluğa gerekçe olmayacağı, diğer taraftan Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taşra Üniteleri Kuruluş Görev ve Çalışma Yönetmeliğinde, İstihbarat Şube Müdürlüğünün, koruma görevi ile ilgili bir yükümlülüğü bulunmadığından Hrant DİNK'e koruma verilmediği gibi bir suçlamanın da doğru olmayacağı, mer'i mevzuatta, Koruma Hizmetleri Yönetmeliğinin 10.maddesine göre; "terör ve anarşi ile mücadelede suçların aydınlatılmasına, yardımcı olan itirafçı, tanık ve ihbarcılar ile terör odaklarının açık hedef haline gelen veya getirilen kişiler, yakınlarının durumu sebebi ile can güvenliği bulunmayan kişiler, tehdit altında bulunan yabancı misyon temsilcileri ile diğer yabancı şahıslar, 6, 7 ve 8.maddede sayılan görevlilerin birinci derecede akrabaları ile çeşitli sebepler ile can güvenliklerini ciddi ve harici tehdit altında olduğu anlaşılanların **talepleri üzerine korunmaya alınabilirler**" yönetmeliğin 11.maddesinde; "hayatının ciddi bir biçimde tehdit altında bulunduğu Milli İstihbarat Teşkilatı ile diğer istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler, bu kuruluşların teklifi üzerine güvenlik birimlerince talepleri aranmaksızın korunmaya alınır" yönetmeliğin 20.maddesi; "koruma talebinde bulunan şahısların koruma talepleri incelenip karara bağlanıncaya kadar geçecek süre içinde, korunacak kişinin can güvenliğinin bulunmadığını gösteren bilgi ve belgelerin resmi makamlarca önceden tespit edilmesi halinde, ilgili Valiliklerce koruma tedbirleri derhal aldırılır, bu tedbirler yetkili komisyonlarca incelenip aksine bir karar verilinceye kadar devam eder," hükmünü havi olduğundan ilgili yönetmelik hükümleri gereğince **koruma kararı alınabilmesi için** 10.maddeye göre kişinin maddede tarif edilen terör odaklarının açık hedefi haline gelen veya getirilen kişilerden olması ve **kendisinden gelen bir koruma talebinin bulunmasının gerektiği**, oysa olayımızda bu şartların oluşmadığı, 11.maddeye göre MİT ve diğer İstihbarat birimleri tarafından maktül Hrant DİNK ile ilgili acil koruma kararı gerektirecek herhangi bir istihbari bilgi, belge ve teklifin İstanbul Emniyet Müdürlüğüne ulaşmadığı, sadece Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taşra Üniteleri Kuruluş Görev ve Çalışma Yönetmeliği gereğince; Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünün İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne yazmış olduğu bilgi ve istihbarat paylaşımına ilişkin 17.02.2006 tarihli yazının mevcut olduğu, ayrıca yönetmeliğin 20.maddesine göre "koruma talebinde bulunan şahıslar" ibaresi açıkça metinden geçtiğinden ve **bu kişinin de ilgili makamlara böyle bir talebinin olmadığı belli olduğundan**, bu hususta da korumaya yönelik yasal bir işlemin yapılmasının mümkün olmadığı (Ön İnceleme Raporu) maktülün Türklüğe hakaret ettiği gerekçesiyle yargılanması esnasında da tezahür eden olaylar, medya yoluyla kamu, ilgili kurumlar ve üst makamlarca da bilindiği, yine Trabzon'dan İstanbul İstihbarat Müdürlüğüne gönderilen aynı yazı Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına da bilgi için gönderildiğinden, Emniyet Genel Müdürlüğü ilgili birimlerince gerekli değerlendirilmelerin yapılmasından sonra, ihbarın önemi ve ciddiyeti çerçevesinde maktül Hrant DİNK'e, koruma kararı alınması gerektiği yönünde İstanbul Emniyetine herhangi bir talimat gelmediği ve yazışmada yapılmadığı, ayrıca Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü kendi elde ettiği mezkur istihbari bilgiyi, kendisinde çalışan YİE'nin güvenilirlik derecesini değerlendirerek istihbari bilginin ciddi olduğu kanaati ile, ilgili kişi hakkında koruma kararı alınması yönünde üst amirlerini bilgilendirip, ilgili İl Emniyet Müdürlükleri ve Emniyet Genel Müdürlüğü arasında gerekli yazışmaların yapılmasını sağlayabilecekken, istihbari bilginin güvenilirlik derecesi değerlendirmesine göre böyle bir işlemi başlatma ihtiyacı duymadığı ve yapmadığı, asıl araştırmayı yapan Emniyet

Müdürlüğünce bir daha konusu dahi yapılmamış, tek yazıdan ki, söz konusu yazıda sadece eylem yapılacağı ve ölümden bahsedilmediği halde, adı geçen yazının içersinde yer alan Yasin HAYAL dışında başka bir şahıs tarafından bir sene sonra işlenen cinayetin sorumluluğunun İstanbul Emniyeti ve İstihbarat Şubesi görevlilerince yeterli işlemlerin yapılmadığı ve koruma tedbirlerinin alınmadığı şeklinde sorumlu tutulmalarının hakkaniyete uygun olmayacağı, bahse konu ön inceleme raporundaki bilirkişi değerlendirmesinde de böyle bir sorumluluk değerlendirmesine gidilmediği göz önüne alındığında, İstanbul Emniyeti İstihbarat Şubesi görevlilerinin 17.02.2006 tarihli Trabzon Emniyeti İstihbarat Müdürlüğünün yazısının gereğini mevzuat ve uygulama çerçevesinde yerine getirdiği herhangi bir sorumluluğunun bulunmadığı kanaatine varıldığı,

Ancak, İstanbul Emniyeti İstihbarat Şubesi görevlileri hakkında Mülkiye Müfettişi Şükrü YILDIZ tarafından düzenlenen 11.03.2008 gün ve 138/15 sayılı ön inceleme raporunun, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının, Trabzon Emniyeti İstihbarat Müdürlüğünce gönderilen 17.02.2006 tarih ve 27248 sayılı yazının gerekleriyle ilgili bir çalışma ve bilgisayar sorgulamasının 17.02.2006-19.01.2007 arasında yapıldığına dair (LOG) kayıtlarına rastlanmadığı yönündeki 06.03.2008 tarihli cevabının ve konuya ilişkin düzenlenen ön inceleme raporundaki, bazı hususları açıklığa kavuşturulmamış bilirkişi raporundaki usuli eksikliklerin var olduğu tespiti üzerine, soruşturma yapan müfettişin yanıltılması sonucu, maktûlün ölüm tarihi olan 19.01.2007 tarihinden sonra sorumluluktan kaçınmak için daha önceki tarihte yapılmış gibi gösterilmek üzere yeni çalışma ve sorgulama yapıldığı kanaati ile İl Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH dışında ki İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri hakkında "Soruşturma İzni Verilmesi" teklifinde bulunduğu, bu teklifin söz konusu Emniyet Genel Müdürlüğünün cevabi yazısından kaynaklandığı, İstanbul Valiliğince de İl Müdürü Celalettin CERRAH ve İstihbarat Müdür Yardımcısı Bülent KÖKSAL dışında ki görevliler hakkında "20.03.2008 gün ve 14 sayılı kararla Soruşturma İzni Verildiğinden ve verilen bu soruşturma iznine karşı ilgililerce İstanbul Bölge İdare Mahkemesine itiraz yoluna gidildiğinden, karar yargıya taşınmış olduğundan, İstanbul Valiliğince verilen kararın ve Mülkiye Müfettişince düzenlenen 11.03.2008 tarih ve 138/15 sayılı ön inceleme raporunun ve rapordaki teklifin geri alınmasının ve yok sayılmasının 4483 Sayılı Yasa ve 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu hükümlerince mümkün bulunmadığından, yargı kararının beklenmesinin gerektiği ve yeniden herhangi bir işlem yapılmasının bu safhada mümkün olmadığı, İstanbul Valiliğince İçişleri Bakanlığına yazılan 20.04.2008 tarih ve 57 sayılı yazıdaki, İstanbul Emniyet Müdürlüğü ve mensuplarının zan altında kalmasına, kusurlu ve eksik davranışları ile sebep olanlar hakkında kanuni gereğinin, Bakanlık Makamının takdirinde bir konu olduğu, kanaat ve sonucuna varılmıştır.

Tarafımca (3) örnek olarak düzenlenen araştırma raporunun dizi pusulasında yazılı ekleri ile birlikte (1) örneği ve eksiz diğer (2) örneği İçişleri Bakanlığı (Tef.Ku.Bşk.)na sunulmuştur. 19.05.2008


AKİF İKBAL
Mülkiye Müfettişi



DİZİ PUSULASIDIR
EVRAKIN

Sıra No	Parça Adedi	Tarihi	Sayısı	ÖZÜ
1	2	30.04.2008	(34-2)80	Bakanlık Onayı
2	1	02.05.2008	(34-2)1862	Görev emri
3	8	20.04.2008	57	İstanbul Valiliğinin yazısı ve ekleri
4	3	20.03.2008	14	4483 Sayılı Kanuna göre verilen karar
5	9	09.05.2008	286	Bilgisayar raporu ve ekleri
6	2	07.05.2008		Volkan ALTUNBULAK'ın ifade tutanağı
7	1	24.02.2006		Tahkikat Raporu
8	1	07.05.2008		Y.Katip Tutanağı
9	1	09.05.2008		Y.Katip Tutanağı
10	2	01.05.2008	2008/14	İstanbul Valiliğinin Yazısı
11	8	12.05.2008	86120	Emniyet Genel Müdürlüğü'nün Yazısı ve Ekleri

(11) on sıra no'da, 38 (otuzsekiz) parça olarak tarafımca düzenlenmiştir.

