

**T. C.**  
**İÇİŞLERİ BAKANLIĞI**  
**Mülkiye Müfettişliği**  
Sayı : 151/19, 37/12

**Mülkiye Müfettişi : Rıdvan AYDIN**  
**Polis Müfettişi : K. Yücel TUTKUN**

## DİSİPLİN RAPORU

### GÖREV EMRİNİN

**Tarihi** : 29.01.2007  
12.02.2007

**Numarası** : (55-2)-317  
(55-2)-524

### RAPORUN

**Tarihi** : 19.02.2007

#### Verildiği Yer ve Makam:

**Bilgi için** : İçişleri Bakanlığına  
(Tef. Ku. Bşk.)  
Emniyet Genel Müdürlüğü  
(Tef. Ku. Bşk.)

**Gereği için** : İçişleri Bakanlığına  
(Tef. Ku. Bşk.)

**Eklerinin Adedi** : (79) sırada (362)  
parça evraktır.

### İNCELEME VE ARAŞTIRMA KONUSU

Samsun İl Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin, AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DINK cinayeti zanlısı Ogün SAMAST'ın, 20.01.2007 Cumartesi günü saat:22:30 sıralarında Samsun Otogarında yakalanmasına müteakip, İl Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğü Çay Ocağında Türk bayrağı ve Atatürk'ün "Vatan Toprağı Kutsaldır. Kaderine Terk Edilemez." sözlerinin yer aldığı TEMA Vakfına ait takvim önünde fotoğraf ve kamera görüntülerinin alınmasına yeterli denetim görevini yapmamak suretiyle engel olmaması, çekilen fotoğrafların ve kamera görüntülerinin basına sızmaması için gerekli önlemleri almaması, söz konusu takvim önünde adı geçenle fotoğraf çektirmeleri, çektikleri delil niteliğindeki fotoğrafları, fotoğraf makinesi diskinden ve bunların kopyalandığı bilgisayarın hard diskinden silmeleri ve bunları müfettişliğimize ibraz etmemeleri.

### İLGİLİLERİN

#### ADI VE SOYADI GÖREVİ UYGULANACAK İŞLEM

- 1-Mustafa İLHAN: Samsun İl Emniyet Müdürü
- 2-Fikri YALMAN: İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü
- 3-Yakup KURTARAN: İl Emniyet Müdürlüğü Güvenlik Şube Müdürü
- 4-Metin BALTA : İl Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdür Vekili
- 5-Ahmet ÇETİNER: İl Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğünde Komiser
- 6-İbrahim FIRAT : İl Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğünde Komiser
- 7-İsmail TÜRK : İl Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğünde Polis Memuru
- 8-Cengiz AYDIN : İl Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğünde Polis Memuru

İlgili görevliler hakkında Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün 6/A-3., 6/A-5., 7/B-1 ve 12.maddeleri gereğince 4, 16, 24 ay süreli durdurma cezaları.

Bu işten dolayı başka rapor/fezleke düzenlenmiş ise haklarında inceleme ve soruşturma yapılanların görevleri, adı ve soyadları: (DR1)

Düzenlenen Raporunun

Tarihi  
Numarası  
Verildiği Yer ve Makam :

**I- BAŞLANGIÇ:**

İçişleri Bakanlığı Bakanlık Makamının 29.01.2007 tarihli onay ve İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığının 29.01.2007 tarih ve (55-2)-317 sayılı ve Emniyet Genel Müdürlüğünün 30.01.2007 tarih ve 258/07 sayılı ve İçişleri Bakanlığı Bakanlık Makamının 09.02.2007 tarihli onay ve İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığının 12.02.2007 tarih ve (55-2)-524 sayılı görev emirleri üzerine mahallinde yapılan inceleme sonucu bu Disiplin Raporu düzenlenmiştir. (Ek:1/1-6, 2/1-3, 3/1-4, 48/1-2)

**II- MÜSTEKİ:**

Kamu Hukuku.

**III- İDDİA:**

Samsun İl Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin; AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK cinayeti zanlısı Ogün SAMAST'ın, 20.01.2007 Cumartesi günü saat:22:30 sıralarında Samsun Otogarında yakalanmasına müteakip, İl Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğü Çay Ocağında Türk bayrağı ve Atatürk'ün "Vatan Toprağı Kutsaldır. Kaderine Terk Edilemez." sözlerinin yer aldığı TEMA Vakfına ait takvim önünde fotoğraf ve kamera görüntülerinin alınmasına yeterli denetim görevini yapmamak suretiyle engel olmadıkları, çekilen fotoğrafların ve kamera görüntülerinin basına sızmaması için gerekli önlemleri almadıkları, söz konusu takvim önünde adı geçenle fotoğraf çektirdikleri, çektikleri delil niteliğindeki fotoğrafları, fotoğraf makinesi diskinden ve bunların kopyalandığı bilgisayarın hard diskinden sildikleri ve bunları müfettişliğimize ibraz etmedikleri,

İddia edilmektedir.

**IV- SUÇ YERİ VE TARİHİ :**

Samsun, 20.01.2007-21.01.2007

**V- HAKKINDA DİSİPLİN RAPORU DÜZENLENENLER:**

- 1- Mustafa İLHAN : Samsun İl Emniyet Müdürü (Sicil:53901)
- 2- Fikri YALMAN : Samsun İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şb. Müdürü (Sicil:101994)
- 3- Yakup KURTARAN: Samsun İl Emniyet Müdürlüğü Güvenlik Şb. Müdürü(Sicil:129177)
- 4- Metin BALTA : Samsun İl Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdür Vekili
- 5- Ahmet ÇETİNER: Samsun İl Emniyet Müdürlüğü TEM Şb. Md. Komiser
- 6- İbrahim FIRAT :Samsun İl Emniyet Müdürlüğü TEM Şb. Md. Komiser (S:255337)
- 7- İsmail TÜRK : Samsun İl Emniyet Müdürlüğü TEM Şb. Md. Polis Me. (S:81703)
- 8- Cengiz AYDIN : Samsun İl Emniyet Müdürlüğü TEM Şb. Md. Polis Me. (S:156060)

**VI-KAPSAM DIŞI BIRAKILAN İŞLER:**

1- Samsun Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından iddia konusu ile ilgili TCK açısından yasal işlemlere başlanıldığı ve tahkikatın Soruşturma No: 2007/2129 sayılı ile halen devam ettiği ve ayrıca iddianın 4483 sayılı kanun kapsamı dışında kaldığı da anlaşıldığından, konu bu boyutu ile müfettişliğimizce ele alınmamıştır. (Ek:35)

2- Samsun İl Jandarma Komutanlığı görevlilerinin, AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DINK cinayeti zanlısı Ogün SAMAST'ın, 20.01.2007 Cumartesi günü saat:22:30 sıralarında Samsun Otogarında yakalanmasına müteakip, İl Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğü Çay Ocağında Türk bayrağı ve Atatürk'ün "Vatan Toprağı Kutsaldır. Kaderine Terk Edilemez." sözlerinin yer aldığı TEMA Vakfına ait takvim önünde adı geçenle fotoğraf çektirmeleri, zanlıyı cep telefonu kamerası ile kayda almaları ve bunu zanlıya göstermeleri, zanlıya samimi bir yaklaşım göstermeleri konusu ile ilgili olarak, 2803 sayılı Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanununun "Disiplin ve soruşturma usulleri" başlıklı 15. maddesinde belirtildiği gibi, "Jandarma personelinin işledikleri disiplin suçları için 477 sayılı "Disiplin Mahkemeleri Kuruluşu, Yargılama Usulü ve Disiplin Suç ve Cezaları Hakkında Kanun" hükümleri uygulanır." hükmü doğrultusunda 19.02.2007 tarih ve 151/20, İ.İ.-5 sayılı Tevdi Raporu düzenlenmiştir.

**VII- SORUŞTURMA KONUSU:**

Samsun İl Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin, AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DINK cinayeti zanlısı Ogün SAMAST'ın, 20.01.2007 Cumartesi günü saat:22:30 sıralarında Samsun Otogarında yakalanmasına müteakip, İl Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğü Çay Ocağında Türk bayrağı ve Atatürk'ün "Vatan Toprağı Kutsaldır. Kaderine Terk Edilemez." sözlerinin yer aldığı TEMA Vakfına ait takvim önünde fotoğraf ve kamera görüntülerinin alınmasına yeterli denetim görevini yapmamak suretiyle engel olmaması, çekilen fotoğrafların ve kamera görüntülerinin basına sızmaması için gerekli önlemleri almaması, söz konusu takvim önünde adı geçenle fotoğraf çektirmeleri, çektikleri delil niteliğindeki fotoğrafları, fotoğraf makinesi diskinden ve bunların kopyalandığı bilgisayarın hard diskinden silmeleri ve bunları müfettişliğimize ibraz etmemeleri,

Raporun konusunu oluşturmaktadır.

**VIII- KONU HAKKINDA BİLGİSİNE BAŞVURULAN KİŞİLERİN İFADELERİ:**

1- Samsun İl Emniyet Müdürlüğü, 2. Sınıf Em. Md. Emniyet Müdür Yardımcısı Ünal UYSAL Müfettişliğimize vermiş olduğu 04.02.2007 tarihli ifadesinde: (Ek:75/1-3)

"2006 yılı Ağustos ayında Samsun Emniyet Müdürlüğüne Emniyet Müdür Yardımcısı olarak atandım. Asayiş, Kaçakçılık, Çocuk Şube, Önleyici Hizmetler, Olay Yeri İnceleme, Basın Protokol Şube Müdürlüğü bana bağlı olarak hizmet yürütmektedir.

İl Emniyet Müdürü Mustafa İLHAN Müdürüm 15 Ocak Pazartesi günü izine ayrıldı.20 Ocak Cumartesi günü saat 19.30'da izinden döndü.23 Ocak Salı günü Ankara'da yapılan İl Emniyet Müdürleri toplantısı için ayrıldı 26 Ocak Cuma günü saat 12.00 sıralarında gelerek göreve başladı. Emniyet Müdür Vekilliğine yukarıda belirttiğim tarihler arasında ben baktım.

23 Ocak 2007 tarihinde Star Gazetesinde büyük boy olarak yayımlanan fotoğrafın kaynağını tespit edebilmek amacıyla İstihbarat Şube Müdürüne konuyu sordum. O da

bana Emniyet Müdürlüğündeki bütün kayıtların kendisinde olduğunu söyledi ve hatta kendisinin bir araştırma ve inceleme yaptığını, söz konusu fotoğrafın emniyetteki mevcut fotoğraf ve kamera görüntüleri ile çakışmadığını söyledi. Bunun üzerine İstihbarat Şube Müdürlüğündeki kayıtlar ile bir ilgisi olup olmadığını anlayabilmek amacıyla İstihbarat Şube Müdürü Fikri YALMAN ile birlikte İstihbarat Şube Müdürlüğünde bulunan bir bilgisayardan izledik. Basında çıkan fotoğraftaki ay ve yıldızın şahsın başı ile olan pozisyonu, yazıların şahsın başı ile olan mesafesi yönlerinden fark vardı. Bu farklara atfen Basında çıkan ilk fotoğrafın, istihbarat Şube Müdürünün kendi Makamındaki bilgisayarındaki görüntüler ile bir ilişkisi olmadığı sonucuna vardık. Bu görüntüler ben odaya girdiğimde bilgisayarda açık vaziyette idi dolayısıyla ben bu görüntülerin kaynağının CD veya bilgisayarın hard diski olup olmadığı konusunda bilgi sahibi değilim. Bu farkı Sayın Valimiz ve Emniyet Müdürümüze bildirdim. Müfettişliğinizce iş bu ifade esnasında bana gösterilen üç bölüm halinde kayıt yapıldığı anlaşılan kamera görüntüleri ve fotoğraflar bizim yukarıda yapıldığını bahsettiğimiz karşılaştırma çalışmaları esnasında gördüğümüz fotoğraf ve görüntülerle aynıdır. Söz konusu kamera görüntülerinin ilki zanlı Ogün SAMAST'ın TEM Şube Müdürlüğü çay ocağındaki görüntüler, ikincisi zanlının Emniyet müdürlüğü merdiveninden inerken ki durumu ile başlayan görüntüler ve üçüncüsü de zanlı ile oturur vaziyette ve sohbet şeklinde yapılan sorgulama görüntüleri ile başlayan görüntülerdir.

23 Ocak 2007 Salı günü gazetede çıkan ve İstihbarat Şubesindeki kayıtlar ile farklı olduğunu tespit ettiğimizi Sayın Valimiz ile Emniyet Müdürümüze arz etmişim. Sayın Valimiz daha sonra görmek amacıyla beni çağıracağını belirtmiş olduğundan İstihbarat Şube Müdürü Fikri YALMAN'dan hatırladığım kadarı ile 24 Ocak Çarşamba günü bir adet CD şeklinde kopya olarak aldım. Tek CD'nin içindeki görüntüler yukarıda birinci görüntü olarak bahsedilen zanlı Ogün SAMAST'ı çay ocağında gösteren görüntü ve fotoğraflardı. Ancak Sayın Valimizden görmek için bir talep gelmedi. İçersinde CD'de olan dosyayı 26 Ocak 2007 Cuma günü saat 14.00'de yapılacak olan Asayiş Toplantısından önce İl Emniyet Müdürümüz Mustafa İLHAN'a verdim. Müdürümüz dosyaya eklenecek bazı hususlarla ilgili düzeltmeleri yapmak üzere dosyayı şu anda hangisi olduğunu hatırlayamadığım İstihbarat Şube Müdürü veya yardımcısına içinde CD bulunan dosyayı verdi. Toplantı saati yaklaştığı için bana da gereksinim olur düşüncesi ile Müdürümüz beni de asayiş toplantısına götürdü. Ben toplantıya iştirak etmedim. Sadece özel Kalem de bekledim. Toplantı devam ederken İstihbarat Şube Müdür Yardımcısı İsmail Hakkı GÜNAY yaklaşık 14.30 civarlarında dosyayı Özel Kalemde bana teslim etti. Toplantı boyunca dosyayla ilgili bir talep olmadığından toplantı çıkışında Müdürümle beraber makamına geçtik orada kendisine dosyayı yaklaşık 16.30 civarlarında teslim ettim.

Söz konusu CD'yi İstihbarat Şube Müdürlüğünden alıp Emniyet Müdürü Mustafa İLHAN'a verinceye kadar geçen süre içerisinde şahsıma ait el çantamda muhafaza ettim. CD'nin hiçbir şekilde kopyasını almadım, hiçbir kimseye de izletmedim. Hatta İstihbarat Şube Müdürüne fotoğraf ve CD'lerle ilgili kopya yaptırmayın dedim."

**2- Samsun İl Emniyet Müdürlüğü, Olay Yeri İnceleme ve Kimlik Tespit Şube Müdür Vekili Komiser Ersin KARAPAZARLIOĞLU Müfettişliğimize vermiş olduğu 02.02.2007 tarihli ifadesinde: (Ek:66)**

"1999 Yılında Samsun Emniyet Müdürlüğünde Trafik Şube Müdürlüğünde görev yaptım. 2000 yılı Ocak ayında Olay Yeri İnceleme ve Tespit Şube Müd.lüğü (OYİKT) nde göreve başladım, halen bu görevdeyim.

20 Ocak 2007 Cumartesi günü Şube Müdür Vekili olduğum için Emniyet Müdürlüğündeydim. Zanlı Ogün SAMAST'ın yakalandığını Televizyondan öğrendim, Benim zanlının yakalanması ile ilgili filli bir görevim olmadı, Zanlı Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğüne getirilmişti. TEM Şube Müdürü Metin BALTA beni 21 Ocak 2007 Pazar

günü başlangıcı olan 00.30 sıralarında beni aradı, TEM Şubesine çıktım, Zanlı Ogün SAMAST'ın kimlik tespiti ve eşkâl belirleme amaçlı fotoğraf ve sesli görüntü almamızı söyledi, bunun üzerine Polis memuru Yusuf KÜÇÜK'ü fotoğraf çekmesi için, Turgay KÖSE'yi de kamera çekmesi için görevlendirdim. Adı geçen memurlar şubede çalışıyorlardı. Cihazlarını alarak TEM Şubesinde yanıma geldiler, Önce Yusuf KÜÇÜK fotoğraf çekim işlemini yaptı, sonra Turgay KÖSE Kamera ile çekim yaptı. Fotoğraf makinesi ve kamera ile çekim yapılması sırasında zanlının bulunduğu odaya girmedim. İçerisi çok kalabalıktı. Şubenin koridorunda bekledim. Çekimler bittikten hemen sonra iki memurla beraber 3. kattaki kendi şubemize indik. Şubeye geldiğimizde Polis memurları Fotoğraf makinesindeki kartı ve kameradaki kaseti çıkartıp bana verdiler, ben kendi şifremlerle sistem bilgisayarını açtım, fotoğraf makinesindeki görüntüleri ve kamera kasetindeki görüntüleri sistem bilgisayarına attım. Yaptığım işlemler sonucu fotoğraf makinesinin kartındaki görüntüler silindi. Video kasetindeki görüntüler silinmemişti, bunun devamında zanlının emniyet müdürlüğünden çıkartılması esnasında genel görüntüleri kayıt ettik. Son görüntüleri de aynı şekilde Şubedeki sistem bilgisayarına naklettik. Video kaseti hala tarafımdan muhafaza edilmektedir.

Video ve fotoğraf makinesi ile çekilen görüntüler, Emniyet Müdürümüzün talimatı ile CD ortamında İstihbarat Şubesine bilgi mahiyetinde verilmiştir. Müfettiş Heyetinin isteği üzerine bir CD ortamında her iki görüntüyü de sizlere ulaştırma üzere Terörle Mücadele (TEM) Şubesine verdim. Ayrıca Müfettiş Heyetinin "2. kez eksiksiz olarak ve fotoğraf makinesi ile çekilen fotoğrafların karta basılması suretiyle gönderilmesini" istemeleri üzerine yazı ekinde CD ortamında ve basılı kart ortamında tekrar arz ettik. İkinci kez istenilen kart olarak çoğaltılan 29 (Yirmidokuz) adet fotoğrafın her birinin arka tarafı tarafımdan imzalanmış ve mühürlenmiştir.

Televizyon kanallarında yayınlanan görüntüler ile olay yeri inceleme (OYİKT) şubesindeki görüntülerin bir ilişkisi bulunmamaktadır.

Ben hiçbir yerde gerek Devlete ait ve gerekse şahsıma ait herhangi bir makine ve kamera ile çekim yapmadım."

**3- Samsun İl Emniyet Müdürlüğü, İstihbarat Şube Müdür Yardımcısı Emniyet Amiri İsmail Hakkı GÜNAY Müfettişliğimize vermiş olduğu 03.02.2007 tarihli ifadesinde: (Ek:69)**

"2002 yılında Samsun Emniyet Müdürlüğünde, İstihbarat Şube Müdürlüğünde göreve başladım.

20 Ocak 2007 Cumartesi günü yakalanan Agos Gazetesi yazarı Hrant DİNK'in katil zanlısı Ogün SAMAST'ın, yakalanması olayında fiilen bir görev almadım.

Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü adına Ogün SAMAST'ın TEM Şube Müdürlüğünde bulunduğu esnada çekim yapan görevli Polis Memuru Metin TUNAY'dır, Şubemizde başka bir memurun görev yaptığını hatırlamıyorum.

Polis Memuru Cengiz KÜÇÜK'ün görevi cihazların bakımı, onarımı, görüntü aktarımı ve görüntüleri arşivlemektir.

Polis Memuru Harun ÜNSAL'ın görevi, Şube memurları tarafından çekilen fotoğraf ve görüntüleri bilgisayara aktarmak ve bu bilgisayara aktardığı görüntüleri Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına göndermektir.

Olayın geçtiği gün ve saati tam olarak hatırlamıyorum. Ancak mesai günü idi bu nedenle 22 Ocak 2007 Pazartesi günü olabilir, hangi gün ve saatte olduğu bilgisayar kayıtlarına bakıldığında kesin olarak görülecektir. Şube Müdürümüz Fikri YALMAN bana Ankara'da Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı "C" Şube Müdürlüğüne ulaşamadım deyince, ben kendisine yardımcı olmak amacıyla "Müdürüm ben Müdür yardımcısını tanıyorum" deyince Müdürümüz Fikri YALMAN bana telefon aç o zaman sen hallet dedi.

Bunun üzerine benden kıdemli olan abi diye hitap ettiğim Emniyet Amiri Ali POYRAZ'ı telefonla aradım. Ogün SAMAST'ın olayı ile ilgili bir dosya göndereceğim, Şube Müdürümüz sizin Şube Müdürünüze ulaşamadı, bize yardımcı olur musunuz, dedim. Kendisi bana tamam dedi. Harun ÜNSAL'ın bana bir kâğıda yazarak verdiği şifreyi kendisine söyledim. Sonra telefonu kapattım. 10-15 dakika sonra Harun ÜNSAL bana gelerek dosyayı karşı taraf alamadı, bunu buradan bilgisayardan görebiliyorum, tekrar Daire Başkanlığını arar mısınız dedi, Ben de tekrar Emniyet Amiri Ali POYRAZ'ı telefonla arayarak durumu iletim. O da bana dosyayı gönderecek memurun ile benim dosyayı alacak memurum görüşünler dedi. Memurun telefon numarasını aldım. Polis memuru Harun ÜNSAL'a verdim. Harun ÜNSAL karşı tarafla irtibata geçerek dosyayı başarılı bir şekilde Daire Başkanlığımıza gönderdiğini yarım saat kadar sonra bana iletti. Ben bu dosyanın Daire Başkanlığına gönderildiğini Şube Müdürümüz Fikri YALMAN'a ilettim. Daha sonra da ben normal görevime döndüm."

4- Samsun İl Emniyet Müdürlüğü, Olay Yeri İnceleme ve Kimlik Tespit Şube Müdürlüğü Ekipler Amirliğinde Polis Memuru Yusuf KÜÇÜK Müfettişliğimize vermiş olduğu 01.02.2007 tarihli ifadesinde: (Ek:59/1-2)

"Ağustos 2000 tarihinde Samsun İl Emniyet Müdürlüğünde göreve başladım. Çevik Kuvvet Şube ve Koruma Şube Müdürlüğünde çalıştıktan sonra 2002 yılı Eylül ayından bugüne kadar OYİKT Şube Müdürlüğünde görev yapmaktayım.

21 Ocak 2007 Pazar günü saat 00.00 – 00.45 sıralarında bir görevden dönmüştük, Şubede çalışıyorduk, Şube Müdür Vekili Komiser Ersin KARAPAZARLIOĞLU telefonla aradı, nerde olduğumuzu sordu, kısımda olduğumuzu söyledik, ekipten bir adet fotoğraf makinesi ve kamera alarak TEM Şubesine çıkmamızı söyledi. Çıktığımızda Şube Müdürümüz bize kimlik tespit ve eşkâl amaçlı fotoğraf ve sesli görüntü almamız gerektiğini söyledi. Bunun üzerine Polis memuru Turgay Köse ile birlikte zanlı Ogün SAMAST'ın bulunduğu çay ocağının kapısına geldik. İçeri çok kalabalıktı. İkimiz içeri giremedik. Polis Memuru Turgay KÖSE'ye beklemesini söyledim, ben içeriye girdim, giriş kapısının karşısında bulunan masanın yanındaki buzdolabının hizasına geldim, buradan toplam 17 (Onyedikare) kare fotoğraf çektim. Çekim yaptığım Fotoğraf Makinesi resmi makinedir, Nikon marka dijital sistemle çekim yapar. Benim resim çekmemin süresi 01.01'den 01.07 arasındaki zamandır. Bu söylemiş olduğum çekim tarihi: çekilen fotoğrafların bilgisayar sistem yüklenmesi halinde belli eder. Çekimleri yaptıktan sonra çay ocağından çıktım. Kameraman Turgay KÖSE'ye benim işimin bittiğini, gerekli görüntüleri almasını söyledim. Turgay KÖSE içeri girdi. Ben kendisini TEM Şube Müdürlüğünün kapısında bekledim. Turgay Köse yaklaşık 5-6 (Beş veya altı dakika) dakika çekim yaptı. Çay ocağından dışarı çıkıp yanıma geldi. Bu esnada Şube Müdür Vekilimiz Komiser Ersin beye: bizim yapacak başka bir işimizi olup olmadığını sordum. İşimizin bittiğini söyledi, üçümüz hep birlikte 3. Kattaki kendi Şubemize döndük. Şubemize geldiğimizde Fotoğraf bürosundaki sistem bilgisayar odasına girdik, benim kullandığım resmi fotoğraf makinesinin ana belleği olan dijital kart kayıtlarını çıkarttım Şube Müdür vekilimiz Ersin beye teslim ettim. Aynı şekilde Turgay KÖSE'de çekim yapmış olduğu kamerasının kasetini çıkarttı ve Komiser Ersin beye teslim etti. Komiserimiz kendi şifresini kullanarak sistem bilgisayarını açtı, dijital fotoğraf makinesinin yapmış olduğu ve fotoğraf makinesinin kartındaki görüntüleri sistem bilgisayarına yükledi. Diğer bir ifade ile kartı boşalttı ve teknik tabir kartı formatladı, kartı boş yeni hizmette kullanmak üzere bana teslim etti. Anlattığı gibi çektiğim ve sistem bilgisayarına yüklenmiş olan fotoğraflara dijital fotoğraf makine otomatik olarak numara vermiştir. Çekilen ve fotoğraf makinesinin otomatik olarak vermiş olduğu fotoğraf numaraları 2073-2096 sayıları dahil bu sayılar arasındaki numaralardır. Bilgisayar ortamında çektiğim fotoğraflar açıldığından çektiğim fotoğrafların sayıları bu sayılardır. Bu

sayıların tamamı 24 adet fotoğrafa aittir. 24 adet fotoğraftan 17 adet fotoğrafta Ogün SAMAST bulunmaktadır. Diğer 7 adet fotoğraf ise Ogün SAMAST ile birlikte gözlem altına alınan diğer iki şahısa aittir.

Söz konusu çekimlerden sonra Ogün SAMAST'ın Emniyet Müdürlüğünden çıkartılıp Havalına götürülmesi sırasında saat 03.10 sıralarında 5 adet çekim yaptım. Bunlarda yukarıda izah ettiğim şekilde Komiserimiz tarafından sistem ana belleğine yüklenmiştir.

Çekmiş olduğum fotoğraflarda bayrak olup olmadığını hatırlamıyorum. Onlara sistem bilgisayarında bakıldığı zaman nelerin çekildiğini görebiliriz.

Cep telefonum fotoğraf çekecek sisteme sahip değildir, fotoğraf makine yoktur.

Yukarıda söylediğim kısa süreli çekim yaptım. Çekim yaptığım sırada bir Jandarma görevlisi ile Emniyet Müdürlüğünün istihbarat biriminde görevli arkadaş kamera çekimi yapıyordu. Üçüncü olarak jandarmadan bir görevli büyük bir makine ile çekim yapıyordu. Emniyet Müdürlüğü istihbaratından çekim yapan arkadaş şahsen tanıyorum, ismini bilmiyorum.

Komiser Ersin Bey bilgisayar sistemine nakledilen görüntülerin çıkıp çıkmadıkları yönünde sistem içerisinde kontrol etti. Bir sorun olmadığını söyledi."

**5- Samsun İl Emniyet Müdürlüğü, Olay Yeri İnceleme Şube Müdürlüğünde Polis Memuru Turgay KÖSE Müfettişliğimize vermiş olduğu 02.02.2007 tarihli ifadesinde: (Ek:65)**

"1999 yılında Samsun Emniyet Müdürlüğünde; 29.09.2006 tarihinde de OYİKT Şube Müdürlüğünde göreve başladım.

20 Ocak 2007 Cumartesi günü saat 24.00 sıralarında bir görev nedeniyle Şubede bulunuyorduk. Şube Müdürü vekili Komiser Ersin KARAPAZARLIOĞLU, Polis memuru Yusuf KÜÇÜK'ü cep telefonu ile aradı, Bir kamera ve bir fotoğraf makine olarak TEM Şube Müdürlüğüne gelmemizi emretti, TEM Şubesine gittiğimizde Ersin Komiser oradaydı, Bize kimlik tespiti ve eşkâl amaçlı fotoğraf ve sesli görüntü alınacağını söyledi, Polis memuru Yusuf KÜÇÜK ile birlikte zanlı Ogün SAMAST'ın bulunduğu çay ocağına yöneldik, Oda kalabalıktı, odadakiler ve Ogün SAMAST ayakta idi, resim çekmeye önce Polis memuru Yusuf KÜÇÜK girdi, İçerisi kalabalık olduğu için kısa sürede çekimini yapıp dışarıya çıktı, Kendisiyle çekim yapıp yapamadığını, nasıl çekim yaptığını bir ara konuştuk. Bu sırada fotoğraf çektiren sivil kıyafetli jandarma yelekli kişiler dışarıya çıktılar, odada Ogün SAMAST ile birlikte TEM Şube Müdürlüğünde görevli Ahmet ÇETİNER Komiser, bir tarafında da top sakallı sarışın, kısa boylu, üzerinde jandarma yelek bulunan ismini bilmediğim sivil bir jandarma görevlisi vardı, Ben kimlik tespiti ve eşkâl amaçlı video çekimi yaptım. Çekimi yapmış olduğum Videonun markası Canon'dur. Emniyet Müdürlüğü OKİT'ye aittir. Dijital sistemle çalışır. Çekimlerini kasete yapar, yaklaşık 5 – 6 dakika çekim yaptım. Benim yaptığım sırada jandarma yelekli şahıs Ogün SAMAST'a olay ile ilgili sorular soruyordu, Ogün SAMAST'a o kişiye cevaplar veriyordu, Ben durumun çekimini yaptık. Benim sağ tarafımda askeri üniformalı kamera ile çekim yapıyordu, Yani çekim yapan Jandarma ve Emniyet mensubu olarak ikimiz çekim yaptık. Söylemiş olduğum 5-6 dakikalık çekimi yaparken "çekimi bitirin" şeklinde bir uyarı duydum, bu uyarı üzerine çekimi bitirdim. Dışarıya çıktım. Beni bekleyen Yusuf KÜÇÜK isimli arkadaşım ile buluştum. Ersin Komiserimiz de dışarıda idi. Hep beraber olay yeri İnceleme Şube Müdürlüğü kısmına indik. Fotoğraf büro amirliğinde bulunan sistem bilgisayar odasına girdik, kullanmış olduğum dijital kameranın kasetini çıkarttım Ersin Komiserime verdim. Ersin Komiserim bilgisayarı kendi şifresiyle açarak kendi şifresiyle sisteme yükledi. Ogün SAMAST Emniyet Müdürlüğünden çıkartılıp havaalanına götürülürken TEM şubesinde çekmiş olduğum görüntünün devamına, emniyet müdürlüğünden çıkış görüntülerini de çektim, hava alanına gitmedim. Çekimlerim bittikten sonra kameramdaki dijital görüntüleri

yine Ersin Komiserim kendi şifresini kullanarak sistem bilgisayarına yükledi, çekim kasetini Ersin Komiserime teslim ettim, başka boş bir kaset aldım, görevimiz sabah saat 8.00 kadar devam ettiği için Şubede herhangi bir olay olursa gitmek üzere hazır bekledim. Benim bu konuda bunlardır. Yapmış olduğum çekimler Komiser Ersin KARAPAZARLIOĞLU tarafından sistem bilgisayarına yüklenmiştir.

Çekim yaptığım resmi kameranın otomatik saati yaklaşık 1 saatten fazla ileri bir saati göstermektedir. Yani çekim yapılan saati ile gerçek yerel saat arasında bir saatten fazla bir fark bulunmaktadır.

Benim kendime ait cep telefonumun fotoğraf çekme sistemi yoktur. Söz konusu tarihte Devlete ait resmi kameradan başka herhangi bir kamera ile çekim yapmadım."

**6- Samsun İl Emniyet Müdürlüğü, İstihbarat Şube Müdürlüğünde Polis Memuru Metin TUNAY Müfettişliğimize vermiş olduğu 02.02.2007 tarihli ifadesinde: (Ek:67/1-2)**

"Samsun Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne 2002 yılında atandım. Halen aynı şubede görev yapmaktayım. 20 Ocak 2007 Cumartesi günü evimde oturuyordum,

Agos Gazetesi yazarı Hrant DİNK'in katil zanlısı Ogün SAMAST'ın yakalandığı haberine Televizyondan duydum. Eşim Samsun'da yakalandığını söyleyince inanmadım. Ancak diğer Televizyon kanalından doğru olduğunu öğrenince görev için beklemeye başladım, Büro Amirim Komiser Yardımcısı Davut YÜCE cep telefonundan arayarak Şubeye gelmemi söyledi, Şubeye geldim, Şubede beklerken zanlı Ogün SAMAST 4. kattaki TEM Şube Müdürlüğüne getirilmişti. Komiser Yardımcısı Davut YÜCE'nin nerde olduğunu sordum, TEM'de olduğunu öğrendim, Amirim olduğu için yanına gittim. Davut Komiserim zanlının bulunduğu çay ocağında idi. Kapıdan baktığımda içerisin çok kalabalıktı. Kapının kenarında duvara yaslandım. Odanın iki tarafından çekyat-kanepeler vardı. Kapıdan duruma göre sağ taraftaki kanepeler üzerinde Ogün SAMAST oturuyordu, bir tarafında sivil giyimli jandarma yeşilli top sakallı ismini bilmediğim bir görevli, diğer tarafta sivil elbiseli bir şahıs vardı, ismini bilmiyorum. Söz konusu kanepenin karşısındaki kanepede üç şahıs vardı, bunlar takım elbiseli ve kravatlıydı. Hatta bir tanesinin kravatı portakal renkliydi. Komiserimin o an Ogün SAMAST'ın bulunduğu kanepenin önünde ayakta idi.

SAMAST'ın yanındaki görevliler onu konuşurmaya çalışıyorlardı. Bu sırada kapıdan içeriye jandarma yeşilli iki görevli girdi, bir görevli kamera bir görevlide de fotoğraf makinesi vardı, zanlının çekimin yapmak isteyince, zanlı çekim yapılmasını istemedi, elini kaldırarak çekilmesini istemediğini işaret etti. Kendisini, yanında oturan top sakallı jandarma görevlisi ikna etti. Bundan sonra gelen görevliler kısa süre bir iki poz alıp çekim yaptılar, Bunun üzerine Komiser Davut bana Kamerayı getirmemi lazım olabileceğini söyleyince kalabalık odadan çıktım, Şubeye gittim, Dijital kamerayı alarak tekrar çay ocağına geldim. İçeriye baktım, kapıdan girişe göre karşı duvar hizasında sağ tarafta; resimlerin arkasında çıkan takvime bakıldığında takvime yüzümüzü dönerek baktığımızda takvimin sol tarafına gelen köşede bir sandalye gördüm ve oraya oturdum. İçeriye girdiğim anda kameram kapalıydı, oturduğum zaman kamerayı sağ tarafta bulunan masanın üstüne koydum, kamera o zaman da kapalıydı. Bu durumda bir görevli evrak getirdi, Ogün SAMAST'a imzalamasını söyledi, zanlı evrakı imzaladı, bir hareketlilik oldu, zanlı ile birlikte hep beraber ayağa kalkıldığı esnada Komiserim Davut bey bana şahsın kısa bir müddet görüntüsünü almamı söyledi, bende oturduğum sandalyeden kameramı açarak yaklaşık bir dakikalık görüntü almaya çalıştım. Ben çekim yaptığım sırada zanlı Ogün SAMAST'ın yanına iki jandarma yeşilli üniformalı görevli geçerek resim ve kamera ile görüntü çektiyordu, bu esnada Ogün SAMAST'ın kanepede iken yanında oturan top sakallı jandarma yeşilli sivil giyimli görevli resim çektilere şu taraftan durun, yazıda çıksın,



kepini çıkar, şeklinde yönlendirme yapıyordu. Odada ayrıca Jandarmadan bir görevli resim, bir görevli de video çekimi yapıyordu. Çekime başladıktan kısa bir süre sonra Ogün SAMAST aniden cebinden bayrak çıkartarak önüne gelecek şekilde tuttu, bu esnada Komiserim Davut bey bana tamam yeterli Metin bey diye seslenmesinin üzerine kameramı kapatarak çekime son verdim. Alt kata Şubeme indim. Bundan sonra herhangi bir çekim yapmadım.

Şubeye indikten sonra kamerayı içinde kasetle birlikte Şubedeki kilitli dolaba koydum, daha sonra 21 Ocak 2007 Pazar günü saat 05.00 sıralarında istirahatata çekildim. 22 Ocak 2007 Pazartesi günü göreve geldim, Kasetin içerisindeki görüntüyü arşivimizi kayıt edilmek üzere Polis Memuru Harun ÜNSAL beye verdim. Harun ÜNSAL Bey hemen kasetteki görüntüyü kendisine ait şifreyle açtığı bilgisayar belleğine aktardı. Bilgisayara aktarma işleminden sonra kaseti bana verdi, bana verdiği kaset üzerinde bilgisayara aktarılan görüntü vardı, silinmemişti, kasette kalan görüntüleri kaseti başa alarak "REC" yaparak sildim. Kaset zerinde herhangi bir görüntü kalmadı,

Benim kendime ait fotoğraf çeken cep telefonum yoktur. Devlete ait kameradan başka bir makine ile çekim yapmadım.

Ben çay ocağında çekim yaparken sağ tarafımda bir kol gördüm, bu kol elinde bir cep telefonu tutuyordu, kişinin yüzünü görmedim. Çekim sonrasında da dışarıya çıktım.

Soruldu: İzletmiş olduğunuz İstihbarat Şube Müdürlüğünden CD olarak gönderilen görüntüler benim çektiğim kamera görüntüleridir. Bu görüntüleri çekimden sonra Şubedeki bilgisayarın belleğine kayıt edilirken gördüm. Ondan sonra seyretmiş değilim.

Yukarıda söylediğim gibi benim yanımda dar alanda yakın mesafede yan yana çekimler yapılmıştır.

01.02.2007 Perşembe günü saat 18.30 TGRT Televizyonunda seyrettiğim görüntüleri seyredince şaşırımdım. Televizyonda yayınlanan görüntüler benim çekmiş olduğum görüntülere benziyor, Televizyondaki görüntüde şahıs cepheden de görülüyor, Bu nedenle sonuca varmam mümkün değildir. Zanlıyı oturduğum yerden çektim, zanlı ayakta idi.

Yapmış olduğum görevin bilincindeyim. Bugüne kadar 22 maaş taltif, 5 takdirname ile ödüllendirildim. Basında çıkan görüntüler tarafımdan verilmemiştir. Kimin tarafından da verildiği hakkında bir bilgim yoktur. Bu konu ile ilgili kimse ile görüşmedim ve konuşmadım."

**7- Samsun İl Emniyet Müdürlüğü, İstihbarat Şube Müdürlüğü Bilgi İşlem Bürosunda Polis Memuru Harun ÜNSAL Müfettişliğimize vermiş olduğu 03.02.2007 tarihli ifadesinde: (Ek:68/1-2)**

"1994 yılında Samsun Emniyet Müdürlüğünde, İstihbarat Şube Müdürlüğünde göreve başladım, halen aynı görevdeyim. Benim görevim Bilgi İşlem Bürosunda görev yapıyorum. Bilgisayarların çalışmaları ve bakımları ile ilgili görevliyim.

20.01.2007 Cumartesi günü yakalanan Agos Gazetesi yazarı Hrant DİNK'in katil zanlısı Ogün SAMAST'ın, yakalanması olayında fiilen bir görev almadım. Zanlının Emniyet Müdürlüğüne getirilmesi sırasında, TEM Şubede bulunduğu sırada ve Emniyet Müdürlüğünden çıkartılıp götürülmesi sırasında herhangi bir görev yapmadım.

Ogün SAMAST'ın TEM'de bulunduğu sırada, İstihbarat Şubesinde görevli Metin TUNAY'ın çekim yaptığını 22 Ocak 2007 Pazartesi günü göreve geldiğimde öğrendim. Metin TUNAY yanıma gelerek "Abi müdürümün emri, bunu bilgisayara aktar" dedi. Bunun üzerine Metin TUNAY'ın çekim yapmış olduğu kameraya, kayıt yapmak için gerekli olan kabloları taktım, Metin TUNAY'ın çekim yapmış olduğu kameradaki görüntüleri Şubede kendi kullandığım bilgisayara aktardım.

Şube Bilgisayarına aktarmış olduğum bu görüntüleri çoğaltma için bana emir veren

## İçişleri Bakanlığı ..... DİSİPLİN RAPORU ..... Mülkiyet Müfettişliği

Yetkili Şube Müdürüm Fikri YALMAN'dır. Ben Fikri YALMAN Müdürümün emri üzerine hatırladım kadarı ile 5 adet kopya verdim ve Fikri YALMAN Müdürüme verdim.

Basında çıkan ilk fotoğrafların çıkmasından sonra tarihini ve saatini tam olarak hatırlayamadığım bir zaman içerisinde Fikri YALMAN Müdürümün emri ile çıkartmış olduğu bir CD.'yi Fikri YALMAN Müdürüme verdim. Şube Müdürümün odasında İl Emniyet Müdür Yardımcısı Sebahattin Bey ve Emniyet Müdür Yardımcısı Ünal UYSAL CD'yi izlediler. Bu CD'nin Ünal UYSAL Müdürüne verildiğini gözümle görmedim.

Ben bilgisayara aktarmış olmuş olduğum görüntüleri CD ortamında Şube Müdürümüz Fikri YALMAN'ın dışında, İl Emniyet Müdürümüz ve İl Emniyet Müdür Yardımcıları dahil olmak üzere hiç kimseye vermedim. İsteyen de olmadı,

Söz konusu görüntünün basına ne şekilde yansıdığını bilmiyorum.

Gazetede çıkan resmi bizde kayıtlı olan kayıtlar ile defalarca karşılaştırdık, gazetede çıkan karenin bizdeki görüntüler ile uyumu olup olmadığını defalarca araştırdım, ancak gazetede ilk çıkan kare fotoğraflar bizdeki görüntülerdeki karelere uymuyordu.

TGRT Televizyonunda yayınlanan görüntülerden haberim oldu. Yayınlar devamlı Nöbetçi Amirliğinde kayıt olur. Bu kayıtları da izledim. TGRT'de yayınlanan görüntüleri ile İstihbarat Şube Müdürlüğü Bilgi İşlem Büro Amirliğinde bulunan görüntülerle benzer olduğunu fark ettik. Bunun üzerine İstihbarat Şube Müdürlüğü bilgisayarındaki görüntüler ile TGRT'deki görüntüleri ARCOS görüntü kaydetme cihazında ki görüntülerle karşılaştırdık. Görüntüler televizyonun ilave etmiş olduğu alt yazılar dışında ve televizyonun yapmış olduğu zoomlamalar dışında uyumluydu. Sadece televizyondaki görüntü bizdeki görüntüden birkaç saniye sonrası başladığını fark edebildim.

Benim şubede kullandığım bilgisayardaki söz konusu görüntüler bilgisayarda mevcuttur. Ayrıca ana arşivimize kayıt yapılmaktadır. Bu kayıt işinden Polis memuru Cengiz KÜÇÜK sorumludur. Ben Cengiz KÜÇÜK'e herhangi bir CD veya değişik bir sistemde kayıt vermedim. Söz konusu görüntünün arşivimizde de olduğunu tahmin ediyorum. Ben sadece CD ortamında Şube Müdürüm Fikri YALMAN'a verdim.

Ayrıca Söz konusu görüntüler Şube Müdürümün emriyle Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına da gönderilmiştir.

Bu dosyaları gönderme işlemi Network ortamında gerçekleşmektedir. Ben emir doğrultusunda gönderilecek dosyayı Nöbetçi Amirliğinde bulunan Bilgisayara yine network ortamında attım. Ve bu dosyayı şifreleyerek Paylaşım açtım. Ben nöbetçi Amirliğindeki bilgisayara girdiğimde hangi tarih ve saatte bu işlemi yaptığımı görebilirim. Müfettişliğinizce talep edilirse bunu göstermeye hazırım.

Emniyet Amirim İsmail Hakkı GÜNAY' a bu işlemi yaptığımı ve dosyanın şifresini söyledim. Amirim de telefonla İstihbarat Daire Başkanlığında daha önce görüştüğü görevli bir kişiye (abi diye hitap ettiği) dosyanın atıldığını ve paylaşım şifresini bildirdi. Kısa bir müddet sonra Başkanlığımızdaki görevli network telefonla arayarak dosya çekimini "kes" şeklinde yaptıkları için hata verdiğini ve dosyayı tekrar aynı bilgisayara yeniden atabilir misin şeklindeki ifadesi ile birlikte ben dosyayı bir kez daha benim kullandığım bilgi işlem bürosundaki bilgisayardan nöbetçi Amirliğinde bulunan bilgisayardaki paylaşım verilmiş olan dosyaya kopyalayıp attım. Halen aynı görüntüler Nöbetçi Amirliğindeki bilgisayarda mevcuttur. İstihbarat Daire Başkanlığında görevli aynı şifreyi kullanarak işlemi yapmış olmalı ki bir daha bana dönmedi. Dedi.

Ayrıca belirtmemi istediğiniz için tekrarlamak istiyorum ki, söz konusu kayıt;

- 1- Bilgi işlem bürosundaki benim kullandığım bilgisayar hard diskinde,
- 2- Nöbetçi Amirliğindeki bilgisayarın hard diskinde,
- 3- Arşiv bilgisayarı veya arşiv fonksiyonu gören ARCOS cihazında,
- 4- Network ortamında İstihbarat Daire Başkanlığı tarafından çekilen dosyada (yani İstihbarat Daire Başkanlığında)

Mevcuttur."

8- Samsun İl Emniyet Müdürlüğü, İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru Cengiz KÜÇÜK Müfettişliğimize vermiş olduğu 03.02.2007 tarihli ifadesinde: (Ek:70/1)

"2004 yılında Samsun Emniyet Müdürlüğünde İstihbarat Şube Müdürlüğünde göreve başladım. Halen bu görevdeyim.

20 Ocak 2007 Cumartesi günü yakalanan Agos Gazetesi yazarı Hrant DİNK'in katil zanlısı Ogün SAMAST'ın, yakalanması olayında filen bir görev almadım.

Şubedeki görevim ARGE ve Foto-Film'dir. Foto filmdeki görevim, Şubemizin görevlileri tarafından temin edilen çekimler şubeye geldiğinde önemli çekimleri ayıklar ve dijital ortamda arşivleriz. Bu işin asıl görevlisi benim, ancak ben olmadığım zaman telefon yardımı ile Şube Müdürümüzün talimatıyla görevlendirilen personel yapar. Samsun'da yoktum.

20 Ocak 2007 Cumartesi günü 7 gün süre ile yıllık izine çıktım. 27 Ocak 2007 Cumartesi günü izinden döndüm. İzin müddetince Trabzon ilindeydim. İzin belgem bir suretini ifademe ekli olarak size sunuyorum.

27 Ocak 2007 Cumartesi günü göreve başladım. Ogün SAMAST ile ilgili film dosyası (görüntüler) benim bulunduğum "L" bürodaki bilgisayara 1 Şubat 2007 tarihinde gelmiştir. Geliş şekli ise bilgi işlem tarafından kullanılan Network ağı vasıtasıyla olmuştur.

Bu görüntüyü kayıt esnasında Şube Müdürüm Fikri YALMAN, bu film dosyasını iyi sakla, arşivleme dedi. Bunun üzerine bu film dosyasını arşive atmadım. Görüntüler kimsenin bulamayacağı benim kullanmakla sorumlu olduğum "L" bürodaki foto-film bilgisayarındadır. Görüntüler bilgisayarın içerisindeki "D" nin içindeki telsiz programlarının içinde bulunmaktadır. Şu anda oradadır. Bu görüntülerin bahsettiğim sorumlu olduğum bilgisayara ne zaman konulduğu, film dosyasının üzerine fare ile basılı tutulduğunda anlaşılır. Diğer bir ifade ile kayıt tarihi ve saati ortaya çıkar.

Bahis konusu görüntüleri hiçbir kimseye kopyalamadım. Bu konuda bana göreve başladığım 29 Ocak 2007 tarihinden sonra hiçbir talep olmamıştır.

TGRT Televizyonunda yayınlanan görüntüler ile İstihbarat Şubesinde bulunan görüntüler maalesef aynıdır. Basına ne şekilde intikal ettiği hakkında bir bilgim yoktur."

9- Samsun İl Emniyet Müdürlüğü, Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru Osman KARA Müfettişliğimize vermiş olduğu 03.02.2007 tarihli ifadesinde: (Ek:72)

"2004 yılı Temmuz ayında Samsun Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde göreve başladım.

20 Ocak 2007 Cumartesi günü yakalanan Agos Gazetesi yazarı Hrant DİNK'in katil zanlısı Ogün SAMAST'ın yakalanması olayında, zanlının TEM Şubesinden Havaalanına nakledilmesi sırasındaki minibüsü kullandım.

20 Ocak 2007 Cumartesi günü saat 24.00 sıralarında Şubeye geldim. Zanlı çay ocağı tabir edilen dinlenmek için de kullanılan yere alınmıştı. Kendisini görmek için odaya gittim. Oda içerisi çok kalabalıktı. Emniyet ve Jandarmadaki görevli arkadaşlar vardı, kalabalık olduğu için içeriye giremedim. Aksi yöne döndüm. Şube girişi karşısındaki İdari Büroda oyalandım.

(TEM Şubesinde bulunan söz konusu Fuji Süper CCD- S. 7000 Dijital Camera-finepix marka makine kendisine gösterildi.)

Bana göstermiş olduğunuz makine TEM Şubesine aittir Söz konusu makine çeşitli olaylarda çekim yapmakta kullanılır. Bu makine ile fotoğraf çekmeyi Şubedeki personel bilmekte ve görev sırasında kullanmaktadır.

Zanlının bulunmuş olduğu çay ocağından çıkartılıp koridorda yürütülüp doktor raporu için sorgu odasına getirilmesi sırasında bu makineyi bana veren olmadı. Makineyi de şubemizde görevli herhangi bir arkadaşın elinde görmedim. Tekrar etmek gerekirse bu Makine bana verilmedi. Makineyi herhangi bir personelin elinde görmedim. Ancak sabaha karşı veya ertesi gün (Pazartesi) Komiser İbrahim FIRAT bana vererek "bu makine dolmuş içindeki resimleri bilgisayara at" dedi. Ben de makineyi aldım Avukat odasının karşısındaki sorgu odasında bulunan bilgisayara fotoğraf makinesinin kartındaki görüntüleri kablo ile nakil ettim. Nakil edilen fotoğraflar içerisinde zanlının, çay ocağı içerisinde TEMA takviminin önünde; bir adedinde sanığın iki tarafında iki jandarma diğer fotoğrafta ise sanığın iki tarafında iki emniyet görevlisi bulunan; toplam iki adet fotoğraf vardı. Söz konusu fotoğraflar aktarılan görüntülerin sonlarındaki fotoğraflardı. Yani söz konusu iki fotoğraftan önceki fotoğraflar zanlı Ogün SAMAST'ın olayıyla ilgili değildi. Ogün SAMAST'ın olayına ait sadece yukarıda söylediği iki tane fotoğraf vardı. Hatırladığım kadarıyla Komiser İbrahim FIRAT bu fotoğrafları biliyordu.

Görüntüleri bilgisayara kayıt ettim. Kayıt ettikten sonra makineyi bilgisayarın yanındaki dolaba koydum. Kayıt ettiğimi de Komiser İbrahim FIRAT'a söyledim. Söz konusu fotoğraflardan çoğaltma yapmadım. Ayrıca yazıcıdan da herhangi bir nüsha çıkartmadım.

Bana gösterdiğiniz 03.02.2007 tarihli Hürriyet Gazetesinin birinci sayfasında yer alan "Sırayla Poz" başlığı altında verilen iki adet fotoğraftaki görevlileri tanıyorum. Özellikle üst tarafta yer alan bir polis bir jandarma görgüsünün bulunduğu enstantane benim size bahsetmiş olduğum görüntülerden kesinlikle değildir. Alt tarafta yer alan ve zanlının sağ tarafında Polis Memuru İsmail TÜRK sol tarafında Komiser Ahmet ÇETİNER olan enstantane yukarıda bahsettiğim karelere benziyor ise de tam olarak bir şey söyleyemem."

**10- Samsun İl Emniyet Müdürlüğü, Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru Akın DEMİR Müfettişliğimize vermiş olduğu 03.02.2007 tarihli ifadesinde: (Ek:74)**

"2005 yılı Eylül ayında Samsun Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde göreve başladım.

20 Ocak 2007 Cumartesi günü yakalanan Agos Gazetesi yazarı Hrant DİNK'in katil zanlısı Ogün SAMAST'ın yakalanması olayında, fiilen görevli değildim. Yedek ekipteydim. Evimdeydim. Zanlı yakalanmadan önce zanlının soyadı ile ilgili araştırma yapmak üzere Emniyet Müdürlüğü dışındaki ilgili yerlere gittim.

Zanlı yakalandıktan sonra saat 24.00 sıralarında Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne geldim. Emniyet Müdürlüğü ve TEM Şube Müdürlüğü çok kalabalıktı. Arkadaşlarıma sordum zanlının çay ocağında olduğunu söylediler çay ocağına doğru gittim çay ocağının içi çok kalabalıktı içeriye giremedim. Döndüm. Şube içerisinde zaman geçirdim.

(TEM Şubesinde bulunan söz konusu Fuji Süper CCD- S. 7000 Dijital Camera-finepix' marka makine kendisine gösterildi.)

Bana göstermiş olduğunuz fotoğraf makinesi şubemizde kullandığımız fotoğraf makinesine çok benziyor o makine olabilir. Bu makinenin kullanmak amaçlı herhangi birisine zimmetli olduğunu bilmiyorum. Ancak bu makine bizim Şube görevlerinde kullanılır.

Zanlının TEM Şubesinde bulunduğu ve çay ocağında muhafaza edildiği süre içerisinde bana göstermiş olduğunuz makineyi avukat görüşme odasının karşısında bulunan odada masanın üzerinde gördüm. Emniyet Amirimiz Metin BALTA'nın Şubemizde de resmi olsun sözleri üzerine bu sözleri duydum ve makineyi yanıma aldım. Fotoğraf makinesini aldığım saati hatırlıyorum. Çünkü eşim Devlet Hastanesinde Yoğun Bakımda hemşiredir. O gece nöbetçiydi Çocuğum hastaydı. Hasta olan çocuğumu nöbetçi olan

eşimin yanına bırakmıştım, Bana telefonla ne zaman geleceğimi sormuştu, saate bakmıştım, saat 01.00 sıralarıydı. Çay Ocağının kapısının önüne gelmiştim, makineyi çantadan çıkarttım. Elime aldım.

Çay ocağı odasından içeriye baktığımda Jandarma görevlileri fotoğraf makinesi ve kamera ile çekim yapıyorlardı zanlı ve yanındakiler ayakta idi. Kapının ağzına yakın yerdeydi. Zanlının kapıya yakın bulunduğu yerde karşı taraftan elinde cep telefonu olan sivil bir şahıs kolunda sivil yünlü siyah bir parke bulunur halde cep telefonunu zanlıya yöneltmişti. Ben elimdeki makine ile çekim yapmak istedim. Ancak vizörün altındaki mavi ekranda bir yazı gördüm makine ile çekim yapmak istedim ancak çekim yapamadım. Makine çalışmadığı için çekim yapamadım. Makinenin flaşını kullanmadım. Flaş olup olmadığını da bilmiyorum. Makineyi kullanamayıp çekim yapamayınca çay ocağından dışarı çıktım sağ tarafa doğru dönüp idare büroya doğru giderken Şubede görevli Polis Memuru Cengiz AYDIN'la karşılaştım. Cengiz AYDIN 'ın daha önceleri bu makineyi kullandığını bildiğim için kendisine resim çekmek istedim. Çekemedim dedim. Cengiz AYDIN elimden makineyi aldı. Çay Ocağına doğru gitti. Cengiz Çay ocağına doğru gidince ben peşinden gitmedim. Ben araçları hazırlamak için aşağıya indim. Bu esnada yanımda da Şube Müdürümüzün Şoförü Polis Memuru Yaşar Bey vardı. Tekrar yukarıya çıktığımızda şahıs doktor raporu almak üzere çay ocağından çıkartılmıştı. Yukarıya çıktığımda Cengiz AYDIN bana fotoğraf makinesini vermedi. Cengiz AYDIN'ın elinde herhangi bir fotoğraf makinesi görmedim. Makineyi de görmedim. Nerde olduğunu da bilmiyorum. Çünkü biz Üniversite grubu olarak büroya gelmiyoruz dışarıda çalışıyoruz."

Şeklinde beyanda bulunmuşlardır.

### IX- HAKKINDA DİSİPLİN RAPORU DÜZENLENENLERİN İFADELERİ:

1- Samsun İl Emniyet Müdürü Mustafa İLHAN Müfettişliğimize vermiş olduğu 05.02.2007 tarihli ifadesinde: (Ek:76/1-2)

"Ben 24 Aralık 2003 tarihinde Samsun İl Emniyet Müdürlüğüne atandım. Halen bu görevdeyim. Bu göreve Artvin İl Emniyet Müdürlüğü görevinden geldim.

20 Ocak 2007 tarihinde saat 21.45 sıralarında İstanbul istihbarat biriminden ve İstanbul Emniyet Müdüründen bizzat tarafıma Hrant DİNK cinayeti zanlısı olarak aranan Ogün SAMAST'tan bahisle, Ogün isimli soy ismi belli olmayan birinin İstanbul'dan Metro Turizme ait otobüs firmasıyla sabah 10.30'da çıktığını 21 nolu koltukta Ogün isimli şahsın olduğunu otobüsünde bu sıralarda ilimize yaklaşmış olabileceğini bu şahsın aranan şahıs olup olmadığını kontrol etmemizi istedi.

Bunun üzerine İstihbarat Müdürünü, kendi ekiplerine ve Terör Şube Müdürü ile ekiplerini alarak otobüs terminaline gitmelerini personelin mutlaka çelik yeleklerini giymelerini talimatlandırdım. Otobüsün yanaşacağı terminal Jandarma mıntikası olduğu için, ben ayrıca il Jandarma Komutanına bilgi vereceğimi de İstihbarat Müdürüne bildirerek Terminalde Jandarma ile işbirliği içerisinde olmalarını söyledim. Yaklaşık 5-6 dakika sonra da İl Jandarma Komutanına telefonla bilgi verdim. İstihbarat Müdürü arkadaşım öncelikle garaja girmeyeceğini öğrendiği otobüsün, garaja yönlendirilmesini sağladı. Otobüs yanaştığında Terörle Mücadele Şube ekipleri operasyon sırasında içeri girerek 21 nolu koltukta oturan Ogün isimli şahsı yakaladılar.

Jandarma ile işbirliği içerisinde yürütülen bu operasyon sonrasında adli işlemleri başlatmak üzere ve şahsın kimliğini belirlemek üzere Jandarma Terminal karakoluna gidildi. Operasyon sırasında 7.65 mm bir tabanca ile şahsın eşyaları arasında televizyon görüntülerine yansıyan beyaz beresi bulundu. Şahsın da eşkâl görünümü Ogün SAMAST'a benzetildiğinden kısa bir mülakata başlandı. Bu arada şahıs kendisi de Ogün

SAMAST olduğunu teyit etti. Şahsın Ogün SAMAST olduğunun anlaşılmasından sonra İstanbul'a hangi yoldan götürüleceği konusu İstanbul Emniyet Müdürü ile görüşmek suretiyle değerlendirildi. Önce karayolundan gönderilmesi gündeme geldi. Bunun için Jandarma ile müşterek bir ekip oluşturulup terminal karakolundan doğrudan İstanbul'a göndermeyi planladık. Bilahare İstanbul Emniyet Müdüründen aldığımız bilgiye göre adı geçen helikopter veya uçakla İstanbul'a götürülebileceğini bunun için çalışmalar olduğunu öğrendik. Ve beklemeye koyulduk.

Ancak bu zaman zarfında operasyondan Samsun yerel basınının haberi olmuş terminal karakolunun önü onlarca medya mensubu ile doldu. Karakolun konumu itibarı ile küçük ve iç kısmın rahatlıkla büyük camlardan görünür olması ve yapılan çalışmaların basın tarafından çekilme gayret ve çabası nedeniyle çalışmaların artık orada yapılmayacağını değerlendirildi. Sırf basından uzak kalmak için ve geri kalan işlemlerin tamamlanması bakımından ayrıca uçakla gidiş olacağı öğrenildiğinden uçağı beklemek üzere Jandarma Komutanı ile birlikte Emniyet Müdürlüğüne gelmemizin uygun olacağını kararlaştırdık. Ve yanılmıyorsam o gece saat 00.30'da Emniyet Müdürlüğüne geldik.

İlgili şube müdürü ve personelleri Ogün SAMAST ve beraberinde incelenmek üzere aldığımız diğer iki kişi ile birlikte 4. kattaki Terörle Mücadele Şubesine çıktılar. Ben Jandarma Komutanı ve Başsavcı ile birlikte 2. katta çalışma odamda konunun değerlendirmesini yaptık. Daha sonra Sayın Valimde Emniyet Müdürlüğümüze uğradı. Uçak saatine kadar beraberdik. İşlemler tamamlandıktan sonra Ogün SAMAST ve beraberindeki iki şahıs Jandarma ile birlikte oluşturulan altı kişilik bir ekip ve uçakla saat 03.55 sıralarında İstanbul'a hareket ettiler.

Bu arada şunu da özellikle vurgulamak istiyorum. Basının haberi olmaması için biz Polis olarak çok özenle hareket ettik hatta ben arkadaşlarıma talimatlarımı telefonla verdim. Basının haberi olmaması için arkadaşlarımdan duyarlı olmaları konusunda uyararak haberleşmeyi telefonla yapmaları konusunda ayrıca talimatlandırdım. Ve o akşam basına hiçbir şekilde bilgi verilemesi ve açıklamanın Sayın Başbakanımız tarafından yapılacağı hususu Sayın Valim tarafından bana bildirildi. Ve operasyon öncesi, anı ve sonrası basına hiçbir şekilde ben ve personelim tarafından bilgi verilmemiştir.

Adı geçen İstanbul'a sağ salim tesliminden sonra basına yansıyan Türk Bayrağı ve Atatürk'ün veciz sözü ile birlikte çekilen fotoğrafı ile ilgili olarak, dışarıya bu fotoğrafın nasıl sızdığı ile ilgili araştırma tarafımdan başlatıldı. Bu arada ben İl Emniyet Müdürleri toplantısı için Ankara'ya gittiğimden bu araştırmayı vekâlet verdiğim Müdür Yardımcım Ünal UYSAL yaptı. Ankara'da bulunduğum süre içerisinde Müdür Yardımcımla sürekli telefonla görüşüp konuyu derlendirdik.

Yardımcım Ünal UYSAL, gerekli araştırmayı yapıp çekilen CD (video görüntüsü) ve fotoğrafları topladığını, buna göre, iki kameradan ve bir fotoğraf makinesinden çekilen video ve görüntüler toplanmıştır. Bu görüntü ve fotoğraflar Müfettişliğimize iki ayrı yazı ile gönderilmiştir. Bahse konu fotoğrafın elimizdeki mevcut fotoğraflar içerisinde olmadığı ayrıca video görüntüleri içinde de bu fotoğrafa yakın bir görüntü (pozun) olmadığı yaptığım incelemede anlaşılmıştır.

Diğer taraftan, 1 Şubat 2007 Perşembe günü saat 18.30'da TGRT ana haber bülteninde yayınlanan ve diğer televizyonlara da yansıyan video görüntüsünün Müdürlüğümüzde çekilen bir görüntünün olduğu izlenimi ben de uyanmıştır. Ancak bu görüntünün dışarıya nasıl yansıdığı konusunda herhangi bir bilgim ve fikrim yoktur.

Bununla birlikte, söz konusu kısa süreli video görüntüsünü TGRT yayınına hazırladığı bilinen TGRT yetkilisi Ercan GÜN isimli şahsın İstanbul'dan İlimize gelişinin ve İlimizde kontak kurduğu kurum veya kişilerin Müfettişliğinizce doğrudan veya Cumhuriyet Başsavcılığı aracılığı ile araştırılması suretiyle görüntünün kimden alındığına ulaşılabileceğini değerlendirmekteyim.

Ayrıca 05.02.2007 Pazartesi günü sabah saat 01.45 sıralarında Nöbetçi Müdürü

telefonla beni arayarak, saat 01.41 sıralarında Müdürlüğümüz 155 telefonuna bir ihbar geldiğini ihbarı genç bir erkek sesiyle yapıldığını belirterek, ihbarcının üç tane CD'yi şehrin muhtelif noktalarına bıraktığını, CD'nin konusunun Ogün SAMAST'la ilgili olduğunu içeriğini CD'yi incelediğinizde görebileceğinizi bildirdiğini bu ihbar üzerine şahsın belirtmiş olduğu noktalarda yapılan kontrollerde üç ayrı CD'nin olduğunun anlaşıldığını tarafıma bildirerek çalışmalara başladıklarını söylemiştir.

Bunun üzerine bu konuyu kendim bizzat o saatlerde çalışmasına devam etmekte olan Müfettişlerimize telefonla bildirdim. Ayrıca nöbetçi müdürümüze Savcı ile de görüşmesini talimat verdim. Bilahare her üç CD Savcılığa intikal ettirilmekle birer suretinin Savcılıkça Müfettişliğimize verildiğini biliyorum. Bu ihbarı yapan CD'leri bırakan kişi veya kişileri araştırmaya devam ediyoruz.

Ben ayrıca belirtmek istiyorum. Müdürlüğümüz ilgili şubelerinde görevi gereği video ve fotoğraf çekimi yapan personelin yaptığı bu çekimleri getirip şubesinde nasıl kayda alacağı nerede muhafaza edeceği bellidir. Adli tahkikatlar özellikle de hazırlık tahkikatları gizliliğine riayet edilmektedir. Bugüne kadar hiçbir şekilde buna benzer bir olay yaşanmamıştır. İlk defa böyle bir olayla Müdürlüğümüz karşı karşıya kalmıştır. İlgili tüm birimler bu konuda daha duyarlı ve hassas davranmaları konusunda talimatlandırılmıştır. Ayrıca söz konusu fotoğraf ve video görüntüsünün basına sızdırılması ile ilgili olarak kimin ve kimlerin bu işi yaptığını tespit çalışmalarımız devam etmektedir. Benim bu konularla ilgili söyleyeceğim bunlardır."

**2- Samsun İl Emniyet Müdürlüğü, İstihbarat Şube Müdürü 3. Sınıf Emniyet Müdürü Fikri YALMAN Müfettişliğimize vermiş olduğu 02.02.2007 tarihli ifadesinde: (Ek:62/1-2)**

"2001 yılı Mayıs ayında Samsun Emniyet Müdürlüğünde İstihbarat Şube Müdürü Vekili olarak göreve başladım. Vekâleten Terör Şube Müdürlüğü görevini de yürüttüm.

Bana göstermiş olduğunuz 22 Ocak 2007 tarihli Doğan Haber Ajansı kaynaklı Agos Gazetesi yazarı Hrant DİNK'in katil zanlısı Ogün SAMAST'ın gazetede çıkmış olan fotoğrafını gördüm. Bu fotoğrafın zemin ile olan pozisyonunu İstihbarat Şubesi kayıtlarında bulunan görüntülerle ve aynı zamanda Olay yeri inceleme Şube Müdürlüğünde bulunan fotoğraflardaki görüntülerle karşılaştırdık. Özellikle şahsın kafasının arka tarafında bulunan yıldız uçlarının pozisyonunun ve şekilleri bizde bulunan görüntülerden farklıdır. Ayrıca Atatürk'ün imzasının pozisyonu ve görüntüsü de farklıdır. Bu farklara affen bana göstermiş olduğunuz ve 22.01.2007 tarihli Vatan gazetesinde, 23.01.2007 tarihli Star gazetesinde büyük boy yayınlanan fotoğrafın İstihbarat Şubesi Müdürlüğündeki kayıtlarla bir ilgisi yoktur. Zaten Vatan ve Star gazeteleri dikkatlice incelendiğinde her ikisinde aynı kareden alınan resim olduğu anlaşılabilenekte, zanlının başının arka tarafına düşen gölge belirgin bir şekilde seçilebilmektedir.

01 Şubat 2007 Perşembe günü TGRT Televizyonunda saat 18.30 Haberlerinde ve sonrasında diğer Televizyon Haberlerinde yayınlanan görüntülerden haberim oldu. Sadece TGRT'yi izledim. İzlerken şok oldum. Bu görüntüler sadece İstihbarat Şube Müdürlüğünde bulunan görüntülerdi.

Bu görüntüleri, 21.01.2007 günü gecesini tahminen saat 01.17-01.20 arası Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde Şubemiz personeli polis memuru Metin TUNAY çekmişti. Çekme sebebi zanlının mülakat aşamasında vereceği bilgileri kayıt etmek ve arşivlerimizde de bir görüntüsünün bulunmasıydı. Kayıt amacıyla gönderdiğimiz polis memuru Metin TUNAY zanlının bulunduğu çay odasına girmek istediği esnada; zanlının içeride bulunan Jandarmalara çekim yaptırmak istemediğini görmüş ve zanlının bu tepkisi nedeniyle çekim yapmamış ve içeride bulunduğu; girişe göre sağ tarafta ve zanlıya göre sol tarafta kalan bir sandalyeye oturmuştur. Bir müddet içeride oturduktan sonra zanlının adli Tabip tarafından muayene edileceği bilgisi gelmesi sonrası Ogün SAMAST başka bir

odaya alınmak istenmiş, bu esnada zanlının içeridekiler tarafından birkaç görüntüsünün alınmak istenmesi üzerine odada Emniyet Müdürlüğümüze ait başka bir kamera veya fotoğraf makinesi bulunmaması nedeniyle adı geçen Polis Memuru Metin TUNAY tarafından içeride çekim yapan Jandarma görevlileri ile birlikte ancak oturduğu sandalyesinden kalkmadan oturur vaziyette iken yaklaşık 40-50 saniyelik bir görüntü alınmış. Bu görüntü çekimi sırasında Emniyet Müdürlüğümüz Olay Yeri İnceleme Şube Müdürlüğünden bir Polis arkadaşımızın içeriye girdiğini görmüş, kayda devam etmek ile etmemek arasında bir tereddüt geçirdikten sonra (bu sürede çekim düğmesinden çıkmış) Olay yeri incelemede görevli polis arkadaşımızın oda içerisinde kendisine bir yer buluncaya kadarki zaman dilimi içerisinde görüntüyü çekimini sürdürmüştür.

Ben bu görüntülerin alındığı sırada odada yoktum, şubemizde görevli olup, yukarıda ismi geçen polis memuru arkadaşımızın sonradan bana ifade ettiği kadarıyla biliyorum. Görüntünün çok kısa bir metrajda yer alması nedeniyle hatırladığım kadarıyla 22 Ocak günü kameranın içerisindeki bahsi geçen bu görüntü bilgisayar ortamında CD'ye aktarılmıştır. Bunu yapmaktaki amacımız kameranın göreve çıkacak arkadaşların kullanımına hazır vaziyette tutulması ve görüntünün uzun metrajlı olmamasındandır.

01.02.2007 günü akşamı ana haber bültenlerinde yer alan görüntülerden; (1) adet CD şeklinde tahminen 25 Ocak günü akşamı Emniyet Müdürümüz Ankara'da toplantıda olması nedeniyle yerine vekâlet eden İl Emn. Md. Yardımcımız Ünal UYSAL'a şubemizde kopya edildi. Kendisi konuyu Sn. Valimizle görüşeceğini belirterek talepte bulundu, ben de verdim, ancak Sn. Valimize bu hususta bir arz yapıp yapmadığını bilmiyorum. Aynı CD'yi ertesi gün ( 26 Ocak 2007) İl Emniyet Müdürümüzün Ankara linden dönmesine müteakip odasında Emniyet Müdürümüzün kendisinden teslim aldım.

Yine 27 Ocak 2007 Cumartesi günü saatini tam hatırlayamamakla birlikte Daire Başkanlığımızdan bu konuda derlenen elimizdeki mevcut bilgi ve belgeler talep edilmiş, bu talimat üzerine Polnet ağı üzerinden şubemizden bilgisayar ortamında kriptolu bir şekilde veri gönderimi sağlanmıştır. Ancak bu gönderme işlemi resmi bir belgeye dayanmamaktadır. Burada bilgisayar ortamından veri gönderme konusuna bir açıklama getirmek istiyorum. İl İstihbarat Şube Müdürlükleri ile Daire Başkanlığımız arasındaki veriler kriptolu bir şekilde ve şifreleme sistemi ile gönderilmektedir.

30 Ocak 2007 Salı günü sabah saatlerinde Daire Başkanlığımızın telefonla emir vererek yazılı basında yer alan zanlıya ait fotoğraflarla ilgili ilimize görevlendirilecek müfettişlerimiz için gazete (yerel ve ulusal), internet ve konu ile ilgili Emniyet Müdürlüğümüz görüntülerini bir dosya haline getirerek Müfettişlerimiz geldiğinde kendilerine tarafımdan veya Sn. Müdürümüz tarafından sunulmak üzere dosya hazırlamam talimatı verildi. Ben de bu emir doğrultusunda (2) adet hazırlayarak Sn. Müdürümüze arz ettim. (1) tanesi Sn. müfettişlerimize verilirse diğeri de Emniyet Müdürlüğümüzün elinde bulunsun amacıyla (2) adet çıkarttım. Emniyet Müdürlüğüme sundum.

Söz konusu dosyaların tanzimini şubemizde yaptığım için içerisinde yer alanları biliyorum. O gün SAMAST'ın yakalanması ile ilgili kısa bir bilgi notu, sırasıyla yerel, ulusal basın ve internet haberleri, 4. sırada Emniyet Müdürlüğümüze ait çekimlerin, 5. sırada ise Habertürk kanalının ana haber bültenlerinden bazılarının içerisinde yer aldığı başka bir CD daha vardı.

Bu dosyalardan bir tanesi halen masamın kilitli çekmecesinin içerisinde muhafaza edilmektedir. Diğer sureti ise 31 Ocak 2007 Çarşamba günü Samsun'da soruşturma yapan Mülkiye Başmüfettişi, Jandarma Özel Müfettişi ve Polis Başmüfettişinden oluşan Müfettiş heyetinin talebi doğrultusunda tahminen saat 14.15 sıralarında kapalı zarf içerisinde arkası gizli kaşesi vurulup bantlanmak suretiyle gönderilmiştir.

Bunun dışında yine 01 Şubat tarihinde ilimizde görevli Müfettişlerimizin, eldeki tüm kayıtların tamamının gönderilmesi konulu yazılı talepleri üzerine TEM Şube



Müdürlüğünden resmi yazı ile şubemizdeki görüntünün (1) CD'ye kopyalanması istenilmiş, bunun üzerine yine benimde başlarında bulunduğum bir ortamda şubemizin bilgi işlem görevlisi tarafından (2) kopya çıkartılmıştır. Bu kopyalardan bir tanesi Terörle Mücadele Şube Müdürüne İstihbarat Şube Müdürlüğü içerisinde elden zarfsız bir şekilde (kendisinin olay yeri inceleme şube müdürlüğü görüntüleri ile birlikte zarf yapacağını belirtmesi üzerine zarfsız teslim edildi) teslim edildi. Diğer yedeği ise daha önce Müfettişlerimize sunulan CD içerisinde Emniyet Müdürlüğümüze ait görüntülerin tamamı yer aldığından bunun farklı olduğu anlaşılın düşüncesiyle zarf içerisine konup ağzı bantlanmak şeklinde resmi yazımızın suretine zımbalanarak takılmıştır. Esasen bizim önceki gönderdiğimiz kayıtlarımız ile ikinci defa gönderdiğimiz kayıtlar aynıdır.

1 Şubat 2007 Perşembe günü gecesi Ulusal Televizyon kanalları ana haber bültenleri içerisinde yer alan ve aslı Şubemizde bulunan görüntüler zanlı Ogün SAMAST'ın ilimizde yakalandığı 20 Ocak 2007 tarihinden beri bizlerde mevcuttu, Tarafımdan veya Şubemiz personeli tarafından bu görüntülerin basına sızdırılması söz konusu olamaz, Yapmış olduğum görevimin bilinci içerisindeyim. Çoğunluğu gizlilik dereceli evrakların bulunduğu Şubemiz içerisinde böyle bir haberin sızdırılmayacağı bilincindeyiz. Bu tip olaylar kendimize, teşkilatımıza ve vatanımıza fayda getirmez. Kimin tarafından sızdırılmış olduğunu bilemiyorum.

Sorulduğu için söylüyorum; TGRT haberde yukarıda belirtilen yayın sırasında görülen ve yayını sunan spikerin (başında az miktarda sacı olan) Ercan GÜN olduğu yayın sırasında belirtilmiştir. Bu şahsın 31.01.2007 Çarşamba günü öğleden sonra Türk Hava Yollarına ait bir uçakla Samsun'a geldiği, beraberinde bir kameraman getirdiği, saat 21.00 sıralarında şu andaki Vilayete yakın olan Anıt Park karşısında bulunan Amisos Otelde kaldığı, Ercan GÜN'ün daha sonra Emniyet Müdürlüğü ve Vilayet önünde görüntü almak istedikleri, buradaki görevlilerce önlenilmeye çalışıldığı, 01.02.2007 Perşembe günü tahminen saat 10.30 da Türk Hava Yolları uçağı ile şehirden ayrıldıkları hakkında duyurular alınmıştır.

İlerideki adli ve disiplin soruşturmasına esas olmak üzere ifademden bir suretini talep ediyorum."

3- Samsun İl Emniyet Müdürlüğü Güvenlik Şube Müdürü 4. Sınıf Emniyet Müdürü Yakup KURTARAN Müfettişliğimize vermiş olduğu 01.02.2007 tarihli ifadesinde: (Ek:60)

"1999 yılında Samsun Emniyet Müdürlüğünde göreve başladım. Asayiş Şube Ekipler Amirliği, Çiftlik Polis merkezi Amirliği yaptım. İki yıldır Güvenlik Şube Müdürlüğünde çalışıyorum.

20 Ocak 2007 Cumartesi günü yakalanan zanlı Ogün SAMAST'ın yakalanma olayında doğrudan görevim yoktu, Terminal Karakolunda yakalandığını Televizyondan öğrendim. Emniyet Müdürlüğüne getirildiğini duydum ve Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğüne geldim, Arkadaşlara yardımcı olmak amacıyla TEM Şube Müdürü Metin BALTA ile görüştüm.

Zanlı çay ocağında bulunuyordu, çay ocağından içeriye baktığımda zanlı ile fotoğraf çektirenler vardı, oda içerisi kalabalıktı, masanın önünde kesin olarak hatırlamıyorum, ancak içerde iki asker yelekli görevliyi gördüm. Kamera veya fotoğraf makinesi ile çekim yaptıklarını tam olarak hatırlamıyorum. Yanlarında çapraza yakın bir konumda Emniyet Olay Yeri İnceleme Şube Müdürlüğünde görevli kendini şahsen tanıdığım ismini sonradan Yusuf Küçük olduğunu öğrendiğim polis memuru vardı. Yusuf KÜÇÜK isimli polis memur diğer resim çekenler birlikte çekim yapıyordu, Fotoğraf makineleri hakkında tam bir bilgim olmadığı için makinenin niteliğini hatırlamıyorum.

Bana göstermiş olduğunuz 19-16 sayılı fotoğrafta Ogün SAMAST'ın bayrak açmış haldeki fotoğrafında zanlının sağ tarafında duran kişi benim. Diğer yanında duran

## İçişleri Bakanlığı ..... DİSİPLİN RAPORU ..... Mülkiye Müfettişliği

Jandarma yelekli görevliyi tanımıyorum. Kapı ağzında duran Jandarma yelekli görevli toplumsal olaylarda görev yapan jandarma mensubudur, kendisini şahsen tanıyorum.

Zanlının yanında bulunan Jandarma yelekli kişi beni tanımış olacak ki Müdürüm biraz buraya gelirmisiniz diyerek beni zanlının yanına davet etti, ben zanlının yanına geldim, kendisi karşıya geçti ve gösterdiğiniz resim çekilmiş oldu. Fotoğraf çekildikten sonra ben bulunduğum yerden odadan ayrıldım.

Çay ocağında resim veya kameraya çekim yapan jandarmadan iki görevli Emniyetten de ismini verdiğim Yusuf KÜÇÜK vardı. Yusuf KÜÇÜK'ün elindeki makinenin fotoğraf makinesi mi kameramı olduğunu tam olduğunu kestiremiyorum, büyük ihtimalle Fotoğraf makinesi idi. Ben size söylemiş olduğum bana göstermiş olduğunuz fotoğrafın çekildiği anda olan durumu anlatıyorum. Bunun dışında çekim yapılıp yapılmadığını ve kimlerin çekim yaptığını bilemiyorum. Çay ocağı çok kalabalıktı, resim çekildikten sonra dışarıya çıktım.

Resim çektiğim sırada önünde durmuş olduğum fonun farkında değilim. Ancak zanlının elinde Türk Bayrağını gördüm. Bunun dışında fondaki görüntü ile ilgili bir bilğim yoktur.

Benim bulunduğum ortamda resim çekenler Jandarma ve Emniyetin Olay Yeri İnceleme elemanlarıydı. Başka bir kimseyi tanımıyorum.

Zanlı ile çekilen fotoğraflar hakkında bilğim yoktur, Benim çalışmış olduğum Güvenlik Şubesine herhangi bir resim veya görüntü gelmemiştir.

Konu ile ilgili bilğim ve görgüm budur, Gösterdiğiniz resmin çekilmesi sırasında çay ocağında bulundum, onun dışında çay ocağında bulunmadım. Fotoğraf çeken cep telefonum var. Çay ocağında herhangi bir çekim yapmadım."

4- Samsun İl Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdür Vekili, Emniyet Amiri Metin BALTA Müfettişliğimize vermiş olduğu 01.02.2007 tarihli ifadesinde: (Ek:61/1-2)

"2002 yılı Ağustos Ayında Samsun Emniyet Müdürlüğünde göreve başladım, değişik birimlerde görev yaptım, 1.5 yıl önce Terörle Mücadele Şubesinde (TEM) Şube Müdür Vekili olarak çalışmaya başladım. Halen bu görevdeyim.

20 Ocak 2007 Cumartesi günü akşamüstü Emniyet Müdürümüz dönüş yaptı, bu nedenle toplantıya girdik, toplantıdan yaklaşık saat 21.00-21.30 sıralarında toplantıdan çıkıp eve geçtim. Evde iken İstihbarat Şube müdürü Fikri YALMAN beni aradı, Toplantı sırasında istihbaratını aldığımız Hrant DİNK'in katil zanlısı Ogün SAMAST'ın görüntü ve isminin belirlendiği bilgi gelmişti, bu şüpheli kişinin Samsun'a yakın mesafede Metro otobüsünde 21 nolu koltukta olabileceğini bununla ilgili olarak ekiplerimi hazırlayıp otogarda Jandarma birlikte uygulama yapacağımızı söyledi. Gerek Jandarma ve gerekse Polis olarak Otogarda sivil ağırlıklı gerekli tedbirleri aldık, Otobüs geldi, perona yanaştı, 21 numara değil de 22 numarada cam kenarında verilen eşkâle uygun bir şahıs olduğunu gördük. Sivil emniyet görevlileri olarak içeriye girdik, ben zanlının yanına gittim, kolundan tuttum, kimliğin yanında mı sordum, yok dedi. Kolundan tuttum, aşağıya indirirken bir kolunda memur arkadaş ve bir kolunda ben vardım, Aşağı indirdikten sonra ben kolunu diğer arkadaşaya verdim. Önde olmak üzere Karakola gittik. Üst aramasını jandarma ile beraber yaptık, üzerinden ve otobüsün içindeki koltuk üstündeki kısımdan elde edilen montunun içinde olayda kullandığı silah ve olay esnasında beyaz bere elde edildi. Delillerin tutanağa geçirilmesi ve ambalajlama işini tamamen jandarma yaptı. Üst aramasında montunun cebinde ebatları 50X70 olan Türk Bayrağı çıktı. Üstündekilerle birlikte "Bayrağı alırsanız size hiçbir şey anlatmam, bayrak cebimde dursun, o şekilde konuşalım" dedi. Daha sonra bizde böyle önemli bir cinayetin katil zanlısı olan şahsın hem silahı ile birlikte 7 tanesi cüzdanın içinde bir tanesi de cebinde olduğu halde şahıs

yakalandığı için hem olayla ilgili hem de daha sonra başka tasalladığı şeyler olabileceği için kendisini rahat hissetmesi bize olayı nasıl işlediğini anlatması, ayrıca cinayette yalnız hareket edip etmediğini anlamak düşüncesiyle başkaları ile ilişkisinin olup olmadığını tespit etmek amacıyla bayrağın cebine koymasına orada bulunanlar olarak uygun gördük.

Yakalandıktan sonra Jandarma Terminal Karakoluna Samsun Başsavcısı, İl Jandarma Komutanı gelmişlerdi, C.Başsavcısı zanlı ile görüştü, olayı işlediğinin teyidini aldı, biz zanlı ile konuşurken C.Savcısı, İl Emniyet Müdürü ve İl Jandarma Alay Komutanı konuşmaları dinliyorlardı.

Zanlıyı konuşur halde tutmak için sorgulama tekniklerini kullanmamıza rağmen zanlı sustu. Kısa cevaplar veriyordu, Zanlının İstanbul'a gönderiliş şekli ile ilgili bilgi bekleniyordu.

Zanlının konuşmasını temin ve İstanbul'a üstlerimizin uygun gördüğü yöntem ile Emniyet Müdürlüğü TEM Şubesine geldik. Zanlı üşümüştü, suskundu, şahsı çözebilmek amacıyla çay ocağı tabir ettiğimiz oturma grubu çekyatların bulunduğu boyu 5.14 m. eni 3.07 m. olan içinde iki adet çekyat, buzdolabı, mutfak tezgâhı, mutfak dolabı, televizyon olan bölüme aldık, çekyata oturturduk, yanına Komiser Ahmet ÇETİNER'i ve Jandarmadan Birol Bçvş.yi bıraktım. Gerek jandarmadan ve gerekse emniyetten ilgili görevliler vardı. Ben gerekli evrakları düzenlemek, sağlık muayenesi için doktoru çağırmak, savunması için avukatı temin etmek, Sayın Valimize basın açıklaması hazırlamak, Samsun ilinde iş ve işlemleri gösterecek belgeleri düzenlemek amacıyla odadan ayrıldım. Savcı Yardımcısı Fahri GÜLAY beyin zanlının iadesinin alınması sırasında bulundum. Savcı tarafından ifadesi alındıktan sonra doktor raporu alındı, bu işlemten sonra uçağın geldiği söylendi, zanlı uçağa götürülmek üzere TEM Şubesinden çıkartıldı, Zanlıyı İstanbul'a götüren ekipte ben de bulundum.

İçerdeki iş ve işlemlerle ilgilenirken bir ara çay ocağına geldim, jandarma kamera ile çekim yapıyordu, ben koşturma içerisinde jandarmanın kamerasını gördüm, zanlının Şubemizde resimlerinin ve görüntülerinin olmasının temini için emniyet Müdürlüğü olay yeri inceleme şube müdürlüğünün görevlilerinin TEM Şubesi görevlilerine söyledim. Olayın geçtiği Cumartesi günü üç ayrı yerde basın açıklaması ve protesto eylemi vardı. Bizim Şubemize ait kameranın buralarda görev yaptığı için şarjı bitmişti devre dışıydı, TEM Şubesine ait çekim yapamadık. Çekimler Jandarmanın kamera ve fotoğraf makineleri ve Emniyet Müdürlüğü Olay yeri inceleme Şubesine ait kamera ve fotoğraf makinesi çekimleri yapıyordu,

Zanlının bayrağının üzerinde bırakılmasının sebebi, zanlının bayrakta takıntı halinde bayrağı üzerinde bulundurmamak istemesi, bayrağın alındığı takdirde konuşmayacağı tehdidi idi. Olayın işleniş şekli, başkaları ile irtibatının olup olmadığını, örgütsel bir faaliyet olup olmadığını anlamak için başka çaremiz olmadığından, onu konuşur durumda tutmak için isteğini uygun gördük. Aksine hareket etmemiz halinde susacağı, susan bir zanlının konuşturulması mümkün olmayacaktı. Nitekim C. Savcısına olayı samimi olarak kendisi itiraf etti. C. Savcısı tarafından samimi itirafı avukatının huzurunda tespit edilmiş oldu. C.Savcısı tarafından ifadesinin alınma sebeplerinin bir tanesi de mülki ve adli yetkililer tarafından zanlının İstanbul'a gittiğinde olayı kabullenmeme ihtimalindedir.

Anlatmış olduğum yoğun çalışma içerisinde çay ocağındaki video ve makine çekimlerinin şahıs olarak kimler tarafından tek tek görmem mümkün olmadı, Yukarıda belirttiğim gibi Em.Md.lüğü olay yeri inceleme Şube Müdürlüğü görevlilerini çağırmamın sebebi o andaki teknik imkânsızlık nedeniyledir. Zanlı TEM Şubesine geldikten sonra Sayın Valimiz, Başsavcı, İl Emniyet Müdürü, Jandarma Alay Komutanı Emniyet Müdürlüğüne gelmişlerdi. Sayın Valimiz Emniyet Müdürünün Makamında kaldı, Başsavcı, İl Emniyet Müdürü ve Jandarma Komutanı zaman zaman TEM Şubesindeki zanlıyı görmeye geldiler, soruşturmanın gelişimi ile ilgili bilgiler aldılar.

Resim çeken cep telefonum vardır. Ancak herhangi bir resim çekmedim,

MİT teşkilatı mensubu Recep beyi görevim nedeniyle tanırım. Birlikte çalışmalarımız olmaktadır. Olay günü Recep beyi Terminal Jandarma Karakolunda gördüm. Sonradan gördüğümü hatırlamıyorum.

Zanlının çay ocağı tabir edilen koltuklu mekâna alınıp yanına jandarma ve emniyet görevlilerinin bırakılmasının sebebi sorgu tekniği bakımından kişinin konuşmasını temin etmek ve olayı detayları ile çözmek içindir. Zanlı ile ilgili bilgilerden zanlının olay tarihinde 18 yaşın altında olduğu anlaşılmaktadır. Zanlının yaşı hususu da bu konuda dikkate alınmıştır.

Bana sorduğunuz için söylüyorum, Zanlı ile ilgili İstanbul Emniyet Müdürlüğüne teslim ettiğimiz evrak arasında fotoğraf ve görüntü yoktu."

5- Samsun İl Emniyet Müdürlüğü, TEM Şube Müdürlüğünde Komiser Ahmet ÇETİNER Müfettişliğimize vermiş olduğu 02.02.2007 tarihli ifadesinde: (Ek:64)

"Samsun Emniyet Müdürlüğünde 26 Eylül 2006 tarihinde, Terörle Mücadele Şb. Md.lüğünde göreve başladım. Halen bu görevdeyim.

Bana gösterdiğiniz iki kare fotoğraftaki, Agos Gazetesi yazarı Hrant DINK'in katil zanlısı Ogün SAMAST'ın sol yanındaki kişi benim. Sağ tarafındaki kişi Terörle Mücadele Şb.Md. lüğünde görevli polis Memuru İsmail TÜRK' tür.

Zanlı Ogün SAMAST'ı otobüs içinden alan ilk grupta görevliydim. Terminal Jandarma Karakolundan TEM Şb. Md.lüğüne getirildiği araç içinde görevliydim, biz getirdik. Araçtan alıp, Emniyet Müdürlüğüne getirilmesi sırasında yanında idim. Zanlıyı, konuşması için bekleme yeri olan çay ocağına getirdik. Çay ocağında kısa bir süre kaldıktan sonra, Emniyet Genel Müdürlüğüne ve İstanbul Emniyet Müdürlüğüne yazılacak yazları hazırlamak için, İbrahim Komiserin çağrısı üzerine sağ-sol bölücü büroya geçtim. Yaklaşık 45 dakika bu yazı için zaman harcadım. Daha yazıları tam bitirmemişken TEM Şube Müdürümüz benden zanlının doktor için hazırlanmasını istedi. Doktor Şubenin sorgu bölümünde oturmuş idi, zanlıyı çay ocağından alıp doktorun bulunduğu yere getirmek için çay ocağına girdim. Orada bulunan Emniyet ve Jandarmadaki görevli arkadaşlar "yanına geçin Komiserim, arşiv için resim çekeceğiz dediler." Zaten zanlıyı almaya gelmişim, koluna girdim, diğer kolu boştu, resim çeken arkadaşlar bir yelekli arkadaş daha gelsin dedi, bunun üzerine yelekli olan polis memurlarından İsmail TÜRK zanlının sağ koluna girdi, resim bu şekilde çekildi. Resim çekilirken, Emniyet Müdürlüğü Olay yeri inceleme Şube Müdürlüğündeki görevli resim çeken arkadaş zanlının yan dönmesini de istedi,, zanlı yan dönerek de resimleri çekildi. Resim çekildikten sonra söylediğim gibi zanlıyı doktor muayenesi için Sorgu odasına götürdüm.

Zanlıyı Emniyet Müdürlüğünden çıkışta götürülen ekip içerisindeydim. Bu husus basında çıkmış olan fotoğraflarda da mevcuttur. Zanlıyı Emniyet Müdürlüğünden Havaalanına sevk ederken de yanındaydım. Tedbir olarak koluna girerek götürdük. Bu hususlar çekilmiş olan kamera ve fotoğraf makineleri görüntülerinde yer almıştır.

Benim zanlı ile Emniyet ve çıkışlarda sevk sırasında koluna girmiş şekilde birçok fotoğrafım çekilmiş ve basında çıkmıştır. Söz konusu fotoğrafların arkasında görünen takvimin farkında değilim. Zanlı ile görevim gereği fotoğraflarım çekilmiştir.

Zanlıyı otobüs içerisinde bizzat yakalayan kişiler arasında bulunmama rağmen bu şekilde ifade vermek zoruma gidiyor. Söz konusu pozların çekilmesinde herhangi bir kötü niyetim söz konusu değildir. Resim çekirme teklifi de benden gelmiş değildir. Arşiv için çekim yapılırken, zanlıyı doktora getirmek için içeriye girmem bu pozun çekilmesine neden olmuştur."

6- Samsun İl Emniyet Müdürlüğü, Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde görevli Komiser İbrahim FIRAT Müfettişliğimize vermiş olduğu 03.02.2007 tarihli ifadesinde:

(Ek:73/1-2)

"2002 yılı Temmuz ayında Samsun Emniyet Müdürlüğünde göreve başladım.2006 yılı Temmuz ayında Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne atandım.

20 Ocak 2007 Cumartesi günü yakalanan Agos Gazetesi yazarı Hrant DİNK'in katil zanlısı Ogün SAMAST'ın yakalanması olayında, fiilen görevli değildim. Yakalandığını öğrendikten sonra 23.30 sıralarında Otogar Jandarma Karakoluna gittim.

TEM Şube Müdürlüğüne getirildiğinde çay ocağı tabir edilen çek yatların bulunduğu yere konuldu.Benim zanlının çay ocağına konulup orada muhafaza edilmesi hakkında karar verecek bir yetkim yoktu. Zanlının çay ocağında bulunduğu sırada jandarma ve polis görevlileri tarafından fotoğraf ve video çekimleri yapıldı.

TEM Şubesinde bulunan söz konusu Fuji Süper CCD- S. 7000 Dijital Camera-finepix' marka makine kendisine gösterildi.)

Bana göstermiş olduğunuz makine TEM Şube Müdürlüğünde kullanılan fotoğraf makinesi ile aynı marka ve modeldir. Söz konusu makineyi ben kullanmıyorum. Makine çoğu zaman avukat odasının karşısındaki sorgu odasındaki dolapta durur. Çeşitli olaylarda çekim yapmak için personel tarafından kullanılır. Zaman zaman ekiplerde de bulunur. Bu makine kullanmak üzere belli bir personele zimmetli değildir. Çekim yapması gereken personel tarafından alınır çekim yapılır ve şubeye getirilir.

Ben zanlı ile ilgili olarak Cumhuriyet Savcılığı, İstanbul Emniyet Müdürlüğü, Emniyet Genel Müdürlüğü, Samsun Müdüriyet Makamına yazılacak üst müzekerelerin hazırlanması ile ilgileniyordum. Zanlının bulunmuş olduğu odaya, yazılar ile ilgili birkaç defa gitmiş olabilirim.

Bana göstermiş olduğunuz niteliği yukarıda yazılı fotoğraf makinesi, zanlının doktor muayenesi yapılması için çay ocağından çıkartılması sırasında ve sonrasında yakın zaman içerisinde bana getirilip verilmedi. Başka bir ifadeyle ben söz konusu fotoğraf makinesini herhangi bir görevlinin elinde görmedim.

İşler yoğun bir şekilde devam ediyordu. Zanlı Emniyet Müdürlüğünden çıkartılmamıştı. Zanlının Emniyet Müdürlüğünden çıkartılmasından önce saatini hatırlayamadığım bir zaman içerisinde Polis Memuru Osman KARA yanıma gelip hatırladığım kadarı ile " makine ile fotoğraf çekmeye çalıştık. Fakat makine arızalı, şu an çekip yapılmıyor. Makine de olan fotoğrafları bilgisayara atayım mı (yükleyeyim mi ) dedi. Ben de kendisine atabiliyorsan at dedim. Yanımdan ayrılıp avukat görüşme odasının karşısındaki sorgu odasına,görüntüleri bilgisayara yüklemek üzere gitti. Ben fotoğraf makinesindeki görüntüleri kimin çektiğini bilmiyorum.

Yazışmaların sonuna doğru zanlı gitmeden önce, gelişmeleri öğrenmek için sorgu odasına(avukat odasının karşısındaki) doğru gittiğimde sorgu odasında kalabalık vardı.Sorgu odasındaki bilgisayara baktım.Bilgisayarda Masa üstüne atılmış vaziyette "Ogün" yazılı bir klasör olduğunu gördüm. Klasörü açtım. Klasörü açınca üç adet fotoğraf gördüm.Fotoğraflarda hatırlayabildiğim kadarı ile zanlının iki yanında Jandarma ve Emniyet görevlileri vardı. Zanlının tek olarak bulunduğu fotoğrafı görmedim.

Bana gösterdiğiniz 03.02.2007 tarihli Hürriyet Gazetesinin birinci sayfasında yer alan "Sırayla Poz" başlığı altında verilen iki adet fotoğraftaki görevlileri tanıyorum. Gazetede ki fotoğraflardan üst sırada bulunan zanlının elinde Bayrak bulunan fotoğraf kesinlikle bilgisayardaki fotoğraflardan farklıdır.

Alt tarafta yer alan ve zanlının sağ tarafında Polis Memuru İsmail TÜRK sol tarafında Komiser Ahmet ÇETİNER olan fotoğraf yukarıda bahsettiğim, bilgisayardaki fotoğraflara benziyor ise de tam uygunluğu hakkında kesin bir şey söyleyemem.

Bilgisayarda yukarıda bahsettiğim ogün yazılı klasör halindeki dosyayı masa üstünde gördüğümde; Şube Müdürümüz Metin BALTA burası neden bu kadar kalabalık burada bir arkadaşımız bulunsun girip çıkan belli değil diyerek kızdı. Odanın da kalabalık

olduğu ve odaya girip çıkanın belli olmadığını görünce, orada evraklarla ilgilenen gerek jandarmadan gerekse Emniyetten görevliler vardı. Yazışma yapılıyordu. Şube çerisindeki bu 5 bürodan ve o odadaki yazışmalardan sorumlu bir amir olarak Bilgisayarın masa üstünde bulunan zanlı ile ilgili resimleri herkes rahatlıkla açıp görebilir düşüncesi ile o anda oradan sildim. Bizim yapmış olduğumuz görevlerde gizlilik esastır Bu soruşturmayla ilgili her türlü yazı ve resim gizlilik gerektirdiği için ilgisiz kimseler tarafından görülmesin diye sildim. Ayrıca ihtiyaç duyulduğunda Emniyet Müdürlüğü'nün Olay Yeri inceleme ekipleri fotoğraf ve görüntü aldıkları için gerekli olduğu takdirde onlardan resim almamız mümkün olduğundan bilgisayarda masa üstünde bulunan fotoğrafları sildim. Daha sonra da zanlıyla ilgili işlemleri bitirip, İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne götürmek üzere ekiplerimizle birlikte havaalanına gittim."

7- Samsun İl Emniyet Müdürlüğü, TEM Şube Müdürlüğünde Polis Memuru İsmail TÜRK Müfettişliğimize vermiş olduğu 02.02.2007 tarihli ifadesinde: (Ek:63)

"1997 yılında Samsun Emniyet Müdürlüğüne atandım. 2000 yılı sonunda TEM Şube Müdürlüğüne atandım. Halen ekipler amirliğinde görevliyim.

Bana göstermiş olduğunuz iki kare fotoğraftaki Agos Gazetesi yazarı Hrant DİNK'in katil zanlısı Ogün SAMAST'ın sağ yanındaki kişi benim. Sol tarafındaki kişi Terörle Mücadele Şb.Md. lüğünde görevli Komiser Ahmet ÇETİNER'dir.

Zanlının yakalanmasında fiilen bulunmadım. Zanlının yakalanmasından sonra Şubeye geldim. Şubede beklerken Polis yeleğinin getirilmesinin istenmesi üzerine ekip otosunda bulunan 4 (Dört) yeleği alarak TEM Şube Müdürlüğüne getirdim. Getirdiğim yeleklerden bir tanesine ben giydim. Çay ocağı dışında verilecek görev beklerken; arşiv için çekilecek fotoğrafta yer alacak görev yeleği giymiş sivil personel istendi, ben de bu çağrı üzerine içeriye girdim. Ben girdiğimde Komiser Ahmet ÇETİNER içerdeydi, zanlının koluna girmişti, ben de diğer koluna girdim, bir iki poz resim çekildi, olay yeri incelemedeki arkadaşlar zanlıyı yana döndürüp resimlerini de çektiler. Resim çekildikten sonra ben çay ocağından çıktım. Sonrasını bilmiyorum.

Zanlı ile fotoğraf çektiğimimin sebebi çay ocağında görev yeleği giymiş bir personelin arşiv görüntüsü çekmek üzere çağırılmasıdır. Arşiv fotoğrafı çekilmek üzere fotoğraf çektim. Göstermiş olduğunuz fotoğrafların arkasında gözükten takvimin farkında değilim. Söylediği gibi fotoğraf çekilmesinin sebebi arşiv ve korunacak fotoğraftır. Bundan başka durumum, görevim olmadı."

8- Samsun İl Emniyet Müdürlüğü, Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru Cengiz AYDIN Müfettişliğimize vermiş olduğu 03.02.2007 tarihli ifadesinde: (Ek:71/1-2)

"2000 yılı Ağustos ayında Samsun Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde göreve başladım. Daha önce Artvin Emniyet Müdürlüğü Terör Şubesinde görevliydim. Artvin'den önce Emniyet Genel Müdürlüğü Koruma Daire Başkanlığında görev yaptım. Samsun TEM Şube Müdürlüğü'nün Sol Terörle Mücadele sorgu bürosunda çalışmaktayım.

20 Ocak 2007 Cumartesi günü yakalanan Agos Gazetesi yazarı Hrant DİNK'in katil zanlısı Ogün SAMAST'ın, yakalanması olayında fiilen görev yaptım. Yakalanma anında da oradaydım. Konu ile ilgili bana göstermiş olduğunuz tutanakların altındaki imzalar bana aittir.

Zanlıyı İstanbul'a götüren ekipte yoktum. 21 Ocak 2007 Pazar günü sabahı zanlının yanında bulunan iki kişinin İstanbul'a götürülmesi görevinde bulundum. Türk Hava Yollarının tarifeli uçağıyla gittik.

Zanlının bulunduğu çay ocağı olarak kullanılan mahalde birkaç sefer bulundum.  
Zanlının TEM Şubesinde bulunması sırasında Nayk marka lacivert renkli montu giymiştim. Montumun içerisine uzun kollu süt sarısı sıfır yaka svit-tşört bir giysi giymiştim. Top sakalım vardı.

Fotoğraf çekimi yaptım. Fotoğraf çekimini yaptığım makine TEM Şubesine ait dijital bir fotoğraf makinesidir. Markasını bilmiyorum. Ebat olarak ölçüsünü bilmiyorum, ancak avuç içerisine sığmayacak büyüklükte bir makinedir.

Fotoğraf makinesi ile fotoğraf çekmek istedim, makine NO ERROR diyerek arıza ikazı verdi, flaş patladı, ancak kaç sefer flaş patladığını şimdi hatırlamıyorum.

Fotoğraf çekme işlemim bittikten sonra İstanbul'a gideceğim söylendi, hemen dışarıya çıktım. Fotoğraf makinesini çay ocağından çıkıttıktan sonra arkadaşlarıma verdim. Fotoğraf makinesini vermiş olduğum TEM Şubesinde görevliler: Polis Memuru Akın DEMİR veya Polis Memuru Osman KARA olabilir. Komiser İbrahim FIRAT'a o sırada oradaydı.

Makine ile ne çektiğimi kontrol etme imkânım olmadı, zaten makineyi yukarıda söylediğim gibi arkadaşlara vermiştim. Makine onlardaydı. Makine onlarda kaldı. Zaten İstanbul'a gitmiştim. İstanbul dönüşümde de bu konu ile ilgilenmedim.

İstanbul'dan 21 Ocak 2007 Pazar günü akşamı İstanbul kalkış saati 22.00 olan Türk Hava Yolları uçağıyla Samsun'a saat 24. 00 de sıralarında geri geldim. O gün istirahata çekildim. 22 Ocak 2007 günü öğleden sonra normal görevime geldim.

Çay ocağındaki fotoğraf çekimlerinde ve video çekimlerinde herkes aynı şahsı çektiği için çekimler birbirine benzeyebilir.

Çay ocağı içersinde fotoğraf çekerken birkaç fotoğraf çekmek için deklanşöre bastım, beni çay ocağının kapısının koridor tarafında bulunan işaret ettiler, onun için dışarıya çıktım.

Çay ocağında çekim yapanlar emniyetin olay yeri inceleme şubesine ait görevlilerdi. Ayrıca Jandarma olay yeri incelemesine ait görevliler vardı. İstihbarattan bir arkadaş vardı. Ayrıca kravatlı, takım elbiseli, traşlı, bir kolunda pardösü bulunan bir şahısta elindeki ufak bir cihazla çekim yapıyordu. Bu cihazın cep telefonumu fotoğraf makinesi mi, Kameramı olduğunu anlayamadım.

Benim fotoğraf çektiğim makine şubeye aittir. Benim üzerime zimmetli değildir. Makinenin özel görevlisi yoktur, bu makine demirbaşa kayıtlıdır, şahıs üzerine zimmetli değildir. Benim üzerime de zimmetli değildir, ancak hepimiz kullanıyoruz.

Fotoğraf makinesi ile çekim yapmak için verilmiş bir görevim yoktur, yanlış oldu. Benim fotoğraf çekmek için yazılı bir görevim yoktur. Şube Müdürüm Emniyet Amiri Metin BALTA bizlere birkaç görüntüde sizler alın dedi. Bunun üzerine çekim yaptım. Şubede bu makine ile herkes resim çekmektedir. Makinenin iki odadaki masalardan bir tanesinin üstünde durur. Genellikle de sorgu odasında bulunan masanın üstünde durur.

Benim resim çektiğim makineden başka ekiplerde kullanılan iki adet daha makine var, bu makineden başka 4. olarak büyük bir makine daha var.

(TEM Şubesinde bulunan fotoğraf makineleri getirilerek kendisine gösterildi. Gösterilen üç adet fotoğraf makine içerisnde Fuji Süper CCD- S. 7000 Dijital Camera-finepix' marka makineyi gösterdi.)

Benim kullandığım ve fotoğraf çektiğim makine; bana göstermiş olduğunuz üç adet makinenin arasında size göstermiş olduğum Fuji Süper CCD- S. 7000 Dijital Camera'-finepix marka makinedir.

Bu makine ile çekilen fotoğraflar makinenin dijital hafıza kartında oluşur. Karttaki görüntüleri bilgisayara aktarıyoruz. Bilgisayarda görüntülenenler arasından seçim yapılır. Basılması istenen pozlar printirle (yazıcıdan) A4 kâğıdına basılır. İstenmeyen fotoğraf var ise silinir. Bu şekilde işlem yapılarak çekilen görüntüler sorgu odasında (Avukat odasının karşısındaki sorgu odası) bulunan bilgisayara aktarılır. Orada gerekli işlemler yapılır. Söz

İçişleri Bakanlığı ..... DİSİPLİN RAPORU ..... Mülkiye Müfettişliği

konusu bilgisayara hiçbir ağ bağlı değildir, yani bilgisayarın Polnet ve internet ağı yoktur. Kendi başına olan bir bilgisayardır."

Şeklinde beyanda bulunmuşlardır.

#### **X- İNCELEME VE TAHLİL:**

Samsun İl Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin, AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK cinayeti zanlısı Ogün SAMAST'ın, 20.01.2007 Cumartesi günü saat:22:30 sıralarında Samsun Otogarında yakalanmasına müteakip, İl Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğü Çay Ocağında Türk bayrağı ve Atatürk'ün "Vatan Toprağı Kutsaldır. Kaderine Terk Edilemez." sözlerinin yer aldığı TEMA Vakfına ait takvim önünde fotoğraf ve kamera görüntülerinin alınmasına yeterli denetim görevini yapmamak suretiyle engel olmaması, çekilen fotoğrafların ve kamera görüntülerinin basına sızmaması için gerekli önlemleri almaması, söz konusu takvim önünde adı geçenle fotoğraf çektirmeleri, çektikleri delil niteliğindeki fotoğrafları, fotoğraf makinesi diskinden ve bunların kopyalandığı bilgisayarın hard diskinden silmeleri ve bunları müfettişliğimize ibraz etmemeleri konusunda yapılan incelemede:

Konu ile ilgili Samsun İl Emniyet Müdürlüğünden alınan konuyu açıklayıcı mahiyetteki 31.01.2007 gün ve 263 sayılı yazıda: (Ek:53/1-3)

"20.01.2007 günü yaklaşık 21.45 sıralarında İstanbul İstihbarat Şube Müdürünün ilimiz İstihbarat Şube Müdürünü telefonla arayarak "İstanbul ilinde 19.01.2007 günü öldürülen AGOS Gazetesi yazarı Hrant DİNK'in katil zanlısı olabileceği değerlendirilen Ogün ..... isimli bir şahıs adına İstanbul Esenler Otogarı Metro otobüs yazıhanesinden sabah saat 10.00 sıralarında kalkıp Artvin-Hopa istikametine giden 34 JAZ 53 plakalı otobüsün 21 numaralı koltuğuna bilet alındığı, söz konusu otobüsün Samsun'a girmek üzere olduğu, araçta bulunan Ogün ... isimli şahsın Ogün SAMAST olup olmadığının kontrol edilerek neticesinden bilgi verilmesi" istenilmesi sonrası konu tarafıma yine telefonla aktarılmış, ivedilikle Terörle Mücadele Şube Müdürüne bahsi geçen hususları ileterek çelik yelekli ekipleri ile birlikte her iki Şube Müdürünün de ekiplerinin başında yer alarak şehirlerarası otobüs terminaline geçmeleri talimatı verilmiştir.

Bu esnada aynı konu tarafıma İstanbul İl Emniyet Müdürü tarafından da iletilmiş, ilimiz şehirlerarası otobüs terminalinin Jandarma sorumluluk bölgesinde yer alması nedeniyle İl Jandarma Komutanı telefonla bilgilendirilmiş, kendisinin de olay yerine geçeceği ve Jandarma ekiplerini de sevk edeceği öğrenilmiştir.

Emniyet Müdürlüğümüze bağlı ekiplerimiz terminale seyir halinde iken Metro Turizm yetkililerine telefonla ulaşarak yukarıda plakası belirtilen aracın mevkisi öğrenilmek istenmişse de araç şoförünün telefonunun kapsama alanı dışında olmasından dolayı ulaşılamadığı anlaşılmıştır.

Saat 22.00 sıralarında İstihbarat Şube Müdürü ve ekibi terminale intikal etmiş, hemen Metro yazıhanesine giderek otobüs şoförüne tekrar ulaşılması istenmiş, saat 22.05 sıralarında bağlantı kurularak aracın terminale girmeyeceği öğrenilmiştir. Yetkililere "otogarda Trabzon'a gitmek üzere biletleri kesilmiş 4 yolcunun beklediği ve aracın terminale giriş yapması gerektiği" iletilerek şoförle paylaşması istenilmiştir. Bu senaryo doğrultusunda şoför otogara gireceğini iletmış, çelik yelekli TEM Şube personeli çevre tertibatı aldırılmak istendiği esnada İl Jandarma Komutanı ve beraberinde bazı rütbelileri ile sivil ekipleri de otogara intikal etmişler ve birlikte gerekli tedbir ve tertibat alınmıştır.

Tahmini saat 22.30 sıralarında yukarıda plakası verilen otobüs perona yanaştığında otobüsten inen bir şahıstan şüphelenilmiş, jandarmanın kendisine kimlik sorması



esnasında TEM Şube Müdürü, Komiseri ve memurlarından oluşan bir ekip otobüs içerisine girerek 21 numaralı koltukta olan şahsın ulusal basına görüntüleri yansıyan Ogün SAMAST'a benzediğinin anlaşılması ile birlikte yakalanarak gözaltına alınması sağlanmıştır. Sonrasında ise kimlik tespiti (şahıs alındığında üzerinde kimliğinin olmadığı), üst aramasını yapabilmek ve yakalama tutanağını düzenlemek için Terminal Jandarma Karakoluna götürülmüştür.

Şahsın oturduğu koltuğun çevresi ve üst kısmındaki eşya konulacak raf şeklindeki yerde yapılan aramada, üst rafta katlanmış olarak duran kot mont kontrol edildiğinde; içerisinde 7.65 mm. çapında el yapımı MAP marka silah, montun arasında TV görüntülerinde yer alan beyaz renkli bere ve montun ön cebinde katlanmış Türk bayrağı olduğu görülmüştür.

Bilahare şahıs ve beraberindeki görevlilerimiz ile birlikte terminal Jandarma Karakoluna gittik. Burada yapılan ilk mülakatında üzerinde kimliğinin bulunmadığı, (kendi beyanına göre) Trabzon ili Düzköy ilçesi Çal Köyü nüfusuna kayıtlı, Ahmet – Havva oğlu, Üsküdar – 1990 doğumlu Ogün SAMAST olduğunu, İstanbul ilindeki AGOS Gazetesi yazarı Hrant DİNK'i beraberinde ele geçirilen silahla öldürdüğünü beyan etmiş, bu esnada şahsın yanında seyahat eden Artvin ili Hopa ilçesi Sundurma Mah. nüfusuna kayıtlı, Abdurrahman Sabri – Necla oğlu, Çayeli – 1976 doğumlu Mehmet Ali TEMELOCAK ile hemen arkasında oturup yine kimliksiz olduğu anlaşılan (kendi beyanına göre) Artvin ili Arhavi ilçesi Salıklı Köyü nüfusuna kayıtlı, Nizamettin – Arife oğlu, Üsküdar – 1988 doğumlu Erhan SİVİL isimli şahıslar da durumları tetkik edilmesi için terminal Jandarma karakoluna getirilmişlerdir.

Ogün SAMAST'ın yakalama tutanağı TEM Şube personeli tarafından tanzim edilmiş ve müştereke imzalanmıştır. Zanlının üst arama tutanağı ise Jandarma tarafından yapılmış, üst aramasında cüzdanının içerisinde (8) adet, mont içerisindeki silahın şarjöründe ise (7) adet olmak üzere toplam (15) adet 7.65 mm. çapında mermi ile yine cüzdanının içerisinde bulunan (1) adet sim kart ele geçirilmiştir. Ele geçirilen delillerin tespiti ve gerekli tutanakların tanzim edilmesi sırasında İstanbul Emniyet Müdürlüğü ile telefon irtibatı kurularak şahsın ne şekilde götürüleceği hususunda bilgi paylaşımında bulunulmuş, önce karayolu olan intikal şeklinin daha sonra havayolu ile yapılacağı tarafımıza bildirilmiş, sonrasında Dr. Raporu aldırılmak ve C. Başsavcısının talimatı ile adli işlemlerin başlatılması için katil zanlısı TEM Şube Müdürlüğüne ait bir minibüse konarak, diğer şüpheliler ise bir müddet sonra Jandarma görevlilerince Emniyet Müdürlüğümüze getirilmişlerdir.

Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne 00.30 sıralarında getirilen zanlı, yaşının küçük olması sebebiyle nezarethaneye alınmamış, şube müdürlüğü personelinin istirahat odası olarak kullandığı aynı zamanda çay ocağı olan yere mülakatı genişletmek ve şahsı rahatlatmak maksadıyla alınmıştır. Bu esnada zanlı sigara içmek istediğini belirtmiş, kontrolümüz altında kendisine sigara verilerek rahatlaması sağlanmıştır. Oda içerisinde Polis ve Jandarma görevlilerinin mülakat yapmak maksadıyla kaldığı, bir müddet sonra kendisine haber verilerek çağırılan Adli Tabip tarafından muayeneden geçirileceği bildirildiği esnada arşivlerimizde bulundurmamak maksadıyla fotoğraf ve kamera görüntüsü alınmıştır. Bütün bu alınan ve arşivimizde bulunan görüntüler çıkış istikameti olması nedeniyle tamamen bir tesadüf sonucu kapı ağzındaki duvarda asılı bulunan TEMA Vakfının bastırarak bütün kamu kurum ve kuruluşlarına dağıttığı 2007-2008 yıllarını gösteren takvim önüne rastlamıştır. Görüntülerimizin bu takvim önüne tesadüf etmesi olayında herhangi bir amaç ve kasıt bulunmamaktadır.

Yukarıda bahsi geçen yazılı ve görsel basında yer alan görüntü karesinin Emniyet Müdürlüğümüz arşivlerinde yer alan fotoğraf ve kamera görüntüleri içerisinde bulunmadığı gibi aynı açı ve cepheden çekilmiş olan görüntünün varlığı da tespit edilememiştir.

İlgide kayıtlı emir yazıya istinaden Emniyet Müdürlüğümüzden talep edilen konuyla

ilgili belgeler ilişikte sunulmuştur." şeklinde konu açıklanmıştır.

Konu ile ilgili Samsun İl Emniyet Müdürlüğü'nün çeşitli birimlerindeki kayıtların incelenmesi için tutanaklar tanzim edilmiştir. Samsun İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde bu amaçla tanzim edilen tutanakta: (Ek:54/1-4)

"...Hrant DİNK cinayeti zanlısı Ogün SAMAST'ın, Türk bayrağı ve Atatürk'ün sözlerinin yer aldığı TEMA Vakfı tarafından verilen bir takvim önünde, TEM Şube Müdürlüğü çay ocağında çekilen fotoğraf ve kamera kayıtlarına dair Samsun İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne gelindi.

Önemsiz olaylarda yapılan kaset görüntülerinde: Şube hizmetleri ile ilgili çalışmaların görüntünün, göreve uygun olmaması yani çalışmalardan bir sonuç alınamayacak durumlarda ve olaylarda; bu görüntüler üzerine çekim yapılmak suretiyle silinmektedir. Silinme işlemi doğrudan yapılabileceği gibi, mevcut görüntü üzerine çekim yapılarak da olabileceği beyan edilmiştir.

Önem arz eden olaylarda yapılan kaset görüntülerinde; bu görüntüyü kaydeden ekip mensuplarının şubeye geldiklerinde kamera ile görüntüyü izledikleri; bunun genelde televizyon aracılığı ile olduğu; bazen de kameranın ekranından yapıldığı,

Bu işlerden sonra eğer görüntüler ileride işe yarayacak nitelikte ise; bunların önce bilgisayar'a alındığı; bilgisayardan da bir CD'ye alınarak kayıt yapıldığı, CD üzerine de olayın niteliğinin not edildiği, CD 'deki bu görüntülerin; küçük bir muhafaza içerisinde veya rafta foto film arşivinde muhafaza edildiği,

CD'ye alınarak muhafaza edilen bu görüntülerin şubedeki o konu ile ilgili olan personel tarafından, yeni kimlik tespitleri vb. hususlarda ve gerekli olan diğer hususlarda izlendiği, izlenme işleminin; genelde görüntülerin arşivinin tutulduğu yerde olduğu; bazen de CD sürücüsü mevcut olan Bilgisayar'a takılarak izlendiği; bu işlemin de çoğunlukla Bilgi İşlem Büro Amirliğinde yapıldığı,

Bu CD'lerin muhafaza edildiği arşivde, arşivi kullananların kimlik ve diğer bilgilerini içeren herhangi bir kayıt sisteminin olmadığı, bu arşivin sadece mesai saatleri içerisinde kullanıldığı; sözü edilen arşivin şubenin evraklarının saklanmış olduğu Evrak Arşivinden farklı olduğu,

Kameradan bilgisayar'a aktarılan görüntülerin kameradan silindiği; bazen de iş yoğunluğu gibi durumlarda kameradaki görüntülerin sonradan da silinebildiği,

Bilgisayardan CD'ye yapılan kayıtların sağlıklı oldukları anlaşıldıktan sonra bu kayıtların da söz konusu bilgisayardan silindiği,

Arşivleme işinin iki şekilde yapılabildiği; Birincisinin CD ortamında, ikincisinin ilgili görevlinin kendi şifresi ile girebildiği bilgisayar ortamında olduğu,

2006 yılı Temmuz ayından önce CD ile arşivleme yapılmakta iken CD'lerdeki görüntülerin net olmaması nedeniyle 2006 yılı Temmuz ayından günümüze kadar geçen sürede CD ile arşivleme yapılmaktan vazgeçildiği, bunun yerine 100 GB'lık depolama cihazının (ARCHOS) arşiv aracı olarak kullanıldığı, ARCHOS'daki görüntüler izlenilmek istenildiğinde bu cihazın Televizyona bir kablo ile bağlanarak görüntülerin izlenebildiği,

Görüntülerin Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına iletilmesi gerekirse; Eğer görüntü bilgisayarda olmayıp CD'de ise; görevlendirilen personelin bu görüntüyü önce CD'den kendi bilgisayarına kopyalaması ve kendi bilgisayarına kopyaladığı bu görüntüyü şube nöbetçisi memurunun bulunduğu bilgisayara, ağ bağlantısı üzerinden aktarmasının gerektiği, gönderme işleminin nöbetçi memurluğunun bulunduğu bilgisayardan yapıldığı, bu gönderme işleminde ya nöbetçi memurluğunda bulunan bilgisayarda oluşturulan klasör üzerinden paylaşım açılma veya daire başkanlığının oluşturduğu klasöre vermiş oldukları IP üzerinden gönderme şeklinde yapıldığı,

Ayrıca şifre de verilir, şubenin özel network ağı olduğu için yüksek sayılabilecek

seviyede bir güvenlik sisteminin olduğunun ifade edildiği;

Dosya paylaşımına açılır, parola verilir, daha sonra göndermeyi isteyen birimden bir görevli ile görüşülerek; hangi IP'li bilgisayarı, hangi dosya adı ve hangi şifre verildiği bildirilir, Bu bilgi ya network telefonu ile yada AVEA (0505) veya dahili telefon ile bildirilir. Her ne suretle olursa olsun İstihbarat Daire Başkanlığından talepte bulunan görevlinin adının Samsun İstihbarat Şube yetkilileri tarafından bilindiğinin beyan edildiği,

Zanlı Ogün SAMAST'ın TEM Şube Müdürlüğü çay ocağındaki görüntüleri ile ilgili yapılan işlemler:

21.01.2007 Pazar günü saat 01:17:46-01:19:39 saatleri arasındaki toplam 44 (kırkdört) saniye süren görüntünün İstihbarat Şube Müdürlüğü emrinde görevli Polis Memuru Metin TUNAY tarafından çekildiği, çekim yapılan kamerayı şubeye getirdiği, kamerayı dolabında kilit altında muhafaza edip, 22.01.2007 Pazartesi günü kamerayı dolabından alarak, şube müdürünün talimatı doğrultusunda; görüntünün bulunduğu kamera kaseti ve kamerayı dijital ortama aktarmak üzere İstihbarat Şb.Md. Bilgi İşlemlerinde görevli Pol.Me. Harun ÜNSAL'a verdiğini, bilahare görüntüleri kasetten sildiğini beyan etmiştir.

Polis Memuru Harun ÜNSAL söz konusu görüntüyü Bilgi İşlem Bürosundaki "559" demirbaş nolu, 38487 referans nolu bilgisayara aktardığını, söz konusu bilgisayarın 2007 yılı içinde herhangi bir şekilde formatlanmadığını beyan etmiştir.

Söz konusu bilgisayarın "C" Document Setting'e bakıldığında

1- Administrator Kullanıcısı

2- fyalman " (Fikri YALMAN)

3- hunsal " (Harun ÜNSAL)

4- tturgut " (Taner TURGUT)

5- gtanışık " (Gökhan TANIŞIK)

6- mcerkezoglu " (Mustafa ÇERKEZOĞLU)

İsimli kullanıcıların tanımlanmış olduğu, herkesin istediğinde "D" Hard Diskinde olan klasörlere ulaşılabileceği beyan edilmiştir. Bu bilgisayarda Hrant DİNK klasörü içerisinde ilgili görüntünün de olduğu tespit edilmiş, yapılan denemede de farklı bir kullanım adı ve şifresi olan bir görevlinin de görüntüye ulaşabildiği, uygulama yapılmak suretiyle yerinde belirlenmiştir. Bilgisayar CD Yazıcı olup, belleğindeki görüntüleri CD'ye kopyalayabilmektedir. İlgili görüntü toplu olarak izlenmiştir. Daha sonra örnek bir televizyon haber görüntüsünün nöbetçi amirliğindeki bilgisayar network ortamında görüntüleme uygulaması yapılmıştır.

Nöbetçi Amirliğindeki bilgisayardaki 236 demirbaş ve 14639 referans numaralı bilgisayar incelendiğinde:

Bilgisayarın "D" deki yer alan "Ogün" klasörünün 27.01.2007 gün ve saat:17.30'da (Cumartesi) oluşturulduğu; bu klasörün içinde "Ogün samast samsun" klasörü bulunduğu bunun da "27.01.2007-saat 17.55 tarihinde" oluşturulduğu; Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığın söz konusu klasörü network ortamında kendi bilgisayarına aktardığı;

Bu klasörün içinde de altı adet klasörün mevcut olduğu; bunlardan birisinin "Ek-5 Müdürlüğümüzde yapılan çekim görüntüleri" isimli olduğu;

Bu klasörün içinde üç klasörün daha yer aldığı, bunlardan birisinin "TEM'de çekilen çekim ve fotoğraflar" isimli olduğu,

Bu klasörün içindeki iki klasörden birinin "TEM'de Olay Yeri İnceleme ve Şube Çekimi" isimli olduğu,

Bu klasörün içinde de üç ayrı dosyadan birinin "Sb. Çekimi 1" adı altında 44 (kırkdört) saniyelik söz konusu görüntüleri içerdiği tespit edilmiştir.

Nöbetçi Amirliğindeki bilgisayarda bulunan "Ogün" klasörünün paylaşımına açılıp, şifrelendiği ve şifresinin de ne olduğunun İstihbarat Daire Başkanlığına bildirilmesi

işleminin şube müdür yardımcısı Emniyet Amiri İsmail Hakkı GÜNAY tarafından 27.01.2007 tarihinde telefonla yapıldığı beyan edilmiştir.

NETİCE İTİBARIYLA:

İlgili görüntünün "CD" ortamında dağıtımının yapıldığı yerler şunlardır.

1- Bir adedi İstihbarat Şube Müdürü Fikri YALMAN'ın çekmecesinde. (Bu CD'de ayrıca olay yeri inceleme şube müdürlüğü tarafından çekilen iki kısım halindeki görüntülerde bulunmaktadır.)

2- Bir adedi TEM Şube Müdürlüğüne yazılmış olan (01.02.2007 gün ve B.05.1.EGM.4.55.00.06.5-400-014-(376-2007) 019082 sayılı) yazı ekinde İstihbarat Şube arşivinde muhafaza edilmektedir. Söz konusu yazı tutanak ekinde. (Sadece ilgili görüntü vardır.)

3- İki adedinin müfettişliğimize iletiği, birinci gönderilen CD'nin içerisinde ayrıca Olay Yeri İnceleme Şube Müdürlüğü tarafından çekilen iki kısım halindeki görüntülerin de mevcut olduğu, İkinci defa istendiği için gönderilen CD'de ise sadece söz konusu görüntünün olduğu görülmüştür.

4- Bir adedinin de Samsun Cumhuriyet Başsavcılığının istemi üzerine TEM Şube Müdürlüğü kanalı ile adı geçen yere gönderilmiştir. (03.02.2007 gün ve B.05.1.EGM.4.55.00.06.5-400-014-(376-2007) 020652 yazı ve eki.) Söz konusu yazı tutanak ekinde. (Sadece ilgili görüntü olduğu beyan edilmiştir)

Yukarıda belirtildiği şekilde beş kopyalama işlemi yapılmıştır.

İlgili görüntülerin bilgisayar ortamında kayıtlı olduğu yerler şunlardır:

1-ARCHOS cihazının bağlandığı bilgisayarın (II Emniyet Müdürlüğü Demirbaş No:12840/1) "D" hard diskinde; telsiz programları içinde, "Kamera Görüntüleri" klasörünün içinde, "Hrant DİNK ile ilgili görüntüler" klasörünün içinde, "22.01.2007 Oğün SAMAST'la ilgili şube çekimi" adlı film dosyasında ilgili görüntünün olduğu; söz konusu dosyanın oluşturulması tarihinin 22 Ocak 2007 - 16:11:36 olduğu; ilgili dosyanın söz konusu bilgisayara aktarılma tarihinin 01 Şubat 2007 - 19:59:41 olduğu tespit edilmiştir.

2-Bilgi İşlem Bilgisayarında; (Demirbaş No:559) "D:\ har disk'i altında: "Hrant DİNK dosyası" klasörü altında "Başkanlığa gönderilen oğün samast dosyası" klasörü altında "EK-5 müdürlüğümüzde yapılan çekim görüntüleri" klasörü altında; "TEM'de çekilen çekim ve fotoğraflar" klasörü altında; "TEM'de olay yeri inceleme ve şube çekimi" klasörü altında; "22.01.2007 oğün SAMAST'la ilgili şube çekimi dosyası"nda olduğu tespit edilmiştir.

3- Nöbetçi Amirliği Bilgisayarında; (Demirbaş No:236) olan görüntü kaydının yer tarifi yukarıda yapılmıştır.

Toplam üç bilgisayarda da görüntülerin halen mevcut olduğu başka bir CD ve/veya bilgisayar ortamında kaydın mevcut olmadığı, ayrıca herhangi bir fotoğraf kaydının da olmadığı beyan edilmiştir.

İş bu tespit ve beyan tutanağı aşağıda isimleri bulunanlarca 04.02.2007 Pazar günü saat:21.30'da, Samsun II Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Müfettişliğimize tahsis olunan çalışma odasında birlikte imza altına alınmıştır." şeklinde yapılan tespitler tutanağa bağlanmıştır.

Samsun II Emniyet Müdürlüğü Olay Yeri İnceleme ve Kimlik Tespit Şube Müdürlüğündeki kayıtların incelenmesi için tanzim edilen tutanakta: (Ek:55)

"İçişleri Bakanlığı Bakanlık Makamının 29.01.2007 tarihli onay ve Teftiş Kurulu Başkanlığının 29.01.2007 tarih ve (55-2)-317 sayılı görev emri üzerine Müfettişliğimizce yürütülen araştırma ile ilgili olarak,

Hrant DİNK cinayeti zanlısı Oğün SAMAST'ın, Türk bayrağı ve Atatürk'ün sözlerinin yer aldığı TEMA Vakfı tarafından verilen bir takvim önünde, TEM Şube Müdürlüğü çay ocağında çekilen fotoğraf ve kamera kayıtlarına dair Samsun II Emniyet Müdürlüğü Olay

Yeri İnceleme ve Kimlik Tespit Şube Müdürlüğü'ne gelindi.

Şube Müdürlüğünde dijital fotoğraf makinesi görüntülerini yüklemek için "Ekipler Amirliği bilgisayarı" olarak tanımlanan Acer marka, EGM Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı'nın 024967 referans numarası bulunan şube demirbaş nosu 1981 olan bilgisayarın bulunduğu görülmüştür. Bu bilgisayarın fotoğraf makinesi ile çekilen dijital görüntülerin fotoğraf makinesinden alınması için kullanıldığı, bu bilgisayarı şubedeki fotoğraf çekmekle görevli herkesin kullanabildiği beyan edilmiştir. Söz konusu bilgisayarın Ogün SAMAST'ın yakalandığı 20.01.2007 Cumartesi günü Olay Yeri İnceleme Şube Müdürlüğü personeli Yusuf KÜÇÜK tarafından TEM Şube Müdürlüğü'nde ve zanlının Emniyet Müdürlüğü'nden çıkışında çekilen toplam 29 adet dijital fotoğrafın Olay Yeri İnceleme Şube Müdürlüğü arşivine aktarılma işlemi kullanılmadığı beyan edilmiştir. Söz konusu bilgisayarın Müfettişliğimizin yaptığı tahkikatla ilişkisinin bulunmadığı görevlilerce beyan edilmiştir.

Şubede Teknik Fotoğraf Büro Amirliği'nde bulunan Quake marka bilgisayarın demirbaş defterine 13422/1 kayıt numarası ile işlenmiş olduğu incelenmiştir.

Söz konusu bilgisayarın şube görevlileri tarafından dijital fotoğraf makinesi ve dijital kamera ile çekilen görüntülerin arşivlenmesinde kullanıldığı ve hafızasında bulunan görüntüleri kâğıda basmaya elverişli olduğu, ayrıca CD çoğaltmaya uygun olduğu görülmüştür. Bu bilgisayarın kullanımından Şube Müdür Vekili Komiser Ersin KARAPAZARLIOĞLU ile Polis Memuru Yaşar KILIÇ'ın da yetkili ve sorumlu olduğu, bu bilgisayara girişlerin şifre ile yapıldığı; incelemeye esas olan 21 Ocak 2007 Pazar günü Polis Memuru Yaşar KILIÇ'ın görevli olmadığı beyan edilmiştir.

Söz konusu ana arşiv olarak kullanılan bilgisayarın açılarak yapılan incelenmesinde, bilgisayarın D hard diskinde, FOTO VE VIDEO klasörü içerisindeki Foto klasöründe 29 adet fotoğrafın mevcut olduğu, bunların DSCN2073'den DSCN2101'e kadar numaralandığı, söz konusu fotoğrafların basın tarafından "poster gibi fotoğraf" olarak nitelendirilen fotoğraf ve Hürriyet gazetesinin 3 Şubat 2007 Cumartesi günkü nüshasının birinci sayfasında yer alan iki adet fotoğraf ile benzerliklerinin olmadığı tespit edilmiştir. Ayrıca yine foto ve video klasörü içerisindeki video klasöründe Clip1 (5 dakika 46 saniye) ve Clip2 (43 saniye) adlı iki video dosyasının mevcut olduğu ve bu dosyaların müfettişliğimize ibraz edilen dosyalarla aynı olduğu tespit edilmiştir.

Söz konusu bilgisayarda görüntülerin halen mevcut olduğu, başka bir CD ve/veya bilgisayar ortamında kaydın mevcut olmadığı, ayrıca başka bir fotoğraf kaydının da olmadığı beyan edilmiştir.

Söz konusu fotoğraflar ve kamera kayıtlarının bir CD içerisinde:

1. İstihbarat Şube Müdürlüğüne,
2. TEM Şube Müdürlüğüne,
3. Samsun Cumhuriyet Başsavcılığı'na (ayrıca kamera kaydının yapıldığı orijinal 1 adet mini DV kaset),
4. Müfettişliğimize ( 3 takım halinde dijital fotoğraf makinesi ile çekilmiş fotoğrafların basılmış ve arkası mühürlenmiş olarak ve ayrıca ikinci bir CD içerisinde de fotoğraflar ve kamera kayıtları olarak verilmiştir).

İş bu tespit ve beyan tutanağı aşağıda isimleri bulunanlarca 04.02.2007 Pazar günü saat:23:05'de, Samsun İl Emniyet Müdürlüğü Olay Yeri İnceleme ve Kimlik Tespit Şube Müdürlüğünde Müfettişliğimize tahsis olunan çalışma odasında birlikte imza altına alınmıştır." şeklinde yapılan tespitler tutanağa bağlanmıştır.

Samsun İl Emniyet Müdürlüğü Olay Yeri İnceleme ve Kimlik Tespit Şube Müdürlüğündeki kayıtların incelenmesi için tanzim edilen diğer bir tutanakta da: (Ek:56/1)

"Hrant DİNK cinayeti zanlısı Ogün SAMAST'ın, Türk bayrağı ve Atatürk'ün sözlerinin yer aldığı TEMA Vakfı tarafından verilen bir takvim önünde, TEM Şube

## İçişleri Bakanlığı ..... DİSİPLİN RAPORU ..... Mülkiye Müfettişliği

Müdürlüğü çay ocağında çekilen fotoğraf ve kamera kayıtlarına dair Samsun İl Emniyet Müdürlüğü Olay Yeri İnceleme ve Kimlik Tespit Şube Müdürlüğü'ne gelindi.

03.02.2007 Cumartesi günü Müfettişliğimizce görülen lüzum üzerine TEM Şube Müdürlüğü demirbaşına kayıtlı dijital çekim yapan Fuji Super CCD-S. 7000 Dijital Camera-finepix marka fotoğraf makinesi geçici olarak değerlendirmek üzere üzerinde bulunan 512 MB HIGH performance Compact Flash ile birlikte alınmıştır.

Söz konusu fotoğraf disketinin (Compact Flash) açılması için tarafımızdan yapılan çalışmaların yetersiz kalması nedeniyle 04.02.2007 Pazar günü Olay Yeri İnceleme Şube Müdürlüğüne gelinmiştir. Söz konusu Şube Müdürlüğünün fotoğraf makinesine disk takıldığında diskin çalıştığı ancak içinde hiçbir görüntünün bulunmadığı tespit edilmiştir. Bunun üzerine Emniyet Müdürlüğü Bilgi İşlem Şube Müdürlüğünde görevli polis memurları çağırılmış ve onlarla birlikte Recovery My Files (Disk ve Veri Kurtarma) programının uygulanması sonucu fotoğraf makinesinin Compact Flash'ında önceden silinmiş halde toplam 232 adet fotoğraf görüntüsünün ve 1 adet video (avi) görüntüsünün bulunduğu müşahede edilmiştir. Bu fotoğraflar ve video kaydı Olay Yeri İnceleme Şube Müdürlüğünün Teknik-Fotoğraf Büro Amirliğindeki arşiv bilgisayar hard diskine yüklenmiştir.

Ortaya çıkartılan 232 resmin tek tek yapılan taramasında onüç (13) adet fotoğrafın 20 Ocak 2007 Cumartesi günü yakalanan Agos Gazetesi yazarı Hrant DINK'in katil zanlısı Ogün SAMAST'ın yakalanması olayına ait görüntüler olduğu, video (Avi) görüntüsünün ise farklı bir olaya ait olduğu tespit edilmiştir.

Belirtilen 13 adet fotoğraf 2 adet CD'ye ayrı ayrı kaydedilmiş ve Müfettişliğimizce alınmıştır. Ayrıca 1 adet CD kaydı ise 04-05 Şubat 2007 tarihinde İl Emniyet Müdürlüğü Nöbetçi Müdürü olan TEM Şube Müdürü Osman AYKAÇ'a Samsun Cumhuriyet Başsavcılığındaki ilgili Cumhuriyet Savcısına iletilmesi için teslim edilmiştir. CD ortamında çoğaltılan bu görüntüler (13 adet fotoğraf) Olay Yeri İnceleme Şube Müdürlüğünün Teknik-Fotoğraf Büro Amirliğinde bulunan arşiv bilgisayarının hard diskinde bırakılmıştır.

13 adet fotoğrafın görüntüsü yazıcıdan 1 sayfa halinde çıkartılarak Müfettişliğimizce alınmıştır.

İş bu tutanak Samsun İl Emniyet Müdürlüğü Olay Yeri İnceleme Şube Müdürlüğünde aşağıda imzaları bulunanlarca tanzim ile birlikte imza altına alınmıştır. 05.02.2007 Pazartesi Saat: 03:30" şeklinde yapılan tespitler tutanağa bağlanmıştır.

Samsun İl Emniyet Müdürlüğündeki yapılan işlemlere dair tanzim edilen diğer bir tutanakta da: (Ek:58/1-2)

"Hrant DINK cinayeti zanlısı Ogün SAMAST'ın, Türk bayrağı ve Atatürk'ün sözlerinin yer aldığı TEMA Vakfı tarafından verilen bir takvim önünde, TEM Şube Müdürlüğü çay ocağında çekilen fotoğraf ve kamera kayıtlarını tespit amacı ile aşağıdaki iş ve işlemler yapılmıştır.

1. 05.02.2007 Pazartesi günü saat 01.50'de TEM Şube Müdürlüğüne ait bir bilgisayar alınmış ve bilgisayarın içerisinde olayla ilgili görüntü olup olmadığının araştırılması için Emniyet Müd. Bilgi İşlem Şube Müd. Görevli personel çağırılmıştır.

Olay Yeri İnc.ve Kim. Tes. Şube. Müd'de söz konusu bilgisayar üzerinde çalışma başlatılmıştır.

Söz konusu bilgisayar üzerindeki çalışma 05.02.2007 tarih saat 08.50 sıralarında bitmiştir.

Söz konusu bilgisayarın yerel disk "C" içerisinde bulunan resim görüntü ve diğer dosyaların alınması, verilerin kurtarılması için gerekli çalışma sonucunda (69) adet Video (avi) ile 1095 dijital kamera resim (Jpeg) görüntüsü tespit edilmiştir.

Tespit edilen 1095 adet resim içerisinde yapılan tarama sonucunda 21 adet fotoğrafın Müfettişliğimizce yapılan inceleme ile ilgili olduğu müşahede edilmiştir. Söz

konusu 21 adet fotoğraf CD ortamına alınmıştır.

Söz konusu fotoğrafların TEM Şube Müd. Bilgisayarı hard diskinden kurtarılmış olduğuna kanıt olmak üzere aynı hard diskte yer alan 1095 görüntüden 28 adeti de alınmıştır.

TEM Şube Müd. Bilgisayarı hard diskinden kurtarılan 21 adet fotoğraf ile 28 adet şahit fotoğraf CD ortamına alınmıştır.

2. TEM Şube Müd. Demirbaşında kayıtlı olan 03.02.2007 tarihinde Müfettişliğimizce talep edilerek TEM Şube Müdürü Osman AYKAÇ tarafından getirilen; TEM Şube Müd. Görevlileri polis memuru Cengiz AYDIN, Osman KARA ve Komiser İbrahim FIRAT'a gösterilen ve ilgililerin ifadelerin de yer alan Fuji Süper CCD-S. 7000 dijital Camera – finepix fotoğraf makinesi içerisinde bulunan flash bellek kartından (compact flash kartı) üzerinde fotoğraf ve görüntü elde edilmesi için çalışmalar yapılmıştır.

Yapılan çalışmalar sonucunda niteliği yukarıda yazılı kurtarılan fotoğraflar arasındaki görüntülerden 13 adet fotoğrafın Müfettişliğimizce yürütülen incelemeye ait olduğu müşahede edilmiştir. Söz konusu fotoğraflar CD ortamında ayrı bir dosya halinde toplanmıştır.

13 Adet ilgili fotoğrafın kurtarıldığı flash bellek kartı üzerinde bulunan fotoğraflardan 48 adet fotoğraf da ayrı bir dosya içerisinde ; şahit fotoğrafı olarak alınmıştır.

Diğer bir tanım ile TEM Şube Müdürlüğüne ait Dijital çekim yapan yukarıda markası ve modeli yazılı fotoğraf makinesine ait flash bellek kartından yapılan iş ve işlem ile fotoğraflar kurtarılmış ve kurtarılan fotoğraflardan 13 adedini Müfettişliğimize ait olay ile ilgili olduğu tespit edilmiştir. Bu konuya şahit olmak üzere 48 adet aynı kartta bulunan fotoğraf da ayrı bir dosya halinde alınmıştır.

3. TEM Şube müdürlüğü Bilgisayar Hard Diskinden kurtarılan 21 adet fotoğraf ile fotoğraf makinesinden kurtarılan 13 adet fotoğrafın karşılaştırması yapılmıştır. Hard diskte kurtarılan fotoğraflardan 12 adedinin fotoğraf makinesinde bulunmadığı müşahade edilmiştir. Söz konusu 12 adet fotoğraf Dijital ortamda CD olarak bir dosya haline getirilmiştir.

4. Yukarıda 3 madde halinde belirtilen hususlar bir CD içerisinde 5 dosya halinde toplanmıştır. Bu CD den 2 adet çoğaltılarak Müfettişliğimizce alınmıştır. 1 adet CD de Olay Yeri İnceleme Şube Müdürlüğü'nün Fotoğraf Bürosuna bırakılmış ayrıca bir adedi de Samsun C.Başsavcılığına verilmek üzere TEM Şube Müdürü Osman AYKAÇ a teslim edilmiştir Toplam 4 Adet CD çoğaltılmıştır.

5. TEM Şube Müd. Demirbaşında kayıtlı olan 03.02.2007 tarihinde Müfettişliğimizce talep edilerek TEM Şube Müdürü Osman AYKAÇ tarafından getirilen; ilgililerin ifadelerinde yer alan Fuji Süper CCD-S. 7000 dijital Camera –finepix fotoğraf makinesi içerisinde bulunan flash bellek kartından (compact flash kartı); içerisindeki görüntülerin gazetelerde çıkan görüntüler ile karşılaştırılması yapılmak üzere Müfettişliğimizce alınmıştır.

Samsun Bölge Kriminal Polis Laboratuvarına Müfettişliğimizce yazılan 05.02.2007 tarihli yazı ile "Gazetelerde yayınlanan fotoğrafların; dijital çekim yapan fotoğraf makinesi ve kameradan elde edilen görüntüler ile karşılaştırmasının yapılarak bir rapora bağlanması hususunun laboratuvarında mümkün olup olmadığı sorulmuştur.

Laboratuardan Müfettişliğimize gönderilen 05.02.2007 tarih ve B.05.1.EGM .0.34.27.31.870/07 sayılı yazı ile "İnceleme talebimizin ses ve Görüntü Data İşlemleri Şube Müdürlüğü'nün ihtisas alanına girmekte olduğu, Müdürlük bünyesinde bu ihtisas alanının bulunmadığı ihtisas Şubesinin Ankara Kriminal Polis Laboratuvarı bünyesinde bulunduğu belirtilmiştir".

Bu yazıya istinaden TEM Şube Müdürlüğü demirbaşına kayıtlı ; 1. Söz konusu fotoğraf marinasına ait flash bellek kartı (compact flash ) Müfettişliğimizce Ankara'da inceleme yapılmak için tarafımızca alıkonulmuştur. Fotoğraf makinesinin makine kısmı TEM Şube Müdür Vekili Osman AYKAÇ a teslim edilmiştir.2. Söz konusu Bilgisayarın

Hard Diski Müfettişliğimizin inceleme konusu görüntüleri hariç olmak üzere TEM Şube Müdürlüğünden getirilen yeni bir Hard Diske kayıt edilmiştir. Söz konusu kayıt sebebi Şubenin hizmetlerinde kullanılan dokümanın Şubeye intikalidir.

Bu Bilgisayarın üzerindeki Şube tarafından kullanılmış olan (Orijinal) ana belleği de Müfettişliğimizce Ankara'da inceleme yapmak üzere tarafımızdan alı konulmuştur.

Durumu iş ve işlemleri belirleyen iş bu tutanak huzurda tanzimle imza altına alındı.05.02.2007 saat : 14.30" şeklinde yapılan tespitler tutanağa bağlanmıştır.

Ankara Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürlüğünün 13.02.2007 gün ve Uz.07-00381 sayılı Ekspertiz Raporunda: (Ek:78/1-7)

"Ekspere verilen eşya bölümünde belirtilen materyaller üzerinde yapılan ilk görsel değerlendirmede; incelemeyi etkileyebilecek herhangi bir deformasyon veya hasarın bulunmadığı görülmüştür.

Söz konusu materyaller ihtiva ettiği görüntü kayıtları yönünden incelenmiş;

- "FUJIFILM" marka, "R51005933222" seri numaralı, 512 MB kapasiteli CompactFlash kart (EK-3) içerisinde "JPG" uzantılı, toplam 3,49 MB disk alanına sahip iki adet resim dosyasının bulunduğu,

- "Seagate" marka, "ST380011A" model, "5JV1ENQN" seri numaralı, 80 GB kapasiteli Sabit Disk (EK-4) içerisinde "Yerel Disk", "FOTO-FILM" ve "MÜZİK" isimli üç adet bölümün bulunduğu ve her bölüm içerisinde toplam 39,23 MB disk alanına sahip sistem, fotoğraf, görüntü, ses, doküman ve muhtelif programlara ait dosyaların bulunduğu,

- "Memorex" marka, "4357 108 R A 28705" seri numaralı CD (EK-5/1) içerisinde "JPG" uzantılı, toplam 44 MB disk alanına sahip 127 adet resim dosyasının bulunduğu,

- "Memorex" marka, "4357 108 R B 28339" seri numaralı CD (EK-5/2) içerisinde, "JPG" uzantılı, toplam 5,72 MB disk alanına sahip 13 adet resim dosyasının bulunduğu,

- Tetkik konusu "BenQ" marka, "OPT80UG35170 0361" seri numaralı CD (EK-6) "VID0020.avi" isimli 479 MB disk alanına sahip bir adet video dosyasının bulunduğu,

- "PHILIPS" marka, "3107FG28015487LHC0" seri numaralı CD (EK-7/1) içerisinde "22 01 2007 Oğün SAMAST'la ilgili Şube Çekimi.mpg" isimli 7,41 MB disk alanına sahip bir adet video dosyasının bulunduğu,

- "Memorex" marka, "33429122 16093 09" seri numaralı CD (EK-7/2) içerisinde "clip1.mpg" ve "clip2.mpg" isimli toplam 64,9 MB disk alanına iki adet video dosyası ile "JPG" uzantılı toplam 46,5 MB disk alanına sahip 29 adet resim dosyasının bulunduğu,

- "Memorex" marka, "4357 108 R B 30164" seri numaralı CD (EK-9) içerisinde "jan-03.mpg" isimli, 386 MB disk alanına sahip bir adet video dosyasının bulunduğu,

- Üzerine kırmızı mürekkepli kalemle "20.01.2007 Oğün SAMAST (Kamera Çekimi)" ibaresi yazılmış, "tangy" marka, "TAROKO-JAHS32 1027A" seri numaralı CD (EK-10/1) içerisinde "VCD" formatında düzenlenmiş, "AVSEQ01.DAT" isimli 228 MB disk alanına sahip bir adet video dosyasının bulunduğu,

- Üzerine kırmızı mürekkepli kalemle "20.01.2007 Oğün SAMAST Fotoğraflar" ibaresi yazılmış, "tangy" marka, "TAROKO-JAHS32 1027A" seri numaralı CD (EK-10/2) içerisinde "JPG" uzantılı toplam 37,3 MB disk alanına sahip 48 adet resim dosyasının bulunduğu,

Tespit edilmiştir.

Sorulan hususlar doğrultusunda, gerekli incelemeler yapılmış müşahede ve tespitlerimizle hâsıl olan kanaatimiz aşağıda sunulmuştur.

1) Tetkik konusu 23.01.2007 tarih Salı gününe ait "star" antetli gazetenin birinci sayfasında "BU NASIL FOTOĞRAF" başlığı altındaki fotoğraf ve 25.01.2007 tarih Perşembe gününe ait "star" antetli gazetenin yine birinci sayfasında yer alan sağ alt köşedeki "KATİLE POSTER UTANDIRDI" başlığı altındaki fotoğraf ile EK-3 olarak belirtilen



8111

DR1 Sayfa (32)

İçişleri Bakanlığı ..... DİSİPLİN RAPORU ..... Mülkiye Müfettişliği

CompactFlash kart ve EK-4 olarak belirtilen Sabit Disk içerisinden kurtarılan fotoğraflar arasında karşılaştırma yapılarak aynı fotoğraflar olup olmadığının tespiti talep edilmiştir.

Bu doğrultuda, CompactFlash kart ve Sabit Disk içerisinden kurtarılp EK-5/1 ve EK-5/2 olarak belirtilen CD'ler içerisine kaydedilen fotoğraflar ile tetkik konusu gazetelerin birinci sayfalarında yer alan fotoğraflar arasında yapılan karşılaştırmalı incelemelerde;

Tetkik konusu gazetelerde yayınlanan fotoğraflardaki şahsın vücut ve kafasının, üzerindeki kıyafetlerinin ve arka fonda bulunan takvimdeki "Vatan Toprağı Kutsaldır, Kaderine Terk Edilemez" yazısının, "K.atatürk" imzasının, kısmen görülen hilal-yıldız karakterlerinin ve diğer unsurların, pozisyon, açı, gölge/ışık etkileri, netlik ayarları, perspektif ve renk değerleri yönlerinden EK-5/1 ve EK-5/2 olarak belirtilen CD'ler içerisindedir;

- CompactFlash kart içerisinden kurtarıldığı belirtilen "Recovered\_JPEG Digital Camera\_163.jpg" isimli resim dosyası,

- Sabit Disk içerisinden kurtarıldığı belirtilen "Recovered\_JPEG Digital Camera\_964.jpg" isimli resim dosyası,

ile birebir üst üste örtüştüğü/uyarlık gösterdiği tespit edilmiştir.

Özetle; tetkik konusu gazetede yer alan fotoğraflar ile tarafımızca EK-5/1 ve EK-5/2 olarak belirtilen CD'ler içerisinden tespit edilen dijital resim dosyalarının aynı olduğu sonucuna varılmıştır.

Yukarıda belirtilen incelemeler esnasında yapılan çalışmalar EK-1, EK-2 ve EK-3'de "BİRİNCİ KARŞILAŞTIRMA TABLOSU" başlığı altında sunulmuştur.

Ayrıca, EK-5/1 ve EK-5/2 olarak belirtilen CD'ler içerisinden tespit edilen dijital resim dosyalarının, "FUJIFILM" marka, "FinePix S7000" model dijital fotoğraf makinesi aracılığıyla 20.01.2007 tarihinde oluşturulmuş olduğu tespit edilmiştir.

2) TGRT televizyonunun 01.02.2007 Perşembe günü 18:30 ana haber bülteninden kaydedildiği belirtilen Oğün SAMAST'ın yakalanmasıyla ilgili haber görüntüleri (EK-6) ile Samsun İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne çekildiği belirtilen tetkik konusu "PHILIPS" marka CD içerisindeki kamera görüntüleri (EK-7/1) arasında karşılaştırma yapılarak aynı görüntüler olup olmadığının tespiti talep edilmiştir.

Bu doğrultuda, tetkik konusu (EK-6) olarak belirtilen CD içerisindeki haber görüntüleri ile (EK-7/1) olarak belirtilen mukayeseye esas CD içerisinde yer alan görüntüler arasında yapılan karşılaştırmalı incelemelerde;

- Görüntülerdeki şahısların ve nesnelerin pozisyon, açı, gölge/ışık etkileri, netlik ayarları, perspektif ve renk değerlerinin,

- Birbirini takip eden karelerdeki görüntülerin ve kayıtlardaki konuşmaların, Birebir üst üste örtüştüğü/uyarlık gösterdiği tespit edilmiştir.

Özetle; tetkik konusu TGRT televizyonunun 01.02.2007 Perşembe günü 18:30 ana haber bülteninden kaydedildiği belirtilen Oğün SAMAST'ın yakalanmasıyla ilgili haber görüntüleri ile tarafımızca (EK-7/1) olarak belirtilen mukayeseye esas CD içerisinde yer alan görüntülerin aynı olduğu sonucuna varılmıştır.

Yukarıda belirtilen incelemeler esnasında yapılan çalışmalar EK-4 ve EK-5'de "İKİNCİ KARŞILAŞTIRMA TABLOSU" başlığı altında sunulmuştur.

3) 03.02.2007 tarih Cumartesi gününe ait "Hürriyet" antetli gazetenin (EK-8) birinci sayfasında yer alan "KATİL UNUTULDU" başlığı altındaki iki adet fotoğraf ile Samsun Emniyet Müdürlüğü Haber Merkezine yapılan ihbar sonrasında üç yere atılıp Cumhuriyet Savcılığı aracılığıyla gönderildiği belirtilen CD (EK-9) içerisindeki görüntüler ve Samsun İl Jandarma Komutanlığından gönderildiği belirtilen CD'ler (EK-10) içerisindeki görüntüler arasında karşılaştırma yapılarak aynı görüntüler olup olmadığının tespiti talep edilmiştir.

Bu doğrultuda, tetkik konusu (EK-8) olarak belirtilen gazetenin birinci sayfasında yer alan iki adet fotoğraf ile (EK-9), (EK-10/1) ve (EK-10/2) olarak belirtilen

317.00

DR1Sayfa (33)

İçişleri Bakanlığı ..... DİSİPLİN RAPORU ..... Mülkiye Müfettişliği

mukayeseye esas CD'ler içerisinde yer alan görüntüler arasında yapılan karşılaştırmalı incelemelerde;

Tetkik konusu gazetelerde yayınlanan fotoğraflardaki şahısların vücut ve kafalarının, üzerlerindeki kıyafetlerin ve arka fonda bulunan takvimdeki "Vatan Toprağı Kutsaldır, Kaderine Terk Edilemez" yazısının, "K.atatürk" imzasının, hilal-yıldız karakterlerinin ve diğer unsurların, pozisyon, açı, gölge/ışık etkileri, netlik ayarları, perspektif ve renk değerleri yönlerinden;

a) 03.02.2007 tarih Cumartesi gününe ait "Hürriyet" antetli tetkik konusu gazetenin (EK-8) birinci sayfasında yer alan "KATİL UNUTULDU" başlığı altındaki birinci fotoğraf ile Samsun İl Jandarma Komutanlığından müfettişliğinize gönderildiği belirtilen, üzerine kırmızı mürekkepli kalemle "20.01.2007 Oğün SAMAST (Kamera Çekimi)" ibaresi yazılmış, "tangy" marka, "TAROKO-JAHS32 1027A" seri numaralı CD (EK-10/1) içerisindeki "AVSEQ01.DAT" görüntü dosyasının 08 dakika 02. saniyesinden elde edilen görüntü karesinin birebir üst üste örtüştüğü/uyarlık gösterdiği tespit edilmiştir.

b) 03.02.2007 tarih Cumartesi gününe ait "Hürriyet" antetli tetkik konusu gazetenin (EK-8) birinci sayfasında yer alan "KATİL UNUTULDU" başlığı altındaki ikinci fotoğraf ile;

- Samsun Emniyet Müdürlüğü Haber Merkezine yapılan ihbar sonrasında üç yere atılan ve Samsun Cumhuriyet Savcılığı tarafından gönderildiği belirtilen "Memorex" marka, "4357 108 R B 30164" seri numaralı CD (EK-9) içerisindeki "jan-03.mpg" görüntü dosyasının 38. saniyesinden elde edilen görüntü karesinin,

- Samsun İl Jandarma Komutanlığından müfettişliğinize gönderildiği belirtilen üzerine kırmızı mürekkepli kalemle "20.01.2007 Oğün SAMAST (Kamera Çekimi)" ibaresi yazılmış, "tangy" marka, "TAROKO-JAHS32 1027A" seri numaralı CD (EK-10/1) içerisindeki "AVSEQ01.DAT" görüntü dosyasının 09 dakika 16. saniyesinden elde edilen görüntü karesinin,

Birebir üst üste örtüştüğü/uyarlık gösterdiği tespit edilmiştir.

Özetle; 03.02.2007 tarih Cumartesi gününe ait "Hürriyet" antetli gazetenin (EK-8) birinci sayfasında yer alan "KATİL UNUTULDU" başlığı altındaki iki adet fotoğraf ile (EK-9) ve (EK-10/1) olarak belirtilen mukayeseye esas CD'ler içerisindeki kayıtlardan yukarıda belirtilen zamanlarda tespit edilen ilgili görüntü karelerinin aynı olduğu sonucuna varılmıştır.

Yukarıda belirtilen incelemeler EK-6, EK-7 ve EK-8'de "ÜÇÜNCÜ KARŞILAŞTIRMA TABLOSU" başlığı altında sunulmuştur.

4) Samsun Emniyet Müdürlüğü Haber Merkezine yapılan ihbar sonrasında üç yere atılan ve Samsun Cumhuriyet Savcılığı tarafından gönderildiği belirtilen CD (EK-9) içerisindeki görüntüler ile Samsun İl Jandarma Komutanlığından gönderildiği belirtilen CD'ler (EK-10) içerisindeki görüntüler arasında karşılaştırma yapılarak aynı görüntüler olup olmadığının tespiti talep edilmiştir.

Bu doğrultuda, (EK-9) olarak belirtilen CD içerisindeki görüntüler ile (EK-10/1) ve (EK-10/2) olarak belirtilen CD içerisinde yer alan görüntüler arasında yapılan karşılaştırmalı incelemelerde, (EK-9) ve (EK-10/1) olarak belirtilen CD'ler içerisindeki kayıtlarda;

- Görüntülerdeki şahısların ve nesnelere pozisyon, açı, gölge/ışık etkileri, netlik ayarları, perspektif ve renk değerlerinin,

- Birbirini takip eden karelerdeki görüntülerin ve kayıtlardaki konuşmaların,

Birebir üst üste örtüştüğü/uyarlık gösterdiği tespit edilmiştir.

Bununla birlikte, (EK-9) olarak belirtilen CD içerisindeki "jan-03.mpg" isimli video dosyasının 10 dakika 10 saniyelik kayıt içerdiği, (EK-10/1) olarak belirtilen CD içerisindeki "AVSEQ01.DAT" isimli video dosyasının ise 22 dakika 40 saniyelik kayıt içerdiği tespit edilmiştir.

01711

İçişleri Bakanlığı ..... DİSİPLİN RAPORU ..... DR1 Sayfa (34) Mülkiye Müfettişliği

Özetle; (EK-10/1) olarak belirtilen CD içerisindeki "AVSEQ01.DAT" isimli video dosyası ile (EK-9) olarak belirtilen CD içerisindeki "jan-03.mpg" isimli video dosyasının aynı ses ve görüntü kayıtlarını içerdiği sonucuna varılmıştır.

5) 09.02.2007 tarih Cuma gününe ait "Hürriyet" antetli gazetenin (EK-13) birinci sayfasında yer alan "İŞTE 2'NCİ KASET" başlığı altındaki üç adet fotoğraf ve yirminci sayfasında yer alan "Bayrağı cebinden çıkardı" başlığı altındaki dört adet fotoğraf ile tarafımıza gönderilen tüm medyalar içerisindeki görüntüler arasında karşılaştırma yapılarak tetkik konusu gazete üzerindeki fotoğrafların bahse konu medyalar içerisinde mevcut olup olmadığının tespiti talep edilmiştir.

Bu doğrultuda, tetkik konusu (EK-13) olarak belirtilen gazetenin birinci ve yirminci sayfalarında yer alan fotoğraflar ile tarafımıza gönderilen tüm medyalar içerisindeki görüntüler arasında yapılan karşılaştırmalı incelemelerde;

Tetkik konusu gazetelerde yayınlanan fotoğraflardaki şahısların, nesnelerin ve diğer unsurların, pozisyon, açı, gölge/ışık etkileri, netlik ayarları, perspektif ve renk değerleri yönlerinden;

(EK-9) olarak belirtilen CD içerisindeki "jan-03.mpg" isimli video dosyası ve (EK-10/1) olarak belirtilen CD içerisindeki "AVSEQ01.DAT" isimli video dosyası muhteviyatında; 09.02.2007 tarih Cuma gününe ait "Hürriyet" antetli tetkik konusu gazetede (EK-13) yer alan yedi adet fotoğraf ile birebir üst üste örtüşen/uyarlık gösteren fotoğraf kareleri tespit edilmiştir.

Yukarıda belirtilen incelemeler neticesinde tespit edilen hususlar EK-9'dan EK-21'e kadar "DÖRDÜNCÜ KARŞILAŞTIRMA TABLOSU" başlığı altında sunulmuştur.

Özetle, söz konusu gazetede yer alan fotoğraflar ile EK-9 ve EK-10/1 olarak belirtilen CD'ler içerisinden tespit edilerek "DÖRDÜNCÜ KARŞILAŞTIRMA TABLOSU" nda belirtilen ilgili fotoğraf karelerinin aynı fotoğraf kareleri olduğu sonucuna varılmıştır." şeklinde yapılan tespitler rapora bağlanmıştır.

Söz konusu rapor ekinde yer alan inceleme konusu eşyalar, ait olmuş olduğu Samsun Cumhuriyet Savcılığı Soruşturma No:2007/2129 sayılı dosyaya konmak üzere İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından kurye ile gönderilmiştir.

Star Gazetesinin 23.01.2007 tarihli nüshasında ve çeşitli gazetelerde de yine "Poster Gibi Fotoğraf" başlığı ile duyurulan fotoğraf ile ilgili olarak, Gazeteci Hrant DİNK cinayeti zanlısı Ogün SAMAST'ın, İl Emniyet Müdürlüğünde bulunan ve Türk bayrağı ve Atatürk'ün sözlerinin yer aldığı TEMA Vakfı tarafından verilen bir takvim önünde çekilen fotoğrafının Ajansına ne şekilde iletilmişinin müfettişliğimize bildirilmesi için, Doğan Haber Ajansı Samsun Bölge Müdürü Ali İbrahim SEZEN'e 01.02.2007 gün ve S-5 sayılı yazı,(Ek:14)

09.02.2007 tarihli Hürriyet Gazetesinin 1, 14 ve 20. sayfalarında "İşte İkinci Kaset – Hürriyet, Hrant DİNK'i öldüren Ogün Samast'ın yakalandıktan sonra Samsun Terörle Mücadele Şubesindeki ilk sorgusunda çekilen ve bu güne kadar gizli kalan kasedi ele geçirdi" başlıklı haberin yayınlanması üzerine, iki kuruma ait birden çok personel hakkında yürütülen Disiplin soruşturmasında, gerçeğin tespitine esas ve yardımcı olmak üzere, 5187 sayılı Basın Kanunu muvacehesinde; söz konusu Gazetede haberin muhabir Soner GÜREL'e intikal şeklinin ve bilgileri intikal ettiren kişi veya kişilerin isimlerinin müfettişliğimize bildirilmesi için, adı geçene 12.02.2007 gün ve S-12 sayılı yazı, (Ek:43)

Yazıldığı halde adı geçenlerin ikisi de yazılarda belirtilen süre içinde müfettişliğimize cevap vermemişlerdir. Bu itibarla söz konusu fotoğraf ve görüntülerin basına ve televizyonlara intikal şeklini ve bilgileri intikal ettiren kişi veya kişilerin isimlerini tespit etmek mümkün olamamıştır.

01.02.2007 Perşembe günü TGRT Televizyonunun 18:30 ana haber bülteninde,

Samsun İl Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğü Çay Ocağında, zanlının ve bazı güvenlik görevlilerinin birlikte görüldükleri sahnelerin yer aldığı görüntülerin gösterilmesi üzerine, İki kuruma ait birden çok personel hakkında yürütülen Disiplin soruşturmasında, gerçeğin tespitine esas ve yardımcı olmak üzere, 5187 sayılı Basın Kanunu muvacehesinde; söz konusu ana haber bülteninde yer alan görüntülerin muhabir Ercan GÜN'e intikal şeklinin ve bilgileri intikal ettiren kişi veya kişilerin isimlerinin müfettişliğimize bildirilmesi için, adı geçene 12.02.2007 gün ve S-13 sayılı yazı yazılmış, (Ek:44)

TGRT Haber Editörü Ercan GÜN 15.02.2007 tarihli fax ile gönderdiği yazısında özetle; görüntülerin bir CD içinde kurye aracılığıyla eline geçtiğini, hangi birimin veya kimlerin bu görüntüleri kendisine gönderdiği konusunda bilgi sahibi olmadığını belirtmiştir. Bu itibarla söz konusu görüntüleri TGRT televizyonuna intikal ettiren kişi veya kişilerin isimlerini tespit etmek mümkün olamamıştır. (Ek:47)

#### Olayların gelişimi özetle şu şekilde olmuştur:

Samsun İl Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin, AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK cinayeti zanlısı Ogün SAMAST'ın, 20.01.2007 Cumartesi günü saat:22:30 sıralarında Samsun Otogarında yakalanmasına müteakip, İl Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğü Çay Ocağında Türk Bayrağı ve Atatürk'ün "Vatan Toprağı Kutsaldır. Kaderine Terk Edilemez." sözlerinin yer aldığı TEMA Vakfına ait takvim önünde fotoğraf ve kamera görüntülerinin alınması konusunda yapılan incelemede:

20.01.2007 günü yaklaşık 21.45 sıralarında, İstanbul İl Emniyet Müdürü ve İstihbarat Şube Müdürü tarafından, telefonla, İstanbul ilinde 19.01.2007 günü öldürülen AGOS Gazetesi yazarı Hrant DİNK'in katil zanlısı olabileceği değerlendirilen Ogün isimli bir şahsın İstanbul-Artvin otobüsünde olduğu ve söz konusu otobüsün Samsun'a girmek üzere olduğunun Samsun İl Emniyet Müdürü ve İstihbarat Şube Müdürüne iletilmesi üzerine, Samsun şehirlerarası otobüs terminalinin Jandarma sorumluluk bölgesinde yer alması nedeniyle konu İl Jandarma Komutanına iletilmiş ve Jandarma ekiplerinin de sevk edilmesi sağlanmıştır.

Saat: 22:30 sıralarında otobüs perona yanaştığında ekipler otobüsün içerisine girerek Ogün SAMAST'ı yakalayıp, kimlik tespiti, üst araması ve yakalama tutanağını düzenlemek için Terminal Jandarma Karakoluna götürmüşlerdir.

Şahsın oturduğu koltuğun çevresi ve üst kısmındaki eşya konulacak raf şeklindeki yerde yapılan aramada, üst rafta katlanmış olarak duran kot mont içerisinde silah, montun arasında TV görüntülerinde yer alan beyaz renkli bere ve montun ön cebinde katlanmış Türk bayrağı olduğu görülmüştür.

Ogün SAMAST'ın yakalama tutanağı TEM Şube personeli tarafından ve üst arama tutanağı ise Jandarma tarafından yapılmıştır. İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün zanlının havayolu ile gönderileceğini bildirmesi üzerine Doktor Raporu aldirılmak ve C. Başsavcısının talimatı ile diğer adli işlemler için katil zanlısı TEM Şube Müdürlüğüne ait bir minibüse bindirilerek İl Emniyet Müdürlüğüne götürülmüştür.

Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne 00.30 sıralarında getirilen zanlı, yaşının küçük olması sebebiyle nezarethaneye alınmamış, şube müdürlüğü personelinin istirahat odası olarak kullandığı, aynı zamanda çay ocağı olan yere götürülmüş, oda içerisinde Polis ve Jandarma görevlilerinin mülakat yapmak maksadıyla kaldığı, odadaki iki adet çekyat koltuğun bulunduğu, bir müddet sonra kendisine haber verilerek çağırılan Adli Tabip tarafından muayeneden geçirileceğinin bildirildiği, bu esnada da ilgililerin beyanlarına göre arşivde bulundurmamak maksadıyla fotoğraf ve kamera görüntüsü alındığı, odadaki kapı tarafındaki duvarda TEMA Vakfına ait takvimin olduğu, zanlı ile fotoğraf çektilenlerin arka fonunu Türk Bayrağı ve Atatürk'ün "Vatan Toprağı

Kutsaldır. Kaderine Terk Edilemez.” sözlerinin yer aldığı söz konusu takvimin oluşturduğu incelenmiştir.

Daha sonra başta Star gazetesinin 23.01.2007 tarihli nüshasında olmak üzere arka fondaki yazı ile fotoğraf çekilmesi ve bunun basın ve yayın organlarına verilmesi ile ilgili yoğun eleştiriler olmuş ve İçişleri Bakanlığı Bakanlık Makamının 29.01.2007 tarihli onay ve Teftiş Kurulu Başkanlığının 29.01.2007 tarih ve (55-2)-317 sayılı görev emirleri üzerine konunun mahallinde araştırılması için Müfettişliğimiz görevlendirilmiştir. Müfettişliğimizce AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK cinayeti zanlısı Ogün SAMAST'ın, 20.01.2007 Cumartesi günü saat:22:30 sıralarında Samsun Otogarında yakalanmasına müteakip, İl Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğü Çay Ocağında Türk bayrağı ve Atatürk'ün “Vatan Toprağı Kutsaldır. Kaderine Terk Edilemez.” sözlerinin yer aldığı TEMA Vakfına ait takvim (söz konusu takvime Samsun C. Savcılığı tarafından el konulmuştur.) önünde çekilen fotoğrafın tespiti amacıyla gerek İl Emniyet Müdürlüğündeki, gerekse de İl Jandarma Komutanlığındaki tüm fotoğrafların ve kamera görüntülerinden de fotoğraf elde edilebileceği varsayımı ile kamera görüntülerinden birer suret istenmiştir.

Samsun İl Emniyet Müdürlüğündeki fotoğraf ve kamera görüntüleri iki defa istenmesine rağmen aşağıda belirtildiği gibi Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü personeli tarafından çekilen görüntüler Müfettişliğimize ibraz edilmemiştir. Müfettişliğimizce daha sonra yapılan görüntü incelemeleri sonucu TEM Şube Müdürlüğü Polis Memuru Cengiz AYDIN'ın elinde fotoğraf makinesi ile çay ocağına girdiğinin tespit edilmesi üzerine, adı geçen ifade vermek üzere çağırılmış ve ifadesinde de fotoğraf çektiğini belirtmesi üzerine, ifadesinde adı geçen görevlilerin de ifade vermeleri sağlanmış ve TEM Şube Müdürlüğüne ait fotoğraf makinesi diskinden ve ilgili bilgisayarın hard diskinden önceden silinen söz konusu fotoğraf temin edilmiştir.

Konu ile ilgili yapılan araştırmalar mahallinde devam ederken TGRT Televizyonunun 01.02.2007 Perşembe günü saat:18:30 ana haber bülteninde Samsun İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından çekilen 44 saniyelik görüntü yayınlanmıştır.

Konu ile ilgili tutulan tutanakta da belirtildiği gibi; zanlı Ogün SAMAST'ın TEM Şube Müdürlüğü çay ocağında 21.01.2007 Pazar günü saat 01:17:46-01:19:39 saatleri arasındaki atlamalı iki kısım halindeki toplam 44 (kırkdört) saniye süren görüntünün İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru Metin TUNAY tarafından çekildiği, Polis Memuru Harun ÜNSAL'ın görüntüyü bilgi işlem bürosundaki bilgisayara aktardığı, söz konusu bilgisayarın 5 görevli tarafından kullanıldığı, herkesin istediğinde “D” Hard Diskinde olan klasörlere ulaşılabileceği beyan edilmiştir. Bu bilgisayarda Hrant DİNK klasörü içerisinde ilgili görüntünün de olduğu tespit edilmiş, ayrıca bu bilgisayar CD Yazıcılı olup, belleğindeki görüntüleri CD'ye de kopyalayabilmektedir. Daha sonra Nöbetçi Amirliğindeki ve ARCHOS cihazının bağlandığı bilgisayarlar incelendiğinde de aynı görüntülere rastlanmıştır. Bu dosyaların hiçbirine özel şifre konulmadığı, dolayısıyla Samsun İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü Fikri YALMAN'ın görüntülerin muhafazasında yeterli güvenlik önlemlerinin alınmamasından dolayı bir sorumluluğunun olduğu, ayrıca bu görüntülerin 27.01.2007 tarihinde Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına da gönderildiği incelenmiştir. (Ek:39) Gerçeğin tespitine esas ve yardımcı olmak üzere, 5187 sayılı Basın Kanunu muvacehesinde; söz konusu ana haber bülteninde yer alan görüntülerin muhabir Ercan GÜN'e intikal şeklinin ve bilgileri intikal ettiren kişi veya kişilerin isimlerinin müfettişliğimize bildirilmesi için, adı geçene 12.02.2007 gün ve S-13 sayılı yazı yazılmış, TGRT Haber Editörü Ercan GÜN 15.02.2007 tarihli fax ile

gönderdiği yazısında özetle; görüntülerin bir CD içinde kurye aracılığıyla eline geçtiğini, hangi birimin veya kimlerin bu görüntüleri kendisine gönderdiği konusunda bilgi sahibi olmadığını belirtmiştir. Bu sebepten söz konusu görüntüleri kim ya da kimlerin TGRT Televizyonuna verdiği konusunda bir bilgiye ulaşmak ise mümkün olamamıştır.

Samsun İl Emniyet Müdürlüğü Olay Yeri İnceleme ve Kimlik Tespit Şube Müdürlüğündeki kayıtların incelenmesi için tanzim edilen tutanakta da belirtildiği gibi; Hrant DİNK cinayeti zanlısı Ogün SAMAST'ın, Türk Bayrağı ve Atatürk'ün sözlerinin yer aldığı TEMA Vakfı tarafından verilen bir takvim önünde, TEM Şube Müdürlüğü çay ocağında çekilen fotoğraf ve kamera kayıtlarına dair Samsun İl Emniyet Müdürlüğü Olay Yeri İnceleme ve Kimlik Tespit Şube Müdürlüğünde, 03.02.2007 Cumartesi günü, Müfettişliğimizce elde edilen emare ve ifadeler üzerine TEM Şube Müdürlüğü demirbaşına kayıtlı dijital çekim yapan Fuji Super CCD-S. 7000 Dijital Camera-finepix marka fotoğraf makinesi üzerinde bulunan 512 MB HIGH performance Compact Flash(disk)'in çalıştığı, ancak içinde hiçbir görüntünün bulunmadığının anlaşılması üzerine, Emniyet Müdürlüğü Bilgi İşlem Şube Müdürlüğünde görevli polis memurları çağırılmış ve onlarla birlikte Recovery My Files (Disk ve Veri Kurtarma) programının uygulanması sonucu fotoğraf makinesinin Compact Flash'ında önceden silinmiş halde toplam 232 adet fotoğraf görüntüsünün ve 1 adet video (avi) görüntüsünün bulunduğu müşahade edilmiştir. Bu fotoğraflar ve video kaydı Olay Yeri İnceleme Şube Müdürlüğünün Teknik-Fotoğraf Büro Amirliğindeki arşiv bilgisayar hard diskine yüklenmiştir.

Ortaya çıkartılan 232 resmin tek tek yapılan taramasında onüç (13) adet fotoğrafın 20 Ocak 2007 Cumartesi günü yakalanan Agos Gazetesi yazarı Hrant DİNK'in katil zanlısı Ogün SAMAST'ın yakalanması olayına ait görüntüler olduğu, video (Avi) görüntüsünün ise farklı bir olaya ait olduğu tespit edilmiştir.

Belirtilen 13 adet fotoğraf 2 adet CD'e ayrı ayrı kaydedilmiş ve Müfettişliğimizce alınmış, ayrıca 1 adet CD kaydı ise 04-05 Şubat 2007 tarihinde İl Emniyet Müdürlüğü Nöbetçi Müdürü olan TEM Şube Müdürü Osman AYKAÇ'a Samsun Cumhuriyet Başsavcılığındaki ilgili Cumhuriyet Savcısına iletilmesi için teslim edilmiş, CD ortamında çoğaltılan bu görüntüler (13 adet fotoğraf) Olay Yeri İnceleme Şube Müdürlüğünün Teknik-Fotoğraf Büro Amirliğinde bulunan arşiv bilgisayarının hard diskinde bırakılmıştır.

Samsun İl Emniyet Müdürlüğündeki yapılan işlemlere dair tanzim edilen diğer bir tutanakta da; 05.02.2007 Pazartesi günü TEM Şube Müdürlüğüne ait ve yukarıda bahsi geçen bilgisayar içerisinde olayla ilgili görüntü olup olmadığının araştırılması için Emniyet Müdürlüğü Bilgi İşlem Şube Müdürlüğü görevlince, söz konusu bilgisayarın yerel disk "C" içerisinde bulunan ve daha önce silinen resim görüntü ve diğer dosyaların alınması, verilerin kurtarılması için gerekli çalışma sonucunda (69) adet Video (avi) ile 1095 dijital kamera resim (Jpeg) görüntüsü tespit edilmiş, tespit edilen 1095 adet resim içerisinde yapılan tarama sonucunda 21 adet fotoğrafın Müfettişliğimizce yapılan inceleme ile ilgili olduğu müşahade edilmiş, söz konusu 21 adet fotoğraf CD ortamına alınmıştır.

Ayrıca yukarıda da belirtildiği gibi TEM Şube Müdürlüğü Demirbaşında kayıtlı olan 03.02.2007 tarihinde Müfettişliğimizce talep edilerek TEM Şube Müdürü Osman AYKAÇ tarafından getirilen; TEM Şube Müdürlüğü görevlileri polis memuru Cengiz AYDIN, Osman KARA ve Komiser İbrahim FIRAT'a gösterilen ve ilgililerin ifadelerin de yer alan Fuji Süper CCD-S. 7000 dijital Camera-finepix fotoğraf makinesi içerisinde bulunan flash bellek kartından (compact flash kartı) üzerinde fotoğraf ve görüntü elde edilmesi için çalışmalar yapılmış, yapılan çalışmalar sonucunda niteliği yukarıda yazılı kurtarılan fotoğraflar arasındaki görüntülerden 13 adet fotoğrafın Müfettişliğimizce yürütülen incelemeye ait olduğu müşahade edilmiş, söz konusu fotoğraflar CD ortamında ayrı bir dosya halinde toplanmıştır. Söz konusu fotoğrafları fotoğraf makinesinin bellek kartından kimin sildiği ise

Müfettişliğimizce tespit edilememiştir.

TEM Şube Müdürlüğü Bilgisayar Hard Diskinden kurtarılan 21 adet fotoğraf ile fotoğraf makinesinden kurtarılan 13 adet fotoğrafın karşılaştırması yapılmıştır. Hard diskte kurtarılan fotoğraflardan 12 adedinin fotoğraf makinesinde bulunmadığı müşahede edilmiştir. Söz konusu 12 adet fotoğraf Dijital ortamda CD olarak bir dosya haline getirilmiştir.

Ayrıca TEM Şube Müdürlüğü demirbaşına kayıtlı ;

1. Söz konusu fotoğraf makinasına ait flash bellek kartı (compact flash ) Müfettişliğimizce Ankara'da inceleme yapılması için alıkonulmuş, fotoğraf makinesinin makine kısmı TEM Şube Müdür Vekili Osman AYKAÇ'a teslim edilmiş,

2. Söz konusu Bilgisayarın Hard Disk verileri Müfettişliğimizin inceleme konusu görüntüler hariç olmak üzere TEM Şube Müdürlüğünden getirilen yeni bir Hard Diske kayıt edilmiş,

Bu Bilgisayarın üzerindeki Şube tarafından kullanılmış olan (Orijinal) ana belleği(Hard Disk)'de Müfettişliğimizce Ankara'da inceleme yapmak üzere alı konulmuştur.

Ankara Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürlüğünün 13.02.2007 gün ve Uz.07-00381 sayılı geniş teknik bilgi ve görüntüleri içeren 28 sayfalık Ekspertiz Raporu ektedir. (Ek:78/1-7) Raporda belirtilen hususlarda özetle:

1) Tetkik konusu 23.01.2007 tarih Salı gününe ait "STAR" antetli gazetenin birinci sayfasında "BU NASIL FOTOĞRAF" başlığı altındaki fotoğraf ve 25.01.2007 tarih Perşembe gününe ait "STAR" antetli gazetenin yine birinci sayfasında yer alan sağ alt köşedeki "KATİLE POSTER UTANDIRDI" başlığı altındaki fotoğrafların, Samsun İl Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğü demirbaşına kayıtlı "FUJIFILM" marka, "FinePix S7000" model dijital fotoğraf makinesi ile çekilmiş fotoğrafa ait olduğu tespit edilmiştir. (Bu fotoğraf, TEM Şube Müdürlüğüne ait fotoğraf makinesi diskinden ve ilgili bilgisayarın hard diskinden önceden silinen ve müfettişliğimizce yapılan çalışmalar sonucu elde edilen fotoğraflar arasındadır)

2)TGRT televizyonunun 01.02.2007 Perşembe günü 18:30 ana haber bülteninden kaydedilen Oğün SAMAST'ın yakalanmasıyla ilgili haber görüntüleri ile Samsun İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce çekildiği belirtilen tetkik konusu "PHILIPS" marka CD içerisindeki kamera görüntülerinin aynı görüntüler olduğu, birebir üst üste örtüştüğü/uyarlık gösterdiği tespit edilmiştir.

3)03.02.2007 tarih Cumartesi gününe ait "Hürriyet" antetli gazetenin birinci sayfasında yer alan "KATİL UNUTULDU" başlığı altındaki iki adet fotoğraf ile Samsun Emniyet Müdürlüğü Haber Merkezine yapılan ihbar sonrasında üç yere atılıp Cumhuriyet Savcılığı aracılığıyla gönderildiği belirtilen CD içerisindeki görüntüler ve Samsun İl Jandarma Komutanlığından gönderildiği belirtilen CD'ler içerisindeki görüntülerin yapılan karşılaştırmalarında;

a)03.02.2007 tarih Cumartesi gününe ait "Hürriyet" antetli tetkik konusu gazetenin birinci sayfasında yer alan "KATİL UNUTULDU" başlığı altındaki birinci fotoğraf ile Samsun İl Jandarma Komutanlığından müfettişliğimize gönderilen CD içerisindeki "AVSEQ01.DAT" görüntü dosyasınının 08 dakika 02. saniyesinden elde edilen görüntü karesinin birebir üst üste örtüştüğü/uyarlık gösterdiği tespit edilmiştir.

b)03.02.2007 tarih Cumartesi gününe ait "Hürriyet" antetli tetkik konusu gazetenin birinci sayfasında yer alan "KATİL UNUTULDU" başlığı altındaki ikinci fotoğraf ile;

aa- Samsun Emniyet Müdürlüğü Haber Merkezine yapılan ihbar sonrasında

üç yere atılan ve Samsun Cumhuriyet Savcılığı tarafından gönderilen CD içerisindeki "jan-03.mpg" görüntü dosyasının 38. saniyesinden elde edilen görüntü karesinin,

bb- Samsun İl Jandarma Komutanlığından müfettişliğimize gönderilen CD içerisindeki "AVSEQ01.DAT" görüntü dosyasının 09 dakika 16. saniyesinden elde edilen görüntü karesinin,

Birebir üst üste örtüştüğü/uyarlık gösterdiği tespit edilmiştir.

4) Samsun Emniyet Müdürlüğü Haber Merkezine yapılan ihbar sonrasında üç yere atılan ve Samsun Cumhuriyet Savcılığı tarafından gönderilen CD içerisindeki görüntüler ile Samsun İl Jandarma Komutanlığından gönderilen CD'ler içerisindeki görüntülerin, birebir üst üste örtüştüğü/uyarlık gösterdiği tespit edilmiştir.

Bununla birlikte, Cumhuriyet Savcılığı tarafından gönderilen CD içerisindeki "jan-03.mpg" isimli video dosyasının 10 dakika 10 saniyelik kayıt içerdiği, Samsun İl Jandarma Komutanlığından gönderilen CD içerisindeki "AVSEQ01.DAT" isimli video dosyasının ise 22 dakika 40 saniyelik kayıt içerdiği tespit edilmiştir.

Bu bulgulardan, Hürriyet Gazetesinde 03.02.2007 tarihinde yayınlanan fotoğrafın;

a) 05.02.2007 tarihinde Samsun Emniyet Müdürlüğü Haber Merkezine yapılan ihbar sonrasında üç yere atılan ve Samsun Cumhuriyet Savcılığı tarafından müfettişliğimize gönderilen CD içerisindeki,

b) 31.01.2007 tarihinde Samsun İl Jandarma Komutanlığından müfettişliğimize gönderilen CD içerisindeki,

Görüntülerdeki fotoğrafla aynı olduğu, dolayısıyla aslında 03.02.2007 tarihi itibarıyla fotoğrafın söz konusu gazete tarafından temin edildiği sonucu ortaya çıkmaktadır.

5)09.02.2007 tarih Cuma gününe ait "Hürriyet" antetli gazetenin birinci sayfasında yer alan "İŞTE 2'NCİ KASET" başlığı altındaki üç adet ve yirminci sayfasında yer alan "Bayrağı cebinden çıkardı" başlığı altındaki dört adet olmak üzere toplam yedi adet fotoğrafın tüm gazete ve kamera görüntüleri ile yapılan karşılaştırmalarında, bu görüntülerin;

a) Samsun Cumhuriyet Savcılığı tarafından müfettişliğimize gönderilen CD içerisindeki "jan-03.mpg" isimli video dosyasındaki,

b)Samsun İl Jandarma Komutanlığından müfettişliğimize gönderilen CD içerisindeki "AVSEQ01.DAT" isimli video dosyasındaki,

Görüntüler ile, birebir üst üste örtüşükleri, uyarlık gösterdikleri tespit edilmiştir.

AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK cinayeti zanlısı Ogün SAMAST ile bir kısım güvenlik görevlilerinin çektikleri fotoğraflar ve kamera görüntüleri, Türkiye'deki Televizyon ve gazetelerde ilk haber veya manşet haber olarak geniş bir şekilde yer almış ve ilgililerin yapmış oldukları disiplinsizlik, bir cinayet zanlısının yüceltilmesi olarak algılanmış ve olay tüm kamuoyuna mal olmuştur. Hatta uluslararası basın kuruluşlarında bile habere yer verilmiş, bu durum da yapılan eylemlerin hukuki durumunu doğal olarak ağırlaştırmıştır. (Ek: 77/1-10)

**Konu ile ilgili bilgi, belge ve ifadeler birlikte değerlendirildiğinde;**

Samsun İl Emniyet Müdürü Mustafa İLHAN, İstihbarat Şube Müdürü Fikri YALMAN ve Terörle Mücadele Şube Müdür Vekili Metin BALTA'nın; AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK cinayeti zanlısı Ogün SAMAST'ın, 20.01.2007 Cumartesi günü saat:22:30 sıralarında Samsun Otogarında yakalanmasına müteakip, İl Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğü Çay Ocağında Türk bayrağı ve Atatürk'ün "Vatan



Toprağı Kutsaldır. Kaderine Terk Edilemez." sözlerinin yer aldığı TEMA Vakfına ait takvim önünde arşiv amacıyla çekildiği beyan edilen fotoğraf ve kamera görüntülerinin alınmasına birimleri itibariyle yeterli denetim görevini yapmamak suretiyle engel olmadıkları, çekilen fotoğrafların ve kamera görüntülerinin basına sızmaması için gerekli önlemleri almadıklarına veya başka bir ifade ile etkin bir şekilde denetim görevlerini yerine getirmediğine dair yeterli kanıt, ifade ve emareler bulunduğu ve bu şekilde adı geçen görevlilerin Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün değişik 6/A-3. maddesinde belirtilen "denetim görevini yerine getirmemek" şeklinde tanımını bulan disiplin suçunu işledikleri tespit edildiğinden, adı geçenlerin savunmaları alındıktan sonra **4 ay süreli durdurma** cezası ile tecziyeleri gerektiği,

Güvenlik Şube Müdürü Yakup KURTARAN'ın; 03.02.2007 Cumartesi tarihli Hürriyet Gazetesinde ve birçok gazete ve televizyonda zanlı ile fotoğrafları ve görüntüleri yayınlanmış, adı geçen, zanlının yakalanması ve sonrası yapılan iş ve işlemlerde doğrudan bir görevlendirilmesi de olmadığı halde, beyanına göre yardım amacı ile Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne gitmiş ve zanlı ile fotoğraf çekirmiş, bu esnada zanlının cebinden çıkardığı Türk bayrağını da açtığı görülmüş,

Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde görevli Komiser Ahmet ÇETİNER; zanlının yakalanması ve sonrası yapılan iş ve işlemlerde görev yapmış, 03.02.2007 Cumartesi tarihli Hürriyet Gazetesinde ve birçok gazete ve televizyonda zanlı ile fotoğrafları ve görüntüleri yayınlanmış,

Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru İsmail TÜRK'ün de; 03.02.2007 Cumartesi tarihli Hürriyet Gazetesinde ve birçok gazete ve televizyonda zanlı ile fotoğrafları ve görüntüleri yayınlanmış,

Netice itibariyle; Güvenlik Şube Müdürü Yakup KURTARAN, TEM Şube Müdürlüğü Komiseri Ahmet ÇETİNER ve TEM Şube Müdürlüğü Polis Memuru İsmail TÜRK'ün; söz konusu takvim önünde adı geçenle fotoğraf çektiklerine dair yeterli kanıt ve ifadeler bulunduğu ve bu şekilde adı geçen görevlilerin Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün değişik 7/B-1. maddesinde belirtilen "Hizmet içinde resmi sıfatının gerektirdiği saygınlığı ve güven duygusunu sarsacak eylem ve davranışlarda bulunmak" şeklinde tanımını bulan disiplin suçunu işledikleri tespit edildiğinden, adı geçenlerin savunmaları alındıktan sonra **16 ay süreli durdurma** cezası ile tecziyeleri gerektiği,

TEM Şube Müdürlüğü Komiseri İbrahim FIRAT; kendi beyanında, zanlının yakalanmasına müteakip getirildiği Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde çok sayıda jandarma ve polis bulunduğu için TEM Şube Müdür Vekili Metin BALTA'nın bu duruma kızdığını, bu sırada, açık olan bilgisayar ekranında zanlı ile ilgili fotoğrafları gördüğünü, fotoğrafların yetkili olmayan kişilerin eline geçmesini önlemek amacı ile fotoğrafları sildiğini belirttiği, ancak Müfettişliğimizce kamera görüntülerinden elinde fotoğraf makinesi ile çay odasına girdiği tespit edilen TEM Şube Müdürlüğü Polis Memuru Cengiz AYDIN'ın ifadesinden yola çıkılarak, TEM Şube Müdürlüğüne ait fotoğrafların varlığı tespit edilmiş, Komiser İbrahim FIRAT kendiliğinden bu durumu amirlerine veya Müfettişliğimize bildirmemiş, müfettişliğimizce alınan ifadesinde durumu samimi olarak anlatmış, ilgili bilgisayar içerisinde olayla ilgili görüntü olup olmadığının araştırılması için Emniyet Müdürlüğü Bilgi İşlem Şube Müdürlüğü görevlilerince, söz konusu bilgisayarın yerel disk "C" içerisinde bulunan ve daha önce silinen resim, görüntü ve diğer dosyaların alınması, verilerin kurtarılması için gerekli çalışma sonucunda, daha önceden silindiği anlaşılan fotoğraflardan 21 adedinin Müfettişliğimizce yapılan inceleme ile ilgili olduğu müşahade edilmiş, böylece TEM Şube Müdürlüğü Komiseri İbrahim FIRAT'ın delil niteliğindeki fotoğrafları, kopyalandığı bilgisayarın hard diskinden sildiği ve bunları müfettişliğimize ibraz etmediği, ayrıca konu ile ilgili Samsun İl Emniyet Müdürlüğünden alınan 31.01.2007 gün ve

263 sayılı yazıda da TEM Şube Müdürlüğüne ait hiçbir fotoğrafın varlığından bahsedilmediği incelenmiş, dolayısıyla adı geçen delil niteliğindeki fotoğrafları kendi amirlerine ve müfettişliğimize ibraz etmediğine dair yeterli kanıt, ifade ve emarelere ulaşılmış, eyleminin Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün değişik 12. maddesinde belirtilen: "Herhangi bir işe ilişkin yazılı kâğıt, belge, mikrofilm aslı veya kopyalarını kasıtlı olarak yok eden, ortadan kaldıran ya da belge niteliği taşıyan bilgisayar programlarını, dosyalarını, verilerini hukuka aykırı olarak ele geçiren, başkasına zarar vermeye kullanan, tahrip eden, değiştiren, silen, sistemin işlemesine engel olan ya da yanlış biçimde işlemesini sağlayanlara uzun süreli durdurma cezasının üst sınırı verilir." şeklinde tanımını bulan disiplin suçunu oluşturduğu tespit edildiğinden, adı geçen savunması alındıktan sonra **24 ay süreli durdurma** cezası ile tecziyesi gerektiği,

Müfettişliğimizce yapılan çalışmalar esnasında izlenen kamera görüntülerinde, elinde fotoğraf makinesi ile çay ocağına girdiği tespit edilen TEM Şube Müdürlüğü Polis Memuru Cengiz AYDIN; 03.02.2007 tarihinde ifade vermek üzere davet edilmiş ve adı geçen ifadesinden yola çıkılarak, TEM Şube Müdürlüğüne ait fotoğrafların varlığı tespit edilmiş, ayrıca adı geçen kendi beyanında, zanlı ile ilgili çektiği fotoğrafları içeren fotoğraf makinesini TEM Şubesinde görevli Polis Memurları Akın DEMİR veya Osman KARA'ya verdiğini, Komiser İbrahim FIRAT'ın da o esnada orada olduğunu belirttiği halde, adı geçen görevlilerin hiç biri bu ifadeyi doğrulayıcı mahiyette beyanda bulunmamışlar, konu ile ilgili Samsun İl Emniyet Müdürlüğünden alınan 31.01.2007 gün ve 263 sayılı yazıda da TEM Şube Müdürlüğüne ait hiçbir fotoğrafın varlığından bahsedilmediği incelenmiş, dolayısıyla adı geçen delil niteliğindeki fotoğrafları kendi amirlerine ve müfettişliğimize ibraz etmediğine dair yeterli kanıt, ifade ve emareler bulunduğu, konu ile ilgili Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün 6/A-5. maddesinde belirtilen "Amir ve üstlerine iletilmesi gereken bilgi ve buyrukları, zamanında iletmemek ya da olayları, olaylarla ilgili bilgileri amirlerinden ve resmen istenmesi halinde de görevli ve yetkili kuruluş ve kişilerden gizlemek" şeklinde tanımını bulan disiplin suçunu işlediği tespit edildiğinden, adı geçen savunması alındıktan sonra **4 ay süreli durdurma** cezası ile tecziyesi gerektiği,

Görüş ve kanaatine varılmıştır.

#### **XI- SONUÇ:**

Samsun İl Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin, AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK cinayeti zanlısı Ogün SAMAST'ın, 20.01.2007 Cumartesi günü saat:22:30 sıralarında Samsun Otogarında yakalanmasına müteakip, İl Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğü Çay Ocağında Türk bayrağı ve Atatürk'ün "Vatan Toprağı Kutsaldır. Kaderine Terk Edilemez." sözlerinin yer aldığı TEMA Vakfına ait takvim önünde fotoğraf ve kamera görüntülerinin alınmasına yeterli denetim görevini yapmamak suretiyle engel olmaması, çekilen fotoğrafların ve kamera görüntülerinin basına sızmaması için gerekli önlemleri almaması, söz konusu takvim önünde adı geçenle fotoğraf çekilmeleri, çektikleri delil niteliğindeki fotoğrafları, fotoğraf makinesi diskinden ve bunların kopyalandığı bilgisayarın hard diskinden silmeleri ve bunları müfettişliğimize ibraz etmemeleri konusunda yapılan incelemede:

Samsun İl Emniyet Müdürü Mustafa İLHAN, İstihbarat Şube Müdürü Fikri YALMAN ve Terörle Mücadele Şube Müdür Vekili Metin BALTA'nın; AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK cinayeti zanlısı Ogün SAMAST'ın, 20.01.2007 Cumartesi günü saat:22:30 sıralarında Samsun Otogarında yakalanmasına müteakip, İl Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğü Çay Ocağında Türk bayrağı ve Atatürk'ün "Vatan

Toprağı Kutsaldır. Kaderine Terk Edilemez." sözlerinin yer aldığı TEMA Vakfına ait takvim önünde fotoğraf ve kamera görüntülerinin alınmasına birimleri itibariyle yeterli denetim görevini yapmamak suretiyle engel olmadıkları, çekilen fotoğrafların ve kamera görüntülerinin basına sızmaması için gerekli önlemleri almadıklarına veya başka bir ifade ile etkin bir şekilde denetim görevlerini yerine getirmediklerine dair yeterli kanıt, ifade ve emareler bulunduğu ve bu şekilde adı geçen görevlilerin Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün değişik 6/A-3. maddesinde belirtilen "denetim görevini yerine getirmemek" şeklinde tanımını bulan disiplin suçunu işledikleri tespit edildiğinden, adı geçenlerin savunmaları alındıktan sonra **4 ay süreli durdurma** cezası ile tecziyeleri gerektiği,

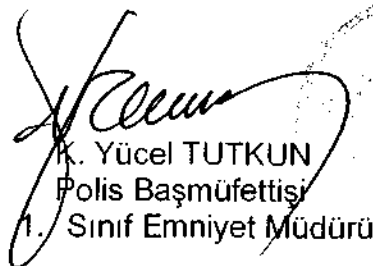
Güvenlik Şube Müdürü Yakup KURTARAN, TEM Şube Müdürlüğü Komiseri Ahmet ÇETİNER ve TEM Şube Müdürlüğü Polis Memuru İsmail TÜRK'ün; söz konusu takvim önünde zanlı ile fotoğraf çektiklerine dair yeterli kanıt ve ifadeler bulunduğu ve bu şekilde adı geçen görevlilerin Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün değişik 7/B-1. maddesinde belirtilen "Hizmet içinde resmi sıfatının gerektirdiği saygınlığı ve güven duygusunu sarsacak eylem ve davranışlarda bulunmak" şeklinde tanımını bulan disiplin suçunu işledikleri tespit edildiğinden, adı geçenlerin savunmaları alındıktan sonra **16 ay süreli durdurma** cezası ile tecziyeleri gerektiği,

TEM Şube Müdürlüğü Komiseri İbrahim FIRAT'ın; delil niteliğindeki fotoğrafları, kopyalandığı bilgisayarın hard diskinden sildiği ve bunları müfettişliğimize ibraz etmediğine dair yeterli kanıt, ifade ve emareler bulunduğu, konu ile ilgili Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün 12. maddesinde belirtilen: "Herhangi bir işe ilişkin yazılı kâğıt, belge, mikrofilm aslı veya kopyalarını kasıtlı olarak yok eden, ortadan kaldıran ya da belge niteliği taşıyan bilgisayar programlarını, dosyalarını, verilerini hukuka aykırı olarak ele geçiren, başkasına zarar vermek üzere kullanan, tahrip eden, değiştiren, silen, sistemin işlemesine engel olan ya da yanlış biçimde işlemesini sağlayanlara uzun süreli durdurma cezasının üst sınırı verilir." şeklinde tanımını bulan disiplin suçunu işlediği tespit edildiğinden, adı geçenin savunması alındıktan sonra **24 ay süreli durdurma** cezası ile tecziyesi gerektiği,

TEM Şube Müdürlüğü Polis Memuru Cengiz AYDIN'ın; çektiği delil niteliğindeki fotoğrafları müfettişliğimize ibraz etmediğine dair yeterli kanıt, ifade ve emareler bulunduğu, konu ile ilgili Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün 6/A-5. maddesinde belirtilen "Amir ve üstlerine iletilmesi gereken bilgi ve buyrukları, zamanında iletmemek ya da olayları, olaylarla ilgili bilgileri amirlerinden ve resmen istenmesi halinde de görevli ve yetkili kuruluş ve kişilerden gizlemek" şeklinde tanımını bulan disiplin suçunu işlediği tespit edildiğinden, adı geçenin savunması alındıktan sonra **4 ay süreli durdurma** cezası ile tecziyesi gerektiği,

Kanaat ve sonucuna varılmıştır.

Tarafımızdan (5) örnek olarak hazırlanan bu Disiplin Raporunun (1) örneği dizi pusulasına bağlı ekleriyle birlikte, (2) örneği eksiz olarak gereği için İçişleri Bakanlığı (Tef. Ku. Bşk.)'na (2) örneği de eksiz olarak Emniyet Genel Müdürlüğü (Tef. Ku. Bşk.)'ne sunulmuştur. 19.02.2007

  
K. Yücel TUTKUN  
Polis Başmüfettişi  
1. Sınıf Emniyet Müdürü

  
Rıdvan AYDIN  
Mülkiye Başmüfettişi

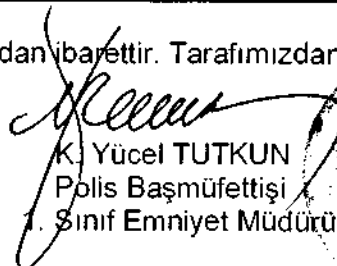
# DİZİ PUSULASIDIR

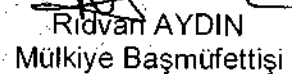
## EVRAKIN

Sıra No	Parça Adedi	Günü	Sayısı	ÖZÜ
1.	6	29.01.2007	(55-2)-317	Görev Emri ve Ekleri.
2.	3	29.01.2007	30821	Görev Emri ve Ekleri.
3.	4	30.01.2007	258/07	Görev Emri ve Ekleri.
4.	3	31.01.2007	(55-2)-358	Görev Emri ve Ekleri.
5.	2	01.02.2007	(55-2)-386	Görev Emri ve Ekleri.
6.	5	02.02.2007	(55-2)-417	Görev Emri ve Ekleri.
7.	2	31.01.2007	S-1	Mülkiye Müfettişliği Yazısı.
8.	1	31.01.2007	126	İl İdare Kurulu Yazısı.
9.	1	31.01.2007	S-3	Mülkiye Müfettişliği Yazısı.
10.	1	01.02.2007	S-4	Mülkiye Müfettişliği Yazısı.
11.	1	01.02.2007	149	İl Emniyet Müdürlüğü Yazısı.
12.	2	01.02.2007	149	İl Emniyet Müdürlüğü Yazısı.
13.	6	01.02.2007	149	İl Emniyet Müdürlüğü Yazısı ve Eki 6 CD.
14.	1	01.02.2007	S-5	Mülkiye Müfettişliği Yazısı.
15.	1	01.02.2007	S-6	Mülkiye Müfettişliği Yazısı.
16.	2	01.02.2007	293	İl Emniyet Müdürlüğü Yazısı ve Eki.
17.	31	02.02.2007	300	İl Emniyet Müd. Yazısı ve Eki 29 Fot.,2 CD
18.	1	02.02.2007	151/4	Mülkiye Müfettişliği Yazısı.
19.	1	02.02.2007	151/5	Mülkiye Müfettişliği Yazısı.
20.	1	02.02.2007	151/6	Mülkiye Müfettişliği Yazısı.
21.	1	02.02.2007	151/7	Mülkiye Müfettişliği Yazısı.
22.	1	02.02.2007	151/8	Mülkiye Müfettişliği Yazısı.
23.	1	02.02.2007	151/8-1	Mülkiye Müfettişliği Yazısı.
24.	1	02.02.2007	151/9	Mülkiye Müfettişliği Yazısı.
25.	5	02.02.2007	01-9	İl Emniyet Müdürlüğü Yazısı.
26.	1	03.02.2007	S-7	Mülkiye Müfettişliği Yazısı.
27.	2	03.02.2007	149	İl Emniyet Müdürlüğü Yazısı ve Eki.
28.	30	04.02.2007	312	İl Emniyet Müd. Yazısı ve Eki 29 Foto.
29.	1	05.02.2007	151/11	Mülkiye Müfettişliği Yazısı.
30.	1	05.02.2007	151/12	Mülkiye Müfettişliği Yazısı.
31.	1	05.02.2007	151/12-1	Mülkiye Müfettişliği Yazısı.
32.	1	05.02.2007	151/13	Mülkiye Müfettişliği Yazısı.
33.	2	05.02.2007	01-12	İl Emniyet Müdürlüğü Yazısı ve Eki.
34.	1	05.02.2007	S-9	Mülkiye Müfettişliği Yazısı.
35.	1	05.02.2007	2007/2129	Samsun C. Savcılığı Yazısı.
36.	1	05.02.2007	S-10/A	Mülkiye Müfettişliği Yazısı.
37.	1	05.02.2007	870/07	İl Emniyet Müdürlüğü Yazısı.
38.	1	09.02.2007	151/17,37/10	Mülkiye Müfettişliği Yazısı.
39.	1	09.02.2007	151/18,37/11	Mülkiye Müfettişliği Yazısı.
40.	3	08.02.2007	S-10	Mülkiye Müfettişliği Yazısı.
41.	1	08.02.2007	03373	Teslim ve Tesellüm Tutanağı.
42.	1	09.02.2007	S-11	Mülkiye Müfettişliği Yazısı.
43.	1	12.02.2007	S-12	Mülkiye Müfettişliği Yazısı.
44.	1	12.02.2007	S-13	Mülkiye Müfettişliği Yazısı.
45.	1	14.02.2007	AP00216661934	APS Tebliğ Belgesi.
46.	1	14.02.2007	AP00216661958	APS Tebliğ Belgesi.
47.	1	15.02.2007	---	Ercan GÜN'ün Yazısı.
48.	2	12.02.2007	(55-2)-524	Görev Emri ve Eki.
49.	1	14.02.2007	S-14	Mülkiye Müfettişliği Yazısı.
50.	2	14.02.2007	381	Ankara Kri. Polis Lab. Md. Yazısı ve Eki.
51.	1	14.02.2007	07-002734	Teslim ve Tesellüm Tutanağı.
52.	1	14.02.2007	02599	Ank. Kri. Polis Lab. Md. Yazısı ve Eki 1 CD.
53.	125	31.01.2007	263	İl Emniyet Müdürlüğü Yaz. ve Ekleri. (DR1)

54.	9	04.02.2007	---	Tespit ve Beyan Tutanağı.
55.	1	04.02.2007	---	Tespit ve Beyan Tutanağı.
56.	10	05.02.2007	---	Tespit ve Beyan Tutanağı ve Eki 1 CD.
57.	1	05.02.2007	---	Tespit ve Beyan Tutanağı.
58.	2	05.02.2007	---	Tespit ve Beyan Tutanağı.
59.	2	01.02.2007	---	Yusuf KÜÇÜK'ün İfadesi.
60.	1	01.02.2007	---	Yakup KURTARAN'ın İfadesi.
61.	2	01.02.2007	---	Metin BALTA'nın İfadesi.
62.	2	02.02.2007	---	Fikri YALMAN'ın İfadesi.
63.	1	02.02.2007	---	İsmail TÜRK'ün İfadesi.
64.	1	02.02.2007	---	Ahmet ÇETİNER'in İfadesi.
65.	1	02.02.2007	---	Turgay KÖSE'nin İfadesi.
66.	1	02.02.2007	---	Ersin KARAPAZARLIOĞLU'nun İfadesi.
67.	2	02.02.2007	---	Metin TUNAY'ın İfadesi.
68.	2	03.02.2007	---	Harun ÜNSAL'ın İfadesi.
69.	1	03.02.2007	---	İ. Hakkı GÜNAY'ın İfadesi.
70.	2	03.02.2007	---	Cengiz KÜÇÜK'ün İfadesi.
71.	2	03.02.2007	---	Cengiz AYDIN'ın İfadesi.
72.	1	03.02.2007	---	Osman KARA'nın İfadesi.
73.	2	03.02.2007	---	İbrahim FIRAT'ın İfadesi.
74.	1	03.02.2007	---	Akın DEMİR'in İfadesi.
75.	3	04.02.2007	---	Ünal UYSAL'ın İfadesi.
76.	2	05.02.2007	---	Mustafa İLHAN'ın İfadesi
77.	10	Muhtelif	---	Gazete Haber Kùpürleri.
78.	1	17.02.2007	---	İmha Tutanağı.
79.	28	13.02.2007	Uz.07-00381	Ekspertiz Raporu ve Ekleri.
79	362			

(79) sıra numarasında (362) parçadan ibarettir. Tarafımızdan düzenlenmiştir. (DR1) 19.02.2007

  
K. Yücel TUTKUN  
Polis Başmüfettişi  
1. Sınıf Emniyet Müdürü

  
Ridvan AYDIN  
Mülkiye Başmüfettişi