

**T.C.**  
**STANBUL**  
**14. A İR CEZA MAHKEMES**

**DURU MA TUTANA I**

**DOSYA NO** : 2016/32 Esas  
**DURU MA TAR H** : 14/10/2016  
**CELSE NO** : 18.

**BA KAN** : Canel RÜZGAR 39902  
**ÜYE** : Cem KARACA 43103  
**ÜYE** : Ömer KARAGÖL 101212  
**CUMHUR YET SAVCISI** : MEHMET YE LKAYA 104746  
**KAT P** : O uzhan DORUK 142193

Belirli gün ve saatte 18. celse açıldı.

Tutuklu sanık **Ramazan AKYÜREK**'in ba lı bulundu u ceza infaz kurumundan getirildi i görüldü. Ba sız olarak huzura alındı.

Ba ka suçtan tutuklu sanıklar **Ali POYRAZ, Tamer Bülent DEM REL ve Osman GÜLBEL**'in Sincan 1 No'lu F Tipi Ceza nfaz Kurumu'nda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Ba ka suçtan hükümlü sanık **Ogün SAMAST**'ın Kocaeli 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan hükümlü sanık **Yasin HAYAL**'in Tekirda 2 No'lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumunda, sanık **Hamdi EGBATAN**'ın Gümü hane E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, sanık **ükrü YILDIZ**'in Sincan T Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, sanık **Mehmet Ali ÖZKILINÇ**'in Ordu E Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumunda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Tutuksuz sanıklar **Ercan DEM R, Hasan DURMU O LU, Re at ALTAY, Faruk SARI, Celalettin CERRAH ve Ahmet lhan GÜLER** geldi, yerlerine alındı.

Sanık Ahmet lhan GÜLER müdafii **Av. Melih Asım GÜLER** geldi,

Sanık Re at ALTAY müdafii **Av. Orhan EK NC ve Av. Yavuz Selim Baydar** geldi,

Sanık Engin D NÇ müdafii **Av. Samet Can Olgaç** geldi,

Sanık Ramazan Akyürek müdafii **Av. Gül ÖNDER** geldi,

Sanık Osman Gülbel müdafii **Av. brahim Esad SARI** geldi,

Sanık Sabri Uzun müdafii **Av. Fikret Kart** geldi,

Sanık Hasan Durmu o lu müdafii **Av. Özge Akba** geldi,

Sanık Celalettin Cerrah müdafii **Av. Semih Yılmaz** geldi,

Katılanlar vekilleri **Av. Hakan BAKIRCIO LU, Av. Sebu ASLANG L, Av. Emine nci BULUR, Av. Bahri Bayram Belen, Av. Emel Ataktürk SEV ML , Av. Ay enur Akkale ve Av. Hülya DEVEC** geldi, ba ka gelen olmadı.

**Açık yargılamaya devam olundu.**

Sanık Mehmet Uçar'ın Eski ehir H Tipi Kapalı Ceza infaz kurumu aracılığıyla mahkememize göndermiş olduğu 13/10/2016 tarihli dilekçesi ile duru malardan varestede tutulmak istediğini, 14/10/2016 tarihli duru maya da katılmak istemediğini talep ettiğini, mahkememizce de sanığın 14/10/2016 tarihli duru maya katılmama talebi kabul edilerek SEGB S ile hazır edilmemesi yazılı olarak anlaşıldı.

Sanık Tamer Bülent Demirel baro müdafii Av. Kısmet Ece Çalıkan'ın bugün tarihli duru maya ilikini UYAP üzerinden mazeret dilekçesi göndermiş olduğu anlaşıldı.

Sanık Hasan Durmuş o lu huzura alındı. Kimlik tespitine geçildi.

**SANIK HASAN DURMUŞ O LU:** Hüseyin ve Naziye o lu, 28/04/1971 E lence do umlu, Yozgat ili, Bo azlıyan ilçesi, E lence köyü nüfusuna kayıtlı olup halen Bahçeleriçi Mah. Sipahi Cad. No:55 Ç Kapı No:8 Merkez/AMASYA adresinde ikamet eder. Evli, 2 çocuklu, Yüksek lisans mezunu, 2000 TL aylık gelirli, u anda çalımadığını beyan eder.

**iddianame daha önce okundu undan sanık da iddianame okunması a amasında bulundu undan hakkındaki suçlamaları bildiğini, kendisine suç isnat edilen kısımlarla ilgili bilgi sahibi olduğunu beyan etmekte;** Sanık a isnat olunan suç anlatıldı. Sanık a yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu bildirildi. CMK'nın 147. maddesinde belirtilen müdafii seçme hakkının bulunduğ u ve onun hukuki yardımından yararlanabileceğ i, müdafiiin sorguda hazır bulunabileceğ i, müdafii seçecek durumda olmadığı ve bir müdafii yardımından faydalanmak istediğ i takdirde kendisine Baro tarafından bir müdafii görevlendirileceğ i, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının yasal hakları olduğu u, üpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını isteyebileceğ i, aleyhinde var olan üphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürmek olanağ ının, tanık gösterme ve dinletme, duru madan bağık tutulmanın kendisine tanınmış olduğu u yönündeki hakları ayrı ayrı hatırlatıldı. 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Yasası'nın 106/2 maddesi uyarınca kovu turmanın sona erdirileceğ i tarihe kadar, yeniden beyanda bulunmak suretiyle veya iadeli taahhütlü mektupla önceden verdiğ i adresteki her türlü değ i iklikleri bildirmesi gerektiğ i, ihtaraya uygun hareket etmediğ inde, önceden bildirdiğ i adrese tebligatın yapılacağı, CMK'nın 176/4, 190/2 maddeleri gereğ ince duru maya ara verilme ve süre talep etme hakkının olduğu u hak ve sorumlulukları izah edildi.

**SEGB S kaydına saat 10:43 itibariyle bağılandı.**

**ZABIT KATİBİ O UZHAN DORUK:** Bağılattım Bağıkanım

**MAHKEME BAĞ KANI:** Evet imdi iddianamenin kayda geçmesi için söylüyorum, iddianamenin okunması a amasında duru malara geldiniz herhalde öyle mi

**SANIK HASAN DURMUŞ O LU:** Geldim efendim

**MAHKEME BAĞ KANI:** Hakkınızdaki iddiaları biliyorsunuz

**SANIK HASAN DURMUŞ O LU:** Biliyorum

**MAHKEME BAĞ KANI:** Evet, size oğ eyi yaz daha önce iddianame, yukarıda varya, iddianame ekleri, iddianame daha önce okundu undan sanık da iddianame okunması a amasında bulundu undan hakkındaki suçlamaları bildiğini beyan etmekte, sizin ilgili bölümü okuyalım mı iddianame, ilgili bölümü okuyalım mı sizinle ilgili olan bölümü

**SANIK HASAN DURMUŞ O LU:** Gerek yok Sayın Hakimim,

**MAHKEME BAĞ KANI:** He

**SANIK HASAN DURMUŞ O LU:** Ben daha önce okundu, ben değ u an vakıfım, gerek yok

**MAHKEME BAĞ KANI:** Vakıfsınız, hakkınızdaki suç isnat edilen

**SANIK HASAN DURMUŞ O LU:** Evet

**MAHKEME BAĞ KANI:** Yani suçlamalara ilikini eyleme vakıfsınız

**SANIK HASAN DURMUŞ O LU:** Evet

**MAHKEME BAĞ KANI:** Okunmasına gerek yok diyorsunuz

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Okunmasına gerek yok bence

**MAHKEME BA KANI:** Evet, evet kendisine suç isnat edilen kısımlarla ilgili bilgi sahibi oldu unu beyan etmekle, tamam beyan etmekle, virgöl de, o koyu tarafı sil orayı, evet sanı a oraları oku bakalım

**ZABIT KAT B O UZHAN DORUK:** Sanı a isnad edilen suç anlatıldı, sanı a yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı oldu u bildirildi, CMK'nın 147'nci maddesinde belirtilen müdafii seçme hakkının bulundu u ve onun hukuki yardımından yararlanabilece i, müdafiiin sorguda hazır bulunabilece i, müdafii seçecek durumda olmadı ı ve bir müdafii yardımından faydalanmak istedi i takdirde kendisine Baro tarafından bir müdafii görevlendirilece i, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının yasal hakları oldu u, üpheden kurtulmaları için somut delillerin toplanmasını isteyebilece i, aleyhinde var olan üphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürmek olana mın tanık gösterme ve dinletme, duru madan ba ı ık tutulmanın kendisine tanınmı oldu u yönündeki hakları ayrı ayrı hatırlatıldı, 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Yasasının 106/2 maddesi uyarınca kovu turmanın sona erdirilece i tarihe kadar yeniden beyanda bulunmak suretiyle veya iadeli taahhütlü mektupla önceden verdi i adresteki her türlü de i iklikleri bildirmesi gerekti i, ihtara uygun hareket etmedi inde önceden bildirdi i adrese tebligatın yapılaca ı, CMK'nın 176/4, 190/2 maddeleri gere ince duru maya ara verilme ve süre talep etme hakkının oldu u hak ve sorumlulukları izah edildi.

**MAHKEME BA KANI:** Evet imdi sizinle alakalı olarak iddianamede 21.sırada isminiz yazılı, iddianamede belirtilen suçlamalar hakkınızda Görevi Kötüye Kullanma, hmalli Davranı la Kasten Adam Öldürme, Resmi Belgeyi Bozma, Yok Etme veya Gizleme suçlarından 5237 Sayılı TCK'nın 83/1-2, 205/1, 257/2 ve 53/1 maddeleri gere ince cezalandırılmanız istemiyle iddianame hakkınızda düzenlenmi , u anda size hakkınızdaki suçlamalara ili kin olarak savunma ve delillerinizi bildirmek üzere söz hakkı veriyoruz evet, buyurun, ba layabilirsiniz evet

**SANIK HASAN DURMU O LU SAVUNMASINDA:** Sayın Ba kanım De erli Üyeler, heyetinizi saygıyla selamlıyorum ba langıçta, iddianamede ahsımla ilgili yapılan suçlamalar do ru bilgi ve belgelere dayanmıyor, de erlendirme ve bilgi notuyla ilgili bir çıkı yapılmı ve buna istinaden bazı varsayımlarla iddialar hazırlanmı gibi gözüküyor ve bunlara ili kin hukuki delil ben göremedim do rusu, dolayısı ile bütün bu suçlamaları ben ba langıç itibariyle reddediyorum, kabul etmiyorum, yine bunlarla ilgili tek tek maddeler olarak açıklamalara ayrıntılı girmeden önce birkaç husus var ki dikkatinize sunmak isterim, bunlar ben Hrant Dink dosyası ile ilgili geçmi te u an 10'ncu yıl yakla ık olarak, geçmi te hiçbir idari veya adli soru turma, kovu turmaya dahil edilmedim, ilk defa geçen idari bu davaya girmeme sebep olan bir müfetti lerin tevdi dosyası var, usulsüz ve hukuksuz, ondan öncesinde bu konuyla ilgili hiç ifadem dahi alınmadı, dolayısıyla 9 yıl sonra bir çok benim kendi bildi im detayı da unutmı olarak iddianameden imdi ben belgelere bakarak bazı eyler söyleyece im, artı zaten bilmedi im ve ilgim olmayan hususlar var, kopyala yapı tır kısmında benimle de ilgili kısım da bulunuyor, bunun dı nda ben 23 yıllık meslek hayatımda yine ne idari ne adli herhangi bir soru turma geçirmedim, ifade dahi vermedim, bundan ilgili hiçbir ceza da almadım, ben devletin hukuk ve kurallarına göre çalı maya özen gösterdim, bunu dikkatinize sunmak isterim, di er bir husus da bu iddianamenin hazırlandı ı süreçle ilgili olarak 2004 yılına kadar gidiyor Mcdonald's bombalanması olayı, ben bu olayın oldu unda Erhan Tuncel'in de elemanla tırılma sürecinde Trabzon'da görevli de ildim, 2004'e kadar gidiyor bu süreç, ben bu olaylardan ve Erhan Tuncel'in eleman yapılması sürecinden bir yıl sonra ba ladım Trabzon'da göreve ve 2008'de de ben oradan ayrıldım, yine di er bir husus iddianamenin giri inde onu benim l Emniyet Müdür Yardımcısı stihbarattan sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcısı oldu umdan bahisle girip en sonunda l Emniyet Müdür Yardımcısı oldu umdan dolayı sorumluluk yüklenmi , iddialar tek tek sayıldıktan

sonra en sonunda öyle ba lanmı , tabi o dönemde benim rütbem Emniyet Amiri, ben Emniyet Müdür Yardımcısı de ilim, kaldı ki stanbul'da l Emniyet Müdür Yardımcılı ı var stihbarattan sorumlu, ama Trabzon'da öyle bir mevki makam hiç olmadı, yani hiç yoktu, ben de o dönemde o seviyede bir rütbeye sahip de ildim, görevim o de ildi, benim görevim o dönemde istihbaratta görevliydim, R Büro dedi imiz, ba larken bana ube Müdürümüzün söyledi i söz idi, sen R Büro faaliyetlerini takip et, o da nedir, çıkar amaçlı suç grupları ile ilgili mafya, onlara ili kin suç grupları, uyu turucu, o dönemde ihale yolsuzluklarına da baktık, bu tür konuları takip ettim, yine benim bu dosyaya eklenmeme sebep olan ya da ba langıç olan mülkiye müfetti lerinin geçen sene yaptıkları bir inceleme var, yaklaşık 9 sene sonra yapılıyor bu, normalde 4483'e göre nasıl yaptılar onu çok anlamıyorum ama, hukuksuz diye o yüzden söylüyorum, bir tevdi raporu var, bu tevdi raporunu da detaylı arz ederim sırası geldi inde, ben tabi o gün itibariyle bilmemekle birlikte bu gün evrakları inceledi imde u 85 sayfalık 4 ki i ile ilgili l Emniyet Müdürü, stihbarat ube Müdürü, ben de stihbarat ube Müdürlü ünde görevliyim O zaman, parafım sadece o bahsedilen evrakta ve polis memuru 85 sayfa ekleri ile birlikte ve bu dosya bir günde hazırlanmı , burada Sayın Savcının parafı var, bir günde de buraya gelmi , benim de benim bu dosyaya giri ime temel te kil eden de bu olay ve bununla ilgili ayrıntıları da ifade etmeye çalı aca ım, di er bir konu, ben bu olayın cinayet olayı ile ilgili olarak ne detaylara vakıfım, ne o dönem ne de imdi ne de o dönemde cinayete karı an ahısların isimlerini olaydan önce hiç duymadım, yani hatırlamam da hiç duymadım, yine çok önemli bir husus dikkatini çekmek istedim,

**MAHKEME BA KANI:** unu bir netle tirelim de siz yine devam edin, hani Büro'daki göreviniz tam olarak

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Onu anlataca ım

**MAHKEME BA KANI:** Anlatacak mısınız tamam, R Büro ile ilgili eyler evet

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Evet, onu anlataca ım ama ben dikkat çekici olması açısından kısa ba lıklarla son husus zaten söylemek istedi im, ben bu tevdi raporu için müfetti lere gitti im gün aynı gün mesaj geldi, ben buraya da geldim, ifadenin alınma sürecinde ben üpheli mi sanık mıyım onu bilmeden, avukat huzurunda da de il, ifademi u an dikkat etmi sinizdir, sohbet ortamında geçen bazı hususlar da maksadı a an ekilde yazılmı , Sayın Savcıya en son çıkarken Sayın Savcım ben üpheli miyim, tanık mıyım dedi, üphelisin dedi, ben çıktım, asansöre kadar geldim, dedim ifademi alayım, döndüm, Sayın Savcım ifademi ben almayı unuttum, alabilir miyim, kaleme gittim kalem vermedi, Sayın Savcı dedi u an dedi kısıtlama var dedi veremeyiz, yani Savcılık ve bu 9 sene sonra bu olaylarla ilgili hiç bir belgeye de bakmadan oradaki hususlar maksadı a an ekilde de anla ılabilir, ben hiç bir ey hatırlamadan sohbet ortamında yani ço unu da hatırlamıyorum dedi im halde, yani o rivayeten söylenir gibi o ben diye ba layan kısımları zaten belli ifadede, onu da ayrıca açmak isterim, bunun dı nda tek tek imdi ben eyle ilgili yapılan iddianamede geçen somut iki husus var, somut bir eye dayanan azından, bir F11 var, 11 numaralı F3, F4 var, olmayan F4, bir de Server'lerle ilgili F11 numaralı F4'ün de yok edilmesi iddiası var, onun dı ndaki bir çok konu zaten benimle ilgili de nasıl bir anla ılır gibi de il, artı bunlara ili kin de herhangi ben eklerde de ne bir delil beyan ne de bir bulgu var, en önemli husus giri ten itibaren ben tek tek buradaki iddiaları cevaplamak için operasyon yapılmaması süreci ile ilgili sorumluluk yüklenmi ve bu sorumlulu u da l Emniyet Müdürlü ü stihbarattan sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcısı olarak giri ten sonra, 7, 9 ve 10 numaralı F3, F4'ler hazırlandı nda ve olay oldu unda Trabzon'da görevlidir, bu giri cümlesinin ardından isnat yapılıyor, dolayısı ile ben biraz önce ifade ettim, ben orada istihbarattan sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcısı de ilim ve operasyon yönetmeli i var Emniyet Genel Müdürlü ünün, bizim stihbarat Dairesinin kurulu , stihbarat Dairesi ve Ta ra Üniteler Kurulu , Görev, Çalı ma Yönetmeli i var, bütün bunlara bakıldı nda dayanak olarak yapılan görevin ne oldu u, ona göre belirlenecek herhalde, benim bu anlamda

burada isnat edilen suçlamaya konu olabilecek ekliyle bir sorumlulu um yok, yani görevi ihmal etmem o anlamda söz konusu olamaz, çünkü burada koordinasyon ve operasyon sorumlulu undan söz ederek bana isnatta bulunulmu , bu görev benim de il, ben orada sadece istihbaratta dedi im gibi bu R Büro faaliyetlerini koordine ediyorum, ancak I Emniyet Müdürü ya da ube Müdürünün üstünde o bir konu stanbul'da öyle çünkü, bununla ili kili bir görev tanımlı gibi dü ünülüp ben o dönemde ifadeyi verdi imde Amasya'da Emniyet Müdür Yardımcısı idim, 9 sene 10 sene önce Emniyet Amiriydim sadece, dolayısı ile buradaki bir hatalı bilgiden yola çıkılarak bir de erlendirme yapıldı ı belli, ben o ekilde bir görev yapmıyordum, dolayısı ile sorumlulu um olmadı ı için ve Yönetmeliklerde de tanımlanan o görevi yapmadı ım için böyle bir görev ihmal etmem de söz konusu olamaz bence, yine biraz önce giri te söyledi im Yasin Hayal veya Erhan Tuncel ile ilgili bir süreç var, 2004'te ba layan ben o süreçte Trabzon'da de ilim, bu tür 2004'teki bombalama olayı, elemanla tırma süreci, bunlara ili kin bilgim yok, çünkü bu olaylardan ve süreçten bir yıl sonra Trabzon'da göreve ba ladım, yine orada ifade ediliyor, 7, 9, 10 numaralı, onlara da vakıf de ilim, suçlamanın giri inde kullanıldı ı için bunları da kullanıyorum ve olayın faili Ogün Samast ismini ben daha önceden hiç duymadım, olay öncesi. Taa olaydan sonraki bir gün ikinci günde Emniyete getirilenlerle birlikte o süreçte yapılan çalı malarda duydum, bizim operasyon kararı verme biraz önce bahsettim, benim yetki ve sorumlulu umda olan bir husus de il zaten yönetmeli e göre ve istihbaratın da sorumlulu u de il, istihbarat bilgi deste i sa lar, ama operasyon kararını verme, operasyon tanımlı e er adli birimlerin de içerisinde oldu u Savcılı ın talimatıyla gerçekle en bir durum bu tür safhalara ayrıldı ında benim orada hiç bir yerim yok, dolayısıyla operasyon kararı belli kimin yapaca ı yönetmeliklerde, yine bununla ilgili olarak Sayın Savcının stanbul görevlileri ile ilgili bir kararı var, kovu turmaya yer olmadı ı kararı, 2014 yine bu dosya kapsamında 40810 ile ilgili, 19/10/2015 tarihli kovu turmaya yer olmadı ı kararında, üpheliler Bülent Köksal, brahim Pala, brahim evki Elvan, Volkan Altunbulak, Özcan Özkan ve Bahadır Tekin, stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde hiyerar ik yapı ve konumları gere i Hrant Dink'in koruma altına alınması konusunda Koruma ube Müdürlü ü ve Terörle Mücadele ube Müdürlü üne yazı yazarak ve bildirimde bulunmak gibi bir görevlerinin olmadı ı, bence bu kanaatte isabet vermi ama, bizim ilgili kısımda bunu bu ekilde de erlendirmemi , yani kovu turmaya yer olup olmadı ı kararında bu gerekçe var zaten, dolayısı ile bu konunun haklarında kamu davası açılan stihbarat ube Müdürü üpheli Ahmet lhan Güler ve stanbul I Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın yetki ve görevi dahilinde bulundu u gerekçesi ile üpheliler hakkında yüklenen suçlardan kamu adına kovu turmaya yer olmadı ına karar verilmi , benzer paralellikte bizim için de aynı ey söz konusu olmalıydı, yine di er bir husus, bu daha önceden ayrıntıları ile ve defaatle geçti, 11 numaralı ve tek benimle ilgili ili iklendirilen tek de parafım olan evrak, onun dı ındakilerde yok, olmadı ımı biliyorum, çünkü tek tek inceledim ben de, mantıksız, sadece bir varsayımdan yola çıkarak ve o varsayımı da di er bir varsayımla Server ile ilgili birle tirip bütün kullanılan de il de zaten istihbarat dili de erlendirme, edilgen çatı hep çünkü, ben farketmi mi söylüyorum ve bununla bütün evraklar yok edildi diyor, bütün i lemlere ait eyler, ama arkasından cümlelerin, yani aynı paragrafta da diyor ki 9 klasör evrak bulundu, yani 9 klasör evrak halen orada duruyorsa bütün evraklar yok edilmemi , bütün Server de yok edilmemi , imdi burada bazı kavram karga aları da var, imdi uygulayıcı olarak bizim orada anladı ım eyle bugün burada avukatların veya sizlerin anladı ı veya Savcımızın anladı ı eyler sanki ortak de il gibi geliyor, yani buradaki anlatımlardan benim anladı ım, ben o dönemde kullandı ımız kendi jargonunu kendi dilini de bazen zaman zaman ifade etmek isterim olayın açıklı a kavu ması adına, özellikle DP'dir, operasyondur, bunların açıklı a da kavu masında kararın isabetli olmasında bence önem arz ediyor, bu bahsedildi i için 11 numaralı eyden çok fazlaca bahsetmeyece im ama, orada Erhan Tuncel'in ifadesine atıflan oldu u gibi bir ey var,

olmadı ı zaten sizin de bilginizde, çünkü verdim dedi i bilgi kar ılıklı muhatapları birisi Trabzon'da de il, ayrılma , di er muhatap askerde, o dönemde orada yok, yani fiziken mümkün olmayan hatalı yanlı veya yalan bir bilgi, di er konuysa imdi F3, u 10 numaralı F3 tek form, ben imdi bu formu size getirsem u haliyle siz buradaki bilgiyi okudu unuzda burada F4 a a ıya çıkarılmı tır diyor yada ekte çıkarılmı tır, do al olarak bu nerede diye sorarsanız, ama bu ka ıt, bu standart bir form ve görevlilerin de i iminden sonra ilk hazırlanan da 11, Muhittin Zenit'in hazırladı ı, sonda 10 numara, de i irken buradaki alttaki standart olarak yazılı ifadeyi sehven unuttu u belli ve o dönemde müfetti lerin incelemesi açısından incelemesi a amasında da bu konunun gündeme geldi ini ben de hatırlıyorum, Faruk Müdürümüz de söyledi, orada bu konu ile ilgili ve sadece erh dü üldü, burada sehven unutuldu una dair, onu da sahte evrak gibi sunulmu , yani o da anla ılır gibi de il, ama biraz önce ifade etmeye çalı tım gibi, sadece bu evrakı ben size arz etsem ya da Sayın Savcıya arz etsem, siz bunun bu ekilde olmadı ını, farklı bir eyler oldu unu dü ünebilirsiniz, ama bu evrak ne DP'ye kaydedilirken ne defter sayısı alınırken böyle tek ba ına de ildir hiç bir zaman, bunun üstünde yönerge gere i stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderildi ini gösteren bir üst yazısı var, ıslak imzası var, burada eki var, konusu var, bütün buralarda sadece F3 geçiyor, yani bunu bunsuz de erlendirmek farklı yerlere gider ama bununla birlikte baktı ımızda zaten anla ılır ki bu sadece F3'tür, F4 yok ama bütün iddianamede en çok tekrar edilen ve en çok sanıkla ilgili tekrar eden husus temelsiz, yanlı ya da veya eksik, dolayısı ile F4'ün 11 numaralı F4'e çok fazla girmeden özetle geçmi olayım, daha önce tekrar edildi i için, ona bakıldı ında da zaten aynı husus burada duruyor, bunu memur Word belgesini yazarken kopyalayıp, yenileyip bilgileri bir sonrakini hazırlıyor ve ilk defa hazırlıyor anladı ım kadarıyla, çünkü daha öncekileri Muhittin hazırladı , bunu unuttu , belli yani orada ve üst yazısı ile birlikte de erlendirilmesi gerekti ini ve bu evrakın SVG dedi imiz o zamanki kullandı ımız ileti im programı, orada da gönderilmesine ili kin bütün raporlarla da bunun çok açık ve net olabilece ini, teknik olarak da bu bulguya ula bilece ini arz edeyim, imdi buna ili kin cevap yazılmı , ama bu dedi im husus dikkate alınmadan sadece F3 standart formu dikkate alınarak yazılmı , yani farklı niyeti oldu unu ben söylememekle birlikte bir eksik veya yanlı de erlendirme oldu unu çok açık olarak ifade ediyorum, bunu üst yazısı ile birlikte üzerinde sayı ve ıslak imzanın bulundu u, onunla birlikte de erlendirmesi gerekiyor, orda da konuda da içerikte de altta da ekte de hiçbirinde F4 yok zaten, dolayısı ile 11 numaralı F4 hiç olmamı , gönderilmemi , yazılmamı , dolayısı ile buna istinaden buna dayanılarak yapılan suçlamaların hiç biri do ru de il, benim ilgili kısımda da uzunca bahsedilen 11 numaralı zaten ve tek somut belge de bu, suçlamaya konu edilen, ayrıca aynı belgeyi Server'e ba layarak bütün belgeler yok edildi deniliyor, Server kısmı da yanlı , yine yanlı de erlendirme konusu, çünkü orada da terminal deniliyor, iddianamenin kısmında Server deniliyor, bütün bu kavramlar karı mı , yani belki yazarlar açısından bilinmeyebilir ama, tamire gönderilen bir cihaz, oradaki terminal diye ifade edilmi , burada ise iddianamenin yazımında ise parantez içinde terminal yazılmı , yanına sunucu yazılmı , sunucu dedi imiz de ana bilgisayar, bütün bilgisayarların ba landı ı, terminal dedi inde ise ba lanan bilgisayar biz o dönemde, o ekilde kullanıyorduk, o da akılsız makine denen veya u önünüzdeki kitap kadar kalınlıkta, ince, sadece monitör ve klavyenin ba landı ı, içindeki küçük bir program ile ana bilgisayara ba lanmayı sa layan cihaz ve dü ünün Server gönderildi denen süreç olaydan da on gün öncesinde ya da dokuz gün öncesinden ba layarak anlatımı yapıyor ve bitti yenisi geldi dendi inde de kırk yedi gün sürüyor, bir suç dü ünün ki kırk yedi gün boyunca sürecek, orada nasıl di er i lemler nasıl yürüyecek, ubenin ana bilgisayarı gitti, nasıl yaptılar oradaki görevliler ki birinci hafta daha bitmeden bütün müfetti ler hep oradaydı yani, bütün veriler, bütün her ey incelendi, kaldı ki böyle nitelikli bir suç u sıradan kuryeye, o dönemki Lojistik ubenin bir görevlisine verip göndereceksiniz, ba langıç itibariyle bakıldı ında, istihbarattan biri de il de Lojistik ubeden

bir görevli götürmü zaten, oradaki formda da görülen, yani oradaki suçlama yani bir de erlendirmedir, lakin do ru de il, bilgiler do ru de il, mantıklı de il, kırk yedi gün süren bir süreçten bahsedilerek bir suçlama yapılıyor, hiç mantıklı de il, hayatın ola an akı na hiç uyan bir ey de il. İmdi burada en çok, daha çok istihbaratçıların kullandı ı di er dı arıdan olanların belki detayına vakıf olamayaca ı bizim normal yazı ma kurallarında devletin kullandı ı yazı ma yönergeleri, kullanılacak defterler dı nda istihbaratta bizim istihbarat de erlendirme projesi var, bu ar iv talimatı ile yönerge ile bütün birimlerin zorunlu olarak kullanması gerekti i ve burada resmi i lemlerin bizim resmi belge dedi imiz yazı ve bilgilerin üretildi i kayıtlandı ı, saklandı ı, sorgulandı ı bir zemin var, bir program bu, stihbarat de erlendirme projesi, bunun dı nda diyelim siz u bilgisayarda bir ey yazdınız, çıkardınız, bunu imzalattınız, ıslak imzalı, deftere kaydettiniz, DP'ye kaydettiniz, oradaki yazdı nız eyi saklayın, bunları da ar ivleyin diye hiçbir yükümlülük yok, ben ona dair hiçbir ey duymadım u ana kadar, yani o bilgisayarlarda yazıldı ı ey sadece daktilo gibi kullanılmı gibi dü ünün ki öyle, onları da saklayın, tutun diye ben ne talimat aldım ne de talimat verdim buna ili kin çalı tı m dönemde, ne de buna ili kin bir yönerge, yönetmelik, talimat var, dolayısı ile bir belgeyi yazdıktan sonra yazdı nız bilgisayardaki o Word dosyası oluyor genellikle o dönemde kullanılan, ayrı bir program da de il, standart Microsoft'un Word dosyası, İmdi burada bütün i ve i lemler tabir böyle geçiyor, neyi kastediyor ben anlamıyorum, resmi belgeler, resmi belge belli, DP'ye kaydedilir, resmi kaydın ve ar ivde bunlara ili kin bir kayıt yok, İmdi yazıda söylüyor, DP sorgulamasında özetinde gördü ümüz, ancak bulamadı mız, bulamamak oradaki görevlinin sorumlulu u veya sorumsuzlu u, ama sorguladı mızda zaten görüyorsunuz, orada özeti girilmi , evrak orada duruyor hâla, hâla da duruyor, bunu yok demenin alemi yok, yani yok deniyorsa oradaki belge ona ait bilgiler DP'de olmamalıydı, sen varlı mı biliyorsun, daha önceden ıslak imzalı elinde var, ama orada göremiyorsun, bak yok edilmı , bunu diyebilirsiniz, ama yok edildi denen eyin ne oldu unun tanımı yok, neyin yok edildi i de yok zaten orada, bütün i ve i lemler diyor, genel ve soyut ifadelerden öte bir ey yok, dolayısı ile o bilgisayarlardaki o belgelerin yazıldı ı, memur onu bir sonraki yazısı için kullanabilir, kolayla tırabilir, saklayabilir, onu kullanılır, ondan sonra görev de i ti inde memur ba ka yere yazabilir onları, ba ka bir dosyada, ama onların saklanması ile ilgili bir talimat yok ve benim anladı m kadarıyla bunların resmi belge veya resmi niteli i oldu una ili kin de bir mevzuat yok, bir talimat yok, burada kayboldu u, kaybolduysa ki onlarda 9 klasör belge var deniyor, onları sonradan dökülenler de var belki, ha bu gün bu olaya ili kin farklı kanaat olu turmak adına oradakiler neyse onları da bulalım deniyorsa ayrı bir mevzu, ama resmi belgeyi yok etmek diye tanımlanamaz bence, o vasıfta de iller çünkü. Biraz önce ifade ettim, 7, 9 ve 10 numaralı F3, F4'lerin yani bulu ma ve haber raporlarının yazıldı ı dönemde orada bulundu um ifade edilerekten suçlama yapılmı , ben bunlara ili kin hiçbir ey hatırlamıyorum, bilgim de yok, bir tek benimle ilgili belge var, o da 11 numaralı F3, o da her nasılsa olmu ve bu belgeler Mülkiye Müfetti leri, Ba bakanlık Müfetti leri, olaydan sonra hepsi klasörler halinde fiziken verildi ve incelendi, benim o dönemde hatırladı m, çünkü ben sadece bunlara ili kin yazıları yazan parafım var, Müfetti lerin orada bizzat görü mem ve konu mam olmadı ama verildi ini hatırlıyorum, verildi ine ili kin konu maları hatırlıyorum, bunlar verildi, burada iddianamede geçen ey 11 ve 12 numaralı F3, F4 ya da sadece F3, bunların daha önce hiçbir soru turmaya konu edilmedi i, soru turma birimlerinden gizlendi i, buna ili kin bakıldı nda ben İmdi iddianamenin ekinde bununla ilgili olan kısmını inceledim, otuzu a kın rapor var, inceleme, soru turma, tevdi raporu, Meclis ara tırma raporu, Devlet Denetleme Kurulu raporu, ben örnekler de çıkardım onlarca var, ama bir iki tanesini sadece okumak isterim, yani 11 ve 12'nin daha önce gizlenmedi ini, bunların incelendi i ve kayıtlara da girdi i, burada çokça kullanılmamasının sebebinin de o dönemde Hrant olayı ile ilgili bilgilerin bulunmaması diye zaten Müfetti lerin kendi ifadeleri

de var o dönemde, yani bu niye kullanıyor, olaya ilişkin bilgi içermiyor, yani şimdi böyle bir kağıt, F3 bulması sadece para verilmiş, o yüzden düzenlenmiş belli ki, mesela o hem idari hem adli konularda geçtiğine ilişkin ben sadece iki örnek okuyayım, daha uzunca yazdım yazılı ifademde, ama onlarca örnek var çünkü, ama bunu bu şekilde hele de gizlendi iddiası tamamen mesnetsiz yani, Devlet Denetleme Kurulunun 02/02/2012 tarih ve 2012/1 Sayılı Araştırma ve inceleme raporunda Kod Mehmet Kurt'un, Erhan Tuncel ile Trabzon Emniyet Müdürlüğü istihbarat üste Müdürlüğü görevlileri kayıtlara geçen ve Müfettişliklerine ibraz edilen bulguların 21/11/2004 ile 17/10/2006 tarihleri arasında 12 kez gerçekleştirildiği, yani 12 tane rapor var zaten toplamda, 12 kez gerçekleştirildiği, bu bulgular sırasında tanzim edilen bulgular raporu F3 ile haber raporlarının F4, tanzim edilerek resmi yazılarla Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Dairesi Başkanlığına bildirildiği, ancak bunların hiçbirisinde Erhan Tuncel'in Hrant Dink'in resimlerini Emniyet görevlilerine teslim ettiğine ve Ogün Samast'tan bahsettiğine ilişkin bilginin yer almadığı, bu Devlet Denetleme Kurulu raporunun 208'nci sayfasındaki husus, yani burada incelenmiş 12 tane olduğu bildirilmiş, kayda girmiş, dolayısıyla daha önce hiç incelenmediği, gizlendi iddiası böyle, yine atlayarak ben sadece adli birimlerin de bu soru turmalara bakan adli birimlerin de bunun bilgisi dahilinde örnek olsun diye seçtiğim bir tanesi, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının talimatı ile İstanbul Emniyet Müdürlüğü TEM üste görevlilerince hazırlanan 15/12/2013 tarihli rapor (Hrant Dink) isimli belgenin 49'ncü sayfası, Erhan Tuncel'in resmi olarak en alt derecede yardımcı istihbarat elemanı Y E yapıldığı, 21/11/2004 tarihi ile yine resmi olarak Y E'lik statüsünden çıkarıldığı 17/11/2006 tarih arasında Erhan Tuncel ile Trabzon Emniyet Müdürlüğü istihbarat üste Müdürlüğü görevlilerinin kayıtlara geçen 12 bulgularını olmuştur, bahse konu 12 bulgular için 12 adet bulgular raporu F3 ve 10 adet haber raporu F4 düzenlenmiştir, bu raporları incelendiğinde yapılan haber raporlarından üçünün Hrant Dink ile ilgili bilgiler içerdiği, diğer haber raporlarının ise Trabzon'da gelişen farklı konulara ait bilgiler olduğu görülmüştür. Eklende rapora geçmiştir, yani kısaca 11 ve 12'nin gizlendiği doru de il, iddia mesnetsiz, zaten buna ilişkin onlarca da örnek var, ben sadece adli ve idariden iki örnek seçtim, sunucu ile iddia var benimle ilgili ifade edilen, yani 2 husustan birisi belki de, o dönemde ben tabii ilk bu evrak iddianameyi gördükten sonra baktığımda o yazıyı çıkardım Acer marka dedim o internete baktım bu nasıl bir cihaz diye, hatırlamıyorum dedim gibi yaklaşık 10 yıl zaman geçmiştir üstünden, o gün hangi cihazı kullanıyorduk, o cihaz hangisi oradan Acer özellikleri belli, seri numarası, çıkardığımda orada zaten görünen o ki, o monitör ve klavye birlikte, onlar komple kaydedilmiş, böyle bir cihaz, yani orada terminal deniyor zaten, Server denmiyor, arıza raporunda ve gönderildiğine ilişkin belgede, dolayısıyla o belgenin bu iddiaya konu olması mantıksız diye düşünmüştüm, Sayın Hakim ilk celsede bahsettiği bir yazı gelmiş, ben burada duymuştum çünkü onu, oradan gelen belge dedi o cihazın zaten bu tür nitelikte bir cihaz olmadığı, hard diskinin bulunmadığı, hafızasının, kapasitesinin o işlere uygun olmadığı beyan, teknik olarak da belli zaten, yani o iddianın da tamamen yersiz, temelsiz, o belgenin de bu iddiayı dolduracak bir belge olmadığı çok açık, orada Server var, Disk Serveri de var, ama bununla ilgili de il yani, bu iddiayı dolduracak belge o de il, olaydan 9 gün öncesi diyerekten de olaydan öncesinden belli bir anlatıma uydurulmaya çalışılmış veya farz edilmiş, kesinlikle onu destekleyecek bir belge de il, o dönem kullanılan Server var, işlemleri veya siz istihbarat Daire Başkanlığına başlatılmayı sağlayan normal bir PC'de olabilir, bu dediğimiz akılsız makine dediğimiz Think Land diyorduk o zaman, o tarzda da var, bürolarda memurların kullandığı ve DP projesini özellikle kullanmak için ya da oradaki bilgilere ulaşmak için kullandığı cihaz, bambaşka bir hale gelmiş, ana Server olmuş, bütün bilgilerin kaydedildiği cihaz olmuş ve bu olaydan önce de arızalanmış gibi gösterilip bir anlatım geliştirilmiş, ama kesinlikle böyle de il, çok açık, ha oradaki diğer bir iddia ve yazıdaki diğer bir konu T Z Server'i yani ses ve dataların, T B'den gelen ses ve dataların, çünkü o dönemde iki şahısla ilgili belgelerde de var zaten, teknik takip



yapılmı , orada da delil niteli ine kadar ayrı sorulur, çünkü dinlemelerin iki mahiyeti var, bir adli dinlemeler CMK 135'e göre yapılıyor, biz o dönemde önleyici istihbarat ile ilgili, önleyici dinlemelerin yapıldı ı PYSK Ek-7'ye göre sonradan eklenen ve T B'in kurulu undan sonra da yönetmelik çıkaran önleyici dinlemeler var ve bunlar amacı dı nda kullanılamaz diyor, biz o dönemde bunları da konu tu umuz hatırlıyorum, yani biz nasıl verece iz bunu, vermeli miyiz, verirsek nasıl olacak, delil mi olacak gibi, biz bütün bunlara ra men oradaki niyeti anlatmak açısından da daha önceki görü meler birisi bahsetti, yani normalde süresi bitti inde biz bunları o kanun gere i 10 gün içinde imha etmemiz gerekiyor, ses ve dataları, lakin ayın 22 veya 24'ünde gözaltı veya tutuklama oluyor bu ahıslarla ilgili, biz o günden itibaren bu süreç kesilmi , süresi bitti inde veya çıkıldı nda deniyor, biz o gün itibariyle çıkımı i lemi ya da çıkı i lemini yapıp imha edilebilirdi, böyle bir olay sonrasında farklı isnatların da olabilece ini aklımıza getirdik, o dönem konu uldu, Sayın Savcı'ya da sorulmu o zaman, ben imdi o kısmını da unutmum, Faruk Müdürüm söyledi, bunları ne yapalım diye ve bir aydan fazla veya süresi olmasına ra men imha edilmedi, bekletildi son güne kadar, yani veriler de imha edilmedi, o T Z Server'indekiler ve imha edildi i dönemde de bu veriler DVD ile hiç dokunmadan verin dediler hatta o dönemde hatırlıyorum, çünkü ama biz orada ne TEM'in bununla alt yapısı vardı, oradaki ileti im kopuklukları ve o dönemde hatırlarsanız 2005'te TCK, CMK de i ti, uygulamalar yeni ve 2006'da T B üzerinden bunun tek elden yapılması ve kurumsal alt yapı, bunların hepsi sorun, teknik sorun yani, 2006'da olan olaylar bunlar da zaten, bakarsanız eklerde o dönemde mükerrer sesler var, olmayan sesler var, teknik sorunlar o dönemde ya adı mız ola an eyler, sadece bu dosyayla da ilgili de ildi yani, ba kaları da var, dolayısı ile T Z ile ilgili konu T Z'in de varsayın ki öyle bir hata var, arıza var, öyle bir ey var, oradaki maksat ne bu olaya ili kin bilgiler, bu bilgiler zaten bizim de ekstra gayretimizle zaten eye yani ube'nin o dönemki ekstra gayreti ile soru turma dosyasına verilmi , o dönem soru turmayı yapan birim TEM, soru turmayı yapan Savcılar bu konuları incelemi , ilgili olanları ayırdıktan sonra di erleri imha edilmi ve bu imha da tamamen kanunun verdi i yükümlülükle ilgili, dolayısı ile bundan sonra siz deyip ki bu konuyla ilgili seslerin ve dataların oldu u Server ile u ra manın da çok bir anlamı yok, yani bu dosyaya katkısı olmaz bence, çünkü oradan maksat o bilgi, ses ve datalarsa onlar zaten dosyaya girdi, bütün soru turma sürecinde de o DVD'nin içerisinde olan bilgilerdi, hiç dokunmadan verildi o dönemde, dokunmayın dediler zaten kendileri yaptılar, tabi bu Server'in resmi yazı ma, o kavramları ben dönerektan ifade ediyorum, imdi o Server'de veya bizim di er kullandı mız server log kayıtlarının silinmesi ile ilgili bir iddia var, benimle ilgili kısımda geçmemi ama, birle ik olarak bazı yerlerde geçmi , o server ile ilgili o da var, bizim Trabzon ilinde kullandı mız DP dedi imiz program resmi program, resmi yazı maların programı. Serveri veya onların kayıtlandı ı tutuldu u bilgisayar Trabzon'da de il, o dönemde online ba lanıyorsunuz, merkezi Ankara'da, userleri var, ifreleri var kullanıcıların, oraya ba lanıp orada i lemleri yapılıyor ve kullanıcıları da ayrı, log kayıtları da stihbarat Dairesinde, yani o döneme ili kin bunu Trabzon'da yapma teknik imkanı yok zaten, biz uç kullanıcılarız o dönemde yani hâla da öyledir, dolayısı ile buna ili kin teknik cihazlar fiziken Ankara'da, Trabzon'da de il ve buna ili kin log kayıtları denen, kullanıcıların ne i lem yaptı ma, hangi saatte yaptı ma ili kin datalar Trabzon'da de il, **yani DP** ile ilgili kayıt, log kaydı veya yedeklemesi Ankara'da yapılıyor, Trabzon'da de il, yani bu iddialar ile ilgili Trabzon'u birle tirip onlar üzerinden bir ey temellendirmek mümkün de il ve bir iddia gönderildi i gönderilmedi i, ne zaman gönderildi ine ili kin 2000 yılından ki öncesi de var SVG 2000 programın ismi de, 2000 yılından beri kullanılan bugünkü e-mail gibi dü ünün, e-posta gibi, gönderdi inizde gönderenin, alanın, gönderildi i saatin, gönderilen belgenin büyüklü ünün, her eyin tespit edildi i SVG programı var, bir ey gönderildi mi gönderilmedi mi, dosyada da ona ili kin zaten stanbul'a gönderilen belge ile ilgili onun detaylı çalı maları var, yani her türlü iddia bir tarafa, biri aklına gelebilir, bir ey

söyleyebilir, gönderilmi veya gönderilmemi diyebilir, ama bunun teknik tespit imkanı var SVG, ben bakıyorum buradaki iddialarla ilgili F4 hiçbir şey yok, yani yazan arkadaımız veya kim yazdıysa sanki bu programın varlığından haberi yok, Sayın Savcının olmayabilir ama, bunun öyle bir imkanı var, yani o dönemde SVG denen bizim iletiimde kullandığımız, evrak alıveriinde kullandığımız bir program var, bütün teknik kayıtlar da orada var ve bunun kayıtları da yine istihbarat Daire Başkanlığına veya illere gönderen, alan hepsinin kaydının tutulduğu bir program, dolayısıyla ile bir belgenin gönderildi mi gönderilmedi mi tartışması çok abes, şimdi arıv neticede bizim işlemler, normal devletin yazıma usullerine göre yapılıyor, artık istihbaratta kullanılan kendine has programlar var, DP bunlardan biri, yazıma tekniklerinde daha özel usulleri var, form, standart formlar, burada da geçiyor, şimdi bunları da ayrıca biraz önce ifade ettim, bilgisayarlarda, notlarda, ajandalarındaki şeyleri resmi belge niteliinde olarak ifade etmek maksadıyla yapıyor gibi geliyor bana, çünkü bunlarla ilgili bir şey yok, şimdi bu süreç bir evrak üretimi, bir bilgi geldikten sonra sıralı memur yazar, Büro Amirleri, Şube Müdürüne kadar gelir, ıslak imzası olur, bu imzalandıktan sonra evrak kayıt defterinden sayı alır ve bu DP projesi dediğimiz taranır, o dönemlerde de bütün veri kalabalık, yoğunluktan sonradan taranmaya başlandı görüntüler, sadece özet girilir, o yüzden başlangıçtaki, o yıllardaki evrakların sadece özetleri var, evrakın tamamının görüntüleri veya eklerin görüntülerinin atılması sonradan teknolojinin biraz daha gelişmesi ile sonradan eklenen hususlar ve bu evrak ilgili ile Başkanlığına gönderilir, bu işlem bittikten sonra arıve kaldırılır, bu evrak resmi bir evraktır ve arıvede durur ve bu evraka ilişkin dijital ortamda da DP'de aynı evrakın görüntüsü veya özeti ve bu DP'ye girilen her türlü evrakta da olay üzerindeki ahıslar birbiri ile ilintilendirilir, ilişkilendirilir, buna ilişkin kilendirme diyor, arıv memurları yapıyor bunu ve bütün iller de bunu oradan ulaştırarak sorgulama ve çalışmaları kullanma imkanı bulur, şimdi bunun dışındaki bu hazırlık safhasında yapılan işlemler resmi evrak niteliinde olmayan şeyler, yani düğünün siz bir konuyu okudunuz not aldınız şimdi burayı, ajandanıza not aldınız, o gün bir çalışmaya sonradan bakarım dediniz, şimdi o belgenin o Büroda bulunması veya resmi bir görevli yazması olması, bunun resmi evrak olduğu anlamına ben gelmedi şimdi düğün için söylüyorum bunları, çünkü resmi belgenin tanımı, mevzuattaki yeri ve bununla ilgili görev yani işlemlerle ilgili o kısmın orada yeri yok, şimdi burada da bütün işlemler kısmı, yani bunu niye söylüyorum, burada bütün işlemlerden anlatılan nedir, anlamak için, ben anlamaya çalışıyorum nedir, bilmiyorum şu an, bütün işlemler, yani soyut ve genel diye ifade ettiğim husustan birisi de buydu, mevzuatla ilgili olarak 2559 PYSK biraz önce bahsettim, bu bilinen bir husus zaten herkesin işi, 10 gün içerisinde verilerin yok edilmesi konusu var, zorunlu kanunen ve biz de bütün işlemleri bittikten sonra veya çıktıktan sonra takibin 10 gün içerisinde bunların seslerini, eğer not alınmışsa, kâğıda dökülmüşse fiziken de yok edilmesi kanuni yükümlülük, bazı şeyler de buna ilişkin yapıldıysa o notlar zaten o süreçte bütün bürosuna da söylenir, teknik de bakar ve bunları yok ettik diye tutanak tutuluyor zaten, bu kanuni yükümlülüğün dolayısıyla bunları saklamak doğru değil, bazı evraklar yok edilmi olabilir o gün, dinlemeler ilişkin kindir bunlar, zaten yok edilmesi gerekiyor, tutanak tutulması gerekiyor kanuni yükümlülüğün dolayısıyla, yine bu ses ve dataların İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiğine ilişkin ben dosyada ekler de var, İl Emniyet Müdürlüğüne, İl Emniyet Müdürlüğüne ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına yönelik yazımları var, Sayın Savcı ve Hakimlerin o dönem bunları incelenip iade edin diye tutanakları var eklerde, dolayısıyla ile bunlara ilişkin iddia yersiz gibi gözüküyor bence, bu teknik detayları ya da tarih sayıları tek tek okumuyorum, çünkü iddianamenin ekinde zaten olan belgelerden çıkardım ben de bunları, mesela DVD'nin gönderildiği tarih belli, sayı belli, gönderen kurye belli, bunlara ilişkin belgeler iddianame ekinde bulunuyor ve o dönemde Cumhuriyet Başsavcılığının tuttuğu tutanak var, en azından onu okuyayım, 19/01/2007 tarihinde İstanbul'da yayımlanan Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat Hrant Dink'in

öldürülmesi olayı ile ilgili olarak Cumhuriyet Ba savcılı ımızca yürütülen soru turma kapsamında 2006-2007 yıllarında üpheliler Yasin Hayal ve Erhan Tuncel hakkında Trabzon Emniyet Müdürlü ünce yapılan önleme dinlemesine ili kin ses ve SMS kayıtlarının Cumhuriyet Ba savcılı ımız ve stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünce yapılan incelemesi sonrasında Trabzon Emniyet Müdürlü ünce gönderilen ses ve SMS kayıtlarını havi DVD içerisinden soru turmayı ilgilendiren kayıtların alınarak ayrı bir CD'ye aktarıldı ina ve delil olarak de erlendirilmek üzere Adli Emanet kaydına alındı ina, soru turma kapsamında delil olarak görülmeyen ve özel hayatın gizlili ine ili kin ses ve SMS kayıtlarının bütün halinde imha edilmek üzere aynı DVD içerisinde Trabzon Emniyet Müdürlü üne iade edildi ine dair tutanaktır, ya bu bizim soru turma birimlerinin dı nda Savcılı ın tutana ı bu, o dönemki yapılan i ve i lemlere dair, bunlarla ilgili gönderilip götürülmesi ile ilgili yazı malar da zaten dosya kapsamında var ve buna ili kin bilgiler Devlet Denetleme Kurulu raporunda var, Müfetti lerin raporlarında var, bu di er bir husus, bu arızalanma ile ilgili kısmen bahsettim, bu arızalanma konusunun biraz önce ifade etmeye çalı tım ya 47 günlük süreci kapsayan bir süreç, yani çok suç mantı ina uygun da bir iddia de il ve söyledi im gibi sunucu de il o gönderilen cihaz, ben sorular kapsamında daha detaylı da söyleyebilirim, bunlar bazen zamanı kısaltmak adına atlayarak geçiyorum, ama benim gördü üm, buradaki iddialar soyut ve genel ibarelerle yazılmış ve iddialara ili kin de erlendirmelerden kaynaklı, yanlı de erlendirmelerden kaynaklı sonuç çıkarılmı gözükyüyor bir çok iddia, terminal, sunucu kayna ının aynı eyler olmadı ını ısrarla vurguluyorum, birisinin cihaz, ba lanmayı sa ladı ımız cihaz için kullanıyorduk o dönemde, di eri Server ise ana bilgisayar oldu u ona ba lanarak i ve i lemler yapıldı ı veya onun üzerinden stihbarat Dairesindeki projelere, sadece DP yok, ba ka konular da var, onları kullanmak üzere ba lanılan cihazlar oldu unu bir daha ifade ediyorum, yine bütün i ve i lemlere dair evraklar yok edilmis denmekle birlikte devamında 9 klasör evrakın halen ar ivlerde bulundu u hem notta hem de iddianamenin bir kısmında geçiyor ve ona ili kin isnatlar var, çeli ki olarak açık, yine benimle ilgili kısımda da belirtilmi , 17 tarihli bir rapor var, o rapora ili kin benim hiçbir bilgim yok, ben iddianamede gördüm, yine Durmu Demirba ve Levent Yarımel Müdürlerimiz hazırladı ı bir rapordan bahsediliyor, 2008 tarihli ubat galiba, bu raporu ben daha önce duymadım, görmedim, okumadım, iddianamede gördüm, detaylarını da bilmiyorum, halen de tamamı nedir bakmadım ama, hiçbir bilgim o dönemde yoktu, halen de yok, ama benimle ilgili kısımda burada belirtilmi o yüzden geçiyorum, di er bir konu da benim bu dosya kapsamına alınmamla ilgili bilgi, belge saklama iddiasıydı, idari soru turma tevdi raporu da bununla ilgiliydi u bahsetti im 85 sayfalık, bununla ilgili süreç de çileri Bakanlı ı Tefti Kurulunun görevlendirmesi, görevlendirilmeden sonra rapor düzenlenmesi bir gün, ben bu bana tebli edilmesi, yakla ık bir hafta sonra ben Ankara'ya geliyorum, Ankara'da müfetti lerimize sordu umuzda tevdi raporu hazırlanmı bir günde ve bir günde de Savcının elinde, ben bir hafta sonra buraya geldi imde Sayın Savcımızın bilgisi vardı bu konuda, ben sadece bununla ilgili olarak geldim, ama imdi iddianamede görüyorum ki di erleri ile ilgili de sanık pozisyonunda, yani bunun için ifade ediyorum hayatın ola an akı ı içinde bunun hazırlanması mümkün de il, bizim orada dört üpheli var, l Emniyet Müdürü, ube Müdürü, ben ve bir Memur, bunların ifadesi bile alınmamı bu konu ile ilgili, neticede Müfetti ler de Savcılar gibi lehte, aleyhte olan bütün bilgi, belgeleri de erlendirmek durumunda, teknikse konu bilirki i, bütün bunlar yapılmadan yapıldı ı için bununla da ilgili de erlendirme yanlı lıkları, eksiklikler, maksadı a an durum var, buradaki iddialar da do ru de il, asılsız, suçlamalar asılsız ve buna ili kin benimle ilgili iddianamede çok kullanılmamı , ama genelinde yine bizim bu dosya kapsamına alınmamıza sebep bu, bu iddiaların da tamamı yersiz ve bunları da reddetti imi ifade etmek isterim, düzenleni sürecini de o yüzden ısrarla vurguluyorum, hayatın ola an akı ı içerisinde olacak bir ey de il, burada bahsedilen iki yazı var, parafım var, bir önceki celsede geçti,

benlerin verilmedi ine ili kin, ben müfetti lerle bizzat muhatap olmadım o dönemde ama, bütün evrak ve dosyaların verildi ini biliyorum, yani oldu u gibi verildi, incelendi ve bu iddia Temmuz'daki iki evrakla ilgili, stanbul'a gönderilip gönderilmemesi ile ilgili, o evrakta da soru u, stanbul'a 17 kez bilgi verdiniz mi, e er siz evrakı okumazsanız soru evrakını, ilgili ile geçildi inde ba ka anlamlara da gelebilir veya eksik anla ılabilir, e oradaki soru zaten bildirildi ine ili kin bir üphe yok, çünkü Ocak'tan beri incelenmi o evraklar ve aynı müfetti ler aynı konu, orada sordu stanbul'a gönderildi mi, stanbul'a gönderilen de bir tane resmi yazı var, resmi yazı formatında gönderdi imiz, o dönem gönderilmi , ben o evrakı da müfetti incelemelerinden sonra hatırlıyorum zaten, öncesinde belki görmedim bile ve ben o evraka baktı ımda sorulan soru başında çıkan haberler üzerine sorulmu ve stanbul'a gönderilen de bir tane evrak oldu u için eke o konmu , ama o yazı yazarken de ondan özet alınmı , özet alınan stanbul'un yazısı, stanbul'a gönderilen resmi yazı, dolayısı ile o yazıda olmayan ibareler, artı özetleme kaydı ve sadece oradaki vurgulanan 17 kez bildirilmi , siz kaç kere söylediniz, başında öyle bilgi var, bir kere gönderilmi ve gönderilen evrak da budur denmi , yani oradaki yazının yazılı tekni inden ve yazılı ından anla ılan da orada bir suç i leme, saklama kastı yok zaten, bir evrak gönderilmi , onu ifade edilmi , eke o konulmu , konulmasa bile o evrakın aynı müfetti lerce ta Ocak ayında bütününe dair kendi yazımları var, artı tevdi raporu ve ön inceleme raporlarında inceledim iade ettim diye kendi eyleri var, artı burada çok orada geçmiyor, Müfetti , Mülkiye Müfetti leri de il Ba bakanlık Müfetti lerinin de dosyada saklanması veya gizli nitelikte oldu u için tutanakları var, dolayısı ile zaten müfetti lerce bilinen bir konunun saklanması orada dü ünülemez, biliniyor Ocak'tan itibaren biliniyor, 28 Ocak gibi ilk tarihler sanıyorum, en azından benim orada parafım olan evraklarda, müfetti lere verdiklerim, benim öyle bir kastım yok, ben elimdeki, memurum getirdi i için parafladım, oradaki o bilgi odur yani, benim suç i leme kastı, öyle bir ey ne konu tum ne talimat verdim ne de talimat aldım, benim öyle bir kastım yok ve yine buna ili kin Savcılı ın kararı var, kovu turmaya yer olmadı ına dair bu konu ile ilgili, çünkü orada dört üpheli var, 1 Emniyet Müdürü, ube Müdürü, ben ve Memur, evrakı hazırlayan memur, evrakı imzalayan, ıslak imzası olan Emniyet Müdürü, bununla ili kin kovu turmaya yer olmadı ı kararı var, gerekçe delilsizlik, bu 85 sayfayla ilgili, dolayısı ile onu da dikkatinize sunuyorum, yazılı da ifade zaten arz edecek avukatım, ama ben atlayarak da bilmiyorum in allah tamamını ifade edebilmi imdir, söyleyeceklerim bu kadar efendim, arz ederim.

**MAHKEME BA KANI:** Evet, imdi nüfus kaydınızı okuyorum ben, Hasan Durmu o lu, Hüseyin ve Naziye'den olma, E lence 28/04/1971 do umlusunuz, Yozgat li, Bo azlıyan lçesi, E lence Köyü nüfusuna kayıtlısınız, do ru de il mi bu

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Evet efendim

**MAHKEME BA KANI:** Adli sicil kaydına göre 42842013206 T.C.Numarası var, aynı bilgiler var burada, herhangi bir adli sicil kaydınız da

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Yok

**MAHKEME BA KANI:** Kayıt yok, daha önce Savcılı a vermi oldu unuz iki sayfadan ibaret bir dilekçe var, ey ifade var, bu ifadede de bu gün yapmı oldu unuz savunma ile aynı yöndeki beyanlar var, burada biraz daha ayrıntılı beyanlarda bulundunuz, burada bazı hususlara da de inmi siniz, mesela brifing vermeyle ilgili, onlar sorular a amasında ey olacak, yine görev yaptığınız yerle ilgili olarak da i te Trabzon stihbarat ubede 2005-2008 yılları arasında Emniyet Amiri rütbesi ile görev yaptım

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Evet

**MAHKEME BA KANI:** Haber Alma Bürolarından Emniyet Amiri Ercan Demir sorumluydu, ben ise dari Büro, Bilgi lem R Büro, Organize Suç Faaliyetleri ve Di er Bürolardan sorumluydum, görev yaptığınız dönemde ube Müdürü Engin Dinç ve daha sonra da Faruk Sarı oldu unu

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Evet

**MAHKEME BA KANI:** Söylemi siz

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Ben ba ladım göreve, sözlü olarak birkaç gün geçtikten sonra ube'de Engin Müdür idi o zaman ube Müdürümüz

**MAHKEME BA KANI:** Re at Altay'a, neyse bunları ayrı ayrı gelece iz eylere, Re at Altay'a brifing verildi i yönündeki bir anlatımınız var, daha sonra kaç tane yardımcı hani bu hatta eyine PowerPoint

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Yani

**MAHKEME BA KANI:** Yöntemiyle eyiyle i te görüntülü ey yaptı nızı söylemi siz de personelin Y E ba lı ı altında ube'de kaç adet yardımcı istihbarat elemanı çalış tı ı sayı olarak belirtilir, l Emniyet Müdürlü ü bu konuda soru sorarsa kendisi ayrıntılı açıklama ube Müdürü yapılır, neyse onları soraca ız, Dink cinayetiyle ilgili olarak bu süreç içerisinde fazla bir bilgi sahibi olmadı nızı

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Müfetti incelemeleri sonrasında ben orda ifade etti im husus

**MAHKEME BA KANI:** Evet onu da söylediniz burada

**SANIK HASAN DURMU O LU:** De erlendirmeleri ve 10 yıl sonra 9 yıl sonra geçen bir konu ma ve sohbet ortamında geçti o ve maksadı a an de erlendirme o ifadede de yani tam motamot cümleler de il, çünkü o gün bana sorulan sorular hatırlatmalardan sonra ben hatırlamaya çalışarak bazı eyler söylüyorum onları toparlayıp

**MAHKEME BA KANI:** Evet

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Sayın Savcımız oraya ifade olarak yazdı

**MAHKEME BA KANI:** 20 adet 20 civarında F5 takip tarassut raporunu Hrant Dink cinayeti sonrası imha edildi i konusunda benim bilgim bulunmamaktadır

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Evet yok

**MAHKEME BA KANI:** ekinde eyiniz var, burada ifadenin ilk bölümünde 12/07/2007 tarih 152003 ve di eri de aynı tarih 150796 sayılı o dedi iniz az önce 185 sayfalık

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Evet ben bununla ilgili olarak zaten

**MAHKEME BA KANI:** Dedi iniz eylerle ilgili

**SANIK HASAN DURMU O LU:** lk kısmını kendim ifade ettim di erleri sohbet ortamı

**MAHKEME BA KANI:** Evet burada onlardan bahsetti iniz eylerle uan 85 sayfa dedi iniz bunlarla ilgili herhalde

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Evet o iki evrakla ilgili

**MAHKEME BA KANI:** 22. Sırada dedi iniz eyler 22. Söz konusu evrak aylar evvelinden kendisine yani Müfetti e taleplerini yazılı taleplerine cevaben yazılı yazıyla zaten verildi i görülmektedir, daha sonra onların da bunu iade ettiklerine dair yazıları vardır diye bunları daha önceki ifadede söylemi sin

**SANIK HASAN DURMU O LU:** O dönemde

**MAHKEME BA KANI:** imdi onlara geliriz yine ben ifadenizi özetledim daha önceki eyinizi, imdi bazı sorular olacak tabi taraflardan bizden eyden, u eyi bir daha da bir netle tirelim de hani sizin görevinizin yani burada söyledi iniz R Büro'dan koordine görevi yaptı nızı Organize Suç, siz stihbarat ube Müdürlü ü'nde Trabzon'da

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Evet

**MAHKEME BA KANI:** Emniyet Amiri olarak görevlisiniz

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Emniyet Amiri

**MAHKEME BA KANI:** Öylemi

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Evet

**MAHKEME BA KANI:** Orada Emniyet Amiri olarak yine orada Ercan Demir var

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Ercan Demir

**MAHKEME BA KANI:** Ercan Demir Haber Alma Bürolarından  
**SANIK HASAN DURMU O LU:** Bizim Haber Alma Büroları dedi imiz aktif  
**MAHKEME BA KANI:** Yani bu Dink cinayetiyle alakalı, nasıl  
**SANIK HASAN DURMU O LU:** Haber Alma Büroları dedi imiz aktif faaliyet yürüten 4 Büro var zaten A, B, C ve R diyoruz, ben R Bürolarından sorumlusunuz demi ti ube Müdürümüz o zaman  
**MAHKEME BA KANI:** O A, B, C'den sorumlu olan Ercan Demir idi  
**SANIK HASAN DURMU O LU:** Evet  
**MAHKEME BA KANI:** Siz sadece R Büro'dan Organize  
**SANIK HASAN DURMU O LU:** R ve di er idari konulara da bakıyordum  
**MAHKEME BA KANI:** dari Bürolardan sorumluydun  
**MAHKEME ÜYES CEM KARACA:** Bir rütbe farkınız var mıydı Hasan Bey yani imdi  
**SANIK HASAN DURMU O LU:** Aynı rütbedeyiz  
**MAHKEME ÜYES CEM KARACA:** Aynı rütbedesiniz ikinizde o zaman Emniyet Amiriydiniz  
**SANIK HASAN DURMU O LU:** Emniyet Amiri  
**MAHKEME ÜYES CEM KARACA:** Sanki ube Müdürü Yardımcısı konusunda  
**SANIK HASAN DURMU O LU:** Ben bir, imdi ube Müdürü 37, 10, 12, 14 diye ey var, ben 1 yıl kıdemliyim, dolayısıyla ube Müdür Yardımcısı oluyorum o eyde  
**MAHKEME BA KANI:** Yani ube Müdür Yardımcısısınız aynı zamanda öyle mi ?  
**SANIK HASAN DURMU O LU:** Evet  
**MAHKEME BA KANI:** Evet  
**SANIK HASAN DURMU O LU:** dari olarak görev  
**MAHKEME BA KANI:** Hani bazı, bunları ifadenizde söyle de teyit ederek netle tirelim anlamında söylüyorum  
**SANIK HASAN DURMU O LU:** Evet  
**MAHKEME BA KANI:** imdi oradaki A, B, C' den Ercan'ın sorumlu oldu unu R Büro ve di er dari Bürolardan sizin sorumlu oldu unuzu söylüyorsunuz, bu Dink cinayetiyle alakalı, i te bu Yasin Hayal'in, Erhan Tuncel vasıtasıyla takip edilmesi vs. i lemlerle ilgili olarak sizin herhangi bir göreviniz, sorumlulu unuz eyiniz ?  
**SANIK HASAN DURMU O LU:** Yok o dönemde bizzat Erhan Tuncel'i tanımiyorum  
**SANIK HASAN DURMU O LU:** Baktı ınız Büro eyiniz yok yani nasıl  
**SANIK HASAN DURMU O LU:** Erhan Tuncel'i tanımiyorum bilmiyorum, oradaki ismi geçen ahısları da tanımiyorum  
**SANIK HASAN DURMU O LU:** Yok orada görevli de ilsiniz onu demek istiyorum.  
**SANIK HASAN DURMU O LU:** Evet o anlamda de ilim.  
**MAHKEME BA KANI:** Yani o büroda eleman çalı maları eyleri bilmiyorsunuz,  
**SANIK HASAN DURMU O LU:** Bizzat i leri organize etmiyorum.  
**MAHKEME BA KANI:** Bilmiyorum demi siniz zaten, görevli olmadı nızı söylemi siniz.  
**SANIK HASAN DURMU O LU:** Ya oldu hiç hatırlamıyorum  
**MAHKEME BA KANI:** Bu anlattıklarınız bize hani bilgisayar kayıtlarının yok edilmesi, i te iddiaları yani, bu iddialarla ilgili bazı eyler söylediniz ya bunlar daha sonradan ö rendi iniz eyler  
**SANIK HASAN DURMU O LU:** Ben iddianameden ö rendim bunları çünkü 10 yıl sonra bu konular  
**MAHKEME BA KANI:** ddianameden ö rendiniz

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Benim hafızamda imdi birçok eyler zaten bilmedi im eyler oldu unu anlıyorum artı bildiklerim hususları da unuttum, birçok ey evrakın tamamını unuttum konuları da ben iddianame eklerinde ilgili diye baktımda gördüm zaten ve

**MAHKEME BA KANI:** imdi F4 hani yok edildi inden iddiası var iddianamede mesela onlarla ilgili raporların düzenlenmesi ey edilmesi bunlarla ilgili sizin herhangi göreviniz eyiniz eleman eylerinde yok herhalde öyle de il mi?

**SANIK HASAN DURMU O LU:** 7, 9, 10'da yok

**MAHKEME BA KANI:** Evet

**SANIK HASAN DURMU O LU:** 12'de yok burada geçenlerden bir tek 11 bulumada o dönemde o anda beni buldular belki bilmiyorum bir tanesinde sadece F3'te var parafımda erlerinde yok yani hatırlamıyorum da hiç o konuları

**MAHKEME BA KANI:** Evet, evet Avukat Hanım siz müdafı mı?

**SANIK HASAN DURMU O LU MÜDAF AV. ÖZGE AKBA SÖZ ALDI:** Evet, imdi burada daha önce ifade edildi inde evraklarda parafı var bütün evraklarda parafı var gibi bir ifade söylendi Ercan Bey'in avukatıydı sanırım ama, daha sonra onlar da teyit ettiler, bu evraklardan sadece 12 Eylül 2006 tarihli olan F3

**MAHKEME BA KANI:** 11 nolu evet

**SANIK HASAN DURMU O LU MÜDAF AV. ÖZGE AKBA :** F11 evet, 11 numaralı F3, o da sadece para ödemesine ili kin bir paraf atılmış , yani ne imza ne ba ka bir ey var, zaten konuyla alakası da yok R Büro oldu u için, ama daha önce böyle bir ey geçti, biz onu da düzeltmek istiyoruz, yani evrakların hiç birisinde imzası yok, parafı da yok, sadece

**MAHKEME BA KANI:** Yok ben de onları soruyorum zaten, kendisi de aynı eyleri söylüyor ey de il, u brifing verilmesi eyi var, siz mesela ifadenizde söylemi sizin brifing vermeyle ilgili sorumlulu un dari Büro hazırlandı ndan dolayı, siz ona baktı mızdan dolayı

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Bürolardan gelen bilgileri dari Büro veya

**MAHKEME BA KANI:** Brifingleri siz hazırlıyormu sunuz herhalde, hani sizin

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Brifingin hazırlandı nı hatırlıyorum o dönemde, içerik, brifinglerde bütün konular ifade edilmez, zaten Sayın Emniyet Müdürü yeni ba lamı , ube'ye geldi orada brifing hazırlandı nı, geldi ini hatırlıyorum ama detaylar konusunda hiçbir ey yok, yani 10 sene sonra 9 sene sonra yani, ama o gün itibariyle Trabzon ili ile Trabzon'un ya da ube'nin çalı tı ı konularla ilgili bilgi verildi genel itibariyle

**MAHKEME BA KANI:** imdi peki bu verilen bilgilerle ilgili brifinglerde bu madem sizin görev alanınızda kalan bir konu

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Kaldı ki Power Point sunusu ile verilmi o dönem, yani bir Power Point'e 6 satır 7 satır yazılır

**MAHKEME BA KANI:** Evet

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Foto raf konulur, böyle çok detaylı bir ey verilmesinin imkanı çok yok zaten

**MAHKEME BA KANI:** Siz hatırlamıyorsunuz neler ey yapıldı?

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Detaylarımı hatırlamıyorum hiç

**MAHKEME BA KANI:** Trabzon'dan gelen yazıya göre ona ili kin kayıt olmadı ı diye bizim Mahkememizin yazdı ı yazı cevabı geldi

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Ben onu cevap sorulmu diyecektim tam, orada varmı diyecektim

**MAHKEME BA KANI:** Soruldu, ama onunla ilgili bilgi kayıt gelmedi, de il mi Hakim bey gelen eyde yoktu, bulunamamı diye, imdi orada brifing veriliyor, ey yapıyor, siz de bunda biraz tecrübeniz eyiniz var, mesela orada Re at Altay diyor bana hani bu Dink cinayeti ile ilgili hani böyle öldürme tasarısı ile ilgili herhangi bir ey söylenmedi diyor, i te di erleri de i te o brifingi veren

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Sayın Ba kanım

**MAHKEME BA KANI:** Engin Dinç'in i te onu hatırlamadı mı, ey yapmadı mı

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Yani ben de o olaya ili kin, o detayı hiç hatırlamıyorum, yani di erleri de hatırlamıyorum ama, yani verildi veya verilmedi i bir ey demem söz konusu de il u an, çünkü hiç hatırlamıyorum o detaylar kısmında, ama bombalama olayı vardı, olabilir yani, çünkü oradaki Trabzon ile ilgili önemli bir konu ya da

**MAHKEME BA KANI:** Dink'in

**SANIK HASAN DURMU O LU:** TAYAD olayları önemli, bunlar da üzerinde geçer

**MAHKEME BA KANI:** Tamam bunların üzerinde durun, mesela Tayad olayları önemli bir ey

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Evet

**MAHKEME BA KANI:** te Mcdonalds'ın bombalanması önemli bir ey, bu ki inin Santoro cinayet eyi var, i te

**SANIK HASAN DURMU O LU:** O dönemde varsa evet olabilir

**MAHKEME BA KANI:** ki Profesörün dövülmesi, öldürülmesi, bilmem ondan sonra Ba bakan'ın uça ına bomba ihbarında bulunulması gibi bazı olaylar var, bunlardan bahsedilir, ey edilir, ama o sırada asıl güncel olan ve istihbarat biriminin de elde etti i Dink'in öldürülece i yönünde 9 nolu rapordan bahsediyorum

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Ben o dönemde tabi R konulara odaklı oldu um için belki de hafızamda yok

**MAHKEME BA KANI:** Yok onu sormuyorum yani size,

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Hafızamda ona ili kin bilgi yok

**MAHKEME BA KANI:** Siz bilmeyebilirsiniz hani o bölümde çalı madı mızdan, sorumlulu unuz ba ka bölümlerde oldu u için de yalnız brifing hazırlanıyor, brifing hazırlandı ında, imdi oraya gelen Emniyet Müdürüne sadece sizin sorumlulu unuz olan R Büro veya dari Bürolardaki önemli olan i ler de il, A,B,C'deki

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Evet

**MAHKEME BA KANI:** eylerin de bildirilmesi lazım, mesela burada Dink cinayeti tasarısı bu yönde alınan bilgi önemli bilgi, önemsiz bir bilgi de il yani sonuçta önemli bir bilgi

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Mutlaka

**MAHKEME BA KANI:** Böyle bir ey var, hani bu takip ediliyor, ey yapıyor, i te bu Dink cinayetini i leyece i iddia edilen ki i i te hani Yasin Hayal'in daha önceden geçmi inde bazı eylemlerde bulundu u hani ey yaptı ı Mcdonalds'ın bombalanması gibi i te Ba bakan'ın uça ına bomba ihbarı gibi konular var, böyle birisinden bahsediliyor, yani ey de il, bunun brifing sırasında Emniyet Müdürüne izah edilmesi, bu konuda bilgi verilmesi gerekmez miydi?

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Yani Mcdonalds olayı patlaması konusu yani çok yüzeysel hatırlamakla birlikte, oradaki önemli olay kısmında vardı, ama onun içini, detaylar nedir, bu dedi iniz, bahsetti iniz husus var mıydı, o kısmını hatırlamıyorum kesinlikle

**MAHKEME BA KANI:** Yok verilir verilmedi ini de il, onu hatırlamıyorum diyorsunuz ama

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Dolayısıyla e er o günkü dü ünülebilir bilmiyorum yani

**MAHKEME BA KANI:** Yani brifingleri hazırlayan, onların sunumlarını eylerini yapan, o bölümden hani sizin irtibatının eyiniz oldu u için

**SANIK HASAN DURMU O LU:** O dönemde yapılan bütün istihbari çalı malar tek tek böyle ayrıntılı olarak belirlenecek kadar süre de il zaten o ve yüzeysel



**MAHKEME BA KANI:** Yani imdi deniyor bir çok ayrıntıya girmek, ey etmedik de yani bu bir ayrıntı mı olarak de erlendirilmesi lazım yoksa

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Olayın kendisi sonucu

**MAHKEME BA KANI:** Ciddi bir bilgi de bunun Emniyet Müdürünün haberinin olması gerek bir husus de il mi yani

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Sayın Ba kanım

**MAHKEME BA KANI:** Mesela burada Sayın Cerrah diyor, ben olsam i te, oradaki stihbarat Müdürünü, i te Emniyet Müdürünü açı a alırım falan, hani kendisinin herkesin eyi de il

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Ben iddialı iddialı açıklama yapmayayım ama

**MAHKEME BA KANI:** Hani bazıları buna çok ciddi ciddi önem atfedenerler var bu konuya, yani böyle ciddi bir bilgi varsa, yani o dönemde mesela burada Faruk Sarı dün savunmasını yaparken söyledi, Dink'in stanbul'da i te duru malara gelip giderken bazı fiziki saldırılara u radı ı, protesto edildi i, basında hakkında haberler çıktı ı, Yargıtay kararı onayınca, i te Türklü e dü man adam gibi böyle man etler atıldı ı, ey yapıldı ı bir ortamda ya ıyor ve Savcı bunun iddianamesinde bir ölüm atmosferinden bahsediyor, yani bunu o ekilde tamamlıyor ey yapıyor

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Ben de bu bölüme gelindi inde bugünkü veriler olsa bu dedi iniz ekliyle bir hassasiyet gösterilebilirdi, ama ben o gün itibariyle öyle bir veriye sahip de ilim, öyle bir bilgi yok, takibim yok, ne hafızamda ona ili kin hiçbir bilgi yok

**MAHKEME BA KANI:** Siz brifingleri hazırlarken, di er bürolarda ne oluyor ne gidiyor biz Emniyet Müdürüne bak brifing verece iz, ne bildirilmesi lazım, ne anlatılması lazım, hiç bilgi talebiniz, sormuyor musunuz

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Oradaki

**MAHKEME BA KANI:** Yani mesela öyle bir ey olur ki sizin Büro, A,B,C'den siz sorumlu de ilsiniz?

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Evet

**MAHKEME BA KANI:** Ama orada çok önemli bilgi olur, der ki ya Sayın Emniyet Müdürü yeni ba ladı, B Bürosunda öyle öyle bir bilgi var, önemli bir husus var, bunu da bilmesi lazım, brifing verirken bu hususta kendisine söylensin diye denmesi gerekmez mi

**SANIK HASAN DURMU O LU:** o zamanki ube Müdürümüz zaten kontrol ederek o bilgileri oraya koydurdu u eyler var idiyse de hatırlamıyorum, yani yoklu una ili kin de hiçbir ey hatırlamıyorum, çünkü

**MAHKEME BA KANI:** Hatırlamanızı geçtik de yani böyle bir bilginin Emniyet Müdürüne brifing de verilmesi gerekip gerekmeyece i hususundaki dü ünceniz, görü ünüz nedir diye ey yaptım

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Bu günkü veriler

**MAHKEME BA KANI:** Brifingler

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Bu günden bakıldı nda verilmesi gerekirdi diye söylenebilir, ama o günkü artlarda o bilgiyi öyle mi de erleniyordu onu bilmiyorum yani, neticede o günkü detaylara da vakıf de ilim, ama bu günden bakıldı nda verilebilir verilmeliydi yorumlar, evet öyle bir ey söylenebilir

**MAHKEME BA KANI:** imdi bu ifadenizde öyle bir ey var, demi siz ki brifinglerin sorumlusu oldu u dari Büro hazırlıyordu, brifingler ube Müdürüne ya da l Emniyet Müdürüne, Vali'ye veriliyordu, ayrıca stihbarat Daire Ba kanlı ndan gelen ki ilere de aynı ekliyle brifing veriyorduk demi siz

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Yani denetleme için

**MAHKEME BA KANI:** Bundan kastınız ne?

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Normal denetlemelerde gelindi inde veya herhangi bir suretle üst rütbeliler, Ba kan, Ba kan Yardımcısı geldi inde de ube'de brifing

alınabilir anlamında

**MAHKEME BA KANI:** O dönemde böyle gelen giden oldu mu?

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Hatırlamıyorum geldi ini

**MAHKEME BA KANI:** stihbarat Daire Ba kanlı ndan ba kaca görevliler

**SANIK HASAN DURMU O LU:** O bu söyledi im hususlar hep genel ifadeler zaten o günkü sohbet ortamında geçen, o günkü bir veriye dayanarak ki o gün de 9 yıl öncesinden bahsediyorum

**MAHKEME BA KANI:** Siz bu Dink cinayeti ile ilgili hani bu Dink cinayeti tasarısı ile ilgili diyelim, o dönemde Trabzon'daki eylerden fazla bir bilginiz olmadı ını söylüyorsunuz, yani onlarla ilgili olarak

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Olayların i leyi tarzı itibariyle bir çok veri yani o günkü bilgilere vakıf de ilim, benim hatırladı ım konular da imdi on yıl geçti, Müfetti incelemesi sonrasında evraklar hazırlanırken gördü üm evraklardan hatırladı ım bir kısmı ki onlara da u an bir ço unu unutmu oldu um, dosya eklerine baktı ımda gördüm

**MAHKEME BA KANI:** Peki bu dari Büro'dan sorumluyum dediniz ya, o dari Büro içerisinde bu C Büro'nun da evraklarının oldu u

**SANIK HASAN DURMU O LU:** O C Büro kendi çalı malarını kendi Bürosunda yapar

**MAHKEME BA KANI:** Kendi Büro

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Ar ıve kaldırılır sonradan

**MAHKEME BA KANI:** Sizin o C Büronun yaptı ı çalı malara ili kin evrakların hazırlandı ı dosyalar veya klasörler

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Bana hepsini sunmak zorunda de iller, sunmazlar zaten, kendi çalı maları orada, ben fiilen de sadece ben 10 yıl sonra Trabzon'dan organize konuları ile ilgili konuları takip etti imi hatırlıyorum zaten, detaylarda onlara dair detaylar da u an aklımda yok

**MAHKEME BA KANI:** Bu olaylarla ilgili olan geli meleri, Engin Dinç ve Faruk Sarı direk ube Müdürlerine mi ey Emniyet Müdürüne eye o onlar arz ediyorlar herhalde o zaman

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Tabi Emniyet Müdürüne ube Müdürü

**MAHKEME BA KANI:** Peki onlara arz ederlerken hani ey yaparlarken mesela Ercan Demir C Büro'da çalı ırken Dink cinayeti ile ilgili yapılan i lemlerle ilgili o bilgileri belgeleri veya geli meleri eyleri kendisi direk ube Müdürü Engin Dinç yahut Faruk Sarı'ya

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Tabi direkt muhatap oluyordu, ama

**MAHKEME BA KANI:** Veya siz hani Müdür Yardımcısıyım dediniz ya

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Hiyerar ik olarak bütün, o ekilde bu uygulama yoktu orada, fiilen uygulama ben ube'nin di er kısmı ile yani haber alma faaliyetleri R Büro ile ilgili bizzat takip ettirdi i bana oydu zaten Engin Dinç Müdürümüzün

**MAHKEME BA KANI:** Sizin Ercan Demir'in takip etti i bölümle fazla ilginiz alakanız olmuyordu yani?

**SANIK HASAN DURMU O LU:** Ben onunla bu konularla ilgili konu tu umuzu da hatırlamıyorum yani neticede geli meleri kendisi, aynı rütbedeydik, çok fazla böyle bir eyimiz, yani

**MAHKEME BA KANI:** Yoktu diyorsunuz evet

**SANIK HASAN DURMU O LU MÜDAF AV.ÖZGE AKBA SÖZ ALDI:** Bu husus zaten Engin Bey'in ifadesinde de açıklandı, her Büro kendi i leminden sorumlu dedi ve kendi bilgilerinden kendilerine kar ı biz i lem yapıyoruz, yani C Büro ile ilgili bilgileri C'ye, R Büro ile ilgili bilgileri R'ye kendisinin verdi ini zaten kendi ifadesinde söyledi

**MAHKEME BA KANI:** Tamam onlarla ilgili Avukat Hanım ey var, ifadeler var ayrı da kendisinden de bazı eyleri duyarak kayda geçirmekte fayda oldu umuzu mülhaza

etti imizden dolayı sorduk evet

**SANIK HASAN DURMU O LU MÜDAF AV.ÖZGE AKBA :** R Büro meselesinde Faruk Bey'den de teyit alınabilir, Faruk Sarı'dan, çünkü o dönemde birlikte çalışıyorlar, şimdi Emniyet Müdür Yardımcısı olarak paraf atmış olmasına rağmen rütbe itibarıyla Büro'da sözlü, ifayı de erlendirme ube Müdürü tarafından yapılıyor, o zaman da Engin Bey tarafından R Büroya gönderilmiş, Faruk Sarı zamanında da R Büro olarak devam etmiş, bu da teyit edilebilir isterseniz.

**MAHKEME BA KANI:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL :** Hasan Bey ar iv size mi ba lıydı?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** dari konuları takip ediyorum dolayısıyla memurlar yani ar ivde yapılacak i lemi yapacak memur gelen i lemi bitmiş evrakı ar ive kaldırır sadece ileride onlarla ilgili bir ihtiyaç oldu unda da yine memur onu alıp verir yani orada yapılan i lem açısından idare konularında bana söyledikleri olur ve arz ederdim ube müdürüne.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL :** Yani siz u resmi belgedir, bu resmi belgedir diye açıklama yaptınız onun üzerine ben öyle anlatayım; ka ıda dökülen her yazı resmi belge niteli i ta ımaz, hukuken resmi belge de eri ta ıyabilmesi için bir belgenin belli ba lı artlar var ama onun d ında hani delil niteli i ta ıyabilecek belgeler olur burada da bahsedildi i Muhittin Zenit dedi ki benim bir takım notlarım vesairelerim vardı dedi, siz de dediniz ki i te zaten bunlar DP ortamında aktarılır ayrıca ka ıda bile dökülmesine gerek yoktur ekinde, şimdi stihbarat ube Müdürlüklerinde yapılan her çalı ma DP ortamına aktarılır mı?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Her çalı ma DP ortamına aktarılmaz. şimdi ekip gider çalışır, bazen bir gün bazen üç gün ona ili kin herhangi bir bilgiyi de erlendirme ve üçüncü bir ahıs ile ilgili bir konu olmazsa, gittim geldim belgesi olur. Bunu büro amiri takip eder veya sözle ifade eder şimdi buna ili kin bir belge düzenlenmez.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL :** Peki takip tarassut raporları DP ortamına atılır mı?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Normalde atılması lazım ama ben o dönem F5 düzenlendi ini görmedim hatırlamıyorum. Onu da dü ündüm baya ı bir, hiç F5 formatında bir ey görmedim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL :** Veya i te stihbarat ube Müdürlü üne hitaben memurların yazdı ı raporlar var yani dü z yazı formatında raporlar var bunlar DP ortamına atılır mı?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Atılabilir veya atılmayabilir. öyle ki ube müdürüne arz edildikten sonra o dönemde Trabzon'da olan uygulama oydu, ar ive DP veya uraya yazılı talimat verdi i ekinde atılabilir.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL :** Peki DP'ye atılmayan evrak ne ekinde muhafaza edilir?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Genellikle bürosunda duruyordu yani aktif sıcak çalış ma durumunda olanlar bürolarında dururdu.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL :** Ar ive ne konur peki?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Ar ive ve resmi statüsü itibarıyla biraz önce anlattı ım süreci bitirip giden evraklar veya notlar bilgi notları vardı Onlar da ar ivde o dönemde bulunurdu.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL :** şimdi siz dediniz ya ar iv de i ti 9 klasör evrak varmı hani evraklar zaten oradaymı ekinde

**SANIK HASAN DURMU O LU :** ddianamede de geçiyor bilgi notu var eklerde orada gördü üm husus.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL :** imdi öyle bir problem de var. Orada bulunan bir kısım evrakın da aidiyeti kabul edilmiyor. Mesela size o duru mada yoktunuz, orada bulunan bir kısım evraklar var imzasız mı müfetti ler kabul etmemi müfetti incelemesine sunulmu , biz hani bunlar neye ili kindir dedik. 28 Ekim 2004 tarihli Halit Yıldız, Sadettin Korkmaz, Ahmet Dede kod adlı personeller tarafından düzenlendi i gözükten raporlar var. Ancak i te bunlar da Muhittin Zenit, Ahmet Dede kod adıyla düzenlenen raporda adı geçiyor, benim bunda herhangi bir imzam yok yani bu tür evraklarda çıkıyor bunlar peki neden kaynaklanıyor?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Bahsetti iniz tarih 2004 tarihli ama o raporu neden girilmedi i, yani e er arz edilmese ube Müdürüne belki onun takdiriyle girilmemi tir veya arz edilmemi tir.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL :** Bunlar hani dairede bulunan evrak ama kimseye sahip çıkmıyor. Onu anlatmaya çalı ıyorum. Nedir bunun nedeni ?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Söylüyorum, ya arz edilmemi tir veya arz edilmi girilsin denilmemi tir.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL :** Geli i güzel evrak bulunabilir mi? Muhittin Zenit de diyor ki ben böyle bir evrak düzenlemedim diyor altında imzam da yok parafım da yok. Biz sorduk bunun üzerinde kimin imzası vardır parafı vardır diye.

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Ben imdi nasıl bir ey söyleyebilirim ki 2004 yılında ben orada görevli bile de ilim yani.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL :** Sonrası içinde söylüyorum bu orada kalmı tı zaten 2004'ten sonra da kaldı ı anla ılıyor öyle söyleyim, yeni bulunmu yani, oradaki 9 klasör ar ivde bulunan klasörlerin içerisinde bulunan bir evrak onu anlatmaya çalı ıyorum, o 9 klasör ar ivde bulunan klasörler miydi?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Onun ne ekilde bulundu u ile ilgili u an bilgim olmadı ı için normalde bürosunda veya ar ivde evraklar bulunabilir ama ar ive girmesi gerekti i ar iv talimatına göre konulması gereken, yapılması gereken husus belli, bunları oraya koyun ancak ube Müdürü talimatıyla verir ve DP sayısı alır ve ondan sonra konur, de ilse bürosunda da bulunabilir. Birçok evrak zaten çalı malar devam etti i sürede memurların eli altında bürosunda, i lemi bitenler ar ive konuyor, yani süreci tamamlanmı i lemi bitmi , süreci bitmi o evraklar oraya konuyor.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL :** u açıdan soruyorum çünkü bazı sanıkların da savunmaları var, diyor ki i te, evrak yok edilemez onlar ar ivde tutulur yani onu yok edebilmek için ar iv sorumlusunu da ayarlamak lazım falan gibi ya da DP ortamında da onu yok etmek gerekir gibi savunmaları oldu u için özellikle soruyorum, yani ar ive de o anda konulmamı evraklar olabilir hani bürosunda muhafaza edilen.

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Olabilir. Arz edilmemi veya çalı ması devreden veya teyidi ile ilgili devam eden süreçte o tür evraklar bitmedi i için olabilir.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL :** u ana kadar yaptı ımız ara tırmalarda, yazı malarda iki tane cihazın Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde bulunan iki tane cihazın arızalı oldu unu ve stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderildi ini tespit ettik. Birisi bu Acer marka terminal, depolamaya müsait de il veri depolamaya müsait de il, bir de Dell marka T Z sunucusu. Bu iki cihaz dı ında hatırladı ımız arızalanıp stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen veya merkezde arızası giderilen ya da de i imi yapılan yani Trabzon merkezde cihaz var mı?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** O dönem 2008'de ayrıldım, olayın sonrası veya olayın hemen akabinde o tür eyleri hatırlamıyorum. Öyle bir ey, bir de i iklik veya arıza konusunu hatırlamıyorum. Dolayısıyla hele de ana Serverin tamamen gönderildi i konusunu hiç hatırlamıyorum ve duymadım da görmedim de.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL :** 8 Temmuz'da ayrıldınız de il mi? İlk iki

cihaz sizin tayin dönemimizde arızalanıyor de il mi?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Evet

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL :** Az önce bahsetti im ki cihaz sizin görevde oldu uz dönemde Bilgi lem stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderildi de il mi?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Server'ın gönderildi ini hatırlamıyorum ve haberim yok ve dedi im gibi onun gönderme süreci 47 günlük bir de i imden bahsediyor anlatımına göre, biz onun öncesinde, ben o evrakı eyden sonra bakıldı nda kronolojik olarak inceledi imde 10 Ocak'ta ba layan bir konudan 26 ubat'a kadar bir süreç var bu süreç içerisinde bu serverlar gitti inde yapılması gereken i lemler var, müfetti lerin incelemeleri var, bu dönemde bu incelemelerin hiçbiri yapılamazdı, söylendi i gibi iddia edildi i gibi olsa yani mantıken mümkün de il, kaldı ki bütün yazı malar ve soru turmaya giren ses dataları orada o dönemde verilmi , arıza konusu bundan sonra gündeme gelen süreçle de ilgili.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL :** Söz konusu cihazlar haricinde arızalanan üçüncü dördüncü be inci herhangi bir cihaz hatırlıyor musunuz?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Hayır hatırlamıyorum ama iddianamedeki anlatıma göre baktı mda anlatımı destekleyecek bana mantıklı gelmedi.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL :** Siz hani terminal ile sunucu arasındaki farkı belirttiniz ya imdi bir tane teknik izleme sunucusu var onun dı nda dediniz ya hani terminaller ana sunucuya ba lı dediniz.

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Evet DP yani Ankara'ya ba lanmak için çünkü DP Ankara'daki ana bilgisayar üzerinden yürüyen bir proje.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL :** Ana bilgisayar stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda mı?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Evet ba ka projeler var.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL :** Peki Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde ayrıca bir sunucu var mı, bu T Z sunucusu dı nda ?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Muhtemelen var çünkü ayrıca bilgisayar olabilir, hatırlamıyorum çünkü teknik yapılar zaman zaman de i ti o güne ait olmu olabilir de, vardır da diyemiyorum ama esas projeler stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda online ba lanarak çalı ılıyor

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL :** imdi online ba lanılıyor DP üzerinden bir takım yazı malar yapılıyor ama hani DP ortamına aktarılmayan yazı malar ne ekilde yapılıyor ?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** imdi o dönemde PC'ler var yani normal bilgisayar, onun kanalı ile ba kanlı a da ba lanabiliyor, oturdu u yerden bürosunda i lem yaptı bilgisayarlar da var.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL :** Bu bilgisayarlar veri ve depolamaya müsait ama.

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Evet normal bilgisayar kısmen veri depolama kapasitesi olanlarda var o dönemde bürolarda, ama onun dı nda bir server olarak hatırlamıyorum, T Z burada dedi im gibi 2006'da T B'te birle tirme konusundan sonra bir teknik altyapı yapıldı yeni olu tu u dönemler veriler ba kanlık veya o dönem teknik altyapı her nasılsa sesler yönlendirilerek illere geliyordu onlar ayrı tutuluyordu çünkü ayrı bir cihaz vardı orada.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL :** 12 Temmuz 2007 tarihli ükrü Yıldız'a hitaben yazılan iki yazı vardı ya onlara ili kin olarak ilk gün sizi duru mada vardınız içeri e ili kin olarak Faruk Bey'e bir takım açıklamalar yapıp onun üzerinden soru sormu tum. Siz imdi demi tiniz ki ükrü Yıldız'ın elinde zaten hani o belgeler vardı kendisi ula bilirdi. Bizim de bu haliyle bilgi saklama gibi bir kastımız yoktu. 12 Temmuz 2007 tarihli yazılar içeri inde, mesela 15 ubat 2006 tarihli rapora atıf yapılırken hani o rapor içerisinde Yasin

Hayal Hrant Dink'i öldürmeyi kafasına koymu gibi birtakım bilgiler var ama hani bu yazıların içeri ne eylem yapacağı eklinde aktarılmı ondan mütevellit bir suçlama var. Neden o bilgi yazının içeri ne ayrıca aktarılmadı?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** 17 ubat'tı galiba stanbul'a yazılan resmi yazının içerisinde öldürülme kelimesi zaten yok bizim bu belgeyi yazarken kullandı mıız stanbul'a gönderilen belge, o belge içerisinde öldürülme kelimesi de yok. Eklenen belge de o, ama bu belgenin dayandı ı eleman raporuna oldu u için F9 diye orada giri kısmında belirtiliyor ve o belgenin kendisinin de istihbarat jargonunda ba ka türlü anlatmak mümkün olmakla birlikte, ortalama bir istihbaratçı eylemden ve bombalamadan bahsedilerek ba layan bir eylemden bunu da anlayabilir ve burada yazının tamamı biraz daha form kısmını çıkardıktan sonra eylem kelimesinin kullanımı kırmızı ekilde sayısı 9 ve 11 tane u an tam sayı hatırlayamadım ama ve bir kerede öldürülme kelimesi geçiyor. Normal sıradan bir vatanda ımızın veya bir gazetecinin anlaması ile bu eylemin bu yazının anlatımından anlaşılan eyin farklı oldu unu ben dü ünmiyorum kanaat olarak. O yazıda da kullanılmamasının sebebi, stanbul'a gönderilen resmi yazının o yazıda kullanılmı olması.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL :** İmdi undan dolayı soruyorum, İmdi yazının ba langıcı söyle geçiyor, Erhan Tuncel'in 11.02.2006 tarihinde yapılan görü mede, diye, yani yapılan görü me içeri ne de iniyorsunuz ve emniyet müdürlü ümüzün 15.02.2006 tarih ve 9 numaralı haber raporu diye bu görü meye ve haber raporuna atıf yapıyorsunuz. Ama onun içerisinde öldürme bilgisi de var sadece ey bilgisi kullanılıyor, ben hani eyi tartı mıyorum, o eylem ne manaya gelir ses getirece im eylem u manaya gelir onu demiyorum özellikle suçlama bu minvalde yürütüldü ü için ben buna bir açıklamanız olur babında soruyorum.

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Açıklamam u; soru, o cevap yazısı, bir sorulan belge var o belgede 17 kez bildirildi i, siz buna ne diyorsunuz? Onu biz bir kere bildirdik ve bildirdi iniz evrakta budur cevabı, dolayısıyla öbür kısmı özetlenerek almasından maksatta o, belgenin tamamı belgelenin, sadece stanbul'da bildirilen belge konulmu ekine de, yani olayın mantı ı ba ka türlü di er konuları anlayıp onu anlama meselesinden öte, evrakın gönderilmesinin hazırlanmasına sebep olan ilgi evrak, soru ba ka de il zaten 17 kez mi gönderdiniz daha mı az gönderdiniz bir kere gönderilmi ve o evrak o ekilde düzenlenmi , ondan öte benim öyle bir kastım olamaz bakıldı ında evrakın, oradaki maksat bunun bir kere gönderildi ini ifade etmek sadece yani büroda getirdi inde ben o evrakı parafladı ımda baktım bir kere göndermi yani, tamam odur evrakta ekinde mi ekinde o kadar. Yani kar ılıklı bu öldürülme kelimesinin geçip geçmemesini ben müfetti i soru turmalarında da hatırlamıyorum bu soru turmanın ba ladı ı dönemde ben farkındaymı ım, bilgim dahilinde.

**MAHKEME BA KANI :** Savcı Bey sorunuz var mı?

**CUMHUR YET SAVCISI:** Savunmanızda Ogün Samast ismini hiç duymadı ınızdan bahsettiniz, peki Zeynel Abidin Yavuz ismini duydunuz mu o süreçte?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Duymadım efendim.

**CUMHUR YET SAVCISI :** Cinayetten ve cinayetin Yasin Hayal ile ilgisinden ne ekilde haberiniz oldu?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Olay olduktan sonra bu konu ile ilgili Trabzon'da çalı ma yapıldı ı ve Yasin Hayal'in o gün orada oldu u , yani Trabzon'da oldu u konusu o gün yani cinayet günü bir ekiplerin hareketi oldu u ve çalı maları oldu u konuda o dönemde ilk günkü bilgide onunla ili kili olmadı ı yönündeydi. Esas bu konunun Yasin ve etrafındaki di er ahıslarla ilgili oldu u, bir gün sonra veya iki gün sonra bilmiyorum babasının o kısmını da ben de sonradan ö rendim, emniyete veya karakola gidip failin beyaz apkalı failin benim o lum olabilece i eklindeki sonraki geli en süreç. O gün ak am oldu u konudan.

**CUMHUR YET SAVCISI :** Peki bu cinayetin hemen akabinde Erhan Tuncel'in

Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne getirilip, hakkında yakalama ve veya gözaltı kararı olmamasına ra men yakla ık 14 saat boyunca stihbarat ube Müdürlü ünde tutuldu undan haberiniz var mı?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** 14 saat olarak çok uzun bir zaman o gün zaten Yasin olayını teyit etmeye çalı tıklarımı ben hatırlıyorum ve ubeye getirildi ini ben hatırlamıyorum bu ekilde o kadar uzun süre de orada durdu unu hiç duymadım yani o da daha sonra kitapta geçiyor, ben o ifadelerden sonra baktım bu 14 saat, çünkü ben geriye dönük 9 senedir bu i lemlerle ilgili hiç bakmamı tım, onu da tamamen unuttum, kitapta geçti ini gördüm onu da 14 saat uzun bir süre yani gece gelip sabaha kadar durduysa bilmiyorum çünkü ak am saatlerinde öyle de ildi gelmedi ben orada görmedim.

**MAHKEME BA KANI :** Evet katılan taraftan sorusu olan var mı?

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** Bu konuda bir soru yöneltmeyece im, yalnızca Hakim Cem Karaca (Ömer Karagöl olması gerekir) aslında raporu okudu ve izah etmeye de çalı tı, imdi Faruk Sarı'ya mülki müfetti lerinin yöneltti i soru u; diyor ki suçların önlenmesi hakkında memuriyet görevini gere i gibi yapmadım, Hrant Dink'in öldürülece i konusunda 17 defa ihbar yapıldı ı halde bunlardan sadece birini stanbul l Emniyet Müdürlü ü'ne gönderdim, imdi Faruk Sarı buradan tanımıyor, yani suçlama 17 kez stanbul Emniyetine bilgi verdiniz mi gibi bir suçlama üzerine yönetilmiyor, diyor ki 17 defa size Hrant Dink'in öldürülece i bilgisi gelmi ama siz bir kez stanbul emniyetine bilgi aktarmı sınız gibi bir iddaa soruluyor Faruk Sarı'ya ve Faruk Sarı buna yanıt verirken diyor ki; aslında iki tane belgede geçmektedir. Bunlardan birisi Erhan Tuncel'in 15.02.2006 tarihinde yapılan görü mede Emniyet Müdürlü ümüzün 15.02.2006 tarih ve 9 Nolu haber raporudur demi ama haber raporundan bahsetmemi stanbul'a gönderilen yazıdan bahsetmi .

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Haber raporu stanbul'a gönderilmiyor biliyorsunuz de il mi? Sadece yönerge gere i sadece stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderiliyor. Dolayısıyla stanbul'a gönderilmiyor zaten gönderildi diye nasıl bahsedilebilir? Gönderilmemi çünkü yönerge gere i gönderilmiyor.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:** Hasan Bey ben neyin kime gönderildi ini. neyin ar ivde kaldı nı biliyorum, bu konuda izahta bulunmayın. Ben size somut bir ey söylüyorum. diyor ki Faruk Sarı; 15.02.2006 tarihinde yapılan görü mede, dolayısıyla 17'sinde stanbul'a gönderilen yazıdan bahsetmiyor. Emniyet Müdürlü ümüzün 15.02.2006 tarih ve 9 numaralı haber raporu diyor, ama 9 numaralı F4 raporu haber raporunun içeri inden bahsedilmiyor bu yazıda bunu söylemeye çalı ıyorum ben size. Yani hem önünde haber raporu olacak F4 raporu olacak 9 numaralı haber raporu diyeceksiniz, 15.02.2006 tarihli rapor diyeceksiniz, ama sonra kalkacaksınız savunmanızda 17.02.2006 tarihli stanbul'a gönderilen yazı içeri inden bahsedeceksiniz. Ben, Hakim Bey'in sordu u aslında anlatmaya çalı tı ı eyi bir kez daha söylemi oldum size yalnızca ben buna ili kin size soru da yöneltmeyece im. Aslında meselenin kendisi bu kadar basit, haber raporundan bahsedildi i halde stanbul'a gönderilen yazı içerisinden bahsedilmi ardından. imdi görev yaptı m dönemde brifing hazırlamamızdan dolayı 3 ya da 4 tane yardımcı istihbarat elemanın görev yaptı nı hatırlıyorum eklinde beyanda bulunmu sunuz. Dün Faruk Sarı ya da sordum ben 3, 4 yardımcı istihbarat haber elemanı haricinde ba ka haber kaynaklarımız var mıydı kayıtlı olmadı ı halde bilgi aldı nız?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** O benim bilgim dahilinde olan bir husus de il, rakam olarak da belirsizli i ifade anlamında 3-4, belki 5 belki 7 belki 1 bilmiyorum, belirsizli i ifade anlamında kullanılan bir rakamdır o, yok bilmiyorum.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** Yani siz görev yaptı nız dönemde a ırı sa faaliyetler alanı ile ilgili bilgi alınan ki ilerin sayısı konusunda bilgi sahibi de ilsiniz o zaman.

**SANIK HASAN DURMU O LU :** u an hatırlamıyorum o konuları..

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** stihbarat ube Müdür Yardımcısı olarak görev yapmı sınız stihbarat ube Müdürünün olmadığı zamanlarda ube Müdüre vekaleten Trabzon'da yapılan aylık il emniyet ve asayi toplantılarına katıldınız mı? veya stihbarat ube Müdürünüz ile beraber bu toplantılara i tirak ettiniz mi?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Birlikte katılmadımı hatırlıyorum ama katılmadım, yani denk gelmi olabilir hatırlamıyorum. Normalde il emniyet komisyon toplantıları ayda bir veya biraz daha geni aralıklarla yapılıyor onu biliyorum aradan uzun zaman geçti, uan son çalı tım yerde katıldıklarımı hatırlıyorum, Trabzon'da hatırlamıyorum.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** Peki, Faruk Sarı dün ifadesinde l Emniyet ve asayi toplantıları haricinde bir de istihbaratçıların katıldığı bir de erlendirme toplantısı yapıldı mı söyledi. Siz bu toplantıya katıldınız mı Trabzon'da?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** O bölünmü toplantı galiba onun dı nda bir toplantı hatırlamıyorum katılmadım.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** Trabzon l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü olarak 2005 yılı Eylül ayı ile 2007 yılı Ocak ayları arasında Yasin Hayal türünden hedef ahıslar olarak kaç ki iye yönelik çalı malarının oldu una konusunda ortalama bir bilginiz var mı?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Yok.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ve stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olarak suçun önlenmesine yönelik ortakla a faaliyetiniz olur muydu ve bu iki birim olarak elde etti iniz bilgileri di er birime aktarır mıydınız?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Ben KOM ile daha çok irtibatta oldu umu hatırlıyorum yani o dönemde yapılan operasyonlara destek verdi imiz hatırlıyorum TEM ile bir ba lantım olmamı tı.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** Ama siz istihbarat ubede ilgili alanınız KOM oldu u için KOM ube ile bir organizasyon bir ortakla manız, istihbarat akı nınız, ortakla a operasyon yapmanız gibi durumların söz konusu oldu unu söylüyorsunuz. Peki C ube Müdürlü ü ile Trabzon TEM arasında bu türden bir bilgi akı na tanık oldunuz mu?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** C ube Müdürlü ü derken?

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** C Büro Amirli i ile, öyle düzeltiyim.

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Hatırlamıyorum.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** Peki, Trabzon stihbarat ube Müdür ve yardımcısı, terörle mücadele müdür ve yardımcısı, Organize Suçlar, Asayi , l Emniyet Müdürü, l emniyet müdür yardımcıları olarak toplantılar yapar mıydınız suçun önlenmesine dönük, elde edilen bilgileri de erlendirmeye dönük?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Ya ube müdürü katılır. Yani her adli bilimler yani öyle olur toplantı, böyle kapsamlı bütün sıralı hiyerar ik herkesin bir arada oldu u bir toplantı hatırlamıyorum.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** Peki TAYAD olaylarını önlenmesi ba lamında bu tür toplantılar yapıldı mı?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** TAYAD olayları benden önceydi yanlı hatırlamıyorsam, yani konu tu umuzu hatırlıyorum TAYAD olaylarını ama böyle geni kapsamlı bir toplantı ben hatırlamıyorum.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** Peki Yasin



Hayal yaptı ı eylemler radikal fikirleri, yine Yasin Hayal'in yapısı ve ki ili i nedeniyle Trabzon 1 Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlilerinin hedef ki i olarak çalı ma yapması gereken ve hedef ki i olarak çalı ma yaptı ı biri miydi?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Yok.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** Görev yaptı ınız alanla ba lantılı olarak söylüyorum, siz görev yaptı ınız alan ile ilgili Trabzon Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile bilgi payla ımı yapar mıydınız?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Ben yapmadım hatırlamıyorum böyle bir bilgi payla ımı.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** F4 raporları kimin parafından geçerdi? Örne in Yasin Hayal'in faaliyetleriyle ili kin hazırlanan F4 raporlarında kimler paraf atardı?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Görü meyi yapan büro amiri, sorumlu büro amiri, di erleri ube Müdürü ve üstü 1 Emniyet Müdürü ıslak imzası.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** Peki siz stihbarat ube Müdür Yardımcısıydınız, undan ötürü soruyorum görü meyi Muhittin Zenit yaptı F4 raporunu hazırladı parafladı, bürolar amiri Ercan Demir parafladı ube müdüründen önce siz varsınız, yardımcısı olarak sizin parafınızdan geçer miydi bu evraklar?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Uygulamada geçmiyor. Çünkü bir ço unda parafım yok o günkü uygulamada sadece 11 numaralı F3 de var uan benim gördü üm.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** Hani bir silsile var, siz stihbarat ube Müdür Yardımcısısınız.

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Uygulamaya ya da sadece ube müdürünün sözlü talimatıyla sen R Büro faaliyetlerini takip edeceksin ekindeydi o dönem yo unluklu olarak bugünde aklımda kalan sadece o.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** fadenizde Hrant Dink cinayetinden 1 yıl önce bu konu bilinen ve konu ulan bir mesele idi demi sizin savcılı a vermi oldu unuz ifadenizde. Neydi sizin bilginiz ve ubede konu ulan neydi?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** ubede sohbet ortamında geçen birkaç cümlelerin toparlanarak ifade edilm ekti diye dü ünün onu, ben bu olaya ili kin hatırımda kalan hususlarının ço u müfetti de erlendirmeleri ve incelemeleri esnasında o dönemde yazılan yazılardan aklımda kalanlar 9 yıl sonra. O dönemde bir yazı yazılmı ve o gün ben Yasin ile ilgili olarak çalı ma yapıldı ını hatırlıyorum di er detaylar konusunda da bilgim yok ama bir konu ma yani Yasin ile ilgili konu maları duydum hatırlıyorum.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** Peki ne hatırlıyorsunuz bugünden?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Somut olarak u veya bu konu demiyorum, diyemiyorum, o günler itibariyle Yasin'in zaten sadece bu olayla ilgili takip de il sadece onun takibi, C Büronun di er faaliyetleri alanında hedef, o günün konusu ne ise farklıla abilir ve günlük o gün o anda geli en bir konu var onunla ilgili konulardır.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** Engin Dinç ifadesinde Yasin Hayal'in Trabzon içerisinde HSBC Bank'a yönelik de eylem dü ünüyor oldu unu söylemi , yine Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine 12 Mayıs 2008 tarihinde vermi oldu u ifadesinde Yasin'in kafasında sadece o de il yani Hrant Dink cinayeti birkaç farklı eylem planladı ı bize ula an bilgiler arasında ekinde beyanda bulunmu . Yasin Hayal'in hangi eylem planları içerisinde oldu una dair bilginiz var mı? Yasin Hayal meselesinin konusu oldu unu söylüyorsunuz.

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Bilgim yok hatırlamıyorum öyle detaylar.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** Yasin Hayal'in dinlenmesine ili kin evrakta sizin imzanız var. 8 Kasım 2008 tarihinde sizin tarafınızdan

düzenlenen ileti me müdahale talep formu ba lıklı evrakta Yasin Hayal isimli ahsın cezaevinden 13.09.2005 tarihinde serbest bırakıldı ı, cezaevinde bulundu u süre içerisinde a ır ı radikal fikir benimsedi i ve birçok irtibat edindi i aynı dü ünçeyi benimseyen Trabzon il nüfusuna kayıtlı 56 Trabzon do umlu Hasan Deveci isimli ahsın Yasin Hayal ile birlikte hareket etti i gözlemlenmi tir denilmi bu raporda. Bu raporu hazırladı ınızda bunu imzaladı ınızda Yasin Hayal'in faaliyetleri konusunda size hiç bilgi aktarılmadı mı?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** O an ki konusu neyse bu radikal gruplarla ilgili olarak söylemi lerdir o anki belge üzerindeki konulara göre, ama bugün bakıldı ında ba tan sona tek tek ecere sayma bilgi beyan etme durumu olmadı. Onu hatırlayamadım imdi ama vekalet etti im veya ube Müdürünün o an olmadı ı bir durumda olmu tur.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** Çünkü hani bu evrak 8 Kasım 2005 tarihini ta ıyor, Bu tarihten önce düzenlenen bir F4 raporu var, o raporun bir kısmında da Yasin Hayal'in cezaevinde bulundu u süre içerisinde radikal fikirler benimsedi i, birçok irtibat edindi i, Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve birgün eylem yaparsam da stanbul'da yapaca ım dedi i ibarelerin oldu u F4 raporu var. Yani bu rapordan önce 8 Kasım 2005 tarihinde imzaladı ınız evraktan önceki F4 raporu bu bilgileri içeriyor, yani bu evrak önünüze geldi iki tane ahsın dinlenmesi talep ediliyor ve bunlardan biri de Hasan Deveci ve Hasan Deveci de esas olarakta Hayal ile birlikte hareket etti i için dinlenmesi talep ediliyor, dolayısıyla bu evrakın oda ında Yasin Hayal var ve siz bunun üzerinden de telefonlarının dinlenmesine dönük evrakı imzalamı vaziyettesiniz. Yani burada Yasin Hayal konusunda size somut bilgi aktarılmadı mı?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Yasin Hayal ile ilgili o gerekçeyle ili kin altına bilgi notu ve rapor var. O rapordaki hususa göre ben ona karar veririm ve o ekilde somut olay veya o somut belge ekindeki konulara göre karar verilir tamamı ile ilgili öyle bir geçme süreci ya anmadı hatırlamıyorum, ama o evrak size getirdiklerinde talebe ili kin rapor var, bilgi notu var bilgi notu o ahısla ilgili bu evrakı ikisi birlikte de erlendirildi inde öyle bir kanaat daha mantıklı ve daha isabetli olur. 2005 tarihi erken bir dönem.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** Bu evrakın tarihi 8 Kasım 2005 tarih. imdi siz asıl olarak organize suç örgütleri ile ilgili faaliyetinizin oldu unu söylediniz. Ba kanlar grubu ile ilgili bir iki hatırlatma yapaca ım, organize suç örgütü olarak tanımlanan bir örgüt.

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Ba kanlar Kurulu daha önceki sorularınızla da aynı zaten hatırladı ım o evrakı siz okuduktan sonra ben baktım öncesini hatırlamıyorum ama orada Ba kanlar Grubu diye takip etti imiz grup vardı ve onlara yönelik KOM tarafından bir operasyon yapılmı tı, hatırladım.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** Peki Ba kanlar adı verilen grubu faaliyetleri do rudan sizin R büronuzun çalı malarına girmekte miydi ve sizin Ba kanlar Grubuna yönelik bir çalı manız oldu mu çünkü ihalelerde yolsuzluktan da bahsediliyor.

**SANIK HASAN DURMU O LU :** hale yolsuzlukları kapsamında bir ekilde o dönem çalı ıldı ı ve KOM'un operasyon yaptı ı belli zaten hatırladı ım kadarıyla da öyle.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** Peki siz stihbarat ube Müdürlü ü olarak, R ube olarak, Ba kanlar Grubuna yönelik özel bir çalı ma yürüttünüz mü?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Yani operasyonun altyapısına deste imiz olmu tur KOM ube yapıyor neticede adli çalı mayı, öncesinde deste imiz oldu.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** Peki Ba kanlar Grubuna ili kin hangi bilgiler var u anda?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** DP'sine bakıldı ında oradaki çıkan bilgiler hepsi, ben detayları, uan Ba kanlar grubu olarak kaldı aklımda. sim söylemeniz bile uan

aklımda pek detay yok hatırlamıyorum.

**KATILANLAR VEKİL AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** Mahkemeden talep edece iz buna ili kin evrakların getirilmesini isteyece iz. Fakat siz R Bürodaki oranın ba ndaki ki isiniz, ben somut olarak sizin sahip oldu unuz bilgileri u an için soruyorum.

**SANIK HASAN DURMU O LU :** O dönem ba kanlar, hem belli bir i çevresi vardı Honda galiba onların, o çevrede ve etrafında süfli i ler yapan ahıslar da vardı, di er yönden ihale gibi konularda vardı, o dönem onlara ili kin düzenlenen çalı malar vardı ar ivde somut olarak 10 sene sonra onlar nedir hatırlamıyorum.

**KATILANLAR VEKİL AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** Siz raporları okudu umuzda duymu sunuzdur, Yasin Hayal bir dönem bu grupla irtibat içerisinde girmi bu grubun ihalelerine katılmak üzere Giresun, Rize ve Bursa illerine gitmi ve ihalelerden yüzde 5 komisyon almı , hatta ba kanlar grubu içerisinde olan Ali Kemal Aktürk isimli ki i de Yasin Hayal'e bir yazıhane tuttu . Dolayısıyla siz e er Ba kanlar Grubuna ili kin bir çalı ma yaptıysanız bu çalı ma kapsamında Yasin Hayal ile ilgili bir de bu yönüyle bilgilere ula mı olmanız lazım yani siz Ba kanlar Grubu ile ilgili bir çalı ma yaptı nızda Yasin Hayal ile ilgili hangi bilgilere sahip oldunuz?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Bahsetti iniz konuyu hatırlamıyorum. Yani o konunun ne oldu unu ama, bizim o dönemde Ba kanlar Grubundan takip etti imiz insanlar vardı, dolaylı da gelmi olabilir, teknik kanalıyla da gelmi olabilir öyle bir bilgi, ama Yasin Hayal'in direkt o grup içerisinde o dönemde de erlendirdi imiz konusunda da uan hatırladı m bir husus yok ama o ihale gidi lerinde mesela birini bulamadı gel seninle gidelim durumu gibi bir ey olabilir. Sürekli ve yo un bir ili ki olarak da hatırlamıyorum.

**KATILANLAR VEKİL AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** Peki Yasin Hayal'in bu grupla ili kisini gördü ünüzde, C Büronun da aynı zamanda Yasin Hayal'e ili kin çalı ma yaptı ı bilgisine sahipsiniz. C bürodan Yasin'e ili kin bilgi talebinde bulundunuz mu?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** DP'sine bakıldı nda o yazılar yazarken zaten yazan memur onu görür, o ekilde aynı ortamdalar zaten

**KATILANLAR VEKİL AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** Peki siz Ba kanlar Grubuna ili kin çalı ma yapıyorsunuz, Yasin Hayal de bu grupla irtibat içerisinde girmi vaziyette, siz Yasin Hayal'in faaliyetlerinin C Gurubu tarafından da bilindi i bilgisine sahipsiniz. Dolayısıyla Yasin Hayal'e ili kin ayrıntılı bilgi talebinde bulundunuz mu C bürodan?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Yok, yani orada DP'deki görülen nedir, ben ayrıca talep etmedim ama, zaten aynı büroda çalııyor arkadaş lar ve bir kısmı da zaman zaman büro da de i se biliyorlar konuyu. Özellikle dedi iniz anlamda bir ey hatırlamıyorum.

**KATILANLAR VEKİL AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** Peki Ba kanlar adlı grupla istihbarat Yüzba ı Metin Yıldız, o dönemki asayı ten sorumlu Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı'nda görevli Binba ı Ali O uz Ça lar ve yine Akçaabat Jandarma Komutanlı ı'nda görevli Sadi Akman adlı üç tane ahısla irtibatları tespit edilmi . Siz yaptı nız çalı maları jandarma görevlilerinin bu grupla olan irtibatları konusunda bilgi sahibi olabildiniz mi?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** rtibatları oldu u konusunda bilgimiz olmu tu o dönem ama daha ileri bu irtibatın farklı boyutları ile ilgili biz, o konuyu çok detaylarını hatırlamıyorum ama öyle bir ey yapılmadı.

**KATILANLAR VEKİL AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** Peki çalı ma yaptı nız mı Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile ilgili?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Görevlilerle ilgili de il üçüncü ahıslar veya grup içerisindeki ahıslardan gelen bilgiler onlar, direk kamu görevlileri ile ilgili bir çalı ma

de il.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** Peki Yasin Hayal bu grupla ili ki içerisinde ihalelerine katılıyor ve Yasin Hayal bir taraftan Hrant Dink cinayetini tasarlıyor, Yasin Hayal Pelitli beldesinde Jandarma bölgesinde ikamet ediyor, Yasin Hayal'in jandarma görevleri ile ili kili oldu una dair çok fazla beyan var ve aynı zamanda Yasin Hayal'in ili ki kurdu u Ba kanlar Grubu ile bu üç tane Jandarma görevlisinin irtibatı tespit ediliyor, bunun üzerinden bir çalı ma yapma ihtiyacı hissettiniz mi?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Yasin Hayal'in organize grup ile ilgili irtibatı çok yo un de il diye hatırlıyorum, ikincisi di er görevlilerle ilgili o gün itibariyle bugün bakıldı ı ekilde bir kanaatimiz ve dü üncemiz yoktu. En azından benim yoktu.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** Peki Çakıro lu diye bir grup var, o grupla da Binba ı Ali O uz Ça lar'ın irtibatı oldu u söylenmekte.

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Biraz önce Honda diye aklımda kaldı ama herhalde Honda'ydı. Bu kriminal bir ili ki olmayabilir servisi arabayı servise götürüp bırakma ekilde de olabilir o bölge de zaten Jandarma bölgesindeydi hatırladı ım kadarıyla da, yani di er türlü bir bilgiyi hatırlamıyorum, yoktu.

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** Evet olasılık olarak bu mümkün ama bu ancak bir çalı ma yapılırsa hangi olasılı ın gerçek oldu u aç ı çıkar. Bir çalı ma yaptınız mı?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** O dönemde gruplarla ilgili çalı malarda farklı bir bilgiyi kayda girdi imizi hatırlamıyorum.

**MAHKEME BA KANI :** Ba ka sorusu olan var mı katılanlar arasından?

**KATILAN VEK LLER NDEN AVUKAT BAHR BELEN :** Hasan Bey 2005 Eylül - 2008 arası görev yaptınız. Hrant Dink'in stanbul'daki yazıları ve davaları ile ilgili kula ınıza gelen o dönemde bir ey oldu mu? Hrant Dink ismini hatırlıyor musunuz?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Do rusu ben o dönemde bugünkü gibi bilmiyordum. Yani kamuoyunda var bir eyler ama o dönemde de.

**KATILAN VEK LLER NDEN AVUKAT BAHR BELEN :** Hrant Dink ismini duydunuz mu?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Hiç hatırlamıyorum o dönem itibariyle, hatırladı ım eyler olay sonrasına ili kin genellikle Hrant ismini duymu sun da dikkatine çarpan bir isim de ildi.

**KATILAN VEK LLER NDEN AVUKAT BAHR BELEN :** McDonald's bombalamasını hatırlıyor musunuz?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Evet gitti imde o konu konu uluyordu. Orası için önemli bir olaydı, öyle biliyoruz.

**KATILAN VEK LLER NDEN AVUKAT BAHR BELEN :** Bu kadar önemli bir olay sizin zamanından önce miydi?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Önceydi.

**KATILAN VEK LLER NDEN AVUKAT BAHR BELEN :** Bunu bir yıl sonra bu kadar önemli oldu u için hatırlıyorsunuz. Peki sizin zamanınızda **olmayan** McDonald's olayını bir yıl sonra gelmenize kar ın hatırlıyorsunuz. Peki faili kim bu i i kim yapm ı konusunda kula ınıza bir isim geldi mi?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Benim göreve ba ladı ım günler zaten Eylül'ün ba ı, Yasin'in çık ı tarihine denk geliyor. O günlerde ubede konu uldu u için duydum.

**KATILAN VEK LLER NDEN AVUKAT BAHR BELEN :** Peki bu Trabzon Emniyet Müdürlü ü istihbarat Dairesi Müdür Yardımcısısınız ama R ubedesiniz. imdi Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün sizin d ınızda ba ka daha bütün bölümleri kapsayan idari i llerden sorumlu bölümü var mı?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Kullandı ınız tabir biraz kar ık oldu ama neyi

kast etti inizi de anlayamadım?

**KATILAN VEK LLER NDEN AVUKAT BAHR BELEN :** Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nde, ben idari i lere bakıyorum eklinde.

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Trabzon Emniyet Müdürlü ünde de il Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde yani daha alt bir birim. Trabzon Emniyet Müdürlü ü ile ilgili bir durum de il yani tamamı ile ilgili yapısal olarak.

**KATILAN VEK LLER NDEN AVUKAT BAHR BELEN :** Görevli bir birim var mıdır idari i lerden sorumlu yani hepsiyle ilgili olarak? Ben bunu unun için sordum: idari i lerle Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün dare i leri ile Trabzon istihbarat Müdürlü ü'nün dare i leri arasında bir farklılık olabilece ini dü ündü üm için sordum. Mesela Trabzon'da istihbarat bölümünde R ubede, ama idari i lerden sorumlusunuz. Mesela orada ar ivleme i lemlerini siz mi denetlersiniz kontrol edersiniz?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** ube Müdürü denetler veya rutin denetimler yapılır idari olarak bende denetleyebilirim.

**KATILAN VEK LLER NDEN AVUKAT BAHR BELEN :** Bilgisayarlar bozuldu, bunların tamiri, onarılması, gerekli yerlere gönderilmesi bunlar sizin idari i ler kapsamında mı?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Kısmen evet

**KATILAN VEK LLER NDEN AVUKAT BAHR BELEN :** Mesela diyelim ki; ismini bilmiyorsunuz ama yardımcı istihbarat elemanı, ona yapılan bazı ödemeler var bu ödemelerin yapılması konusunda idari i lerden sorumlu olarak sizin bilginiz olur mu? Falanca ki iye bir ödeme yapılacak.

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Normalde olmayabilir çünkü ödemeler bizzat elemanla yüzyüze yapılır. Olmayabilir.

**KATILAN VEK LLER NDEN AVUKAT BAHR BELEN :** Peki 2005 Eylül'ü ve 2008 yılları arasında orada görev yaptınız ve iki tane istihbarat müdürü var. Engin Dinç ve Faruk Sarı, onlar izne gitti inde Hakan Bey biraz farklı sordu ba ka bir yönünü sordu da, onlar izne gitti inde stihbarat Dairesi'nin sorumlusu kim olur?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Ben isem benim, ben yoksam di er arkada olur. Yani o günkü oradaki fiili durum neyse odur.

**KATILAN VEK LLER NDEN AVUKAT BAHR BELEN :** Peki o sırada yani önemli bir bilgi gelse, Engin Bey yok Sonra Faruk Bey geldi Faruk Bey de izinde orada önemli bir bilgi geldi siz bunlarla ilgili kim ilgilenir sorumlu olur?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Iglisine getirdiler bensem orada görevli bir üste Emniyet müdürüne arz ederim geldi inde de ube müdürüne de söylerim

**KATILAN VEK LLER NDEN AVUKAT BAHR BELEN :** Mesela Muhittin Zenit bir bilgi getirdi, i te bir rapor düzenledi. Bu raporla ilgili bu acaba kayıtlara bilgisayar sistemine, DP'ye girmesin mi girmesin mi bunları size mi sorarlar?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Bana arz ederler o anda görevliysem bana arz edebilirler.

**KATILAN VEK LLER NDEN AVUKAT BAHR BELEN :** Bu konuda yani Engin Dinç ve Faruk Sarı olmadı nda denetim sizdedir öyle mi?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Yani olabilir.

**KATILAN VEK LLER NDEN AVUKAT BAHR BELEN :** imdi mesela Hakan Bey 8 Kasım tarihi ile ilgili Yasin Hayal ile ilgili dinleme yazısında parafınızın oldu unu söyledi ama daha evvel de siz dediniz ki; dinlemelerle ilgili mevzuat özellikle 2004-2005 yılındaki TCK ve CMK da, önleme dinlemesi ile adli dinleme arasındaki farka da i aret ettiniz. Bu dinleme ile ilgili bir yazı oldu una göre bu acaba bunu PVSK 2'ye uygun mu de il mi eklinde denetim de yapabilecek durumdasınız, o bakımdan Yasin Hayal ile ilgili bu dinlenmenin yasaya uygun olup olmadı nı çünkü imza atıyorsunuz, de erlendirdi iniz mi?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Yasaya uygun olup olmamasından ziyade oradaki faaliyet ve üphenin ne oldu u ve ona ihtiyaç olup olmadı ı noktasında de erlendirme yapılabilir,

**KATILAN VEK LLER N DEN AVUKAT BAHR BELEN :** Belgenin içeri i aklınızda hiç kalmadı mı?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** 10 veya 12 sene önce ben nasıl hatırlayayım?

**KATILAN VEK LLER N DEN AVUKAT BAHR BELEN :** Peki Trabzon istihbarat bölümünün idari i lerden sorumlu Müdürü veya Müdür Yardımcısı olarak diyelim ki stanbul'a, diyelim ki Van'a, diyelim ki Rize'ye yazılacak evrak sizin denetiminizden geçer mi idari i ler oldu u için?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Geçen olur.

**KATILAN VEK LLER N DEN AVUKAT BAHR BELEN :** Geçmeyen de mi olur?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Evet olur. Sizin idari i lerden ne anladı mızı bilmiyorum ama sanki daha çok geni bir kapsam gibi algılıyorum.

**KATILAN VEK LLER N DEN AVUKAT BAHR BELEN :** Ben zaten ba tan sordum. Zaten Trabzon l Emniyet Müdürlü ü'ndeki idari i lerden sorumlu ki i ile istihbarat bölümünde idari i lerden sorumlu olan ki i arasındaki farkı anlamak için zaten sordum ve u sorumdan önce de dedim ki; Mesela stanbul'a yazı yazılacak, mesela Rize'ye bir yazı yazılacak idari i lerden sorumlu ki i olarak bu evrak sizin denetiminizden geçer mi?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** dari büro yazarsa gelir. idari i ler ve idari büronun i leri somut olarak ifade etmi olayım. dari büronun yazdı ı leri ben paraflardım idare büro ise yazan parafım olurdu.

**KATILAN VEK LLER N DEN AVUKAT BAHR BELEN :** Peki cinayetten sonra bir sürü eyi gördünüz i te stanbul'dan gelenler.

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Bir sürü ey nedir?

**KATILAN VEK LLER N DEN AVUKAT BAHR BELEN :** Yani haberleri okudunuz i te sonunda Trabzon'da bu i le ilgili Hrant'ı öldürece ini söyleyen Yasin Hayal diye bir adam oldu unu duydunuz, ba ta Emniyet Müdürlü ünüz olmak üzere bütün terörle mücadele istihbarat dairesi bu i ile ilgileniyor bu tela ı o zaman hatırlıyor musunuz?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Cinayetin failinin babasından sonraki ak amı hatırlıyorum, evet.

**KATILAN VEK LLER N DEN AVUKAT BAHR BELEN :** Ben de diyecektim ki 10 yıl oldu ben pek hatırlamıyorum diyeceksiniz hep 10 yıl oldu pek hatırlayamıyorum diyorsunuz ya.

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Evraktaki somut detayı sorarsanız hatırlamam mümkün de il. Biz olayın Trabzon'la ilgili oldu unu bir gün sonra veya iki gün sonra tarih neyse, orada bir tela ve ko u turma oldu unu orada ya adı mı biliyorum yani aklımdan gitmez genel bir ey.

**KATILAN VEK LLER N DEN AVUKAT BAHR BELEN :** Muhittin Zenit Sizin zamanınızda orada çalı tı tanıyor musunuz?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Tanıyorum

**KATILAN VEK LLER N DEN BAHR BELEN :** Peki, cinayetten sonra Trabzon'a geldi i ve onunla ilgili istihbarat bölümünün ve di er yetkililerin bir görü me yaptıklarını söylediler. Bu toplantıya katıldınız mı?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Katılmadım. Yani geldi ini de hatırlamıyorum görü mem olmadı diye hatırlıyorum.

**KATILAN VEK LLER N DEN AVUKAT BAHR BELEN :** Yani Muhittin Zenit bütün sıralı amirlerin vardı orada dedi.

**SANIK HASAN DURMU O LU :** O sırada ben yoktum.

**KATILAN VEK LLER N DEN AVUKAT BAHR BELEN :** O sıralı amirler arasında siz yoktunuz.

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Evet

**KATILAN VEK LLER N DEN AVUKAT BAHR BELEN :** Yani Muhittin Zenit'in oraya geldi ini, cinayetle ilgili ne bilgiler verdi ini hiçbir eyi sonradan da ö renmediniz mi?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** ddianamede gördüm onları.

**KATILAN VEK LLER N DEN AVUKAT BAHR BELEN :** Peki log kayıtlarına müdahalenin Trabzon'dan mümkün olmadı nı, ancak Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı 'ndan yapılabilece ini söylediniz. Hakim Bey'de dedi ki resmi evrakların ne oldu unu biliyorum ama resmi olmayan birtakım eyler de var notlar, belgeler var, bunlar yani bütün dosyaları gelen müfetti lere olaydan sonra vermi siniz ve ondan sonra birçok eyden yani mesela stanbul'a gönderilen yazıdan sonra haberim oldu demi siniz. Sizin idari büro amiri olarak yani bu kayıtlardan hiç bilginiz, hiçbir incelemeniz olmadı mı?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Ben kendi ncelemeden geçerek ar ıve kaldırılma diye bir evrak yok. Bürolar i lemi bitti diye dü ündü ü evrakları ar ıve götürür ar ıv görevlisi onlarla ilgili DP'sini açar olay ahıs-tanımlaması ili kisi kurulmu mu, özet girilmi mi, bunları kontrol eder ve klasöre kaldırır orada durur. İmdi bütün bu evrakları tek tek kontrol edip içeriklerine dair bilgi sahibi olmak mümkün de il. O i i de o ekilde yapmadık zaten yapılmıyor da hiçbir yerde de böyle yapılmıyor.

**KATILAN VEK LLER N DEN AVUKAT BAHR BELEN :** Muhittin Zenit ifadelerinde dedi ki; rapor haline getirilecek bu F3 olabilir F4 olabilir, F5 olabilir, bunlar amirlerimizin denetimden geçer ama bazı eyler de geçmez not olarak kalır. Mesela idari büro amiri olarak orada bu tür yani raporlara geçmeyen veya elektronik ortama geçmeyen dosyalar konusunda bilginiz olmaz mı?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Ben idari büro amiri de ilim ama tanımlama itibariyle; o tür sıcak çalı malar zaten memurların elinde ve dosyasında olur ve bürosunda bulunur. Bunlar arz edilirse ve i lemi bittikten sonra ar ıve kaldırılır.

**KATILAN VEK LLER N DEN AVUKAT BAHR BELEN :** Bu ar ıve kaldırmadan sizin bilginiz olur mu?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Hayır olmayabilir. Direk ar ıv büro memuruna verir yani elindeki dosya i lemi biten evrakı ve buna ili kin artık büro memuru sadece biraz önce bahsetti im i lemi kontrol ederek sadece fiziki evrakı ar ıve kaldırır.

**KATILAN VEK LLER N DEN AVUKAT BAHR BELEN :** Yani ben orada ne görev yapt ımızı, bu organize suçların d ında do rusu anlamı de ilim, ama hiçbir eyden haberimiz olmadı ı sonucunu çıkarıyorum buradan.

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Evet yani hakikaten de yok yani çünkü ba ladı ımda ube Müdürü bana sen organize faaliyetleri takip et karde im dedi. Bunu sözlü olarak söyledi. Di er konularda bir konu olur bulamazlar ube müdürünü ya da bana söyler ben ona söylerim

**KATILAN VEK LLER N DEN AVUKAT BAHR BELEN :** Bir soru de il de de erlendirme aslında; yani gerçekten i te diyelim ki Yasin Hayal gidip McDonald's biliyorsunuz bombalayan bir insanın i te stanbul'da o zaman gazetelerde dünyada böyle her yerde yazılı ve görsel basında, sosyal medyada adı bilinen Hrant'a kar ı etkili bir eylem, öldürme deneyelim, eylem yapaca ına ili kin bir takım istihbarat raporları geliyor ve asıl istihbarat müdürlerinin olmadı ı dönemde onların yerine siz bakıyorsunuz ve bunların hiç birinden haberiniz yok.

**SANIK HASAN DURMU O LU :** O gün itibariyle bana somut bir evrakla geldiklerinde "gelmi se" ben o evrak üzerindeki verilere, yapılan çalı maya göre de erlendirme yapar yönlendirmemi yaparım. Onun d ında genel bir ey 10 yıl sonra benden

beklemeyin yani u do rudur diyemem.

**MAHKEME BA KANI :** imdi ö leden sonra devam edece iz saat 14:30 itibariyle tamam.

**SEGB S kaydına saat 12:51 itibariyle ara verildi.**

**SEGB S kaydına saat 14:56 itibariyle ba landı.**

**MAHKEME BA KANI :** Ba ka var mıydı siz hani birkaç soru aklıma gelirse demi tiniz sanık müdafilerinden.

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Efendim izinizle Hakan Bey'in biraz önce önceki celsede bahsetti i Mahkeme kararı vardı 8 Kasım olarak aklımda kaldı ama benim göreve ba ladı ımın hemen kısa bir süre sonrası diye dü ündüm 8 Kasım'dı. 8 Kasım'dan sonra Bahri Bey'in de devamında bir sorusu olmu tu, orada bir hususu açıklı a kavu turmak adına bir iki bir ey söylemek isterim; o dönemde içeri i de detayları ile ilgili hatırlamadı ımı söyledi im için, onu hatırlamakla birlikte imdi evraklara baktı imda o dönemde Hrant Dink isminin bizim kayıtlara girdi i tarih o belgeden sonraki bir tarih onu vurgulamak istiyorum. Yani 8 Kasım'dan sonraki bir tarih.

**MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** Evet ben önceki rapor 13 Ekim 2015 tarihli orada Yasin Hayal cezaevinde irtibatlar edildi, radikaller fikirler benimsedi, Ermenilere kar ı bir kin besliyor ve bir dahaki eylemini stanbul'da yapaca ım diyor diye ibarenin oldu u rapor 13 Ekim 2005 tarihli, ben o rapordan sonra düzenlendi ini söyledim, yoksa Hrant Dink'in öldürülece ine dair evrak elbette

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Söyleminizden sonra Bahri Bey'de geçince ben özellikle onu vurgulamak açısından ifade ediyorum.

**MAHKEME BA KANI :** Evet imdi müdafı olarak avukat hanım sizin savunmaya diyece iniz bir ey veya müvekkilinize soraca ınız herhangi bir sorunuz var mı?

**SANIK HASAN DURMU O LU MÜDAF AVUKAT ÖZGE AKBA :** Soraca ım bir husus yok. Ancak bu hususla ilgili olarak 18 Kasım 2005 tarihli teknik dinleme ile ilgili, e er hani sorunun sorulması ekliyle belki biz anlamamı olabiliriz ama e er zaten o imzayı atmasaydı bir sorumlulu u olurdu yani orada teknik izlemeye karar verilmi ve 8 Kasım 2005 tarihli tutanakta da müvekkilin parafının olması, imzasının olması zaten görevini yerine getirdi ini gösteriyor. Hrant ismi de zaten ilk defa 17 ubat 2006 tarihli kayıtlarda geçiyor. Daha önce geçmedi i için biz buna bir açıklık getirmek istedik açıklçası. Bir de Bahri Bey idari büro amiri gibi bir ifade kullandı sanki il emniyet Trabzon'da öyle bir durum yok. Daha önce de ifade ettik R büro amiri olarak geçiyor organize uyu turucu mafya dedi imiz suç örgütleri ile ilgili i lemler yapıyor ve müvekkilim de oradan evrak tanzim eden düzenleyen biri de il, memur evrakı getirdi i zaman ona paraf açıldı ı zaman o imza atıyor sadece. Ama getirilmedi inde zaten kendisinin evrak bulup da do rudan ben buna bir bakayım gibi bir yetkisi ve görevi yok.

**MAHKEME BA KANI :** imdi idari buraya da bakıyorum dedi iniz o idari büro, Bahri Bey'in sordu u ey oydu aslında hani Trabzon emniyetinde genel olarak idari i ler müdürlü ü türünde bir yer mi vardı? Yoksa idari büro stihbarat ube içerisindeki idari büro türünde bir ey mi vardı?

**SANIK HASAN DURMU O LU :** stihbarat ube içerisindeki evrak i lerine bakan idari büro memuru vardı. O idari büro da orada i i yapan ben de ilim zaten, memurlar yapıyor. imdi Bahri Bey giri sorusu olarak onu ifade etti i için ben müdahale etmedim ama bütün Trabzon Emniyeti ile ilgili öyle idari bir görevim falan yoktu.

**MAHKEME BA KANI :** Daha net olmu oldu.

**SANIK HASAN DURMU O LU MÜDAF AVUKAT ÖZGE AKBA :** dari büro ve idari i lem farklı, idari i lem dediklerinde de böyle evrak getir götür gibi bir ibare de il.

**MAHKEME BA KANI :** Yani emniyete gelen evrakların oldu u, idari i lerin



görüldü ü bir yer de il sadece eydeki evet idari büroyu söylüyor.

**SANIK HASAN DURMU O LU MÜDAF AVUKAT ÖZGE AKBA :** Biz bu arada müvekk limizin ifadelerini yazılı olarak da sizin mahkemenize sunuyoruz. Aynı zamanda duru malardan da ehirdi ndan geldi i için varestetalep ediyoruz. 13 sayfadani bare yazılı savunma bilgi notu mahiyetinde yazılı savunmalarını iletiyoruz. ehirdi ndan geldi i içinde duru malardan varestetutulmasını talepe ediyoruz.

**MAHKEME BA KANI :** Evet imdi sanık müdafilerinin içerisinde hazır olanlardan sorusu olan varmı?

**SANIK RE AT ALTAY MÜDAF AVUKAT YAVUZ SEL MBAYDAR :** Biraz önce Sayın Hakim'in çok haklı olarak resmi evrakın çe itli unsurları oldu unu tespit etti. Benim müvekkilime de yönelik iddianamede bir takım resmi belgelerin bozulması, yok edilmesi veya de i tirilmesi yönünde bir itham var. imdi ilerleyen a amalarda savunmaya elverili bir ekilde bu bozuldu u, de i tirildi i veya imha edildi i iddia edilen evrakların hangi resmi evraklar oldu u ve bunların kimler tarafından imha edildi i, bozuldu u hususunda sayın iddia makamı bir netlik kazandırırorsa savunmaya daha elverili bir hale gelir savunmamız ve yargılamamız açısından daha kolay olur, çünkü çok genel bir ifade kullanılmı resmi evrakların imhası bozulması Re at Altay'ın da o dönemde Emniyet Müdürü olması hasebiyle bunlardan sorumlu oldu u ekinde bir ifade var. ddianın netle tirilmesini talepe ediyorum. Yani bu evraklardan hangileri resmi evrak mahiyetindedir. ddi makamından ilerde savunmaya elverili bir ekilde iddianın netle tirilmesini talepe ediyorum.

**MAHKEME BA KANI :** Ba ka sorusu olan yok galiba avukatlar içerisinde, sanıklar içerisinde varmı sorusu olan? Yok Evet ddi makamından taleplerinizi, tutukluluk durumlarıyla ilgili de erlendirmelerinizi alalım.

**SANIK HASAN DURMU O LU :** Son olarak isnat edilen suçlamaları kabul etmedi ini ifade ettim, bunları i lemedim, yetki ve sorumluluk çerçevesinde görevi hakkıyla yaptı ımı söylüyorum ve de beraatımı talepe ediyorum. Ayrıca ileriki duru malardan varestet olmayı talepe ediyorum.

**MAHKEME BA KANI :** ddi makamından..

**CUMHUR YET SAVCISI :** Sanıklar; Ömer Faruk Kartın, Serkan ahan, Mehmet Akif Yılmaz, Yılmaz Angın, Ahmet skender, Co kun Çapar, Yunus Yazar hakkında çıkarılan yakalama emirlerinin infazının beklenmesine, geçen celse 19 nolu ara karar uyarınca stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terörle Örgütlü Suçlar Bürosuna 2015/24764 sayılı dosyanın akıbetinin sorulması için yazılan müzekkerenin tekidine, yine geçen celse 11 nolu ara karar uyarınca Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Ba kanlı ına yazılan 12 nolu ara karar uyarınca Anadolu Ba savcılı ına, 13 nolu ara karar uyarınca bir kısım sanıkların 19.01.2007 tarihinden sonra kullandıkları telefon numaralarının bildirilmesi için Emniyet Genel Müdürlü üne, 14 nolu ve 17 nolu ara karar uyarınca Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan müzekkere cevaplarının beklenmesine, tutukluluk bakımından da tutuklu sanıklar Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mülki müfetti ler ve Devlet Denetleme Kurulu raporları dosya kapsamındaki F3, F4 ve F5 raporlarının mahiyetleri, yine sanıkların üzerine atılı suçların CMK 100 ve devamı maddelerinde belirtilen katalog suçlardan olması, ayrıca tutuklanmayı gerektirecek sebeplerde herhangi bir de i iklik olmaması nedeniyle tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi kamu adına mütalaa olunur.

**MAHKEME BA KANI :** Evet katılan tarafta bu a amada talebi talebiniz varsa.

**MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU :** Soru turmanın geniletilmesine yönelik taleplerimiz olacak. Ancak bunu ya acelesi arası bir dilekçeyle yahutta gelecek celse sözlü olarak da ifade edece iz.

**MAHKEME BA KANI :** Tamam. Ba ka talebi olan varmı?

**SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AVUKAT SAMET CAN OLGAÇ :** Benim de

vareste tutulma talebimiz var, Engin Dinç ile ilgili.

**SANIK ERCAN DEMİR** : Efendim benim de vareste talebim var.

**MAHKEME BAŞKANI** : Ba ka talep varmı?

**SANIK FARUK SARI** : İddiadan geliyorum, emekliyim duru malardan vareste talep ediyorum.

**MAHKEME BAŞKANI** : Ba ka avukat arkadaşlardan var mıdır talebi olan?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAFİ AVUKAT GÜL ÖNDER** : Öncelikle iddia makamının hiçbir gerekçe sunmadığını görüyoruz. Sürekli tutukluluğun devamına ilişkin talepleri var ama buna ilişkin bir gerekçe göremiyoruz. Zaten isnat edilen suçlar genel ve soyut ifadelerle dayanılarak oluşturulmuş bir iddiadan ibaret. Isnat edilen iki suç üzerinden de erlendirmeler yapılarak iki suç daha türetilmiş ve müdafii olduğumuz sanığa ithaf edilmiş. Bunların dikkate alınmasını talep ediyoruz, çünkü gerekçesinde de bir önceki gerekçesinde de tutuklama ile ilgili yalnızca dosyada yer alan delillerin isimlerini saymış ve bu delillerin sanıklar hakkında kuvvetli suç şüphesi oluşturduğunu beyan etmekle yetinilmiş. Bunun ne Anayasamızda ne de Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarında kabul görmediğini ifade eder. Buna ilişkin birkaç örnek verebilirim Teko Bulgaristan kararında Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi 30.03.2016 tarihli karar; ciddi kasıtlı suçlar söz konusu olduğunda duru ma öncesi dönemde tutuklama kararlarının her zaman zorunlu olduğunu yönünde bir karar oluşturulmuş şekilde hukuki uygulama geliştirilmesinin sözleşmeyi ihlal ettiğini ifade etmiştir. Sayın Mahkeme sonrasında 69 tarihli, 10.11.1969 tarihli Stögmüller Avustralya kararında da özellikle uzun süreli tutukluluğun belirli bir süre geçtikten sonra ciddi somut gerekçelere dayanması gerektiğini belirtmiştir. İnsan Hakları Mahkemesi kararlarına göre zaten Türkiye'de idari işlem olarak kabul edilen uzun tutukluluğun tekrar değerlendirilmesini talep ediyoruz ve tahliye talebimizi yineliyoruz.

**MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL** : Ramazan Bey, Ali Fuat Yılmaz'ın bir kovuşturmanın genişletilmesi talebi olduğu yani bir takım bilgi ve belge talebi olduğu yani bu konuda yapılacak yazı manının daha sağlıklı olabilmesi bakımından size bu hususu sorayım daha önce haklarınızda hatırlatılmıştı müdafininiz de var. Bu Durmuş Demirbağ ve Levent Yarımel'in, Ükrü Yıldız'ın isteği üzerine bilirkişi olarak görevlendirilmesi sonrası Stihbarat Daire Başkanlığı'na yazılan 16 Nisan 2008 tarihli yazı var. Bunu size elden teslim ettiklerini söylüyorlar. Ben şimdi mübaire aracılığıyla size göndereyim burada bu evrakı elden teslim aldım diye bir not tarih ve imza var sizin midir o?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK** : Sayın Başkanım, Sayın Heyet bu imza bana ait değildir. Ben kendi savunmamda da bunu ifade edeceğim, bu müfettişlerimizin elden bana verdiklerini ifade ettikleri gibi ben görmedim, almadım. Fakat bununla ilgili olarak konuları konu tutum ve gereğini ise yapılması için başta yardımcım olmak üzere başkan yardımcısı olmak üzere ilgililere talimat verdim.

**MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL** : Yazının bu yazı olup olmadığını hatırlayabiliyor musunuz?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK** : Yazı ek klasörlerde ben bu yazıyı biliyorum efendim bunu gördüm.

**MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL** : Bu müddet bahsi geçen yazı?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK** : Tabii tabii bu Sayın Hakim.

**MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL** : Buna cevap verildi mi? Hatırlayabiliyor musunuz?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK** : Bu konuları konu tutumumu hatırlıyorum, ilgili şubemiz mutlaka buna cevap vermiştir veya vermediyse bile ilgili şubemizden sorulmasını talep ederim, bu imza ilgili şubemiz almıştır veya ilgili yöneticimiz almıştır. Bunun da tespiti zor değildir başkanlıktan sorulabilir.

**MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL** : Siz bir de tanık olarak Hasan

Çobano lu'nun dinlenilmesi istiyordunuz daha öncesinde stihbarat Daire Ba kanlı ı bilgi i lem ube Müdürü dün itibariyle hangi konuda dinlenmesini istedi imi de yazılı olarak belirtece im demi tiniz.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK** : Onu avukat hanım taratarak verdi efendim. Hasan Çobano lu ben daireye ba ladı imda Bilgi lem ube Müdürü idi ayrıldı imda da Bilgi lem ube Müdürü idi. Teknik bakımdan bilgisayarlarla ve gerek loglarla, gerek bilgisayar bozuldu veya düzeldi neyse bu konularda hem heyetimizi hem di er katılımcıları aydınlatacak bir teknik ki idir. Esasen ifadeler sırasında da orada olmu olsa yararı olacak birisidir. Yalnız ahsım adına de il mahkeme heyeti adına da.

**MAHKEME BA KANI** : SEGB S ile ba lanaların söyleyece i talep edece i herhangi bir ey var mı? Söylemiyorlar heralde. Savunma sırasını daha önceki ara kararımızda Ahmet lhan Güler'den devam edecektik. Ahmet lhan Güler, Celalettin Cerrah diye bir daha ki duru ma için onları belirledik. Bir isim daha belirleyebiliriz. imdi öyle bir izahta bulunalım da, önceki ara kararımızda Ahmet lhan Güler'den devam edilecektir diye yazmı tık oradan onda kaldı zaten u anda. Normalde ba ka suçtan tutuklu olanlar var, stihbarat Daire Ba kanlı imda olanlardan var, bir de ükrü Yıldız var. imdi onlara e er Ahmet lhan Güler'i dinleyip arkasından onlara geçerse onların buraya gelip gitmesi ba ka cezaevinde oldukları için zamanında biter mi bitmez mi belli de il. Onları direk bir hafta ba ı almamız lazım. Pazartesi gününden itibaren ba ka suçtan. Çünkü cezaevinden buraya nakilleri sa lanacak. imdi Önümüzdeki hafta onların nakillerini sa larsak Ahmet lhan Güler'in, Celalettin Cerrah'ın ne kadar sürer eylerini bilemedi imiz için yani bo una gelmi gibi bir duruma dü ebilirler savunma veremeyebilirler. O yüzden bir sonraki celse onlarla birlikte pazartesi gününden itibaren ba latabiliriz. Bir de Sabri Uzun'un da önümüzdeki celse yani Ahmet lhan Güler dinlenip Celalettin Cerrah dinlendikten sonra Sabri Uzun'un talimat yoluyla ifadesi alınmı tı. Onun çapraz sorgu dedi imiz soru soracaksanız Sabri Uzun'a kalan zaman içerisinde de onu de erlendirebiliriz yani evet imdi ara veriyoruz biz.

**SEGB S kaydına saat 15:14 itibariyle son verildi.**

**GERE DÜ ÜNÜLDÜ STEMGB :**

**1-**Sesli ve görüntülü kayıtlarının yazılı metin haline getirilmesi için bilirki iye tevdiine, bu husustaki takip ve kontrolün sa lanması hususunda Mahkememiz üye hâkimlerinden Hâkim Ömer Karagöl'ün görevlendirilmesine,

**2-Sanıklar Ali Fuat Yılmaz ve Ramazan Akyürek'in** üzerlerine atılı suçların vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, buna göre tutuklu sanıklar yönünden "dosya içerisinde bulunan F3, F4, F5 raporları ve bu raporların içerikleri, maktul yönünden tehdit atmosferi olu tu una dair tanık anlatımları, maktulün yargılandı ı dosyalar, yargılama sırasında meydana gelen olaylar, sanıkların suç tarihi ve öncesindeki konuları, görevleri, müfetti ler tarafından düzenlenen tevdi raporları, Mülkiye Müfetti leri, Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı ve Devlet Denetleme Kurulu tarafından düzenlenen raporlar, di er sanıkların tutuklu sanıklarla ilgili anlatımları, dosyada daha önce stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi'nce verilen karar, Yargıtay ilâmı içeri i, mahkemece Yargıtay bozma ilâmına uyulması, TEM ube Müdürlü ü raporları, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın cevabi yazıları ve kayıtları, 16/02/2008 tarihli Levent Yarımel ve Durmu Demirba isimli polis ba müfetti lerinin yazısı ve içeri i, log kayıtları, 17/01/2007 tarihli Yasin Hayal'in takip edildi ine dair rapor, tanık anlatımları, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ndeki sunucunun arızalandı na dair tutanak ve buna ili kin kayıtların silindi inin iddia edilmesi, sanık Sabri UZUN tarafından stihbarat Daire Ba kanı sıfatıyla hedef ahıslarla ilgili olarak yayımlanan 08/02/2002 tarihli tamim ve sair deliller" kapsamında kuvvetli suç üphesinin varlı nı gösteren somut kanıtlar bulunması, sanıklara atılı suçlardan silahlı terör örgütü kurmak ve yönetmek, silahlı terör örgütüne üye olmak, tasarlayarak adam öldürme suçlarının tutuklama nedenlerinin yasal karine olarak varsayıldı ı 5271 sayılı CMK'nın 100/3-a, 2, 11 alt bendinde

sayılan katalog suçlardan oluşu, sanıklara atılı suçların kanunda öngörülen cezalarının alt ve üst sınırlarının kaçma kuşunu somutla tırması, eylemlerin niteliği ve yoğunluğu da dikkate alındığında suçlarının sübutu halinde sanıklara verilmesi muhtemel ceza veya güvenlik tedbiri ile tutuklama tedbirinin ölçülü oluşu, yüklenen bir kısım suçların ağır cezalılarından oluşu, sürdürülen tutuklama tedbirinin orantılı oluşu, tutuklama koşullarında de iklilik bulunmaması, tüm bu nedenlerle sanıklar üzerinde adli kontrol hükümleri ile yeterli ve etkili hukuksal denetim sağlanamayacak oluşu hususlarına nazaran adı geçen sanıkların CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA,**

-Tutukluluğun devamına yönelik kararlara, kararı örendikleri tarihten itibaren 7 gün içerisinde Mahkememize iletilmek üzere dilekçe vererek veya tutanağa geçirilmek kaydıyla ceza infaz kurumu müdürüne beyanda bulunmak suretiyle **STANBUL 15. A IR CEZA MAHKEMES** nezdinde itiraz edilebileceğine,

-Sanıkların duruma gün, saati ve yerinde **belirtilen duruma salonunda** hazır bulundurulmalarının istenmesine,

**3-Sanıklar Tamer Bülent DEMREL, Ali POYRAZ ve Osman GÜLBEL'in** SEGB S aracılığıyla duruma gün ve saatinde hazır edilmeleri için Sincan 1 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumu'na, sanık **Oğün SAMAST'ın** SEGB S aracılığıyla duruma gün ve saatinde hazır edilmesi için Kocaeli 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumu'na, sanık **Yasin HAYAL'in** SEGB S aracılığıyla duruma gün ve saatinde hazır edilmesi için Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumu'na, sanık **Hamdi EGBATAN'ın** duruma gün ve saatinde SEGB S aracılığıyla hazır edilmesi için Gümüşhane E Tipi Kapalı Ceza infaz Kurumuna, sanık **Ükrü YILDIZ'ın** SEGB S aracılığıyla duruma gün ve saatinde hazır edilmesi için Sincan T Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumu'na, sanık **Mehmet Ali ÖZKILINÇ'ın** SEGB S aracılığıyla duruma gün ve saatinde hazır edilmesi için Ordu E Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumuna, sanık **Özkan MUMCU'nun** SEGB S aracılığıyla duruma gün ve saatinde hazır edilmesi için Muğla E Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumu'na müzekkere yazılmasına,

**4-Sanıklar Ahmet skender, Coğun Çakar, Yunus Yazar, Ömer Faruk Kartın, Serkan ahan, Mehmet Akif Yılmaz ve Yılmaz Angın** hakkındaki yakalama emirlerinin devamına, infazlarının beklenmesine,

**5-Dosyada isimleri geçen tanıklar** Levent Yarımel, Durmuş Demirbağ, Engin Yılmaz, Recep Güven, Fikret Salmaner, Teyfik Cantürk, Bülent Köksal, İbrahim Pala, İbrahim Evki Eldivan, Volkan Altunbulak, Özcan Özkan, Bahadır Tekin, İsmail Ammaz Demirtağ, Hakan Aydın Türkeli, Selim Kutkan, Aptullah Öztürk, Seyfi İnan, Necmettin Emre, Vedat Yavuz, Ali Loğulu, Mehmet Akın, Aytegin Genç, Yasemin Tuğçe (İnan) Tümer, Mutalip Ünal, Hacı Ali Hamurcu, Ümit Denktaş, Murat Çakan, Tarkan Göçen, Muammer Güler, Hasan Arslan, Sadık Turan Alp, Davut Ateş, Nedim İnaner, Hasan Çobanoğlu (Ramazan Akyürek tarafından dinlenilmesi istenen) beyanlarının alınması hususunun **sanık savunmalarının alınmasından sonra DE ERLENDİRİLMESİNE,**

**6-Cihat Sekil'in** alınan beyanları kapsamı, Cihat Sekil'e ilkin celp edilen evrak (Mahkeme kararları, soruşturma kayıtları) kapsamı itibarıyla Cihat Sekil'in eldeki davaya ilkin bilgi ve görgüsünün bulunmadığı anlaşıldığından **Cihat Sekil'in tanık olarak dinlenilmesine yer olmadığına,**

**7-7. celse (19) numaralı ara kararı** uyarınca İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın (Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosu) 2015/124764 sırasında kayıtlı soruşturmanın akıbetinin sorulması için yazılan müzekkere cevabının beklenmesine,

**8-Emniyet Genel Müdürlüğü** Stihbarat Daire Başkanlığı'nın 20/09/2016 tarih ve 0998965 sayılı yazısında yer verilen, Trabzon Stihbarat Şube Müdürlüğü'nün 08/03/2008

tarikh ve 057003 sayılı yazısı ile 03/03/2008 tarihinde arızalandı ı gerekçesiyle stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderilen T Z (Teknik zleme) sunucusu olarak kullanılan DCGNV1J/39676 seri numaralı Poweredge 1800 model cihazın harddiskinin HEK'e (hurda-eskimi -kullanılmaz) ayrılan harddiskler arasında bulunup bulunmadı ı ve bu harddiskler arasında bulunması halinde içerisinde veri bulunup bulunmadı ına ili kin çalı maların neticesinin beklenmesine,

**9-14.** celse (11) numaralı ara kararı uyarınca sanık Mehmet Ayhan'ın 18/12/2006-08/01/2007 tarihleri arasında izinli olup olmadı ının bildirilmesinin ve belirtilen dönem içerisinde stihbarat ube Müdürlü ü C Büro Amirli inde görev ba nda olan personelin (izin, rapor vs. olanlar hariç) kimler oldu unun Mahkememize bildirilmesi için Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne yazılan müzekkere cevabının beklenmesine,

**10-14.** celse (12) numaralı ara kararı uyarınca sanık Ercan Demir adına kayıtlı 0 506 525 28 28 numaralı telefon hattının Hakan Sa ır adı kullanılarak cebir ve tehdit kullanarak haksız ekonomik çıkar sa layan suç örgütünün gerçekleştirilece i suçların önlenmesi kapsamında Adana 6. A ır Ceza Mahkemesi'nin (CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili) 09/10/2009 tarih ve 2009/1126 D. sayılı kararıyla dinlenmesine dair, sorumlular hakkında soru turma bulunup bulunmadı ının bildirilmesi ve soru turma bulunmaması halinde sorumlular hakkında gere inin takdir ve ifâsı ile neticeden Mahkememize bilgi verilmesi için Adana Cumhuriyet Ba savcılı ı'na yazılan müzekkere cevabının beklenmesine,

**11-14.** celse (13) numaralı ara karar uyarınca daha önce Trabzon il Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde çalı an sanıklar Engin Dinç, Faruk Sarı, Hasan Durmu o lu, Özkan Mumcu, Mehmet Ayhan, Onur Karakaya, Mehmet Uçar'ın kullandıkları telefon hatlarının önleme dinlemesi kapsamında dinlenip dinlenmedi inin bildirilmesinin ve bu ekinde tedbir kararı alınmı sa buna dair karar ve karara esas talep yazısı ve sair tüm evrakın onaylı örneklerinin çıkartılarak gönderilmesi,

-Sanıklar Engin Dinç, Faruk Sarı, Hasan Durmu o lu, Özkan Mumcu, Mehmet Ayhan, Onur Karakaya, Mehmet Uçar'ın 19/01/2007 tarihi ve sonrasında kullandıkları telefon numaralarının bildirilmesinin istenilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan müzekkere cevabının beklenmesine,

**12-14.** celse (14) numaralı ara karar uyarınca Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanı Sabri Uzun imzasıyla gere i için Merkez ube Müdürlükleri ve 81 ilin stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen 24/04/2001 ve 62572, 08/02/2002 tarih ve 22594 sayılı "Hedef ahıslar" konulu yazılarda bahsi geçen "hedef ahıslar programı"nın i levinin ayrıntılı olarak bildirilmesinin, anılan yazı ve program çerçevesinde ki ilerinin korunmasına ili kin olarak stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından Emniyet Genel Müdürlü ü Koruma Dairesi Ba kanlı ı ve Merkez Koruma Komisyonu'na bildirimde/talepte bulunulup bulunulmayaca ının bildirilmesinin ve tüm kayıtların ayrıntılı bir ekinde ara tırılması suretiyle anılan yazılar ve program çerçevesinde herhangi bir ki i hakkında koruma kararı alınması için bildirimde/talepte bulunulup bulunmadı ının ara tırılarak, Mahkememize bildirilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan müzekkere cevabının beklenmesine,

**13-14.** celse (15) numaralı ara karar uyarınca 2006-2007 yıllarında Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ar iv sorumlusunun halen görev yaptı ı yer ile,

-Sanık Mehmet Uçar'ın stihbarat ube Müdürlü ü C Bürosu'nda hangi tarihler arasında çalı tı ının, A Bürosunda görevlendirildi inin ara tırılarak bildirilmesi için Trabzon l Emniyet Müdürlü üne yazılan müzekkere cevabının beklenmesine,

**14-14.** celse (17) numaralı ara karar uyarınca Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ının 09/07/2015 tarih ve 360640 sayılı yazı ekinde yer alan 26/10/2006 tarihli

günlük görev listesi (Kl. 69, s. 106) eklenerek, sanık Hamdi Egbatan'ın savunmalarında anılan listede görev yerinin "C-2 Büro" olarak yazılmasının yanlış oldu unu, belirtilen tarihte C1/2 Bürosunda görevli oldu unu belirtti i dikkate alınarak, bu hususta ara tırma yapılarak, sanı ın belirtilen tarihte görevli oldu u birimin tespit edilerek Mahkememize bildirilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan müzekkere cevabının beklenmesine,

**15-**Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına müzekkere yazılarak, 2006-2010 döneminde yürürlükte bulunan " stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Birimleri Ar ıv Talimatı"nın onaylı bir örne inin (bu tarihler arası yapılan de i iklikleri de içerecek ekilde) ve aynı döneme ili kin kurumun ar ıv te kilatı ve ar ıv **düzenlemesine** ili kin varsa sair düzenlemelerin (Yönerge, Genelge vs.) onaylı örneklerinin çıkarılarak Mahkememize gönderilmesinin istenilmesine,

**16-**Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına müzekkere yazılarak,

- ç i leri Bakanlı ı Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Hacetlerinde Çalı tırılacak Yardımcı stihbarat Elemanlarının Temini, Çalı tırılması ve li i inin Kesilmesine ait Yönergenin "Y E'nin Çalı tırılması" ba lıklı be inci kısım altında bulunan "Güvenlik" ba lıklı 9'uncu maddenin yedinci fıkrası "*YE ile yapılan bulu ma sonucu düzenlenen F-3/4 raporları ve eklerinin birer sureti il dosyasında muhafaza edilir. Bu raporların bir sureti de örgüt dosyalarına konulmak üzere F-3'den iki suret F-4'den bir suret merkeze gönderilir*" hükmü gere i Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen bulu ma (F-3) raporlarının Ba kanlı ınızda öncelikle hangi birime intikal etti inin ve bilahare hangi birimlere da ıtım yapıldı ının ve ne ekilde i leme tâbi tutuldu unun,

- l Emniyet Müdürlükleri tarafından resmi yazı ekinde yalnızca bulu ma (F-3) raporu gönderilmesi yahut hem bulu ma (F-3) hem haber (F-4) raporu gönderilmesinin uygulamada bir de i ikli e yol açıp açmayaca ının ve bu halde usulün,

- Trabzon l Emniyet Müdürlü ü'nce Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'na yazılan 14/09/2006 tarih ve B.05.1.EGM.4.61.00.06.14-600-(3193-2006) 175177 sayılı yazı ekinde gönderilen 12/09/2006 tarih ve (11) numaralı bulu ma raporu (F-3) ve 19/10/2006 tarih ve B.05.1.EGM.4.61.00.06.14-600-(3393-2006) 199250 sayılı yazı ekinde gönderilen 17/10/2006 tarih ve (12) numaralı bulu ma raporunun (F-3), stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın öncelikle hangi birimine dü tü ünün, buradan da ıtımının hangi birimlere yapıldı ının ve ne ekilde i leme tâbi tutuldu unun,

- stanbul (Kapatılan) 14. A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı Erkan Canak'ın, Selman Büyükburç adı kullanılarak BDA-C ( slami Büyük Do u Akıncılar Cephesi) Terör Örgütü faaliyeti çerçevesinde dinlenilmesine ili kin olarak Ankara 11. A ır Ceza Mahkemesinin (CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili) 01/08/2008 tarih ve 2008/4328 D. sayılı kararına esas oldu u belirtilen, sanık Yunus Yazar'ın düzenledi i ileti ime müdahale talebinin dayana ı olan, sanık Yunus Yazar'ın ilgili haber alma ubesinden intikal etti ini belirtti i ve daha önce bulunamadı ı belirtilen, ilgili haber alma ubesinin talep belgesinin bir kez daha ara tırılarak **Mahkememize gönderilmesinin**, ayrıca bahsi geçen haber alma ubesinin hangi haber alma ubesi oldu unun, söz konusu kararın alınmasına ili kin stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'nden intikal eden bir talep bulunup bulunmadı ının\_

**ara tırılarak Mahkememize bildirilmesinin istenilmesine,**

**17-**Polis Ba müfetti i Bilirki iler Durmu Demirba ve Levent Yarımel tarafından Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına hitaben düzenlendi i belirtilen 16/02/2008 tarihli "bilgi ve belge talepli" yazının bir örne i (Kl. 65, s.64, 65) ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından bu yazıya istinaden TEKOP ube Müdürlü ü'ne yazılan 16/02/2008 tarihli tarihli yazının bir örne i (Kl.65, s.86) eklenmek suretiyle Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına müzekkere yazılarak,

Polis Ba müfetti i Bilirki iler Durmu Demirba ve Levent Yarımel tarafından

Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na hitaben düzenlendi i belirtilen 16/02/2008 tarihli "bilgi ve belge talepli" yazının altındaki "Evrakı elden teslim aldım.16.02.2008" ekindeki kaydı dü en personelin kim oldu unun,

-Yazının stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından teslim alınıp alınmadı ının, yapılacak ara tırma ile evrak aslının yahut örne inin stihbarat Daire Ba kanlı ı kayıtlarında bulunup bulunmadı ının bildirilmesinin, bulunması halinde onaylı bir örne inin çıkarılarak Mahkememize gönderilmesinin,

-Anılan yazı gere i bilirki ilere cevabi yazılıp yazılmadı ının ve yazıda belirtilen hususların ikmal edilip edilmedi inin (Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından bu yazıya istinaden TEKOP ube Müdürlü ü'ne yazılan 16/02/2008 tarihli tarihli yazı sureti de gözetilerek), yerine getirilen i lemler ve teslim edilen evraka ili kin ayrıntılı bilgi verilmesinin istenilmesine,

**18.1-Yardımcı istihbarat elemanları ile bulular sonrası düzenlenen haber (F-4) haber raporlarının Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na intikali ve ne ekinde i leme tâbi tutuldu unun, Emniyet Genel Müdürlü ü'nün ( stihbarat Daire Ba kanlı ı) 20/01/2015 tarih ve 49184388.2152.13-100-0013/031365 sayılı cevabi yazısı, 19/03/2015 tarih ve 49184388.2152.13-100-0013/145680 sayılı cevabi yazısı ve bu yazı ekinde yer alan Yazılım Büro Amiri Ba komiser Re at Arıkan ve Veritabanı Büro Amiri Komiser Yardımcısı Mehmet ahin tarafından düzenlenen raporda açıklanmı oldu u gözetilerek, sanık Ali Fuat Yılmaz'ın 03/10/2016 tarihli kovu turmanın geni letilmesine ili kin dilekçesinin (3) numaralı kısmında buna yönelen ara tırma talebinin **reddine,****

**18.2-Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın 03/10/2016 tarihli kovu turmanın geni letilmesine ili kin dilekçesinin (1) numaralı kısmında yer alan evrakın muhafazası usulüne ili kin talebi, (2) ve (4) numaralı kısmında yer alan taleplerinin (15) numaralı ara kararı uyarınca celp edilecek düzenlemelerin intikali ve anılan düzenlemelerin incelenmesi sonrası anılan evrak kapsamı da gözetilerek bilahare **de erlendirilmesine,****

**18.3-Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın 03/10/2016 tarihli kovu turmanın geni letilmesine ili kin dilekçesinde yer alan ve yukarıda belirtilen (15, 16, 17, 18 numaralı ara kararlarına konu olanlar) hususlar dı nda kalan sair taleplerinin, davanın esasına etkili olmayaca ı de erlendirildi inden **reddine,****

**19-Trabzon l Emniyet Müdürlü üne müzekkere yazılarak, Trabzon stihbarat ube Müdürü olarak görev yapan Engin Dinç ve Faruk Sarı'nın stihbarat ube Müdürlü ü'nde göreve ba ladıkları ve ayrıldıkları tarihlerin, izinli ve raporlu oldukları tarihlerin, ayrıca Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde polis memuru olarak çalı an Muhittin Zenit'in Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde göreve ba ladı ı ve ayrıldı ı tarihlerin, izinli ve raporlu oldukları tarihlerin çıkarılarak Mahkememize bildirilmesinin istenilmesine,**

**20-Trabzon l Emniyet Müdürlü ünce Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı na yazılan 21/02/2011 tarih ve 059772 sayılı yazının bir örne i eklenmek suretiyle Trabzon l Emniyet Müdürlü üne müzekkere yazılarak,**

-Anılan yazıda bahsi geçen operasyonel çalı maların tutuldu u dosya sunucusunun (SERVER) özelliklerinin (marka, model, seri no vs.), halen kullanılıp kullanılmadı ının, kullanılmıyorsa halihazırda nerede bulundu unun, içerisinde bulundu u belirtilen operasyonel çalı malardan kast edilen bilgilerin ne tür bilgiler oldu unun, içerisindeki bilgilerin muhafaza edilip edilmedi inin, yedeklenip yedeklenmedi inin,

-21/02/2011 tarih ve 059772 sayılı yazının son paragrafında yer alan ve 2008 yılında yenilendi i belirtilen dosya sunucusunun yukarıda bahsi geçen operasyonel çalı maların tutuldu u dosya sunucusu olup olmadı ının, farklı bir sunucu olması halinde 2008 yılında yenilendi i belirtilen dosya sunucusunun özelliklerinin (marka, model, seri no vs.), de i im sonrası bu cihazın akıbetinin, içerisinde bulunan bilgilerin ne tür bilgiler oldu unun, içerisindeki bilgilerin muhafaza edilip edilmedi inin, yedeklenip yedeklenmedi inin

ara tırılarak Mahkememize bildirilmesinin istenilmesine,

**21-**Savunması alınan ve duru malardan varestede tutulma talebinde bulunan sanıklar Engin Dinç, Ercan Demir, Faruk Sarı, Hasan Durmu o lu ve Mahmet Uçar'ın, Mahkememizce istenildi i takdirde duru mada hazır olmaları kaydıyla duru malardan varestede tutulmalarına,

**22-**Sanık Onur Karakaya müdafisi Av. Tolga Yurdakul, sanık Muhittin Zenit müdafileri Av. Gönül Songur ve Av. Önder Özsoy, sanık Tamer Bülent Demirel müdafisi Av. K. Ece Çalı kan'ın mazeretinin kabulüne, duru ma gün ve saatini UYAP sisteminden ö renmesine,

**23-**Gelecek celse sırasıyla sanıklar Ahmet İhan Güler, Celalettin Cerrah ve Sabri Uzun'un (Sanık Sabri Uzun'un sorgusu talimat yoluyla yapılmakla birlikte sorulacak soruların alınması) sorgusunun yapılmasına,

**24-**Duru manın **07-08-10-11/11/2016 tarihlerinde (4 gün süre ile) saat 09:30'a** bırakılmasına oybirli i ile karar verildi.**14/10/2016**

**Ba kan 39902**



**e-imzalıdır**

**Üye 43103**



**e-imzalıdır**

**Üye 101212**



**e-imzalıdır**

**Katip 142193**



**e-imzalıdır**