

T.C.
STANBUL
14. A İR CEZA MAHKEMESİ

Dosya No : 2016/32 Esas

12.01.2021

SEGB S KAYDI ÇÖZÜMLEME TUTANAĞI

DURU MA TAR H : 12/01/2021
CELSE NO : 122.

12/01/2021 tarihinde yapılan 122.celseye ait 3 dakikalık SEGB S kaydının çözümünün aşağıdaki ekindedir.

MAHKEME BAŞKANI: Evet dinliyoruz seni.

SANIK OKAN MEK: Efendim 8 Ocak 2021 tarihli duru mada vermi oldu unuz kararda iddia makamının mütalaasına göre cinayetin i lenmesinden önce bilgi sahibi olmamıza rağmen bu bilgileri sakladığımız gerekçesiyle 81/1'den 37 delaletiyle tutuklanmamıza karar verdiniz. Oysa bizim daha önceki **yapımı** oldu umuz savunmalarımızda, hem sanıkların hem de tanıkların dosya kapsamında bizlerin bu bilgiyi cinayetten önce vakit kaybetmeden ube müdürüm olan Metin Yıldız'a mesai mefhumu bile gözetmeden, mesai saati sonrası olmasına rağmen iletti imiz, onun da ertesi gün toplantıda toplantıya katılanlar huzurundaki bu ki iler; Ali O uz Ça lar, Hüsamettin Polat, Gazi Günay, ben varım, Hüseyin Yılmaz var ve Metin Yıldız'ın kendisi var. Metin Yıldız'ın da bu bilgileri l Jandarma Komutanına söyledi ini buradaki bütün tanık ve sanıklar beyanlarında belirtmi tir. imdi efendim böyle bir durumda 81/1 maddesi gere ince cinayete te ebbüsten tutuklanmama bir anlam veremedim, çünkü cinayetin i lendi i yerde stanbul'dur, benim görev yapımı oldu um yer Trabzon ilidir. Burada herhangi bir cinayete i tirakimin olması için bir fiili eylem, bir fiili davranımın olması gerekir. Bu sebepten dolayı bu kararın hukuka uygun olmadığını dü ünüyorum. Tutuklulu umun kaldırılmasını sizlerden talep ediyorum.

MAHKEME BAŞKANI: Evet sanık müdafinden soruldu. Avukat Mehmet Tahsin Soner.

SANIK OKAN MEK MÜDAF AV. MEHMET TAHSİN SONER: Müvekkilimin beyanlarına katılıyorum. Defalarca söyledik, müvekkil tam 14 yıldır bu eylem nedeniyle yargılanmakta. Daha ilk Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde alınan ifadesinde müvekkil, bir Ermeni gazetecinin, Agos Gazetesi sahibi Ermeni gazetecinin öldürülece ine dair bilgiyi aldı ı anda mesai mefhumu görmeden, hatta bir köfteci dükkanında yemek yiyen ilk amiri yüzba ıya bildirmi tir. Dolayısıyla hiçbir a amada bunu saklamamı tır. Müvekkilim bunu bildirdi i, daha sonra dinlenen tüm sanık, tanık ifadeleriyle dosyada çok açık ve nettir. Bu nedenle tutuklama kararının yanlış bir de erlendirme sonucu verildi i dü ünüyoruz. Bu nedenle kararın kaldırılmasını talep ediyoruz. Cuma günü ben duru maya gelece im.

MAHKEME BAŞKANI: Evet.

SANIK OKAN MEK MÜDAF AV. MEHMET TAHSİN SONER: Hem müvekkilimin hem kendimin yazılı savunmalarını ve sözlü savunmalarını verece im. Takdiri

mahkemeye bırakıyorum, teşekkür ederim.

MAHKEME BA KANI: Evet iddia makamından soruldu. Buyurun Savcı Bey.

DD A MAKAMI: Dosyaya esas hakkındaki mütalaanın sunulmuş oldu u, sanık hakkında istenilen ceza miktarı gözetilerek tutuklanmasına yönelik yakalama müzekkeresi çıkartıldı 1, sanığın yakalandığı 1 görülmekle tutuklanmasına karar verilmesi talep ve mütalaa olunur.

MAHKEME BA KANI: Evet dosya incelendi, gereği duyuruldu.

Ba kan 109702
(e-imza)

Üye 149917
(e-imza)

Üye 196037
(e-imza)

Katip 144150
(e-imza)