

T.C.
STANBUL
14. A İR CEZA MAHKEMES

DURU MA TUTANA I

DOSYA NO : 2016/32 Esas
DURU MA TAR H : 26/09/2016
CELSE NO : 12.

BA KAN : CANEL RÜZGAR 39902
ÜYE : CEM KARACA 43103
ÜYE : ÖMER KARAGÖL 101212
CUMHUR YET SAVCISI : MEHMET YE LKAYA 104746
KAT P : ÖZLEM KASIM 156678

Belirli gün ve saatte 12. celse açıldı.

Tutuklu sanıklar **Ali Fuat YILMAZER** ve **Ramazan AKYÜREK**'in ba lı buldukları ceza infaz kurumundan getirildikleri görüldü. Ba sız olarak huzura alındılar.

Ba ka suçtan tutuklu sanıklar **Ali POYRAZ**, **Tamer Bülent DEM REL** ve **Osman GÜLBEL**'in Sincan 1 No'lu F Tipi Ceza nfaz Kurumu'nda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Ba ka suçtan hükümlü sanık **Ogün SAMAST**'ın Kocaeli 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan hükümlü sanık **Yasin HAYAL**'in Tekirda 2 No'lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumunda, sanık **Hamdi EGBATAN**'ın Gümü hane E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, sanık **ükürü YILDIZ**'in Sincan T Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, sanık **Mehmet Ali ÖZKILINÇ**'in Ordu E Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumunda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Tutuksuz sanıklar **Ercan DEM R**, **Mehmet AYHAN**, **Faruk SARI**, **Re at ALTAY**, **Celalettin CERRAH**, **Onur KARAKAYA**, **Ahmet lhan GÜLER**, **Sabri UZUN** ve **Erhan TUNCEL** geldi, yerlerine alındı.

Sanık Ahmet lhan GÜLER müdafii **Av. Turan KARAKA** ve **Av. Melih Asım GÜLER** geldi,

Sanık Mehmet AYHAN müdafii **Av. Hüseyin GÜNER** geldi,

Sanık Faruk SARI müdafileri **Av. Ba ak D R** geldi,

Sanık Onur KARAKAYA müdafii **Av. Tolga YURDAKUL** geldi,

Sanık Re at ALTAY müdafii **Av. Yavuz Selim BAYDAR** geldi,

Sanık Re at ALTAY müdafii **Av. Orhan EK NC** geldi,

Sanık ükrü YILDIZ müdafii **Av. Nebi DO AN** geldi,

Sanık Engin D NÇ müdafii **Av. Necdet PAKD L** geldi,

Sanık Co gun ÇAKAR müdafii **Av. Ecem HERGÜL** geldi,

Sanık Mehmet UÇAR müdafii **Av. Mecnun ENEL** geldi,

Sanık Erhan TUNCEL müdafii **Av. Erdo an SORUKLU** geldi,

Katılanlar vekilleri **Av. Bahri Bayram BELEN, Av. Hakan BAKIRCIO LU, Av. Sebu ASLANG L, Av. Ay enur DEM RKALE, Av. Emine nci BULUR, Av. Emel Ataktürk Sevimli, Av. Güray DA ve Av. Hülya DEVEC** geldi, ba ka gelen olmadı.

Açık yargılamaya devam olundu.

Gelen evrakların okunmasına geçildi.

08-09-11-12/08/2016 tarihli duru maya ili kin ses kayıtlarının bilirki iler tarafından çözümünün yapılarak tutanak haline getirilmi oldu u anla ıldı.

Tutuklu sanıklar Ali Fuat Yılmaz ve Ramazan Akyürek'e tutukluluk halinin devam etti ine dair kararın 21/09/2016 tarihinde tebli edildi i, tebli -tebellü belgelerinin Mahkememize gönderildi i anla ıldı.

Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumu'nda bulunan tutuklu sanıkların A ustos ayı savunma odalarının kullanım cetvelinin gönderildi i görüldü.

Sanık Celalettin Cerrah müdafisi Av. Doç. Dr. Mehmet Köksal'ın mazeret dilekçesi sundu ı anla ıldı.

Sanık Muhittin Zenit müdafileri Av. Önder Özsoy ve Av. Gönül Songur'un mesleki mazeretlerini bildirir dilekçeler sunmu oldukları anla ıldı.

Sanık Mehmet Ali Özkılınç müdafii Av. Fevzi Yarba 'ın 06/09/2016 tarihinde vekillikten çekilme dilekçesi gönderdi i, dilekçenin tutuklu sanık Mehmet Ali Özkılınç'a tebli için gönderildi i anla ıldı.

Sanık Salih Hacısaliho lu vekili Av. Ekrem Tunç'un 17/08/2016 tarihli dilekçesi ile müvekkiline isnat edilen suçun 667 sayılı KHK kapsamında olmadığı, yargılama neticesinde beraat etme ihtimali göz önünde bulundurularak pasaport iptaline ili kin yazının müvekkili yönünden geri alınmasını, pasaportun iadesi talep etti i, Mahkememizin 18/08/2016 tarihli ara kararı ile sanık Salih Hacısaliho lu müdafii Av. Ekrem Tunç'un pasaport iptal i leminin kaldırılması talebinin kabul edildi i, Pasaport ube Müdürlü ü'ne müzekkere yazıldı ı, sanık müdafii Av. Ekrem Tunç'a ara kararın tebli edildi i anla ıldı.

Sanık Hamdi Egbatan'ın e i Sümeyra Egbatan'ın Gümü hane A ır Ceza Mahkemesi aracılı ıyla Hamdi Egbatan'a ait savunma dilekçesini Mahkememize gönderdi i anla ıldı.

Sanık ükrü Yıldız'ın 22/08/2016 tarihinde, Danı tay 1. Dairesi'nin 2015/2046 Esas sayılı kararıyla çi leri Bakanlı 'nca hakkında verilen soru turma izninin kaldırıldı ını belirtir dilekçe gönderdi i, dilekçeye istinaden 2015/2046 Esas sayılı dosyanın akıbetinin bildirilmesi için Danı tay 1. Daire Ba kanlı 'na müzekkere yazıldı ı; Danı tay 1. Dairesi'nin 06/09/2016 tarihli yazısı ekinde Danı tay 1. Dairesi'nin 02/03/2016 tarih ve 2015/2046 Esas, 2016/254 Karar sayılı kararının gönderildi i, anılan kararla, ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç hakkında soru turma izni verilmesine dair çi leri Bakan'ın 27/10/2015 tarih ve 2015/402 (Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ı) sayılı kararının, yetersiz ön inceleme yapıldı ı, usulüne uygun ön inceleme yapıldıktan sonra bir karar verilmesi gerekti i gerekçesiyle kaldırılmasına karar verildi i anla ıldı.

Tutuklu sanık Ali Fuat Yılmaz'ın 24/08/2016 tarihli dilekçesiyle müdafi atanmasını talep etti i, Ali Fuat Yılmaz'ın dilekçesine istinaden Baro Ba kanlı 'na avukat tayini için müzekkere yazıldı ı, Ali Fuat Yılmaz'e Baro Ba kanlı ı tarafından Av. Merve Kartal'ın (49356) müdafi olarak atandı ı, Av. Merve Kartal'ın 19/09/2016 tarihinde sebep göstermeksizin müdafilikten çekilme dilekçesi verdi i, buna istinaden Mahkememiz tarafından Baro Ba kanlı 'na, anılan çekilme iste inin Avukatlık Kanunu'nun 41/2 maddesi gere ince de erlendirilerek, kabulü halinde sanık Ali Fuat Yılmaz'e yeni bir müdafi görevlendirilmesi, çekilme iste inin kaçınılmaz bir sebep veya haklı bir özüre dayanmadı ının takdiri halinde Avukat Merve Kartal'a duru malara katılarak görevini yapması gerekti inin, aksi halde hakkında yasal i lem yapılaca ının bildirilmesi ekinde

müzekkere yazıldı 1 anla ıldı 1, bu müzekkeremize istinaden de stanbul Baro Ba kanlı 1 tarafından Av. Badegül Tatlı'nın görevlendirildi i anla ıldı.

Ordu Cumhuriyet Ba savcılı 1 Hazırlık Bürosu'nun 08/08/2016 tarihli yazısı ile hakkında gözaltı kararı bulunan sanık Mehmet Ali Özkılınç'ın tarafı oldu u dosyamızın bir suretinin uyp sistemi üzerinden istendi i, Hazırlık Bürosu'na ilgili dosyanın bir örne inin DVD'ye aktarılıp gönderildi i anla ıldı.

Murat Ate 'in Edirne F Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumu aracılı ıyla Mahkememize gönderdi i 09/08/2016 tarihli dilekçesiyle ismi ve yüzünün gözükmemesi kaydıyla ifade vermek istedi ini, tanık koruma programı kapsamına alınmasını talep eder dilekçe sundu u anla ıldı.

Sanık Sabri Uzun'un, 11/08/2016 tarihli celsede sanık Ali Fuat Yılmaz'ın kendisinden ötürü "*Fetullah Gülen lehine rapor hazırlamamı istedi.*" ekindeki beyanına kar 1, sanık Ali Fuat Yılmaz'ın, kendisinin cemaati de ifre etmesine kızarak "ben yanarsam seni de yakarım" mantı 1 ile hareket ederek kendisini hedef göstermek istedi ine ve iddianın gerçek dı 1 oldu una dair dilekçe sunmu oldu u anla ıldı.

Sanıklar Ahmet skender, Co gun Çakar ve Yunus Yazar hakkında çıkarılan yakalama emirlerinin infaz edilemedi i anla ıldı.

Sanık Ahmet skender hakkında çıkarılan yakalama emrinin akıbetinin sorulması için Ba ak ehir İçe Emniyet Müdürlü ü'ne yazılan müzekkereye cevap yok.

4. celse (15) numaralı ara kararı uyarınca Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak görev yapan Re at ALTAY'ın atanması ve göreve ba laması sonrası stihbarat ube Müdürlü ü tarafından kendisine brifing verilmesine ili kin sunumlar (dijital kayıtlar dahil) ve brifing evrakının bir örne inin çıkartılarak gönderilmesi için Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü'ne yazılan müzekkereye cevap verildi i, verilen cevabi yazıda; Re at Altay'ın 1 Emniyet Müdürü olarak görev yaptı 1 döneme ili kin teamül olarak kendisine ube brifingi verilmi olabilece i, ancak brifing verildi ine dair herhangi bir evrak tanzim edilmedi inden talebe ili kin stihbarat ube Müdürlü ü'nde bilgi/belgenin bulunmadı ının bildirildi i anla ıldı.

7. celse (14) numaralı ara karar gere ince sanık Ercan Demir'in adına kayıtlı ve kendisinin kullandı ını belirtti i 0 506 525 28 28 numaralı telefon hattının önleme ve adli dinleme kapsamında dinlenip dinlenmedi inin bildirilmesinin ve bu ekinde tedbir kararı alınmı sa buna dair karar ve karara esas talep yazısı ve sair tüm evrakın onaylı örneklerinin gönderilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı 1'na yazılan müzekkereye cevap verildi i, 18/08/2016 tarih ve 846048 sayılı cevabi yazıda; Ercan Demir adına kayıtlı 0 506 525 28 28 numaralı GSM numarası ve aynı ileti im aracının kullanıldı 1 ME numarası üzerinden farklı kullanıcı isimleri belirtilmek suretiyle, önleme dinlenmesi tedbirinin uygulandı ına dair stihbarat Daire Ba kanlı 1 ve Adana stihbarat ube Müdürlü ü tarafından alınan Mahkeme kararlarının dizi pusulası halinde Ek-1 de gönderildi inin,

- stihbarat Daire Ba kanlı 1 tarafından alınan 2009/1087 sayılı Mahkeme Kararı ve gerekçe te kil eden evraklar dizi pusulasına ba lı kalınarak, ilgisiz ahısların bilgilerinin yazılı oldu u bölümler karartılmak suretiyle Ek-2 de gönderildi inin,

-Adana stihbarat ube Müdürlü ü tarafından alınan 2009/1126 sayılı Mahkeme Kararı ve gerekçe te kil eden evraklar ise dizi pusulasına ba lı kalınarak, ilgisiz ahısların bilgilerinin yazılı oldu u bölümler karartılmak suretiyle Ek-3 de gönderildi inin bildirilerek istenilen belgelerin Mahkememize gönderildi i,

Yazı ekinde 357173016296420 IMEI numarasına ili kin Muhittin Aydo du hakkında terör suçlarının i lenmesinin (Hizbullah Terör Örgütü) önlenmesine dair Ankara 11. A ır Ceza Mahkemesi'nin (CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili) 16/02/2009 tarih ve 2009/1087 D.

sayılı kararı ve ekleri ile 0 506 525 28 28 numaralı telefon hattına ili kin Hakan Sa ır hakkında cebir ve tehdit kullanarak haksız ekonomik çıkar sa layan suç örgütünün

gerçekle tirece i suçların önlenmesine dair Adana 6. A ır Ceza Mahkemesi'nin (CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili) 09/10/2009 tarih ve 2009/1126 D. sayılı kararı ve eklerinin onaylı örneklerinin gönderilmi oldu u anla ıldı.

7. celse (16) numaralı ara karar gere ince bir l stihbarat ube Müdürlü ü personelinin ba ka bir l stihbarat ube Müdürlü ü emrinde geçici olarak görevlendirilmesine dair usulün ayrıntılı olarak bildirilmesinin, stihbarat Daire Ba kanlı ı ve/veya görevlendirmeyi isteyen l stihbarat ube Müdürlü ü tarafından ifahi olarak bu ekinde görevlendirme yapılmasının istenip istenmeyece i hususuna cevaben;

"- *stihbarat hizmetlerinde görevli personel Valilik ve Bakanlık Makamından alınacak olur ile farklı bir ilde geçici olarak görevlendirilebilir.*

-*Valilik Makamından yılın ba ında alınan toplu onay do rultusunda, l stihbarat ube Müdürlüklerinde görevli personel ube Müdürünün talimatı ile farklı bir ilde görevlendirilebilmektedir.*

-*Valilik onayı alınmadan ifahi talimatı ile görevlendirme yapılmamaktadır.*" ekinde cevap verildi i,

*Bayburt l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'nde görev yapmaktayken 20/01/2007 günü Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü emrinde geçici görevle görevlendirilen Muhittin Zenit'in geçici olarak görevlendirilmesine dair stihbarat Daire Ba kanlı ı ve Trabzon l Emniyet Müdürlü ü tarafından Bayburt Valili i'ne (Bayburt l Emniyet Müdürlü ü) yazılı bir istek yazısı bulunup bulunmadı ı hususuna cevaben;

"-20/07/2007 tarihinde Muhitten Zenit'in geçici görevle görevlendirilmesine ili kin Ba kanlı ımız ve Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü tarafından, Bayburt Valili ine (Bayburt l Emniyet Müdürlü ü) yazılı herhangi bir talep yazısına rastlanılmamı tır.

-*Muhittin Zenit'in 20/07/2007 tarihinde ekpte görevli iken, Bayburt stihbarat ube Müdürlü ünde bulunan 2007 yılına ait 010 kod numaralı personel görev defterinin 85 numaralı sayfasında "Geçici Görev Trabzon" ekinde Trabzon iline gidi ine ili kin bilgiye rastlanılmı olup, bahse konu görev defterine ait nüsha Ek-1 de gönderilmi tir.*

-*Valilik Makamından yılın ba ında alınan toplu onay do rultusunda' hususu kapsamında yapılan tetkiklerde;*

-*Bayburt Valili inden stihbarat ube Müdürlü ü personeli ve stihbarat hizmetlerinde kullanılan otoların 01/09/2006-31/12/2006 ile 23/01/2007-31/08/2007 tarihleri arasında geçici görevlendirilmelerine ili kin toplu onay alındı ı tespit edilmi , bahse konu iki onayda da Muhittin Zenit'in isminin geçti i görülmektedir.*

-*Muhittin Zenit'in Trabzon iline geçici görevli olarak gönderildi i 20/01/2007 tarihinde Bayburt Valili inden alınan " l di ina geçici olarak görevlendirilmeyi içeren" bir onay bulunmadı ı görülmekte olup, o dönemde alınan onay yazıları Ek-2 de, konu hakkında tutulan tutanak ise Ek-3 de gönderilmi tir.*

-*Bu sebeple Muhittin Zenit'in 23/01/2007 tarihinde Trabzon ilinde nasıl ve ne ekinde görevlendirildi ine ili kin olarak, konunun o dönemde görev yapan Bayburt l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürüne, Bayburt l Emniyet Müdürüne veya Bayburt Valisine sorulmasının uygun olaca ı de erlendirilmektedir.*

-*Yukarıda arz edilenlerin dı ında Bayburt Valili i (Bayburt l Emniyet Müdürlü ü) tarafından verilen herhangi bir geçici görev oluru yazısına rastlanılmamı tır."* ekinde cevap verildi i,

* stihbarat ube Müdürlü ü personeli tarafından düzenlenen takip-tarassut (F-5) raporlarının DP yahut stihbarat ube Müdürlü ü'nde ba ka bir sisteme/deftere kaydedilip kaydedilmedi inin, ar ıve alınıp alınmadı ının ve muhafaza usulünün bildirilmesi hususuna cevaben;

"-(F-5) takip-tarassut raporları do rudan sisteme kaydedilmemektedir.

-(F-5) takip-tarassut raporları, resmi yazı veya memur raporu hazırlanması sonrasında evrak ekiyle birlikte sisteme kaydedilmektedir.

-Evrakların muhafazası, stihbarat Daire Ba kanlı ı Ar iv Talimatının "Evrakların Ar iv Birimine adesi" ba lı ı altında düzenlenen mevzuat hükmü gere i ta ra birimlerindeki ar iv bürolarından sa lanmaktadır." ekinde Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın 15/08/2016 tarih ve 749667 sayılı yazısıyla cevap verildi i, cevabi yazı ekinde ilgili belgelerin gönderildi i anla ıldı.

7. celse (19) numaralı ara kararı uyarınca stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın (Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu) 2015/24764 sırasında kayıtlı soru turmanın akıbetinin sorulması için yazılan müzekkereye cevap yok.

11. celse (8) numaralı ara karar gere ince hükümlü Cihat Sekil'e 18/07/2016 tarihli dilekçesinde elinde bulundu unu belirtti i Fırat (Hrant) Dink cinayetine ili kin delil niteli indeki tüm bilgi ve belgeleri tebli etmesi gerekti inin tebli i ile belirtilen delillerin ibrazı hususunda beyanının tutana a geçirilmesi için Erzurum Açık Ceza nfaz Kurumu'na yazılan müzekkereye cevap verildi i, Erzurum Açık Ceza nfaz Kurumu Müdürlü ü'nün 16/08/2016 tarih ve 2016/16997 sayılı yazısıyla Cihat Sekil'e 18/07/2016 tarihli dilekçesinde elinde bulundu unu belirtti i Fırat (Hrant) Dink cinayetine ili kin delil niteli indeki tüm bilgi ve belgeleri tebli etmesi gere ininin tebli edildi i, Cihat Sekil'in ifadesinin alınarak ifade tutana ının Mahkememize gönderildi i,

Yazı ekinde bulunan tutanak içeri i itibariyle Cihat Sekil'in Erzurum Açık Ceza nfaz Kurumu Müdürlü ü tarafından alınan beyanında "*18/07/2016 tarihli dilekçemi aynen tekrar ediyorum. Dilekçemde belirtmi oldu um hususlar çerçevesinde dönemin KOM ube Müdürü sa Yılmaz ahsımı Kürt Cihat olarak fi leyerek Devlet Sırlarını sattı ım iddia ederek hakkımda rapor tanzim edip dönemin Trabzon Cumhuriyet Ba savcısı Rıza Can, çalı mı oldu um Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesi Hakimi zzet Kabal'a bu raporu ibraz etti ini, Komisyon Ba kanlı ı'nın da bu konuyla bilgilendirildi ini, 2012 yılında verilen bir ifade ile 2008 yılı Hakimi zzet Kabal HSYK 2008/2568 dosyasını yürüten Namık Özdemir'e hitaben Adalet Müfetti ine ifade verdi ini beyan etmi tir. Günümüz çerçevesinde ve Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesinin 2015/36 Esas dosyasının 2.celse ara kararı gere ince Emniyet Müdürlü ü'nden istihbarata ait bilgi ve belgeler istenmi , bu konuya ili kin Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 2007/107 Muhabere dosyası içerisinde mevcut olan sa Yılmaz'ın zzet Kabal'a ifadesi ve eki uyap çıktısı olarak ibraz edildi i, bunlarında gerçe i yansıtmadı ı, yine Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 2007/103 muharebe evrakında zzet Kabal'ın bahsetmi oldu u Devlet sırlarını satmakla ilgili evrakı kapsadı ı görülmektedir. Tüm bu olaylar Trabzon Adliyesi Hakimleri zzet Kabal'a ve yanda ları tarafından yargılanmak için kendimi ihbar etmeme ra men olaylar sürekli örtbas edildi inden dosyada FETÖ/PDY ba lantısı oldu undan stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi'ne olayla ilgili ba lantısı olabilece i gerekçesiyle bilgilendirmede bulundum. Bilgilendirmemde ki sebep ya anan bu olayların gazeteci Hrant Dink'in öldürüldü ü tarihe denk gelmesidir. fademde belirtti im mahkeme esas numaraları, muhabere numaraları ve Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı'nca hakkımda verilen takipsizlik dosyaları delildir. Bu dosyaların incelenerek gereken deliller elde edilecektir"* ekinde beyanda bulundu u,

Cihat Sekil'in Erzurum Açık Ceza nfaz Kurumu personeli tarafından alınan beyanına istinaden Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesi'nin 2015/36 Esas sayılı dosyasının akıbetinin ara tırılarak dosya hakkında Mahkememize bilgi verilmesi, dosya karara çıkmı ise kararın kesinle me erhli onaylı bir örne inin ve iddianame örne inin ivedilikle Mahkememize gönderilmesi için celse arasında müzekkere yazılmı , Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesi'nin 06/09/2016 tarih ve 2015/36 Esas sayılı yazısı Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın 14/02/2014 tarih ve 2014/633 Esas sayılı iddianamesi ve Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesi'nin 10/09/2015 tarih ve 2015/36 Esas, 2015/190 Karar sayılı kararı

gönderilmi olup, Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesi'nin 10/09/2015 tarih ve 2015/36 Esas, 2015/190 Karar sayılı kararının incelenmesinde; Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın 14/02/2014 tarih ve 2014/633 Esas sayılı iddianamesi ile sanık Cihat Sekil hakkında 2007 yılında i ledi i iddia olunan antaj ve resmi belgede sahtecilik suçlarından kamu davası açıldı ı, ma durun Trabzon Hâkimi zzet Kabal oldu u, sanı ın resmi belgede sahtecilik suçundan CMK'nın 223/2-e (suçun sabit olmadığı gerekçesiyle) maddesi gere ince beraatine, antaj suçundan CMK'nın 223/2-a (suçun yasal unsurlarının olu madı ı gerekçesiyle) maddesi gere ince beraatine karar verildi i, kararın temyiz yoluna ba vurulmaksızın 04/12/2015 tarihinde kesinle ti i,

Cihat Sekil'in Erzurum Açık Ceza nfaz Kurumu aracılı ıyla Mahkememize sundu u 18/08/2016 tarihli dilekçede de Erzurum Açık Ceza nfaz Kurumu personeli tarafından tutanak altına alınan beyanına benzer beyanlarda bulundu u anla ıldı.

Celse arasında Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı'na Cihat Sekil'in Erzurum Açık Ceza nfaz Kurumu tarafından gönderilen ifade tutana ındaki hususlar hakkında soru turma yapılıp yapılmadı ı, soru turma yapılmı ise soru turma akıbetinin ara tırılması, neticelenmi bir soru turma var ise kararın bir örne inin Mahkememize gönderilmesi için müzekkere yazıldı ı, müzekkeremize cevap verilmedi i anla ıldı.

11. celse (14) numaralı ara karar gere ince Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü'nce stihbarat Daire Ba kanlı ı'na, ube hizmetlerinde kullanılan 9132F0100902900C68M/8544 seri numaralı ACER marka terminalin tamiri için yazılan 02/02/2007 tarihli yazı ve ekinde yer alan arızalı cihaz talep formu, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü'nce Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı'na yazılan ve tanık Emin Arslan'ın ""Hrant Dink cinayetine ili kin sorumluların ara tırıldı ı dönemde Trabzon stihbarat ubesi'nde operasyonlara ait çalı maların ve log kayıtlarının tutuldu u serverlerin stihbarat Daire Ba kanlı ı'na getirildi ine"" yönelik iddialarını cevaplar 21/02/2011 tarih ve 059772 sayılı anılan iddianın do ru olmadığını belirtir yazısı sureti eklenmek suretiyle, anılan bilgi ve belgelerin birbirleri ile çeli ti i gözetilerek, konunun aslının ayrıntılı ve titiz bir çalı ma ile ara tırılmasının, anılan evrakın hangisinin gerçe i yansıtt ının tespiti hususuna cevaben,

"Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü'nün 02/02/2007 tarihli yazısı ekinde sundu u arızalı cihaz tamir talep formunda belirtilen ACER marka cihaz ile tanık Emin Arslan'ın ifade etti i "Server(Sunucu)" cihazının teknik olarak farklı cihazlar oldu u,

ACER marka cihazın "NCE-STEMC" ya da "TERMINAL" olarak adlandırıldı ı ve veri depolama kapasitesine sahip olmadığı, ikinci cihazın ise bir "SUNUCU" olarak adlandırıldı ı ve veri depolamaya müsait oldu u tespit edilmi tir.

Dönem itibariyle Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden Ba kanlı ımıza gönderilen arızalı cihazlar ve bu cihazların re gibi i leme tabi tutuldukları ile ilgili ayrıntılı olarak yapılan çalı malarda, 2007-2008 yıllarında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden Daire Ba kanlı ına bahsedilen tanımlara uygun arızalı iki cihazın gönderildi i tespit edilmi tir.

1-ACER marka terminal ile ilgili olarak:

Acer marka terminalin seri numarasının "9132F0100902900C68M/8544" olarak bildirildi i, kayıtlar üzerinde yapılan incelemelerde "C" harfinin yanlı olarak yazıldı ının de erlendirildi i, gerçek seri numaranın "9132F0100902900068M/8544" oldu u tespit edilmi tir

ACER marka "9132F0100902900068M/8544" seri numaralı cihazın;

a) 07/11/2005 tarihinde Ba kanlık Ana Depo Bütçe ve kmal ube Müdürlü ünden Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne,

b) Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün 02/02/2007 tarihli ve "020327" sayılı yazısı ile arıza tamiri için "Arızalı Cihaz Tamir Talep Formu" ile birlikte Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden Ba kanlık Bilgi lem ube Müdürlü üne,

c) 13/05/2009 tarihinde ise Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden Ba kanlık Bütçe

ve kmal ube Müdürlü üne gönderildi i tespit edilmi tir.

Ba kanlık Makamı'nın 07/05/2009 gün ve "11370" sayılı onayı ile kurulan HEK (Hurda-Eskimi -Kullanılmaz) Komisyonunca cihazın "kullanılmaz duruma geldi i tespit edilmi , cihaz 20/05/2009 tarihinde Ba kanlık Bütçe ve kmal ube Müdürlü ünçe Bilgi Teknolojileri Daire Ba kanlı ına imha edilmek üzere gönderildi i, cihaza ait hareketleri gösteren ekran görüntüsünün Ek-1 de sunulmu tur.

2-"DELL" marka "DCGNV1/39676" seri numaralı "Poweredge 1800" model cihazın;

Bahse konu cihaz ile ilgili yapılan evrak taramasında,

Ek-2'de onaylı sureti gönderilen, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün 08/03/2008 tarihli ve "057003" sayılı yazısında TZ "Teknik zleme" sunucusu olarak kullanılan "DCGNV1/39676" seri numaralı "Poweredge 1800" model cihazın, 03/03/2008 tarihinde arızalandı ı bildirilerek, arızalı cihazda kalan ve teknik takipler neticesinde elde edilen ses ve dataların kurtarılmasının talep edildi i,

Ba kanlı ımız Bili im Teknolojileri ube Müdürlü ünün cevabi olarak 11/04/2008 tarihli "86058" sayılı yazı ekindeki raporda, "fiziksel ve raid yapısının bozuldu u tespit edilmi ve u ana kadar herhangi veri kurtarılamamı tır. Yapılacak olan ileri düzeyde veri kurtarma çalı masının uzun sürece i" ifadeleri ile cihazın durumu izah edilmi , bahse konu 11/04/2008 tarihli "86058" sayılı yazı ve eki Ek-3'te sunulmu tur.

Bahse konu raporu düzenleyen görevlilerden Ahmet KOÇAK ile M. Serkan Kılıç'ın Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı Anayasal Düzene Kar ı lenen Suçlar Soru turma Bürosunun yürütmekte oldu u 2016/19089 sayılı "Askeri ve Siyasal Casusluk" soru turması kapsamında tutuklandı ı, Hasan UZUN'un ise Sivas Cumhuriyet Ba savcılı ının yürütmü oldu u FETÖ/PDY soru turması kapsamında tutuklandı ı tespit edilmi tir.

O dönem itibari ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne yeni cihazlar gönderilmi , tahsis edilen cihazlara ait teslim tesellüm formunun Ek-4'te sunulmu tur.

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün 08/03/2008 tarihli ve "057003" sayılı yazısında geçen "DCGNV1J/39676" seri numaralı "DELL" marka "Poweredge 1800" model cihazın, hareket kayıtlarına göre;

1-27/12/2005 tarihinde Bilgi lem ube Müdürlü ünden Ba kanlık Bütçe ve kmal ube Müdürlü üne,

2-31/03/2006 tarihinde Ba kanlık Bütçe ve kmal ube Müdürlü ünden, Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne,

3-08/03/2008 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden 08/03/2008 tarihli ve "057003" sayılı yazısı ile veri kurtarma i lemleri için Bili im Teknolojileri ube Müdürlü üne,

4-09/03/2009 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden Ba kanlık Ana Depo Bütçe ve kmal ube Müdürlü üne,

5-09/03/2009 tarihinde Ba kanlık Ana Depo Bütçe ve kmal ube Müdürlü ünden Bili im Teknolojileri ube Müdürlü üne,

6-09/03/2009 tarihinde Bili im Teknolojileri ube Müdürlü ü içi zimmetle 205197 sicil sayılı Ba polis Memuru Hasan Uzun'a,

7-07/04/2010 tarihinde Bili im Teknolojileri ube Müdürlü ünden Ba kanlık Ana Depo Bütçe ve kmal ube Müdürlü üne,

8-15/02/2011 tarihinde Ba kanlık Ana Depo Bütçe ve kmal ube Müdürlü ünden Bili im Teknolojileri ube Müdürlü üne,

9-13/02/2012 tarihinde Bili im Teknolojileri ube Müdürlü ünden Bili im Suçları stihbaratı ube Müdürlü üne,

10-06/07/2012 tarihinde Bili im Suçları stihbaratı ube Müdürlü ünden Ba kanlık Ana Depo Bütçe ve kmal ube Müdürlü üne gönderilmi tir.

11-2012 yılından itibaren depoda bulunan cihazın 20/08/2015 tarihinde teknik komisyonca HEK (Hurda-Eskimi -Kullanılmaz) durumuna geldi inin tespit edilmi tir.

Di er (70) adet cihazla birlikte hard disklerinden ayrılarak 17/02/2016 tarihinde hurda kapsamında devredilmi olup, cihaza ait hareketleri gösteren ekran görüntüsü Ek-5'te sunulmu tur.

Netice olarak;

*9132F0100902900068M/8544" seri numaralı Acer Marka cihaz ile DCGNV1J/39676" seri numaralı "DELL"marka "Poweredge 1800" model cihaz teknik açıdan farklı cihazlardır.

*Acer marka cihaz, 8 MB boyutunda bir hafızaya sahiptir. Bu nedenle teknik olarak veri depolama kabiliyetine haiz de ildir. Dolayısıyla imhası nedeniyle herhangi bir bilgi kaybı ya anmayaca ı de erlendirilmektedir.

**"DELL" marka "Poweredge 1800" model cihazın ise "SUNUCU" oldu u ve veri depolamaya müsait oldu u de erlendirilmektedir.

*11/04/2008 tarihli "86058" sayılı yazı ekindeki raporda, sunucunun durumu "fiziksel ve raid yapısının bozuldu u tespit edilmi ve u ana kadar herhangi veri kurtarılamamı tir. Yapılacak olan ileri düzeyde veri kurtarma çalı masının uzun sürece i" ekinde ifade edilmi tir. 11/04/2008 tarihinden 06/07/2012 tarihine kadar cihazın durumu ve veri kurtarma i lemi ile ilgili herhangi bir rapor veya tespit bulunamamı tir. Cihaz 06/07/2012 tarihinde ise Bili im Suçları stihbaratı tarafından, Bütçe ve kmal ube Müdürlü ü deposuna gönderilmi tir.

*2016 yılında, önceki dönemlerde Ba kanlı ımız teknik ve bili im hizmetlerinde kullanılan ve zaman içerisinde hurda, eskimi ve kullanılamaz duruma gelen (4375) adet malzeme HEK (Hurda-Eskimi -Kullanılmaz) kapsamına alınmı tir.

*Bu malzemeler Genel Müdürlük makamından alınan olur kapsamında, komisyon marifetiyle incelenmekte olup, HEK (Hurda-Eskimi -Kullanılmaz) kapsamında olan cihazlar imha edilmektedir. Genel Müdürlük makamından alınan olur Ek-6'da sunulmu tur.

*Bahse konu komisyonun yapmı oldu u incelemelerde, toplam (362) adet hard diskin bulundu u tespit edilmi , gerekli incelemeler yapılmadan cihazların imhasının do ru olmadı ı kanaati ile cihazların Ba kanlı ımız Bili im Suçları stihbaratı ube Müdürlü üne gönderilmesi sa lanmı tir.

*Her ne kadar Ek-3'te sunulan 11/04/2008 tarihli "86058" sayılı yazı ekindeki raporda "DCGNV1J/39676 seri numaralı "Poweredge 1800" model cihazın hard diskinin, fiziksel ve raid yapısının bozuk oldu u ve herhangi bir veri kurtarılmadı ı ifade edilse de, bahse konu hard diskin HEK'e ayrılan hard diskler arasında olup olmadı ı hususu ile bu hard diskler arasında bulunuyor ise içerisinde veri olup olmadı ı ile ilgili incelemelere ba lanılmı olup, geli me olması halinde bilgi verilecektir." ekinde,

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nce stihbarat Daire Ba kanlı ına tamir için gönderildi i belirtilen Acer marka 9132F01009029000C68M/8544 seri numaralı terminalin içerisinde hangi bilgilerin bulundu u hususuna cevaben,

"Terminaller, açılı ekranında Kullanıcı Adı ve ba lanaca ı sunucu IP adresi bilgilerinin bulundu u, kullanıcının bu bilgileri doldurarak IP ya da MAC i le mesi ile sunucuda verilen yetkilere göre sunucunun bellek ve diskini kullanma imkanı sa layan, bilgilerini ba landıkları sunucu üzerinde tutan, bunları yapabilmek için küçük boyutlu bir i letim sistemi kullanan cihazlar olup, ACER marka 9132F0100902900068M/8544 seri numaralı terminale ait özelliklerin Ek-7'de sunulmu tur.

Teknik belgeye göre cihaz, 8 MB boyutunda bir flash karta sahiptir ve bahsedilen küçük boyutlu i letim sistemini saklamaya yaramakta olup, terminalin üzerinde herhangi bir bilgi ve belge tutamayaca ı de erlendirilmektedir." ekinde,

Bu bilgilerin arıza ve yapılan tamir i lemi sırasında yedeklenip yedeklenmedi inin,

halen muhafaza edilip edilmedi inin, bilgilerin kaybı halinde bunun nedeni ve sorumluları hususuna cevaben,

"*Terminallerde teknik olarak herhangi bir bilgi bulunamayacağı, dolayısıyla bilgi kaybı ya anamayacağı, yedekleme işlemi yapılamayacağı, bilgilerin muhafaza edilemeyeceği de değerlendirilmektedir.*" ekinde,

Acer marka 9132F0100902900C68M/8544 terminalin halen mevcut olup olmadığı hususuna cevaben,

"*Ba kanlı imzalı kayıtlarında Acer marka 9132F0100902900068M/8544 seri numaralı terminalin tamirinin mümkün olmadığı ve teknolojik açıdan da verimliliğini yitirdiği için Ba kanlık Makamının 07/05/2009 tarihli ve "113700" sayılı onayı ile oluşturulan HEK(Hurda-Eskimi -Kullanılmaz) Komisyonunca HEK durumuna geldiği tespit edilmiş olup, ilgili terminalin, komisyonunun HEK durumuna geldiğini belirlediği toplamda (3248) adet malzeme ile birlikte 20/05/2009 tarih ve "124380" sayılı evrak ile Bilgi Teknolojileri Daire Ba kanlı'na teslim edilmiş olup 07/05/2009 tarihli HEK Komisyon kararı Ek-8 de, 14/05/2009 tarihli HEK Komisyon raporu Ek-9 da, 20/05/2009 tarihli teslim yazısı Ek-10 da, 22/05/2009 tarihli iade belgesi Ek-11 de, 29/05/2009 tarihli iade belgesi Ek-12 de ve HEK malzeme listesi ise Ek-13 de sunulmuştur.*" ekinde,

Terminal içerisindeki bilgi ve belgelerin kurtarılmasının olanaklı olup olmadığı hususuna cevaben,

"*Cihaz içerisinde 8 MB boyutunda bir hafıza birimini mevcut olup, depolama alanı içinde hard diskin bulunmadığı anlaşılmıştır. 8 MB'lık flash kart içerisinde kullanıcı bilgileri, cihaza uygun iletişim sistemi, IP bilgileri ile cihaza ait diğer teknik bilgilerin bulunabileceği, bu nedenle, veri depolama imkanı bulunmadığı da değerlendirilmektedir.*" ekinde

Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Ba kanlı'nın 20/09/2016 tarih ve 0998965 sayılı yazısıyla cevap verilmiş; cevabi yazı ekinde cevaplanan hususlara ilişkin ekli olduğu belirtilen bilgi ve belgelerle Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü'nce stihbarat Daire Ba kanlı'na yazılan 02/02/2007 tarihli yazı ve ekinde yer alan arızalı cihaz talep formunun onaylı sureti, Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü tarafından Trabzon Cumhuriyet Ba savcılığı'na yazılan 21/02/2011 tarih ve "059772" sayılı yazının ve konuya ilişkin tüm bilgi ve belgelerin onaylı örnekleri gönderilmiştir.

11. celse (15) numaralı ara kararı gereince ince tanık Emin Arslan'ın "Hrant Dink cinayetine ilişkin sorumluların araştırıldığı dönemde Trabzon stihbarat büsinesinde operasyonlara ait çalışmaların ve log kayıtlarının tutulduğu serverlerin stihbarat Daire Ba kanlı'na getirildiğine" yönelik iddiasına ilişkin olarak 2010/5689 sayılı soruşturma akıbeti hakkında bilgi verilmesi için Trabzon Cumhuriyet Ba savcılığı'na yazılan müzekkereye cevap verildiği, 16/08/2016 tarih ve 2016/2071 Muh. sayılı yazı ekinde Trabzon Jandarma Komutanlığı ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında görevi kötüye kullanma suçundan yürütülen soruşturmaya ilişkin Trabzon Cumhuriyet Ba savcılığı'nın 29/06/2010 tarih ve 2010/5689 Soruşturma, 2010/3453 Karar sayılı kararı ve Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesinin 2013/170 esas sayılı dosyasına ait iddianame, tensip zaptı, duruşma ve talimat duruşma tutanaklarının gönderildiği anlaşıldı.

11. celse (16) numaralı ara kararı gereince ince 69 numaralı klasörde yer alan, Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Ba kanlı yazılı ve amblemli, bilgi iletimi baskılı 2015-Ekim yazılı kapak ekinde gönderilen ancak resmi (açıklamalı ve imzalı) yazı ekinde sunulmayan s.254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 267'daki belgelerin bir sureti eklenmek suretiyle Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Ba kanlı'na yazılan müzekkereye 20/09/2016 tarih ve 0998654 sayılı yazıyla cevap verildiği,

Anılan belgelerin neye ilişkin sunulduğu hususuna cevaben,

"*stanbul Cumhuriyet Ba savcılığı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Savcılığı'nın, 11/02/2015*

tarihli yazısı ile 'Hrant Dink'in öldürülmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin haberdar oldu u, görev ve yetki konuları gere i cinayeti önleme yükümlülü ü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmediikleri' iddiası ile yürütülen soru turma kapsamında, Ba kanlı ıma ' stihbarat Dairesi Ba kanlı ına ait bütün teknik imkanların kullanılması gerekirse bu konuda özel bir çalı ma ekibinin de kurularak gerekli çalı maların yapılması' talimatı verilmi tir. Bahse konu talimatın Ek-1 de sunuldu u" ekinde

Anılan bilgi ve belgelerin nereden temin edildi inin, asılları yahut onaylı örneklerinin nerede bulundu u hususuna cevaben,

" İgi sayılı yazı ekinde gönderilen belgelerin asıllarının Trabzon İ Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde bulundu u, bu belgelerden (14) adet raporun 'Hrant Dink Dosyası' isimli klasörde, 17/01/2007 tarihinde düzenlenmi (1) adet personel raporun ise 'Trabzon-C-Hrant Dink Cinayeti-Bilgi Notları-10' isimli klasörde oldu u tespit edilmi tir. Bahse konu klasörlere ait resimlerin Ek-4 de sunuldu u" ekinde,

Her bir belge ve bilgi notunun kim tarafından düzenlendi inin, kimler tarafından görüldü ünün ve paraflandı nın açıklanması hususuna cevaben,

"Ek-5'te gönderilen 2004-2005-2007 yıllarında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nce düzenlenen imza paraf örneklerine göre;

1-1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 14, 15 olarak numaralandırılan toplam (9) adet evrakta yapılan incelemede, kod isim, paraf, imza vs. bulunmaması nedeniyle, evrakların kimler tarafından düzenlendi i, kimler tarafından görüldü ü ve paraflandı ına dair herhangi bir tespit yapılamamı tir.

2-5, 6 ve 13 olarak numaralandırılan toplam (3) adet evrakta yapılan incelemede evraklarda;

K/Halit YILDIZ'ın; Emniyet Amiri iken 2016 yılında memuriyetten çıkartılan 242896 sicil sayılı Komiser Hüseyin Yılmaz,

K/Saadettin KORKMAZ'ın; Halen Ordu stihbarat ube Müdürlü ü, Fatsa Grup Amirli inde görevli 153128 sicil sayılı Polis Memuru Tefik Cantürk,

K/Ahmet DEDE'nin; Halen Ba kanlı ımızda görevli 178368 sicil sayılı Polis Memuru Muhittin Zenit,

simli ahısların kod isimlerinin bulundu u ancak herhangi bir imza veya parafın bulunmadı ı tespit edilmi tir.

3-10 numaralı evrakta yapılan incelemede;

K/Kemal ASLAN'ın; 89030 sicil sayılı Polis Memuru Ahmet Kurt (Emekli),

K/Memduh AYDIN'ın; Halen Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görevli 170410 sicil sayılı Polis Memuru Mehmet Ayhan,

K/Kür at GÜNE 'in; Halen Batman stihbarat ube Müdürlü ünde görevli 267448 sicil sayılı Polis Memuru Onur Karakaya,

K/Salih AKAR'ın; Halen Van stihbarat ube Müdürlü ünde görevli 273576 sicil sayılı Polis Memuru smail Bayseç,

simli ahısların kod isimlerinin bulundu u, kod isimlerinin üzerinde paraf/imzaların bulundu u,

Ayrıca bahse konu 10 numaralı evrakın alt bölümünde;

128216 sicil sayılı 4. Sınıf Emniyet Müdürü Faruk SARI'ya,

154238 sicil sayılı Emniyet Amiri Hasan DURMU O LU'na,

168439 sicil sayılı Emniyet Amiri Ercan DEM R'e

Ait oldu u de erlendirilen parafların bulundu u, bahse konu imza ve parafaların ahıslara ait olup olmadı nın tespiti için imza ve paraf örneklerinin bilirk i marifetiyle kriminal incelemeye tabi tutulmasında fayda görülmektedir.

4-11 numaralı evrakta yapılan incelemede;

K/Memduh AYDIN'ın; Halen Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görevli 170410

sicil sayılı Polis Memuru Mehmet Ayhan,

K/Kür at GÜNE 'in; Halen Batman stihbarat ube Müdürlü ünde görevli 267448 sicil sayılı Polis Memuru Onur Karakaya,

simli ahısların kod isimlerinin bulundu u, kod isimlerinin üzerinde paraf/isimlerinin bulundu u,

Ayrıca bahse konu 11 numaralı evrakın alt bölümünde;

128216 sicil sayılı 4. Sınıf Emniyet Müdürü Faruk SARI'ya,

154238 sicil sayılı Emniyet Amiri Hasan DURMU O LU'na,

168439 sicil sayılı Emniyet Amiri Ercan DEM R'e

Ait oldu u de erlendirilen parafaların bulundu u, bahse konu imza ve parafaların ahıslara ait olup olmadı ının tespiti için imza ve paraf örneklerinin bilirki i marifetiyle kriminal incelemeye tabi tutulmasında fayda görülmektedir.

5-12 numaralı evrakta yapılan incelemede;

K/Kemal ASLAN'ın; 89030 sicil sayılı Polis Memuru Ahmet Kurt (Emekli),

K/Memduh AYDIN'ın; Halen Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görevli 170410 sicil sayılı Polis Memuru Mehmet Ayhan,

K/Kür at GÜNE 'in; Halen Batman stihbarat ube Müdürlü ünde görevli 267448 sicil sayılı Polis Memuru Onur Karakaya,

K/Salih AKAR'ın; Halen Van stihbarat ube Müdürlü ünde görevli 273576 sicil sayılı Polis Memuru smail Bayseç,

simli ahısların kod isimlerinin bulundu u, kod isimlerinin üzerinde paraf/imzaların bulundu u,

Ayrıca bahse konu 12 numaralı evrakın alt bölümünde;

168439 sicil sayılı Emniyet Amiri Ercan Demir'e

Ait oldu u de erlendirilen parafaların bulundu u, bahse konu imza ve parafaların ahıslara ait olup olmadı ının tespiti için imza ve paraf örneklerinin bilirki i marifetiyle kriminal incelemeye tabi tutulmasında fayda görülmektedir." ekinde cevap verilmi ve anılan belge ve bilgi notlarının onaylı örnekleri çıkartılarak gönderilmi ;

Yazım itibariyle Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü personeli tarafından düzenlendi i gözüken anılan evrakın stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderilip gönderilmedi inin ve gönderilmi ise gönderildi i tarihin etrafıca ara tırılarak bilgi verilmesi hususuna cevaben,

"Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından 02/10/2015 tarihinde 71 adet evrakı (351 sayfa) Müfetti lik makamına teslim edilmi , akabinde teslim edilen evraklar ile ilgili Ba kanlı ımıza bilgi mahiyetinde yazının gönderilmi tir.

Bahse konu evraklarda yapılan incelemede (10, 11, ve 12 olarak numaralandırılan) (3) adet raporun, 71 adet evrak içerisinde yer aldıkları görülmü olup, di er evrakların önceden Ba kanlı ımıza gönderildi ine dair herhangi bir tespit bulunmamaktadır" ekinde cevap verildi i anlaşıldı.

11. celse (21) numaralı ara kararı gere ince iller arası yazı malarda cevabı açık kalmı evraklarla ilgili gelen-giden evrak kayıt defterlerine ili kin denetimlerde müfetti ler ya da denetim görevlilerince tespit ve de erlendirme yapıp yapılmadı ının, 2006 yılı itibariyle bu hususta stihbarat Daire Ba kanlı ı Haber Alma ubelerinin sorumlulu unun bulunup bulunmadı ının bildirilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'na yazılan müzekkereye 20/09/2016 tarih ve 0998478 sayılı yazıyla cevap verildi i,

İller arası yazı malarda cevabı açık kalmı evraklarla ilgili gelen-giden evrak kayıt defterlerine ili kin denetimlerde müfetti ler ya da denetim görevlilerince tespit ve de erlendirme yapıp yapılmadı ı hususuna cevaben,

"- stanbul stihbarat ube Müdürlü ü 2006 yılı içerisinde denetlenmemi tir.

- stihbarat Daire Ba kanlı ı ise 29/09/2006-30/10/2006 tarihleri arasında Mülkiye Ba müfetti leri A. Kadir Kaya ve Mehmet Ergeno lu tarafından denetlenmi tir. Yapılan denetleme sonucu hazırlanan denetleme raporunda talep edilen konu ile ilgili herhangi bir husus tespit edilememi tir." ekinde,

Cevabı açık kalmı evraklarla ilgili, 2006 yılı itibariyle bu hususta stihbarat Daire Ba kanlı ı Haber Alma ubelerinin sorumlulu unun bulunup bulunmadı ı hususuna cevaben,

02 Aralık 2004 tarihinde Resmi Gazetede yayınlanan Resmi Yazı malarda Uygulanacak Esas ve Usuller Hakkında Yönetmeli in vedit ve Günlü Yazılar, Tekit Yazısı ba lıklı 24. Maddesinde; 'Öncelik verilmesi gereken durumlarda yazıya cevap verilmesi gereken tarih metin içinde, yazının ivedi ve günlü oldu u ise sayfanın sa üst kısmında büyük harflerle kırmızı renkli olarak belirtilir. Yazıyı alan bu ivedili in gere ini yapmakla yükümlüdür. Resmi yazılara uygun sürede cevap verilmemesi durumunda ilgili kurum ve kurulu lara tekit yazısı yazılır' hükmü bulunmaktadır.

Yukarıda belirtilen mevzuat hükmüne göre, resmi yazıyı alan birimin evrakın gere ini yapma ve ilgili birimlere cevap verme yükümlülü ünün bulundu u, uygun sürede cevap verilmemesi durumunda tekit yazısı yazılabilece i belirtilmi tir." ekinde cevap verildi i anla ıldı.

11. celse (23) numaralı ara kararı gere ince hakkında yakalama emri bulunan sanıklar Co gun Çakar ve Yunus Yazar müdafisi Av. Hayrettin Açıkgöz'ün vekillikten çekildi i gözetilerek, sanıklar Co gun Çakar ve Yunus Yazar'a CMK'nın 150/3 maddesi gere ince müdafii tayini için stanbul Baro Ba kanlı ı'na yazılan müzekkereye cevap verildi i, sanık Yunus Yazar'a Av. Gözdenur Kaplan'ın (48381), sanık Co gun Çakar'a Av. Ecem Hergül'ün (49536) müdafii olarak atandı ı anla ıldı.

11. celse (24) numaralı ara kararı gere ince müdafileri çekilen Ali Poyraz, Hamdi Egbatan, Osman Gülbül, Mehmet Akif Yılmaz, Ömer Faruk Kartın, Serkan Şahan ve Tamer Bülent Demirel'in vekâletname ile müdafii tayin etmedikleri, Baro tarafından müdafii tayini hususunda talepte bulunmadıkları anla ıldı.

Sanık ükrü Yıldız müdafisi Av. Nebi Do an'ın, müvekkilinin davaya esas olan çitleri Bakanlı ı'nın 27/10/2015 tarih ve Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ı'nın 2015/402 sayılı kararına itiraz etti ini ve bu itirazının Danı tay 1. Dairesi'nin 2015/2046 Esas, 2016/254 Karar sayılı kararı ile kabul edilerek, Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ı'nın 2015/402 sayılı kararının kaldırılmasına karar verildi ini, bu halde müvekkili hakkındaki yargılamanın sürdürülmesinin hukuken olanaklı olmadı ını belirterek, müvekkili ükrü Yıldız hakkındaki kovu turmanın durdurulmasına karar verilmesini talep eder dilekçe sunmu oldu u anla ıldı.

Sanık Hasan Durmu o lu müdafii Av. Özge Akba 'ın UYAP sistemi üzerinden mazeret dilekçesi göndermi oldu u görüldü.

Tanık yoklaması yapıldı, ara kararıyla dinlenmelerinin de erlendirilece i belirtilen tanıkların duru ma salonunda bulunmadıkları anla ıldı.

SEGB S kaydına 11:24 itibariyle ba landı.

SANIK HAMD EGBATAN SÖZ ALDI: Sayın Ba kanım

MAHKEME BA KANI: Evet

SANIK HAMD EGBATAN SÖZ ALDI: Hamdi.. Ben de..

SANIK AL FUAT YILMAZER SÖZ ALDI: 2006/157 ye gelen cevabı yazılarla ilgili bunların birer suretinin bize iletilmesi mümkün müdür?

MAHKEME BA KANI: Tamam, tamam tabi. letilir tamam. Onlardan..

SANIK HAMD EGBATAN SÖZ ALDI: Sayın Ba kanım

MAHKEME BA KANI: Cezaevine de göndersinler. Evet dinliyoruz.

SANIK HAMD EGBATAN SÖZ ALDI: Sayın Ba kanım bir de müdafii talebim

vardı Baro'dan efendim.

MAHKEME BA KANI: sim neydi?

SANIK HAMD EGBATAN SÖZ ALDI: Hamdi Egbatan, Hamdi Egbatan

MAHKEME BA KANI: Evet, Hamdi Egbatan. Evet. İmdi dosyaya gelen bilgi belgeleri okuduk bunların içerisinde olan ükrü Yıldız'a ait olan Danı tayca bahsi geçen verilen karar var. Soru turma izni verilmi, bunun kaldırılmasına ili kin olarak ön incelemenin yetersiz olması sebebiyle daha sonradan kendisinin müdafî aracılı ıyla vermi oldu u dilekçede de i te soru turma izni kaldırmı olmasından dolayı müvekkili hakkında i te yargılama artı yerine gelmedi inden dolayı ve dü me karar verilmesi ile ilgili bir talep var. Bununla alakalı olarak daha önceden Mahkememizin vermi oldu u bir ara kadar vardı. Di er bu soru turma izinleriyle alakalı görevi kötüye kullanma görevi ihmalle ilgili olarak da verilenler ve di er önceki celselerde bahsi geçen Mahkeme kararları bakımından Bakırköy 8 A ır Ceza, Avrupa nsan Hakları Mahkemesi'nin vermi oldu u i te HSYK'nın bu konularla ilgili vermi oldu u kararlardan da zaten bahsedilmi ti. Bunlar iddianame içerisinde de zaten zikredilmi durumda. Biz öncelikle dosyaya yeni gelen bu Danı tay kararıyla ilgili dosya sanıklarından ükrü Yıldız'ın müdafî aracılı ıyla ve Danı tay kararı çerçevesindeki talebine ili kin konuyu alalım.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Talebe mi ili kin olsun?

MAHKEME BA KANI: Nasıl?

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Talebe mi ili kin sadece

MAHKEME BA KANI: Talebe ili kin evet, sadece bu yargılamanın ba ında bu talebi de erlendirelim. Di er taraflara da soraca ız. Yani Danı tay tarafından konu anla ıldı herhalde Savcı Bey?

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Söz konusu taleple ilgili olarak, Sanık Mehmet Ali Özkılınç'ın üzerine atılı silahlı terör örgütüne yardım etme suçunun 4483 sayılı kanuna ili kin olarak soru turma iznine tabi..

MAHKEME BA KANI: ükrü Yıldız olacak Savcı'm. ükrü Yıldız'la ilgili.

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Talebi olan ükrü Yıldız.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: ükrü Yıldız. Söz konusu taleple ilgili olarak, Sanık ükrü Yıldız'ın üzerine atılı..

MAHKEME BA KANI: Mehmet Ali Özkılınç'la ilgili de var da ey ayrı, u anda talep olan sadece ükrü Yıldız var. Onu soralım

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: ükrü Yıldız'ın üzerine atılı suçun soru turma iznine tabi olmayan suçlarla ba lantılı oldu u dolayısıyla bu suç yüzünden de 4483 sayılı kanuna göre soru turma iznine gerek olmadı ı, bu konuyla ilgili yargı kararları ve ilgili Avrupa nsan Hakları Mahkemesi'nin de kararlarının da bulundu u göz önüne alınarak talebin reddiyle söz konusu sanık hakkında kovu turmaya devam olunması kamu adına mütalaa olunur.

MAHKEME BA KANI: Yine Danı tay kararında geçen di er sanıklardan Mehmet Ali Özkılınç var. Ona ili kin talep yok; ama ona ili kin bir diyece iniz var sanıyorum. ddia makamı olarak

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Sanık Mehmet Ali Özkılınç'ın üzerine atılı silahlı terör örgütüne yardım etme suçunun 4483 sayılı kanuna ili kin olarak soru turma iznine tabi olmadı ı anla ılmakla, bu sanık hakkında da kovu turmaya devam olunması kamu adına mütalaa olunur.

MAHKEME BA KANI: Hep bu katılan taraftan soralım, di er kendilerinden de soraca ız da konuyu. Evet mikrofonu konu abilirsiniz evet mikrofon. sim söyleyelim.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Evet Bakırköy 8 A ır Ceza Mahkemesi'nin 21 Mayıs 2014 tarihli kararı, HSYK 3. Dairesinin 1 Temmuz 2014 tarihli kararı, Anayasa Mahkemesi'nin 17 Temmuz 2014 tarihli kararı ve nsan Hakları

Avrupa Mahkemesi'nin 14 Aralık 2010 tarihinde kesinle en kararı uyarınca; aslında Hrant Dink cinayetinde i tiraki olan sorumlulu u olan kamu görevlilerine dahil 4483 sayılı yasa uyarınca yapılan incelemelerin yeterli etkinlik içerisinde yapılmasına engel olu turdu u tespit edilmi ti. ddianamede sanıklara dönük Mehmet Ali Özkılınç ve ükrü Yıldız'a dönük de yapılan suçlamanın kendisi zaten bu yasa kapsamında de erlendirilebilen suçlardan de ildir. Dolayısıyla bu konudaki taleplerinin reddine, yani yargılamanın kendileri hakkında durdurulmasına dayalı taleplerinin reddine ve kovu turmanın devamına karar verilmesini talep etmekteyiz.

MAHKEME BA KANI: Evet katılan müdahil vekillerinden ba ka söz hakkı isteyen var mı? Yok, evet imdi öncelikle ükrü Yıldız ve müdafii.. Ne soraca ız? Evet mikrofonu bir konu alım Avukat Bey evet

SANIK ÜKRÜ YILDIZ VEK L AVUKAT NEB DO AN SÖZ ALDI: Savcılık mütalaasına katılmıyoruz. 4483 sayılı yasa kapsamında de erlendirilemez müvekkilime istinat edilen suç. Bu itibarla, bu yargılama do umu itibariyle ölü do mu tur. Dolayısıyla yargılama artı gerçekte medi inden Danı tay Mahkemesi kararına göre dü me kararı verilmesi lazım.

MAHKEME BA KANI: Evet

SANIK ÜKRÜ YILDIZ VEK L AVUKAT NEB DO AN SÖZ ALDI: Gerekti i kanaatindeyiz.

MAHKEME BA KANI: Mehmet Ali Özkılınç ve müdafii bunlar yok herhalde. ükrü Yıldız SEGB S ba lantısı var herhalde. Evet ükrü Yıldız, duyuyor musun sesimizi?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ SAVUNMASINDA: Duyuyorum, duyuyorum Sayın Ba kanım

MAHKEME BA KANI: Evet ne diyorsun Danı tay'ın vermi oldu u bu karar var? Az önce okundu, Savcılık'a sorduk..

SANIK ÜKRÜ YILDIZ SAVUNMASINDA: Sayın Ba kanım, Danı tay benim hakkımdaki yargılamayı kaldırmı tır. Dolayısıyla dü me kararı verilmesini talep ederiz. Benim talebim de avukatımla mü terektir efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet, Mehmet Ali Özkılınç ne diyorsun?

SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ SAVUNMASINDA: Ben de aynı kanaatteyim Danı tay'ın vermi oldu u kararın uygulanması gerekti ini dü ünüyorum Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Evet, imdi bu hususla ilgili di er sanık ve müdafilerinden söz alıp bir ey söylemek isteyen var mı? Yok. Bir 5 dakika bir ara verelim biz, arkada larla müzakere sonrası size bildiririm.

SEGB S kaydına 11:31 itibariyle ara verildi.

SEGB S kaydına 11:45 itibariyle ba landı.

MAHKEME BA KANI: Sanıklardan ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç'la alakalı olarak Mahkememizin, tarafların ve iddia makamının görü lerini aldıktan sonraki ara kararını açıklıyoruz. Hakim Bey okuyacak eyi evet

GERE DÜ ÜNÜLDÜ :

Sanık ükrü Yıldız müdafisi Av. Nebi Do an, 23/09/2016 tarihli dilekçesiyle müvekkili hakkında müvekkilinin davaya esas olan ç i leri Bakanlı ı'nın 27/10/2015 tarih ve Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ı'nın 2015/402 sayılı kararına itiraz etti ini ve bu itirazının Danı tay 1. Dairesi'nin 2015/2046 Esas, 2016/254 Karar sayılı kararı ile kabul edilerek, Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ı'nın 2015/402 sayılı kararının kaldırılmasına karar verildi ini, bu halde müvekkili hakkındaki yargılamanın sürdürülmesinin hukuken olanaklı olmadı nı belirterek, müvekkili ükrü Yıldız hakkındaki kovu turmanın durdurulmasına karar verilmesini talep etmi ; talebe dayanak kararda sanık Mehmet Ali Özkılınç'ın da yer alması nedeniyle onun açısından re'sen de erlendirme yapılmı olup;

Sanıklar ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç'a yüklenen silahlı terör örgütüne yardım etme suçunun 4483 sayılı Memurlar ve Di er Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun hükümlerine göre soru turma iznine tâbi olmadığı, sanık ükrü Yıldız'a yüklenen di er suçların da bu suçla bağlantılı olarak i lendi inin iddia olundu u, Avrupa nsan Hakları Mahkemesi 2. Dairesi'nin 14/09/2010 tarihli Dink-Türkiye kararıyla kamu görevlilerine ili kin soru turmaya ili kin mevcut soru turma usulü çerçevesinde etkin soru turma yapılmadı ı gerekçesiyle ihlâl kararı verildi i, Bakırköy 8. A ır Ceza Mahkemesi'nin 21/05/2014 tarih ve 2014/980 D. sayılı kararıyla CMK'nın 172/3 maddesi ve A HM. 2. Dairesi'nin 14/09/2010 tarihli kararının içeri i birlikte de erlendirildi inde, ba layıcı olan ihlâl kararının yerine getirilmesinin ancak Cumhuriyet Ba savcılı nca do rudan soru turma yapılmasıyla mümkün olaca ının belirtildi i, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Üçüncü Dairesi'nin 01/07/2014 tarih ve 61-0046-2014 Dosya, 2014/352 Karar sayılı kararıyla kararda adı geçen Trabzon en üst dereceli kolluk amirleri ile eylemlerine i tirak etti i belirtilen kamu görevlileri hakkında, tâbi oldu u genel usule göre soru turma yapılmak üzere evrakın bir örneğinin Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı na gönderilmesine karar verildi i, Anayasa Mahkemesi Birinci Bölümü'nün 17/07/2014 tarih ve 2012/848 Ba vuru sayılı kararıyla kamu görevlilerine ili kin soru turmaya ili kin mevcut soru turma usulü çerçevesinde etkin soru turma yapılmadı ı gerekçesiyle ihlâl kararı verildi i gözetilerek, soru turmanın genel soru turma usulüne göre yürütülmesi gerekti i de erlendirildi inden sanıklar ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç yönünden **kovu turmanın durdurulmasına yer olmadığına**, ükrü Yıldız müdafisi Av. Nebi Do an'ın yukarıda yer verilen bu yöndeki talebinin **REDD NE**;

Esas hakkındaki hükümlerle birlikte kanun yolu açık olmak üzere oybirli iyle karar verildi. Açıklandı. Açık yargılamaya devam olundu.

MAHKEME BA KANI: Mehmet Ali Özkılınç Sincan'da mı?

SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ SAVUNMASINDA: Evet

MAHKEME BA KANI: Sincan bağlantısı koptu diyorsun. Ses geliyor mu size?

SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ SAVUNMASINDA: Ordu'dayım ses geliyor.

MAHKEME BA KANI: ükrü Yıldız nerde bağlantısını koptu diyorsun? ükrü Yıldız bizi duyuyor musun? Tamam siz bağlantı kurmaya çalışın biz buradan devam edelim tamam. Evet, şimdi duru maya önceki ara karar gereince Mehmet Ayhan'dan devam edece iz. Müdafin nerde Mehmet Ayhan? Evet, sizden devam ediyoruz. Müdafiniz de burada, daha önce kimlik tespitiniz ve yasal haklarınız yapıldı. Hatırlatıldı. Hakkınızda açılan dava silahlı terör örgütüne üye olma, tasarlayarak öldürme, resmi belgeyi bozma yok etme veya gizleme, görevi kötüye kullanma suçlarından 5237 sayılı TC Kanun 314/2 82/1-39 205/1 257/2 53/1 3713 sayılı yasanın 5/1 maddeleri gereince kamu davası açılmıştır. Evet, daha önce de ifadeleriniz var savcılıkta, müfettişlere verdiğiniz ifadelerde var. Evet

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Sayın Başkanım heyetinizi saygıyla selamlıyorum. İddianameye bakıldığında tarafıma isnat edilen suçlamaların çoğunun dayanak noktasını özellikle Erhan Tuncel'in 29/11/2013 tarihinde Savcılık'a vermiş olduğu ifadenin olduğunu anlamaktadır. Ben burada benden önce savunma yapan amirlerimin ve meslektaşlarımdan ifadelerini tekrara girmeyeceğim. Zira savunmamdan önceki süreçte Erhan Tuncel'in vermiş olduğu ifadelerin büyük oranda yalan yanlış olduğu, önceki ifadeleriyle karşılaştırıldığında tamamen tutarsız olduğu artık aşikardır. Dolayısıyla tekrara girmeden savunmamı yapıp sayın heyeti, buradaki müdahil ve müdafii vekillerini, sanıkları ve de izleyenleri yormadan savunmamı tamamlamaya çalışacağım. Savunmamda iddianamedeki suçlamalardan yola çıkarak cevaplamamda ekinde yapmaya çalışacağım. 6 Eylül 1994 tarihinde polislik mesleğine başladım ve 22 yıldır görevimin gereğinden iyi bir şekilde yapmaya çalışıyorum. Hayatımın hiçbir döneminde Fethullahçı Terör Örgütü veya herhangi bir örgüt ya da grup ile maddi ya da manevi veya sosyal herhangi bir ilişki olmamıştır ve halen

de yoktur. Mesleki ast üst ili kisinden ba ka herhangi bir amirim veya üstüm de olmamı tır. 2005 yılı A ustos ayında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne atandım ve halen aynı ubede Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde görev yapmaktayım. Atandı m dönemde C Büro Amirli i'nde görevlendirildim. C Büro Amirli i olarak a ırı sa faaliyetler, dini motifli terör örgütleri, radikal dini gruplar gibi çok geni bir faaliyet ve görev alanımız vardı ve biz bu büroda bazen üç bazen de iki ki i çalı tı ımız oluyordu. Göreve ba ladıktan sonra bir taraftan gerek büroya gerekse ehre alı maya çalı rken ve uyum sa lamaya çalı rken bir taraftan da büronun yo un i leriyle me gul olmaya, ilgilenmeye ba ladım. İm di iddia makamı tarafından ahsıma yöneltilen iddia, de erlendirme ve suçlamalarla ilgili olarak ba lamak istiyorum. d dia makamının Hrant Dink cinayeti tasarısını geli tiren ve gerçekle tiren Yasin Hayal Grubu ile ilgili bilgi veren Erhan Tuncel'in Y E yapılması süreciyle birlikte Muhittin Zenit ile birlikte Erhan Tuncel ile yapılan bütün görü melere ve gizli bulu malara katılımı tır. ekinde ba lıyor iddia makamı. İm di ben öncelikle Y E yapılması süreciyle birlikte Erhan Tuncel'in Y E yapıldı ı süreçte ben Trabzon'da görevli de ilim efendim. Diyarbakır'da çalı ıyorum 2004 yılı Ekim Kasım aylarında ben Diyarbakır'da çalı ıyorum. 2005 yılı A ustos ayında ben Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde göreve ba ladım. Bütün görü melere ve gizli bulu malara katılımı tır. d dia makamının iddiası ben Y E yapıldı ı süreçten itibaren Trabzon'da olmadı m için bütün görü melere ve gizli bulu malara katılma olana ım da mümkün de ildir efendim. Zaten benim Erhan Tuncel ile yapılan bulu ma sonrası düzenlenen F3 F4 raporlarına bakıldı ında ilk bulu mam 8. 8 numaralı F3 F4 raporunda mevcuttur. Bu bulu ma da 2005 yılının Aralık ayının sonlarında gerçekle mi tır. Yani benim ilk bulu mam oluyor efendim. Benden önce 7 tane F3 F4 raporu düzenlenmi . Ben sekizincide katılımı m. Yani buradaki yapılan bütün görü melere ve gizli bulu malara katılımı tır ekindeki iddialar yanlı olmu efendim. İm di bu iddiaların nereden kaynaklı olarak hani neye göre yapıldı ı anlamında dosya içerisindeki belgeleri inceledi imde iki bu konuyla ilgili iki eyin ön plana çıktı ını gördüm. Bir tanesi, Erhan Tuncel'in Muammer Akka 'a vermi oldu u 29/11/2013 tarihli tanık ifadesinde kendisinin McDonald's olayı sonrası Yasin Hayal'in cezaevine girmesiyle birlikte i te Ercan Do ru, Özkan Mumcu, Muhittin Zenit ve ahsımın da ismini zikrederek Mehmet Ayhan'la birlikte yanıma geldiler ve istihbarat elemanı olmam yönünde bana telkinlerde bulundular ekinde beyanı mevcut. Yani 2004 yılı Ekim ayında veya Kasım'ın ba larından bahsediyor. Ben o zaman zaten Diyarbakır ilindeyim efendim. Yani Trabzon'da de ilim. Bu nedenle bir di er bunu bu olayı benim ba tan itibaren olabilece im izlenimi veren bir ba ka belgeye de rastladım bu arada. stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri tarafından bu Erhan Tuncel'in ifadesinden 15-16 gün sonra 15/12/2013 tarihinde adli mercilere gönderilen bir rapor ba lıklı olayın tamamını anlatmaya çalı an ba ından sonuna böyle bir rapor ba lıklı yazı. Aynen u ekinde söylüyor efendim. Altında da sicilleriyle birlikte imzalı görevlilerin isimleri de mevcut. 24/10/2004 tarihinde meydana gelen McDonald's isimli i yerine patlayıcı madde atılması eyleminden sonra Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi polis memuru Muhittin Zenit ve Mehmet Ayhan aracılı ı ile Erhan Tuncel ile görü ülmü ve resmi olarak 21/11/2004 tarihinden itibaren en alt derece yardımcı istihbarat elemanı yapılmı tır diyor. Adli mercilere gönderilmi rapor ba lıklı bir yazı bu, stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri tarafından. İm di bunu anlamak çok zor efendim yani anlayamıyorum bu yazıda da benim Diyarbakır'da oldu um zamanda benim Trabzon'da olup Erhan Tuncel'i bizzat elemanla tıran, eleman yapan ki iler olarak görevli oldu um ekinde yazı yazılmı . Bu iki belge ikisi de birbirini tamamlıyor, aynı eyleri söylüyor. Yani bunun matematiksel olarak da somut olarak da imkansız bir ey benim sonuçta Diyarbakır ilinden Trabzon'a atandı m ç i leri Bakanlı ı'nın atama yazısı, Diyarbakır ilinden ili ik kesti ime dair resmi yazılar. Trabzon ilinde göreve ba ladı ma dair resmi yazılar bunların hepsi mevcuttur efendim. O

yüzden Y E yapılması süreci ile birlikte Muhittin Zenit ile birlikte Erhan Tuncel ile yapılan bütün görü melere ve gizli bulu malara katılımı tır ekindeki iddia makamının iddiası yanlı olmu efendim. İmdi iddianamenin ilerleyen bölümlerinde de yani gelecek zamanlar hepsinde hemen hemen ço unda Erhan Tuncel ile en uzun süre görü en veya yapılan görü me ve bulu maları kesintisiz sürdüren i te yapılan tüm görü melere katılan ekinde iddialar mevcut dolayısıyla bu iddiaların tamamı yanlı oluyor efendim. Bir di er iddia, Muhittin Zenit'in Trabzon ilinden Bayburt iline atanmasından sonra Y E Erhan Tuncel ile yapılan görü meleri sürdürdü ü bu anlamda Erhan Tuncel ile yapılan gizli görü me ve bulu maları kesintisiz olarak sürdüren tek Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi oldu u. Efendim siz de takdir edersiniz ki bir eyin kesintisiz olarak devam edebilmesi için ba mından ba laması lazım ve sonuna kadar devam etmesi lazım. Bu olayın ben ba mında bulunmadı m için Diyarbakır ilinde oldu um için sonradan katıldı m bulu ma ve görü meler mevcuttur. Bu nedenle kesintisiz olarak sürdüren tek Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi oldu u ekindeki iddia da yanlı tır efendim. Kayıtlara göre, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı na 16/11/2006 tarihinde son verilmesine ra men üpheli Mehmet Ayhan'ın Erhan Tuncel ile irtibatını kesmedi i, mevzuat gere i yardımcı istihbarat elemanlı na son verilen Erhan Tuncel ile görü mesi yasak olmasına ra men Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihi ve öncesinde Erhan Tuncel ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nce yardımcı istihbarat elemanları ile yapılan görü melere tahsis etti i 538 839 95 52 nolu telefonu ile görü meler gerçekle tirmi tir. ekindeki iddialarla ilgili olarak, İmdi efendim ili ik kesme i lemi ili ik kesmeyi gerektiren hallerin tespiti halinde gerekçenin niteli ine göre Yönergenin Y E'nin ili i in kesilmesi ba lıklı 22. maddesinin 7. bendi. Y E'nin ili i inin kesilmesi i lemi mutlaka tedrici olarak yapılır ve hasmane bir tutum içerisine girebilece i de erlendirilenler ili ik kesilmesinden sonra bir süre takip edilir. Hükmü gere ince tahsis edilmektedir. Yardımcı istihbarat elemanlı na son verilen ahısla görü ülemeyece i ekinde benim bir bilgim bulunmamaktadır efendim. Aksine hasmane bir tutum içerisine girebilece i de erlendirilenler kademeli olarak ili ikleri kesilir ve so utma i lemine tabi tutulur. Kaldı ki, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ı görevine son verilmesinden sonra yaptı m bu görü meler bir polis memuru olarak bu konuda sadece ki isel yetkim ve tercihimin sonucu olmayıp üstlerimle yapmı oldu um isti areler sonucunda alınmı olan bir karar ve uygulanmı tır. Yardımcı stihbarat Elemanının devlete kar ı bir kin ve dü manlık beslememesi ve herhangi bilgisinin oldu u konularla ilgili bir bilgi verecekse yine vermesi açısından Erhan Tuncel'e yardımcı istihbarat elemanlı na son verildi i söylenmemi tir. Bu sebeple irtibat kesilmemi tir. stihbarat ubelerinin i i bilgiye ula maktır. Bu nasıl bilgi olursa olsun. Birisinden bilgi alınacaksa bu sadece Y E mi olmalıdır. Aynen u ekilde söylüyor efendim. Altında da sicilleriyle birlikte imzalı görevlilerin isimleri de mevcut. 24/10/2004 tarihinde meydana gelen McDonald's isimli i yerine patlayıcı madde atılması eyleminden sonra Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi polis memuru Muhittin Zenit ve Mehmet Ayhan aracılı ı ile Erhan Tuncel ile görü ülmü ve resmi olarak 21/11/2004 tarihinden itibaren en alt derece yardımcı istihbarat elemanı yapılmı tır diyor. Adli mercilere gönderilmi rapor ba lıklı bir yazı bu, stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri tarafından. İmdi bunu anlamak çok zor efendim yani anlayamıyorum bu yazıda da benim di er bakır da oldu um zamanda benim Trabzon'da olup Erhan Tuncel'i bizzat elemanla tıran, eleman yapan ki iler olarak görevli oldu um ekinde yazı yazılmı . Bu iki belge ikisi de birbirini tamamlıyor, aynı eyleri söylüyor. Yani bunun matematiksel olarak da somut olarak da imkansız bir ey benim sonuçta Diyarbakır ilinden Trabzon'a atandı m çi leri Bakanlı 'nın atama yazısı, Diyarbakır ilinden ili ik kesti ime dair resmi yazılar. Trabzon ilinde göreve ba ladı ma dair resmi yazılar bunların hepsi mevcuttur efendim. O yüzden Y E yapılması süreci ile birlikte Muhittin Zenit ile birlikte Erhan Tuncel ile yapılan bütün görü melere ve gizli bulu malara

katılmı tır ekindeki iddia makamının iddiası yanlı olmu efendim. imdi iddianamedenin ilerleyen bölümlerinde de yani gelecek zamanlar hepsinde hemen hemen ço unda Erhan Tuncel ile en uzun süre görü en veya yapılan görü me ve bulu maları kesintisiz sürdüren i te yapılan tüm görü melere katılan ekinde iddialar mevcut dolayısıyla bu iddiaların tamamı yanlı oluyor efendim. Bir di er iddia, Muhittin Zenit'in Trabzon ilinden Bayburt iline atanmasından sonra Y E Erhan Tuncel ile yapılan görü meleri sürdürdü ü bu anlamda Erhan Tuncel ile yapılan gizli görü me ve bulu maları kesintisiz olarak sürdüren tek Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi oldu u. Efendim siz de takdir edersiniz ki bir eyin kesintisiz olarak devam edebilmesi için ba ından ba laması lazım ve sonuna kadar devam etmesi lazım. Bu olayın ben ba ında bulunmadı ım için Diyarbakır ilinde oldu um için sonradan katıldı ım bulu ma ve görü meler mevcuttur. Bu nedenle kesintisiz olarak sürdüren tek Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi oldu u ekindeki iddia da yanlı tır efendim. Kayıtlara göre, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ına 16/11/2006 tarihinde son verilmesine ra men üpheli Mehmet Ayhan'ın Erhan Tuncel ile irtibatını kesmedi i, mevzuat gere i yardımcı istihbarat elemanlı ına son verilen Erhan Tuncel ile görü mesi yasak olmasına ra men Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihi ve öncesinde Erhan Tuncel ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nce yardımcı istihbarat elemanları ile yapılan görü melere tahsis etti i 538 839 95 52 nolu telefonu ile görü meler gerçekle tirmi tir. ekindeki iddialarla ilgili olarak, imdi efendim ili ik kesme i lemi ili ik kesmeyi gerektiren hallerin tespiti halinde gerekçenin niteli ine göre yönergenin Y E'nin ili i in kesilmesi ba lıklı 22. maddesinin 7. bendi. Y E'nin ili i inin kesilmesi i lemi mutlaka tedrici olarak yapılır ve hasmane bir tutum içerisine girebilece i de erlendirilenler ili ik kesilmesinden sonra bir süre takip edilir. Hükümü gere ince tahsis edilmektedir. Yardımcı istihbarat elemanlı ına son verilen ahısla görü ülemeyece i ekinde benim bir bilgim bulunmamaktadır efendim. Aksine hasmane bir tutum içerisine girebilece i de erlendirilenler kademeli olarak ili ikleri kesilir ve so utma i lemüne tabi tutulur. Kaldı ki, Erhan Tuncel'in Yardımcı stihbarat Elemanlı ı görevine son verilmesinden sonra yaptı ım bu görü meler bir polis memuru olarak bu konuda sadece ki isel yetkim ve tercihimin sonucu olmayıp üstlerimle yapmı oldu um isti areler sonucunda alınmı olan bir karar ve uygulanmı tır. Yardımcı stihbarat Elemanının devlete kar ı bir kin ve dü manlık beslememesi ve herhangi bilgisinin oldu u konularla ilgili bir bilgi verecekse yine vermesi açısından Erhan Tuncel'e Yardımcı stihbarat Elemanlı ına son verildi i söylenmemi tir. Bu sebeple irtibat kesilmemi tir. stihbarat ubelerinin i i bilgiye ula maktır. Bu nasıl bilgi olursa olsun. Birisinden bilgi alınacaksa bu sadece Y E mi olmalıdır. Y E'den alınan bilgiler e er yasak bir bilgiyse, bizim alanda yapmı oldu umuz çalı malarda bilgi aldı ımız onlarca ahıs oluyor. Bu ahıslardan aldı ımız bilgilerle ço u olaylar engelleniyor veya i lenmi olan olayların faillerinin yakalanması sa lanıyor. Yukarıda belirtilen görü meler sayısını hatırlamamakla birlikte do rudur. Ben ve büroda görev yapan di er arkada lar tarafından yapılmı tır. Sonuçta bahsedilen telefon benim ahısı telefonum olmayıp büroda eleman görü meleri için kullanılan bir telefondur. Yine iddia makamının üpheli Mehmet Ayhan'ın 19/01/2007 tarihinde yine aynı telefonu kullanarak saat 16:50 ve 18:26'da Erhan Tuncel ile görü erek bulu ma gerçekle tirdi i, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü Yardımcı stihbarat Elemanı olan Erhan Tuncel ile yapılan tüm gizli bulu malara katılan üpheli Mehmet Ayhan diyor. Yine tüm gizli bulu malara katılan demi iddia makamı burada ben tüm bulu malara katılmadı ımı izah etmi tim efendim. Yasin Hayal Grubu tarafından geli tirilen Hrant Dink cinayeti tasarısına dair elde etti i bütün bilgileri F4 gizli haber raporlarına yansıtmamı tır, ekinde iddia makamının iddiası mevcut. Tüm gizli bulu malara katılmadı ımı daha önce izah etmi tim. imdi olayın haber bültenlerinde duyulmasının sonrasında üstlerinin talimatıyla olayla ilgili bilgi almak amacıyla Erhan Tuncel ile görü me yaptı ım do rudur. Y E Erhan Tuncel ile yapılan görü melerde Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem tasarısı fikrine ili kin bize

verdi i bilgileri rapora dönü türmü tük. lerleyen zamanlarda bu konuyu teyit eden ya da ileri bir a amaya ta ıyan yeni somut bir bilgi verilseydi veya biz rastlasaydık onu da raporlandık. Böyle bir bilgi vermedi i gibi Yasin'in bu olaydan vazgeçti i, düzenli bir hayat kurmaya çalı tı nı bu kapsamda çe itli i lerde çalı tı nı beyan etmi tir. Olay sonrası da olayı ö renmek için kendisini aradı ımda Yasin Hayal'in bu olayla alakasının olmadığını zaten i inde gücünde oldu unu söylemi tir. Bu görü me sonrası yaptı ımız tutanak da dosyada mevcuttur. Dink cinayeti tasarısıyla ilgili ubat ve Nisan 2006 tarihlerinde hazırlanan F4'lerde Muhittin Zenit'le birlikte onun yanında parafı olan ki iyim. Bu bilgiyi saklamak veya yansıtmak istemeseydik, onları yansıtmazdık. Sonrasında olayı ileri bir a amaya ta ıyacak yeni bilgilere ula saydık onları da mutlaka F4 yapardık. Biz Yasin Hayal'i zaman zaman.. ddi makamı Yasin Hayal ve grubu ile ilgili yapılan fiziki takiplerin mevzuat gere i zorunlu olarak F5 raporlarına dönü türülmesi gerekirken kendi ifadesiyle de bu konuda F5 takip tarassut raporları düzenlemedi i ekinde ahsıma isnat edilen suçlamada biz Yasin Hayal'i zaman zaman bulundu u çevrede, çalı tı ı i yerlerinde kontrol amaçlı takip edip çalı malar yaptık; fakat Yasin Hayal'in bu olayı yapaca ı ya da yaptıracaca ı ile ilgili bir faaliyetini ve ilerleme tespit edemedi imizden F5 raporu düzenlemedik daha do rusu ben düzenlemedim. Böyle bir faaliyeti tespit etmi olsaydık sadece F5 raporu de il bununla ilgili gerekli yerlere bilgi vermek amaçlı resmi yazılar da yazardık. ddi makamının yine Y E Erhan Tuncel'den Hrant Dink cinayetini Yasin Hayal'in azmettirmesi sonucu önce Zeynel Abidin Yavuz tarafından i lenece ini ö renmesine ra men Muhittin Zenit ile birlikte düzenledi i 15/02/2006 08/04/2006 tarihli F4 gizli haber raporlarına ısrarla Hrant Dink cinayetinin Yasin Hayal tarafından i lenece i bilgisini geçirmi . Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetini i letece i tetikçi aray ını F4 gizli haber raporlarından gizlemi tir ekinde ahsıma yönelik iddiaları. Bunlar do ru de ildir efendim, Muhittin Zenit'le çalı tı m dönemde yaptı ımız çalı malarda Zeynel ismi geçmi tir; ancak devam eden teyit çalı malarında konuyu teyit eden herhangi bir bilgiye ula amadı ımızdan yazıya geçirilmemi ti diye hatırlıyorum ben o zaman bulu malarla ikinci ki i olarak katılıyordum. Sonrasında hatırladım kadarıyla Zeynel Trabzon ilinden ayrılmı tir. Burada konunun ana ki isi Yasin Hayal'dir. Di er isim bir söylenti olmu tu o zaman; ama teyit edilemedi. Ayrıca belirtilen bu F4'lere geçirilmemi ekindeki iddiayla ilgili olarak da bu belirtilen iki tane F4'ün sonrasında da bu Zeynel ismi gündeme gelmi olabilir efendim. ddi makamının Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi üpheli Özkan Mumcu stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi'nde görülen Hrant Dink cinayeti ana davasının 26/01/2009 tarihli celsesinde Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'in cinayeti i lemek için silah aray ına girdi ini; fakat bulamadı ını anlattı ını beyan etti i, Erhan Tuncel ile yapılan bütün görü melere katılan diyor tekrar iddia makamı ahsıma ilgili Mehmet Ayhan'ın Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetini i lemek için silah temin etmeye çalı tı na da bilgisine de sahip oldu u ve bunları F4 raporlarından gizledi i diyor. Yani buradaki suçlama aslında böyle bir bilgiye de sahiptir ekinde bütün görü melere katıldı ım tezinden çıkarak böyle bir suçlama yapılıyor. Ben bütün görü melere katılmadı ımı izah etmi tim efendim. imdi Özkan Mumcu'nun böyle bir beyanı olup olmadı ını bilmiyorum yalnız kendisi ifadesinde olmadı ını beyan etmi tir. Öyleyse bile Özkan Mumcu'nun yapmı oldu u, kendisinin elemanı çalı tı rdı ı dönemde yapmı oldu u görü melerin tamamında bulunmadım. Onunla hatırladım kadarıyla bir sefer birlikte görü meye katılmı tık onda da böyle bir konu ma geçmedi. Ben kendisiyle yapılan bütün görü melerde bulunmadı ım için hani bu ekilde bir bilgiye haiz de ilim, sahip de ilim. Erhan Tuncel öncelikle Muhittin Zenit tarafından eleman olarak çalı tırılıyordu. Kendisi Bayburt'a gittikten sonra Özkan Mumcu devraldı o askere gidince de benim elemanı çalı tırma dönemim A ustos ayının 10'undan itibaren ba lamaktadır efendim 2006 yılı. ddi makamı yine iddiasında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri içerisinde aslında Y E Erhan Tuncel ile en uzun süre görü meleri üpheli Mehmet Ayhan yürütmü tür. Önce

Muhittin Zenit ile sonrasında Özkan Mumcu ile 10/08/2006 tarihinden sonra ise kendisi Erhan Tuncel ile irtibatlı olarak çalı mı tır ekindeki iddiaların sonraki bölümü do ru. Yani önce Muhittin Zenit sonra Özkan Mumcu sonrasında 10/08/2006 tarihinden itibaren kendim çalı tırdım. Ancak en uzun süre çalı tırma mümkün de il efendim ben zaten Erhan Tuncel eleman yapıldı ı dönemde burada oldu um varsayımından ve ben de bizzat o zaman bulundu um varsayımından yola çıkarak böyle bir sonuç ortaya çıkar. Yoksa ben zaten 2005 yılı A ustos ayında göreve ba lamı m. Ben bu tarihten sonra Muhittin Zenit'in Erhan Tuncel'le yaptı ı bulu maların bazılarına katıldım. Özkan Mumcu'nun çalı tırdı ı dönemde katıldım bir tane görü meye. Kendim 10 A ustos 2006 tarihinden sonra görü meyi devraldım. İm di benim ba tan itibaren burada olmadı m belli efendim yani ben Trabzon'a geldi imden sonra da mesela Muhittin'in yaptı ı bütün bulu maların hepsinde ben yoktum yani mesela i te Ercan Demir'le yapmı oldu u bulu ma var mesela 10. ayda yani Muhittin'in yaptı ı bütün bulu malara da geldi imden sonra da hepsine katılmadım. Özkan Mumcu'nun yapmı oldu u bütün bulu malara da katılmadım. Böyle bir ey yok. İm di velev ki hepsine katılmı olsam yani Trabzon'da göreve ba ladı m günden itibaren Erhan Tuncel'le de görü meye ba ladım. Yine en uzun süre olmuyor. Yani bakıyorum A ustos'tan i te öbür yılın sonuna kadar yine 15-16 ay 17 ay, Muhittin mesela ilk elemanla tırdıktan sonra Bayburt'a gidene kadar 20 ay oluyor. Demek ki burada yani en uzun süre görü meleri sürdüren iddiası tamamen benim burada olmadı m 2004 yılı Kasım'dan itibaren burada olmadı m zamanda da yapılan bulu malara katıldı m tezi üzerine do ru olabiliyor. Bu da yanlı tır efendim. İddia makamının Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü'nce stihbarat Daire Ba kanlı ı'na hitaben yazılmı 14/09/2006 tarihli yazı ve eki 12/09/2006 tarihli 11 nolu F3 bulu ma raporu ekindeki F4 olmadı ı ekindeki suçlamalarla ilgili İm di öncelikle burada bu F3 raporunun Trabzon stihbarat Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü'nce stihbarat Daire Ba kanlı ı'na hitaben yazılmı bir yazı oldu u diyor. İm di benim öncelikle stihbarat Daire Ba kanlı ı'na Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü olarak bir yazı gönderebilmem mümkün de il böyle bir görevim ve yetkim yok. İstem de böyle bir evrak gönderemem. Evrak gönderemedi m için eksik evrak göndermem veya gönderilecek evrakı saklamam da mümkün de ildir. İddianamede bu evrakın 1 Emniyet Müdürlü ü'nce yazılmı bir evrak oldu u 12/09/2006 tarihli F3 bulu ma raporu, raporda düzenlendi i belirtilen F4 haber raporunu Hrant Dink cinayetinin i lendi i tarihten itibaren bütün soru turma makamlarından gizlendi i tespit edilmi tir denmektedir. Bu suçlama do ru de ildir. Yani öncelikle benim hani soru turma makamlarına bir evrak vermek gibi böyle bir görevim ve yetkim bulunmamaktadır. Ancak böyle bir evrakların gizlenmedi ini de dosya içerisinde görmek de mümkündür efendim. İm di 15/12/2013 tarihinde i te stanbul TEM ube Müdürlü ü tarafından i te 10. klasör 9. parça 49. sayfada yer alan raporda u ekilde geçiyor. Erhan Tuncel'in resmi olarak en alt derecede yardımcı istihbarat elemanı yapıldı ı 21/11/2004 tarihi ile yine resmi olarak Y E'lik statüsünden çıkarıldı ı 17/11/2006 tarihi arasında Erhan Tuncel ile Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin kayıtlara geçen 12 bulu ması olmu tur. Yani 12 bulu ması olmu turun içinde bu 11 nolu da olmu oluyor efendim. Bahse konu 12 bulu ma için 12 adet F3 yani bulu ma raporu 10 adet F4 yani haber raporu düzenlenmi tir diyor. İm di bu ekilde böyle bir yazı yazabilmesi için bu raporlardan haberdar olunması gerekiyor. Dolayısıyla resmi merciler bu raporlardan haberdar oldu u ortaya çıkıyor burada, bir de ayrıca Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ı tarafından düzenlenen raporda da tarihleriyle birlikte Y E Erhan Tuncel'e yapılan ödemelerin tarihleri ve miktarları tek tek belirtilmi . Bu raporlar içerisinde i te 12/09'da yapılan ve daha sonra 10. ayda yapılan F3'lerin de tarihleriyle birlikte yapılan ödeme miktarları mevcuttur efendim orada görülüyor. Bu ekilde bakıldı nda da yani resmi makamlardan saklanmamı oluyor diye dü ünüyorum. İm di belirtilen tarihte düzenlenen F3 do rudur efendim. Ancak ekindeki F4 olup daha sonra imha edildi i iddiası do ru de ildir. İm di 1 Emniyet Müdürü Re at Altay tarafından imzalanan

F3'ün bir üst yazısı var. Bu üst yazıda F3'ün konusuna yazının konu bölümüne bakıldı ında sadece F3 raporu yazıyor F3 raporu diye. Yazının içeri ine bakıldı ında u gün u tarihte u konuyla ilgili u Y E uyla yapılan bulu mada düzenlen F3 diyor. Sadece F3 ekine baktı ımızda ekinde de bir adet ek o da sadece F3 gözüktüyor. imdi normalde F4'le yapılan yazı maların üst yazılarına bakıldı ında konusunda F3 F4 raporu der. Yazı içeri inde u ki iyle u konuyla ilgili yapılan u tarihteki bulu mada düzenlenen F3 F4 raporları ekte sunulmu tur der ve ekinde de iki tane ek olur. O da bir tanesi F3 bir tanesi F4 olur efendim. Bu belirtilen 12/09 tarihindeki yazının üst yazısına bakıldı ında sadece F3 oldu u a ikardır. imdi bunun F4'le ili kilendirilen tarafı imdi bu F3 F4 yazılarını o zaman bir öncekinden kopyalıyoruz. Üzerinde tarih i te ödeme bilgileri veya i te bulu ma yapılan yer bilgileri gibi eyleri de i tiriyoruz; ama ablonumuz aynı oluyor efendim. Yani ablon üzerinde kopyala yapı tır yapıyoruz. çeriklerini de i tirerek yenisini düzenliyoruz. Bizim bir önceki bu 12/09'dan bir önceki yapılan yazı düzenlenen rapor F4'le birlikte oldu u için muhtemelen F3'ün alt tarafındaki F4'ün de ekte oldu u ibaresini silmeyi unutmu uz efendim. Yani bu bu anlamda bunun sadece silinmesinin unutulmu bir evrak hatası oldu u a ikardır. Üst yazısında zaten sadece F3 diyor. Konusunda sadece F3 diyor. l Emniyet Müdürü'müzün imzaladı ı yazıların üst yazının tamamı do ru oluyor efendim. imdi bu konuyla ilgili Mehmet Uçar'ın ifadesini tam olarak bilemiyorum; ama o da yani öncesinde bulu maya ilk defa katıldı ını i te yeni memur oldu unu falan belirtmi . te son bölümünde de zaten o da matbu evraklar üzerinde bu yazı maları yapıyorduk. Silinmesi unutulmu demi . Yani imdi bu F3'ü kendim düzenledi im için yani adım gibi eminim sadece F3'tür efendim. F4 de ildir, F4 yoktur. Sadece ekinde silinmesi unutulmu basit bir evrak hatasından ibarettir. imdi iddia makamının Erhan Tuncel'in ifadesiyle 11 nolu 12/09/2006 tarihli F4 haber raporunun yok edilmesi bu anlamda örtü mekte olup, Hrant Dink cinayetine ili kin tetikçi ismi ve cinayete dair detay bilgilerinin yer aldı ı 12/09/2006 tarih ve 11 nolu F4 haber raporunun Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı kayıtlarından yok edildi i tespit edilmi tir diyor. Bu arz etmi oldu um i te ekinde F4 olmayıp bir yanlı sehven yapılmı bir evraktaki silme hatasından dolayı F4 oldu u izlenimi do an bu evraktan bahsediliyor. imdi devam ediyor iddia makamı Erhan Tuncel Cumhuriyet Ba savcılı ı'mızda alınan 29/11/2013 tarihli sesli ve görüntülü ifadesinde Hrant Dink cinayetinden 4 ay kadar önce Eylül yada Ekim ayında Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetini i lemek amacıyla ba ka bir çocu u buldu u bilgisini KTÜ'de bulu tu u Memduh kod Mehmet Ayhan Kür at kod Onur Karakaya isimli Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine verdi i. 2006 yılı Ekim ya da Kasım ayında ise kendisiyle bulu ma yapan stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine Hrant Dink cinayetini i leyecek Ogün ismini verdi ini polis memurlarının bu konuda notlar tuttu unu; ancak bu hususları F4 haber raporlarına konu edilmedi i Muhittin Zenit'in de Ogün ismi dahil her eyi bildi ini Yasin Hayal tarafından Zeynel Abidin Yavuz dı ında tetikçi olarak Ogün'ün bulunmasından sonra Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin kendisiyle irtibatı kesmeye çalı tı ı hayat olayları sırasında l Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek'in kendisiyle görü tü ünü Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Muhittin Zenit, Özkan Mumcu ve Mehmet Ayhan'a tasarlanan Hrant Dink cinayetiyle ilgili Ogün dahil bütün isimleri verdi i bundan dolayı Yasin Hayal ile birlikte tüm üphelilerin aynı anda yakalandı ı Ercan Demir'in verdi i bilgilerden rahatsız olarak kendisini yalancılıkla suçladı ı ekinde beyanları olmu olup, tasarlanan Dink cinayetinin önlenmesine dönük hayati önem ta ıyan bilgileri F4 haber raporundan bu F3'ün eki oldu unu iddia edildi i F4 raporundan gizlenmi tir ekinde iddia makamının iddiası var. imdi bu F3'ün zaten F4'ü olmadı ını izah etmi tim efendim bu di er suçlamalar Ogün bilgileriyle alakalı bu suçlamaların hiçbirisi do ru de ildir efendim. Hepsi atfı cürümden ibarettir. Erhan Tuncel'in bize Ogün ismini verdi i tamamen gerçek dı ıdır. Olaydan sonra kendisini aradı ımızda Yasin Hayal'in Trabzon'da oldu u cinayet olayı ile ilgisinin olmadı ını zaten

vazgeçti ini normal hayatında, i inde gücünde oldu unu beyan etti i olayla ilgili bilgiye sahip oldu u halde yani bu bilgiye sahip oldu unu da imdi tabi yargılama a amasındaki ifadelerden dosyadan görebiliyoruz efendim. Bize Yasin'in alakasının olmadığı mı hatta kafede oldu unu gidip görebilece imizi beyan etmi tir. Olaydan bir gün sonra Ogün Samast'ın babası tarafından te his edilmi ve ilk defa ismi bizce duyulmu tur. Erhan Tuncel'e tanıyıp tanımadı ı tarafımızdan soruldu unda tanımadı mı beyan etmi tir. Olaydan sonra bile bize yanlı bilgi veren bizi yanlı yönlendiren ve Ogün ismini duymadı mı beyan eden bir ahsın olay öncesinde böyle bir bilgi vermi olamayaca ı a ikardır. Böyle bir bilgi verdi ini söyledi i iddiası da do ru de ildir ve imkansızdır efendim. Bu durum olay sonrası Erhan Tuncel'in gözaltına alındı ı stanbul Emniyeti'nce düzenlenen ve dosyada mevcut olan 25/01/2007 tarihli 9 memurun imzası ve sicil numarası bulunan dosyada da 20. klasör 1. parça 70 74. sayfalar arasında mevcut olan tespit tutana ı ile sabittir. Burada aynen u ekilde geçmektedir. 19/01/2007 günü internet kafeden çıktıktan sonra fotokopi çekmek için Mega Kırtasiye'ye giderken telefonla K. ve A. isimli istihbarat görevlileri beni aradı olayı duydun mu dediler. Ben de ne olayı diye sordum. Hrant Dink'e eylem gerçekle ti ini Yasin Hayal'i bulmamı istediler ve konuyla alakası olup olmadığı mı olmadığı hakkında bilgi vermemi istediler hemen internet kafeye gittim ve orada Ersin Yolçu'ya Yasin Hayal'in nerede oldu unu sordum. O da bana nerede oldu unu bilmedi ini birazdan gelece ini söyledi. Vakit problemini a mak için Ogün Samast'ın da nerede oldu unu sordum. O da bana evde oldu unu söyledi. Sonra oradan ayrılarak eve geldim. Görevlilerle tekrar görü tü ümde Yasin Hayal'in kafede oldu unu onlara söyledim; ancak Yasin Hayal'in bana söylemi oldu u eylemi biz yaptık söylemini onlara söylemedim. Ogün Samast'ın ismini daha önceden hiç söylemedi im için onlara o anda da herhangi bir bilgi vermedim diyor. Kendisi diyor, Erhan Tuncel diyor efendim bunu. Yine dosyada mevcut 20. klasör 1. parça 75 77. sayfalar arasında mevcuttur efendim. 10/02/2007 tarihinde Tekirda F Tipi Cezaevi'nde Tekirda Cumhuriyet Savcısı Ercan Ba aran gözetiminde Terörle Mücadele Emniyet Amirlerine verdi i ifadesinin yazılı hale getirilmi olan 3 sayfalık tutanak ba lıklı beyanında Erhan Tuncel'in aynen u ekilde geçiyor efendim. Benim stanbul'da Emniyet'te gözaltındayken anlattıklarım do rudur ve geçerlidir. Burada eksik kalan bilgileri tamamlamaya çalı tım diyor. Yani buradan 25/01/2007 tarihinde kendi vermi oldu u beyanlarını do ruluyor. Bu beyanların içerisinde de Ogün ismi bize daha önce hiç bildirmede i için olaydan sonra da bildirmede ini beyan ediyor. Kendisi beyan ediyor efendim. Ayrıca Erhan Tuncel'in dosyanızda mevcut 02/08/2007 tarihli Tekirda F1 Nolu Cezaevi'nde Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız'a verdi i ifadesinde Ogün ismini bize vermedi ini hatta olay sonrası dahi Yasin ve Ogün'ün bu i le alakası olmadığı mı söyledi i beyan etmi tir. 24. klasör 23. parça 1-3 sayfalar arası. Yine olay sonrası 19/01/2007 günü Mikail Öztürk, Muhittin Zenit i te ve ahsımla yapımı oldu u görü melerde de olayın Trabzon'la ve Yasin Hayal'le alakası olmadığı mı zaten 5-6 ay önce bu seansın kapandı mı yani bize Yasin'in yapmayaca ı eklende beyanları burada da kendi beyanı olmu . 5-6 önce bu seansın kapandı mı Hrant Dink'in ba kalarının da hedefi oldu u eklende beyanları vardır. Bunlar da dosya içerisinde görü me tapelerinde mevcuttur efendim. Erhan Tuncel'in olayın sıca ı sıca ına verdi i tüm bilgilerde Ogün Samast'ı tanımadı mı Yasin Hayal'in bu cinayetle alakası olmadığı mı Trabzon Polis stihbarat'ına bu konuda bilgi vermedi ini, ilk verdi i haberden sonra Yasin'in bu i ten vazgeçti ini söyledi ini beyan etmektedir. Daha sonraki ifadelerinde ise de i en konjüktüre göre olayın 2011 12 yıllarında Ergenekon Terör Örgütü tarafından yapıldı mı beyan ederek burada polis içindeki Ergenekoncular yaptı eklinde Trabzon'daki polisin ergenekon yapılanması gibi beyanları mevcut. imdi o zaman bizi Ergenekoncu olarak suçlamaya çalı yıyor. imdi ise gelinen süreçte bir önceki duru mada yani aynı bizi bu seferde FETÖ'cü olarak suçlayıcı ifadelerde beyanlarda bulunuyor. imdi bununla ilgili 2012 yılında 2012 yılının ubat ayı cezaevinden tahliye olduktan sonra gazetelere verdi i demeçler, yaptı ı açıklamalar efendim. Oradan çok

kısa bir payla ım yaparak bunu da uygun görürseniz tarafınıza arz etmek istiyorum. İmdi 5-6 ubat 2012 tarihlerinde cezaevinden tahliye olduktan sonra Star Gazetesi'ne vermi oldu u demeçler ve Habertürk'e vermi oldu u beyanatlar mevcut. Böyle kısa bir bakacak olursak efendim, Ergenekon Yapılanması'nın cinayetin tam merkezinde oldu unu söyledi diyor Erhan Tuncel için röportaj yapan gazeteci. Ergenekon tarafından öldürüldü. Bu cinayeti Ergenekon Terör Örgütü i ledi. Dink'e operasyon emri Re at Altay'dan diyor bu söyle isinde. Ayrıca Habertürk Gazetesi'ne de aynı tarihte vermi oldu u röportaj var. Tuncel polis içinde çok sayıda Ergenekoncu var demi . Dink cinayetini Ergenekon Örgütü'nün yaptı ı bir eylem olarak yorumlayan Tuncel. Polis içindeki Ergenekoncular mı diye soruyor muhabir. O tabir daha olur diyor Erhan Tuncel. Çünkü u anda sadece asker içindeki uzantıları de ifre olmu durumda, polis içindekiler duruyor diyor. İmdi o dönem 2011 sonu 12 ba ı gibi o dönemlerde bizler Trabzon Emniyet'i çalı anı olarak Ergenekon Terör Örgütü'nün bu cinayeti i ledi ini bizim de, bizi de, bizleri de dolayısıyla Ergenekon Terör Örgütü'yle ili kilendirmeye, ili kilendiren beyanları mevcut. Bunu arz edebilir miyim efendim? Erhan Tuncel'in olayın sıca ında verdi i bazı samimi ifadeleri dı ında ortama göre ekillenen ve tenakuzlarla dolu ifadelerinin itibar edilecek ifadeler olmadı ı a ikardır efendim. İddia makamının bir di er iddiası yürütülen soru turma kapsamında talimatımız gere i Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerince Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde 09/09/2015 tarihinde yapılan ara turma sırasında Hrant Dink cinayetine ili kin 9 klasör evrak arasında yine bugüne kadar resmi kayıtlarda gösterilmeyen, soru turma makamlarından gizlenen 19/10/2006 tarihli 2006/61 199 250 sayılı dönemin Trabzon Emniyet Müdürü Re at Altay imzalı Mehmet Ayhan, Ercan Demir, Faruk Sarı parafı 12 numaralı F3 bulu ma raporunun resmi yazı ile stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderildi i; ancak evrakın sisteme taranmadı ı sistemde taralı olmadı ı. Bilgisayar sisteminde bu evrakın sadece numara ve tarihinin görüldü ü, Erhan Tuncel'le yapılan bu bulu mada üniversite harc masrafı olarak 220 Lira ödemenin yapıldı ı tespit edilmi tir, denilmi . Burada İmdi efendim yukarıda bahsi geçen F3 do rudur. Hani suçlamanın bizimle bir alakasını tam anlayamamakla birlikte zaten evrakın Trabzon Emniyet Müdürü imzalı stihbarat Daire Ba kanı'na gönderildi i, sayısı mevcut oldu u diyor. Sadece görüntüsünün sistemde görünmedi i eklinde zaten bunun F3 oldu u, 220 Lira ödeme oldu u falan bunların hepsini iddia makamı kendisi beyan etmi . Zaten zannedersen buradaki suçlama hani bu evrakın görüntüsünü, evrak görüntüsünü bilgisayar sisteminde evrakın numarası çıktı ı zaman görülmeyi i. E er konu buysa bizim görevimiz mesela, Trabzon stihbarat ubesi'nde bir F3 yapmı ız benim oradaki görevim bu F3'e defter sayısı almak, bilgisayar sayısı almak, ondan sonra tarayıp sadece F3'se bunu stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndaki geçmi senelerde personel ubelerine gidiyordu F3 İmdi farklı; ama o bu olayın oldu u dönemde F3'se e er sadece F3'se sadece personel ubesine çekiliyordu efendim. Yani F4'ü yoksa mesela ilgili haber alma ubesine gitmiyordu, gönderilmiyordu. İmdi bu sadece F3 oldu u için biz bunu burada iddia makamı da aynı ekilde belirtmi , sayısını almı ız, bilgisayar sayısını almı ız, tarayıp personel ubesine Daire Ba kanlı ı'ndaki göndermi iz. İddia makamı da öyle söylüyor. Sadece görüntüsü yok diyor sistemde. İmdi görüntünün sisteme atılması, yazıyla görüntünün birle tirilmesi i lemi iller olarak bizim yaptı ımız bir i lem de il. O i lemi, evrakın görüntüsünü sisteme evrakla görüntüyü birle tirme i lemini Daire Ba kanlı ı yapıyor. Yani oradaki göndermi oldu umuz o ubeler o i lemi yapabiliyor. Biz ilden o i lemi yapamıyoruz efendim. E er olay buysa hani tam anlayamıyorum burada çünkü do ru yani F3 diyor. İddia makamı da öyle diyor. 220 Lira ödeme yapılmı diyor. Gönderilmi diyor. Hani e er sadece burada görüldü ü kadarıyla görüntünün sistemde olmayı ıysa, bu il olarak ildeki personelin görevi de il efendim. Biz atamıyoruz zaten yani birle me böyle bir yetkimiz yok. Onu gönderdi imiz stihbaratı Daire Ba kanlı ı'ndaki hangi ubeye göndermi sek o ube yapıyor. Hatta bizim mesela kendi memur rapor olarak yazıp da

sistemden sayı alıp hiçbir ile gönderilmeyen; ama i te ar ıve atılması gereken bilgileri içeren memur raporunu bile görüntüsünü sisteme birle tirilmesi için sadece bu i lem için i te o zaman haber merkezinde bir haber merkezi diye uyarak görüntüsünü birle tirme diye EBM2 diye o zaman stihbarat Daire Ba kanlı ında bir yer vardı. Oraya gönderiyorduk, o sadece ilin evrakını sistemde birle tirme i lemini yapıyordu. Hani biz onu ilden yapamıyoruz efendim. Bu F3'ün de yine hani ahsımla ilgili de il ben soru turma makamlarına evrak olarak vermek gibi bir yetkim ve görevim bulunmamaktadır; ancak yine aynı biraz önceki Eylül ayındaki 11 numaralı F3'teki gibi bu 12 numaralı F3'te soru turma makamlarının bu F3'lerle ilgili i te verilen paralarla ilgili bir takım raporlarında aynı ekilde mevcut efendim yani soru turma makamlarından da gizlenmedi i ortada olmu oluyor. Yine iddia makamının 19/10/2006 tarihli soru turma makamlarından gizlenen 12 numaralı F3 bulu ma raporunda 38 gün sonra Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ı sona erdirilmi tir. Elde edilen yeni bilgiler do rultusunda üpheli Re at Altay'ın Y E Erhan Tuncel hakkında bilgisinin olmadığı na dair açıklamalar ve savunması çeli kilidir. Erhan Tuncel'in Hrant Dink cinayetini i leyecek yeni bir tetikçi bulundu u ve tetikçinin isminin Ogün oldu una dair Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine bilgi verdi ine dair beyanlarıyla soru turmada sonradan ortaya çıkan 11 12 nolu F3 raporları bu anlamda örtü mektedir demi . Burada da bir suçlama göremedim yani açıkça belli edilmemi se de Erhan Tuncel'in ifadelerinde Ogün ismini Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne bildirdi i beyanı zaten do ru de ildir efendim zaten yukarıda arz etmi tim. Kendi ifadeleriyle de daha sonraki vermi oldu u çe itli ifadeleriyle de vermedi i ortaya çıkmaktadır. Burada da zaten ödeme yapılmı tır. Bu iki tane F3'te sadece ödeme yapılmı tır. Ödeme miktarları raporlarda bellidir. Onun haricinde F4 bulunmamaktadır. Yani bu F3'ler yapılan bulu malarda ödeme yaptı ımızda herhangi kayda de er bilgi olmadığı nda F4 yapmıyoruz. Ödeme istinaden ödemenin belirtildi i F3 yapıyoruz. Bu son iki tane olan 11 ve 12 numaralı F3'ler o ekildedir efendim. Onu da zaten kayda de er bilgiler olmu olsaydı F4'ünü de yapardık. Sonuçta F3'ü yapmı ız. İmdi iddia makamının bir di er iddiasında yürütülen soru turma kapsamında talimatımız gere i Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerince Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ıvinde 09/09/2005 tarihinde yapılan ara tırmada Hrant Dink cinayetine ili kin 9 klasör arasında 17/01/2007 tarihinde düzenlenmi personel raporu da bulunmu tur. stihbarat ube Müdürlü ü'ne hitaben yazılan 17/01/2007 tarihli rapor stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri kod Kemal Aslan, kod Memduh Aydın, kod Kür at Güne , kod Salih Akar tarafından düzenlenmi tir. 17/01/2007 tarihli raporda 17/01/2007 günü bir konu gere i ilimiz Pelitli Beldesi'nde bulunan Polis Okulu civarına gidildi inde Yasin Hayal isimli ahsın da Vizyon isimli kahvehaneden çıkarken görüldü ü hususu kayıt altına alınmı tır. 17/01/2007 tarihli Yasin Hayal ve grubunca hazırlıkları tamamlanan Hrant Dink cinayeti için tetikçi Ogün Samast'ın Trabzon'dan stanbul'a gönderildi i tarihtir. 17/01/2007 tarihinde Hrant Dink cinayetinin zanlıları Yasin Hayal, Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu, Ahmet skender, tetikçi Ogün Samast da cinayette kullandı ı silahı, bir miktar para ve bir adet de Türk Bayra nı vererek birlikte Trabzon Otogarı'na gitmi . Ogün Samast'ı Hrant Dink cinayetini i lemek için stanbul'a göndermi lerdir. Soru turma makamlarından bugüne kadar gizlenen 17/01/2007 tarihli raporda Hrant Dink cinayetini tasarlayan Yasin Hayal Grubu'yla tetikçi Ogün Samast'ın son ana kadar izlendi i, kontrol altına tutuldu u anla ılmaktadır demi iddia makamı. Hrant Dink cinayetinden sonra 20/01/2007 tarihinde Trabzon ilinde cinayet zanlıları Yasin Hayal ve grubunun bir arada buldukları sırada yakalanmaları da 17/01/2007 tarihinde takip edilen grubun takibine devam edildi inin, Hrant Dink cinayeti tasarısını geli tiren, gerçekle tiren ahsıların Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince bilindi ini göstermektedir. O i lemi, evrakın görüntüsünü sisteme evrakla görüntüyü birle tirme i lemini Daire Ba kanlı ı yapıyor. Yani oradaki göndermi oldu umuz o ubeler o i lemi yapabiliyor. Biz ilden o i lemi yapamıyoruz efendim. E er olay buysa hani tam

anlayamıyorum burada çünkü do ru yani F3 diyor. ddiia makamı da öyle diyor. 220 Lira ödeme yapılmı diyor. Gönderilmi diyor. Hani e er sadece burada görüldü ü kadarıyla görüntünün sistemde olmayı ıysa, bu il olarak ildeki personelin görevi de il efendim. Biz atamıyoruz zaten yani birle me böyle bir yetkimiz yok. Onu gönderdi imiz stihbaratı Daire Ba kanlı ı'ndaki hangi ube ye göndermi sek o ube yapıyor. Hatta bizim mesela kendi memur rapor olarak yazıp da sistemden sayı alıp hiçbir ile gönderilmeyen; ama i te ar ive atılması gereken bilgileri içeren memur raporunu bile görüntüsünü sisteme birle tirilmesi için sadece bu i lem için i te o zaman haber merkezinde bir haber merkezi diye uyarak görüntüsünü birle tirme diye EBM2 diye o zaman stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda bir yer vardı. Oraya gönderiyorduk, o sadece ilin evrakını sistemde birle tirme i lemini yapıyordu. Hani biz onu ilden yapamıyoruz efendim. Bu F3'ün de yine hani ahsımla ilgili de il ben soru turma makamlarına evrak olarak vermek gibi bir yetkim ve görevim bulunmamaktadır; ancak yine aynı biraz önceki Eylül ayındaki 11 numaralı F3'teki gibi bu 12 numaralı F3'te soru turma makamlarının bu F3'lerle ilgili i te verilen paralarla ilgili bir takım raporlarında aynı ekilde mevcut efendim yani soru turma makamlarından da gizlenmedi i ortada olmu oluyor. Yine iddia makamının 19/10/2006 tarihli soru turma makamlarından gizlenen 12 numaralı F3 bulu ma raporunda 38 gün sonra Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ı sona erdirilmi tir. Elde edilen yeni bilgiler do rultusunda üpheli Re at Altay'ın Y E Erhan Tuncel hakkında bilgisinin olmadı ma dair açıklamalar ve savunması çeli kilidir. Erhan Tuncel'in Hrant Dink cinayetini i leyecek yeni bir tetikçi bulundu u ve tetikçinin isminin Ogün oldu una dair Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine bilgi verdi ine dair beyanlarıyla soru turmada sonradan ortaya çıkan 11 12 nolu F3 raporları bu anlamda örtü mektedir demi . Burada da bir suçlama göremedim yani açıkça belli edilmemi se de Erhan Tuncel'in ifadelerinde Ogün ismini Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne bildirdi i beyanı zaten do ru de ildir efendim zaten yukarıda arz etmi tim. Kendi ifadeleriyle de daha sonraki vermi oldu u çe itli ifadeleriyle de vermedi i ortaya çıkmaktadır. Burada da zaten ödeme yapılmı tır. Bu iki tane F3'te sadece ödeme yapılmı tır. Ödeme miktarları raporlarda bellidir. Onun haricinde F4 bulunmamaktadır. Yani bu F3'ler yapılan bulu malarda ödeme yaptı ımızda herhangi kayda de er bilgi olmadı nda F4 yapmıyoruz. Ödeme istinaden ödemenin belirtildi i F3 yapıyoruz. Bu son iki tane olan 11 ve 12 numaralı F3'ler o ekildedir efendim. Onu da zaten kayda de er bilgiler olmu olsaydı F4'ünü de yapardık. Sonuçta F3'ü yapmı ız. imdi iddia makamının bir di er iddiasında yürütülen soru turma kapsamında talimatımız gere i Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerince Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde 09/09/2005 tarihinde yapılan ara tırmada Hrant Dink cinayetine ili kin 9 klasör arasında 17/01/2007 tarihinde düzenlenmi personel raporu da bulunmu tur. stihbarat ube Müdürlü ü'ne hitaben yazılan 17/01/2007 tarihli rapor stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri kod Kemal Aslan, kod Memduh Aydın, kod Kür at Güne , kod Salih Akar tarafından düzenlenmi tir. 17/01/2007 tarihli raporda 17/01/2007 günü bir konu gere i ilimiz Pelitli Beldesi'nde bulunan Polis Okulu civarına gidildi inde Yasin Hayal isimli ahsın da Vizyon isimli kahvehaneden çıkarken görüldü ü hususu kayıt altına alınmı tır. 17/01/2007 tarihli Yasin Hayal ve grubunca hazırlıkları tamamlanan Hrant Dink cinayeti için tetikçi Ogün Samast'ın Trabzon'dan stanbul'a gönderildi i tarihtir. 17/01/2007 tarihinde Hrant Dink cinayetinin zanlıları Yasin Hayal, Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu, Ahmet skender, tetikçi Ogün Samast da cinayette kullandı ı silahı, bir miktar para ve bir adet de Türk Bayra mını vererek birlikte Trabzon Otogarı'na gitmi . Ogün Samast'ı Hrant Dink cinayetini i lemek için stanbul'a göndermi lerdir. Soru turma makamlarından bugüne kadar gizlenen 17/01/2007 tarihli raporda Hrant Dink cinayetini tasarlayan Yasin Hayal Grubu'yla tetikçi Ogün Samast'ın son ana kadar izlendi i, kontrol altına tutuldu u anla ılmaktadır demi iddia makamı. Hrant Dink cinayetinden sonra 20/01/2007 tarihinde Trabzon ilinde cinayet zanlıları Yasin Hayal ve grubunun bir arada buldukları sırada

yakalanmaları da 17/01/2007 tarihinde takip edilen grubun takibine devam edildi inin, Hrant Dink cinayeti tasarısını geli tiren, gerçekte tiren ahısların Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince bilindi ini göstermektedir. 17/01/2007 tarihli raporda bir konu gere i Pelitli Beldesi'nde bulunan Polis Okulu'nun civarına gidildi inde Yasin Hayal isimli ahsın Vizyon isimli kafeden çıkarken tesadüfen görülerek olay raporla tırlımı izlenimi verilmi ise de 17/01/2007 tarihli raporun düzenlenmesi tesadüf olmayıp, 17/01/2007 tarihinde Hrant Dink cinayetini i lemeyi tasarlayan grubun takip edildi ini göstermektedir demi sayın iddia makamı. imdi urada yalnız iddia makamının belirtti i diyor ki 17/01/2007 tarihinde takibe ba ladınız demek istiyor. 20/01/2007 tarihinde de Trabzon'da cinayet zanlıları bir arada buldukları sırada yakalandılar. Bu grubun, takip edilen grubun takibine devam edildi inin göstergesi diyor. Bunun arasında olayın oldu u gün var. Biz olayın oldu u gün de Trabzon il merkezinde bile de iliz efendim. Bir konu gere i Çaykara ilçesinde görevliydik. Olayın oldu u zamanda oradaydık. Yani burası bir de ey oldu. imdi bahsedilen rapor bir memur raporudur. Do rudur efendim. imdi stihbarat ubelerinde memur raporu her konuyla ilgili tutulabilir. Mesela, ube müdürünün bugün ne yaptınız karde im sorusunun cevabı bile olabilir memur raporu. Ki burada da müdürlerimiz var. Eskiden bazı ube müdürlerimiz vardı. Bugün ne yaptınız karde im ak amleyin raporunu yazın getirin derlerdi yani memur raporu. Memur raporu her konuyla ilgili istihbarat ubesindeki personelin eli koludur. Yani aracın arıza yapar, ube müdürüne memur raporu yazarsın. Dersin ki i te u u plakalı aracım uradan geçerken lasti i patladı. Gere inin yapılmasını arz ederim dersiniz. Üst yazı yazılır, gider veya ube müdürünün bilgisi olsun diye yazılır. Yani her konuyla ilgili memur raporu yazılabilir. Hatta yeni gelen arkada lar rapor yazmaya alı sınlar diye bile memur rapor yazıldı ı çok olmu tur. imdi bu mesela yazılan memur raporlarının içerisinde önem arz eden bilgiler varsa, mesela ba ka bir ili ilgilendiren bilgi varsa bu memur raporu ekine yani memur raporunun üst yazı yazılır memur raporuna istinaden. Resmi yazı yazılır bir üst yazı ilgili illerine Daire Ba kanlı ına gönderilir. Orada önem arz eden bir ey varsa veya ba ka illeri ilgilendirmiyorsa; ama bulundu u il için önemli bir konuysa sisteme, ar ıve atılması gerekiyorsa orada ube müdürü DP kaydı uygundur diye paraf atar ve bu memur raporu resmi yazı statüsü kazanır. Yani buna DP ar ıvinden sayı alınır, sistemin otomatik verdi i sayıdan sayı alınır. Sisteme taratılır ve ar ıvde ilgili numarasına denk gelen klasöre takılır ve yani resmi yazı hangi statüye tabiyse istihbarat ubelerinde, dairesinde o rapor da aynı statüye tabi olur. Yalnız; ama herhangi bir bilgi içermiyorsa, bu da not ka ıdı gibi bir eydir yani. Durur veya daha sonra i ine yarayacak bir eyse; ama sisteme taratılmıyorsa, yani bu bir yerde dursun, ar ıvimizde kalsın mevcut olsun denilebilir. imdi raporda geçen konu yani bu Pelitli'de bulundu umuz konuyu üzerinden çok uzun zaman geçti i için u anda hatırlayamıyorum yani 10 yıl olmu . Pelitli imdi Pelitli'de yani bir konu gere i dedi im. Ba ka bir konu için tahkikat yapılmı olabilir, bilemiyorum u anda veya en fazla hani olabilir diyece im eyler bu yorum tabi ki o zaman çok uzun zaman geçti i için u an bilmiyorum. O zaman o gün niye Pelitli'deydik diye Pelitli'de imdi bizim kadememiz var. Emniyet'in tamirhanesi Pelitli'de yani Yasin Hayal'in evine ne bileyim 200-300 metre denilebilir. Bu kafe bahsedilen kafenin oralarda, Polis Okulu oralarda Pelitli'de Yasin'in evine 100 metre. Bizim Polisevi'miz Pelitli'de, Polis Okulu'nun hemen yanında kademeyle ikisinin arasında. Polisevi'nde de genelde ö len yeme ine falan Polisevi'ne gitti imiz oluyor. Aracımızı oradaki kademe de tamir ettiriyoruz. Muhtemelen yani o zaman bunlardan biri için Pelitli'ye gitmi izdir diye dü ünüyorum. imdi bu raporun saklandı ı ile ilgili de hani bu rapor normalde zaten DP kaydına girmemesi hani resmi yazı statüsü kazanmaması bu saklandı ı anlamına gelmez. çerisindeki bilgilerin önem arz eden bilgiler olmadı ı için kayıtlara alınmamı tır; ama saklandı ı belirtilen bu evrak da 9 sene sonra ar ıvde bulunmu tur. Dosyaya da girmi tir. Yani saklandı ı belirtilen bir evrak 9 sene sonra bulunabilmi tir. Yani o zamanki bizim Yasin'i bu di er konularla ilgili gitti imizde

gerçekten tesadüfen görüp de tutulan bir rapordur. İmdi Yasin niye böyle bir rapor tuttunuz dersiniz. İmdi Yasin bizim Büro'da genelde Büro Amiri'miz olsun, biz arkadaşlarla kendi aramızda olsun hani Yasin ne yapıyordur, nerededir i te en azından Trabzon'da oldu unda hani bilgi sahibi olmak istedi imiz kendi aramızda da sürekli bunun hani bahsi geçen bir konu oldu undan, Yasin'in böyle bir ahsı oldu undan muhtemelen di er i lemlerle ilgili oraya gitti imizde onu da orada görünce raporla tırılmı tır. Yine iddia makamının soru turma kapsamında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde yapılan ara tırma sırasında stihbarat Daire Ba kanlı ı kayıtlarından yok edilen bilirki iler Levent Yarımel ve Durmu Demirba tarafından hazırlanan Hrant Dink cinayetindeki sorumluların ve cinayetin çözümü konusunda çok önemli tespitler ve talepler içeren 16/02/2008 tarihli yazının bir sureti bulunmu tur. Bu durum üphelinin de üyesi bulundu u silahlı terör örgütünün amaçları do rultusunda Hrant Dink cinayetinin sorumlulu unu stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin üzerine yıkmak için Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileriyle stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerinin birlikte hareket etti ini göstermesi bakımından önemlidir demi . Ben bir polis memuruyum. Yani Levent Yarımel, Durmu Demirba bunlar müfetti bilirki iler mi . Ne bunları tanım bilirim ne böyle bir bilirki i raporundan bilgim var. Yani benim bu bahsedilen u konuyla ilgili hiçbir ili kim ve irtibatım bilgim de yoktur. Konunun ahsımla bir ilgisi alakası da yoktur efendim. Yine iddia makamının Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde Yasin Hayal liderli indeki suç örgütüne planlanan Hrant Dink cinayeti tasarısı konusunda bilgi veren ba ka bir Y E olmamasına Erhan Tuncel'in Hrant Dink cinayetinin önlenmesi konusunda hayati öneme haiz bilgiler vermesine ra men üpheli Mehmet Ayhan tarafından Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı na son verilmesi konusunda bulu malara gelmedi i, yalan söyledi i gibi gerçe e uymayan gerekçelerle rapor düzenlenerek yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkartılması teklifinde bulundu u bu ekilde Erhan Tuncel'in Yardımcı stihbarat Elemanlı ndan 16/11/2006 tarihinde çıkarılmasının sa landı ı; ancak bu hususun Erhan Tuncel'e bildirilmedi i Erhan Tuncel'in Hrant Dink cinayetinden sonra yakalanarak götürüldü ü stanbul Emniyet Müdürlü ü'ndeki sorgusunda kendisini halen Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne ba lı Y E oldu unu zannetti i üpheli Mehmet Ayhan'ın bu yolla kendisini Y E zanneden Erhan Tuncel ile görü melere devam ederek Dink cinayeti tasarısıyla ilgili elde etti i bilgileri F4 gizli haber raporlarına F3 gizli bulu ma raporlarına dönü türme zorunlulu undan ve sorumlulu undan kurtularak, Hrant Dink cinayetinden önce ula tı ı cinayeti i leyecek tetikçi Ogün ismini düzenlenen resmi belgelerden gizlemi tir. ekindeki suçlamalarla ilgili olarak efendim İmdi Erhan Tuncel'in bir kere elemanlıktan çıkarılması süreci bir anda yaptım oldu ekinde bir karar ve i lem olmayıp bahsi geçen olumsuz tutum ve davranı ların uzun bir süre boyunca devam eden bu sürecin her safhasından üstlerimi haberdar etti im onların bilgi ve yönlendirmeleriyle elemanı bu olumsuzluklardan vazgeçirmeye çalı tım hatta konuyla ilgili olarak amirim olan Ercan Demir ile birlikte de Y E ile bir sefer bulu ma yapmı tık. Amirim tarafından da kendisine uyarı ve telkinlerde bulunuldu u; ancak ahsın olumsuz tutum ve davranı larından vazgeçmemesi üzerine Y E temin etme ve çalı tırma ve ili i ini kesme hususlarını düzenleyen yönerge gere ince İmdi yönergedeki 8. kısım Y E'nin ili i inin kesilmesi ba lıklı 22. maddenin 3. bendinde bariz ekilde hizmeti ve olumsuz etkilemek için art niyetli bir tutum içerisinde oldu unun tespiti halinde diyor. 6. bendine göre de çe itli sebeplerle çalı mak istememesi ve bundan sonra kendisinden kesinlikle faydalanılamayaca ı kanaatine varılması halinde gerekçeli olarak merkeze yazılır ve alınacak onaya müteakip ili i i kesilir, hükmü mevcuttur. İmdi bu yönergeye göre yapılması gereken bir talimattır bu. Yani tercih de ildir. Yönerge u ekilde oldu u zaman u ekilde yapacaksın diyor. çi leri Bakanlı ı tarafından onaylanan bu konuyla ilgili talimat niteli i ta ıyan yönerge. İmdi öncesinde üstlerimle isti are yapılarak prosedür gere i rapor hazırlanmı . A a ıdan yukarıya paraflanmı ve l Emniyet Müdürü'müz tarafından imzalanarak üst yazıyla gönderilmi tir.

Raporda yazılan olumsuzlukların tamamı do ru olup, bu artlarda yönergeye göre yapılması gereken i lem yapılmı . Yapılmaması suç te kil eder de diye dü ünüyorum. Kaldı ki bu sadece benim görü ve dü üncem olmayıp, de erlendirmelerim olmayıp elemanı sisteme kazandırıp, katılmasına sebep olan Muhittin Zenit ve di er personeller ve amirlerimizin de aynı görü ve dü ünceye sahip oldukları görülmektedir. Erhan Tuncel'in ili i inin kesilmesi istihbarat ubelerinde do asında var olan i ve i lemlerden olup, bu konuda ne ilk ne de son i lemdir. Sonrasında bu ekilde ili i i kesilen yüzlerce hatta binlerce insan vardır. Sonrasında böyle bir olay meydana geldi i için yıllar sonra yapılan yorumlarda bizim art niyetli oldu umuz yani bizim bu yaptı mız i lemde bir art niyet aranmaktadır; ancak böyle de ildir efendim bu olayın öncesinde o zamana kadar yani bizim ya adı mız süreçte bulunulup yani oraya bizim yerimize konulup kendilerini oradan bakıldı ında hani sonrası bilinmeden o zamanda, o günde, o ya anan artlarda yapılan i lem olarak bakıldı ında normal bir i lemdir. Bu ne ilk ne son i lemdir. Bunun yüzlerce binlerce örne i vardır. Yani soruldu unda da mesela sadece sayısal anlamda bile stihbarat Daire Ba kanlı 'nın ba lı illerinde bir yıl içerisinde, iki üç yıl içerisinde her neyse kaç tane Yardımcı stihbarat Elemanının ili i i kesilmi tir diye soruldu unda ben yüzlerce hatta binlerce olabilece ini dü ünüyorum. Yani bu anda hayatın, i leyi in ola an akı ında normal bir prosedürdür. Hatta ilgili yönergeye göre yapılması zorunlu ve gerekli bir i lem oldu u görülecektir. Verilen bilgilerin bu sayede gizlenece i eklinde suçlama geçersizdir efendim. Yardımcı stihbarat Elemanı çıkartıldı ını bilmedi inden bilgi vermek isteseydi, yine verebilirdi. Biz de o bilgiyi F4 yapmazdık da resmi yazı yazardık. Memur raporu yapardık, üst yazı yazardık, sisteme taratırdık, ilgili illeri gönderebilece imiz F4 haricinde yazı ma ekillerimiz var. Yani F4 olmayıp, farklı bir yazı ma ekliyle bildirirdik. Yeter ki bilgi olsun; ama ancak Erhan Tuncel bize herhangi bir bilgi de vermeme tir o zamanlar ve kendi beyanlarında da bu i i yapmak istemedi ini i te o neden so uk davrandı ını mütarekeler de i ik yerlerde ifade etmi tir. ddiia makamının Erhan Tuncel'in Cumhuriyet Ba savcılı 'mızda 29/11/2013 tarihinde alınan görüntülü ve sesli ifadesinde..

MAHKEME BA KANI: Duru manın, bir dakika bir ey yapalım ayrı bir bölüme geçtin herhalde?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Normal iddialarla devam ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Yok devam ediyorsun da ba ka bir iddiaya geçtin onu diyorum tamam mı? Geline saat itibariyle saat 13 oldu tamam saat 14:30'a kadar ara verelim. Ö leden sonra devam edelim evet.

SEGB S kaydına 13:00 itibariyle ara verildi.

SEGB S kaydına 14:45 itibariyle ba landı.

SANIK HAMD EGBATAN SAVUNMASINDA: Sayın Ba kanım bir ey arz edebilir miyim acaba? Sayın Ba kanım Hamdi Egbatan

MAHKEME BA KANI: Evet sesin, mikrofona konu da evet

SANIK HAMD EGBATAN SAVUNMASINDA: Müsaadeniz var mı? Kapalı görü var bugün saat 3'le 4 arası müsaadeniz olursa; ona katılmak istiyorum. Daha sonra tekrar buraya geleyim.

MAHKEME BA KANI: Neye katılmak istiyorum diyor? Bir daha söylesene yüksek sesle

SANIK HAMD EGBATAN SAVUNMASINDA: Kapalı görü var da efendim saat 3'te kapalı görü iki haftada bir olan

MAHKEME BA KANI: Kapalı görü ün var ona katılmak istiyorsun öyle mi?

SANIK HAMD EGBATAN SAVUNMASINDA: Do rudur efendim. Ondan sonra devam edeyim tekrardan

MAHKEME BA KANI: Tamam katılabilirsin.

SANIK HAMD EGBATAN SAVUNMASINDA: Müsaadenizle efendim, sa olun.

MAHKEME BA KANI: Tamam, evet

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Sayın Ba kanım iddia makamı tarafından Erhan Tuncel'in Cumhuriyet Ba savcılı ımızda 29/11/2013 tarihinde alınan görüntülü ve sesli ifadesinde Hrant Dink cinayeti i lenmeden önce Yasin Hayal tarafından bulunan yeni tetikçi Ogün ismine ula tını, Bu konuyu kendisiyle görü meleri yürüten Memduh kod Mehmet Ayhan'a aktardı ını beyan etmi tir. üpheli Mehmet Ayhan'ın Yasin Hayal Grubu tarafından geli tirilen Hrant Dink cinayetinin önlenmesine dair hayati öneme haiz bu bilgiyi de kasten F4 haber raporlarına yansıtılmamı tır ekindeki iddialarıyla ilgili olarak Erhan Tuncel'in Ogün Samast ismini bize daha önceden bildirmediyile ilgili evraklardan, kendi beyanlarından daha önce arz etmi tim efendim. Bir de öyle bir durum var efendim. Mesela Ogün Samast ismini öncesinden biz biliyor olsak, Erhan Tuncel'le olay sonrası yaptı ımız görü melerde mesela aradı ımızda kendisini Yasin Hayal'i bulmasını o da bize i te Yasin Hayal kafede ekinde biz Yasin'i arıyoruz yani olay sonrası hemen herkes yaptı ı ara tırmada Yasin'i arıyor. E er Ogün ismi olaydan önce bizce duyulmu olsa, olay sonrası Ogün Samast'ı da arardık diye dü ünüyorum. Yani Ogün Samast'ı bulmaya çalı ırdık. Yani hep Yasin'i arıyoruz, onu bulmaya çalı ıyoruz. Olayla alakalı herkes bunun da göz önünde bulundurulmasını arz ediyorum. Ogün Samast ismi önceden de belirtti im gibi Erhan Tuncel tarafından bize verilmemi tir. Olaydan sonra gerek yaptı ımız telefon görü melerinde gerekse Erhan Tuncel'in olay sonrası stanbul Terör übesi'nde vermi oldu u bilgiler dahilinde yapılan tutanaklarda Ogün Samast ismini vermedi ini kendisi de açıkça belirtmektedir. ddia makamı tarafından Hrant Dink'in 19/01/2007 tarihinde Ogün Samast tarafından öldürülmesinden 1 saat 44 dakika sonra Muhittin Zenit ile Erhan Tuncel arasında geçen telefon konu ması içeri inde Muhittin Zenit'in F4 raporlarına yansıtılmayan cinayetin nasıl i lenece i ve failin kaçmaması gerekti i gibi detaylı bilgilere sahip oldu u anla ılmı . Y E Erhan Tuncel ile en uzun süre çalı an üpheli Mehmet Ayhan'ın da cinayetin nasıl i lenece i konusunda detaylı bilgilere ve tetikçinin Ogün isimli bir ahıs olaca ı bilgisine vakıf olmasına ra men hayati öneme haiz bu bilgiler F4 raporlarına kasten aktarmamı tır. ddia makamı yine burada ahsıma yönelik en uzun süre çalı an ekinde belirtmi . Daha önce en uzun süre çalı madı ımın, çalı amayaca ın o imkansız oldu unu arz etmi tim efendim. Bu sadece bir varsayım ve yorumdur. Muhittin Zenit üzerinden yapılan bu yorumu kabul etmiyorum efendim. Muhittin Zenit'in ifadesinde kendisi bu konuyla ilgili beyanlarda bulunmu tur. Bahsedilen bilgilerin hiçbirisine sahip de ilim. E er böyle bir bilgiye sahip olsaydık, ubat ve Nisan aylarında yapmı oldu umuz F4'ler gibi yine F4 yapardık. Yukarıda arz etti im üzere bu iddianın do ru olmadığı resmi belgelerle de sabittir. ddia makamı üpheli Mehmet Ayhan'ın Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19/01/2007 günü saat 16:50'de Erhan Tuncel ile telefon görü mesi yaparak Yasin Hayal'in Trabzon'da olu u bilgisini aldı ı, saat 18:26'da tekrar telefon ile görü tü ü Erhan Tuncel'in telefon görü mesi sonrasında Mehmet Ayhan'a Yasin Hayal'in gözü altına alınması nedeniyle Yasin'i sıkı tırmasınlar diye senden önce genel merkezi arayacaktım. Siz varsınız diye aramadım demesi nedeniyle Hrant Dink cinayeti tasarısı ile ilgili her eyi bilen üpheli Mehmet Ayhan'ın genel merkez olarak konu mada geçen stihbarat Daire Ba kanlı 'nda görev yapan üphelilerle eylem birli i içerisinde hareket ederek kurulan silahlı terör örgütü üyesi oldu u anla ılmı tır. ekinde iddialarla ilgili olarak, imdi bu iddialar kesinlikle do ru de ildir efendim. Ben bir polis memuru olarak görev yapmaktayım stihbaratı Daire Ba kanlı ı yetkilileriyle herhangi bir irtibat ve ili kim yoktur. Hiyerar i gere i benim sıralı amirlerim bellidir. Ben stihbarat Daire Ba kanlı 'nda görevli hiç kimseyle herhangi bir görü me yapmadım. Bizim emniyet literatüründe genel merkez diye bir birim ve söylem kullanılmamakta olup genellikle siyasi partiler, sendikalar, derneklerin genel merkezleri var diye biliyorum. Bahsedilen görü mede

Erhan Tuncel Yasin Hayal'in suçsuz oldu unu bo una gözaltına alındı nı ima etmektedir. Burada bile bizden bir bilgi sakladı ı bunların ispatıdır efendim. Ben bu görü mede geçen söylemi kendisine sormadım. Benim açımdan hala muammadır. Ancak Erhan Tuncel'in 09/04/2007 tarihinde Tekirda 1 Nolu F Tipi Cezaevi'nde iki Cumhuriyet Savcısı tarafından alınan ve dava dosyalarında 20. klasör 1. parça 78. sayfada bulunan tespit tutana ında Mc Donald's bombalama eylemi öncesinde Ankara'ya Alperen Ocakları Genel Merkezi'ne giderek genel ba kan oldu unu tahmin etti im Nedim Yıldız isimli ahsa ramazanda Türkiye'yi aya a kaldıracak ız dedim. Bu sözümle aslında Mc Donald's eylemini kastediyordum. Ancak Nedim Yıldız'ın bu eylemden haberi olmadı ı için bu sözümü iddet eylemi ekinde algılamadı mı dü ünüyorum. O demokratik bir eylemle adımızdan söz ettirece imizi dü ünümü tü. ekinde beyanlarından yola çıkarak daha önceden de gitti ini beyan etti Alperen Ocakları Genel Merkezi'ni kastediyor olabilir. Ben kendisine bunu sormadım. Benim için hala muammadır. Ancak kendisi huzurdadır. Sorulup nereyi kastetti i de ö renilebilir. Ayrıca bu bahsedilen görü menin 19/01/2007 tarihi demi iddia makamı; ancak Yasin gözaltındayken e er arama i lemi yapılmı sa 20/01/2007'dir diye dü ünüyorum efendim. Yine iddia makamı Yasin Hayal ve lideri oldu u suç örgütünün Trabzon'dan yakalanarak gözaltına alınmasından sonra Erhan Tuncel üpheliler Mehmet Ayhan ve Ercan Demir tarafından Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne getirilerek burada hakkında gözaltı ve yakalama kararı bulunmasına ra men yakla ık 14 saat bir odada bekletilerek stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek ve C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın talimatı ile görevli oldu u Bayburt'tan Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne gelen Muhittin Zenit ile Erhan Tuncel'in görü mesini sa lamı tır diyor ahsıma. Daha sonra Erhan Tuncel'i ekip aracılıyla konutuna götürerek serbest bırakmı . Aynı günün ak am saatlerinde stanbul'da gözaltında bulunan Yasin Hayal'in Elaz ılı Erhan olarak Erhan Tuncel'in ismini vermesi üzerine Erhan Tuncel'in TEM ube görevlilerince cinayetdeki rolü nedeniyle gözaltına alınarak stanbul'a göndermi tir. ekinde iddialar ile ilgili olarak imdi olayın aydınlanması ve bilgi alabilmek amacıyla polisin her yerden, her ahıstan bilgi bulmaya çalı tı ı dü ünüldü ünde yardımcı istihbarat elemanlı na son verilse bile Erhan Tuncel'i Amirim olan Ercan Demir ile birlikte yakalama ve gözaltı olarak de il efendim sadece davet ve misafir olarak belki bir bilgisi olabilece inden bahisle ube Müdürlü ü misafir odasına getirdi imiz do rudur. Ben olaydan sonra Muhittin'in Trabzon'a gelece i hakkında bile hiçbir bilgi sahibi de ilim. Muhittin'le telefon görü mesi bile yapmamı ım. imdi benim Muhittin'i Erhan Tuncel'i ubeye getirerek Muhittin'le görü türme amacı ta ıdı ım dü ünülemez efendim. Ben Muhittin'i Trabzon'a geldikten sonra gördüm kendisini. Yani öncesinde bile gelece inden bilgi sahibi de ildim. Erhan Tuncel'i evine bıraktı ım söyleniyor. Evine bırakan, evine ben bırakmadım. ubeden ayrılı ndan bilgim yok. Bırakan arkada ımız yeri geldi inde beyan edecektir. Ne zaman ve ne ekilde bırakıldı mı da bilmiyorum. Bu konuda yasadı ı yani herhangi bir eylem oldu unu dü ünüyorum. Çünkü gözaltı olayı biz zaten gözaltı birimi de iliz efendim. Bir gözaltı i lemi de uygulanmadı. Sadece bir bilgisi olabilece i, i e yarayan bir bilgi olabilece i, bilgi alabilece imizi dü ünerek amirim Ercan Demir'le birlikte böyle bir i lem yapılmı tır. Cumhuriyet Ba savcılı ımız da alınan ifadesinde Muhittin Zenit aynı büroda ve ekipte görev yaptı ı Mehmet Ayhan'la birlikte Yasin Hayal Grubu ile ilgili yapılan fiziki takipler sonucunda 20 kadar F5 takip tarassut düzenleyerek takip masrafı aldıkları; ancak Bayburt'tan Trabzon'a geldi i tarihte bu konuda düzenlenen F5 takip tarassut raporlarının yok edildi ini gördü ünü söylemesine ra men Muhittin Zenit ile birlikte Yasin Hayal liderli indeki suç örgütü ve Hrant Dink cinayeti tasarısı üzerine çalı an Mehmet Ayhan, Cumhuriyet Ba savcılı ımızda alınan ifadesinde Yasin Hayal Grubu ile ilgili çok sayıda takip tarassutta bulduklarını; ancak F5 takip tarassut raporu düzenlemediklerini söyledi i. Aynı büro ve ekipte görev yapan iki üphelinin ifadelerinin açık çeli ki olu turdu u Yasin Hayal'in birlikte hareket etti i, bulu tu u, görü tü ü suç örgütü üyelerinin isim ve e kal bilgilerini bu ekilde

resmi kayıtlara geçi inin önüne geçildi i tespit edilmi tir. ekindeki beyanları ile ilgili olarak ben daha önce F5 düzenlememe gerekçemizi yukarıda izah etmi tim. Muhittin Zenit'in bahsetti i F5 raporları kendi beyanıyla da daha önceki dönemler olabilir. Uzun bir süreden itibaren hani bahsediyor olabilir. Ben hatırlayamıyorum efendim. Muhittin Zenit'in de F5'lerle ilgili önemli bir bilgi içermeyen Dink cinayetiyle alakası olmayan geçmi ten itibaren yapılan F5'ler oldu u ekinde beyanı oldu unu hatırlıyorum. ddiia makamı tarafından Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde yazı maların ve medya dosyalarının bulundu u sunucunun, terminalin arızalandı ı gerekçesiyle Hrant Dink cinayetinden 9 gün önce 10/01/2007 tarihinde arıza formu tanzim edilerek. 02/02/2007 tarihinde resmi yazı ile stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderildi i 26/02/2007 tarihinde yeni sunucunun Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne getirilerek kullanıma alındı ı Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü resmi yazı ma ve medya dosyalarını Hrant Dink cinayeti tasarısına dair kayda alınmı tüm i lemleri de bulundu u sürücünün stihbarat Daire Ba kanlı ı'na teslimine ve sunucunun tamirine ili kin bir evrakın bulunmadı ı ekindeki iddia makamının iddiasıyla ilgili olarak bu konuyla ahsımın hiçbir alakası yoktur. Konuya ili kin herhangi bir bilgim de bulunmamaktadır efendim. ddiia makamı tarafından Hrant Dink cinayeti tasarısına ili kin bütün resmi yazı ma ve medya dosyalarının da bulundu u sunucu imha edilerek sorumluk do uracak Hrant Dink cinayeti öncesinde dinleme kararıyla elde edilen deliller ve resmi yazı maların tümünün yok edilmesi de dikkate alındı ında Yasin Hayal'in birlikte hareket etti i, bulu tu u, görü tü ü Hrant Dink cinayetini birlikte planladı ı suç örgütünün üyelerine ili kin isim e kal bilgileri de içeren F5 takip tarassut raporlarının Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne ait sunucuyla birlikte yok edildi i bu anlamda üpheli Mehmet Ayhan'ın Yasin Hayal ve grubunca yönelik fiziki takip yaptıkları; ancak F5 takip tarassut raporu düzenlemediklerine dönük savunmasında gerçe i yansıtmadı ı tespit edilmi tir. ekindeki iddialarla ilgili bu iddialar do ru de ildir efendim. Sunucu arızası konusunda benim herhangi bir bilgim de bir görgüm de olmadı ını, konunun ahsımla alakası da olmadı ını beyan etmi tim. F5 konusuyla ilgili de yukarıda beyanlarım mevcuttur. Aslında ahsımı ilgilendiren bir husus de il; ama yani örgütü üyeli i boyutundan herhalde bu ekilde alakasız suçlamalarda da bulunulmu diye dü ünüyorum. Benim örgütle bir alakam ve ba ım bulunmadı ını daha öncesinde de arz etmi tim. ddiia makamı Hrant Dink cinayeti öncesi ve sonrası süreçte eylemlere bir bütün olarak de erlendirildi inde üpheli Mehmet Ayhan'ın üpheliler Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmazerve Co kun Çakar'ın yöneticileri oldukları silahlı terör örgütünün üyesi oldu u denilmi iddia makamı tarafından. Efendim hayatımın hiçbir döneminde Fethullahçı Terör Örgütü veya hiçbir örgütle herhangi bir irtibatım olmamı tır. Böyle bir örgütün üyesi de ilim. Anılan grup ile hayatımın hiçbir a masında ili kim ve ilgim olmamı tır. Halen de yoktur. Bu grup ile terör örgütü anılmadan öncesinde de hiçbir ili ki ve ilgim yoktur. Halen organik, inorganik ba ım bulunmamaktadır. Yukarıda belirtilen isimlerle bahsedilen ekilde bir irtibatım bulunmamaktadır. Ramazan Akyürek Trabzon'da göreve ba ladı ım zaman Trabzon ilinde l Emniyet Müdürü'müzdü. Sıradan bir polis memuru l Emniyet Müdürü'nü ne kadar tanırsa ben kendisini o kadar tanıyorum. Di er isimlerle de görevim gere i dahi olsa hiçbir ekilde bir arada bulunmu lu um yoktur. Bu ekildeki suçlamaları kesinlikle kabul etmiyorum. ddiia makamı tarafından Hrant Dink'in öldürülmesi eyleminde üphelinin eyleminin kasten öldürmeye ihmali davranı ta i lenmesi suçunu olu turmayıp, bir ki iyi tasarlayarak kasten öldürmeye yardım etmek suçunu olu turdu u, resmi belgenin yok edilmesi ve gizlenmesiyle görevi kötüye kullanma suçlarını da i ledi i anla ılmı tır diyor iddia makamı. Bu suçlamalarla ilgili de hakkımda yapılan tüm suçlamaları hiçbir ekilde kabul etmiyorum. Ben sadece görevimi yerine getirmeye çalı tım. Olay tarihinde vazifem gere i yapmam gereken eyleri yaptım. Hrant Dink cinayetini tasarlayarak i leyen bir örgüte bilerek veya bilmeyerek yardım etmi de ilim. Ben stihbarat ube'de çalı an bir polis memuru olarak konuya ili kin yaptı ım çalı maları ve bilgileri

raporladım. Kimseden o anlamda herhangi bir talimat almadım. Hiçbir belgeyi ve bilgiyi saklamadım, yok etmedim. Böyle bir olayın i lenece ini bilerek örtbas etme, örtme, saklama gibi bir faaliyetin içinde bulunmu da de ilim. Böyle bir faaliyet içinde bulunmu olsaydım. Bu bilgiyi ilk aldı ımızda F4 raporu düzenlemezdik. Sonuç olarak yukarıda ayrıntılı olarak arz ve izah etti im üzere hakkındaki suçlamaların hiçbirini kabul etmiyorum. Bu suçlamalar aradan yıllar geçtikten sonra geli en duruma göre Erhan Tuncel'in dosyadaki bilgi, belge ve tutanaklara aykırı hiçbir somut delile dayanmayan hilafı hakikat beyanları ve bu beyanlar üzerine kurgulanmı senaryolar üzerine in aa edilmi iddialardır. ddiaları ispatlayan her türlü üpheden uzak, kesin inandırıcı delil yoktur. Hayatımın hiçbir döneminde Fethullahçı Terör Örgütü Grubu'yla bu grup suçlamadan önce, sonra ve imdi hiçbir ekilde birlikte olmadım. Bu gruba mensup oldu u söylenen ki ilerle gerek örgütsel gerekse sosyal hiçbir ba ım olmadı. Bu grupla organik veya inorganik alakam yoktur. Mesleki ast üst ili kisinden ba ka bir amirim veya üstüm de olmamı tır. Hrant Dink cinayetine ili kin olayda istihbarat polisi olarak vazifem gere i yaptı ım çalı malara ili kin bilgileri yasal prosedür gere i neyse o ekilde yapmaya çalı tım. Yasanın emretti i vazifemi bihakkın yaptım. Kimseden bir ey saklamadım. Bilgi, belge, evrak düzenlememek gibi bir eylemim olmadı. Hiçbir evra ı yok etmedim. Konumum gere i iddia edilen i leri fiilen yapmam da mümkün de ildir. Suçlamalar asılsızdır, kabul etmiyorum. Yargılama neticesinde beraatıma karar verilmesini saygıyla arz ve talep ediyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet savunman bu ekilde. imdi nüfus kaydını okuyorum. Mehmet Ayhan, Ferhat ve Ay e'den olma Giresun 01/11/1974 do umlusun.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Giresun Merkez Burhaniye Mahallesi mi bu?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Köy efendim.

MAHKEME BA KANI: Köyüne nüfusuna kayıtlısın. Evet adli sicil kaydına göre de 27700743358 TC Numaran var. Yine aynı ekilde 01/11/1974 Ay e, Ferhat anne baba ismin, Giresun Merkez herhangi bir adli sicil kaydın da yok. Do ru de il mi bu bilgiler?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Daha önce yapmı oldu un savunmalar var. Biz de bunları okuduk. Tabi notlarımızı aldık. Onlara göre de u an yaptı ın savunma da hemen hemen aynı mahiyette savunmalarda bulundun suçlamalara ili kin. Bu dosyadaki bilgi belgelere göre o savunmalar kapsamındaki eylerine göre i te 8 nolu rapordan itibaren 12 numaralı rapor da dahil olmak üzere raporlarda imzanın oldu u 8,9,10 nolu raporları Muhittin Zenit'le birlikte hazırladı ın, 11 numaralı raporu Mehmet Uçar'la 12 numaralı raporu da Onur Karakaya'yla birlikte hazırlamı sın.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Do rudur.

MAHKEME BA KANI: Yine bu Erhan Tuncel'le ilgili olarak hakkındaki iddialara veya onun ifadelerinde belirtilen hususlara yine aynı ekilde suçlamaların yöneltilmesine ili kin olarak söylüyorum. Aynı ekilde cevaplar verdin. Bu Zeynel Abidin Yavuz isminin yine savunmada söylemi sin. Böyle bir isim geldi ini, söylendi ini; ancak yaptı ınız çalı malarda teyit edilmedi i için F4 raporlarına geçmedi inizi bunu tekrar ettin yine aynı ekilde. Yine önceki savunmalarında Ogün isminin size bildirilmedi ini söyledin. Bunu sen bugünkü savunmada Erhan Tuncel'in cinayetten sonraki beyanlarında da Ogün ismini aynı eyleri Ogün ismini sizlere vermedi i yönünde anlatımları oldu unu söyledin, teyit ettin. Yine bazı hakkında sorulan suçlamalara ili kin sorularla ilgili olarak da bunlara görevin gere ince i te polis memuru oldu undan dolayı bu hususların daha üst görevde bulunan amirlerinin, ube müdürlerinin ilgili oldu undan dolayı bunları bilmem mümkün de ildir dedin. Mesela, az önce söyledi in üzere bu bilgisayarın i te arızalanması ile ilgili hususları evet bu a amadan sonra u anda çapraz sorgu dedi imiz soruların bulundu u bölüme geçiyoruz. Evet, Hakim Bey sorunuz var mı sizin? Hakim Bey sorulardan ba lasın oradan

devam edelim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Mehmet Bey geçen duru mada ilgili di er arkada lar Özkan Mumcu'ya daha öncesinde de Ercan Demir'e sormu tum. Bu Muhammet Kırmacı'ya ili kin olarak Ça rı adıyla biliyorsunuz. Siz de tanıyorsunuz de il mi bu ahsı?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Evet efendim, do rudur.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu haber elemanı mıydı?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır efendim. Resmi kayıтта haber elemanı de ildi.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi sizin bu ahsıla 11/09/2006 ile 30/05/2007 tarihleri arasında 87 görü me kaydınız. Hrant Dink'in öldürüldü ü gün olay sonrası saatlerde de iki tane görü me kaydınız var. Ba kaca personelin de Muhittin Zenit'in mesela 30 tane görü me kaydı varmı . 11/09/2006 21/07/2007 tarihleri arasında yine Ercan Demir'in olay günü görü meleri var. Neye ili kin bu ki iyle görü üyordunuz?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: imdi efendim öncelikle unu arz edeyim, bu ahsı Muhittin tanıyordu daha önce onun hem erisiydi. Hatta ailesini de tanıyordu yanlı hatırlamıyorsam. imdi 11/09 tarihinden itibaren dedi iniz için hani Muhittin'in 30 benim 80, benimki çok fazlaymı gibi oluyor. imdi Muhittin o tarihte zaten Trabzon'da de il. Sonuçta bu ahsı Muhammet Kırmacı'yı biz o zaman Ça rı olarak biliyorduk. Muhittin Bayburt'a gidiyorken tanı tırdı daha önceden birlikte de görü mü tük. Üniversite ö rencisi bir arkada Muhammet de görü mede hani onu bana i te beni ona tanı tırıp i te sonrasında da ben gittikten sonra da görü ürsünüz ekinde bırakıp gitmi ti. Bununla ilgili hani sayısını bilemiyorum efendim. Hani oraya yazılmı sa do rudur. Genelde yüz yüze görü tü ümüzde olmu tur. Hani bir çay kahve içmi li imiz olmu tur, yemek yemi li imiz olmu tur. Bununla görü melerin ço unlu u üniversite içerisindeki konular olu turmu tur efendim. Yani mesela üniversite içerisindeki bir yazılama veya bir afi hani bizim konularla alakalı olmasa da mesela sol grupların yapmı oldu u üniversitedeki bir eylem bunla ilgili bilgi vermi tir. Biz bir ey sormu uzdur bir yazılama olmu tur. O konu hakkında bilgisi olup olmadı ı sorulmu tur. Üniversite içindeki olaylar ve konular diyebiliriz efendim görü me içeriklerini. Bir de..

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Dink'e yönelik..

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır hayır, hayır..

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Eylemler yada Yasin Hayal ve çevresindeki ki iler eylemleriyle ilgili olarak bilgi akı ı var mıydı?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır efendim yoktu. Yoktu efendim hayır. imdi hani mesela bayramdı seyrandı hani onlarda da böyle görü tü ümüz olmu tur. Yüz yüze görü ebilmek için mesela bir bulu ma sa layabilmek için 5-6 kez hani o anda bile görü me yapılmı olabilir. Hani neredesiniz, geldim gittim, hani göremedim tarzında da olabilir efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarılmasına esas 16/11/2006 tarihli raporda da sizin ve Kür at Güne kod adlı personelin isimleri var. Sıklıkla yalan söyledi i demi siziz. Zaman zaman verdi i bilgilerin birbiriyle çeli ti i, güvensizlik olu masına neden olacak tavırlar sergiledi i ve sıkça para talebinde bulundu u ve para temini için senaryo haberler üretti inden bahisle kendisinden verim alınamayaca ı kanaatinde oldu unu belirtmi siziz.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Evet

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu kanaatlerinize esas örnekleyebilece iniz durumları var mı?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Efendim bu sonuçta bir süreçtir. Bir günlük verilmi bir karar de il. Çok öncesinden beri devam eden di er mesela benden

önce çalı tıran arkada ların da bu olumsuz durumları beyan eden

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Sizin bizatihi tanık oldu umuz somut örnekler?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Somut örnekler hani u gün u ekinde de il efendim genel anlamdaki bu kanaatlerin olu masına sebep olacak tutum ve davranı lar diyebiliriz efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Mesela ne tür yalan ya da çeli ik bilgi verdi?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Mesela öyle bir ey arz ederim efendim. Hani bizim hiç bilgimiz olmadan kafasına göre Trabzon'dan kalkıp Eski ehir'e gitmi ti. Yani bir eleman hiçbir bilgi vermeden hani bu ekinde bir davranı ta ba ına buyruk böyle bir harekette bulunmaması lazım bulunamaz efendim.

MAHKEME BA KANI: Arkada ı falan vardır herhalde, o yüzden mi gitti oraya?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Efendim sonrasında ö rendim ben de öyleymi efendim; ama hani bunu bize herhangi bir haber vermeden, herhangi bir bilgi vermeden hani ba ına buyruk bu ekinde bir karar alıp uygulaması elemanlıkla ba da maz efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Jandarma'yla görü tü ünü biliyor muydunuz?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Zaten Jandarma'yla öyle hani bir eleman gibi bilgi verme olarak tam yüzde yüz olarak böyle bir bilgimiz yoktu; ama telefon görü melerinden bazı irtibatlarının oldu unu görüyorduk. Ben kendisine sordu umda da bunun i te ev arkada mın tanıdı ı ekinde öyle normal insani anlamdaki ufak tefek irtibatların oldu u ekinde söylüyordu efendim.

MAHKEME BA KANI: imdi bak soru gelmi ken de bir eye ey yapalım da. imdi burada daha önce Muhittin Zenit ifade verdi. Muhittin Zenit bu yaz döneminde herhalde Haziran Temmuz ayında falan herhalde Bayburt'a tayini çıkmı tı, ayrıldı. Sonra Haziran'da mıydı Haziran Temmuz aylarında falan o Bayburt'a tayini çıkıp gidiyor. O da burada verdi i ifadesinde i te bunun elemanlıktan çıkarılması eyi falan o konularla alakalı o da bazı eyler söyledi. te onun yalan söyledi i, para istedi i, i te güvensiz bazı hal hareketlerini ey yaptı ı özellikle de bu konu yani Erhan Tuncel'in bu güvensiz hareketleri i te yalan söylemesi, para istemesi gibi hususlar bu Mayıs ayındaki Mayıs Haziran aylarına tekabül ediyor. Yani onun söyledi i eyler bu en son Nisan ayındaki 10 nolu rapor verildikten sonraki a amada bu hususlar biraz daha ön plana çıkmaya ba lamı . Böyle kendisinde güvensizlik olu ması eyi falan imdi iddianamede de bu Erhan Tuncel'in Yardımcı stihbarat Elemanlı ından çıkarılmasıyla ilgili olarak da yani bu iddia yine yani cinayetten kısa bir süre önce yani en son 23/11'deydi herhalde onaylanıyor. stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan 16/11'de sizin teklifiniz var. Yani madem bir insanda bu kadar hani siz tarafından güvensizlik olu tu. Hal hareketleri bir yardımcı istihbarat elemanı olarak size artık güven vermiyor. Niye bu kadar süre beklenildi? Yani cinayet 19'unda i leniyor. Yani 17'si 26/11 deyince ne kadar, arada yani takriben öyle bir 2 ay bile yok yani hani 2 aya yakın bir süre kala yardımcı istihbarat elemanlı ından çıkarılıyor; ama bununla ilgili olan bu tespitler çok öncelere dayanıyor. Yani Mayıs Haziran ayına dayanmasına ra men niye hani daha önceden buna son verilmedi?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: imdi öyle arz edeyim efendim. imdi cinayetten 2 ay öncesine tekabül etti i imdi buradan görülüyor efendim. Yani biz olayı bu i lemleri yapıyorken cinayete 2 ay kala yaptık diye böyle bir ey yok. Yani imdi bu süreç zaten sürece kendi olumsuzlukları biz düzeltmeye çalı ıyoruz. Sonuçta eleman temin etmek çok kolay bir ey de il. Yani bundan bir anda vazgeçmek de olmaması gereken bir i lem o yüzden imdi olumsuzluklar var.

MAHKEME BA KANI: Hatta ifadende bahsetmi sin. Hani yerine eleman bulmaya çalı tık; ama bugün söylemedin herhalde de önceki ifadelerinde var zaten zannedersem öyle hatırlıyorum. Eleman bulmaya çalı tık; ama bulamadık gibi

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Efendim yani sadece Erhan Tuncel'le ilgili de de il stihbarat Dairesi'nin genel anlamdaki prensibi, çalı ma ekli elemandır. Yani biz u anda da mesela ben eleman bulmaya çalı ıyorum. Yani uygun eleman i leyi le ilgili çünkü görevinin gere i bu niye bulmaya çalı ıyoruz. Herhangi bir olayı engellemek, bilgi almak, belge bulmak yani stihbarat ube'leri bilgiye ula maya çalı ıyor efendim. Yani bu bilgiye nasıl ula aca ız yani bir suç veya bir suçlu, suç olu turabilecek birileri varsa, yani teknik takip anlamında ula aca ız. Ya da alandan birilerinden bilgi temin edece iz efendim.

MAHKEME BA KANI: imdi bak benim sorum daha net tamam mı? Hani net cevap verirsen bunu söylüyorum. Bu Erhan Tuncel'in söyledi im üzere Mayıs Haziran ayları gibi Muhittin Zenit'in de burada ifadesinde vardı. Kendisinin i te güven telkin etmeyecek hal hareketlere girdi i, yalan söyledi i, para istedi i eklindeki bu tespitler yapılıyor. O zaman ba lamı hatta Erhan Tuncel ben yardımcı istihbarat elemanlı ı istemiyorum falan diye zorla nazla bilmem neyle bilgi alıyoruz diyor. Sen bugünkü ifadende de söyledim. Yönerge gere ince bu açık bir talimattır. Bir ki inin bu ekilde tespitleri varsa, bizim bu ki iyle ilgili böyle tespitleriniz varsa, bu ki iyi yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarmamız gerekiyor diye. Mayıs Haziran ayı neresi yani taa Kasım ayı arada 6. aydan 11 neredeyse bir 5-6 aylık süre var. Yani bu kadar süre madem talimat var. Niye beklenmi yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarılması?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Efendim talimat var mutlaka; ama o talimat hani bir gün bir konu oldu diye elemanlıktan ili ik kesilecek diye de il o talimat. Yani demek ki o süre içerisinde yani biz hep engellemeye yani olumsuzlukları düzeltmeye çalı tık çalı tık olmadı. Yani süreç Erhan Tuncel'in bu süreci kendi olumsuzlukları hazırladı diyelim. Hani biz de il kendi Erhan Tuncel'in olumsuzlukları biz bunu düzeltmeye çalı tık çalı tık hatta mesela biz onu çıkartmayı daha öncesinden dü ünümü hani bu illa hemen çıkartılması gerekir diye dü ünülmü olsaydı. imdi ödeme yapılmı . Mesela üniversite harcı olarak, para talebinde bulunuyor sürekli ben de bunu tabi üstlerimle payla ıyorum. Orada u dü ünülmü yani bu belki bu olumsuzluklardan hani çıkmasını gerektiren olaylardan, durumlardan vazgeçer diye dü ünülmü .

MAHKEME BA KANI: Bunun için 5-6 ay mı beklediniz yani vazgeçer diye? 1 ay 2 ay içerisinde adamın hal ve hareketinden anla ılır vazgeçip vazgeçmeyece i

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Ben zaten A ustos ayında görü meye ba ladım efendim.

MAHKEME BA KANI: Sen 2005 A ustos ayında görü meye ba ladın.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: 2006, kendim efendim.

MAHKEME BA KANI: Nasıl?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: 2006 A ustos ayında

MAHKEME BA KANI: 2005 A ustos'ta geldin. Göreve ba ladın Trabzon'da öyle mi? 8. rapor sana ait. te yok yok 10 A ustos'ta kendi üzerine alıyor ey de il

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Ondan sonra benim

MAHKEME BA KANI: Ondan sonraki süreçte 8. ay biz 5-6. ay diyoruz. 8. ay 9-10-11 yani üç dört ay da orada var yani

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Evet o arada hani çalı tıranlar di er arkada lar efendim.

MAHKEME BA KANI: Peki bu yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarılmasıyla ilgili olarak ifadende öyle bir ey söyledin. Biz altta polis memurları olarak biz bunu üstlerimize konu uyoruz. Amirlerimizle i te payla ıyoruz. Onlarla konu up bir karar almıyor.

Yardımcı istihbarat elemanlı ından çıkıyor. Siz onun üzerine rapor düzenliyorsunuz herhalde öyle mi?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Tabi ki ben öyle efendim öyle izah edeyim imdi ben elemanla görü en ki iyim diyelim elemanla her bulu tu umda, görü tü ümde oradaki dile gelen konular veya edindi im intibaları döndükten sonra bir bilgi olmasa bile yani o intibaları üstlerimle tabi amirlerimle büro amirimle payla ıyorum. Yani diyorum böyle böyle oldu u oldu öyle yaptı böyle yaptı böyle etti tabi ki üstümle payla ıyoruz. Bu konuyla ilgili isti are yapılıyor aramızda.

MAHKEME BA KANI: Peki bu Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ından çıkarılmasıyla alakalı olarak i te bu güvensizlik ortamının olu ması onlardan bahsettin. İlk teklif kimden geldi. Yani ilk kez yani ya arkada bu adam öyle öyle yapıyor, böyle yapıyor, yalan söylüyor, para istiyor, güvensiz hareketleri var, haber vermeden bir yere gidiyor ey yapıyor. Tamam artık bu adama biz yardımcı istihbarat elemanlı ından çıkaralım ekleindeki ilk teklifi ilk dü ününeyi bunu ön ayak olarak diyelim hani kim söyledi bunu?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Öyle tek bir teklif olarak dü ünülemez efendim. Yani bu bir süreç, sürece herkes hakim yani sonuçta ben getirdi im bilgiyi payla ıyorum üstlerimle, o durumlarda ne yapılması gerekti ini biliniyor yani. Sonuçta bir Yönerge var. Yönergeye göre hareket ediliyor. Ben gelip bilgiyi payla ıyorum. sti are yapıyoruz. Bir karar alınıyor. Prosedür gere i..

MAHKEME BA KANI: O bir karar almada, karar alma sürecindeki yetkili olan ki i kim?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yetki diye de il efendim. te imdi prosedür gere i yetkili olan ki i yani görü en ki i diyelim. Yani raporu ben hazırlıyorum. Ben imza atıyorum; ama

MAHKEME BA KANI: Bak imdi sen polis memurusun, senin imdi çıkıp da ben bu ki inin yardımcı istihbarat elemanlı ına son veriyorum ekleinde direkt rapor hazırlaman veya arkada ınla birlikte bu pek kabul görmez. Hani üsttekilerin haberi olmadan yani biz ey yapıyoruz diye. Olur mu?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır efendim

MAHKEME BA KANI: Onların, üstlerinizin haberi olur. te ben de diyorum ki yani siz bazı sıkıntıları, bazı sorunları üstlerinize, amirlerinize, ube müdürlerinize aktarıyorsunuz ey yapıyorsunuz da bunu ilk teklif eden kim oldu? Yani bu adam bakın siz böyle böyle diyorsunuz öyle tamam bunun görevine son verelim yardımcı istihbarat elemanlı ından çıkaralım diye

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Bu bir görev olarak dü ünüldü ünde efendim. Görev elemanı olarak yapılmı bir olay diye dü ünüyorum. Yani ben imdi hani hiçbir ey yokken, ortada herhangi bir durum yokken benim amirim tutup da ya bu Erhan'ın ili i ini kesin ya böyle bir ey yok efendim veya ben hiç amirimin bilgisi olmadan bir gün götürüp bir rapor yazmı ım. Önüne bırakmı ım bunun ili i ini keselim bu da yok.

MAHKEME BA KANI: Bak imdi bizim öyle örnek vereyim. Diyelim ki bizim mahkemenin bir i leyi i var. Her yerin bir eyi var. Diyelim ki bir müba ir veya bir katiple ilgili bir problem oldu. Bu konu uldu ne olur yazı i leri müdürü gelir, hakime bu konuyu der ki efendim böyle böyle durum var böyle böyle ey. Hakim öyle yapın diye bir talimat verir. Sizin bu olayda da bunun sonra erdirilmesiyle ilgili bir talimat verme veya o raporu hazırlayın u ekilde rapor hazırlansın diye size talimat veren hangi üstünüz verdi bu ekilde?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Onu u an hatırlamıyorum yani efendim bu bir alınmı görevle ilgili yapılması gereken bir i lem. Hani sadece talimat verilip talimatın gere i yerine getirilmi olarak dü ünülemez. Yani yapılması gereken bir i lem olarak dü ünülür.

MAHKEME BA KANI: Ya illa yani bir eyler söylememek istiyorum da yani anladım da yani amirin, müdürün, bir eyin bir ey söylemedi mi yani? Biz bu konuları oturduk, bir yerde konu tuk. unlar da vardı, onlar da bize öyle öyle yapalım **eklinde** orada kararlar tırıldı. Biz de ona göre rapor düzenledik diyece in bir ey onu soruyorum.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Bir gün gündeme gelmi . Tek bir ey olsa, ben bunu hatırlarım hani tek bir günde karar verilmi . Bir gün gündeme gelmi bir olay de il bu

MAHKEME BA KANI: En sonunu soralım o zaman hadi. En sonda raporu yazmadan önce nasıl karar verildi buna? Kimlerle birlikte oturup konu up bunu rapor haline getirelim. stihbarat Daire Ba kanlı r'na raporunuzu yazıp Müdür Bey'e sunalım o zaman Re at Altay müdürünüz en üstte. Onun yazısıyla stihbarat Daire Ba kanlı r'na gitsin diye. Nasıl bulunuldu? Sonuçta raporu sen de oldu un bir üç dört ki i beraber yazdınız herhalde, böyleydi benim bildi im. Buluruz ey de il. Nasıl?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Onur, Onur vardır efendim.

MAHKEME BA KANI: Onur Karakaya vardı. Sen vardın. ki ki iydiniz herhalde de il mi iki ki i evet yani yazdı ınız

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Ama amirimin bilgisiyle birlikte

MAHKEME BA KANI: Amirin Ercan Demir miydi?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Evet evet evet, bizim ona arz etti imiz yani o bu tutum ve davranı lar kendisi de bir sefer

MAHKEME BA KANI: Bak çok basit bir ey 16/11/2006 tarihinde bu raporu yazıyorsunuz. Niye 9. ayda yazmadınız da 11. ayda yazdınız yani buna kararı kim verdi?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Demek ki süreç içerisinde düzeltmeye çalı tık bir eyler olmadı efendim. Yani bu önceden hesaplanmı , karar alınmı bir ey de il efendim. Yani o anda çalı manın, görevin

MAHKEME BA KANI: Peki Ercan Demir'in üzerinde kim vardı amir olarak orada Faruk Sarı, Hasan Durmu o lu falan var. Onlar bu karar vermede onların haberi var. Onlarla birlikte oturup konu tunuz mu?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yok ben kendileriyle görü medim.

MAHKEME BA KANI: Ercan müdürünün eyinin amirinin görü tü ünü biliyor musun?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yok bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Haberin yok yani

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Ama görü mü tür diye dü ünüyorum hani mantiken

MAHKEME BA KANI: O zaman siz Onur Karakaya, sen ve Ercan Demir bir araya geldiniz i te bunun bu hareketleri eyleri var bir rapor yazalım diye öyle mi?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Bir görevin gere idir efendim. Görevin gere ini yaptık diyelim

MAHKEME BA KANI: Evet

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Mehmet Bey siz 12/09/2006 ve 17/10/2006 tarihlerinde Erhan Tuncel'le görü üyorsunuz. Herhangi bir haber getirmiyor. Öncesinde de 15 ubat 2006 tarihinde getirdi i i te Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik öldürme eylemi gerçekte tirmeyi planladı ı eklinde bir haber var yani. Ondan sonrasında ciddi bir haber getirmemi . Az evvel belirttim 16 Kasım 2006 tarihli raporunuzda var. Verimli ve güvenilir bulmamı sınız. Kayıtlardan dü ülmesinin yararlı olaca ını belirtmi siniz. Bütün bunlara ra men peki 12 Eylül 2006 tarihinde 150 Lira 17/10/2006 tarihinde de 220 Lira ödemi siniz. Verimli ve güvenilir bulunmayan i te yakla ık 17'sinden sonra bir ay sonra da kayıtlardan dü ününü istedi iniz bir adama niye para ödediniz peki?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Efendim biraz önce de onu arz etmeye çalı tım aynı ekilde, imdi burada biz mesela bir takım olumsuzluklar var evet devam edip geliyor bunları düzeltmeye çalı ıyoruz hani elemanın hemen ilk fırsatta ili i ini kesmek yerine düzeltebilece imiz bir ey varsa düzeltmeye çalı ıyoruz. Bu bir süreç, süreç içerisinde biz bunun mesela Eylül ayında Kasım'da bunun ili i ini keselim diye bir karar vermi de iliz. Yani biz Eylül ayında i te çok para talebi üniversite harcını yatıramadı ı eklindeki taleplerine istinaden yine de belki hani bir motivasyon sa lar yine de bir ey bir iyi anlamda bir faydası olur katkısı olur anlamında yine de yani o kadar olumsuzluk olmasına ra men i te üstlerimle görü me sonrası para verilmesi talebi yani bu Erhan Tuncel'in yine bir motivasyon belki döndürme belki düzeltme anlamında yapılmı bir i lem. E er ki biz Kasım ayında bunun ili i ini keselim diye Eylül ayında tam karar vermi olsaydık o zaman niye para verelim veya ili i ini kesmek için Kasım'ı neden bekleyelim. Hani bu bir süreç efendim. Erhan Tuncel'le o arada tabi bu olumsuzlukları düzeltmesi yönünde telkinlerimiz oluyor; ama bu arada yine de hani o ara paraya da çok ihtiyacı var. Sürekli para talebinde bulunuyordu. Tabi hepsi kar ılanmadı belki; ama bu anlamda i te o iki tane ücret üniversite harçları açısından bu ekilde dü ünülerek verildi efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Siz Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde çalı tı ınız dönemde bu yani u an zannedersen yine orada çalı ıyorsunuz.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Evet efendim

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: F5 raporu düzenlediniz mi?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: F5 raporu düzenledi imiz tabi ki oluyor efendim

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yasin Hayal ve çevresine ili kin olarak

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yok yok Yasin Hayal'le ilgili kusura bakmayın efendim ben hani genel anlamda

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Genel anlamda da sordum evet. Peki genel anlamda hangi durumlarda F5 raporu düzenliyorsunuz?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Efendim mesela diyelim Diyarbakır ilinden bir tane hedef ahıs. Diyarbakır yazı yazmı . Demi ki i te u u u faaliyetlerinden dolayı **hedefim** olan u ki i i te u otobüsle, u uçakla Trabzon iline geliyor. ahısın durum ve temaslarının kontrol altında bulunmasında fayda mülhaza edilmektedir diye bir yazı göndermi . Ben onu acaba gerek var mıdır, yok mudur hiçbir ekilde bunun yorumunu yapmadan o ahıs otobüsle geliyorsa otobüsten alırım. Uçakla geliyorsa havaalanından alırım ilimden ayrılana kadar ne yapmı sa hani lavaboya da gitmi se onu da yazarım. Diyarbakır iline geri gönderiyorken yaptı ım çalı ma F5'i de yazının ekine eklerim. Çalı ma ekte sunulmu tur diye üst yazıyla gönderirim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki sizin hedefinizde olanlar ilgili?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Bizim hedefimiz ba ka bir ile gitti inde biz de öyle yazı yazarız. Oradakiler takip eder. Bizim hedefimizdeki ahıslar öyle efendim bu imdi sürekli yaptı ı etti i eyler de il de bir faaliyetini tespit edersek mesela Yasin Hayal teknik takipte iken biriyle görü üp i te ya meydana bir bulu alım u konuyu bir yapalım mesela. Bir konu bir faaliyet olaca ını dü ündüren bir durum olursa bunu da gidip faaliyetini tespit ederiz. F5 yaparız efendim. Yani ahısı tanımıyoruzdur. Bir faaliyet ama yani bir bulu ma

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Takip tarassut atlanmı mı diyorsunuz yani?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Efendim onlardan haberimiz olmadı evet efendim

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki sizden önce çalı an ya da sizinle birlikte çalı an arkadaşlardan takip tarassut raporu düzenleyen olmu mu bu konuda bir bilginiz var mı? Yani sizinle beraber çalı an dedi im Onur Karakaya gibi aynı dönemde

çalı tı nınız ki iler veya daha öncesi Muhittin Zenit, Özkan Mumcu

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: u an hatırlayamıyorum efendim ben hatırlayamıyorum yani

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki Daire'de bu takipli ki iyle ilgili olarak i te bilgi notlarından onun dı nda bu bahsettiniz ya eye F3, F4, F5 haber raporu formatında de il de biz üst yazı olarak yazarız o tür yazıların toplandı ı ayrı bir yer var mıydı?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Efendim normalde resmi yazı statüsü kazanmı , sayı alınmı evraklar zaten hepsi ar ıve gider. Ar ıvde di er bilgi notları falan böyle hani bilmiyorum u anda o zaman ne yapıyorduk. Yani bürodaki dolapta olabilir bilmiyorum yani u an.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi bugün stihbarat Daire Ba kanlı 'ından gelen ve kayda geçti imiz iki tane yazı var i te biz bir kısım imzasız, parafsız evraklar vardı. Bunlar kim tarafından düzenlenmi diye sordu umuzda dediler ki iki tane klasör var. Onların içerisindeydi. O türden böyle klasör hatırlıyor musunuz siz?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: u an hatırlayamıyorum efendim. Yani ahıs takip formu gibi veya böyle hani

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Sonrasında da yani halen günümüzde de orada çalı ıyorsunuz.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Evet evet efendim

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi yazıda geçti i ekliyle hatırlamaya çalı ıyorum da C Hrant Dink ve evet öyle. stersen gel eyleri de göstereyim, foto raflamalarını da göstereyim. Daha sonra o belirtilen özel ekibin yaptı ı çalı mada öyle, u ekilde eyler bulunmu . Hrant Dink cinayeti diye bir klasör evet. Hrant Dink cinayeti bilgi notları, Hrant Dink dosyası diye iki tane dosya bu dosyanın içerisinde çıkmı o dedi imiz evrak.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Bunlar sonradan olu turulmu dosyalardır efendim. Bu ekilde ar ıvde dosya olmaz. Bu..

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ar ıvde de il hayır sizin ubenin içerisinde de olabilir

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yok yok ubenin içerisinde de bizim oldu umuz yerlerde olacak evraklar de il bunlar efendim. Bu muhtemelen imdi olay sonrası i te gerek müfetti ler tarafından i te gerek bu olayı ara tıran..

MAHKEME BA KANI: Sen bak baya ayaktasın. Orada oturarak da devam edebilirsin.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Sa olun efendim. imdi bu muhtemelen daha önceki evraklardan mesela imdi burada diyor ki Hrant Dink cinayeti gelen evrak dosyası diyor. imdi bu Hrant Dink cinayetiyle ilgili mesela i te Trabzon'a gelen evrak imdi yalnız bunu yorum olarak yapıyorum efendim. Bilmedi im için hani u an buradakine bakarak. Gelen evrak dosyası diyor bu konuyla ilgili hani resmi yazı anlamında gelen evrakların yarın i te Mahkemeniz gibi soru turma makamları istedi inde

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Benim sormak istedi im o de il. Geçen duru ma Muhittin Zenit'e de sorduk. Muhittin Zenit'in Erhan Tuncel'in haber elemanı yapılması sürecinde bir rapor var orada. eyden haberdar oldu una dair bir kendisinin düzenledi i rapor var bu Mc Donald's olayına karı tı na dair mesela o türden Muhittin Zenit dedi ki altındaki imza benim yani daha do rusu benim imzam yok. imdi mesela bu tür bir rapor ya da bu tür bilgi notu ne ekilde girmi peki bu klasörlere? Senin buna ili kin bir bilgin var mı?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: O zaman ben orada de ildim zaten Mc Donald's olayında Trabzon'da de ildim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hayır sonrasında bulunmu bu dedi im evraklar

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Onları ben de burada ilk defa gördüm efendim yani dosya içerisinde ilk defa gördüm.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki cinayetten sonra yahu elimizde ne var ne yok diye bir çalı manız oldu mu?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Ama öyle o ekilde o raporları görmedim efendim

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Söylediklerini kabul etmiyor o yüzden özellikle soruyorum. Benim sordu umu anlayabildin mi?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Geçen ben Avukat Bey de daha öncesinde sordu. Katılan vekili, bir evrak var bu evrakın içeri i itibariyle de i te Muhittin Zenit'le Saadettin Korkmaz bir ba ka personel daha var. Bunların düzenledi i belirtilen..

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: te Mc Donald's olayı sonrasında bahseden

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ama sen sonrasında oradasın bak, sonradan gelen evrak de il. Daha önce oldu u belirtilen bir evrak anlatabildim mi?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: O evraktan i te anladım ben evrakı efendim

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stihbarat ube Müdürlü ü'ne 28/10/2004 tarihinde yazılmı bir rapor bu

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: 28/10/2004 tarihinde..

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Tamam hayır bunlar az evvel o foto raflanmı klasörler var ya o klasörlerin içerisindeymi i te deniyor.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: te bunlar u an büroda olan bir klasör de il efendim. Ben de u an..

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: u an de il hani daha öncesi falan ey yapmadın mı?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yok ben görmedim efendim. Yani soru turma makamlarına verilmek için ayrı bir yerde tutulmu falan olabilir. Benim bilgim yok.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu minvalde bir evrak hatırlıyor musun?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: O u raporlar **minvalinde** mi efendim?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet yani

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır efendim ben hatırlamıyorum bunları yani görmedim daha önce böyle bir evrak

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi Erhan Tuncel yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarıldıktan sonra sizinle *herhangi* bir ekilde veya ubede *ba ka* birisi ile görüşme yönünde iste i giri imi oldu mu?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Telefon görüşmelerimiz oldu kendisiyle, çıkarıldıktan sonra da hani mesaj veya arama ekinde

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bir bilgi ciddiyet arz eden

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yok yok hiçbir ekilde bu konuyla ilgili herhangi bir bilgi olmadı efendim. Yani zaman zaman mesaj, telefon görüşmelerimiz oldu

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Muhittin Zenit 26 Aralık 2014 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı rında savunma yaptı nda öyle diyor. Bayburt'ta görev yaptı ım dönemde 2006 yılı içerisinde Erhan Tuncel beni aradı. Abi buradaki abilerle

görü emiyorum. Görü memi sa lar mısın dedi diyor. Kendisinin de beni bir daha arama karde ben oradaki arkada lara bilgi veriyorum dedim diyor. Akabinde de Ercan Demir'i arayarak Erhan Tuncel'in kendisini aradı ını ve görüş emedi ini, elemanlarıyla görüş meleri gerekti ini söyledi ini belirtiyor Muhittin Zenit. Ercan Demir'e de geçen celse sordu umuzda yani net olarak hatırlamıyorum; ama e er böyle aramı sa ben de hani görüş ecek ki ilere talimat vermi imdir eklinde bir savunmada bulundu. O dönemde irtibatlı olan ki i de sizsiniz hani dolayısıyla sizi yönlendirmesi gerekir. Böyle bir ey oldu mu? Muhittin Zenit'in araması veya i te Ercan Demir'in hani bu adam bizle görüş mek istiyormu görüş ün eklinde

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: u anda hani o anlamda ben de hatırlamıyorum efendim. Yani direkt i te Muhittin beni aradı. Böyle böyle..

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Muhittin aramıyor. Ercan Demir arıyor.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yok i te Ercan Demir'in de hani bana bu ekilde talimat verdi mi dediniz ya hani efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu çok dikkate de er bir ey yani hani hatırlayabilmeniz gerekir diye dü ünüyorum. Çünkü siz varsınız; ama taa Bayburt'taki adamı arıyor.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Ben biz varken o dönemde Muhittin Zenit'i arayıp da böyle demesini gerektirecek bir durum var mıydı dersiniz herhangi böyle bir durum yoktu efendim. Yani demek ki bize bazı istedi i eyler, özel istekleri falan hani olmamı sa i te sürekli paraydı veya ba ka bir eydi. Hani onu Muhittin'i orayı arayarak hani bir ne bileyim yani öyle bir ey yapmaya çalı mı olabilir kendisi. Yani bunu bunu icap ettiren, gerektiren yani onun bizi bizimle görüş mek isteyip de bizim onunla görüş meyi reddetti imiz veya görüş mek istemedi imiz, bilgi almadı ımız eklinde böyle bir konu kesinlikle olmadı efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet, Onur Karakaya stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'ne verdi i savunmasında 17/10/2006 tarihinde yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile son kez görüş meye katıldı ını bu görüş meden sonra tarihini hatırlamamakla birlikte Bürolar Amiri Ercan Öztürk'ün Erhan Tuncel ile bizzat görüş tü ünü bildi ini bu görüş meden sonra Ercan Demir'in elemanı çalı tıran Mehmet Ayhan'dan elemanın yardımcı istihbarat elemanlı ına son vermesini istedi ini Mehmet Ayhan'dan ö rendi ini belirtiyor. Geçen celsede Ercan Demir'e sordu umuzda Onur Karakaya'ya sorulmasını istedi. Sırası geldi inde ona da sorarız. Sizin bu konuya ili kin bilginiz var mı?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Efendim öyle olabilir diye dü ünüyorum hani yorum anlamında ben imdi hani elamanla görüş en ki i olarak bu konuyla ilgili Ercan Demir'e bulu madan sonra görüş meden sonra mesela Onur'la katılmı ız bir görüş meye diyelim. Oradaki izlenimleri, intibaları payla ıyoruz ya hani o anlamda bu payla ım sonrası alınmı bir karar anlamında demi olabilir. Ben de hani kendisinin neyi kastetti ini u an

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani 17 Ekim 2006 tarihinde daha açık sorayım en son siz görüş üyorsunuz. Sizden sonra Ercan Demir ya da bir ba kası Erhan Tuncel ile görüş tü mü?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Biz Ercan Amirimle bir sefer görüş tük; ama o tarihten sonra de il daha önceydi diye hatırlıyorum. Yani tam hatırlamıyorum

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Sizin kendi aranızdaki görüş meyi sormuyorum. Erhan Tuncel'le Ercan Demir görüş tü mü?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hatırladı ım kadarıyla ben olmadan kendisinin görüş mesini mi soruyorsunuz efendim?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Onu hatırlamıyorum efendim

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Sizle beraber görü tü mü? 17 Ekim'den sonra?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: te sonra de il 17 Ekim'den önce oldu diye hatırlıyorum sanki ama zamanını u anda yine de hani tam olarak net söylemi olmayım efendim. Birlikte bir görü me yaptık ama

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki yani görü menin genel seyrini hatırlayabiliyor musunuz?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Genel seyri yani hani çok net olarak hatırlayamıyorum konu tu umuz konuları uzun süre geçti. Hani bilgi anlamında hatırlamamı gerektirecek

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Rapor düzenledi iniz bir görü me mi düzenlemedi iniz bir görü me mi? Yani bulu ma raporu yada haber raporu

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yok efendim biz imdi orada herhangi bir ücret falan da ödemesi falan da olmayınca herhangi bilgi de olmayınca hani bir rapor o anlamda düzenlememi izdir efendim. Çünkü iki tane F3 var hani ben elemanı devraldıktan sonra iki tane F3'ümüz var.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu fiziki takip raporları, bulu ma raporları F4 raporları, bilgi notlarıydı hani düzenlemi oldu unuz. Bunları hani dijital ortamda nerede, bilgisayar ortamında düzenliyorsunuz de il mi?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Evet efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani ortak bir bilgisayar mı var yoksa

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Ortak derken?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bilgisayarlarınız var yani Daire'de sizin ortak kullandı nız

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Bilgi i lem konularına hani o anlamda çok hakim de ilim

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yok yok raporu bizatihi sen düzenliyorsun. Nerede düzenliyorsun bunu?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Büro'da, Büro'daki bilgisayarlarımızda efendim

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki düzenledi iniz raporları kaydedip depoluyor musunuz?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Tabi o anda kaydediyoruz.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Sonrasında siliyor musunuz yoksa onlar hani sürekli bir yerde kayıtlı olarak duruyor mu?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yani imdi normalde mesela hani orada kayıtlı

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yada kaydetmeden mi çıkıyorsunuz sadece yazılı olarak koyuyoruz bu yeterli olarak mı de erlendiriyorsunuz?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yok kaydediyoruz genelde efendim yani u an o ekilde yapıyoruz.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki o bilgisayarlar halen duruyor mu?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hangi bilgisayarlar efendim?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu tür kayıtların yapıldı ı bilgisayarlar de i ti mi yoksa?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: O geçmi tarihteki mi efendim? u an hatırlayamıyorum. 10 sene oldu yani o bilgisayarların monitör anlamında hani bizim görsel anlamda de i mi tir tabi o tüplü

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hard diskleri falan o anlamda soruyorum.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hard disk anlamında yani bilgi i lem anlamında hiçbir ey bilgim yok efendim. Hani ben görsel anlamda bilgisayar o zaman bu arkası olan hani tüplü gibi olan monitörler var ya hani efendim. Onlar vardı mesela; ama u anda hani u ekinde led ekranlar

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ortak bir depolama havuzunda falan az evvel belirttik ya o sunucu vesaire öyle bir yerde tutuluyor muydu?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hiçbir bilgim yok efendim o konularla ilgili hani bilgi i lem anlamındaki konularla ilgili hiç bilgim yok

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Arızalanan sunucularla ilgili olarak benim herhangi bir bilgim yok

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hiçbir bilgim yok.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Siz birebirde çalı malarınızı da onlar sizi etkiliyor mu o tür sunucular?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Efendim?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani birebir çalı malarınızda o tür sunucular hani bozuldu vesaire ekinde hani ya bu i i yapamıyoruz hani bilgisayarımızın bozulması gibi sizi günlük i hayatında etkiliyor mu onlar?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Ben hiç hatırlayamıyorum efendim u anda

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki bu cinayet sonrası Muhittin Zenit ça rılmı . Sizin oraya neden ça rıldı nı hatırlayabiliyor musunuz?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Gelece ini de ça rıldı nı da bilmiyorum ben sadece geldi i zaman gördüm efendim

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: ihtiyaç var mıydı peki hani Muhittin'e?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yani onun de erlendirmesini ben yapamam efendim. Yani ihtiyaç anlamında bilmem ama..

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani çünkü en son siz görü üyorsunuz. Zaten bilinmesi gerekenleri siz biliyorsunuzdur. Sizden önce elemanı size devreden ki i de elindeki bilgileri size vermi tir.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: öyle ama yani ben onu gördü üm zaman mesela hani tuhaf geldi mi size dersiniz, çok tuhaf gelmedi yani sonuçta bunu ilk ba ta hani elamanı bize devretti; ama ilk defa mimleyen hani ilk etapta onla çalı an ki i oldu u için hani bu yorumum benim de erlendirmem sadece hani sonuçta da belki bir anlamda katkısı olabilir mi diye gelmi olabilir. Ama geli inden önce de geli iyle ilgili hiçbir bilgim yok efendim sadece geldikten sonra gördüm ben sabaha kar ıydı öyle.

MAHKEME BA KANI: Peki Muhittin Zenit oraya geldi inde ilk kez görüyorsun sen daha önceden haberin yok ubeye geldi inde görüyorsun. Ercan Demir'le bu Erhan Tuncel'i alıp getiriyorsunuz. Misafir ettik diyorsun ya bir 14 saatlik ey, peki Muhittin Zenit geldikten sonra ne gibi i lemler yaptı. Ne yaptı mesela? Erhan Tuncel'le bir görü mü falan ondan sonra o ar ıvdeki bölüme geçerek orada bir eylerin kontrol edilmesi, ey yapılması onunla birlikte senin ne yaptı nı, ne tür eyler yapıldı?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Biz Muhittin'le birlikte Trabzon'da hiçbir ey yapmadık bu anlamda.

MAHKEME BA KANI: O gece diyorum yani o gece geldi i gün cinayetten sonrakini söylüyorum.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Ben arz edeyim efendim. Erhan Tuncel'in bizim ubeye getirmemiz olayı ak amüstü bir saat yani hava karar mı tı ama kı günü oldu u için Ercan amirimle. Muhittin'i ben o gecenin ertesi sabahı hava aydınlanıyor ya hani böyle yeni a rıyorken sadece o zaman bir 10 dakika görü tük biz Muhittin'le ondan sonrada ben zaten tüm günün yorgunlu u vardı ondan sonra istirahat etmek için birkaç

saatli ine eve ayrıldım. Geldi i zaman öyle yani bu konuyla alakalı genel anlamda bir 10 dakika 5-10 dakika ben bürodayım hatta bizim büroda Ercan amirim de aynı büronun di er masasında oturuyordu diye hatırlıyorum ama yanlış hatırlıyor da olabilirim.

MAHKEME BA KANI: Görü tün mü Muhittin Zenit'le bir 10 dakika falan?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Evet evet yani yüz yüze görüşüm derken hani ba ba a özel bir görüşüm gibi de il yani ubede gördüm onu 10 dakika.

MAHKEME BA KANI: Ne konu tunuz?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: uan aklımda kalacak bu anlamda farklı bir de erlendirme veya farklı bir i lem yapmadık.

MAHKEME BA KANI: Ne konu tunuz yani ne görüşünüz yani merhaba falan?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yani bu olayla ilgili ne bileyim yani on yıl oldu efendim yani genel anlamda ki bir eyden konu mu uzdur yani u anda aklımda kalacak hani unu konu tuk diyebilece im bir özel bir ey yok yani.

MAHKEME BA KANI: Bak imdi cinayet i leniyor, cinayet i lendikten sonra bu Muhittin Zenit'e ula ılıyor Erhan Tuncel'i araması söyleniyor, onu arıyor, ula ılmıyor Erhan Tuncel'e sen ara deniliyor ey yapılıyor sen ifadende belirtti in 16 civarında 18.50 falan i te 2 saat 2 sefer görüşü mü sün Erhan Tuncel'le. Yani imdi sizin takip etti iniz ki iler var kim var Yasin Hayal var, Erhan Tuncel var bunlar i te dinlenmeler yapılıyor, bu ki ilerle fiziki takipler yapılıyor, eyler yapılıyor bu cinayet i lenir i lenmez herkesin aklına Yasin Hayal geliyor ki zaten sizin mesela Erhan Tuncel'i aramaktaki amacınız da Yasin'in nerede oldu unu Trabzon da mı de il mi, Yasin'e Trabzon'daysa bir eye karı mamı olabilece ini ama Trabzon dı ndaysa bu cinayette bir parma ı olabilece ini dü ünüyorsunuz herhalde yani hem sen arıyorsun Erhan Tuncel'i hem Muhittin arıyor ve amaç Erhan Tuncel vasıtasıyla Yasin'e ula mak yani her ikinizde aynı yoldan gidiyorsunuz gibi yani amirleriniz sizi arattırıyor, ey yapılıyor bir de en son hani bu ki i yardımcı istihbarat elemanı olarak alan en son ki i sensin Hakim Bey de söyledi ya en son takibini yapan, en son görüş en, ey yapan en son a amada yani cinayetten önceki eyde sensin. imdi iddialara göre Muhittin Zenit, Muhittin Zenit'e göre sen son a amaları daha fazla biliyorsun, Muhittin Zenit Bayburt'ta bu Erhan Tuncel ile birkaç sefer görüşü mesi falan olmu ama son a amalarda artık senin i te Onur Karakaya ile birlikte bu ki i ile Mehmet Uçar'la da en son temasını i te eyi en son sen takip ediyorsun daha önceki geli melerden haberin var, cinayet i leyece inden eyinden falan haberin var yani niye seni ve mesela ak am kim arattı rı eye, Erhan Tuncel'i kim ara diye söyledi sana?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Benim aramam mı efendim?

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Beni Ercan Amirim aradı. Biz Çaykara'daydık o zaman dedi böyle böyle bir konu olmu bir ara bakalım hani Erhan Tuncel'i de Yasin Hayal buralarda mı bu konuyla alakası var mı bir ara tıralım dedi. Ben ona istinaden aradım efendim.

MAHKEME BA KANI: Seni peki müdürlerinden veya amirlerinden Ercan amirinin dı nda birisi bu Erhan Tuncel'i ara ekinde mesela stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda ki ilerden de olabilir birileri sana telkinde talimatta falan da bulundu mu ara diye?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır efendim, hayır. Sadece Ercan Amirim, sadece.

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Çaykara'dan dönmü müydünüz?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır efendim dönmemi tik Çaykara'daydık Ercan Amirim aradıktan sonra hem bir yandan Erhan Tuncel'i arayıp hani bu bilgi Yasin'i bulmaya çalı ma bu i lemleri yapıyorken bir yandan da oradan dönü i lemini...

MAHKEME BA KANI: Yani sana u garip, de i ik gelmiyor mu hani en son

Erhan Tuncel ile irtibat kuran sensin, senin üzerine devredilmi olan ki i Erhan Tuncel Yasin Hayal'i ula mak için görevlendirilen ki i sensin. En son takibini sen yapıyorsun yani bir takip yapman da hani Muhittin Zenit atıyorum cinayet 19'unda ocakta i lendi sana mesela Ocak ayının ba ında devretmi tir de Muhittin aranabilir ama Muhittin ta Haziranda, Temmuzda gitmi ondan sonra sana devredilmi yani sen bunu neredeyse Temmuz ayından itibaren en az 6-7 ay izlemi sin en son bu olaylar veya Erhan'daki bilgiler neyse onları en iyi vakıf olabilecek olan ki i sensin, öyle de il mi? Senin vasıtanla, seninle senin ey yapmanla daha ön plana çıkman, senin bunu ara tırman, senin daha fazla diyalo a girmen gerekirken Muhittin Zenit niye devreye sokuluyor yani Muhittin Zenit'in bildi i, senden daha farklı bir eyler mi var ki Muhittin Zenit arıyorlar seni aramıyor, ey yapılmıyor. Ça ırılıyor oraya. Yani Muhittin gelip ne katkı sunacak senin haricinde?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Herhangi bir bilgim yok efendim. Yani ben Muhittin'in olaydan sonra Erhan'ı arayıp görü tü ünü de bilmiyorum, Trabzon'a gelece ini de bilmiyorum yani Muhittin Zenit'in bu olaya Bayburt'tan do ru dahili ile ilgili hiçbir bilgim yok. Ben sadece kendi o zaman ki amirim Ercan Demir biz Çaykara'da görevliydik beni aradı biz de hani bana o acayip bir ey gelmedi yani bu konuyla ilgili bir F4 yapmı ız sonuçta ey yapmı ız. Böyle bir olay meydana geldi inde Erhan Tuncel arayıp hani bu konunun Yasin Hayal'le i te burayla Yasin'le falan alakası var mı diye ara tırmamı, sormamı istedi. Biz de ara tırdık o gün aynı anda da hem telefonla görü tük ama ben o zaman da kendimi böyle bir görü me yapıyorken ayrıca Muhittin'in onunla görü tü ünü veya Muhittin'i verilmi olan talimatların bunların hiçbirisinden bilgi sahibi de ilim efendim yani Trabzon'a gelece inden de bilgi sahibi de ilim.

MAHKEME BA KANI: Peki bu ifadende söylemi sin diyorsun ki gün boyu takip yaparsak F5 raporu düzenliyoruz, onun dı ında yaptıklarımız kontrol amaçlıdır eklinde...

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Gün boyu demek istedi im uydu efendim yani hani bir faaliyet tespit olacak yani F5 öyle bugün için saati belli de ildir ama i te hedef olan ahıs faaliyeti olacaktır, hani önceden geçmi tir teknikten veya takipten bir elemandan veya bir ba ka böyle bir bilgi almı sınızdır yani sabah saat erken saat bir insanın evden çıkma saati kaçtır mesela en erken diyelim 7. Siz tarassut yapacaksınız o zaman adam o gün takip edeceksiniz ya 5'de ba larsınız hani riske etmemek için ne yaparsınız 5'de ba larsınız evden çıkar i te uraya gider, bunu yaptı. Sizin bekledi iniz faaliyeti gerçekte tirir mi bilemezsiniz onu ama gerçekte tirir veya gerçekte tirmez öncesinde böyle bir faaliyet yapaca ına dair bir bilginiz varsa ahısı o gün aralıksız olarak takip edersiniz.

MAHKEME BA KANI: F5 raporunu düzenlemedi iniz söylüyorsunuz de il mi F5 raporu...

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Bu konuyla ilgili efendim yani Yasin Hayal'in bu konuyla Hrant Dink cinayeti tasarısıyla ilgili faaliyetine bir F5 raporu...

MAHKEME BA KANI: Peki senin haricinde bu konuyla ilgili F5 raporu düzenlendi i falan gördün mü öyle bir ey gördün mü?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Efendim bilgi sahibi de ilim yani onu hatırlayamıyorum uan.

MAHKEME BA KANI: Peki kontrol amaçlı takipler yaptı nızı söylüyorsun. Bunları kimleri kontrol amaçlı yapıyordunuz?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yasin'i.

MAHKEME BA KANI: Erhan'ı da yapıyor muydunuz?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yok Erhan'ı onu bazen hani üniversitede oldu unu falan ama takip gibi de il yani Erhan'ın. Yasin Hayal'i mesela i te Erhan diyordu in aatta çalı ıyordu diyor ya veya i te Pelitli'deki çay oca ında falan. Hani Yasin buralarda mı Pelitli'de mi çay oca ında mı ara ara...

MAHKEME BA KANI: Ne kadar süre devam etti yani bu cinayetten önce ne kadar önceye kadar devam ediyordu sürekli devam ediyor muydu o zamana kadar?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Ne kadar önceye kadar derken efendim yani biz hani bunu sürekli mutad olarak yapıyoruz de il yani...

MAHKEME BA KANI: Yok i te arada bir yaptıklarınızı söylüyorum. Mesela 17.01.2007'de yaptınız i te cinayetten iki gün önce yaptınız hani...

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yok ama onda zaten...

MAHKEME BA KANI: Tesadüfen denk geldi diyorsunuz ama hani bir mesela çok demek ki önemsenen konu ki bu Yasin rapor düzenliyorsun hani istihbari anlamda.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: İmdi hani orada Yasin hayal ile ilgili çalı ma yapmaya gitmi olsak o memur rapor öyle ba ladı efendim; "i te u u u..."

MAHKEME BA KANI: Onu söylemiyorum ben zaten onu zaten raporda yazmı sınız, tesadüfen ba ka bir çalı ma için gitti imiz yerde tesadüfen u kafeden çıktı nı Vizyon Kafe'den çıktı ı görülmü tür diye ekinde rapor tutuyorsunuz ama isterseniz bir raporda tutmayabilirdiniz o zaman.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yani öyle imdi büroda hani genelde...

MAHKEME BA KANI: Niye böyle bir ihtiyaç hissettiniz mesela rapora bakıyorsunuz buna çok önemli bir ey de il yani bunu, bu Yasin'in kontrol edildi ini mi gösteriyor?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yasin'in hani sürekli bizler tarafından Trabzon'da mı burada mı anlamındaki bir ey olmu oluyor efendim yani Yasin o gün ba ka bir ey için gitti imizde bile orada görmü üz hani Yasin Trabzon'da belki öncesinde büroda hani kendi aramızda ya Yasin nerelerde buralarda mı acaba diye belki konu ulmu tur...

MAHKEME BA KANI: Niye Trabzon'da mı de il mi diye böyle bir ey yapıyorsunuz Yasin'e yani o tarihlerde Yasin Trabzon'da mı de il mi...

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Efendim sadece o tarihte de il ki yani biz...

MAHKEME BA KANI: Bunu öncesinde de yani fark etmez.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Genel olarak Yasin imdi tamam bizim McDonald's olayını yapmı i te faaliyetleri olmu bir ahıs...

MAHKEME BA KANI: Yani bu adam Trabzon dı na çıktı nda bir ey yapar diye mi dü ünüyorsunuz?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Sonuç olarak Trabzon'da olmadı ı zaman ba ka bir yani Trabzon'da olmazsa haberimiz olsa güzel olur efendim yani.

MAHKEME BA KANI: Niye yani güzel olur yani Trabzon'da olmazsa ba ka yerde olsa, haberiniz olsa niye güzel oluyor yani ne, amacımız ne yani Trabzon'dan çıktı nı bilmenizin?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Efendim belki bir faaliyet olur haberimiz olursa gitti ini haber veririz yani mesela bu anlamda bu Bursa'ya gitmi ti ona yazı yazdık.

MAHKEME BA KANI: Ama iki sefer gitmi mesela senden önceki dönemde Temmuz ayı içerisinde ve A ustos ayı Temmuz'dan önce bir sefer A ustos ayı içerisinde de bir sefer gitmi . Bununla ilgili madem o illere stanbul'a haber verildi i olmu mu?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Bilgimiz, benim bilgim yok efendim. Hani o stanbul'a gitti inden hani olsa haber verirdim, verirdik efendim.

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: İmdi benim açımdan mu lak kalan u daha önce ifadede daha do rusu savunmadan Özkan Mumcu'ya da aynı soru soruldu ama Özkan o tarihte askerdi. 5 ubat 2007'de gelmi ti yanlı hatırlamıyorsam askerden i te Ercan Demir'e

de sorulmu tu, Muhittin'e de sorulmu tu. İmdi siz de biraz önce savunmanızda ifade ettiniz. Muhittin'in Bayburt'tan i te o gün Trabzon'a geli olayı yani 20 Ocak Cumartesi günü. İmdi dediniz ki olayın aydınlatılmasına bir katkı sa layabilir dü üncesiyle gelmi olmalı yani niye geldi, nasıl geldi iyle alakalı bir bilgin yok ama gördü ümde de a ırmadım yani böyle bir cinayet i lenmi . E tabii ki katkı..

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Bana hani niye geldi acaba niye gelmi ti diye sorarsınız böyle bir cevap...

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Tamam yani bir katkı sa lamak amacıyla gelmi bir ki inin İmdi öyle dü ünüyorum ben acaba adli soru turmanın aydınlatılmasında neden sizin bir eyiniz olmadı yani bu ahsın bir katkısı sa lanmadı da çünkü İ Emniyet Müdürü'nün bu ahsın Yardımcı stihbarat Elemanı olarak çalı tırıldı ından ve bu olayla alakalı oldu undan dahi haberi yok. stanbul'a gittikten sonra bundan haberi oluyor yani bu adam 14 saat orada tutulduysa ve amaç Muhittin'in de geli i bir ekilde hani soru turmanın ya da olayın aydınlatılmasına daha do rusu katkı sa layaca ı dü üncesiyle neden bu bilgi verilmedi, bilgi akı ına katkı sa lamadı?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: O konuda benim herhangi bir bilgin yok efendim.

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Hiç konu ulmadı mı, kendi aranızda de erlendirilmedi mi?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır.

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: De erlendirilmedi?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır yani Muhittin'in geli i ben bahsetti im gibi Muhittin'in geli ini hani Trabzon'a geldikten sonra sabaha kar ı hava aydınlanıyorken gördüm Muhittin'i. İlk defa Trabzon'a geldi ini o zaman bilgin oldu yani ne öncesinden Erhan Tuncel ile yaptı ı telefon görü melerinden...

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Anladım. Daha somut sorayım soruyu. 20 Ocak cumartesi günü i te Yasin ve beraberindeki bir kaç ki i ya i te hani o sürekli birlikte hareket etti i ki iler Ersin'dir, Ahmet skender'dir, Zeynel Abidin'dir bunlar i te İ Müdürü'nün talimatıyla getiriliyorlar, derdest edilip getiriliyorlar İ Emniyet Müdürlü ü'ne. Cinayetle çünkü eyin hani hep tekrar olacak ama Ogün babası i te eye geliyor Çar ı Karakolu'na geliyor oradan İ Emniyet Müdürü'nün bilgisi oluyor. Neyse onlar bir ekilde Trabzon'dalar. Sonra ak am aynı günün gecesinde Ogün yakalanıyor. Yani hani bu ekib in ilgisi oldu u artık az çok ortaya çıkmı ama tabii soru turmayı stanbul yürütüyor. İmdi aynı gecenin sabahı pazar sabahına kadar ey emniyette, Erhan emniyette ama Erhan'dan kimsenin bilgisi yok, daha do rusu Trabzon'un bilgisi yok i te en bilmesi gereken Emniyet Müdürü onun bilgisi yok. O pazartesi günü stanbul Emniyet Müdürü'nün kendisini aramasıyla bilgi sahibi oluyor yani diyorum ki Erhan'ın ki hani de ifre olma gibi artık bir ey de kalmamı . Bir zafiyet de ondan da söz edilemez çünkü üye kaydından, personelden çıkarılmı birinden söz ediyoruz. Yani o anlamda ismi telaffuz edilerek ya da ismi soru turma makamlarına bildirilerek soru turmaya bir katkı sa lanamaz mıydı? Bunu niye soruyorum çünkü u; iddianamede ortaya konulan bir iddia var bu bilgi saklanarak, bilgi gizlenerek acaba belli bir amaca mı hizmet edildi eklinde iddia ortaya atılıyor, bu amaçla soruyorum.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Bu konuyla ilgili herhangi bir bilgin yok yani ben polis memuruyum. Sonuçta sizde takdir edersiniz o İ Emniyet Müdürü'müze bilgi vermek i te Erhan'ın orada olu uyla ilgili veya adli mercilere göndermek, ey yapmak yani beni a an eyler onlar. O açıdan ben polis memuruyum.

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Tamam, peki.

MAHKEME BA KANI: İmdi bir ara verelim de bir 10 dakikadan sonra sorulara devam edelim.

SEGB S kaydına 16:04 itibariyle ara verildi.

SEGB S kaydına 16:26 itibariyle ba landı.

MAHKEME BA KANI: Sorulara devam ediyoruz. ddiia makamından sorunuz var mı Savcı Bey sorunuz.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Bir tane.

MAHKEME BA KANI: Evet, buyrun.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Bu görevde oldu unuz dönemde Erhan Tuncel'le 3-4 kez görü me yapt ınız söyleniyor.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Ya 3-4 kez belki 5 kez tam bilemiyorum efendim.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Bu görü melerinizde Erhan Tuncel, Ogün Samast ismi geçti mi hiç?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır efendim, geçmedi. Olay sonrası kendi beyanlarında bile hani bu ismi vermedi ini zaten beyan ediyor kendisi de. Bize herhangi bir ekilde onun ismi gelmedi.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Peki bu görü melerinizde görü menin içeri ini sıralı amirlerinize bildirdiniz mi ifahi olarak?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Tabii ki efendim.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: çeri ini, ne konu uldu unu?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Evet efendim biz zaten yani herhangi bir bilgi olsa zaten F4 ile yapardık sadece F3 yapılmı efendim ama normal hiçbir alakası olmayan eylerden görü ülmü se üstlerimize tabii ki sözlü olarak görü me içeri inden bahsediyoruz efendim.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Tamamdır.

MAHKEME BA KANI: Evet katılan vekillerinden sorulara geçiyoruz. Mikrofonu...

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Hem stanbul Savcılı ı'na hem Ba bakanlık Tefti Kurulu Üyelerine verdi iniz ifadenizde 2005 yılı A ustos ayında Trabzon'da göreve ba ladı ınızı beyan ettiniz.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Evet.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Bu personele ait bilgiler diye bir evrak gönderilmi ti burada göreve ba lama tarihiniz 15.10.2004 olarak görünüyor o zaman bunu yanlı ilettiler.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Kesinlikle yanlı . E er öyleyse yanlı .

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Çünkü burada ben de inceledim ifadelerinize de baktım. Göreve ba lama tarihinizin hani ifadelerinizi dikkate aldı ımda evrakta yanlı aktarıldı sonucuna vardım siz de teyit ediyorsunuz.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Muhtemelen yanlı durumda yani kesin yanlı . Benim zaten göreve ba lamamla alakalı bir atama formu yazısı ç i leri Bakanlı ı'nın mevcuttur. Diyarbakır'dan ili ik kesmemin yazısı mevcuttur. Trabzon'da ba lama yazım mevcuttur.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: stihbarat ube Müdürlü ü'nde görevlendirilmeden önce veya göreviniz devam ederken temel istihbarat kursu aldınız mı?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Trabzon'a gelmeden önce almı tım ben yani Trabzon'da temel istihbarat kursu almadım.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Faruk Sarı stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına verdi i 24 Aralık 2014 tarihli ifadesinde Yasin hayal ile

İlgili bilgilerin sabah sabah toplantılarında konu uldu unu beyan etmi . Trabzon stihbarat ube Müdürlü  görevlileri olarak yapılan çalı malar sonucu elde edilen bilgilerin istihbaratları de erlendirmek için toplantılar yapılır mıydı, bir periyodu var mıydı bu toplantıların?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: ube Mdrmzle birlikte toplantı ekleinde mi soruyorsunuz?

MDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Yani eye söylemi ...

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Benim katıldı m yok. ube müdürümüzle toplantı biz memurlar olarak o ekleinde bir toplantı ekli bir mutat hani sürekli yapılan böyle bir toplantı yok efendim. Yani biz büro içerisinde hani bunun da belli bir periyodu günü, zamanı yoktur ama kendi büro içerisindeki personeller ve büro amirimiz sürekli isti are halinde oluruz görevlerle alakalı.

MDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki yapılması gereken i leri kim organize ederdi ubede?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Bromuzla alakalı konuları genellikle büro amirimiz organizesinde yaparız biz.

MDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki stihbarat ube Müdürlü  ve Terörle Mücadele ube Müdürlü  görevlileri arasında bilgi akı ı olur muydu Trabzon l Emniyeti'nde?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Benim bir bilgim yok efendim yani benim dahil oldu um böyle bir kar ılıklı alı veri ekleinde olmadı. Yani biz memur düzeyinde...

MDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Trabzon l Emniyet Müdürlü  görevlileri olarak suçun i lenmesini önlemeye dönük operasyonların nasıl organize edersiniz, bu çalı malar nasıl yürütülürdü?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Operasyonel alı malar yani biz operasyon birimi de iliz. Onunla ilgili hani ben memur bazında zaten öyle bir bilgi payla ımı, bir operasyonel çalı ma olmazdı zaten yani o daha çok böyle bir çalı ma oluyorsa, olacaksa daha yukarıda ube Müdürleri anlamında veya Büro Amirli i bilmiyorum bizim yani benim seviyemde Terör ubesi ile payla ıp böyle bir operasyonel çalı ma olmaz.

MDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki az çok nasıl yapıldı ma dair bilginiz var mı amirler düzeyinde?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Tam olarak bilmiyorum yani sonuçta benim polis memuru olarak benim bir görevim de il o.

MDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Faruk Sarı Trabzon l emniyet Müdürlü 'nde atandı nda bütün ifadelerinizi Onur Karakaya Hrant Dink cinayeti öncesinde konularınızdan biriydi diye beyanda bulunmu tu. Siz Yasin Hayal'e ili kin takiplerinizin oldu unu ve de erlendirmeler yaptı nızı beyan ettiniz anladı m Trabzon Emniyeti ifadelerinize göre Hrant Dink cinayetine ili kin tasarıyı ciddiye almı vaziyette. Faruk Sarı stihbarat ube müdürü olarak atandı nda bu konuya ili kin bir de erlendirme yaptınız mı Faruk Sarı ile?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: ahsım anlamında yapmadık, hayır.

MDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: imdi F5 raporları konusunda ynetece im sorularımdan bir kısmını heyet yöneltti. Engin Din beyanda bulunmu Meclis Ara tırma Komisyonu'na 28 ubat 2008 tarihinde ve Yasin Hayal'i Trabzon'da 24 saat takip ettirdi ini beyan etmi . Engin Din'in beyan etti i gibi Yasin Hayal'i 24 saat mi takip ettiniz yoksa takipleriniz zaman zaman mı gerçekle ti?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yani ben 24 saat takip etti imizi

u anda hatırlayamıyorum belki bizden önceki süreçten bahsediliyor onu da bilmiyorum zaman zaman Yasin Hayal'in bir faaliyeti hani tespit etti imiz bir faaliyeti olmadı ı için zaman zaman Yasin Hayal'i kontrol amaçlı takipler yaptık evet bulundu u yerde, çalı tı ı yerlerde falan ama 24 saatte takip yapılabilir yani takip önemli bir bilgi alırsınız bir faaliyet olacaktır o zaman yapılabilir ama normalde büroda zaten herhangi böyle bir geli me yokken 24 saat sürekli takip yapmak siz de takdir edersiniz çok zor, üç ki iyiz üç ki inin tamamı takip yaptık diyelim. Bu sabah ba ladık ertesi sabah kadar ertesi sabahtan sonra mesela yani bir... (Ses Problemi 07.19 ???)

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki yani bu durumda hani Engin Dinç için 24 saat takip ettirdik be endi aslında sizin beyanlarınıza göre gerçeklemedi, zaman zaman kontrollerimiz oldu u gibi bir sonuca varıyorum söylediklerinizden.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yani biz Yasin'i zaman zaman kontrol amaçlı...

MAHKEME BA KANI: Bu arada bir de eyi soralım da bu bilgi notları var dedin hani ar ıve konuyor dedi in olabilir dedin bir ey söyledin ifadende. Bu kontrol amaçlı yapılan takipler sonucunda böyle bilgi notu falan bir ey düzelmiyor muydunuz? O bilgi notu dediklerin ne ile ilgiliydi?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yok efendim. Biz o notları genellikle stihbarat ube'de bilgi notları i te geli en herhangi bir konuyla ilgili makama bilgi arz etmek için kullanılır. Hani bu ar ıvde sayı alıpta bir gün önce taranmaz yani evrak statüsü kazandırılmaz.

MAHKEME BA KANI: Tamam kazandırmaz da onlar ar ıvde duruyor muydu o bilgi notları?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yok bu konuyla alakalı olarak söylemedim ben efendim hani bilgi notu genel evrak olarak bilgi notu. Genelde makama bilgi arz etmek için kullanılan.

MAHKEME BA KANI: Bu olayla ilgili iddia var bir bu ar ıvdeki bazı bilgi notlarının de i te o gece yok edildi i, hani Muhittin Zenit'in ifadesinde bazı eylerden bahsediyor. Ar ıvde bulunan bilgi belgelerin hani evrak niteli i kazanmamı bazı çalı ma yaptıkları, not aldıkları ka ıtların bulundu u falan gibi bir eyler söyleniyor.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Herhangi bir bilgim yok efendim. Ben herhangi o ekilde evrak imha edildi ine de ahit olmadım, öyle bir faaliyette de bulunmadım.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: imdi kontrol amaçlı normal çalı malar yaptı ınızı beyan etmi siniz stanbul Savcılı ına verdi iniz ifadende. Peki bu çalı malara ili kin hani Vizyon Kafe'den çıkarken gördü ünüzde bir rapor yazmı sınız. Kontrol amaçlı çalı malar yaptı ınız dönemlerde o kontrollere ili kin herhangi bir evrak hazırladınız mı, Vizyon Kafe'den çıktı ını kayıt altına aldı ınız evrak haricinde?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: u an için hatırlayamıyorum Sayın Bakırcio lu. Yani bu yaptı ımız kontrollerde bir, herhangi bir bilgi de eri ta ıyacak bir eyle kar ıla madık. Hani böyle olsaydı bunu zaten sadece o ekilde bir rapor yapıp imdi bu mesela Vizyon Kafe'de gördü ümüz rapor herhangi bir ses falan yok bunun yani normalde bilgileri ta ıyan raporlar yani üst yazı yazılıp di er illere gönderilmese bile en azından kendi ar ıvimizde stihbarat de erlendirme projesinden sayı alınıp evrak sistem atılır yani kaybolmaması için veya evrak sisteminde görülebilmesi için.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Vizyon kafeden çıkarken görüldü üne dair evrakta da hani ayırt edici bir bilgi yok. Tek ba ına böyle bir belge. Normal çalı malar yaptı ınız örne in dediniz ki Vizyon Kafe meselesinde Yasin Hayal'in Trabzon dolmasını göstermesi bakımından hazırladı ımız bir evrakta. Örne in

normal çalı malar yapmı sınız kontrol amaçlı gitmi siniz ki vizyon kafede kimle tesadüfü bir bilgiydi diyorsunuz ama kontrol amaçlı yaptı nıza göre salt o konuya yönelik bir çalı ma yapmı sınız. Bunlara ra men evrak hazırlama ihtiyacı içerisinde girmediniz mi, evrak hazırlanması gerekti ini dü ünmediniz mi?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hani o evraka konu olacak bir faaliyet olsaydı mutlaka hazırlardık. Yani bir faaliyet tespitimiz olsaydı.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Muhammet Kırmacı'yla tam olarak hangi tarihte tanı tı ımız hatırlıyor musunuz?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Muhittin gitmeden önceydi Ama hani böyle günü anlamında tarih hatırlayamıyorum u anda ama gitmeden önceydi Muhittin. O tanı tı rımı tı hatta birlikte bir çay içmi tik oturmu tuk, sohbet etmi tik. Ondan sonra da i te beni ona, onu bana tanı tırarak i te ben gittikten sonrada hani görü ürsünüz gibi Muhammed'i kendisi daha önce tanıyordu Erzurum'dan hem hem erisi olarak da tanıdı nı söylemi ti ondan sonra muhittin Zenit'in gittikten sonrada biz Muhammet Kırmacı'yla biz zaman zaman görü tük bana göre gerçekten düzgün yani efendi bir arkada tı. Üniversite ö rencisiydi. Görü tük, genel anlamda üniversitedeki konularla alakalı arada bir herhangi bir ey oldu unda da haber verirdi bize.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Muhittin Zenit hangi tarihten itibaren Muhammet Kırmacı'yla tanı ıyordu, bir ili kisi vardı. Bu konuyla ilgili bir bilginiz var mı?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Öncesini tam olarak bilemiyorum.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Muhammed Kırmacı'ya neden ça rı demektesiniz Özkan Mumcu'da çünkü Ça rı oldu unu söyledi ona öyle hitap etti.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Onu da ilk Muhittin tanıdı ı için ben de u an tam olarak bilemiyorum ama hani Muhittin burada kendi ifade veriyorken Muhammed Ça rı ekinde öyle bir telaffuzda bulundu. Kendisine onu da daha sonra görü ü de bir sorma fırsatım olmadı.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: imdi az önce beyanınızda dediniz ki biz Muhammet Kırmacı'ya daha çok üniversitedeki KTÜ'deki faaliyetleri ili kin Muhammet Kırmacı'dan bilgi alırdık örne in sol görü lü ö renciler eylem yaptıklarında, yazılama yaptıklarında bizi aktardı ı bilgiler mevcuttu, oldu u dediniz.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Bu ekilde hatırlıyorum. Uzun süre geçti üzerinden. Çok miktarda burada görü mem oldu hani o üniversitedeki o ara yanlı hatırlamıyorsam yazılama tarzı eyler oluyordu üniversitede. Yani bazen güne rı bile içerisinde baya bu ekilde eyler olmu tu. Bunlarla ilgili görü tü ümüz hatırlıyorum ben zaten o tarz bilgileri hani büro olarak benim i ime benim i im de il ama ilgili bürodaki arkadaşlara yardım anlamında onların de erlendirilmesi için onlara havale ediyordunuz.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Bunu soracaktım ben de çünkü siz a rı sa faaliyetleri alanında faaliyette bulunuyorsunuz dolayısıyla solcu ö rencilerin yaptı ı bir eylem sizin çalı ma alanınıza girmez.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Sonuçta aynı ube yani ube olarak çalı ıyoruz. Di er bir büronun çalı malarına katkı sa layacak herhangi bir bilgiyi ben ö renirsem oradaki arkadaşlarla payla ırım onlar da bizimle alakalı bu ekilde herhangi bir bilgi alırlarsa onlar da payla ırlar o ekilde çalı ırız. Aynı ubeyiz sonuçta.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: imdi muhittin Zenit 21 Haziran 2006 tarihli duru mada öyle bir beyanda bulundu Muhammet Kırmacı hakkında; " imdi ahıs benim hem ehrim. O dönem KTÜ'de okuyor. Kendisi Alperen Ocaklarına gidip geliyordu. Samimi olarak görü tü üm bir hem ehrim, ö renci. Yasin Hayal

Alperen Ocakları'nda bu çıktıktan sonra bir dönem çay ocaklarını i letiyordu orada. Ben de bu arkada a Yasin Hayal ile ilgili bir ey duyarsa, bilirse bana bildirir misin dedim bu anlamda hem o görü melerin tümü Bu kapsamda de il hem ehri olarak görü memiz. Bu anlamda görü üyordum. Giderken yine arkada lara da söyledim bu arkada i te Yasin Hayal'i tanıyor o bölgede Pelitli Beldesi'nde oturuyor. Herhangi bir veya sıkı tı mız noktada kullanabilirsiniz dedim. Kendilerine de buna söyledim." Dolayısıyla Muhittin Zenit'in aslında Muhammet Kırmacı'yla daha çok Yasin Hayal'in faaliyetleri kapsamında ve oradaki meydana gelen bilgiler konusunda size bilgiler aktarması amacıyla tanı tırdı mı söyledi haziran ayındaki duru mada. Bu amaçla tanı tırdı mı ve daha çok Yasin hayalin faaliyetleri kapsamında bilgi vermek üzere tanı tırdı mı söylemi Muhittin Zenit. Yani sizinle tanı tırma amacı bu Alperen Ocakları'na gelip giden birisi Muhammed Kırmacı aynı zamanda Mustafa Öztürk'ün de ki Mustafa Öztürk yine sizin hedef ahıs olarak bellediniz arkada çalı ma yürüttü ünüz birisi onun da ev arkada ı. Muhammet Kırmacı tüm dönem boyunca Yasin Hayal'in faaliyetlerine ili kin hiçbir bilgi aktarmadı mı size?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Ben bir verdi i bilgiler anlamında hani üniversite faaliyetleriyle ilgili vermi ti dedim ama bizde aynı ekilde tabii ki Alperen Ocakları'nda takılan birisi Muhammet Kırmacı. Biz de Mustafa Öztürk i te veya Yasin Hayal i te o civarda çevreden tabii ki onlarla ilgili de bir herhangi bir faaliyet bir ey olsa bu konuda hani bilgi vermesini tabi bizde istiyoruz aynı ekilde ama Yasin'in faaliyetiyle ilgili herhangi bir bilgi bize vermedi yani demek ki...

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz Yasin Hayal'in faaliyetlerine ili kin bilgi getirmesi noktasında bir talepte buldunuz mu Muhammed Kırmacı'dan?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: imdi Yasin hani bu Hrant Dink tasarısı meselesini tabi Muhammed Kırmacı'ya böyle bir ey söylemedik. Hani böyle bir tasarıdan falan bahsetmedik. Hani elemanımız falan de il ama genel itibariyle tabi yani Yasin, onları çevresi i te Pelitli'de, üniversitede yani genel anlamda tabii ki herhangi bir faaliyet herhangi bir ey oldu unda tabii ki payla masını istedik, evet.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, hiç payla madı mı bütün bu dönem boyunca sizinle?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: O ekilde Yasin'in faaliyetleri ile ilgili herhangi bir bilgi payla madı.

MAHKEME BA KANI: u eyi de soralım. Mustafa Öztürk'ü tanıyorum dedin ya. Onunla ne diyalö unuz vardı?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Sadece Alperen Ocakları Ba kanı olarak Mustafa Öztürk'ü bu anlamda biliyorum, evet.

MAHKEME BA KANI: Mustafa Öztürk'ün size bu Yasin Hayal'le Erhan Tuncel ile ilgili bir bilgisi vermesi öyle bir ey konu mu lu unuz oldu mu?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır efendim, hayır. Ben Mustafa Öztürk'le ne telefonda ne yüz yüze hiçbir sefer herhangi bir irtibatım olmadı. Tanıyorum demi sem de u an tam hatırlamıyorum ama Mustafa Öztürk'ü Alperen Ocakları ba kanı oldu u için Muhammed Kırmacı'yı onu ev arkada ı oldu u için biliyorum. Onları biliyorum yani yoksa Mustafa Öztürk'le...

MAHKEME BA KANI: eyden haberin var mı? Süleyman Kartal'dan, davulculuk yapıyor Yasin'le birlikte.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: O benden önceki dönemde...

MAHKEME BA KANI: Yani daha sonradan bir diyalö unuz oldu mu? Bak bu Mustafa Öztürk'ün bir Alperen Ocakları'nda Trabzon'da 2006 yılında Nisan-Mayıs aylarında bu Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Zeynel Abidin Yavuz'un geldi i, geldiklerinde de burada bir konu ma geçmi orada i te. Yasin Zeynel Abidin'in Dink'i vuracak diye söylemi . Ondan

sonra Erhan'da Zeynel Abidin'i Gürcistan'a kaçıracağı diye söylemiş Erhan'da. Böyle bir beyanın var. Böyle bir şeyden...

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Herhangi bir haberim yok.

MAHKEME BAŞKANI: Haberini yok. Evet.

MÜDAHİL VEKİL AVUKAT HAKAN BAKIRCIOĞLU: Emre Altunba isimli kişi iyi tanır mısınız?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır efendim.

MÜDAHİL VEKİL AVUKAT HAKAN BAKIRCIOĞLU: Mustafa Sabri ahin isimli kişi iyi tanır veya bilir misiniz?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır.

MÜDAHİL VEKİL AVUKAT HAKAN BAKIRCIOĞLU: Muzaffer Gargar?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır.

MÜDAHİL VEKİL AVUKAT HAKAN BAKIRCIOĞLU: Erkan Turhal?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır.

MÜDAHİL VEKİL AVUKAT HAKAN BAKIRCIOĞLU: İbrahim Karahaliloğlu?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır.

MÜDAHİL VEKİL AVUKAT HAKAN BAKIRCIOĞLU: Uğur Ay?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır.

MÜDAHİL VEKİL AVUKAT HAKAN BAKIRCIOĞLU: İhsan Kasap?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır.

MÜDAHİL VEKİL AVUKAT HAKAN BAKIRCIOĞLU: Murat Alp isimli kişi iyi tanır mısınız?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır.

MÜDAHİL VEKİL AVUKAT HAKAN BAKIRCIOĞLU: Hasan Deveci adlı kişinin Yasin Hayal ile irtibat var mı? Hatta bu sebeple de 8 Kasım 2005 tarihinde Hasan Durmuş tarafından düzenlenen iletişim müdahali talep formunda onun dinlenmesini yönelik karar alınmış. Hasan Deveci ismi Hasan Deveci. Hasan Deveci'yi bilir misiniz?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hasan Deveci ismi tanıdık geldi de ahsen tanımıyorum ama ismi tanıdık bir isim geldi uyan.

MÜDAHİL VEKİL AVUKAT HAKAN BAKIRCIOĞLU: Yasin Hayal ile irtibatı konusunda bir bilginiz var mı?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yok, yok. Yasin ile irtibat olarak değil ama ismi tanıdık geldi yani belki evraktan şey yapmış olabilirim.

MÜDAHİL VEKİL AVUKAT HAKAN BAKIRCIOĞLU: Pelitli Beldesi Trabzon'da Jandarma'nın sorumluluk alanına giren bir bölge. Siz Emniyet olarak bölgede çalışırken herhangi bir zorluk yaşamıydınız?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Genel itibarıyla öyle bir uyan gün karışıklığımız öyle bir zorluk oldu gibi bir şey yok ama şimdi bizim bölgemiz olmadığı için mesela diyelim tarassut yapıyorken hani öyle bir şey olabilir. Biz bazen mesela polis bölgesinde tarassut yapıyorken i te bizi üpheli diye 155'e bildirenler oluyor. Polis arkadaşlar geliyor mesela hani sonuçta bize de ifre de olmamak için onlara hani öncesinden normal biriyim gibi bizi alın, götürün falan gibi hani ama jandarmayla irtibatımız olmadığı için bizim kendi bölgemiz gibi olmuyor tabii ki sonuçta ama bir net olarak hani uyan böyle biz bir sıkıntı ya adık anlamında hatırlamıyorum öyle bir sıkıntı.

MÜDAHİL VEKİL AVUKAT HAKAN BAKIRCIOĞLU: Peki, Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı ile Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri arasında istihbarat anlamında elde edilen bilgiler paylaşılır mıydı? Ortak çalışmaları yürütülür müydü?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Ahsim anlamında olmadığı

ahsım anlamında olmadı efendim yani yukarıda varsa bilemiyorum.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, Trabzon Jandarma'nın sorumluluk alanı siz memur sayısı olarak da az oldu unuzu ve çalı ma yaparken de bu konudan kaynaklı sorunlar ya adını zı, örne in bir ki iye dönük 24 saat takip yapmanın da ciddi zorluk getirdi ini söylediniz. Yasin Hayal ve ili kili oldu u herkes jandarma bölgesinde. Jandarma görevlileriyle ortak çalı ma yapılması gerekti ini dü ündünüz mü? Bu konuda bir öneride bulundunuz mu?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: u an için öyle bir de erlendirme yapamayaca ım yani benim ahsıma anlamında öyle bir yetkim yok zaten hani herhangi yapılacak bir i lem anlamında. O konuda bilemiyorum yani herhangi bir bilgim yok.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Amirlerinize bu konuda herhangi bir öneride bulundunuz mu?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Jandarmayla falan çalı alım diye mi?

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Evet. Örne in Yasin Hayal burada, ili kide oldu u insanlarda burada. Burada jandarmanın sorumluluk alanı, jandarmanın da görevleri var. Biz ortak çalı ma yapabiliriz gibi bir öneri de bulundunuz mu?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yok yani bu ekilde bir imkan var mı onu da bilemiyorum yani u anda.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Trabzon M T l Müdürlü ü veya Trabzon M T Bölge Ba kanlı ı görevlileriyle ilgili bu konuda herhangi bir bilgi payla ımı gerçekle ti mi? Yani ister Hrant Dink cinayeti ister Yasin Hayal'in faaliyetleri konusunda.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: ahsımın dahil oldu u yok efendim.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, Hrant Dink cinayetini tasarlayanlara dönük operasyon yapılması gereklili i konusunda amirlerinize herhangi bir öneri de bulundunuz mu görev yaptı ınız dönem boyunca?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır, benim öyle bir pozisyonum yok yani. Polis memuru olarak kendi yapmam gereken i lerimi yapıp üstlerimle payla ıyorum.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, Yasin Hayal veya Erhan Tuncel'in Trabzon M T l Müdürlü ü veya Trabzon M T Bölge Ba kanlı ı görevlileri herhangi bir irtibatına rastladınız mı çalı malarınız sırasında?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Net olarak hayır. Böyle bir bilgim yok efendim.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Yasin Hayal'in Trabzon l Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile herhangi bir irtibatını tespit edebildiniz mi?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Bilgim yok.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Erhan Tuncel'in bir kısım jandarma görevlisiyle irtibatının oldu unu söylediniz ifadenizde. Bildi iniz irtibat kiminle olan irtibatı?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: rtibat derken telefon görü mesi hani biz teknik takip yapıyorduk oradan hani o anlamda satılmı ahin hani o irtibattan bahsettim. Orada kendisiyle görü tü ümüzde yani Tuncay, Tuncay onun ev arkada ı. te onun tanıdıkları böyle merhaba yani ki isel anlamdaki normal bir muhabbet yani böyle bir görü me oldu unu söylemi tim.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Satılmı ahin

aracı dı ında herhangi bir jandarma görevlisiyle herhangi bir irtibatını tespit edebildiniz mi Erhan Tuncel'in?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, Hrant Dink cinayeti tasarısının edinildi i tarihten sonra bu bilgi edinildikten sonra bu bilgi edinildikten sonra Erhan Tuncel hiç stanbul'a geldi mi? Bu konuda bir bilginiz var mı?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Geldi ine dair bir bilğim yok.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Engin Dinç stihbarat ube'de makamında Erhan Tuncel ile bir görü me gerçekle tirmi . 2006 yılı Mayıs sonu veya Haziran ba ında. Size bir bilgi verildi mi bu görü meye ili kin?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır, bilğim yok.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, neden Özkan Mumcu aracılı ıyla stihbarat ube'ye ça ırıldı ı konusunda bir fikriniz var mı?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Bilemeyece im.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Aslında eleman sizinle çalı ıyor, size ba lı...

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yok, o zaman Muhittin ile çalı ıyor bahsetti iniz dönemde. Daha sonra Özkan Mumcu'yla benimle çalı tı ı dönem A ustos aydır.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam düzeltiyim ama Muhittin Zenit'le yapılan görü melerde siz de varsınız aslında. Siz de bir ekilde elemanla çalı an ki i konumundasınız ama size herhangi bir bilgi verilmedi bu konuda ve niye oldu u konusunda da bir fikriniz de bulunmuyor. Peki Erhan Tuncel bu görü mede bazı isimler zikretmi . Hrant Dink cinayeti konusunda Engin Dinç tarafından zikredilen bu isimlere dair sizin bir çalı ma yapmanıza dönük talimatı oldu mu?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Benim direkt müdür beyle görü mü lü üm yok zaten bu anlamda.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Yani bir görü me yapılmı hem Erhan Tuncel bazı isimler zikretti ini söylüyor hem Engin Dinç ifadelerinde bazı isimleri zikredildi ini do ruluyor. Bu görü me sonrası Engin Dinç tarafında u isimler zikredildi ve bu ahıslara dönük bir çalı ma yapın diye bir talimat size geldi mi, do rudan size ve yahut da amiriniz Ercan Demir üzerinden?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır. Benim ahsıma yönelik böyle bir talimat yok. Ben o zaman ube Müdürümüz ile direkt görü mü lü ümüz de hiç yoktur yani genelde hani yapılan i lerle veya talimatlarla noktasında büro amirimizle görü üruz.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: imdi Muhittin Zenit, 20 Haziran 2006 tarihli 5. duru mada "Erhan Tuncel'in getirdi i isimler, getirdi i senaryolar bitmiyordu." ekinde beyanda bulundu. Ercan Demir, 12.01.2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadesinde "Erhan Tuncel'in hikayesi ve verdi i isimler zengindir. Biz verilen tüm isimler ile çalı ma yaptık." diye beyanda bulundu. Yine Muhittin Zenit, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'na 26 Aralık 2014 tarihinde vermi oldu u ifadesinde "Erhan Tuncel, bana ba lı olarak çalı tı ı dönemlerde Hrant Dink'i öldürülmesi ile ilgili çe itli senaryolar anlatıyordu. Bu senaryolardan birisinde de arkasından vurulacak, olay yerinden de kaçmayacak bilgilerini vermi ti. Sizinkiler mi yaptı dedi imde bana yok demi ti ben de her ey aynı tek fark kaçmayacaktı ama sizinkiler yapmı tır dedim. Ben Erhan Tuncel'in bana anlattı ı cinayetin nasıl i lenece ine dair senaryoları sıralı amirlerime bildirmi tim." ekinde Muhittin Zenit'in ifadesi var. Erhan Tuncel'in cinayet için anlattı ı hikayeler, senaryolar nelerdi peki? Siz Muhittin Zenit'le görü melere katılan ki isiniz.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Muhittin'in bahsetti i ekilde

hani öyle bir ifadesi var mı yok mu bilmiyorum. Sizin sordu unuz ekilde ben öyle bir senaryoya ahit olmadım yani öyle bir senaryonun konu uldu u arkasından vuracak, kaçmayacak ekilde ahit de ilim bilgim yok efendim.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Teknik Büro Amirli i'nde görevli olan ki ilerın Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladı mı, Yasin Hayal'in irtibatlarını, Zeynel Abidin Yavuz gibi ki ilerın bilgilerini aktardınız mı çünkü dinlemeyi Teknik Büro yapardı biz istihbarat olarak biz bu dinlemeleri yapmazdık diye beyanda bulundu di er sanıklar.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Ben Teknik Büro ile ilgili hani bir polis memuru olarak bürodaki Teknik Büro'yla bir irtibatım olmadı.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Teknik Büro'yla sizin hiçbir ekilde hiçbir irtibatınız olmadı dolayısıyla siz hiçbir bilgi aktarmadınız Teknik Büro'ya. Yasin Hayal'in telefonu 13 A ustos 2006 tarihi ile 24 Eylül 2006 tarihleri arasında teknik takibe alınmamı . Bu dönem tam da sizin do rudan Erhan Tuncel'in size ba lı olarak çalı tı ı döneme denk dü üyor. Neden teknik takip kararı alınmadı Yasin Hayal'e ili kin?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Teknik takip kararı sorulmu mu? Alınacak alınmayacak eyi. Ben polis memuru olarak verece im bir karar de il ama benim de anladı m kadarıyla o dönem di er kararlara da bakılabilir. Bir 3 ay devam etti inde belli bir ara verilmesi gerekiyordu. Ondan sonra devam edilebiliyordu yoksa dördüncü karar imzalanmıyordu diye hatırlıyorum.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Buradaki ara yakla ık 45 günlük falan bir ara.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yani öyle bir o aranın gün olarak tam bir günü var mıydı bilmiyorum ama yani bir ay kırk gün civarında böyle ara veriyorduk. Di er eylerimizde de böyle diye hatırlıyorum.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, Yasin Hayal telefonunu 16.10.2006 tarihinden sonra kullanmayı tamamen bırakmı . Yasin Hayal'in telefonunu kullanmayı bırakması stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olarak size üphe uyandırmadı mı?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Fazla görü meler olmuyordu diye hatırlıyorum o zaman ama telefonda kontörü de olmamı olabilir bilmiyorum yani ama Yasin'in dedi im gibi zaman zaman biz çalı tı ı bölgelerde de fiziken de bakıp görüyorduk yani u an telefonunun konu madı mı hani konu mama gerekçesini nasıl sordunuz Hakan Bey?

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Evet, 16.10.2006 tarihinden sonra telefonunu kullanmayı bırakmı Yasin Hayal. Tamamen hiçbir ekilde telefonla irtibat kurmamaya ba lamı . Yani bu telefonunu kullanmaması sizde bir üphe uyandırmadı mı?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yok yani üphe derken biz zaten Yasin'in hani bir faaliyetini hani o anlamda bir faaliyet tespiti olsa Yasin'in biz cebinden telefonu kullanmayı bıraksa hani üphelenip daha fazla hani kendisine yo unla abiliriz ama o belirtti iniz dönemde de yani Yasin Hayal'le ilgili bir faaliyet tespitimiz olmadı.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam, dolayısıyla hiçbir üphe yaratmadı bu durumun kendisi.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yani u an hatırlayamıyorum telefonun o son dönemdeki görü me trafi ini falan da.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Hrant Dink'in öldürülece ini 15 ubat 2006 tarihinde raporlara aktarmı sınız ne pahasına olursa olsun Yasin Hayal bu eylemi yapacak demi siniz. Bu tarihten sonra Hrant Dink hakkında açılan davanın karar Yargıtay tarafından onanmı , yeni soru turmalar açılmı . Yargıtay genel kurulu

yapılan itirazı reddetmi . Dolayısıyla giderek süreci a ırla mı Hrant Dink'in. Bu geli meleri basından takip etti inizde özel olarak daha yo un çalı ma yapılması gerekti ini dü ündünüz mü?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Zaten hani Yasin Hayal'in bu ekilde bir fikri oldu u bilgisi gelince onunla ilgili raporumuzu hazırlayıp sunduk sonrasında da bu konuyu teyit eden bir ileri a amaya ta ıyan herhangi bir bilgi, geli me bulabilir miyiz diye de o sürede zaten alan çalı malarımızı sürekli devam ettirdik. Hani bu bahsetti iniz süreç boyunca biz zaten Yasin Hayal ile ilgili kendi çalı malarımızı yapıyorduk. Hani gerek teknik anlamda gerekse de bu konuyla ilgili herhangi bir faaliyet bunu teyit eden herhangi bir durum söz konusu mu diye çalı malarda yapıyorduk.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam dolayısıyla aslında var olan rutin çalı malarınızı devam ettirdiniz.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: O dönem çalı malarımız evet, devam etti.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Bir genelge gönderilmi stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından 81 l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü'ne. Fransa Ulusal Meclisi, Ermeni Soykırımı iddiaları ile ilgili yasa tasarısının ülkede gerginlik yarattı ı söylenmi ve denmi ki Ermenilere de yönelik tepkisel eylem gerçekleş tirilece i de erlendirilmesi yapılmı tır. Bu çerçevede olası provakatif giri imlerde müteyakkız bulunması ve a ırkı tepki gösterebilecek grupların yakından izlenmesine yönelik istihbari çalı malara a ırlık kazandırılarak geli melerden bilgi verilmesi talep edilmi . Dolayısıyla Hrant Dink'in öldürülece i bilgisine sahipsiniz Yasin Hayal tarafından. Bu türden de bir genel gelmi . 12 Ekim 2006 tarihinde bu genelge sonrası özel bir çalı ma yürütme gere i hissettiniz mi Hrant Dink cinayetine dair?

SANIK MEHMETAYHAN SAVUNMASINDA: imdi Yasin Hayal'in bu faaliyeti tespiti ile bu bilgi aldıktan sonra tabii ki imdi gerek teknik anlamda takip ediliyordu Yasin. Biz dedi im gibi di er çalı malarımızda zaten yapıyorduk yani u an için bu genelge hani ne zaman geldi tam hatırlayamıyorum nasıldı ama zaten bu anlamdaki çalı malarımızı yapıyorduk genelde.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, dolayısıyla bu genelge sonrası özel bir çalı ma yapma yapmadınız. Rutin çalı malarınıza devam ettiniz.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: O genelgeyi ama u anda hatırlayamıyorum. Belki hani bu genelge o zaman gelen bir genelge u an için hatırlamıyorum hani bu genelgenin geldi ini. Geldikten sonra hani buna özel bir ey yaptık mı onu da genelgeyi hatırlayamadı ım için u anda üzerinden geçen uzun zamandan sonra u an için hani genelgeye özel bir ey yaptık mı onu da hatırlayamıyorum yani.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Yasin Hayal, Trabzon l Emniyeti Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'nün de hakkında çalı ma yaptı ı, çalı ma hedefi olarak belirledi i birisi miydi?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Bilgim yok.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Erhan Tuncel verdi i ifadesinde Tekirda F Tipi Cezaevindeyken 11 Nisan 2008 tarihinde Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine diyor ki Mc Donald's eylemi nedeniyle gözaltına alındı imda sorguda Yahya Öztürk, Adem Sa lam ve Trabzon TEM ube'de görevli bir komiser katıldı. Trabzon TEM'deki sorguma katılan komiser ile Yardımcı stihbarat Elemanı oldu um tarihlerde de görü tüm. Kendisi bana üniversitede Malatyalılar grubu oldu unu ve bana bu bu gruba dönük çalı ma yapmamı istedi. Ben gruba girmeye çalı tım. Ba arılı olamadım. TEM'deki komiseri de bu konuyu da yüz yüze görü tük kendisi bana çe itli sorular sordu demekte. Yine stanbul Cumhuriyet Ba savcısı'na vermi oldu u ifadesinde de sonra ardından o Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'ndeki di er ela gözlü olan ahıs benimle

Muhittin Zenit vasıtasıyla devreye girdi ekinde beyanda bulunmu tur. Biliyorsunuz, Yasin Hayal cezaevinden çıktıktan sonra TEM ube Müdürü Yahya Öztürk'ü Emniyet Müdürlü ü'ndeki makamında da ziyaret etmi . Yahya Öztürk ifadelerinde McDonald's eylemini çok önemsediklerini beyan etmi ve yine Yahya Öztürk stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'na 7 Aralık 2007 tarihinde vermi oldu u ifadesinde Erhan Tuncel 2004'ten sonra Hrant Dink'in öldürülmesi a amasına kadar olan süre içerisinde Trabzon *Terörle Mücadele* ube Müdürlü ü kendisini istihbarat elemanı olarak çalış tırmi ekinde beyanda bulunmu . Trabzon TEM görevlilerinden Erhan Tuncel ile ili kide olan görevliler var mıydı?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Bilgim yok.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, Yasin Hayal'in Trabzon TEM'e yaptı ı ziyaret konusunda bilgi sahibi misiniz?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Bilgim yok.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Muhittin Zenit bu konuda bilgi sahibiydim diyor. Sizin bilginiz yok mu?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hiçbir bilgim yok.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Sizin tarafınızdan hazırlanan 30.12.2005 tarihli F4 raporunda Erhan Tuncel'in a zından u hususlar ifade edilmi . Yasin Hayal ile sık sık görü üyorum. Radikal fikirlere halen devam etmekle birlikte Son günlerde Ali Kemal isimli ahıs ile birlikte çalış ıyor. Ali Kemal ö rendi im kadarıyla bu ahıs herkes tarafından Ba kanlar diye ifade edilen çetenin içinde yer alıyormu . Ali kemal Yasin'e kendi arkada larına devamlı çevresinde tutmasını, onlar himayesi altına almasını kendi i lerinde kaba güce ihtiyaç duydu unda kendisiyle irtibat kuraca ını, ayrıca Yasin'i ihalelere gönderece ini söylemi . Yasin ise bu do rultuda kendi çevresinde bulunan insanları i liyor. Ali Kemal Yasin'e bir yazıhane tutmu . Ali Kemal'in talimatlarıyla Giresun, Rize ve en son Bursa'daki ihalelere katılmı , bu ihalelerden %5 pay alıyormu . Bunun yanında Ali Kemal ilgili olarak kendisine zaman zaman para veriyormu .

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: (??? 36:51)

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Bu rapor sizin ve Muhittin Zenit'in imzasını ta ıyan rapor. Bu raporda ismi geçen Ali Kemal isimli ki inin soy ismi Ali Aktürk mü?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Öyle hatırlıyorum ben.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Ali Kemal Aktürk. Peki Yasin Hayal 24 Aralık 2005 tarihinde Bursa iline Ba kanlar adı verilen bu organize suç örgütü ile ba lantılı olarak mı gitti?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: u anda oraya bir ihale konusu ile ilgili olarak gitti ini hatırlıyorum. Evet takip etmi tik bizde. Otobüsün plakasını falan Bursa'ya bildirmi tik. Yani böyle bir ihaleye katılma konusuyla ilgiliydi diye hatırlıyorum.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Organize Suç oldu u iddiası olan bu örgütle ba lantılı olarak mı gitti?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: te o örgütsel boyutunu uan hatırlayamıyorum ama yani Bursa iline bir ihale konusu ile ilgili hani bir para temini konusunda para temin edebilmek için böyle bir faaliyet yaptı ını hatırlıyorum.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Bu raporun sonuç kısmında Engin isimli bir ki iden bahsediliyor. Soy ismi belirtilmemi . Engin isimli ki i kim?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Engin'i ben hatırlayamıyorum.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Sizin raporunuzda ismi geçenlerden biri.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Bu isim bana soru turmanın ba ka a anlarında da soruldu ama ben hatırlayamadım yani.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Ali Kemal isimli ki i Yasin Hayal'e nerede yazıhane tuttu? Bu yazıhane ne kadar açık kaldı?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: O yazıhaneden bilgim yok u anda. Hani bu Erhan Tuncel'in vermi oldu u bilgi ama bizim teyit edipte Yasin'in bir yazıhanesi var urada i te hani bu ekilde yazılmı bir yazı de il.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam, peki siz yazıhaneye dahil herhangi bir çalı ma yapmadınız.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yani u an hatırlamıyorum Sayın Bakırcio lu yani o zaman yapmı sak da öyle bir yazıhane var mıydı yok muydu ama olsaydı hatırlarım diye dü ünüyorum. Bir yazıhane tutup da orada oturdu uyla ilgili u an hatırlayamıyorum.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu Ba kanlar adı verilen organize suç örgütü oldu u da iddia edilen ki ilerle, örgütün üyeleriyle Binba ı Ali O uz Ça lar, Yüzba ı Metin Yıldız ve Akçaabat lçe Jandarma Komutanlı ı görevlileri Sadi Akman isimli ki ilerın irtibatlarının oldu u belirtilmi . Siz o konuda bir çalı ma yaptınız mı?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: imdi bu dedi iniz organize suç örgütü bizim farklı bir büromuz tarafından çalı maları takip edilen faaliyetleri takip edilen bir konu. Biz kendi büromuz olarak C bürosu olarak böyle bir çalı ma yapmadık yani onların faaliyetleri Ba kanlar grubunun faaliyetleri organize suç örgütü kapsamında ben de isim anlamında Ba kanlar grubu diye duymu um ama bizim C bürosunun konusu de il yani farklı bir büromuzun konusu. Yapılmı sa oradaki arkadaş lar yapmı tır diye dü ünüyorum.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Geçen celsedeki yanıtlara benzer bir yanıt aslında bu. Ama bu yapıyla Yasin Hayal'in irtibatını tespit etmi siniz. Bu organize suç örgütü oldu u iddia edilen yapı sizin do rudan çalı ma alanınıza Yasin Hayal sebebiyle girmede mi?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yasin Hayal sebebiyle derken e er ki bu organize suç örgütü Yasin'in takip etti imiz faaliyetleri kapsamında hani Yasin'e bunların faydası olaca ı anlamında olsaydı o zaman bizim alanımıza onlar girmi olacaktı ama bir para temini anlamında onların bir i ine gitti i için hani bizim büromuzu Yasin'in bizim takip etti imiz konular ile alakalı olmadı ı için gene di er bir büronun i i olmu oluyor.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam, dolayısıyla siz bu örgüte dair özel bir çalı ma yürütmediniz diye dü ünüyorum.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yok biz büro olarak hayır.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu yapıya dönük bilginiz nedir?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Ba kanlar grubu olarak benim de duymu lu um var Trabzon'da ço u da duymu tur hatta o zaman bir operasyonel çalı mada olmu tu diye hatırlıyorum ama çok detayını, çok teferruatına bilmiyorum yani o büroda çalı madı ım için.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlilerinden kim veya kimlerin Trabzon lı Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile irtibatı vardı?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Bilgim yok u anda. Benim yoktu.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Sizin yoktu, kimin oldu u konusunda bilginiz bulunmamakta. imdi Zeynel Abidin Yavuz'a ili kin teyit edici bir bilgiye ula amadı ımız için ahsın ismi F4 haber raporuna aktarılmalı ekinde beyanda bulunmu sunuz stanbul Ba savcılı ı'na vermi oldu unuz ifade de. Zeynel Abidin

Yavuz'a ili kin ne tür bir çalı ma yaptınız ve ne tür bir bilgiye ula tınız?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: te geçmi zaman u anda alanda hani Zeynel Abidin ailesi, çevre yapısı hani bu anlamda çalı malar yaptık Muhittin Zenit'le birlikte ve ben de aynı ekilde bu çalı malara katıldım. Beraber çalı ıyorduk ama hani bu olayı yapaca ı ile ilgili bir tespitimiz olmadı yani çalı malarda böyle bir sonuca ula amadık. Ailesi, çevresi, arkada ları hani ne yapar, ne eder anlamında u an uzun süre geçti i için hani tam da net olarak u gün unu yaptık diyemeyece im ama genel anlamda çevresi, arkada çevresi, aile yapısı hani bu anlamda çalı malar yaptık.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Ben Ba kan Bey'in sordu u soruyu tekrar ederek soraca ım. Biraz daha ayrıntılandırarak. Mustafa Öztürk stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'ne 22 Mart 2007 tarihinde vermi oldu u ifadesinde unları beyan etti. Dedi ki; "Alperen Ocakları Trabzon 1 binasında 2006 yılının Nisan ya da Mayıs ayı olabilir Zeynel Abidin Yavuz, Erhan Tuncel ve Yasin Hayal ismini hatırlamadı ım biriyle Trabzon Alperen Ocakları'na gelerek oca ın içinde sohbet etmeye ba ladık. Havadan sudan konu tuk. Bu ahıslar oca a geldi inde yalnız bir ba ıma oturuyordum. Kalkmak üzereyken Yasin Hayal bana hitaben Zeynel Abidin Yavuz'un Hrant Dink'i vuraca ını söyledi. Ben de kendisine neden vuracaksınız diye sordum. Yasin'de bana Türk milletine hakaret etti i için öldüre ce iz ekinde cevap verdi. Ben de Zeynel Abidin Yavuz'un bıraktı ı top sakalına bakarak tebessüm ettim. Zeynel Abidin Yavuz bana imaj de i tirmi bu uyandırmamak için diye cevap verdi. Bu görü melerin yapıldı ı sırada Erhan Tuncel'e Zeynel Abidin Yavuz'a eylemden sonra Zeynel seni Gürcistan'a kaçıraca ız dedi ama bu i in nasıl yapılaca ını bilmiyordu ve konu ulmadı da. Bu konu madan anladı ım kadarıyla Zeynel Abidin Yavuz, Hrant Dink'i vuracak ardından *Erhan* Tuncel'de Zeynel Abidin'i Gürcistan'a kaçıracaktı." demekte Mustafa Öztürk ifadesinde. imdi Yasin Hayal çalı ma yaptı nız ki ilerden biri, Mustafa Öztürk çalı ma yaptı nız ki ilerden biri.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Ama bu Dink konusuyla alakalı Mustafa Öztürk'ün müdahil oldu unu bilmiyoruz hani Alperen Ocakları ba kanı anlamında.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Evet ama silah temin etmeye çalı tı ma dair bilgiler var, Erzurum'la çalı malar yapılmı , ba ka bir mevzuyla ilgili dahi olsa ama stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri nihayetinde çalı ma yaptı ı ahıslardan Mustafa Öztürk Dink cinayeti ba lamında olması sebebiyle. Dolayısıyla Yasin Hayal çalı ma yaptı nız ki ilerden biri, Mustafa Öztürk çalı ma yaptı nız ki ilerden biri, Erhan Tuncel istihbarat elemanınız. Zeynel Abidin Yavuz'un ismi zikredilmi ti. Zeynel Abidin Yavuz'da sizin çalı ma alanınıza giren ki ilerden biri. Alperen Ocakları'nın faaliyetlerini takip ediyorsunuz. Çünkü 30.12.2015 tarihli size Muhittin Zenit tarafından hazırlanan raporda Alperen Ocakları'nın Taçba ı Mevkii'nde bulunan Düzen Hanı 4. katta faaliyete geçti ini dahi yazmı sınız. Mustafa Öztürk'ün ev arkada ı Muhammed Kırmacı ve Muhammed Kırmacı sizin irtibatınız olan ahıslardan biri. Takip etti iniz, ili kide oldu unuz tüm ki iler oldu u ve yine takip etti iniz kurum olan Alperen Ocakları'nda Dink cinayetinin konu uldu u bu görü meyle ilgili bilginiz oldu mu?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır, bilgim yok ama dönemde mesela ben Muhammed Kırmacı'yla direkt görü en ki i de ilim belki de hiç tanı mamı ımdır bahsetti iniz dönemde. Daha sonra, Muhittin ayrılıp gittikten sonra...

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ma son verildi inde Yasin Hayal grubu ile bize bilgi verecek bir ba ka yardımcı istihbarat elemanımız yoktu. Yine Yardımcı stihbarat Elemanı temin etme konusunda çabamız oldu ancak böyle bir eleman bulamadık ekinde beyanda bulunmu sunuz. Gerçi stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde tanık sıfatıyla 2009 yılında verdi iniz ifadede biraz daha farklı bir beyanda bulunmu sunuz. Erhan Tuncel haricinde yardımcı istihbarat elemanına temin etme çalı malarımız oldu mu?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Evet çalı malarımız oldu. stihbarat ubesi'ndeki çalı anlar her zaman bir eleman temin etme çalı ması içerisinde olması gerekiyor zaten Daire Ba kanlı ı bile ube Müdürlerimiz ço u burada eski ube Müdürlerimiz. Yani stihbarat ubesi'nin çalı ma kayna ıdır istihbarat elemanı.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Dink cinayetini ili kin özel olarak bu konudaki faaliyete ili kin yardımcı istihbarat elemanı temin etmek gibi bir amaç içerisinde oldunuz mu?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Bu konuda ilerleyen bir faaliyet tespitimiz yok ama alanda yani bizim her zaman bu konu derken o gruplarla ilgili de mesela Erhan Tuncel'in olumsuzlukları mevcut hani daha uygun bir eleman temin etsek daha güzel olur her zamanda bu çalı malar alanda devam etmi tir ama istihbarat elemanı sonuçta bir markete gidip satıp alamıyorsunuz yani bir süre bulacaksınız, onu belli bir süre deneyeceksiniz, öncelikle ahıs kabul etmi olacak yani bunun çok zor bir süreç tabii ki yani eleman temin süreci. Mümkün olmadı yani farklı bir eleman temin ile ilgili çalı malarımız oldu.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Pelitlide bulunan Vizyon Kafe, Kardelen Kafe, Mihmander Kafe, Polis Okulu, Polis Lojmanı yer olarak nerede bulunmaktalar bu mekanlar birbirine yakın yerler midir?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Evet evet yakındır hepsi havalimanı kar ısındaki bölgededir. urası havalimanıysa u hemen kar ısındaki yani çok bu dedi iniz yerlerin arasında belki 50 metre 100 metre böyle belli bir çok yakın bir alan içerisinde.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Vizyon Kafe ve Mihmander Kafe aynı sokakta mıdır veya yakın sokaklarda mıdır?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Çok uzun süre geçti yani Vizyon Kafe, Mihmander Kafe tam olarak hangi sokakta tam olarak hatırlamıyorum ama bölge olarak hepsi aynı bölgede diye hatırlıyorum.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: imdi bu 17 Ocak 2007 tarihli raporda demektesiniz ki 17.01.2007 günü konu gere i ilimiz Pelitli Belgesi'nde bulunan polis okulu civarına gidildi inde ahsın Yasin Hayal isimli ahsın da Vizyon isimli kahvehaneden çıkarken görüldü ü hususunu bilgilerinize arz ederiz. imdi Yasin Hayal isimli ahsın da vizyon isimli kahvehaneden çıkarken görüldü ü demi siziz. Burada ba kalarıda var mıydı?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: De il i te farklı bir konu gere i oradayız ama farklı bir i yapıyorken Yasin'i de oradan çıkarken görmü üz diye algılanması gerekir.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam yani buradaki "-da" bir ba kasını gördü ünüz anlamına gelen bir ey.

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Ba ka bir konu için gitmi tik ama Yasin'i de gördük. Tamamen öyledir.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: imdi Nihayet Altun isimli ki i 27 Ocak 2007 tarihinde tank olarak ifadesine ba vurulmu ki i. Nihayet Altun ifadesinde fade verdi i tarihten 2 buçuk ay önce Pelitli'de Mihmander adlı kafede çalı maya ba ladı mı, Ogün Samast'ın burada ara vereyim Nihayet Altun'un verdi i tarihlerde bir gün gerisini dü ünerek algılamaya çalı ın çünkü tarihlerde bir sorun var. Ogün Samast'ın 16 Ocak 2007 tarihinde çalı tı ı kafeye ak am saatlerinde geldi ini, yanında Yasin Hayal ve tanımadı ı birilerinin daha oldu unu, kafeye göz gezdirdiklerini ardından gittiklerini, 17 Ocak 2007 tarihli Ogün Samast'ın hatırlamadı ı biriyle geldi ini, ak ama kadar kafeye takıldı ını, Ö ün Samast'ın yanına gelerek sohbet etti ini, Bursa'ya gidece ini söyledi ini, ardında da stanbul'a gidece ini, bir daha dönmeyebilirim ekinde konu tu unu,

ak am üzeri Yasin Hayal'in birlikte gittiklerini, 18 Ocak 2007 tarihinde saat 13.00 sıralarında Ogün Samast'ın Yasin Hayal ile birlikte geldiklerini, bir süre konu tuklarını, ö lenden sonra kafeden birlikte ayrıldıklarını, Yasin Hayal'in hemen hemen her gün çalı makta oldu u kafeye geldi ini, pek kimseyle sohbet etmedi ini ve konu madı ını, Zeynel Abidin Yavuz, son bir kaç gün içerisinde Ogün Samast ile görü tü ünü, kafede çalı tı ı zaman zarfında koyu renkli lüks araçlarıyla bazı ahısların geldi ini, Yasin'i sorduklarını, Yasin e er kafede bulunuyorsa onu da yanına alıp gittiklerini, gelen ki iler hep aynı ki iler olmadı ını, aynı araçlarla gelmediklerini, gelen ki iler iri yarı, sert mizaçlı ki iler olduklarını, bu ahıslardan 1.75 boyunda iri yapılı esmer tenli, siyah saçlı, koyu renkli, iri kafalı, sert bakı lı biri oldu unu di erlerini hatırlamadı ını, bu ki iler kafede hiç konu madıklarını, cinayetten önceki 10 gün zarfında kafeye daha sık gelmeye ba ladıklarını, Yasin Hayal'i sormaya ba ladıklarını, Yasin Hayal'i alarak kafeden ayrıldıklarını, Zeynel Abidin Yavuz'un olaydan bir kaç gün önce kendisinin ak am meydana gidece ini, i inin oldu unu söyledi ini, ne i in var diye soru yöneltti inde paket gelece ini, paketi almaya gidece ini söyledi ini sordu unda Zeynel Abidin Yavuz'un bunu söylemeyece ini beyan etti ini, Ersin Yolcu'nun her gün hemen hemen çalı tı ı kafeye geldi ini, ak ama kadar kafede zaman geçirdi ini, son zamanlarda geli in azaldı ını, bu ahısların bulu mak için kafeye geldi i sonucuna vardı ını, ancak kafede fazla bir ey konu madıklarını, bu ki iler belinde küçük koyu renkli bir tabanca gördü ünü, 19.01.2007 tarihinde Yasin Hayal'in kafeye gelerek televizyon açtı ını, Ersin Yolcu'nun kafede oldu unu, o kafenin o gün kalabalık oldu unu, televizyon izlerken "Ermeni öldü, Trabzon me hur oldu." ekinde konu anlar oldu unu, olayı gerçeikle tiren ahsın Ogün Samast oldu u, Ogün Samast oldu u anla ılması üzerine Yasin Hayal'in bir arkada ını yanına ça ırdı ını, Ogün Samast ile ilgili bir ey sorarlarsa bilgi vermeyin, konuyu kapatın, gizli kalın dedi ini, 19 Ocak 2007 tarihinde Hrant Dink'in öldürülmesi olay olduktan sonra kafede bulunalar Ogün Samast'ın kullandı ı silahın Hayal'e ait silah oldu unu beyan etmi tir. imdi siz Onur Karakaya, smail Baysac, Ahmet Kurt, 17 Ocak 2007 tarihinde Yasin Hayal'i görmü sünüz. Yasin Hayal ile görü en sert mizaçlı lüks araçlar kullanan ki iler için herhangi bir bilginiz var mıdır?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yok, hayır.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Yasin Hayal'in sıkça gitti Mihmander Kafe'yi cinayet öncesi gözetlediniz mi? Yasin Hayal ve ismi geçen ki iler kafede bulu tukları bilgisine sahip misiniz?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır, Mihmander Kafe'ye bu Erhan'la telefonla görü tükten sonra Yasin'in orada oldu unu söylemi ti. O zaman Yasin'in orada görmek için gitmi tik.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Yasin Hayal'in Ogün Samast ile önceki tarihlerde görü tü ü bilgisini edinebildiniz mi? Pelitli Beldesi'ndeki ki iler oldu unuz nazara alındı ında?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Engin Yılmaz 4 ubat 2007 tarihinde stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'nde Savcılık ifadesinde unları beyan etmi ; "Bu tarihten yakla ık 1,5-2 ay kadar önce Ru en isimli arkada ın dü ünü vardı. Bu dü üne de Yasin Hayal ve Erhan Tuncel geldi. Yasin Hayal beni masasına ça ırdı. Konu maya ba ladık. Yasin Hayal bana stanbul'daki HSBC bankası ve Rus Konsoloslu u'nu bombalayaca ı tarihi de i tirece ini söyledi. Daha sonra Hrant Dink, Orhan Pamuk, Hıncal Uluç ve stanbul'da bir papazı öldürece inden bahsetti. HSBC Bankası ve Rus Konsoloslu u bombalı eylemleri kendisi ve Erhan Tuncel'in yapaca ını, bahsetti i di er eylemleri arkasından gelen bir çok ahısın yapaca ını söyledi. Zaten cezaevinden çıktıktan sonra da benzer eyler söylüyordu. Bana eylemleri gerçeikle tirmek için araba temin eder misin diye sordu ve beraber stanbul'a gidelim ve eylem yapalım dedi. Ben bu teklifi kabul etmedim. 3-4

gün görü medik. Daha sonra mahallede kar ıla tık. Yasin Hayal'in yanında Ogün Samast vardı. Beni Ogün Samast ile tanı tırdı ve bana Hrant Dink diye biri var Agos Gazetesi'nde yazar, Türk dü manı onu Zeynel Abidin Yavuz öldürecek, Türklere hakaret etti dedi ve araba ayarlanabilir misin diye sordu. Yine yardım etmeyi reddettim. Benim kullandı ım telefonu Ogün Samast'ın telefonuna kaydetti. 4-5 gün sonra Yasin Hayal, Ogün Samast'ın telefonundan beni aradı ve benim yanıma gelece ini söyledi. Yasin Hayal geldi inde tanımadı ım birisi vardı. O ki iyi benim tanı tırdı. Zeynel Abidin Yavuz oldu unu ö rendim. Ben Zeynel'i ilk defa burada gördüm. Yasin Hayal bana daha önceden söyledi i eylemleri yapmayaca ını ve Zeynel Abidin Yavuz'un Hrant Dink'i öldürmeyece ini söyleyerek bu konuyu unutmam gerekti ini belirtti. Ardından geçen 5-10 gün sonra mahalle arkada larımdan Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmesi için Ogün Samast'ı hazırladı ını, beraber atı yaptıklarını, Zeynel Abidin Yavuz'un kaçtı ını duydum. Bunun üzerine Ogün Samast'ı cep telefonundan aradım, Yasin Hayal ile görü mek istedi imi söyledim ve Yasin Hayal ile Pelitli Beldesi'nde bulu tuk." eklimde beyanda bulunmu tur. Yasin Hayal'in yanımda Erhan Tuncel ve sonrasında Ogün Samast ve **Zeynel** Abidin Yavuz ile birlikte Engin Yılmaz ile yaptı ı görü melere ili kin bilginiz bulunmakta mıydı?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Yasin Hayal'in Ogün Samast'a atı talimi yaptırdı ını, Engin Yılmaz mahalledeki arkada larından duymu . Siz ve Trabzon l Emniyet *Müdürlü ü* görevlileri Yasin Hayal'in Ogün Samast'a atı talimi yaptırdı ı bilgisine ula amadınız mı?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır efendim.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Engin Yılmaz 4 ubat 2007 tarihli ifadesinde "Yasin Hayal mahallede çift silahla gezen birisiydi. Kendisinde 14'lü ve 7.65 veya daha küçük bir silah görmü lü üm olmu tur." ekinde beyanda bulunmu tur. Yasin Hayal'in silahı var mıydı?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Biz, ahit de ilim efendim yani Yasin'in belinde silah olup olmadı ına.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Enes Gürdal 22 Ocak 2007 tarihli ifadesinde "Ogün Samast mahalleden arkada ımdır. Ogün Samast mahallede yanıma geldi. Ümit Öksüz, Murat Atalar ile birlikte iken bana gelsene sana bir ey söyleyece im diyerek internet kafeden çıktık, yol kenarında Ogün sana söylediklerimi kimseye söyleme dedi. Cüzdanını çıkarttı, bana bir resim göstererek bu resimdeki adamı stanbul'da gidip vuraca ını söyledi. Gazeteci oldu unu ve stanbul'da bulundu unu söyledi. Ogün Samast yakla ık olarak yarım saat sonra tekrar internet kafeye gelerek bu kez Ümit Öksüz'ü alarak dı arı çıktı." ekinde beyanda bulunmu tur. Murat Atalar yine 22 Ocak 2007 tarihli ifadesinde "Ogün Samast benim Pelitli mahallesinden yakla ık olarak 5-6 senedir arkada ımdır. Gazeteci Hrant Dink'in öldürülmesinden 2 ay kadar önce mahallede birlikte oturdu umuz bir ortamda bana 2-3 gün sonra stanbul'a gidece ini ve birini öldürece ini söyledi. Yalnız herhangi bir isim söylemedi. Sadece öldürece i ki inin bir Ermeni oldu unu söyledi." Ümit Öksüz yine 22 Ocak 2007 tarihli ifadesinde demekteki "Ogün Samast mahalleden arkada ımdır. Kendisini 8 yıldır tanırım. Hrant Dink'in öldürülmesinden yakla ık 1 ay önce Kardelen adlı internet kafede oturdu um esnada bana dı arı çıkmamız gerekti ini söyledi. Yürüyece imiz esnada sana bir ey söyleyece im kimseye söyleme dedi. Nedir diye sordu umda Türklerle ilgili yazı yazıyor, Türklerin kanının pis oldu unu söyledi i için vuraca ım dedi. stersen gel Yasin abiyle beraber konu alım ekline konu tu." demi . Yine Ba bakanlık Tefti Kurulu Üyeleri'ne 8 Mart 2008 tarihli vermi oldu u ifadesinde de bana Ogün bana " stanbul'a gidece im, adam vuraca ım dedi. Ogün bana stanbul'dan adamlar geldi, De irmendere'de toplandık dedi. Ogün'ün anlattı ına göre orada büyük bir masaya oturmula r. Yasin ve Erhan bir masada oturmula r, Ogün stanbul'dan gelen adamların

kar ısına oturmu , Ogün stanbul'dan gelen adamların kar ısına oturmu . stanbul'dan gelenler Ogün'e sormu sen bu adamı vurabilir misin diye, Ogün'de ben vatanım, milletim içi yaparım demi ." ekinde beyanda bulunmu tur. Enes Gürdal, Murat Atalar, Ümit Öksüz ve Pelitli Beldesi'nde daha bir çok ki inin Ogün Samast'ın cinayeti i leyece i bilgisine sahip oldu u görülüyor ifadelerden. Siz Ogün Samast'ın cinayet i leyecek ki i oldu u bilgisine çok ki i bilgi sahibi olmasına ra men ula amadınız mı?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: stanbul'dan gelen ki iler de Dink cinayetiyle ilgili Yasin Hayal, Erhan Tuncel'in ve Ogün Samast'ın katıldı ı bu toplantıyla ilgili bir bilginiz oldu mu?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Ço kun ci 31 Ocak 2007 tarihinde stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü'nde ardından stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına verdi i ifade de "2006 yılının temmuz ayında Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürece i ekinde söylentiler duydu unu, Yasin Hayal ile görü tü ünü, Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladı nı, stanbul'a gitti ini Hrant Dink'i evi ile Agos Gazetesi çevresinde ke ifler yaptı nı, krokiler hazırladı nı beyan etti ini, bu ki iler in ili kide oldu u J TEM görevlilerine aktardı nı, J TEM görevlilerinin talimatıyla Yasin Hayal ile birkaç kez görü tü ünü, bu görü mede elde etti i bilgileri de J TEM görevlilerine aktardı nı" beyan etmi tir. Ço kun ci ile Yasin Hayal, Ço kun ci'yle Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri arasında yapılan bu görü melere dair bilgi edinebildiniz mi?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Bilgimiz yok yani Yasin Hayal'in akrabası diye olaydan sonra ismini duydum ben Co kun ci'nin.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki cinayet öncesi Co kun ci'yi tanır veya bilir miydiniz?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Hayır.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Erhan Tuncel'in Yardımcı stihbarat Elemanlı mın sona erdirilmesi konusunun gündemde oldu u tarihlerde Hrant Dink cinayeti tasarısıyla ilgili Faruk Sarı ile herhangi bir de erlendirme yaptınız mı?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Yok.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Faruk Sarı 21 Haziran 2006 tarihli 6. duru mada 20 Ocak 2007 tarihinde 1 Emniyet Müdürlü ü'nün makamında savcının, M T ve Jandarma yetkilisinin buldu unu beyan etti. M T ile Jandarma Komutanlı ı'ndan cinayet sonrası Trabzon 1 Emniyeti'ne kimlerin geldi ine dair bilginiz var mı?

SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Benim bilgim yok.

MÜDAH LLER VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki benim soraca ım sorular bunlar.

MAHKEME BA KANI: Evet imdi katılan taraftan ba ka sorusu olan var mıydı? Yok herhalde. imdi gelen saat 17.30'a gelmi durumda herhalde bundan sonraki a amada bütünlük kaybetmesin. Sanıklar ve müdafilerin sorularına da yarın devam edelim. Ondan sonra da Onur Karakaya'nın ifadesine geçece iz. Yarın saat 10'a kadar ara vermi oluyoruz, evet.

SEGB S kaydına 17:26 itibariyle son verildi.

GERE DÜ ÜNÜLDÜ:

1-Duru manın 12/08/2016 tarihli ara karar gere ince 27/09/2016 günü saat 09:30'a bırakılmasına oy birli iyle karar verildi. **26/09/2016**

Ba kan 39902

 **e-imzalıdır**

Üye 43103

 **e-imzalıdır**

Üye 101212

 **e-imzalıdır**

Katip 156678

 **e-imzalıdır**