

T.C.
STANBUL
14. A İR CEZA MAHKEMESİ'NE
BİLİRKİ RAPORU

ahsıma bilirkişi sıfatıyla verilen Mahkemenizin 2016/32 esas sayılı dava dosyasının 114. Celse duruşmasına ait; 24 dakika 41 saniyeden ibaret olan SEGB S görüntü kaydı tarafımdan çözümlenmiş olup, teslim alınan DVD ile görüntü kaydının metin halindeki dökümü bir (1) suret halinde i bu tutanağın ikinci sayfasından başlayacak şekilde mahkemenize teslim edilmiştir.

Bilgilerinize arz olunur.06/01/2021

Bilirkişi
BERAT TORLAK


EKLER:

- 1-) Bir (1) adet DVD,
- 2-) 7 sayfadan ibaret SEGB S dökümü.

SEGB S kaydına 10:27 itibariyle ba landı.

MAHKEME BA KANI: Evet Atilla Bey, imdi önce ek savunma çok kısa, daha sonra da esas hakkındaki mütalaaya kar ı beyanlar, buyurun.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU EK SAVUNMASI VE ESAS HAKKINDAK MÜTALAAYA KAR I BEYANLARI SORULDU: Sayın Ba kanım, Sayın Mahkeme Üyeleri, Sayın Savcım, Sayın Savcımın mütalaasında yer alan hakkımdaki beraat istemine aynen katılıyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU EK SAVUNMASI VE ESAS HAKKINDAK MÜTALAAYA KAR I BEYANLARI SORULDU: Beyanım sadece 3 dakika sürecektir olup, sabrınız için imdiden te ekkür ediyorum. Sayın Ba kanım, gerek 2007 yılında Samsun Cumhuriyet Savcılı ına, gerek 2017 yılında stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne, gerekse 2017 yılı Temmuz ve A ustos aylarında mahkemenize vermi oldu um yazılı ve sözlü beyanlarımda gerekse de katılan avukatlarımla ve avukatlarımla istemiyle mahkemenizde tanık olarak dinlenen dönemin Samsun 1 Jandarma komutanı, il jandarma komutan yardımcısı ve istihbarat ube müdürünün yazılı ve sözlü ifadelerinde ve sanık konumunda olan ki ilerinin mahkemenizdeki sözlü ifadelerinde iddianamede yer alan suçlamalardaki hususların tarafımdan i lenmedi i, gazetecilerle olan görüşmelerimin tamamen il jandarma komutanlı ında basınla ili kilerden sorumlu subay olmamdan kaynaklandı ı, yine aynı ekilde Trabzon 1 Jandarma Asayi ube Müdürü Ali O uz Ça lar ile telefon görüşmemin, il jandarma komutanı Serdar Yücel'in gelen ihbarı derinlemesine ara tırın talimatı üzerine oldu u, jandarma ve polisin zanlının sa ında ve solunda durarak bayrakla foto raf çektilmesi yönünde bir talimatının olmadığı, sadece ve sadece jandarma genel komutanlı ına göndermek ve il jandarma komutanlı ı ar ivinde muhafaza etmek üzere genel komutanlıktan verilen emirler do rultusunda çekimler yapıldı ı, hiçbir ekilde ve zamanda çekilen foto raf ve video kayıtlarına istesem de ula amayacağım ve ula madı ımdan dolayı foto raf ve video görüntülerinin basına sızması ile ilgili en ufak bir ihmalinin ve dahlimin olmadığı, bahse konu foto raf ve videoların bizzat il jandarma komutanı tarafından kasada saklandı ı, jandarmanın çekmi oldu u foto raf ve video kayıtlarının olayı ara tırmak üzere görevlendirilen müfetti lerin Samsun'a gelip kendilerine bu görüntülerin teslim edilmesinden sonra basına sızdı ı, o a amaya kadar herhangi bir sızma olmadığı açıkça ortaya çıkmı tır. Sayın Ba kanım, ben bugüne kadar hayatımı erefi ve onuruyla yaşamı bir insanım, bundan sonra da öyle yaşamı, herhangi bir suç i lemedim, bu nedenlerle savcılık mütalaası do rultusunda üzerime atılı suçun olu madı ı gözetilerek beraatıma karar verilmesini talep ve arz ederim, saygılarımla.

MAHKEME BA KANI: Evet, Atilla Bey müdaf i daha önce beyanda bulunmu tu herhalde, Avukat Bey söylemek istedi iniz bir ey var mı?

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK'TEN EK SAVUNMASI VE ESAS HAKKINDAK MÜTALAAYA KAR I BEYANLARI SORULDU: Evet Sayın Ba kanım sadece 257/1'den ek savunma istendi Sayın Ba kanım...

MAHKEME BA KANI: Evet buyurun.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK'TEN EK SAVUNMASI VE ESAS HAKKINDAK MÜTALAAYA KAR I BEYANLARI SORULDU: Bununla ilgili yazılı beyanda bulunacağ ız iki gün içerisinde duru malar bitmeden, ancak kısaca herhangi bir kamu zararı olu madı ından müsnet suçun olu madı ını dü ünüyoruz, te ekkür ederim.

MAHKEME BA KANI: Evet, imdi burada hazır olanlardan devam ediyoruz, Rahmi Özer burada mı? Rahmi Bey. Avukatınız burada herhalde...

SANIK RAHM ÖZER: Burada efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet aynı ekilde önce ek savunma, suç niteli i 257/1'e

dönü me ihtimali, daha sonra da esas hakkındaki mütalaaya kar ı beyan, buyurun Rahmi Bey.

SANIK RAHM ÖZER'DEN EK SAVUNMASI VE ESAS HAKKINDAK MÜTALAAYA KAR I BEYANLARI SORULDU: Sayın Ba kan, De erli üyeler, Sayın ddia Makamı, hepimizi saygıyla selamlıyorum. Sayın Ba kanım, bu dava yakla ık 4.5 yıldan beri devam etmektedir, bu süre zarfında hem kendim hem ailem maddi, manevi çok büyük zararlar çektim, daha fazla zarar görmek istemiyorum, herhangi bir suç i lemedim, beraatimi talep ediyorum, takdir yüce mahkemenizindir, arz ederim.

MAHKEME BA KANI: Evet Rahmi Özer müdafii, Avukat Bey önce 226 maddesi uyarınca ek savunma, daha sonra da esas hakkındaki mütalaaya kar ı beyan.

SANIK RAHM ÖZER MÜDAF AV. MURAT ÖZDEM R'DEN EK SAVUNMASI VE ESAS HAKKINDAK MÜTALAAYA KAR I BEYANLARI SORULDU: Ek savunma bakımından aleyhe olan eyleri kabul etmiyoruz ba kanım, ben genel olarak savunma çerçevemde zaten yapaca ım.

MAHKEME BA KANI: Tamam, buyurun.

SANIK RAHM ÖZER MÜDAF AV. MURAT ÖZDEM R'DEN EK SAVUNMASI VE ESAS HAKKINDAK MÜTALAAYA KAR I BEYANLARI SORULDU: Zapta geçmesi gibi bir talebim de yok...

MAHKEME BA KANI: Yani SEGB S kaydı var zaten zapta geçmiyor.

SANIK RAHM ÖZER MÜDAF AV. MURAT ÖZDEM R'DEN EK SAVUNMASI VE ESAS HAKKINDAK MÜTALAAYA KAR I BEYANLARI SORULDU: Tamam o zaman sıkıntı yok, tamam. Müvekkilim söyledi yakla ık 4 yıl önceydi biz buraya geldi imizde ben...

MAHKEME BA KANI: Mikrofona yakın rica edeyim, kayıtlara geçmiyor tam olarak anla ılmıyor sesler.

SANIK RAHM ÖZER MÜDAF AV. MURAT ÖZDEM R'DEN EK SAVUNMASI VE ESAS HAKKINDAK MÜTALAAYA KAR I BEYANLARI SORULDU: öyle yaparsam olacak sanırım.

MAHKEME BA KANI: Tamam, buyurun.

SANIK RAHM ÖZER MÜDAF AV. MURAT ÖZDEM R'DEN EK SAVUNMASI VE ESAS HAKKINDAK MÜTALAAYA KAR I BEYANLARI SORULDU: Yakla ık 4 yıl önceydi ben Bursa'dan kalkıp buraya geldi inde sadece bu suç üphesiyle yani iddianamede yer alan bana göre yeterli suç üphesi dahi olmayan bir üpheyle tutuklamaya sevk edilmi ti. Tutuklamaya sevk edildi inde kendisine emniyette sorulan ifade yakla ık 10 yıl önce kendi unsur komutanı olan ki iyle konu ma içerikleri sorulmu tu kendisine ve nasıl hatırlamadı ı da dile getirilmi ti, biz a ırımı tık. Peki yakla ık bu 4 yıl içerisinde duru mada neler ya andı? Bu 4 yıl içerisinde sadece müvekkilimin mahkemede ifadesi alındı. fadesi alındıktan sonra bu dosyada müvekkilimle alakalı dosyaya yeni bir delil dahi girmedi, hiç kimsenin herhangi bir beyanında ismi dahi geçmedi, dolayısıyla herhangi bir üphe dahi olu madı kendi hakkında. O zaman öyle bir örnekle ba lamı tık tutuklamaya girdi inde ben tutuklama savunmasına, bir adalet terazisi koyalım demi tim mahkemenin ortasına TCK'da toplamda 344 tane madde var ve gerçekten iddia olunan maddeler hakkındaki iddia olunan maddeler, bir ki inin hayatını karartabilecek en a ır nitelikteki maddeler. Yani bu suçları almak demek ya da bu suçların infazı demek bir insanın hayatının tamamen kararması demek. Bir adalet terazisinin bir kefesine bir ülkenin kanunlarındaki en a ır cezayı gerektiren bir cezayı koydu umuz zaman di er kefeye koyaca ımız deliller gerçekten kuvvetli, her türlü üpheden uzak ve kesin deliller olması gerekiyor. Ku kusuz bu ülkede ya ayan bir vatanda olarak, bir hukukçu olarak, bir birey olarak ben de bu cinayetin en ayrıntılı ekilde aydınlatılmasından yanayım, hepimiz aslında bundan yanayız ama burada suçsuz insanların da cezalandırılmaması gerekir diye dü ünüyorum. Müvekkilim hakkında hangi deliller vardı? Müvekkilim hakkında bu dosyada

sadece ve sadece gerçekten 2004 yılında unsur komutanı olan Eref Ate ile alakalı bir konu masını sormu lar, kendisi aranmı , bunu kendisine sormu lar içeri ini hatırlıyor musun diye. Birincisi öyle bir ey, kendisinin zaten unsur komutanı, konu mama gibi ya da ileti imin kaydı olması kadar do al bir ey olma ansı yok. Bunun dı ında herhangi bir ekilde dosyada müvekkilim aleyhine olabilecek hiçbir delil yok, bu nedenle biz beraat mütalaasına katılıyoruz ba kanım, çok da uzatmayaca ım. Sadece unu talep edece im, kendi aleyhine daha do rusu dosya içerisinde ba kaca hiçbir delil olmadı ı için suçun i lemedi inin sabit olması nedeniyle 223/2-b'den biz beraatini istiyoruz, ayrıca adli kontrol kararı vardı yurt dı ı yasa ıyla alakalı, onun da kaldırılmasını istiyoruz, bir de silahları alınmı tı onların da iadesine karar verilmesini istiyoruz, di er ek savunma bakımından da ben de arada yazılı küçük bir beyanda bulunmak isterim ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Oturabilirsiniz. Evet, imdi burada hazır olanlardan devam ediyoruz. Niyazi Malkoç burada mı? yok, avukatı burada mı Niyazi Bey'in? o da yok. Evet, Metehan Kadir Yıldırım, Metehan Bey buyurun. Evet, aynı ekilde Metehan Bey önce ek savunma, daha sonra esas hakkındaki mütalaaya kar ı beyan.

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM'DAN EK SAVUNMASI VE ESAS HAKKINDAK MÜTALAAYA KAR I BEYANLARI SORULDU: Sayın Ba kan, üyeler ve Sayın ddia Makamı, saygıyla selamlıyorum. Bahsi geçen olayla ilgili herhangi bir ilgim, alakam kesinlikle yoktur. Cumhuriyet Savcılarının esasa ili kin son mütalaasında da suçsuzlu um alenen belli olmu ve beraatim talep edilmi tir. Suçsuzum, beraatimi arz ve talep ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet, avukatınız burada mı Metehan Bey? Avukatınız yazılı beyan bulunmu .

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM'DAN EK SAVUNMASI VE ESAS HAKKINDAK MÜTALAAYA KAR I BEYANLARI SORULDU: Sayın Ba kanım tedavi gördü ünü söylemi ti.

MAHKEME BA KANI: Tedavi gördü ünden dolayı...

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM'DAN EK SAVUNMASI VE ESAS HAKKINDAK MÜTALAAYA KAR I BEYANLARI SORULDU: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet, ba ka söyleyece iniz bir ey yok herhalde, oturabilirsiniz. Evet Cevat Eser, Cevat Bey burada mı?

SM N BEL RTMEYEN MÜDAF : ey dı arıda daha gelemedi otopark...

MAHKEME BA KANI: Gelemedi, tamam Cevat Bey'i bekleyelim. Evet, Muhammer Ay burada mı Muhammer Ay?

SANIK MUHAMMER AY MÜDAF : Muhammer Ay yok.

MAHKEME BA KANI: Yok, siz beyanda bulunacaksınız, Muhammer Ay gelmeyecek mi?

SANIK MUHAMMER AY MÜDAF : Efendim Samsun'da...

MAHKEME BA KANI: Anladım evet Avukat Bey aynı ekilde önce ek savunma, daha sonra esas hakkındaki mütalaaya kar ı beyan.

SANIK MUHAMMER AY MÜDAF AV. KAD R ÇEK N'DEN EK SAVUNMASI VE ESAS HAKKINDAK MÜTALAAYA KAR I BEYANLARI SORULDU: Efendim, ek savunma olarak daha önceki yapt ımız savunmalara ilave edece imiz bir husus yok. Müvekkil, iddia edilen hiçbir suçu i lememi , müvekkile yöneltilen suçlama Hrant Dink'in katilinin kim oldu unu, nerede ve nasıl ö rendi? demek ki bu FETÖ'cülerle ili kisi vardı o ekilde ö rendi diyor diye iddia edilmi ti, ancak sundu umuz delillerde saat 20.50'de NTV televizyonunda naklen olarak Ogün Samast oldu u ve Trabzon'lu oldu u, ailesinden ve yakınlarından 10 ki inin gözaltına alındı ı naklen olarak yayınlanmı , canlı yayın olarak yayınlanmı , müvekkil buradan duyduktan sonra da Trabzon'da oldu una göre Samsun'dan geçme ihtimaline binaen sa ı solu aramı tır, hiçbir

yerden de ö renememi , en sonunda da Samsun Otogarındaki Metro Turizm'deki görevleri birisi telefon açıyor diyor ki burada bir hareketlilik var bir ey olabilir gel diyor, gazeteci olarak gidiyor, hepsi bu yaptı 1. Bundan dolayı sanık oldu, o yüzden mütalaadaki beraat mütalaasına i tirak ediyoruz, müvekkil hakkında beraat kararı verilmesini talep ediyoruz, ayrıca yurt dı 1 yasa ının da kaldırılmasını talep ediyoruz.

MAHKEME BA KANI: Evet, yani Muhammer Bey herhalde beyanda bulunmayacak do ru mu?

SANIK MUHAMMER AY MÜDAF AV. KAD R ÇEK N'DEN EK SAVUNMASI VE ESAS HAKKINDAK MÜTALAAYA KAR I BEYANLARI SORULDU: Evet efendim bulunmayacak.

MAHKEME BA KANI: Tamam Avukat Bey. Evet, imdi ça ırdıklarımızdan ba ka kimler var burada? Niyazi Malkoç yok herhalde do ru mu? Niyazi Malkoç yok, ba ka var mı burada ismini ça ırdı ımız 7 ki iden?

SANIK ÜNSAL GÜREL: (Mikrofona uzak kaldı ı için duyulamadı.)

MAHKEME BA KANI: Evet sizi alalım buyurun.

SANIK ÜNSAL GÜREL: Sayın Ba kanım...

MAHKEME BA KANI: Evet önce Ünsal Bey ek savunma, daha sonra esas hakkındaki mütalaaya kar ı beyan.

SANIK ÜNSAL GÜREL'DEN EK SAVUNMASI VE ESAS HAKKINDAK MÜTALAAYA KAR I BEYANLARI SORULDU: Tamam efendim. Sayın Ba kanım, de erli mahkeme üyeleri...

MAHKEME BA KANI: Hadi sizi yarın dinleyecektik ama bugün herhalde ey yaptınız, do ru mu? yarınki listede isminiz vardı...

SM N BEL RTMEYEN MÜDAF : Evet.

MAHKEME BA KANI: Evet, buyurun Ünsal Bey.

SANIK ÜNSAL GÜREL'DEN EK SAVUNMASI VE ESAS HAKKINDAK MÜTALAAYA KAR I BEYANLARI SORULDU: Sayın Ba kan, de erli mahkeme üyeleri, daha önceki vermi oldu um ifademi aynen tekrarlıyorum. Savcılık Makamının hakkımda vermi oldu u mütalaaya ve beraat kararına tamamen katılıyorum, beraatimi talep ediyorum, ayrıca yurt dı ı çıkı yasa ının kaldırılmasını arz ediyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet, siz de oturabilirsiniz, avukatınız. Siz aynı zamanda kimin avukatısınız Avukat Hanım?

SANIK ÜNSAL GÜREL MÜDAF ZEYNEP ÖZHAN KEMALO LU: Cevat...

MAHKEME BA KANI: Cevat Eser, Cevat Bey geldi mi?

SANIK ÜNSAL GÜREL MÜDAF ZEYNEP ÖZHAN KEMALO LU: Dı arıda otoparka girmeye çalı ıyordu da yapamadı...

MAHKEME BA KANI: Tamam, o zaman siz uan sadece Ünsal ile ilgili beyanda bulunun, Cevat da geldi i zaman onun savunmasından sonra son savunmasından sonra beyanda bulunursunuz. Önce esas hakkındaki mütalaaya kar ı ey önce ek savunma, daha sonra esas hakkındaki mütalaaya kar ı beyan.

SANIK ÜNSAL GÜREL MÜDAF ZEYNEP ÖZHAN KEMALO LU'DAN EK SAVUNMASI VE ESAS HAKKINDAK MÜTALAAYA KAR I BEYANLARI SORULDU: Tamam, ek savunmada müvekkil açısından görevi kötüye kullanma suçunun unsurları olu mamı tır. Benim müvekkilim asayi görevlisidir, olay tarihinde Trabzon Merkez Jandarma Karakolunda eydir astsubaydır, dolayısıyla o bölgede olu abilecek olaylarla ilgili önceden istihbari bilgi toplama, de erlendirme, ilgili yerlere aktarma gibi bir görev ve sorumlulu u bulunmamaktadır. Sadece Pelitli bölgesinde görev yaptı ı bölgede çok yo un suç i lenme oranı yüksektir, orada olan olaylarla ilgili adli vakalarla ilgili takibat yapabilmektedir, görev ve yetkisi bununla sınırlıdır. Müvekkile kar ı dava açılmasının sebebi 15 Kasım 2006 tarihinde saat gece 00.04 sıralarında Karadeniz Teknik Üniversitesi civarında

Ogün Samast ile sinyal HTS kaydı tespit edilmiş ve yine 15 Kasım 2006 tarihinde sabahleyin 08 civarında 12 saniyelik bir görüşme yapıldığı tespit edilmiştir, bu görüşme ve irtibatın sebebini biz dosyada ilgili Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığı'na yazılı olarak yazıldı, gelen dosyada da açıkça anlaşıldığı gibi olay tarihinde Ogün Samast bir adli vakaya karışmıştır, kasten yaralama suçuna karışmıştır, bu olayın takibatını müvekkilim ve bulunduğum jandarma karakolu yapmaktadır, çok fazla ki iyi gözaltına alınmış, bunlardan biri de Ogün Samast'tır. Ogün Samast'ın o gün hastaneye götürülmesi, doktor raporunun alınması, o gün yapıldığı görüşme için gece ailesine teslim edilmiş, sabahleyin de Cumhuriyet Başsavcılığı'nda hazır edilmesi ve ifadesinin alınması için sabahleyin babası adına kayıtlı olan cep telefonunu müvekkilim arıyor ve Cumhuriyet Savcılığı'nda hazır edilmesini sağlıyor. Bu şekilde sadece 15 Kasım 2006 tarihinde iki defa irtibatı var, irtibatının sebebi de bu karıştığı olayla ilgilidir, bunun dışında bu şekilde ailesiyle hiçbir irtibata geçmemiştir. İsnat edilen iktidar anayasal düzeni ortadan kaldırdığına dair teebbüs ettiğine dair dosyada tek bir delil yok, örgüt üyesi olduğuuna dair yine o örgütle irtibatı ve iltisakı tespit edilmemiştir, hani bir örgüt üyesi olmanın unsurları var, geldiğimiz amaya göre ne bir iktidar Bylock gibi diğer yazılıma programını kullanıyor, bir bankada hesabı yok, ne kendisine ne ailesine ne de çocuklarının bu örgütle herhangi bir irtibatı yok, okullarında okumamış, yurtlarında bulunmamış ya da iktidar ankesörlü telefonlarda olduğu gibi herhangi bir irtibatı yok. Böyle böyle hani örgüt üyesi olduğunu düündürecek tek bir sebep dosyada bulunmamaktadır. Benim müvekkilim kendisi hakkında yapılan istihbari ve adli soru turmaları sonucunda görevinde bulunmasında herhangi bir sakınca tespit edilmemiştir, yakın zamanda emekliye ayrılmıştır. Bu sebeplerden dolayı müvekkilin mütalaya biz katılıyoruz, beraatine karar verilmesini talep ediyoruz, ayrıca yurt dışına çıkışı adli kontrol kararının da kaldırılmasını talep ediyoruz.

MAHKEME BAŞKANI: Evet. Cevat Bey ile de görüşün de onu bekliyoruz. Evet başka sanıklardan başka gün olup da esas hakkındaki mütalaya karıştı beyanda bulunmak isteyen var mı ya da avukatlarımızdan? Evet, şimdi ankesör kayıtlarını celse arasında herkese verdik, onlara karıştı beyanda bulunmak isteyen var mı? yok. Evet, bir görüşün Avukat Hanım, yoksa duru mayı sonlandıracağız.

SANIK YÜKSEL AVAN MÜDAFİ AV. N HAN BAHADAN SÖZ ALDI: Bizim bir talebimiz vardı da...

MAHKEME BAŞKANI: Sizinizi söyleyin.

SANIK YÜKSEL AVAN MÜDAFİ AV. N HAN BAHADAN SÖZ ALDI: Yüksel Avan müdafiyim Nihan Bahadan. Efendim, müvekkil adına kayıtlı iki hat var, bu hatları da müvekkilin çocukları kullanmaktadır, biz bir tane hat bir numara 2008 yılında zaten müvekkil tarafından kapatılmış, bu nedenle müvekkilin çocuklarının dinlenilmesini talep ediyoruz.

MAHKEME BAŞKANI: Tanık olarak mı dinlenilmesini talep ediyorsunuz?

SANIK YÜKSEL AVAN MÜDAFİ AV. N HAN BAHADAN SÖZ ALDI: simleri de bir saniye... Eda Özlem Avan ve Ahmet Bilal Avan.

MAHKEME BAŞKANI: Ankesör kayıtlarında geçen telefon numarası mı bu numaralar? Bir daha söyler misiniz Avukat Hanım? Bu ankesör arama kayıtlarında...

SANIK YÜKSEL AVAN MÜDAFİ AV. N HAN BAHADAN SÖZ ALDI: Evet, bir ankesörlü numaradan iki kere aranmış ama cevap verilmemiştir.

MAHKEME BAŞKANI: Tamam.

SANIK YÜKSEL AVAN MÜDAFİ AV. N HAN BAHADAN SÖZ ALDI: Diğer numara da bir saniye kusura bakmayın... Evet diğer numarada da aynen biri 0 543 390 73 99, diğeri ise 0 543 398 88 27.

MAHKEME BAŞKANI: Anladım, bu normalde müvekkilinizin üzerine kayıtlı ama fiilen kullanım farklı kişiler.

SANIK YÜKSEL AVAN MÜDAFİ AV. N HAN BAHADAN SÖZ ALDI: Kullanım çocuklarında.

MAHKEME BA KANI: Anladım, tamam. Evet Avukat Hanım görü tünüz mü müvekkilinizle geliyor mu?

SANIK CEVAT ESER MÜDAF ZEYNEP ÖZHAN KEMALO LU'DAN: Evet geliyor yoldayım diyor.

MAHKEME BA KANI: Tamam.

...

SEGB S kaydına 10:44 itibariyle ara verildi.

SEGB S kaydına 10:47 itibariyle devam olundu.

MAHKEME BA KANI: Ba lattın mı? Evet Cevat Bey buyurun.

SANIK CEVAT ESER'den EK SAVUNMASI VE ESAS HAKKINDAK MÜTALAAYA KAR I BEYANLARI SORULDU: Efendim ko arak geldim kusura bakmayın. Savcının bildirmi oldu u mütalaaya katılıyorum, beraatimi talep ediyorum ve adli kontrolümün kaldırılmasını istiyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet. Cevat Eser müdafinden esas hakkındaki mütalaaya kar ı beyanları soruldu, oturabilirsiniz Cevat Bey.

SANIK CEVAT ESER MÜDAF ZEYNEP ÖZHAN KEMALO LU'DAN EK SAVUNMASI VE ESAS HAKKINDAK MÜTALAAYA KAR I BEYANLARI SORULDU:

Biz müvekkilin savunmalarına i tirak ediyoruz, Sayın Savcının mütalaasına da biz katılıyoruz, müvekkilimin isnat edilen suçları i ledi ine dair her türlü üpheden uzak kesin delil bulunmamaktadır. Müvekkilin burada yargılanmasına sebep olan iki tane olay gösterilmi . Bir, 14 Kasım ve 15 Kasım 2006 tarihlerinde Ogün Samast'ın adına ey amcası Ahmet Samast adına kayıtlı olan telefonla irtibatları oldu u ve emri altında çalı an o dönemde astsubay olan ve bu dosyada sanık olarak yargılanan Volkan Satılmı ahin'i görevlendirip i te Kırklareli bölgesine gönderdi i iddiasıdır cinayetin i lendi i bir tarihte. Bu iddialarla ilgili biz gerekli delilleri dosyaya sunduk, sundu umuz delillere göre de 14 Kasım 2006 tarihinde cinayet zanlısı Ogün Samast, Pelitli bölgesinde adli bir olaya karı mı tır, bu olayla ilgili açılan kendisine ve di er üpheli sanıklara açılan soru turmayı müvekkilim takip etmi tir. Emri altındaki çalı an ki ilerle birlikte bu olayın takibatını yapmı tır. te üphelinin suça sürüklenen Ogün Samast'ın hazır edilmesi, kimlik tespiti yapılması, savcılı a sevkinin yapılması, sonradan ifadesinin alınması, serbest bırakılması ve ailesiyle ileti ime geçilmesi konularını benim müvekkilim ve emri altındaki ki iler takip etmi tir, bununla ilgili soru turma dosyası da dosyada bulunmaktadır. Yine emri altında çalı an Volkan Satılmı 'ı Kırklareli bölgesine göndermesinin sebebi de firari Er Ahmet, firari Er... Özür dilerim Ahmet Bülbül'ü birli i olan Kırklareli Askerlik übesine teslim etme amacıdır. Volkan Satılmı , i te 18'inde eyden Trabzon'dan çıkıyor, 19'unda Kırklareli'ne bu eri götürüyor teslim ediyor, ondan sonra stanbul güzergahını kullanarak Bayrampa a Otogarından tekrar görev yerine dönmü tür, Ogün Samast ile aynı gün HTS kaydı tespit edilmi tir, bu olayın sebebi budur, tamamen tesadüfidir, onların orada irtibata geçti ine dair dosyada herhangi bir delil yoktur ki Volkan Satılmı da dosyaya sundu u delillerde bütün bu askeri sevk olaylarını bu getirme - götürme olaylarını Volkan Satılmı üstlenmi tir, ba ka ba ka ki ilerle ilgili bu tür sevk olaylarını yine aynı ahıs yaptı na dair dosyaya delil sunmu tur. Bunun dı nda müvekkilin isnat edilen cinayet suçuna karı tı na ya da silahlı örgüt üyesi oldu una dair ya da anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçuna karı tı na dair dosyada herhangi en ufak bir delil bile bulunmamaktadır. Müvekkilim örgüt üyelerinin kullandı ı yazı ma programlarını kullanmamı tır, Bylock gibi di er Kakao programları gibi ya da i te örgüt imamlarının üyeleriyle ileti ime geçmek için kullandıkları ankesörlü telefonla arama kendisine bu yolla kendisine herhangi bir ileti ime geçildi ine dair dosyada bir delil bulunmamaktadır. Kendileri, e i ve çocuklarının bu örgüt yurtlarında, evlerinde kaldı na dair, onların i yerlerinde çalı tı na dair dosyada herhangi bir delil bulunmamaktadır. Bu sebeplerle örgüt üyesi yönünden de dava açılması haksızdır. Anayasal düzeni ortadan

kaldırmaya dair herhangi bir teebbüste bulunmamıştır, halen görevinin başında bulunmaktadır Ankara Kara Kuvvetleri Komutanlığı bünyesinde hala Ankara'da görev yapmaktadır. Bu sebeplerle müvekkilin üzerine isnat edilen suçların tamamıyla ilgili beraat kararı verilmesini ve yurtdışı çıkışı adli yasaının kaldırılmasını talep ediyoruz.

MAHKEME BAŞKANI: Evet, başka beyanda bulunmak isteyen var mı?

SANIK METEHAN KADIR YILDIRIM SÖZ ALDI: Başkanım.

MAHKEME BAŞKANI: Sizin nedir?

SANIK METEHAN KADIR YILDIRIM SÖZ ALDI: Metehan Kadir. Bir cümle kurmak istiyorum.

MAHKEME BAŞKANI: Tamam buyurun Metehan Bey, sizin daha önce almıştık ama...

SANIK METEHAN KADIR YILDIRIM SÖZ ALDI: Sayın Başkanım, ayrıca savunmama ek olarak yurtdışı çıkışı yasa ile adli kontrol kararının da kaldırılmasını arz ederim.

MAHKEME BAŞKANI: Anladım, onları genel olarak değerlendirilecek. Evet, avukatlarımızdan beyanda bulunmak isteyen var mı? Avukat Bey buyurun kimin müdafisiniz.?

SANIKLAR ALI BARI SEVİNDİK VE ERGÜN YORULMAZ MÜDAFİ AV. METE GENÇER SÖZ ALDI: Ali Barı Sevindik, Ergün Yorulmaz müdafisi olarak ankesör...

MAHKEME BAŞKANI: Ali Barı Sevindik'i ve Ergün...

SANIKLAR ALI BARI SEVİNDİK VE ERGÜN YORULMAZ MÜDAFİ AV. METE GENÇER SÖZ ALDI: Yorulmaz.

MAHKEME BAŞKANI: İmdi onlar, daha sonraki aşamalarda dinleyeceğiz ama...

SANIKLAR ALI BARI SEVİNDİK VE ERGÜN YORULMAZ MÜDAFİ AV. METE GENÇER SÖZ ALDI: Bu ankesör kayıtlarını geçen Cuma biz aldık...

MAHKEME BAŞKANI: Tamam aldınız evet.

SANIKLAR ALI BARI SEVİNDİK VE ERGÜN YORULMAZ MÜDAFİ AV. METE GENÇER SÖZ ALDI: Buna dair Ali Barı Sevindik özelinde 2015 tarihinde iki tane arama görünüyor, biri 13 saniye, biri 10 saniye, bunlar muhtemelen daha önce bu mahkemede de tartışılan arama kayıtlarına dair başka tartışmalar yapılmıştır, bazı yani HTS kaydında telefon çalmaları, yani birinci, ikinci, üçüncü telefonun çaldığı sırada da saniye kaydı giriyor, bu aramalar muhtemelen yapılamamış ki birisi 20.05.28'de 13 saniye, sonrasında cevap verilmediğinden bir kere daha aranıyor belli ona da cevap verilmiyor o da 10 saniye görülüyor. Ya bu içerikleri biz kabul etmiyoruz, zaten müvekkil emekli olmuştur, emeklilik yapılırken de albaydır Ali Barı Sevindik, gerekli M T raporu vs. inceleniyor ki bu son süreçlerden dolayı emekliliğine izin verilmiştir. Ergün Yorulmaz için ise 2014 Kasım ayında bir hafta sonu arama yapılmıştır, kendisini 2010 yılında emekli olmuştur, emekli olduktan sonra da memleketi Konya Ereğli'de düğün salonu işletmektedir, muhtemelen hafta sonu düğün salonuna dair ilkindi vakti birisi arayışta bir tebrik, telgraf telefonu olabilir veya İzmir'de kızı vardır acil bir durum olmuştur aramıştır, o da zaten 50 saniye görünüyor. Bunlar dışında mahkemenizce iki defa daha önceki heyet tarafından iade edilen iddianame sonucu bir FETÖ üphelisi olarak yargılanmaktadırlar. Buna dair ikisi için de konu uyorum, ne bir Bank Asya ne bir Bylock ne bir ayrı örgütsel ileti mi veya örgütsel herhangi bir veri bulunmamıştır, bu nedenle biz ankesör kayıtlarını zaten çok kısmi içerikler kabul etmiyoruz, detaylı olarak kendileri de arz edecekler.

MAHKEME BAŞKANI: Evet, avukatlarımızdan söz almak isteyen yok herhalde. Evet ara kararları açıklıyoruz SEGB S kaydını kapatıyoruz.

...

SEGB S kaydına ve duruma 10:54 itibarıyla son verildi.

Bilirki i
BERAT TORLAK
 **e-imzalıdır**