

**BASLANGIC:**

İçişleri Bakanlığı Bakanlık Makamının 30.01.2008 tarih ve 76 (34-2) 20 sayılı onay emirleri, Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığının 30.01.2008 tarih ve (34-2) 441 sayılı görev emirleri gereğince müfettişliğimce bu Ön İnceleme Raporu düzenlenmiştir. (EK:56/1-2)

ŞİKAYETÇİ :

1- Rahil DİNK- Sakızgacı Mahallesi İstanbul Caddesi Şinasi Gürünlü Sokak Sevil Apt.11/10 Bakırköy-İSTANBUL

2- Kamu Hukuku.

MUHBİR: Nagihan BAYRAM ve 33 arkadaşı.

Nagihan BAYRAM -1 Nolu F Tipi Cezaevi -TEKİRDAĞ
Rcsul KOCATÜRK -1 Nolu F Tipi Cezaevi -TEKİRDAĞ
Cemil ERDEM -1 Nolu F Tipi Cezaevi -TEKİRDAĞ
Alınat DOĞAN -1 Nolu F Tipi Cezaevi -TEKİRDAĞ
Aligül ALKAYA -1 Nolu F Tipi Cezaevi -TEKİRDAĞ
Ali Rıza KAPLAN -1 Nolu F Tipi Cezaevi -TEKİRDAĞ
Hasan POLAT -1 Nolu F Tipi Cezaevi -TEKİRDAĞ
Erdener DEMİREL -1 Nolu F Tipi Cezaevi -TEKİRDAĞ
Fehmi KARAMAN -1 Nolu F Tipi Cezaevi -TEKİRDAĞ
S.Yılmaz BULDURUÇ-1 Nolu F Tipi Cezaevi -TEKİRDAĞ
Murat KARAYOL -1 Nolu F Tipi Cezaevi -TEKİRDAĞ
Cihat ÖZDEMİR -1 Nolu F Tipi Cezaevi -TEKİRDAĞ
Umut BİNBİR -1 Nolu F Tipi Cezaevi -TEKİRDAĞ
Hüseyin AKIN -1 Nolu F Tipi Cezaevi -TEKİRDAĞ
Çoşkun AKDENİZ -1 Nolu F Tipi Cezaevi -TEKİRDAĞ
Nihat KONAK -1 Nolu F Tipi Cezaevi -TEKİRDAĞ
İsmail YILMAZ -1 Nolu F Tipi Cezaevi -TEKİRDAĞ
Yaşar ERİŞ -1 Nolu F Tipi Cezaevi -TEKİRDAĞ
Caner ULUÇ -1 Nolu F Tipi Cezaevi -TEKİRDAĞ
Muhammet AKYOL -1 Nolu F Tipi Cezaevi -TEKİRDAĞ
Ulvi YALÇIN -1 Nolu F Tipi Cezaevi -TEKİRDAĞ
Oguz Fevzi ASLAN -1 Nolu F Tipi Cezaevi -TEKİRDAĞ
Özgür ERTÜRK -1 Nolu F Tipi Cezaevi -TEKİRDAĞ
Ayhan GÜNGÖR -1 Nolu F Tipi Cezaevi -TEKİRDAĞ
Barış AKKUŞ -1 Nolu F Tipi Cezaevi -TEKİRDAĞ
Kamil TURANLIOĞLU-1 Nolu F Tipi Cezaevi -TEKİRDAĞ
Turaç SOLAK -1 Nolu F Tipi Cezaevi -TEKİRDAĞ
Mehmet SARAR -1 Nolu F Tipi Cezaevi -TEKİRDAĞ
Erkan ALTUN -1 Nolu F Tipi Cezaevi -TEKİRDAĞ
Veli ÖZDEMİR -1 Nolu F Tipi Cezaevi -TEKİRDAĞ

ÖĞRENME TARİHİ:

29.01.2008

ÖN İNCELEME KONUSU:

Agos gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) DİNK'in öldürüleceği yönünde, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünün 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazısı ile İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne ayrıntılı bilgi verildiği;

Trabzon Emniyet Müdürlüğünden gelen bu yazının İstanbul Emniyet Müdürlüğüne ciddi olarak ele alınması gerekirken, yapılan işlemlerin yeterli olmadığı, koruma tedbirlerinin alınmadığı ve Fırat (Hrant) DİNK'in 19.01.2007 tarihinde öldürüldüğü,

OLAY YERİ VE TARİHİ:

İstanbul 17/02/2006-19/01/2007

HAKKINDA ÖN İNCELEME YAPILANLAR:

- | | |
|--------------------------|---|
| 1- Celalettin CERRAH | - İstanbul Emniyet Müdürü-İSTANBUL |
| 2- Ahmet İlhan GÜLER | - İstihbarat Şube Müdürü-Emniyet Müdürlüğü-İSTANBUL |
| 3- Bülent KÖKSAL | - İstihbarat Şube Müdür Yardımcısı-İSTANBUL |
| 4- İbrahim PALA | - Emniyet Amiri- İstihbarat Şube Müdürlüğü-İSTANBUL |
| 5- İbrahim Şevki ELDİVAN | - Başkomiser - İstihbarat Şube Müdürlüğü-İSTANBUL |
| 6- Volkan ALTUNBULAK | - Komiser - İstihbarat Şube Müdürlüğü-İSTANBUL |
| 7- Bahadır TEKİN | - Polis Memuru- İstihbarat Şube Müdürlüğü-İSTANBUL |
| 8- Özcan ÖZKAN | - Polis Memuru - İstihbarat Şube Müdürlüğü-İSTANBUL |

HAKKINDA ÖN İNCELEME YAPILANLARIN İFADELERİ:

1- İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH 26.02.2008 günlü yazılı ifadesinde aynen; (EK:71/1-9)

"İlgi : 25.02.2008 Tarihli ve 138/34-101 Sayılı Yazınız

Konu : İfadem Hakkında.

Yukarıda belirttiğim 25.02.2008 Tarih ve 138/34-101 Sayılı yazınız ile, tarafıma yönelik ön inceleme yürütüldüğü bildirilmekte ve bu nedenle de ifademe başvurulmak istenmektedir.

İlgili yazınızda;

1- „Agos gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) Dink'e suikast yapılacağı yönünde, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazı İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne ayrıntılı bilgi verildiği,

2- Trabzon Emniyet Müdürlüğünden gelen bu yazının İstanbul Emniyet Müdürlüğüne ciddi olarak ele alınması gerekirken yapılan işlemlerin yeterli olmadığı, koruma tedbirlerinin alınmadığı ve Fırat (Hrant) DİNK'in 19/01/2007 tarihinde öldürülmüş olduğu” ileri sürülmektedir.

Bu konu ile ilgili daha önce 12/02/2007 tarihinde yazılı savunmamı dosyaya sunmuştum. Bu yazımdaki savunmamı aynen tekrar ediyorum.

İlgili yazınız ekinde sunulan onbir sayfadan oluşan 22/02/2008 tarihli bilirkişi raporunda sonuç kısmında şahsımla alakalı olarak , “sorumlu tutulamayacağı”ma ilişkin maddi olaylara ve somut delillere dayalı tespite aynen katılıyorum. Bu çerçevede savunmama ilişkin aşağıdaki hususları arz ediyorum.

Tarafıma tebliğ edilen ilgili yazıda aydınlatılmasını istediğiniz iki iddia mevcuttur.

I. Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden gelen yazı üzerine yapılan işlemler yetersizdir;

II. Suikast yapılacak şahısla ilgili koruma tedbirleri alınmamıştır.

I. Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden Gelen Yazı Üzerine Yapılan İşlemlerin Yetersiz Olduğu İddiası
Bir şeyi ciddiye almamak demek, aktarılan, öğrenilen, duyulan veya anlatılan bir konuyu göz ardı etmek, ona inanmamak, önem vermemek ve hiç öyle bir şey yokmuş gibi davranmak demektir. Yeterince ciddiye almamak da verilmesi gereken önemin, onunla ilgili yapılması gereken işlerin olması gerekenin daha azında yapılması anlamına gelmektedir. 0 halde iddiaların doğruluğu da, tarafımızdan olması gerekenin daha azında yapılmış olduğunun kanıtlanmasına bağlıdır. Bunun kanıtlanması ise yazının içeriğinin ne olduğuna, talep edenlerin neler olduğuna ve herşeyden önemlisi de, hepimizin birer kamu görevlisi olmamız sebebiyle, yapılması gerekenlerin hukuki, yasal ve idari gerekliliklere uygun olarak yapılıp yapılmadığına bağlıdır.

Bahse konu suçlamanın temelini teşkil eden istihbari yazının değerlendirilip, gerekenlerin yapıp yapılmadığına karar verebilmek için bu ve benzeri istihbari bilgi ortaya eden yazı ve belgelerin; hangi mer'î mevzuat çerçevesinde yazıldığı, gizlilik derecesi, hangi aşamalarda kimlerle paylaşılacağı, üst amirlere hangi aşamada bilgi verilmesi gerektiği konularını da irdelemek gerekir.

İLGİLİ YAZIDAKİ BİLGİ VE TALEPLERLE YAPILAN İŞLEMLER KARŞILAŞTIRILDIĞINDA HIÇ BİR EKSİKLİK YOKTUR

1. İşlemlerin yetersiz olduğu iddiasına cevap verilebilmesi için öncelikle adı geçen yazıda ne gibi bilgi ve taleplerin olduğuna bakmak gerekecektir.

Ayrıntılı bilgiler verildiği iddia edilen yazıda sadece şu bilgiler mevcuttur:

- Yasin HAYAL isimli şahısla ilgili olarak istihbarat çalışmalarını devam ettirmektedir.

- Yasin HAYAL adlı şahıs, Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK'e büyük bir km beslemekte ve önümüzdeki günlerde (!) ses getirici bir eylem planlamaktadır. (Dikkat edilirse yazıda Hrant DİNK'in hayatına yönelik bir tehlikeden hiç bir şekilde bahsedilmemektedir. Sadece politik anlamda ses getirecek bir eylemden söz edilmektedir.)

Açıklanan nedenle ilgili üst yazınızda „suikast” kelimesinin kullanılması suretiyle sorulan soru, uygun olmamıştır.

- Yasin HAYAL, söz konusu eylemi gerçekleştirmek isterse İstanbul'da abisi Osman HAYAL'in yanında kalacaktır.

- 05387193181 nolu telefonu kullanan şahsa yönelik çalışmalar devam etmektedir.

YAZIDA İL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜMÜZDEN TALEP EDİLEN BİR İŞLEM YOKTUR

İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğünden talep edilen ise sadece „gereği” dir.

- Yazının içerisinde Emniyet Müdürlüğümüzden bir talep yoktur.

- Yazı İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilmiş bir yazıdır.

- Sadece „gereğinin” yapılması not düşülmüştür.

Yazının ayrıca bilgi için İstihbarat Daire Başkanlığına gönderildiği de belirtilmektedir. Buradan da özellikle ileride değineceğimiz koruma tedbirlerinin alınması bakımından yetkili ve görevli birimlerin asıl istihbaratı yapan Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü ile İstihbarat Daire Başkanlığı olduğu ve bizim ancak o birimlerden gelecek bilgi, talep ve talimatlarla hareket edebileceğimiz açıkça ortaya çıkmaktadır.

Henüz olgunlaşmamış ham bir istihbari bilginin tarafıma bildirilmesi ve yansıtılması da usul ve işleyiş anlamında zorunluluk getirmemektedir. Böyle bir usul yoktur. Bu yazının gelmiş olmasından ve içeriğinden haberdar olmamam çok normal ve ilgili mevzuata da aykırı bir durum değildir.

2. İstihbari bir faaliyet olması sebebiyle de bu yazıyı değerlendirecek olan ve ne gibi gereklilikler olduğunu kendi birimlerinin teknik işleyişi çerçevesinde tespit edecek olan İstihbarat Şube Müdürlüğü'dür. Bu konuda ilgili yönetmelikler ve faaliyet usulleri gizli olduğundan, ayrıntılı ve doyurucu bilgi ve istihbarat teknikleri ilgili Şube Müdürlüğünden öğrenilebilir.

KENDİ TEKNİK İŞLEYİŞLERİ İÇERİSİNDE İLGİLİ ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜMÜZ GEREKEN HER ŞEYİ YAPMIŞTIR

3. Yazı ilgili Şube Müdürlüğüne 18.02.2006 tarihinde ulaşmıştır. İlgili Şube Müdürlüğü yazıyı alır almaz, aynı gün “önemli”, “şahsı kontrole alalım” notlarıyla işlemlere başlamış ve alınır alınmaz yazının içeriğinden doğan gerekli incelemeler için çalışmalara başlamıştır. 18 Şubat Cumartesi günüdür. 20 Şubat Pazartesi gününden itibaren, ilgili birim kısa sürede acil olarak tüm bilgileri toplamıştır. Yine aynı yazının altına ilgili büro amiri tarafından Osman HAYAL ile ilgili çalışmaların devam etmesi ve Yasin HAYAL'in gelişi ile ilgili olarak duyarlı olunması gereği de not olarak düşülmüştür.

Bahse konu istihbari yazı ile Yasin HAYAL'in abisi Osman HAYAL'in ilimiz sınırlarında Sarıgazi Beldesinde bir fırında çalıştığına dair verilen kimlik ve genel adres bilgisi İstihbarat Şube Müdürlüğümüz elemanlarınca araştırılmış, Osman HAYAL'in cep telefon numarası ve kullandığı baz istasyonları aracılığıyla tahkikat sırasında ve öncesinde (2005 yılı başından itibaren) İstanbul'da olmadığı tespit edilmiş, İstanbul'da bulunabileceği bütün adreslerde ve çalıştığı iddia edilen Sarıgazi'deki bütün fırınlarda araştırma yapılmış, ilgili kişiye ulaşılamamış ve bu durum tutanakla belgelenmiştir. Ayrıca Osman HAYAL menfur cinayet soruşturması çerçevesinde verdiği ifadede 2003 ve 2004 yıllarında İstanbul'da yaşadığını, daha sonraki yıllarda ise Trabzon ve Muğla'da çalıştığını ifade ederek istihbari çalışmalarımızı doğrulamıştır.

ARAŞTIRMANIN YAPILDIĞI AŞAMADA YAPILMASI GEREKEN BAŞKA BİR İŞLEM YOKTUR OLAMAZ DA

4. Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden gelen yazı da bu anlamda önlemler alınmasını gerektiren bir içerikte değildir. Nitekim;

- Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden bir daha başkaca bir bilgi ve talep gelmemiştir.



- Eylem, hemen yazının akabindeki "öncümüzdeki" günlerde değil, yaklaşık bir yıl sonra olmuştur.
- Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17.02.2006 tarihli yazısında adı geçen Yasin HAYAL İstanbul'da hiçbir eylem yapmamıştır.

5. Ana istihbarat faaliyetini yürüten birim Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü olduğuna, 17.02.2006 tarihli ilk yazıda adı geçenler ile olaya karışanlar ve olayı gerçekleştirenler farklı farklı kişiler olduklarına, Trabzon Emniyet Müdürlüğünden bu konuyla ilgili başkaca bir bilgilendirme yazısı, bir yıllık süre içerisinde Müdürlüğümüze ulaşmadığına göre tarafımıza atfedilen "yeterince işlem yapılmadığı" iddiası sübut bulmamaktadır. İstanbul Emniyet Müdürlüğü olarak, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'ndeki bir araştırmayı ele alıp kontrol etme imkanımız ve yönlendirme yetkimiz olmadığı açıktır.

GÖRÜLDÜĞÜ ÜZERE YETERSİZ İŞLEM YAPILDIĞI ŞEKLİNDE TARAFIMA ATILABİLECEK BİR SUÇLAMANIN OLMASI MÜMKÜN DEĞİLDİR

6. Elim cinayetin akabinde, bu konudan haberdar olduktan sonra yapmış olduğum incelemeler sonucunda, ilgili istihbari bilgi yazısı üzerine görevli arkadaşlarımla konuyu ciddi olarak ele aldıkları, mer'i mevzuat ve Emniyet İstihbarat birimlerimizin çalışma prosedürleri çerçevesinde genel olarak bu ve benzeri istihbari bilgi, belge ve ihbarlar hususunda uyulması gereken prosedüre uygun olarak hareket ettikleri ve her türlü araştırmayı yaptıkları kanaatine vardım.

ALINAN BİR İSTİHBARAT YAZISI İLE İLGİLİ OLARAK NELERİN NASIL VE HANGİ USULLER İZLENEREK YAPILMASI GEREKTİĞİ MEVZUATLA DÜZENLENMİŞTİR

7. Trabzon Emniyet Müdürlüğünden gelen 17.02.2006 Tarihli bu istihbarat yazısı ile ilgili olarak nelerin yapılması gerektiği, nelerin yapıp, nelerin yapılmadığı hususlarında uyulması gereken prosedür ve yapılması gereken işlemleri belirleyen mevzuat 19.07.1995 tarihli Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taşra Üniteleri Kuruluş Görev ve Çalışma Yönetmeliği'dir. Bahse konu istihbari yazı da tarafımızdan mezkur yönetmeliğin ilgili maddeleri (özellikle yazışmalar alt başlığı) çerçevesinde ele alınmış ve işlem yapılmıştır.

Tarafımızdan, mezkur yönetmelik ve iç işleyiş prosedürü çerçevesinde istihbari bilgi yazısına ve yapılan araştırmalara binaen açılan dosya takip sürecine alınmış, ancak bu süreç içerisinde Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü ve Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığından menfur olay cereyan edene kadar (yaklaşık bir yıllık süre içerisinde) eldeki mevcut bilgiyi kuvvetlendirecek ve ciddiyetini arttıracak herhangi bir yeni istihbari bilgi gelmemiştir

Bu süreç içinde konunun ciddiyetini arttıracak gerek kendi birimlerimiz ve gerekse diğer İstihbarat Teşkilatlarından da herhangi bir istihbari bilgi, belge ve ihbar da ilgili birimlerimize intikal etmediğinden, dosya üzerinde herhangi bir ilave çalışma yapılma gereği doğmamıştır. Hal böyle olunca, bu istihbari yazı, mezkur yönetmelik hükümleri dahilinde İstihbarat Şubeleri arasında yapılan yüzlerce olağan istihbari bilgi alışverişlerinden biri olarak ele alınmış ve mevzuat çerçevesinde işlem görmüştür. Bu nedenden dolayı da yine mevzuata uygun olarak, dosya hakkında üst makamlara (yani şahsıma) bilgi arz edilmesine gerek duyulmamış ve şahsıma da konuyla ilgili bilgi ulaştırılmamıştır.

**II. Öldürülen Şahısla İlgili Olarak Koruma Tedbirlerinin Alınmadığı İddiası
KORUMA TEDBİRLERİNİN NASIL NE ZAMAN VE KİMLER İÇİN ALINACA YASAL OLARAK DÜZENLENMİŞTİR**

1. Menfur cinayetin maktülü Hrant DINK ile ilgili koruma tedbirlerinin alınmamış olmasına ilişkin olarak tarafıma yönlendirilen iddiayı mer'i mevzuat olan Koruma Hizmetleri Yönetmeliğinin ilgili maddeleri çerçevesinde ele aldığımızda ilgili 10, 11 ve 20.Maddelerin amir hükümlerine göre hareket etmemiz gerekir. İlgili Yönetmeliğin 10.Maddesine göre;

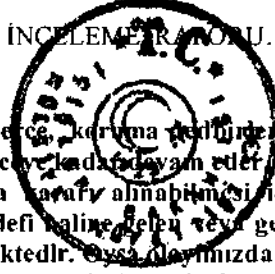
"Terör ve Anarşi ile mücadelede suçların aydınlatılmasına yardımcı olan itirafçı, tank ve ihbarcılar ile terör odaklarının açık hedefi haline gelen veya getirilen kişiler, yakınlarının durumu sebebiyle can güvenliği bulunmayan kişiler, tehdit altında bulunan yabancı misyon temsilcileri ile diğer yabancı şahıslar 6, 7 ve 8. Maddede sayılan görevlilerin 1 .derecede akrabaları ile çeşitli sebepler ile can güvenliklerinin ciddi ve harici tehdit altında olduğu anlaşılmalarda, talepleri üzerine korumaya alınabilirler."

Aynı Yönetmeliğin 11 .Maddesine göre;

"Hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulunduğu Milli İstihbarat Teşkilatı ile diğer istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler, bu kuruluşların teklifi üzerine güvenlik birimlerince talepleri aranmaksızın korunmaya alınır."

Yine aynı Yönetmeliğin 20.Maddesine göre;

"Korumaya talebinde bulunan şahısların koruma talepleri incelenip karara bağlanıncaya kadar geçecek süre içinde, korunacak kişinin can güvenliğinin bulunmadığını gösteren bilgi ve belgelerin Resmî makamlarca



önceden tespit edilmesi halinde, ilgili Valiliklerce koruma tedbirleri derhal aldırılır. Bu tedbirler yetkili komisyonlarca incelenip aksine bir karar verilinceye kadar devam eder. İlgili yönetmelik hükümleri gereğince koruma kararı alınabilmesi için ilgilinin 10.Maddeye göre Kişinin maddede tarif edilen terâr adaklarının açık hedefi haline gelen veya getirilen kişilerden olması ve kendisinden gelen bir korunma talebinin bulunması gerekmektedir. Aksi halde bu şartlar oluşmamıştır.

11.Maddeye göre MİT ve diğer istihbarat birimleri tarafından maktül Hrant DİNK ile ilgili acil koruma kararı gerektirecek herhangi bir istihbari bilgi, belge ve teklif Müdürlüğümüze ulaşmamıştır. Sadece Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taşra Üniteleri Kuruluş Görev ve Çalışma Yönetmeliği gereğince Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünün İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne yazmış olduğu bilgi ve istihbarat paylaşımına ilişkin ilgili yazısı mevcuttur.

Ayrıca yine aynı yönetmeliğin 20.Maddesine göre koruma talebinde bulunan şahıslar ibaresi açıkça metinde geçtiği ve bu kişinin de ilgili makamlara böyle bir talebinin olmadığı belli olduğundan bu hususta da korumaya yönelik yasal bir işlem yapılması mümkün olmamıştır.

Yasal durum bu olmasına rağmen, yasal düzenlemeleri göz ardı edip, Müdürlüğümüzce yasaya aykırı hareket edilmiş olsaydı hakkımızda soruşturma açılır ve şimdiki durumdan farklı olarak, o zaman görevi kötüye kullanma fiilinden suçlanmam söz konusu olurdu.

NE EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İLGİLİ DAİRE BAŞKANLIKLARININ (İSTİHBARAT DAİRE BAŞKANLIĞI, TERÖRLE MÜCADELE DAİRE BAŞKANLIĞI, KORUMA DAİRE BAŞKANLIĞI) KORUMA KARARI, NE DE ASIL İSTİHBARAT ÇALIŞMASINI YAPAN TRABZON EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ'NÜN KORUMA TALEBİ VARDIR

2. Kaldı ki, aynı yazı Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına da bilgi için gönderilmiş ve Emniyet Genel Müdürlüğü ilgili birimlerince gerekli değerlendirmeler yapıldıktan sonra, ihbarın önemi ve ciddiyeti çerçevesinde maktül Hrant DİNK'e koruma kararı alınması gerekti yönünde herhangi bir talimat gelmemiş ve yazışma da yapılmamıştır

Ayrıca Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü kendi elde ettiği mezkur istihbari bilgiyi, kendisine çalışan yardımcı istihbarat elemanının güvenilirliğini de göz önüne alarak istihbari bilginin ciddi olduğu kanaati ile, tehdit hedefi olan kişi hakkında koruma kararı alınması yönünde üst amirlerini bilgilendirip ilgili İl Emniyet Müdürlükleri ve Emniyet Genel Müdürlüğü arasında gerekli yazışmaların yapılmasını sağlayabilecekken, istihbari bilginin güvenilirlik değerlendirmesine göre bu işlemleri başlatma ihtiyacı duymamış ve yapmamışlardır

Hal böyle iken,

1. Bilirkişi raporunda da doğru olarak tespit edildiği üzere, söz konusu istihbari yazıdan, elim cinayet sonrası yürütülen soruşturma aşamasında haberdar olmuş şahsımın,

2. yasal ve istihbari işlemlerin yürütülmesine ilişkin usuller çerçevesinde görevini eksiksiz yerine getirmiş olan Müdürlüğümüzün ve özalde şahsımın,

3. bütün bilgilere ve bu bilgilerin ciddiyetini değerlendirmeye yarayacak her türlü pozisyon (muhabirlerle yapılan yüz yüze görüşmelerden) uzak olan genelde Müdürlüğümüz görevlilerinin ve özalde şahsımın, istihbari bilgi amaçlı, menfur olaydan bir sene önce gönderilmiş ve asıl araştırmayı yapan Emniyet Müdürlüğünce bir daha konusu dahi yapılmamış tek bir yazıdan ve adı geçen yazının içerisinde yer alan ismin dışında başka bir şahıs tarafından bir sene sonra işlenen cinayetin sorumluluğunun,

TAMAMEN YASALARA UYGUN DAVRANDI HALDE

yazıyı ciddiye almadığımızı,

YASAL BİR GEREK VE ZORUNLULUK OLMADIĞI HALDE

yeterli işlemleri yapmadığımızı ve koruma tedbirlerini almadığımızı iddia etmek ne insafa ne vicdana ne hakkaniyete sığar ve ne de hukuki çerçevede açıklanabilir bir iddia olur.

BU NEDENLE HAKKIMDAKİ TÜM İDDIALARA İTİRAZ EDİYOR VE BUNLARI KABUL ETMİYORUM

Yukarıda yaptığım açıklamalar ve re'sen göz önünde bulundurulacak diğer yasal hükümler çerçevesinde, şahsıma atılı iddiaların hiç birisinin gerçek olmaması ve hukuken açıklanabilir olmaktan uzak olması sebepleriyle;

1. Tarafıma tebliğ edilen 22/02/2008 tarihli bilirkişi raporundan da anlaşılacağı üzere, 4483 sayılı Kanun çerçevesinde hakkımda yargılama izni verilmemesine,

2. Mevcut mevzuat çerçevesinde cezalandırılmamı gerektirecek bir durumun bulunmadığına, karar verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim."

Demiştir. (EK:71/1-9)



2- İstanbul İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İbrahim GÜLER, 09.03.2008 günlü yazılı ifadesinde aynen; (EK:73/1-4)

“Konu : 25.02.2008 tarihli ve 138134-102 sayılı ‘İradeniz’ konulu talebiniz ve ekindeki bilirkişi raporu

I. Müfettişliğinizce aynı itham ile hakkımda daha önce yaptığı iki soruşturma sonucunda verilen karar eksik araştırmaya dayalı olarak aleyhime kanaat içerdiği için Bölge idare Mahkemesi nezdinde itiraz zorunluluğu doğmuştur. Bu itirazlarda arz ve izah ettiğim hususlar dikkate alınarak “eksik araştırma” sebebiyle verilmiş olan kararlar bozulmuştur. Yaptığımız soruşturmalar iki kere, eksik soruşturma kararı ile bozulmuş olan şahsınıza üçüncü soruşturmayı yapma görevinin de verilmiş olması yanlış kanaat doğurabilecektir. Konunun AIHM içtihatlarında da ortaya çıkmış olan haksız isnatlara karşı koruma standartları açısından değerlendirilmesi gerekir. Aynı konudaki soruşturması iki kere eksik inceleme sebebiyle bozulmuş olmasına rağmen, üçüncü kere soruşturmanın yine aynı kişiye verilmiş olması, başkaca bir veriye delile gerek bırakmadan soruşturmanın objektifliği konusunda bir şüphe doğmasına yol açacaktır. Dolayısıyla üçüncü kere tekrarlanan soruşturmanın artık tarafınızdan yapılmaması gerekliliğini ortaya koyan bu objektif verinin yol açacağı kanaat sebebiyle, soruşturmadan çekilmenizi öncelikle talep ederim.

II. İfade etmek istediğim bir ayrıntı da sorunuzda yer alan bir yanlışlıktır. Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü istihbarat Şube Müdürlüğü’nden gelen yazıda “suikast yapılacağı yönünde” bir ibare yer almamaktadır. Daha önce de arz ve izah ettiğim üzere bu ayrıntının yazının anlam ve kapsamının belirlenmesi bakımından önemi bulunmaktadır.

III. Konunun, uzman olmayanlar bakımından anlaşılabilirliği için defalarca ve önemle işaret ettiğim hususları özetlemek isterim:

a. Yasin Hayal’in İstanbul’a Fırat (Hrant) DİNK’e yönelik bir eylem yapmak için gelmesi halinde Osman Hayal’in yanında kalabileceği belirtilen bu yazıda sadece Osman Hayal ve Yasin Hayal’in İstanbul’a gelişme yönelik duyarlı olunması istenmiştir.

b. Bu yazı ile Hrant DİNK hakkında tarafımızdan bir koruma yapılmaması veya onun hakkında koruma karar sürecinin başlatılması şubemizden talep edilmiş değildir.

c. Zaten koruma talebinin muhatabı mevzuat ve daha önce sunduğumuz genel düzenleyici işlem gereği istihbarat şubesi değildir.

d. “Eylemi gerçekleştirebilecek kişi ve çevresini teknik ve YİE ile takibe alan Trabzon istihbarat Şube Müdürlüğünden eylem tarihine kadar araştırmaya konu yazıdan başka, böyle bir eylemin yapılma ihtimalinin güncelliğine ve ciddiyetine ilişkin başkaca bir yazı, teknik takip dökümü, rapor ve benzeri herhangi başkaca bir bilgi de gelmemiştir.

e. İstanbul’da gerçekleşen cinayet, yazıda adı geçen Yasin Hayal tarafından işlenmemiştir. Yazıda hiç adı geçmeyen ve kendisi hakkında hiçbir bilgi gelmemiş olan Ogün Samast faildir. Ne Yasin Hayal, ne de Osman Hayal, bu eylemin hemen öncesinde ve sırasında İstanbul’da olmamıştır. Trabzon’da izlenen çevreden kaynaklanan faili önceden tespit etmek, gerekli tedbirler almak veya aldırarak, giderek gelişen ve olgunlaşan istihbari bilgiler olması halinde her yetkili makamı uyarmak görevi yer bakımından şubemiz görevi kapsamında değildir.

f. Sonradan gelişen hukuki süreçte, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü yetkilileri hakkında cezai soruşturmanın ilgililerin sorumluluklarını doğuracak yeterli bilgi gelmediği gerekçesiyle yargılamaya gerek olmadığı yönünde kesinleştiği gazete haberlerinden anlaşılmaktadır. (Bkz. Ek. 8.3.2008 tarihli Radikal Gazetesi haberi). Bu durumda istihbarat toplayan ve değerlendiren şubenin bir cezai sorumluluğu olmadığına karar verilmiş ise, onlar için sorumluluk doğurmaya yeterli olmayan bir bilginin İstanbul’a yazılmış olan ufak bir kısmının benim ve diğer şube görevlilerinin sorumluluğunu doğurucu olmadığına da evveliyetle karar verilmesi gerekir.

IV. Yazınız ekinde yer alan bilirkişi raporu önem taşımaktadır. Bu raporda yanlış anlaşılmaya müsait eksiklik ve ifade zaafı bulunmaktadır. Bu eksiklikleri belirtmeden önce ortaya konulması gereken ve raporun sorumluluğumuza ilişkin değerlendirme bakımından önem taşıyan tespitlerine işaret etmek isterim. Şöyle ki:

a. İstihbarat tekniklerine göre gerekli ve yeterli araştırmanın yapıldığı açık bir şekilde ve yapılanlar özetlenmek suretiyle bu bilirkişi raporunda belirtilmiştir.

b. Ayrıca gelen yazının istihbarat şubeleri arası bir yazışma olduğu hususu tasdik edilmiştir.

Bu iki husus, asıl suçlanılan konuda, suçlamanın haklı olmadığını ispat etmektedir. Ayrıca, ölüm olayı ile etkin bir illiyet bağı kurulacak bir kusur, ihmal olmadığını da ortaya koymaktadır.

Bilirkişi raporundan ortaya çıkan ve önem taşıyan hususlara tekrar işaret etmek isterim:

- Gelen yazı ciddiye alınmış gerekli çalışma şubemiz tarafından yapılmıştır.

- Yapılan çalışmada ulaşılan teknik bulgular ve adres araştırması yeterlidir.

- İlgili masa amiri tarafından sözlü görüşmeler yapılmış gerekli duyarlılığın gösterilmesi hususunda şube içi evrak tedavülü sağlanmıştır.

- Gerekli çalışma kapsamında koruma istemek olmadığı içindir ki, bu hususa bilirkişi raporunda değinilmemiştir.

- Bu durumda bilirkişi raporu, ölümle ilgili bağ oluşturacak şekilde bir görev ihmalini ortaya koyan teknik bilgi içermektedir.

Gerekli ve yeterli cevabın sözlü olarak verildiği hususları ile cevabi yazı yazılmamış olmasına ilişkin bilirkişi kanaati raporda yer almaktadır. Bu kanaatin disiplin hukukunu ilgilendiren boyutu ile bir usuli hata ithamı şeklinde anlaşılması gerekir. Bu hatalı kanaatin oluşmasına sebebi gerekli soruların bilirkişiye

sorulmamış olmasıdır. Dolayısıyla aşağıda belirttiğimiz sorular ile ek rapor istenmesi halinde bu husustaki bilirkişi kanaati açık biçimde ortaya çıkacaktır. Şüpheden kurtulmak ve bilirkişi kanaatinin açıklığa kavuşturulabilmesi için şu somut soruların bilirkişilerden sorulmasını talep ediyorum:

1. Bilirkişi raporunun sonuç kısmında 1 başlığı altında İstanbul istihbarat Şube Müdürlüğü'ne gönderilen yazının, "İl İstihbarat Birimlerinin kendi aralarındaki yazışmalardan olduğu" denilmiş olması, bu yazışmaların daha üst birimlere aktarılmasının gerekli olmadığı anlamına gelmez mi? İl Emniyet Müdürüne sunulması gereken bir yazının karşı taraftan İl Emniyet Müdürünün imzası ile İl Emniyet Müdürüne hitaben yazılmış olması gerekmez miydi?

2. Raporun sonuç kısmının 2 başlığı altında sözü edilen "teknik sorgulama bilgilerinin yazılı bir rapor haline getirilmemesi ithamının, teknik soruşturma bilgilerinin esasen kaleme alınan tahkikat raporunun alt yapısını oluşturması gerçeği düşünüldüğünde, anlamını kaybedip kaybetmeyeceği?

3. İlgili masa amirinin, yapılan teknik soruşturma bilgilerinin değerlendirilerek vardığı sonucu (takip edilen kişinin il dışında olduğu bilgisini) Trabzon'daki meslektaşına telefonla aktarmış olmasının, İstanbul İl İstihbarat Müdürlüğü'nün görevini yaptığı anlamına gelip gelmeyeceği?

4. Masa amiri tarafından gereği yerine getirildiği düşünülmüş, bu yüzden de masa amiri tarafından sıralı üstlerinin imzasına sunulmamış bir yazılı cevabın yokluğundan dolayı şahsımın sorumlu tutulup tutulamayacağı?

5. Yazılı cevabın verilmemiş olmasının usule uygun olup olmadığı hususu bir yana, cinayet olayını etkin illiyet bağı teşkil edecek biçimde sonuç verip vermediği?

6. Yazı gereklerinin yerine getirilmesinde bir ihmal olduğu değerlendirildiği takdirde dahi, bu ihmalin bir süre sonra başka bir kişi tarafından işlenen cinayetin gerçekleşmesine yol açar nitelikte bir ihmal olarak değerlendirilmesinin mümkün olup olmadığı,

7. İstihbarat mevzuatına ve tekniklerine göre, bir kişiye karşı eylem yapılacağını öğrenen, bu grubu teknik ve eleman destekli olarak takip eden istihbarat şubesinin yapması gerekenlerin neler olduğu, bu şubenin bilgi talep ettiği il istihbarat şubesinin yapması gerekenlerin özellikle YİE ile yapılan görüşmedeki F4 raporu ile bu rapor öncesi ve sonrası görüşmelerde elde edilen bilgiler ve bunlar üzerine yapılan çalışmaların da tek tek değerlendirilmesi suretiyle neler olduğu?

Hususları sorularak bilirkişi raporunun konuyu aydınlatacak bir içeriğe kavuşturulması gerekir. Ayrıca bilirkişiye tarafınızdan sorulan dört adet soru vardır Bilirkişi raporunda bu sorulara yönelik, her bir sorunun numarası karşılığında verilmiş bir cevap olmadığı gibi, bu sorulara cevap niteliğinde somut gerekçelere dayalı bir açıklama da yoktur.

Özetleyecek olursak: gelen bu tür yazılar üzerine yapılması gereken her türlü işlem yapılmış, yazı ciddiyetle ele alınmıştır. Yazan şubeye cevabının yazılması yerine telefonla bildirilmesi bir ihmal değildir. Mesleki etik kurallar ve uygulamalar kapsamında yapılan uygulama doğru olup, herhangi bir zarara, istihbarat zaafına yol açacak ve Trabzon'da konuyla ilgili yapılan çalışmaların kesilmesine, başarısızlığa sebep olacak nitelikte değildir. Nitekim te'kid yazılmamış, başkaca bir talep gelmemiştir.

SONUÇ ve TALEP:

1) Bilirkişi raporunda olayı aydınlatacak bazı teknik veriler bulunmakla birlikte yanlış çıkarıma yol açabilecek ifadeler ve eksiklikler bulunmaktadır. Ayrıca sorularınıza birebir cevap da verilmemiştir. Kaldı ki tam bir açıklığın sağlanabilmesi için bilirkişilere sorulması gereken başkaca sorular da bulunmaktadır. Bu yüzden daha önce sorulan ve cevap verilmemiş sorular ile sorulmasını istediğimiz diğer hususların bilirkişilere yöneltilerek ek rapor istenilmesini,

2) Görevi ihmal suçlamasının bu cinayete sebep olmak ile bir bağlantısı kuruluyor ise bu illiyet bağına ilişkin gerekli ve yeterli açıklamanın da itiraz hakkımızı kullanabilmemiz için raporda gösterilmesini,

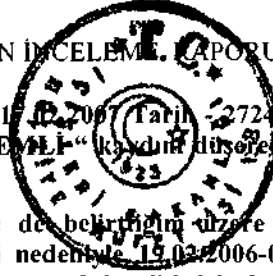
3) Konu bizim açımızdan yeterince açık olduğu ve hiçbir ihmalim bulunmadığı için, sanki bu cinayetin gerçekleşmesine ihmal ile yol açmış bir kişi gibi daha fazla zan altında bırakılmamak ve hakkımdaki şüpheden kurtulabilmek amacıyla soruşturma izni verilmemesine karar verilmesini.

Saygılarımla arz ve talep ediyorum."

Demmiştir. (EK:73/1-4)

3- İstanbul İstihbarat Şube Müdür Yardımcısı 4. Sınıf Emniyet Müdürü Bülent KÖKSAL, 29.02.2008 günlü yazılı ifadesinde aynen;(EK:75/1-2)

"1- Sayın Müfettişliğinizin huzurunda verdiğim 19.07.2007 tarihli ifademde de belirttiğim üzere Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17.02.2007 Tarih-27248 Sayılı yazısı 18.02.2006 tarihinde Şube Müdürümüz Ahmet İlhan Güler'in havalesiyle tarafıma gelmiştir.



2- Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17.02.2007 Tarih-27248 Sayılı yazı içeriğini dikkate alarak yazı üzerine" SAHSİ KONTROLE ALALIM, ÖNEMLİ" ibaresiyle yazıya eklenmiş ve herhangi bir gecikmeye de sebebiyet vermeden yazıyı ilgili bürosuna havale ettim.

3- Yine 19.07.2007 tarihli ifademde de belirttiğim üzere İçişleri Bakanlığının 03.02.2006 Tarihli B.05.1.EGM.0.76.06.02 Sayılı görevlendirmesi nedeniyle 19.03.2006-04.03.2006 tarihleri arasında yurtdışında bulunduğum , 05.03.2006 tarihinden sonra da 5 günlük yıllık izin kullandığımı ve 10.03.2006 tarihinde göreve başladığım nazara alındığında; belirtilen bu tarihler arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17.02.2007 Tarih-27248 Sayılı yazısı ile ilgili bir iş veya işlem yapmam veya yapılan teknik incelemeler ve bu incelemeler doğrultusunda hazırlanan 24.02.2006 Tarihli Tahkikat Raporu ile ilgili olarak tarafıma bilgi verilmesi fiilen mümkün olmadığı gibi hukuken de mümkün değildir

4- Ön İnceleme dosyası içerisinde mevcut bilgi ve belgeler ile yukarıda belirtilen beyanlarım birlikte değerlendirildiğinde ; Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17.02.2007 Tarih-27248 Sayılı yazısı neticesinde elde edilen teknik sorgulama bilgilerinden haberdar olmam veya bu bilgiler doğrultusunda tahkikat raporu düzenlemem ve elde edilen bilgileri ilgililerine bildirmem fiilen ve hukuken mümkün değildir. Şöyle ki;

a- Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17.02.2007 Tarih-27248 Sayılı yazısı doğrultusunda yapılan tüm tahkikat ve işlemler görevli ve izinli olduğum 19.02.2006-10.03.2006 tarihleri arasında yapılmıştır.

b- Ön İnceleme dosyası içerisinde mevcut ifade ve belgelerden de anlaşılacağı üzere ; Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17.02.2007 Tarih-27248 Sayılı yazısı doğrultusunda yapılan tm teknik sorgulama ve incelemeler 19.02.2006 tarihinde ve bu tarihten sonra yapılmış olup bu durum konuyla ilgili olarak işlem yapan KOMİSER VOLKAN ALTUNBULAK TARAFINDAN SAYIN MÜFETTİŞLİĞİNİZ HUZURUNDA VERİLEN 19.07.2007 TARİHLİ İFADEYELE DE AYRICA VE AÇIKÇA SAHİTTİR

c- Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17.02.2007 Tarih-27248 Sayılı yazısı doğrultusunda yapılan ve elde edilen teknik sorgulama bilgileri tahkikatı yapan görevliler tarafından değerlendirilmiş ve değerlendirilen bilgiler doğrultusunda VE YİNE YOKLUĞUMUDA 24.02.2006 TARİHLİ TAHKİKAT RAPORU DÜZENLENMİŞTİR

Yukarıda 4 a,b,c Maddelerinde belirtti hususlar nazara alındığında ; Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17.02.2007 Tarih-27248 Sayılı yazısı ile ilgili tüm iş ve işlemler görevli ve izinli oldu 19.02.2006-10.03.2006 tarihleri arasında yapılmış ve göreve başladı 10.03.2006 tarihinden sonrada konuyla ilgili olarak hiçbir bilgi veya yazışma da tarafıma sunulmamıştır

5- Ayrıca 22.02.2008 Tarihli bilirkişi raporu içeriğinden de anlaşılacağı üzere Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17.02.2007 Tarih-27248 Sayılı yazısı üzerinde görevi gereği parafı bulunan fakat 24.02.2004 tarihli tahkikat raporunda parafı bulunmayan Şevki Eldivan hakkında görevi ihmal iddiasının bulunmadığı nazara alındığında ; tarafımla ilgili konunun da bu çerçevede değerlendirilmesi gerektiğini düşünmekte ve konuyu Sayın Müfettişliğinizin takdirine bırakmaktayım.

TALEP : Yukarıda Ayrıntılı Olarak Belirttiğim Hususlar Ve Sayın Müfettişliğiniz Tarafından Re'sen Toplanacak Bilgiler Doğrultusunda;

1- Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17.02.2007 Tarih-27248 Sayılı yazısı doğrultusunda yapılan tüm tahkikatın görevli ve izinli olduğum 19.02.2006-10.03.2006 Tarihleri arasında yapıldığı ve sonuçlandırıldığı nazara alındığında; **YOKLUĞUMDA YAPILAN VE SON BULAN TÜM İŞ VE İŞLEMLER NEDENİYLE GÖREVİMİ İHMAL ETMEM FİLEN VE HUKUKEN MÜMKÜN OLMADIĞINDAN SAYIN MÜFETTİŞLİĞİNİZ TARAFINDAN HAKKIMDA SORUŞTURMA İZİNİ VERİLMEMESİNE KARAR VERİLMESİNİ**

2- Sayın Müfettişliğiniz tarafından aksine bir kanaatin varlığı halinde ise 19.02.2006-10.03.2006 Tarihleri arasında görevli ve izinli olduğum konusundaki belgeler bilirkişi incelemesi yapıldığı sırada ayrıca ve açıkça değerlendirilmediği (-ki Sayın Müfettişte Bilirkişi Raporundan Sonra Bu Belgeleri Resmi Olarak Talep Ve Celp Etmıştır.) , Komiser Volkan Altunbulak tarafından Sayın Müfettişliğiniz huzurunda verilen 19.07.2007 Tarihli ifadesinde de açıkça belirtildiği üzere Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17.02.2007 Tarih-27248 Sayılı yazısının 18 veya 19.02.2006 Tarihinde Komiser Volkan Altunbulak'a ulaştığı ve bu tarihten sonra gerekli teknik sorgulamaların yapıldığı ve yapılan teknik sorgulama ve elde edilen bilgiler doğrultusunda 24.02.2006 Tarihli Tahkikat Raporunun düzenlediği ve tahkikatın sona erdirildiği de nazara alınarak; Sayın Bilirkişilerden bu savunmalarım yönünden Ek Rapor alınmasını

3- Celp edilen belgelere ve beyanlarıma rağmen Sayın Bilirkişilerin aksi görüşte olmaları durumunda ise; Görevi İhmal Ettiğim iddiası doğrultusunda **GÖREVLİ VE İZİNLİ OLMAMA RAĞMEN HANGİ FİİL VEYA EYLEMİM/EYLEMSİZLİĞİM İLE GÖREVİMİ İHMAL ETTİĞİMİN SAYIN BİLİRKİŞİLER TARAFINDAN SOMUT VE NET OLARAK TESPİT EDİLMESİNİ** saygılarımla arz ve talep ederim

Demıştir. (EK:75/1-2)



4- İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğünde Büro Amiri İbrahim PALA, 29.02.2008 günlü yazılı ifadesinde aynen; (EK:77)

"1- Sayın Müfettişliğinizin huzurunda verdiğim 19.07.2007 tarihli ifademde de belirttiğim üzere Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17.02.2007 Tarih-27248 Sayılı yazısı 18.02.2006 tarihinde Şube Müdürümüz Ahmet İlhan Güler ve Şube Müdür Yardımcımız Bülent Köksal'ın havalesiyle tarafıma gelmiştir.

2- Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17.02.2007 Tarih-27248 Sayılı yazı içeriğini ve Şube Müdür Yardımcımız Bülent Köksal tarafından düşülen " SAHSİ KONTROLE ALALIM, ONEMLİ " kaydı dikkate alarak yazının gereğinin yapılabilmesi için yazıyı ilgili kısım amirliği olan C 2 Kısım Amirliğine havale ettim ve konuyla da ilgili olarak gerekli hassasiyetin gösterilmesi için de ilgili arkadaşlara ayrıca ve açıkça talimat verdim.

3- Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17.02.2007 Tarih-27248 Sayılı yazısı doğrultusunda yapılan tahkikat ve teknik çalışmaları tamamlayan ilgili arkadaşlar yapmış oldukları tahkikat ve teknik çalışmalar doğrultusunda elde ettikleri tüm bilgileri 24.02.2006 Tarihli Tahkikat Raporuna aktarmış ve düzenlenen Tahkikat Raporu tarafıma sunulmuştur.

4- Tarafıma sunulan 24.02.2006 Tarihli raporu inceledikten sonra konuyla ilgili " OSMAN HAYAL'IN YERİNİ TESPİT ETMEYE CALISALIM YASİN HAYAL'İN GELİŞİ İLE İLGİLİ DUYARLI OLALIM" kaydını düşüm ve 24.02.2007 Tarihli Tahkikat Raporu doğrultusunda elde edilen bilgilerin ilgili birimlerle de paylaşılması (-ki Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü C Büro Amiri olan Özkan Mumcu'nun Ön İnceleme dosyası içerisinde mevcut olan 19.07.2007 tarihli İfade Tutanağından da anlaşılacağı üzere 24.02.2007 Tarihli Tahkikat Raporu doğrultusunda elde edilen bilgilerin tamamı Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü C Büro Amiri olan Özkan Mumcu ile paylaşmış ve paylaşılan bilgiler doğrultusunda bir gelişme olması halinde de bahse konu yazıda olduğu gibi resmi yazının yazılacağına belirtilmiş olunması yukarıda belirttiğim beyanımı ayrıca ve açıkça teyit etmektedir.) gerektiğini belirttiğimde konuyla ilgili olarak bilgi paylaşımının yapıldığı tarafıma aktarılması üzerine 24.02.2006 Tarihli tahkikat raporunu Şube Müdürümüze gönderdim.

TALEP : Yukarıda Ayrıntılı Olarak Belirttiğim Hususlar Ve Sayın Müfettişliğiniz Tarafından Re'sen Toplanacak Bilgiler Doğrultusunda;

Görev Ve Yetkim Kapsamındaki Tüm İş Ve İşlemleri Yerine Getirdiğimden hakkımda Soruşturma İzni Verilmemesini Saygılarımla Arz Ve talep Ederim."

Demidir. (EK:77)

5- İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğünde Başkomiser İbrahim Şevki ELDİVAN, bila günlü yazılı ifadesinde aynen;(EK:79)

"1- Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17.02.2007 Tarih-27248 Sayılı yazısı Şube Müdürümüz Ahmet İlhan GÜLER, Şube Müdür Yardımcımız Bülent KÖKSAL, C Büro Amiri İbrahim PALA'nın havalesiyle tarafıma gelmiştir.

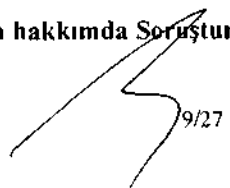
2- Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17.02.2007 Tarih-27248 Sayılı yazının tarafıma ulaşmasından sonra söz konusu yazının gereğinin yapılması amacıyla ilgili Masa amirine evrak tarafımda paraf edilerek gönderilmiştir.

3- Masa Amiri Volkan ALTUNBULAK, İstihbarat Teknik ve Taktiklerini kullanarak yapmış olduğu çalışmaların sonucundaki hazırlanmış olduğu dosyayı bana sundu. Dosyayı inceledikten sonra, yapılan çalışmaların detaylı bir şekilde Trabzon İstihbarat Şubesi ile görüşülüp, elde edilen bilgilerin paylaşılması talimatım verdim. Daha sonra, Masa Amiri Volkan ALTUNBULAK, yapmış olduğu telefon görüşmesi neticesinde bana gelerek, "Konuyu detaylı olarak Trabzon'daki masa amiri ile görüşüğünü ve Trabzon'un bu paylaşılan bilgiler doğrultusunda bir gelişme olması halinde tarafımıza da ileteceklerini beyan ettiğini" söyledi. (-ki Ön İnceleme dosyası içerisinde mevcut olan Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü C Büro Amiri olan Özkan MUMCU'NUN 19.07.2007 tarihli İfade Tutanağı, yukarıda belirttiğim beyanımı ayrıca ve açıkça teyit etmektedir.) Trabzon ile yapılan bilgi paylaşımı C Büro Amiri İbrahim PALA'ya bildirildi.

4- Ve sonuç olarak, tamamen İstihbarat Teknik-Taktik ve Prensiplerine uygun olarak yapılan çalışmaları içeren dosya, tüm ayrıntıları ile beraber C Büro Amiri İbrahim PALA'ya arz edildi.

TALEP: Yukarıda Ayrıntılı Olarak Belirttiğim Hususlar Ve Sayın Müfettişliğiniz Tarafından Re'sen Toplanacak Bilgiler Doğrultusunda

Görev Ve Yetkim Kapsamındaki Tüm İş Ve İşlemleri Yerine Getirdiğimden hakkımda Soruşturma İzni VERİLMEMESİNİ Saygılarımla Arz Ve Talep Ederim." Demidir. (EK:79)


9/27



6- İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğünde Konuşulan Volkan ALTUNBULAK, 29.03.2008 tarihli yazılı ifadesinde aynen; (EK:81/1-2)

"1- Sayın Müfettişliğinizin huzurunda ve 19.07.2007 tarihli ifademde de belirttiğim üzere; Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17.02.2007 Tarih-27248 Sayılı yazısı Şube Müdürümüz Ahmet İlhan GÜLER, Şube Müdür Yardımcımız Bülent KÖKSAL, C Büro Amiri İbrahim PALA, C 2 Kısım Amiri İbrahim Şevki ELDİVAN'IN havalesiyle 18 veya 19 Şubat 2007 Tarihinde tarafıma gelmiştir.

2- Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17.02.2007 Tarih-27248 Sayılı yazının tarafıma ulaşmasından sonra yazı içeriğini de dikkate alarak konuyla ilgili İstihbarat Metod Ve Tekniklerini kullanarak öncelikle teknik çalışmalar yaptım. Bu yaptığım çalışmaları bilgisayarıma kaydettim. Yaptığım teknik çalışmalar neticesinde elde ettiğim somut veriyi (Osman HAYAL'in ilk defa tarafımdan tespit edilen telefonu ve İlimizde Tilroğlu Fırını adına kayıtlı adresi) Polis Memuru Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'a aktararak TAHKİKAT yapılmasını istedim.

3- Bu ekip çalışması neticesinde istihbari metotla elde edilen TAHKİKAT bilgileri ve tarafıma TEKNİK ÇALIŞMALARDA elde edilen tespitler, Polis Memuru Bahadır TEKİN ve Özcan ÖZKAN tarafından 24.02.2006 tarihli İstihbarat Şube Müdürlüğümüze hitaben bir RAPOR olarak hazırlandı. (Raporun ayrıntıları daha önceki ifademde mevcuttur.) Bende elde edilen tüm bilgileri üstüm olan C-2 Kısım Amiri İbrahim Şevki ELDİVAN'a aktardım.

4- C 2 Kısım Amiri İbrahim Şevki ELDİVAN ile elde ettiğimiz bilgiler hakkında görüştüğümüzden sonra, bu bilgileri Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü'ne telefonla bildirmeye karar verdik. Bunun üzerine 17.02.2007 Tarih-27248 Sayılı yazısı doğrultusunda elde edilen tüm tahkikat sonuçları ve teknik bilgileri Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün anılan yazısının muhatabı olan C Büro Amiri Özkan MUMCU'yu telefonla arayarak aktardım. (-ki Ön İnceleme dosyası içerisinde mevcut olan Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü C Büro Amiri olan Özkan MUMCU'nun 19.07.2007 tarihli İfade Tutanağı, yukarıda belirttiğim beyanımı ayrıca ve açıkça teyit etmektedir.)

5- Yazılan RAPOR ile ilgili Trabzon İstihbarat Şube Görevlisi ile yaptığımız görüşmenin tüm ayrıntılarını, Kısım Amirim İbrahim Şevki ELDİVAN ile birlikte C Büro Amiri İbrahim PALA'ya ayrıca ve açıkça ilettik.

TALEP : Yukarıda Ayrıntılı Olarak Belirttiğim Hususlar Ve Sayın Müfettişliğiniz Tarafından Re'sen Toplanacak Bilgiler Doğrultusunda;

Tarafımıza iletilen Bilirkişi Raporu'nun 8.Sayfasında belirtilen; İçişleri Bakanlık Makamı onaylı 19.07.1995 tarihli E.G.M.İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taşra Üniteleri Kuruluş Görev ve Çalışma Yönetmeliği Madde-9; "...Özel Statülü İl'ler Şube Müdürünün

altındaki kademeler, Şube Müdür Yardımcıları, Büro Amirlikleri ve Kısım Amirlikleri şeklinde oluşur" YÖNETMELİK MADDESİ GÖZÖNÜNE ALINDIĞINDA,

a) YÖNETMELİKTE YERİ OLMAYAN FAKAT TEAMÜLEN MASA AMİRİ OLARAK ADLANDIRILAN GÖREVİ YAPTIĞIM SIRADA EYLEMSİZLİĞİM İLE GÖRE VİMİ İHMAL ETMEM HUKUKEN MÜMKÜN OLMADIĞINDAN,

b) GÖREV VE YETKİM KAPSAMINDAKİ TÜM İŞ VE İŞLEMLERİ YERİNE GETİRDİĞİMDEN, SAYIN MÜFETTİŞLİĞİNİZ TARAFINDAN HAKKIMDA SORUŞTURMA İZİNİ VERİLMEMESİNE KARAR VERİLMESİNİ,

Saygılarımla Arz Ve Talep Ederim."

Demmiştir. (EK:81/1-2)

7- İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğünde Polis memuru Bahadır TEKİN, BİLA tarihli yazılı ifadesinde aynen; (EK:83)

"Söz konusu iddia ile ilgili olarak;

"Ben 2000 yılından itibaren İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü kadrosunda görev yapmaktayım. Bu süre zarfında çalışma konularımız ile ilgili olarak Masa Amirimiz tarafından istenilen çok sayıda tahkikat yaparak bu tahkikatlar ile ilgili rapor düzenledim.

24.02.2006 tarihinde Masa Amirimiz; Yasin HAYAL'ın ağabeyi Osman HAYAL adına İlimiz Ümraniye İlçesi Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Caddesi No: 14 Tilroğlu Ekmek Fabrikası adresine kayıtlı 5382044104 numaralı telefonun bulunduğunu belirterek, söz konusu adresin tahkikatını yapmak suretiyle Osman HAYAL'ı tespit etmeye çalışmamız talimatını verdi.

Konu ile ilgili olarak ekip arkadaşım ile birlikte yapmış olduğumuz çalışmalarda;

Söz konusu telefonun kayıtlı olduğu adreste inşaat malzemeleri satan bir işyerinin faaliyet gösterdiğini, bu adreste daha önceki zamanlarda da herhangi bir ekmek fırınının faaliyet göstermediğini, Eski Ankara Caddesi üzerinde yapılan araştırmada Tilroğlu isimli bir ekmek fırınının bulunmadığını söz konusu cadde üzerinde telefonun kayıtlı olduğu adresin 1-1,5 km kadar uzağında Tüylüoğlu ve Demircioğlu isimli iki farklı ekmek fırınının faaliyet gösterdiğini tespit ettik.

Bu fırınlara, ihtiyaç olduğu her tahkikatta kullanmış olduğumuz ve İstihbarat camiasında teamül haline gelmiş olan metot ve teknikleri kullanarak Osman HAYAL ile görüşmek istediğimizi söyledik. Her iki fırından da "Osman isminde bir kişinin fırında çalışmadığı" şeklinde cevap aldık. Tahkikat sonrası şubeye gelerek masa amirimiz Volkan ALTUNBULAK ile yapmış olduğum görüşmede kendisine yukarıdaki bilgileri ileterek Osman HAYAL'ın bulunmadığını belirttim. Masa AMİRİMDE BUNU RAPOR HALİNE GETİRMEMİZİ İSTEDİ. Bunun üzerine ekip arkadaşım Özcan ÖZKAN ile birlikte aynı gün elde ettiğimiz bu bilgileri İSTİHBARAT ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE HİTABEN TAHKİKAT RAPORU düzenledik. Konu ile ilgili başkaca bir çalışma yapmadık.

TALEP : Yukarıda Ayrıntılı Olarak Belirttiğim Hususlar Vc Sayın Müfettişliğiniz Tarafından Re'sen Toplanacak Bilgiler Doğrultusunda;

Görev Ve Yetkim Kapsamındaki Tüm İş Ve İşlemleri Yerine Getirdiğimden hakkımda Soruşturma İzni VERİLMEMESİNİ Saygılarımla Arz Ve Talep Ederim."

Demiştir. (EK:83)

8- İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğünde Polis memuru Özcan ÖZKAN, bila tarihli yazılı ifadesinde aynen; (EK:85)

"Söz konusu iddia ile ilgili olarak;

"Ben 2003 yılı Temmuz ayından itibaren İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü kadrosunda görev yapmaktayım. Bu süre zarfında çalışma konularımız ile ilgili olarak Masa Amirimiz tarafından istenilen çok sayıda tahkikatı muhtelif zamanlarda çalıştığım ekip sorumlusu arkadaşlarım ile birlikte yaptık. Yaptığımız bu tahkikatlar ile ilgili bir çok da rapor düzenledik

24.02.2006 tarihinde Masa Amirimiz; Ekip sorumlusu arkadaşım ile bana Yasin HAYA'ın ağabeyi Osman HAYAL adına İlimiz Ümraniye İlçesi Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Caddesi No: 14 Tilroğlu Ekmek Fabrikası adresine kayıtlı 5382044104 numaralı telefonun bulunduğunu belirterek, söz konusu adresin tahkikatını yapmak sureti ile Osman HAYAL'ı tespit etme talimatını verdi.

Konu ile ilgili olarak ekip sorumlusu arkadaşım ile birlikte yapmış olduğumuz çalışmalarda;

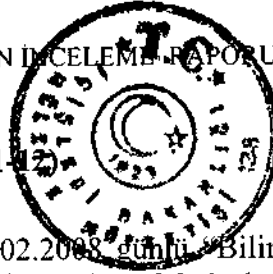
Bahse konu telefonun kayıtlı olduğu adreste uzun zamandan beridir inşaat malzemeleri satan bir işyerinin faaliyet gösterdiği, önceki zamanlarda da herhangi bir ekmek fırınının olmadığı tespit edildi. Eski Ankara Caddesi üzerinde yapılan araştırmada; Tilroğlu isimli bir ekmek fırınının bulunmadığı, telefonun kayıtlı olduğu Ankara Caddesi No:14 sayılı adresin 1-1.5 km uzağında Tüylüoğlu ve Demircioğlu isimli iki ekmek fırınlarının bulunduğu, bahse konu fırınlara yönelik olarak her zaman kullanılan istihbarat metot ve tekniklerini kullanarak Osman HAYAL isimli şahsın her iki fırında da çalışmadığını tespit ettik. Ekip sorumlum Bahadır TEKİN ile birlikte şubeye giderek elde ettiğimiz bilgileri masa amirimize ilettik. MASA AMİRİMİZDE BUNU RAPOR HALİNE GETİRMEMİZİ İSTEMESİ ÜZERİNE elde ettiğimiz bilgileri aynı gün İstihbarat Şube Müdürlüğüne hitaben yazılan TAHKİKAT RAPORU İLE MASA AMİRİMİZE SUNDUK.Başkaca bir çalışma yapmadık.

TALEP : Yukarıda Ayrıntılı Olarak Belirttiğim Hususlar Vc Sayın Müfettişliğiniz Tarafından Re'sen Toplanacak Bilgiler Doğrultusunda;

Görev Ve Yetkim Kapsamındaki Tüm İş Ve İşlemleri Yerine Getirdiğimden hakkımda Soruşturma İzni VERİLMEMESİNİ Saygılarımla Arz Ve Talep Ederim."

Demiştir. (EK:85)

 11/27



BİLİRKİŞİ RAPORU: (EK:61/1-4)

Müfettişliğimizce düzenlenen 14.02.2008 günlü "Bilirkişi Atama ve Yemin Tutanağı" ile Bilirkişi olarak görevlendirilen 1. Sınıf Emniyet Müdürleri Durmuş DEMİRBAŞ ve Levent YARIMEL tarafından düzenlenen 22.02.2008 tarihli Bilirkişi Raporunda aynen;

"TETKİKİ VEREN MAKAM :

İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığının 31.01.2008 tarih ve B050TEF0000076-(34-2)-464 sayılı yazılarına istinaden İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünün 11.02.2008 tarih ve B.05.1.EGM.0.71.02.05/10/33073 sayılı bilirkişi olarak görevlendirme emirleri.

TETKİK KONUSU :

Mülkiye Başmüfettişi Sayın Şükrü YILDIZ tarafından, 14.02.2008 günü saat 14:00 de yapılan bilirkişi atama ve yemin tutanağında belirtilen;

1- Fırat(Hrant) DİNK'e yönelik suikast yapılacağı yönünde, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne yazılan 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazının gereklerinin

İstanbul Emniyet Müdürlüğüne yerine getirilip getirilmediğinin tespiti,

2- İstihbaratla ilgili gizli yönetmeliklerde belirtilen hizmet gereklerinin yerine getirilip getirilmediğinin değerlendirilmesi,

3- Trabzon Emniyet Müdürlüğünden gelen bu yazının İstanbul Emniyet Müdürlüğüne ciddi olarak ele alınıp alınmadığı, yapılan işlemlerin yeterli olup-olmadığının değerlendirilmesi,

4- İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH ile İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER'in cezai sorumlulukları bulunup-bulunmadığının değerlendirilmesi, başkaca sorumluluğu bulunan görevlilerin tespit edilmesidir.

BİLİRKİŞİYE VERİLEN BELGELER

Mülkiye Başmüfettişi Sayın Şükrü YILDIZ tarafından yapılan 14.02.2008 tarihli Bilirkişi Atama ve Yemin Tutanağı ekindeki Dizi pusulasına bağlı (57) sırada (320) parça evraktan oluşan dosya

BİLİRKİŞİLER

- 1- Durmuş DEMİRBAŞ
1 .Sınıf Emniyet Müdürü Polis Başmüfettişi
- 2- Levent YARIM EL
1 .Sınıf Emniyet Müdürü Polis Başmüfettişi

RAPOR

1- TESPİTLER

a) Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünün 17.02.2006 tarih ve B.05.1.EGM.4.61.00.06 13-100.0003 (482-2006) 027248 sayılı 4.Sınıf Emniyet Müdürü Engin DİNÇ imzalı, Yasin HAYAL konulu, Gereği: İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne, Bilgi: İstihbarat Daire Başkanlığına dağıtımli yazı (EK-2)

b) Yazı,18.02 2006 tarih ve 2953-4760 sayı ile İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü kayıtlarına girdiği, aynı tarihte Şube Müdürü, Şube Müdür Yardımcısı, C Büro Amiri, C2 Kısım Amiri ve Masa 1 Amiri görevlileri tarafından paraflandığı, Şube Müdür Yardımcısı tarafından Şahsı kontrole alalım. Önemli." derkenar notu yazılıp tekrar paraflandığının görüldüğü, (EK-2)

c) Yazının gereği yapılmak üzere Masa Amiri Komiser Volkan ALTUNBULAK tarafından, Osman HAYAL'in yerini tespit etmek için İstihbarat Şube Müdürlüğü C Büro Amirliğine bağlı Masa Amirliğinde görevli Fadil ERKİN ve Yusuf KARTAL isimli personellerin görevlendirildiği, görevlendirilen görevlilerin,

yazıda Yasin HAYAL'in İstanbul iline geleceği ve Ümraniye İlçesi Sarıgazi'de bir fırında çalıştığı bildirilen ağabeyi Osman HAYAL'in yanında kalacağı ve Yasin HAYAL'in 0538 7193181 nolu telefonu kullandığının bildirilmesi üzerine yaptıkları çalışmada;

Söz konusu telefonla irtibatlı olan 538 2044104 numaralı telefonun Osman HAYAL adına İstanbul İli Ümraniye İlçesi Sarıgazi beldesi Eski Ankara Cad. No: 14 Türlüoğlu ekmek fabrikası adresine kayıtlı olduğunu tespit ettikleri,

Adresle ilgili yaptıkları tahkikatta; Ümraniye İlçesi Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Caddesi No:14 sayılı adresin tek katlı olduğu ve yaklaşık 50 m alan üzerine kurulu bulunduğunu, iş yeri önünde iş yerine ait demir örgülerle çevrilmiş 100 m civarında boş arsanın bulunduğunu, iş yerinin nalburiye ve inşaat malzemeleri üzerine faaliyet gösterdiğini, daha önceleri söz konusu iş yerinde kalebodur ve seramik malzemelerin satıldığı başka bir iş yerinin faaliyet gösterdiğini,

Sarıgazi Beldesi Eski Ankara caddesi üzerinde yaptıkları araştırmalarda; Türlüoğlu ekmek fabrikası isimli bir iş yerine rastlanılmadığını, bahse konu caddede Tüglüoğlu ve Demircioğlu isimli ekmek fırınlarının faaliyet gösterdiğini, bu fırınlarda yapılan araştırmalarında Osman HAYAL isimli şahsı tespit edemedikleri şeklinde İstihbarat bilgilerin edildiğini içeren 24.02.2006 tarihinde İstihbarat Şube Müdürlüğüne hitaben yazdıkları yazı, (EK-3)

d) 24.02.2006 tarihinde İstihbarat Şube Müdürlüğüne hitaben Fadıl ERKİN ve Yusuf KARTAL tarafından yazılan ve imzalanmış yazı üzerinde "Osman HAYAL'in yerini tespit etmeye çalışalım. Yasin'in gelişi ile ilgili duyarlı olalım." şeklinde derkenar notunun yazılı olduğu ve notu 24/02 tarihinde Büro Amiri ve Masa Amiri tarafından paraf edildiği, 25/02 tarihinde İstihbarat Şube Müdürü tarafından paraf edildiği, (EK-3) tespit edilmiştir.

e) 21.08.2008 TARİHLİ MÜLKİYE BAŞMÜFETTİŞLİĞİ EK ÖN İNCELEME RAPORU DOSYA EKİNDE BULUNAN MÜLKİYE BAŞMÜFETTİŞLİĞİNCE VE İSTİNABEYLE ALINAN İFADELER:

1- İstanbul İstihbarat Şube Müdür Yardımcısı Bülent KÖKSAL ifadesinde özetle; Trabzon Emniyet Müdürlüğünden gelen 17.02.2006 tarih ve 27248 sayılı yazının bir gün sonra 18.02.2006 tarihinde Şube Müdürünün havalesiyle kendisine geldiğini, yazıya "şahsı kontrole alalım. Önemli" derkenar notunu düşerek bürosuna havale ettiğini, 19.02.2006 tarihinde bakanlık görevlendirmesiyle yurt dışına gittiğini, 10.03.2006 tarihinde göreve başladığını, bu sebeple yazı hakkında yapılan işlemleri takip etme imkanının olmadığını, Hrant DİNK'in öldürüldüğü tarihe kadar bu yazının kendisine getirilmediğini Mülkiye Başmüfettişliğince alınan 19.07.2007 tarihli ifadesinde beyan etmiştir.

2- İstanbul İstihbarat Şubesi C Büro Amiri Emniyet Amiri İbrahim PALA ifadesinde özetle; Trabzon Emniyet Müdürlüğünden gelen 17.02.2006 tarih ve 27248 sayılı yazının bir gün sonra 18.02.2006 tarihinde Şube Müdürü ve Şube Müdür Yardımcısının havalesiyle kendisine geldiğini, Evrak geldikten sonra evrakı ilgili Kısım Amirliğine havale ettiğini, derkenar düşüldüğü için tekrar derkenar düşmeye gerek duymadığını, ilgili kısım yazının gereği ile çalışmalarını yapması için talimat verdiğini, ilgili kısım tarafından şahsın tespitine yönelik konu ile teknik ve fiziki çalışmalar yapıldıktan sonra hazırlanan tahkikat raporu 24.02.2006 günü kendisine geldiğini, bu rapora göre Osman HAYAL ve Yasin HAYAL'in ilimizde olmadıklarının anlaşıldığını, rapor üzerine derkenar not düşerek Şube Müdürüne gönderdiğini, tahkikat evrakının üzerine evrakta ismi geçen şahısların ilimizde bulunmadıkları ve ikamet etmediklerinden dolayı "Osman HAYAL'in yerini tespit etmeye çalışalım. Yasin HAYAL'in gelişi ile ilgili duyarlı olalım" şeklinde derkenar notunu düşüğünü, Şube Müdürü tarafından paraflandıktan sonra ilgili kısma gittiğini, ilgili kısım da evrakla ilgili bir gelişme olup olmadığını beklemeye başladıklarını, konu ile bir gelişme olmadığı gibi Trabzon'dan ve hiçbir yerden cinayet tarihine kadar konu ile ilgili bir bilgi gelmediğini Mülkiye Başmüfettişliğince alınan 19.07.2007 tarihli ifadesinde beyan etmiştir.

3- İstanbul İstihbarat Şubesi C Büro C2 Masa 1 Amiri Komiser Volkan ALTUNBULAK ifadesinde özetle; Trabzon Emniyet Müdürlüğünden gelen 17.02.2006 tarih ve 27248 sayılı yazının Şube Müdürü, Şube Müdür Yardımcısı, Büro Amiri ve Kısım Amirinin havalesinden sonra 18 veya 19.02.2006 günü kendisine geldiğini, Yasin HAYAL isimli şahsın eylem yapma düşüncesiyle İlimize gelmeyi planladığını, İlimize geldiğinde de Sarıgazi'de bulunan abisi Osman HAYAL'in yanında kalmayı düşündüğünü, Osman HAYAL'in İlimiz Sarıgazi'de bulunan işyeri veya ikameti ile ilgili tespit çalışmalarına başladığını, Trabzon ilinden gelen evrakta Yasin HAYAL'in kullandığı söylenen 0538 7193181 numaralı telefonun görüşme detaylarını incelediğini, 2006 yılı Şubat ayı görüşmelerinin içerisinde Yasin HAYAL'in abisi Osman HAYAL adına 0538 2044104 numaralı ve Türlüoğlu ekmek fırını Sarıgazi Eski Ankara Caddesi No:14 İstanbul adresine kayıtlı numarayı irtibatlı olduğunu tespit ettiğini, Osman HAYAL'in kendi adına kayıtlı bu numarayı kullandığını değerlendirdiğini, 24.02.2006 tarihinde tespit ettiğimiz Osman HAYAL'in Sarıgazi'deki adresini ve telefon numarasını masamda bana bağlı olarak çalışan ekibe tahkikat yapması için verdiğini, ekibimizin aynı gün yaptığı tahkikatı incelediğimde söz konusu adresin boş bir dükkana çıktığını, daha önce inşaat malzemeleri satan bir dükkan olarak faaliyet gösterdiğini, yakın çevresinde Türlüoğlu Ekmek fırınının bulunmadığını, ancak aynı cadde üzerinde adrese 1-1,5 km. uzaklıkta Değirmencioğlu ve Tüylüoğlu ekmek fırınının bulunduğunu öğrendiğini, Tüylüoğlu ekmek fırınının isim benzerliğinden söz konusu Osman HAYAL'in cep telefonunun kayıtlı olduğu aynı fırınla aynı fırın olabileceğini değerlendirdiğini, Osman HAYAL'in Tüylüoğlu ekmek fırınında çalışıp çalışmadığını usulüne uygun sorduklarını, Tüylüoğlu ekmek fırınında Osman HAYAL'in çalışmadığını tespit



ettiklerini, tahkikatın tamamlanması üzerine evrakın kısım amirine gösterdiğini, o da evrakı sıralı amirlere gösterdiğini, Osman HAYAL'in kullandığını belirttiği 0538 2044104 numaralı telefonun teknik sorgulamalarını derinleştirdiğini, 2006 yılı Ocak ve Şubat aylarında telefonun ilimizde hiç kullanılmadığını, Yasin HAYAL ve Osman HAYAL'in memleketleri olan Trabzon'da kullanıldığını gördüğünü, bunun üzerine gelişmeleri kısım amirimle paylaşarak beraberce Trabzon ilinin İstihbarat Şubesi görevlileri ile konuşmaya karar verdiklerini, böylece Trabzon İli İstihbarat Şubesi C Büro Amirliğinde görevli olan komiser ile irtibat kurduğunu, Trabzon'daki görevliye kısaca yukarıda elde ettiği bilgileri izah ettikten sonra kendilerinin YİE ile Yasin HAYAL'i kontrol altında tuttuklarını, herhangi bir gelişme olması durumunda veya ilimize bir hareketlenme olduğu zaman bize bildireceklerini söylediğini, konuyu kısım amirimle paylaştıktan sonra evrakı beklemeye aldığını Mülkiye Başmüfettişliğince alınan 19.07.2007 tarihli ifadesinde beyan etmiştir.

4- İstanbul İstihbarat Şubesi C Büro C2 Masa 1 Amiri Komiser Volkan ALTUNBULAK ek ifadesinde özetle; Trabzon istihbarat şube müdürlüğünde görevli Özkan MUMCU ile görüşmem, evrakın intikalinden sonra Yasin HAYAL'in evrak içerisinde belirtilen cep telefonu ile ilgili yapılan teknik çalışmanın ardından Osman HAYAL'in adına kayıtlı numaranın ilimizde kullanılmadığını gördükten sonra olduğunu, Osman HAYAL'in ilimizde olmadığı konusu görüşülmüş aneak bu görüşmemiz tahkikattan önce olduğunu Mülkiye Başmüfettişliğince alınan 20.07.2007 tarihli ek ifadesinde beyan etmiştir.

5- Polis Memuru Bahadır TEKİN ifadesinde özetle; Yasin HAYAL'in abisi Osman HAYAL ile ilgili 24.02.2006 tarihli tahkikat raporunu düzenleyenlerden birinin kendisi olduğunu, Masa Amirinin 24.02.2006 tarihinde kendilerine vermiş olduğu tahkikata dayanarak, Osman HAYAL adına telefonun kayıtlı olduğu Eski Ankara Caddesi No:14 Sarıgazi adresine gittiklerini, Ankara Caddesi No:14 sayılı adreste ekmek fabrikasının bulunmadığını, burada inşaat malzemesi satan işyerinin faaliyet gösterdiğini, çevrede yaptıkları araştırmada bu civarda ekmek fabrikasının bulunmadığını, aneak adresten 1-1,5 km. uzaklıkta Değirmencioğlu ve Tüylüoğlu ekmek fabrikalarının bulunduğunu, istihbarat metotlarını kullanarak her iki fırına da Osman HAYAL ile görüşmek istediklerini söylediklerini, bize her iki fırında da Osman diye birinin çalışmadığını söylediklerini, bu yaptıkları çalışmaları bir tutanakla rapor haline getirerek masa amirine sunduklarını, bundan sonra Yasin HAYAL ve Osman HAYAL ile ilgili çalışmalarının olmadığını Mülkiye Başmüfettişliğince alınan 19.07.2007 tarihli ifadesinde beyan etmiştir.

6- Polis Memuru Özcan ÖZKAN ifadesinde özetle; Yasin HAYAL'in abisi Osman HAYAL ile ilgili 24.02.2006 tarihli tahkikat raporunu düzenleyenlerden birinin kendisi olduğunu, Masa Amirinin 24.02.2006 tarihinde kendilerine vermiş olduğu tahkikata dayanarak, ekip şefinle beraber Sarıgazi'ye verilen adrese gittiklerini, adreste inşaat malzemeleri satan bir dükkanın olduğunu gördüklerini, civarda firm araştırması yaptıklarını, Tilroğlu isimli bir fırını göremediklerini, adresin çevresinde yaklaşık 1-1,5 km. uzaklıkta Değirmencioğlu ve Tüylüoğlu adında iki fırına rastladıklarını, bu fırınlarda da Osman diye birisinin çalışmadığını fırınlara sorarak öğrendiklerini, bunun üzerine tahkikat raporumuzu tanzim ederek masa amirine sunduklarını, ekip olarak bundan başka herhangi bir çalışmalarının olmadığını Mülkiye Başmüfettişliğince alınan 19.07.2007 tarihli ifadesinde beyan etmiştir.

7- Trabzon İstihbarat Şube Müdürü Engin DİNÇ ifadesinde özetle; Trabzon İstihbarat Şube Müdürü olarak görev yaptığı sırada Hrant DİNK'e yönelik bir eylem yapılabileceği yönündeki bilgileri İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne 17.02.2006 tarihinde yazı ile bildirdiklerini, YİE Erhan TUNCCEL'den Hrant DİNK'e yönelik muhtemel bir eylemle ilgili bilgiler aldığımız günün akşamı muhtemelen 16.02.2006 tarihinde İstanbul İstihbarat Şube Müdürünü cep telefonu ile arayarak konuyu kısaca aktardığını ve yazı ile detayları ayrıca bildireceğini Afyonkarahisar İl Emniyet Müdürlüğünce İstinabeyle alınan 17.08.2007 tarihli ifadesinde beyan etmiştir.

8- Trabzon İstihbarat Şubesi C Büro Amiri Özkan MUMCU ifadesinde özetle;

Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğüne Aşırı sağ faaliyetlere yönelik sürdürülen çalışmalar kapsamında Yardımcı İstihbarat Elemanı olarak görev yapan Erhan TUNCCEL isimli şahıstan; Yasin HAYAL isimli şahsın Hrant DİNK isimli şahsa yönelik eylem yapma düşüncesi içerisinde olduğunu içerisinde olduğunu İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne 17.02.2006 tarih ve 27248 sayılı yazı ile bildirdiklerini, bu yazının ardından İstanbul'da C Büro Amirliği görevini yapan ve isminin Volkan ALTUNBULAK olduğunu söyleyen komiser beni arayarak yüz yüze konuşmanın daha faydalı olacağını söyleyerek benimle bahse konu yazı ile ilgili görüşmek istediğini belirttiğini, ben de kendisine söz konusu yazımız da geçen konuları bir de sözlü olarak ifade ettiğini, o süre içerisinde kayıtlı elemanla görevli personel aracılığıyla irtibatın devam ettiğini, gelişme olması halinde bahse konu yazıda olduğu gibi resmi yazının yazının yazılacağını söylediğini ve oda bana kendilerinin de yazı ile ilgili çalışma yapacaklarını söyledikten sonra görüşmelerini bitirdiklerini, bu konunun dışında herhangi bir konuşma olmadığını, ilerleyen süreçte gerek Yardımcı İstihbarat Elemanı gerekse diğer haberalma kaynaklarından ne bahse konu eylem ne de Yasin HAYAL'in bu eylemden dolayı İstanbul iline gideceğine dair herhangi bir duyum veya bulguya rastlanmadığını 10.08.2006 tarihinden itibaren de askerlik görevimi yerine

getirmek amacıyla kurumundan ilişkiğini kestiğini, 2007 tarihinde terhis olduğunu Trabzon İl Emniyet Müdürlüğüne İstinabeyle alınan 19.07.2007 tarihli ifadesinde beyan etmiştir.

9- İstanbul İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER ifadesinde özetle;

Trabzon İstihbarat Şube Müdürü Engin DİNÇ tarafından konunun önemine binaen telefon ile ikaz edildiği şeklinde bir ikazın olmadığını Mülkiye Başmüfettişi Sayın Şükrü YILDIZ'a yazılı verdiği 08.08.2007 tarihli ifadesinde beyan etmiştir.

İ) HAKKINDA ÖN İNCELEME YAPILANLARIN MÜLKİYE BAŞMÜFETİŞLERİNE YAZILI OLARAK VERDİKLERİ 26.02.2007 TARİHLİ MÜLKİYE BAŞMÜFETTİŞLİĞİ ÖN İNCELEME RAPORU DOSYA EKİNDE BULUNAN İFADELER:

1- İstanbul İl Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH ifadesinde özetle; Trabzon Emniyet Müdürlüğünden gönderilen yazıdaki bilgi ve taleplerle yapılan işlemler karşılaştırıldığında hiçbir eksikliğin olmadığını, yazıda İl Emniyet Müdürlüğümüzden talep edilen bir işlem belirtilmediğini, henüz olgunlaşmamış ham bir istihbari bilginin tarafıma bildirilmesi ve yansıtılması da usul ve işleyiş anlamında zorunluluk getirmediğini, kendi teknik işleyişleri içerisinde ilgili Şube Müdürlüğümüz gereken her şeyi yaptığını, yazının ilgili Şube Müdürlüğüne 18.02.2006 tarihinde ulaştığını, ilgili Şube Müdürlüğü yazıyı alır almaz aynı gün işlemlere başladığını, gerekli incelemeler için çalışmalara başladığını, çalışmaların tutanakla belgelendirildiğini, araştırmanın yapıldığı aşamada yapılması gereken başka bir işlem olmadığını, yazının önlemler alınması gerekli kalan bir içerikte olmadığını, Trabzon Emniyet Müdürlüğünden bir daha başkaca bir bilgi ve talep gelmediğini, eylemin önümüzdeki günlerde değil yaklaşık bir yıl sonra olduğunu, Yasin HAYAL'ın İstanbul'da hiçbir eylem yapmadığını, elim cinayetin akabinde bu konudan haberdar olduktan sonra yapmış olduğum incelemeler sonucunda; yazı üzerine görevli arkadaşlarımla konuyu ciddi olarak ele aldıklarını ve her türlü araştırmayı yaptıklarını, yazı ve yapılan araştırmalara binaen açılan dosya takip sürecine alındığını, bu süreç içerisinde Trabzon Emniyet Müdürlüğü istihbarat Şube Müdürlüğü ve Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığından menfur olay cereyan edene kadar mevcut bilgiyi kuvvetlendirecek ve ciddiyetini artıracak herhangi bir yeni istihbari bilgi gelmediğini, İstihbarat Şubeleri arasında yapılan yüzlerce olağan istihbari bilgi alışverişlerinden biri olarak ele alınmış ve mevzuat çerçevesinde işlem gördüğünü, bu nedenden dolayı da dosya hakkında üst makamlara (yani şahsıma) bilgi arz edilmesine gerek duyulmadığı ve şahsıma da konuyla ilgili bilgi ulaştırılmadığını,

Menfur cinayetin maktulü Hrant DİNK ile ilgili koruma tedbirlerinin alınabilmesi Koruma Hizmetleri Yönetmeliğinin 10,11 ve 20. maddelerin amir hükümlerine göre hareket etmemiz gerektiğini, koruma kararı alınabilmesi için ilgilinin 10. maddeye göre: kişinin maddede tarif edilen terör odaklarının açık hedefi haline gelen veya getirilen kişilerden olması ve kendisinden gelen bir korunma talebinin bulunması gerektiğini, olayımızda bu şartların oluşmadığını, il. maddeye göre: MİT ve diğer istihbarat birimleri tarafından Maktul Hrant DİNK ile ilgili acil koruma kararı gerektirecek herhangi bir istihbari bilgi, belge ve teklif Müdürlüğümüze ulaşmadığını, Sadece Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taşra Üniteleri Kuruluş Görev ve Çalışma Yönetmeliği gereğince Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünün İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne yazmış olduğu bilgi ve istihbarat paylaşımına ilişkin ilgili yazısının mevcut olduğu, 20. maddesine göre: koruma talebinde bulunan şahıslar ibaresi açıkça metinde geçtiği ve bu ve bu kişinin de ilgili makamlara böyle bir talebinin olmadığı belli olduğundan bu hususta da korumaya yönelik yasal bir işlem yapılmasının mümkün olmadığını, ne Emniyet Genel Müdürlüğü İlgili Daire Başkanlıklarının (İstihbarat Daire Başkanlığı, Terörle Mücadele Daire Başkanlığı, Koruma Daire Başkanlığı) koruma kararı ne de asıl istihbarat çalışmasını yapan Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün koruma talebinin olmadığını, aynı yazı Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına da bilgi için gönderilmiş ve Emniyet Genel Müdürlüğü ilgili birimlerince gerekli değerlendirmeler yapıldıktan sonra, ihbarın önemi ve ciddiyeti çerçevesinde maktul Hrant DİNK'e koruma kararı alınması gerektiği yönünde herhangi bir talimat gelmediğini ve yazışma da yapılmadığını,

Söz konusu istihbari yazıdan elim cinayet sonrası yürütülen soruşturma aşamasında haberdar olduğunu, Mülkiye Başmüfettişi Sayın Şükrü YILDIZ'a yazılı verdiği 12.02.2007 tarihli ifadesinde beyan etmiştir

2- İstanbul İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER ifadesinde özetle;

Trabzon Emniyet Müdürlüğünden gönderilen yazının ciddi olarak ele alındığını, tarafından paraflandığını, gereğinin yapılması için ilgili birime havale ederek gerekli çalışma başlatıldığını, tahkikatı yapan bürodan sorumlu Şube Müdür Yardımcısı "Şahsı kontrole alalım. Önemli" derkenar emri ile havale ettiğini, görevliler tarafından kapsamlı araştırma yapıldığını, elde edilen bilgiler rapor olarak sunulduğunu, raporla ilgili Büro Amiri tarafından "Osman Hayal'in yerini tespit etmeye çalışalım. Yasin'in gelişi ile ilgili duyarlı olalım." derkenar notu düğüldüğünü, hiyerarşi düzeni içerisinde konu ciddiye alındığını, gerekli işlemler yapıldığını, duyarlı davranıldığını, düzenlenen raporda konunun ciddi olarak incelendiğini gösterir bilgiler yer aldığını,



rapora göre de; Trabzon istihbarat Şube Müdürlüğü'nün göndermiş olduğu yazıda Yasin HAYAL'in kullanmış olduğu telefon numarasından istihbarat metot ve tekniklerinden yola çıkarak ağabeyi Osman HAYAL'in kullanmış olduğu kendi adına kayıtlı 0538 204 41 04 numaralı telefon tespit edilmiş olup telefonun Sarıgazi Eski Ankara Caddesi No:14 Tilroğlu Ekmek fabrikası adresine kayıtlı olduğunun anlaşıldığını, bahse konu adreste yapılan tahkikatta; tek katlı 50 metrekare alan üzerine kurulu bulunan ötünde 100 metrekare boş arsası bulunan bir işyerinin olduğu, bu işyerinde nalburiye ve inşaat malzemeleri üzerine faaliyet gösterildiği, bu yerde daha önceleri de kalebodur ve seramik malzemelerinin satıldığını, Osman HAYAL'in bu adreste bulunmadığının tespit edildiğini, aynı cadde üzerinde araştırma derinleştirilerek Tilroğlu ekmek fabrikası isimli bir işyerine rastlanılmadığından cadde de Tüylüoğlu ve Demircioğlu isimli ekmek fırınlarının faaliyet gösterdiği, istihbarat tahkikatı metot ve gereklerine göre yapılan araştırmada Osman HAYAL'e bu adreslerde de rastlanılmadığının belirtildiğini, olay sonrası yapılan araştırmalarda ve gözaltına alındıktan sonra alınan ifadelerinde; Osman HAYAL'in adına kayıtlı ve Yasin HAYAL'in kullandığı telefonla irtibatlı olan 0538 204 41 04 numaralı telefon hakkında yapılan araştırmada Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'nün yazısı öncesi ve sonrasında Osman HAYAL'in Trabzon'da olduğunun anlaşıldığını,

Osman HAYAL'in TEM Şubesi görevlerine vermiş olduğu ifadesinde de 2003- 2004 yılları arasında İstanbul'da bir fırında çalıştığı, daha sonra mevsimlik işçi olarak Muğla'da çalıştığını belirtmesi bu tespiti doğruladığını, 0538 204 41 04 numaralı telefona ilişkin alınacak yer bilgisi kayıtlarından teyit edilebileceğini, Şubemize Trabzon istihbarat Şube Müdürlüğünden ve İDB' den konu ile ilgili bir ek çalışma yapılmasını gerektiren nitelikte başkaca bir yazı gelmediğini,

Menfur olayı gerçekleştiren ve tarafımızdan yakalanması sağlanan Ogün SAMAST hakkında Şubemiz ve İstanbul Emniyet Müdürlüğüne herhangi bir bilginin ulaşmadığını, Yasin HAYAL'in İstanbul iline gelmediğini, Osman HAYAL'de yazının intikalinden sonra İstanbul'da hiç ikamet etmediğini,

Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünden gelen yazıda Hrant DİNK'in korunmasına yönelik herhangi bir talep bulunmadığı gibi söz konusu yazının yazılma amacının korunma düşüncesi olmadığını, Yasin HAYAL'in Hrant DİNK' e karşı yapmayı planladığını söylediği ses getirici eylemin öldürme yönünde ciddi ve yakın bir tehdit oluşturduğu kanaati olsa idi söz konusu yazının İKK kapsamında başka bir aidiyet numarası (13-900/0008) ile İstihbarat Daire Başkanlığına yazılmış olması gerektiğini, Şubemize gelen yazının Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından koruma amaçlı düşünerek yazılmadığını, Yasin HAYAL ve ağabeyi Osman HAYAL ile ilgili bilgi vermek ve İstanbul'a gelişlerini izlemek amaçlı olduğunu, Trabzon İstihbarat Şubesi kontrolünde yürütülen çalışmayı gösteren işlenmesi gereken bir bilgi olduğunu, teyidinin gelmediğini, şubeye koruma amaçlı yazılmadığını, şubeler arası yazışma şeklinde gerçekleşmesi bu rutin içinde işlem görmesini gerektirdiğinden İl Emniyet Müdürlüğüne arzının söz konusu olmadığını Mülkiye Başmüfettişi Sayın Şükrü YILDIZ'a yazılı verdiği 13.02.2007 tarihli ifadesinde beyan etmiştir.

II- YASAL DÜZENLEMELER

İçişleri Bakanlık Makamı onaylı 19.07.1995 tarihli Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taşra Üniteleri Kuruluş Görev ve Çalışma Yönetmeliği:
Madde 9- İl İstihbarat Şube Müdürlükleri, doğrudan İl Emniyet Müdürlüğüne bağlıdır.

Kuruluş itibarıyla

Özel Statülü İl'ler ile ideolojik faaliyetlerin yoğun olduğu İl'lerde Merkezdeki yapıya uygun olup, Şube Müdürlüğünün altındaki kademeler, Şube Müdür Yardımcıları, Büro Amirlikleri ve Kısım Amirlikleri şeklinde oluşur. (EK-42/1-2)

Madde 65- İl İstihbarat birimlerinin çalışmaları;

- Personelin bizzat yaptıkları müşahede veya tespitlere,
- Diğer hizmet kademelerinin nokta, devriye, ekip, arama tarassut ve görevin gerektirdiği her türlü uygulama raporlarına,
- Yardımcı İstihbarat Elemanlarının verdiği bilgilere,
- Açık kaynaklardan sağlanan bilgilere,
- Kapalı kaynaklardan, teknik yollarla sağlanacak bilgilere dayanır. (EK-42/1-2)

Madde 67- Taşra istihbarat birimleri, hangi yolla elde edilmiş olursa olsun, elde ettikleri haberleri gerektğinde ilgili birimlere, ancak mutlaka usulüne uygun olarak göndermeye mecburdur. (EK-42/1 -2)

III- TAHLİL VE DEĞERLENDİRME

Bilirkişiliğimizce istenilen görevlerden;



1- Fırat(Hrant) DİNK'e yönelik suikastı yapılacak yönünde Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne yazılan 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazının gereklerinin İstanbul Emniyet Müdürlüğüne yerine getirilip getirilmediğinin tespiti,

2- İstihbaratla ilgili gizli yönetmeliklerde belirtilen gizli gereklerinin yerine getirilip getirilmediğinin değerlendirilmesi,

3- Trabzon Emniyet Müdürlüğünden gelen bu yazının İstanbul Emniyet Müdürlüğünce ciddi olarak ele alınıp alınmadığı, yapılan işlemlerin yeterli olup olmadığının değerlendirilmesi,

4- İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH ile İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER'in cezai sorumlulukları bulunup-bulunmadığının değerlendirilmesi, başkaca sorumluluğu bulunan görevliler ile ilgili olarak yapılan dosya üzerindeki incelemede;

a) Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünden gelen yazı, 18.02.2006 tarih ve 2953-4760 sayı ile İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü kayıtlarına girdiği, aynı tarihte İstihbarat Şube Müdürü 3.Sınıf Emniyet Müdürü Ahmet İlhan GULER, Şube Müdür Yardımcısı 4.Sınıf Emniyet Müdürü Bülent KOKSAL, 0 Büro Amiri Emniyet Amiri İbrahim PALA, Masa Amiri Komiser Volkan ALTUNBULAK tarafından paraflandığı,

b) Yazıyı, Şube Müdür Yardımcısı Bülent KÖKSAL tarafından 18.02.2006 tarihinde "Şahsı kontrole alalım. Önemli." derkenar notu yazarak parafladığı, evrakın gereği yapılmak üzere Osman HAYAL'in yerini tespit etmek için Masa Amiri Volkan ALTUNBULAK tarafından; İstanbul ilinde Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalışan Osman HAYAL'İ görevlendireceği ekibin bulmasının çok güç olacağı düşüncesiyle ekip görevlendirmeyip,

18 veya 19.02.2006 günü, İstihbarat Metot ve Tekniklerini kullanarak çalışmaya başladığı,

Yazıda geçen Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünün çalışmalarını devam ettirdiği 0538 7193181 nolu telefonla ilgili telefonun teknik sorgulamalarını yaptığı,

Söz konusu telefonla irtibatlı olan yazıda bildirilmeyen Osman HAYAL'e ait 0538 2044104 numaralı telefonu bulduğu,

Osman HAYAL'e ait 0538 2044104 numaralı telefonun İstanbul Ümraniye ilçesi Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Caddesi No:14 Tilroğlu ekmek fabrikası adresine kayıtlı olduğunu,

0538 2044104 ve 0538 7193181 numaralı telefonların 2006 yılı Ocak ve Şubat aylarında İstanbul ilinde hiç kullanılmadığını, Trabzon ilinde kullanıldığını, tespit ettiği,

Elde ettiği bilgileri, Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü C Büro Amiri Komiser Özkan MUMCU'ya telefonla aktardığı, Özkan MUMCU'nun telefonla YİE(Yardımcı İstihbarat Elemanı) ile irtibatın devam ettiğini, gelişme olması halinde resmi yazı yazacaklarını belirtmesi üzerine çalışmasına son vermeyerek,

Osman HAYAL'in telefonu, 2006 Ocak ve Şubat aylarında Trabzon ilinde olmasına rağmen adres tespiti için Polis Memuru Bahadır TEKİN ve Polis Memuru Özcan ÖZKAN'ı görevlendirdiği,

Bahadır TEKİN ve Özcan ÖZKAN isimli Polis Memurları, İstanbul Ümraniye ilçesi Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Caddesi No:14 Tilroğlu ekmek fabrikası adresi araştırmalarında,

Adreste Tilroğlu ekmek fabrikasının olmadığını, nalburiye ve inşaat malzemeleri üzerine faaliyet gösteren işyeri olduğunu,

Adresin 50 metrekare alan üzerine kurulu olduğunu, işyeri önünde işyerine ait demir örgülerle çevrilmiş 100 metrekare boş arsanın bulunduğunu,

Daha önceleri söz konusu işyerinde kalebodur ve seramik malzemelerinin satıldığını,

Sarıgazi Beldesinde Tilroğlu ekmek fabrikası isimli işyerine rastlayamadıklarından, Cadde üzerinde Tüylüoğlu ve Demircioğlu isimli ekmek fırınlarını tespit ettikleri, her iki fırına da çalışanlara sorarak Osman HAYAL ile görüşmek istediklerini söylediklerini, Osman diye bir kişinin çalışmadığını tespit etmeleri üzerine bölgedeki çalışmalarına son vererek 24.02.2006 günü İstihbarat Şube Müdürlüğüne hitaben tahkikat raporu yazdıkları,

Osman HAYAL'in, hem Tespit Tutanağına göre 2005 yılı 11. ayında kimseye haber vermeden işten ayrıldığı, hem de Komiser Volkan ALTUNBULAK'ın telefon detay sorgulamalarında Osman HAYAL'e ait 0538 2044104 numaralı telefonun İstanbul'da olmadığı, tahkikatı yapan personelin yazmış oldukları tahkikat raporunda Osman HAYAL'in fırında çalışmadığı,

Yazılan tahkikat raporu üzerinde "Osman Hayal'in yerini tespit etmeye çalışalım. Yazı'nın gelişi ile ilgili duyarlı olalım." şeklinde derkenar notunu yazarak 24/02 tarihinde C Büro Amiri Emniyet Amiri İbrahim

PALA'nın parafladığı ve Masa Amiri Komiser Volkan ALTUNBULAK'ın paraf ettiği, 25/02 tarihinde Şube Müdürü Ahmet İlhan GULER tarafından da paraf edildiğinin görüldüğü,

İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce İstihbarat Metot ve Tekniklerinin kullanılarak bilgilerin toplandığı, Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünün yazısında belirtilmeyen Osman HAYAL'e ait olduğu anlaşılan 0538 2044104 numaralı telefonu tespit ettikleri ve 0538 2044104 numaralı telefondan tespit ettikleri adresten Osman HAYAL'İ araştırmaya çalıştıkları, tespit edilen adreste Tilroğlu fırınının olmadığını, cadde üzerinde bulunan Demircioğlu ve Tüylüoğlu fırınlarını tespit ederek bu fırınlarda Osman HAYAL'i araştırdıkları, fırında çalıştığını tespit edemediklerini Masa Amiri Komiser Volkan ALTUNBULAK ifadesinde; telefon numaralarını teknik yönden sorgulamalarını yaptığını, 2006 yılı Ocak ve Şubat aylarında İstanbul ilinde hiç kullanılmadığını, Trabzon ilinde kullanıldığı bilgilerini C Büro Amiri Emniyet Amiri İbrahim PALA ile paylaştığını ve Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü C Büro Amiri Komiser Özkan MUMCU ile telefonla görüşmeye karar verdiklerini, görüştüğünü beyan etmekte ise de teknik sorgulama çalışmalarında elde ettiği bilgileri bir rapor haline getirmediği, elde ettiği bilgileri Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğüne resmi yazı yazmadıkları görülmektedir.

Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğüne resmi yazı yazmadıklarından Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taşra Üniteleri Kuruluş Görev ve Çalışma Yönetmeliğinin 67. maddesinde belirtilen Taşra İstihbarat birimleri hangi yolla elde edilmiş olursa elde ettikleri haberleri gerektiğinde ilgili birimlere, ancak mutlaka Merkeze usulüne uygun olarak göndermeğe mecburdur. Hüküm gereğini yapmadıkları tespit edilmiştir.

IV SONUÇ

1- Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünce 17.02.2006 tarih ve 027248 sayı ile İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilen yazı, İl İstihbarat birimlerinin kendi aralarındaki yazışmalardan olduğundan ve yazı, İstanbul İstihbarat Şube Müdürü değerlendiren bağlı olduğu, İl Emniyet Müdürünü bilgilendirmesi gerekirken bunu yapmadığı, İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın bilgisinin olduğuna dair bilirkişiliğimize verilen dosyada herhangi bir delilde elde edilemediğinden sorumlu tutulamayacağı

2- Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünce 17.02.2006 tarih ve 027248 sayı ile İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilen yazı ile ilgili olarak Şube Müdürü Ahmet İlhan GULER, Şube Müdür Yardımcısı Bülent KOKSAL, C Büro Amiri Emniyet Amiri İbrahim PALA, C Büro Masa Amiri Volkan ALTUNBULAK, Polis Memuru Bahadır TEKİN ve Polis Memuru Özcan ÖZKAN'ın İstihbarat Metot ve Tekniklerinin kullanılarak çalışmalar yaptığı, elde edilen teknik sorgulama bilgilerinin rapor haline getirmedikleri, yapılan çalışmalar sonucu elde ettikleri bilgilerin resmi yazı ile ilgililerine bildirmediğinden görevlerini ihmal ettikleri, anlaşarak (11) sayfa olarak düzenlenen bilirkişi raporu arz olunur."

Denilmektedir. (EK:61/1-12)

İNCELEME-TAHLİL :

İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişliğince aynı konuda daha önce ön inceleme yürütüldüğü ve Mülkiye Müfettişliğinin 26.02.2007 gün ve 138/17, 93/16 sayılı Ön inceleme raporunun düzenlendiği, (EK:28/1-24) İstanbul Valiliğinin 2007/11 sayılı kararı ile kısmen soruşturma izni verilmesine, kısmen verilmemesine kararı verildiği, (EK:29/1-3) itiraz üzerine dosyayı inceleyen İstanbul Bölge İdare Mahkemesinin İstanbul Valiliğinin 2007/11 sayılı kararını bozduğu anlaşılmıştır. (EK:37/4-5) Bölge İdare Mahkemesi kararında belirtilen eksiklikler tamamlanarak 21.08.2007 tarih ve 138/58 sayılı Ek Ön İnceleme Raporu düzenlendiği (EK:50/1-24), İstanbul Valiliğinin 2007/47 sayılı kararı ile soruşturma izni verilmesine kararı verildiği, (EK:51/1-2), itiraz üzerine dosyayı inceleyen İstanbul Bölge İdare Mahkemesinin, 15.11.2007 tarih ve 2007/510 Esas ve 2007/541 Karar nolu kararı ile İstanbul Valiliğinin 2007/47 sayılı kararını bozduğu anlaşılmıştır. (EK:54/1-2) Mahkeme kararında belirtilen eksiklikler tamamlanarak bu Ön İnceleme Raporu düzenlenmiştir.

İstanbul Bölge İdare Mahkemesinin 15.11.2007 tarih ve Esas No:2007/510, Karar No: 2007/541 sayılı kararında (EK:54/1-2); kişi yönünden soruşturma kapsamının daraltılması suretiyle ve bilirkişi seçilen kişilerin konumları ve görevleri, soruşturma konusu olayla olabilecek muhtemel



İlişkileri, hakkında soruşturma yapılan kişilerle olan üst-üst ilişkileri konusunda gerekli titizliğin gösterilmediği anlaşıldığından bozulmasına denilmiştir. (EK:54/1-2)

Bu ön inceleme sırasında; Mahkeme kararına uygun olarak soruşturmanın kapsamı genişletilmiş, Emniyet Genel Müdürlüğünden mahkeme kararına uygun nitelikte iki istihbarat bilirkişisi talep edilerek görüşlerine başvurulmuştur. (EK:57/1-3) (EK:58/1-2) (EK: 59, 60) (EK:61/1-12)

Ön incelemenin yürütüldüğü sırada; Tekirdağ F Tipi Cezaevinde tutuklu/hükümlü Nagihan BAYRAM ve 33 arkadaşının, Fırat (Hrant) DİNK'in öldürülmesinden İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın sorumlu olduğuna dair dilekçeleri müfettişliğimize intikal etmiştir. (EK:63/1-43)

Nagihan BAYRAM ve 33 arkadaşı Muhbir sıfatıyla dosyaya ilave edilmişlerdir.

Nagihan BAYRAM ve 33 arkadaşı, Tekirdağ Cumhuriyet Başsavcılığına verdikleri dilekçelerinde; Fırat (Hrant) DİNK'in ölümünden İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın da sorumlu olduğunu ileri sürmüşlerdir. (EK:63/1-43)

Konumuz olan; Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce, gereği için İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne bilgisayar ortamında SVG programı ile gönderilen 17.02.2006/027248 sayılı yazıda aynen; (EK:2)

"İlimizde Atatürk alanı karşısında faaliyet gösteren Mc Donald's isimli işyerine 24.10.2004 günü saat 13.30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve 6 şahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13.09.2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin HAYAL isimli şahısla ilgili olarak devam eden çalışmalarda;

YİE'den alınan bilgilerden "bahse konu şahsın çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin beslediği ve önümüzdeki günlerde İstanbul İlinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulunduğu gerekçesi ile AGOS gazetesi genel yayın yönetmeni Fırat (Hrant) DİNK isimli şahsı seçtiğini, maddi imkan sağladığı taktirde bahse konu eylemi gerçekleştirmek için İstanbul iline gideceğini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalıştığı bilinen abisi Osman HAYAL'in yanında kalacağını söylediği," öğrenilmiştir.

Ayrıca bahse konu şahsın Mc Donald's isimli işyerlerine yapmış olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğu değerlendirilmekte olup 0538 7193181 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalışmalarımız devam etmektedir.

Arz ederim."

denilmiştir. (EK:2)

Bu yazı; 18.02.2006 tarihinde bilgisayar ortamında SVG programı ile İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne gelmiş, kayda alınmış, şube müdürü ve müdür yardımcısının havalesi ile ilgili birime intikal etmiştir. (EK:2)

Müfettişliğimizce; bahse konu yazı üzerindeki parafelerin kimlere ait olduğu araştırılmış, yazı üzerinde paraf ya da imzası bulunan görevliler tespit edilerek, buna ait bir tutanak düzenlenmiştir. (EK:62) Bu tutanağa göre;

"17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazının İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde 18 Şubat 2006 günü 2953-4760 sayı ile kayda alındığı,

Yazı üzerindeki;

Şube Müdürü parafesinin Ahmet İlhan GÜLER'e ait olduğu,

Şube Müdür Yardımcısı parafesinin Bülent KÖKSAL'a ait olduğu ve Bülent KÖKSAL'ın "Şahsı kontrole alalım. Önemli" notunu düştüğü,
C Büro amiri parafesinin İbrahim Pala'ya ait olduğu,
Kısım amiri parafesinin Şevki ELDİVAN'a ait olduğu,
Masa 1 amiri parafesinin de Volkan ALTUNBULAK'a ait olduğu" tespit edilmiştir. (EK:62)

Trabzon'dan gelen yazı üzerine, İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğünde ilgili birimde görevli Polis memurları (kod) Fadıl ERKİN, (kod) Yusuf KARTAL'ın, Osman HAYAL ile ilgili bir adres çalışması yaptıkları, yaptıkları çalışma sonucu elde ettikleri bilgileri 24.02.2006 tarihinde İstihbarat Şube Müdürlüğüne hitaben yazdıkları yazı ile sıralı amirlerine arz ettikleri görülmektedir. (EK:3) Buna göre; Trabzon'dan gelen yazıda verilen telefonla irtibatlı olan 5382044104 numaralı telefonun Osman HAYAL adına Ümraniye ilçesi Sarıgazi Beldesi eski Ankara caddesi No:14 Tilroğlu Ekmek fabrikası adresine kayıtlı olduğu, söz konusu adresin tek katlı olduğu ve yaklaşık 50 metrekare alan üzerine kurulu bulunduğu, işyeri önünde işyerine ait demir örgülerle çevrilmiş 100 metrekare civarında boş arsanın bulunduğu, işyerinin nalburiye ve inşaat malzemeleri üzerine faaliyet gösterdiği, daha önceleri sözkonusu işyerinde kalebodur ve seramik malzemelerinin satıldığı başka bir işyerinin faaliyet gösterdiği, Sarıgazi Beldesi Eski Ankara caddesi üzerinde yapılan araştırmalarda Tilroğlu ekmek fabrikası isimli işyerine rastlanmadığı, bahse konu caddede Tüglüoğlu ve Demircioğlu isimli ekmek fabrikalarının faaliyet gösterdiği, bu fırınlarda yapılan araştırmalarda Osman HAYAL isimli şahsın tespit edilemediği görülmektedir. (EK:3)

Polis memurları (kod) Fadıl ERKİN, (kod) Yusuf KARTAL tarafından düzenlenen 24.02.2006 tarihli yazının (Personel tahkikat raporu) sıralı amirlerine arz edildiği ve Şube müdürü A.İlhan GÜLER'in onayı ile beklemeye alındığı görülmektedir. (EK:38/11-12)

Çalışmayı yürüten Polis Memurları (kod) Fadıl ERKİN ve (kod) Yusuf KARTAL'ın açık kimliklerinin; Polis memurları Bahadır TEKİN ve Özcan ÖZKAN olduğu anlaşılmıştır.

Müfettişliğimizce; Polis Memurları (kod) Fadıl ERKİN, (kod) Yusuf KARTAL tarafından tanzim edilerek İstihbarat Şube Müdürlüğüne yazılan yazı (Personel Raporu) üzerindeki parafelerin kimlere ait olduğu araştırılmış, yazı üzerinde paraf ya da imzası bulunan görevliler tespit edilerek, aynı tutanakta belirtilmiştir. (EK:62) Buna göre;

"Polis Memurları (kod)Fadıl ERKİN, (kod)Yusuf KARTAL tarafından tanzim edilerek İstihbarat Şube Müdürlüğüne hitaben yazılan 24.02.2006 tarihli tahkikat raporunun;

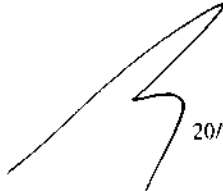
Komiser Yardımcısı Volkan ALTUNBULAK tarafından parafe edildiği,

'Osman HAYAL'in yerini tespit etmeye çalışalım, Yasin'in gelişi ile ilgili duyarlı olalım' derkenar notunun büro amiri İbrahim PALA tarafından düşülerek 24/02/2006 tarihinde parafe edildiği,

25/02/2006 tarihinde Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER tarafından parafe edilerek beklemeye alındığı" görülmüştür.

Trabzon'dan gelen 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı; Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER, Şube Müdür Yardımcısı Bülent KÖKSAL, Büro amiri İbrahim PALA, Kısım amiri Şevki ELDİVAN, Masa amiri Volkan ALTUNBULAK tarafından parafe edildiği halde;

Polis Memurları (kod)Fadıl ERKİN, (kod)Yusuf KARTAL tarafından hazırlanan ve Trabzon'dan gelen yazı üzerine yapılan adres çalışması sonucunu gösteren, 24.02.2006 tarihli personel raporunun; Komiser Yardımcısı Volkan ALTUNBULAK, Büro amiri İbrahim PALA ve Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER tarafından parafe edildiği görülmektedir.


20/27

Ancak bu personel raporunun İstanbul İstihbarat Bilgisayar Sistemine girilmediği anlaşılmıştır. (EK:19,20,21) Yapılan çalışmanın Trabzon'dan gelen yazının karşılığı olarak neden bilgisayara işlenmediği anlaşılamamaktadır. Bu durum İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü'nün yaptığı çalışmaların Fırat (Hrant) DİNK öldürüldükten sonra yapıldığı şüphesini doğurmaktadır.

Şüpheleri gidermek için müfettişliğimizce Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Bilgisayar (LOG) kayıtlarına müracaat edilmiş; İstanbul İstihbaratının, Trabzon'dan gelen yazıda sözü edilen Osman HAYAL hakkındaki ilk bilgisayar sorgulamasını Fırat (Hrant) DİNK cinayetinden sonra 22.01.2007 tarihinde yaptığı, Yasin HAYAL'ın kullandığı 0 538 719 31 81 nolu telefon hakkında ise yazının geldiği 17.02.2006 tarihi ile cinayetin işlendiği 19.01.2007 tarihleri arasında herhangi bir sorgulama veya teknik çalışmanın yapılmadığı anlaşılmıştır. (EK:69/1-3)

Müfettişliğimizin 03.03.2008 tarih ve 138/34-112 sayılı yazıları ile Emniyet Genel Müdürlüğünden; Trabzon'dan gelen yazıda sözü edilen Osman HAYAL hakkında İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğünde bilgisayar sorgulaması yapılıp-yapılmadığı, yapılmışsa kimlerin ne zaman yaptığı sorulmuştur. (EK:68)

Emniyet Genel Müdürlüğü'nün cevabi yazılarında; Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'nün 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazısında belirtilen Yasin HAYAL'ın kullandığı 0 538 719 31 81 nolu telefon hakkında 17.02.2006 tarihi ile cinayetin işlendiği 19.01.2007 tarihleri arasında İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından evrak ve şahıs ile ilgili olarak herhangi bir teknik çalışmanın yapılmadığının (LOG) kayıtlarından anlaşıldığı belirtilmektedir. (EK:69/1-3)

LOG kayıtları, İstanbul İstihbaratının, Osman HAYAL hakkındaki ilk sorgulamasını cinayetten sonra 22.01.2007 tarihinde yaptığını, Yasin HAYAL'ın kullandığı 0 538 719 31 81 nolu telefon sorgulamalarının cinayet tarihinden sonra yapıldığını göstermektedir. (EK:69/1-3)

İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğünde masa amiri Komiser Volkan ALTUNBULAK müfettişliğimizce alınan ifadesinde; Trabzon'dan gelen yazıda Yasin HAYAL'ın kullandığı söylenen 0538 7193181 numaralı telefonun görüşme detaylarını incelediğini, bu çalışmayla 2006 yılı Şubat ayı görüşmelerinin içerisinde Yasin HAYAL'ın abisi Osman HAYAL adına 0538 2044104 numaralı ve Triloğlu Ekmek Fırını Sarıgazi Eski Ankara Caddesi No:14 İstanbul adresine kayıtlı numarayla irtibatlı olduğunu tespit ettiğini, 24.02.2006 tarihinde tespit ettiği Osman HAYAL'ın Sarıgazi'deki adresini ve telefon numarasını kendisine bağlı olarak çalışan ekibe tahkikat yapması için verdiğini ifade etmişti. (EK:38/11-12) (EK:81/1-2)

Halbuki Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı bilgisayar (LOG) kayıtları, Volkan ALTUNBULAK'I doğrulamamaktadır. Volkan ALTUNBULAK'ın Trabzon'dan gelen yazıdan hemen sonra 2006 yılında yaptım dediği teknik çalışmalar Fırat (Hrant) DİNK cinayetinden sonra yapılmış çalışmalardır. (EK:69/1-3)

Müfettişliğimizin 03.03.2008 tarih ve 138/34-112 sayılı yazıları ile Emniyet Genel Müdürlüğünden; konumuz olan yazı üzerine İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından tahkikat tutanağı (personel raporu) düzenlenip-düzenlenmediği, düzenlenmişse istihbarat bilgisayar sistemine girilip-girilmediği sorulmuştur. (EK:68)

Emniyet Genel Müdürlüğü'nün cevabi yazılarında; Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'nün 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazısına istinaden İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından Osman HAYAL ile ilgili olarak Başkanlık IDP kayıtlarında herhangi bir tahkikat sonucu veya yapılmış tahkikat sonucu hazırlanmış resmi bir yazışma kaydına rastlanılmadığı bildirilmiştir. (EK:69/1-3)

Ayrıca yazıda; İstihbarat Dairesi Başkanlığı ve Taşra birimlerindeki evrak işlemlerinin 05.05.2000 tarih ve 61166 sayılı İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taşra Birimleri Arşiv Talimatı'na göre yürütüldüğü, bahse konu talimatın Personel Raporları başlıklı 1.k) maddesine

göre; "İstihbarat birimlerinde çalışan personel tarafından elde edilen bilgileri içeren raporların; içerik olarak herhangi bir birime yazılmıyış ise, resmi yazı işlemleri kapsamında tüm bilgilerin bilgisayara girileceği, herhangi bir yere yazılmayan ve dosyasına girmesi gereken raporların ise, Şube Müdürünün takdirinde olarak bilgisayara ortamına girilebileceği ve rapor içeriğinde yer alan şahıs, örgüt ya da kuruluşa ait bilgilerin verilerinin paylaşımının yapılacağı " hükmünün bulunduğu belirtilmiştir. (EK:69/1-3)

Buradan yola çıkarak şunu söyleyebiliriz. İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğünce, konumuz olan Trabzon'dan gelen 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı hakkında, 17.02.2006 tarihinden Fırat (Hrant) DİNK'in öldürüldüğü 19.01.2007 tarihine kadar hiçbir çalışma yapılmamıştır. Komiser Volkan ALTUNBULAK'ın Trabzon'dan gelen yazıdan hemen sonra 2006 yılında yaptım dediği teknik çalışmalar Fırat (Hrant) DİNK cinayetinden sonra yapılmış çalışmalardır. (EK:69/1-3) Polis Memurları (kod)Fadıl ERKİN, (kod)Yusuf KARTAL tarafından yapılan adres çalışması sonucu tanzim edilerek İstihbarat Şube Müdürlüğüne hitaben yazılan 24.02.2006 tarihli personel raporu da, Fırat (Hrant) DİNK cinayetinden sonra yani 19.01.2007 tarihinden sonra tanzim edilmiştir. Bu sebeple de yazının bilgisayara girişi yapılamamıştır.

Yine İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğünün yaptığı çalışmada; yazının geldiği tarihlerde Osman HAYAL'in İstanbul'da değil Trabzon'da bulunduğu anlaşıldığı görülmektedir. (EK:4/1) Osman HAYAL'in yazının geldiği tarihte İstanbul'da değil Trabzon'da bulunması, verilen istihbaratın yanlış olduğu anlamına gelmemektedir. Nitekim Osman HAYAL'in cinayet günü yani 19.01.2007 günü İstanbul'da bulunduğu bilinmektedir.

Fırat (Hrant) DİNK'e yönelik eylem yapılacağına ait Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünden 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazıyı gönderen Trabzon İstihbarat Şube Müdürü Engin DİNÇ müfettişliğimizce istinabe yoluyla alınan ifadesinde; konuyu telefon ile de İstanbul İstihbarat Şube Müdürü A.İlhan GÜLER'E aktardığını ifade etmiştir. (EK: 47/2)

Engin DİNÇ' ifadesinde; "Trabzon İstihbarat Şube Müdürü olarak görev yaptığım sırada Hrant DİNK'e yönelik bir eylem yapılabileceği yönündeki bilgilerimizi İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne 17.02.2006 tarihli yazı ile bildirdik. Ayrıca YİE Erhan TUNCEL'den Hrant DİNK'e yönelik muhtemel bir eylemle ilgili bilgiler aldığımız günün akşamı, muhtemelen 16.02.2006 olabilir, İstanbul İstihbarat Müdürünü cep telefonumla arayarak konuyu kısaca aktardığımı ve yazı ile detayları ayrıca bildireceğimizi belirttiğimi hatırlıyorum" demiştir. (EK: 47/2)

İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğünün Trabzon'dan gelen yazı üzerine Fırat (Hrant) DİNK hakkında çalışma yapması gerekirdi. Yapılmadığı görülmektedir.

Öncelikle Trabzon'un verdiği istihbarat somut ve kesin bir kanaat içermektedir. Nokta istihbarat olarak tanımlanabilir. Başarılı bir çalışmadır. Hedef kişi ve saldırgan belirtilmiştir. Fırat (Hrant) DİNK hedef olarak seçilmiştir. Hayatı tehlikededir. Saldırının sebepleri açıkça gösterilmektedir. Saldırganın bu eylemi yapabilecek yapıda ve kararlılıkta olduğu, daha öncesinde Mc Donalds'a yönelik bombalama eylemini gerçekleştirdiği yazıda belirtilmiştir. Yazının çok ciddi olarak ele alınması ve hedef şahıs Fırat (Hrant) DİNK hakkında da çalışma yapılması gerekirdi.

Hedef şahıs kimdir? Neden hedeftir? Hedef şahsın hayatı ciddi biçimde tehdit altında mıdır? Fırat (Hrant) DİNK'e yönelik tehdit oluşturan başka şahıs yada örgüt var mıdır? Korunması zarureti var mıdır? Sorularının cevabını bulmak için çalışılması gerekirdi. Buna ilave olarak Yasin HAYAL ismi yazıda belirtildiğine göre; Yasin HAYAL'in İstanbul'a daha önce geldiği, gelebileceği adresler üzerinde çalışılmalıydı. Biliyoruz ki Yasin HAYAL daha önce 24.10.2004 tarihinde Trabzon'da gerçekleştirdiği Mc. Donalds'ın bombalanması eyleminden sonra İstanbul'a kaçmış ve İstanbul'da yakalanmıştı. Bu görev, Trabzon'dan gelen yazının gereği olarak İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne ait bir yükümlülüktür.

Müfettişliğimizin 03.03.2008 tarih ve 68/34-112 sayılı yazıları ile Emniyet Genel Müdürlüğünden; konumuz olan yazının; İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne Fırat (Hrant) DİNK hakkında çalışma yapmak görevi yükleyip yüklenmediği, Fırat (Hrant) DİNK hakkında çalışma yapmak görevinin hangi birim tarafından yerine getirileceği sorulmuştur. (EK:68)

Emniyet Genel Müdürlüğünün cevabi yazılarında; Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünün 17.02.2006 tarihli ve 027248 sayılı yazısının, somut istihbarat bilgisini içeren ve haber kaynağının da YİE olması hasebiyle bilgideki hedef şahıs hakkında çalışma yapılması görevini yüklediği, kaldı ki yazının yazıldığı tarih öncesi ve sonrasında kamuoyunda azınlıklara yönelik tehdit içeren haberler gözününe alındığında, Fırat (Hrant) DİNK hakkında böyle bir istihbari bilginin gelmesi bu şahsa yönelik bir çalışmanın yapılmasını zorunlu kıldığı, Fırat (Hrant) DİNK hakkında çalışma yapma görevinin adı geçen faaliyet ve ikamet ili olan İstanbul iline ait olduğu belirtilmiştir. (EK:69/1-3)

Ayrıca yazıda; 19.07.1995 tarihinde yürürlüğe giren ve olayın vuku bulduğu tarihte yürürlükte olan Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı ve Taşra Üniteleri Kuruluş Görev ve Çalışma Yönetmeliğinin 38. maddesi ile istihbarat şube müdürlüğünün görevleri başlıklı (b) bendinde "İstihbarat Daire Başkanlığı merkez şube müdürlüklerinin yürüttükleri hizmetleri il bazında yürütmek, topladığı bilgileri merkeze ve ilgili illere iletme" il istihbarat Şube Müdürü'nün görevi olduğu, İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü'nün bahse konu şahısla ilgili yürütülmesi gereken çalışmadan sorumlu olduğu belirtilmektedir. (EK:69/1-3)

Müfettişliğimizce Emniyet Genel Müdürlüğünden mahkeme kararına uygun nitelikte iki istihbarat bilirkişisi talep edilerek görüşlerine başvurulmuştur. (EK:57/1-3) (EK:58/1-2) (EK: 59, 60) (EK:61/1-12)

Müfettişliğimizce düzenlenen 14.02.2008 günlü "Bilirkişi Atama ve Yemin Tutanağı" ile Bilirkişi olarak görevlendirilen 1. Sınıf Emniyet Müdürleri Durmuş DEMİRBAŞ ve Levent YARIMEL tarafından düzenlenen 22.02.2008 tarihli Bilirkişi Raporunda; (EK:61/1-12)

a) Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünden gelen yazı, 18.02.2006 tarih ve 2953-4760 sayı ile İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü kayıtlarına girdiği, aynı tarihte İstihbarat Şube Müdürü 3.Sınıf Emniyet Müdürü Ahmet İlhan GULER, Şube Müdür Yardımcısı 4.Sınıf Emniyet Müdürü Bülent KOKSAL, Büro Amiri Emniyet Amiri İbrahim PALA, Masa Amiri Komiser Volkan ALTUNBULAK tarafından paraflandığı,

b) Yazıyı, Şube Müdür Yardımcısı Bülent KÖKSAL tarafından 18.02.2006 tarihinde "Şahsı kontrole alamım. Önemli." derkenar notu yazarak parafladığı, evrakın gereği yapılmak üzere Osman HAYAL'in yerini tespit etmek için Masa Amiri Volkan ALTUNBULAK tarafından; İstanbul ilinde Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalışan Osman HAYAL'İ görevlendireceği ekibin bulmasının çok güç olacağı düşüncesiyle ekip görevlendirmeyip,

18 veya 19.02.2006 günü, İstihbarat Metot ve Tekniklerini kullanarak çalışmaya başladığı,

Yazıda geçen Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünün çalışmalarını devam ettirdiği 0538 7193181 nolu telefonla ilgili telefonun teknik sorgulamalarını yaptığı,

Söz konusu telefonla irtibath olan yazıda bildirilmeyen Osman HAYAL'e ait 0538 2044104 numaralı telefonu bulduğu,

Osman HAYAL'e ait 0538 2044104 numaralı telefonun İstanbul Ümraniye ilçesi Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Caddesi No:14 Tilroğlu ekmek fabrikası adresine kayıtlı olduğunu,

0538 2044104 ve 0538 7193181 numaralı telefonların 2006 yılı Ocak ve Şubat aylarında İstanbul ilinde hiç kullanılmadığını, Trabzon ilinde kullanıldığını, tespit ettiği,

Elde ettiği bilgileri, Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü C Büro Amiri Komiser Özkan MUMCU'ya telefonla aktardığı, Özkan MUMCU'nun telefonla YİE(Yardımcı İstihbarat Elemanı) ile irtibatın devam ettiğini, gelişme olması halinde resmi yazı yazacaklarını belirtmesi üzerine çalışmasına son vermeyerek,

Osman HAYAL'in telefonu, 2006 Ocak ve Şubat aylarında Trabzon ilinde olmasına rağmen adres tespiti için Polis Memuru Bahadır TEKİN ve Polis Memuru Özcan ÖZKAN'ı görevlendirdiği,

Bahadır TEKİN ve Özcan ÖZKAN isimli Polis Memurları, İstanbul Ümraniye ilçesi Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Caddesi No:14 Tilroğlu ekmek fabrikası adresi araştırmalarında,

Adreste Tilroğlu ekmek fabrikasının olmadığını, nalburiye ve inşaat malzemeleri üzerine faaliyet gösteren işyeri olduğunu,

Adresin 50 metrekare alan üzerine kurulu olduğunu, işyeri önünde işyerine ait demir örgülerle çevrilmiş 100 metrekare boş arsanın bulunduğunu,

Daha önceleri söz konusu işyerinde kalebodur ve seramik malzemelerinin satıldığını, Sarıgazi Beldesinde Tilroğlu ekmek fabrikası isimli işyerine rastlayamadıklarından, Cadde üzerinde Tüylüoğlu ve Demircioğlu isimli ekmek fırınlarını tespit ettikleri, her iki fırına da çalışanlara sorarak Osman HAYAL ile görüşmek istediklerini söylediklerini, Osman diye bir kişinin çalışmadığını tespit etmeleri üzerine bölgedeki çalışmalarına son vererek 24.02.2006 günü İstihbarat Şube Müdürlüğüne hitaben tahkikat raporu yazdıkları,

Osman HAYAL'in, hem Tespit Tutanağına göre 2005 yılı 11. ayında kimseye haber vermeden işten ayrıldığı, hem de Komiser Volkan ALTUNBULAK'ın telefon detay sorgulamalarında Osman HAYAL'e ait 0538 2044104 numaralı telefonun İstanbul'da olmadığı, tahkikatı yapan personelin yazmış oldukları tahkikat raporunda Osman HAYAL'in fırında çalışmadığı,

Yazılan tahkikat raporu üzerinde "Osman Hayal'in yerini tespit etmeye çalışalım. Yasin'in gelişi ile ilgili duyarlı olalım." şeklinde derkenar notunu yazarak 24/02 tarihinde C Büro Amiri Emniyet Amiri İbrahim PALA'nın paraf ettiği ve Masa Amiri Komiser Volkan ALTUNBULAK'ın paraf ettiği, 25/02 tarihinde Şube Müdürü Ahmet İlhan GULER tarafından da paraf edildiğinin görüldüğü,

İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne İstihbarat Metot ve Tekniklerinin kullanılarak bilgilerin toplandığı, Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'nün yazısında belirtilmeyen Osman HAYAL'e ait olduğu anlaşılan 0538 2044104 numaralı telefonu tespit ettikleri ve 0538 2044104 numaralı telefondan tespit ettikleri adresten Osman HAYAL'i araştırmaya çalıştıkları, tespit edilen adreste Tilroğlu fırınının olmadığını, cadde üzerinde bulunan Demircioğlu ve Tüylüoğlu fırınlarını tespit ederek bu fırınlarda Osman HAYAL'i araştırdıkları, fırında çalıştığını tespit edemediklerini Masa Amiri Komiser Volkan ALTUNBULAK ifadesinde; telefon numaralarını teknik yönden sorgulamalarını yaptığını, 2006 yılı Ocak ve Şubat aylarında İstanbul ilinde hiç kullanmadığını, Trabzon ilinde kullandığı bilgilerini C Büro Amiri Emniyet Amiri İbrahim PALA ile paylaştığını ve Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü C Büro Amiri Komiser Özkan MUMCU ile telefonla görüşmeye karar verdiklerini, görüştüğünü beyan etmekte ise de teknik sorgulama çalışmalarında elde ettiği bilgileri bir rapor haline getirmediği, elde ettiği bilgileri Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğüne resmi yazı yazmadıkları görülmektedir.

Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğüne resmi yazı yazmadıklarından Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taşra Üniteleri Kuruluş Görev ve Çalışma Yönetmeliğinin 67. maddesinde belirtilen Taşra İstihbarat birimleri hangi yolla elde edilmiş olursa elde ettikleri haberleri gerektiğinde ilgili birimlere, ancak mutlaka Merkeze usulüne uygun olarak göndermeğe mecburdur. Hükmü gereğini yapmadıkları tespit edilmiştir.

SONUÇ: "...1- Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğüne 17.02.2006 tarih ve 027248 sayı ile İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilen yazı, İl İstihbarat birimlerinin kendi aralarındaki yazışmalardan olduğundan ve yazı, İstanbul İstihbarat Şube Müdürü değerlendirip bağlı olduğu, İl Emniyet Müdürünü bilgilendirmesi gerekirken bunu yapmadığı, İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın bilgisinin olduğuna dair bilirkişiliğimize verilen dosyada herhangi bir delilde elde edilemediğinden sorumlu tutulamayacağı,

2- Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğüne 17.02.2006 tarih ve 027248 sayı ile İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilen yazı ile ilgili olarak Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER, Şube Müdür Yardımcısı Bülent KOKSAL, C Büro Amiri Emniyet Amiri İbrahim PALA, C Büro Masa Amiri Volkan ALTUNBULAK, Polis Memuru Bahadır TEKİN ve Polis Memuru Özcan ÖZKAN'ın İstihbarat Metot ve Tekniklerinin kullanılarak çalışmalar yaptığı, elde edilen teknik sorgulama bilgilerinin rapor haline getirmedikleri, yapılan çalışmalar sonucu elde ettikleri bilgilerin resmi yazı ile ilgililerine bildirmediğinden görevlerini ihmal ettikleri, anlaşılacak (11) sayfa olarak düzenlenen bilirkişi raporu arz olunur."

Denilmektedir. (EK:61/1-12)

Bilirkişilerin de tespit ettiği gibi, Trabzon'dan gelen konumuz olan yazının öncelikle İstihbarat Şube Müdürü tarafından İstanbul Emniyet Müdürlüğüne arz edilmesi ve bu konudaki talimatının alınması gerekirdi. Yapılmadığı görülmektedir. (EK:4/1-2) (EK:16/1-15)

Müfettişliğimce İstanbul Emniyet Müdürlüğünden İstihbarat Müdür Yardımcısı Bülent KOKSAL'ın 19 Şubat 2006 tarihinden itibaren yurtdışında görevlendirilmesine ait evrak istenmiştir. (EK:64) Buna göre; Müdür Yardımcısı Bülent KOKSAL 19.02.2006 tarihinde yurtdışı görevi için İstanbul'daki görevinden ayrılmış ve 10.03.2006 tarihinde görevine dönmüştür. (EK:65/1-6) Trabzon'dan gelen yazı Şube Müdürünün havalesi ile Şube Müdür Yardımcısı Bülent

KÖKSAL'a gelmiş, Müdür Yardımcısı Bülent KÖKSAL tarafından "şahsı kontrole alalım önemli" notu düşülerek ilgili büroya havale edilmiştir. Müdür Yardımcısı Bülent KÖKSAL yazıyı havale ettikten sonra 19.02.2006 tarihinde yurtdışına gitmek için görevinden ayrılmış ve 19 gün sonra 10.03.2006 tarihinde görevine dönmüştür. EK:65/1-6

Müfettişliğimce İstanbul Emniyet Müdürlüğünden İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Başkomiser İbrahim Şevki ELDİVAN'ın İstihbarat Şube Müdürlüğünde göreve başlama ve ayrılış tarihleri sorulmuştur. (EK:66) İbrahim Şevki ELDİVAN'ın Trabzon'dan gelen yazıyı parafe ettikten altı ay sonra 03.08.2006 tarihinde şubedeki görevinden ayrıldığı ve halen yurtdışında bulunduğu anlaşılmıştır. EK:67/1-7)

Bilirkişi raporu, hakkında ön inceleme yapılanlara tebliğ edilerek 4483 sayılı Kanunun 6. maddesi uyarınca ifadeleri istenmiştir. (EK:70/1-2) (EK:72/1-4) (EK:74/1-2) (EK:76/1-2) (EK:78) (EK:80/1-2) (EK:82/1-2) (EK:84/1-2)

Hakkında ön inceleme yapılanlardan; Büro Amiri İbrahim PALA, Kısım Amiri İbrahim Şevki ELDİVAN, Masa Amiri Volkan ALTUNBULAK, Polis Memuru Bahadır TEKİN ve Polis Memuru Özcan ÖZKAN yazılı ifadelerinde; Trabzon'dan gelen ve amirlerinin havalesi ile kendilerine ulaşan yazı hakkında verilen emri yerine getirdiklerini, yaptıkları işlemleri Şube Müdürüne arz ettiklerini, başkaca yetkileri olmadığı gibi kendilerine verilen başka görev de bulunmadığından haklarında "soruşturma izni verilmemesi" gerektiğini ifade etmişlerdir. (EK:77) (EK:79/1-2) (EK:81) (EK:83) (EK:85)

Şube Müdür Yardımcısı Bülent KÖKSAL ifadesinde; 19.02.2006-10.03.2006 tarihleri arasında yurtdışında bulunması sebebiyle görevi başında olmadığını, Trabzon'dan gelen yazıyı sadece havale ettiğini, yazı üzerine şubede yapılan işlemlerin kendisinin yokluğunda yapıldığını, bu sebeple kendisinin sorumlu tutulmasının mümkün olmadığını ifade etmiştir. (EK:75/1-2)

İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER yazılı ifadesinde; Bilirkişi raporunda olayı aydınlatacak bazı teknik veriler bulunmakla birlikte yanlış çıkarıma yol açabilecek ifadeler ve eksiklikler bulunduğunu, açıklığın sağlanabilmesi için bilirkişilere sorulması gereken başkaca sorular da olduğunu, kendi sorulmasını istediği soruların bilirkişilere yöneltilerek ek rapor alınmasını istediğini ifade etmiştir. Ahmet İlhan GÜLER'in bilirkişilerden ek rapor alınması talebinin, 4483 sayılı Kanunun 7. maddesinin getirdiği süre sınırlaması sebebiyle yerine getirilmesi mümkün değildir. (EK:73/1-4)

İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH 26.02.2008 günlü yazılı olarak verdiği ifadesinde; bilirkişi raporunun sonuç kısmında belirtilen "sorumlu tutulamayacağı"na ilişkin tespite aynen katıldığını, Trabzon'dan gelen yazıda; Yasin HAYAL adlı şahsın Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) DİNK'e büyük bir kin beslemekte ve önümüzdeki günlerde (!) ses getirici bir eylem planladığını, Dikkat edilirse yazıda Fırat (Hrant) DİNK'in hayatına yönelik bir tehlikeden hiç bir şekilde bahsedilmediğini, sadece politik anlamda ses getirecek bir eylemden söz edildiğini ifade etmiştir. (EK:71/1-12)

Celalettin CERRAH'a göre; yazıda, Hrant DİNK'in hayatına yönelik bir tehlikenin sözkonusu olmadığı, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğünden talep edilen bir işlem olmadığı, kendi teknik işleyişleri içerisinde ilgili şube müdürlüğünce gereken her şeyin yapıldığı, araştırmanın yapıldığı aşamada yapılması gereken başka bir işlem olmadığı, yetersiz işlem yapıldığı şeklinde üzerine atılabilecek bir suçun bulunmadığı, ne Emniyet Genel Müdürlüğü ilgili daire başkanlıklarının (istihbarat daire başkanlığı, terörle mücadele daire başkanlığı, koruma daire başkanlığı) koruma kararı ne de asıl istihbarat çalışmasını yapan Trabzon Emniyet Müdürlüğünün koruma talebinin bulunmadığını ifade etmiştir. (EK:71/1-12)



Netice itibariyle;
Bilirkişi olarak görevlendirilen 1. Sınıf Emniyet Müdürleri Durmuş DEMİRBAŞ ve Levent YARIMEL tarafından düzenlenen Bilirkişi görüşüne ayularak; (EK:61/1-12)

İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAİ'ın Trabzon'dan gelen yazıdan haberi olmadığı, bu sebeple hakkında "soruşturma izni verilmemesi" gerektiği,

İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER, Şube Müdür Yardımcısı Bülent KÖKSAL, Büro Amiri İbrahim PALA, Kısım Amiri İbrahim Şevki ELDİVAN, Masa Amiri Volkan ALTUNBULAK, Polis Memuru Bahadır TEKİN ve Polis Memuru Özcan ÖZKAN hakkında "soruşturma izni verilmesi" gerektiği kanaatine varılmıştır.

SONUC:

Agos gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) DİNK'in öldürülebileceği yönünde, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı ile İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne ayrıntılı bilgi verildiği,

Trabzon Emniyet Müdürlüğünden gelen bu yazının İstanbul Emniyet Müdürlüğünce ciddi olarak ele alınması gerekirken, yapılan işlemlerin yeterli olmadığı, koruma tedbirlerinin alınmadığı ve Fırat (Hrant) DİNK'in 19.01.2007 tarihinde öldürüldüğü konusunda yürütülen ön inceleme neticesinde;

Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünden gereği için İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne yazılan 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazıda; Yasin HAYAL'in Ermenilere karşı büyük bir kin beslediği ve önümüzdeki günlerde İstanbul İlinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığı, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulunduğu gerekçesi ile AGOS gazetesi genel yayın yönetmeni Fırat (Hrant) DİNK'i seçtiği, eylemi gerçekleştirmek için İstanbul iline gideceğini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalışan abisi Osman HAYAL'in yanında kalacağı, ayrıca Yasin HAYAL'in Mc Donald's isimli işyerlerine yapmış olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğu, söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğunun bildirildiği,

Yazıyı alan İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğünün yazıda belirtilen Osman HAYAL hakkında bir adres çalışması yaptığı, bu çalışmada; Osman HAYAL'in İstanbul-Sarıgazi'deki adreste bulunmadığını, yazının geldiği tarihlerde Osman HAYAL'in İstanbul'da değil Trabzon'da bulunduğunu tespit ettiği, durumun düzenlenen 24.02.2006 tarihli personel raporu ile sıralı amirleri vasıtasıyla Şube Müdürüne arz edildiği, evrakın Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER'in onayı ile beklemeye alındığı, personel raporunun bilgisayar sistemine girilmediği, yazının İstanbul İstihbarat Şube Müdürü tarafından değerlendirilip İl Emniyet Müdürüne arz edilmesi gerekirken bunun yapılmadığı, çalışmalar sonucu elde edilen teknik sorgulama bilgilerinin rapor haline getirilmediği, yapılan çalışmalar sonucu elde edilen bilgilerin resmi yazı ile ilgililerine bildirilmediği,

Bu işlemlerin yapılmamasının İstanbul Emniyet Müdürlüğünün yaptığı çalışmaların Fırat (Hrant) DİNK öldürüldükten sonra yapıldığı şüphesini doğurduğu,

Şüpheleri gidermek için Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı bilgisayar kayıtlarına (LOG) müracaat edildiği, alınan belgelere ve LOG kayıtlarına göre; İstanbul İstihbaratının, Trabzon'dan gelen yazıda sözü edilen Osman HAYAL hakkındaki ilk bilgisayar sorgulamasını Fırat (Hrant) DİNK cinayetinden sonra 22.01.2007 tarihinde yaptığı, Yasin HAYAL'in kullandığı 0 538 719 31 81 nolu telefon ile Osman HAYAL'e ait 0538 2044104 numaralı telefonlar hakkında ise yazının geldiği 17.02.2006 tarihi ile cinayetin işlendiği 19.01.2007 tarihleri arasında herhangi bir sorgulama veya teknik çalışmanın yapılmadığının anlaşıldığı,

Bu duruma göre; İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğünce Trabzon'dan gelen 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı hakkında, 17.02.2006 tarihinden Fırat (Hrant) DİNK'in öldürüldüğü 19.01.2007 tarihine kadar hiçbir çalışma yapılmadığı, Komiser Volkan ALTUNBULAK'ın Trabzon'dan gelen yazıdan hemen sonra 2006 yılında yaptım dediği teknik çalışmaların Fırat (Hrant) DİNK cinayetinden sonra yapılmış çalışmalar olduğu, Polis Memurları (kod)Fadil ERKİN, (kod)Yusuf KARTAL tarafından yapılan adres çalışması sonucu tanzim edilerek İstihbarat Şube Müdürlüğüne hitaben yazılan 24.02.2006 tarihli personel raporunun da, Fırat (Hrant) DİNK cinayetinden sonra yani 19.01.2007 tarihinden sonra tanzim edildiği, bu sebeple de yazının bilgisayara girişinin yapılamadığı,

Anlaşıldığından;

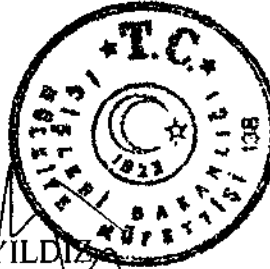
İstihbarat Bilirkişileri görüşüne uygun olarak;

İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın Trabzon'dan gelen yazıdan haberi olmadığı, bu sebeple hakkında "soruşturma izni verilmemesi" gerektiği,

İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER, Şube Müdür Yardımcısı Bülent KÖKSAL, Büro Amiri İbrahim PALA, Kısım Amiri İbrahim Şevki ELDİVAN, Masa Amiri Volkan ALTUNBULAK, Polis Memuru Bahadır TEKİN ve Polis Memuru Özcan ÖZKAN hakkında "soruşturma izni verilmesi" gerektiği,

Sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Tarafımdan 3 örnek olarak düzenlenen bu Ön İnceleme Raporunun 1 örneği ekleri ile birlikte İstanbul Valiliğine, eksiz 2 örneği İçişleri Bakanlığı Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı'na sunulmuştur. 11.03.2008


Şükrü YILDIZ
Mülkiye Başmüfettişi

DİZİ PUSULASIDIR

EVRAKIN

Sıra No	Parça adedi	Günü	Sayı	ÖZÜ
1	3	06.02.2007	76(34)242	Görev emri ve ekleri
2	1	17.02.2006	27218	Trabzon İstihbarat Şube Müd.Yazısı.
3	1	24.02.2006	-	Personel Raporu
4	2	01.02.2007	-	İfade Tutanağı-A.İlhan GÜLER
5	16	02.02.2007	-	Mülkiye Müfettişliği Tespit Tutanağı
6	1	06.02.2007	138/34-13	Mülkiye Müfettişliği yazısı
7	1	08.02.2007	32	İstanbul Emniyet Müdürlüğü yazısı
8	1	06.02.2007	138/34-14	Mülkiye Müfettişliği yazısı
9	19	08.02.2007	34	İstanbul Emniyet Müdürlüğü yazısı
10	1	06.02.2007	-	İfade Tutanağı- Selim KUTKAN
11	1	06.02.2007	138/34-11	Mülkiye Müfettişliği yazısı
12	2	06.02.2007	2006/5288	Şişli Cumhuriyet Başsavcılığı yazısı
13	2	06.02.2007	-	Rapor
14	5	06.02.2007	138/34-47	Mülkiye Müfettişliği yazısı
15	8	12.02.2007	-	Celalettin CERRAH'ın ifadesi
16	15	13.02.2007	-	A.İlhan GÜLER'in ifadesi
17	2	12.02.2007	-	İfade tutanağı- Rahil DINK
18	1	12.10.2006	194484	Emniyet Genel Müdürlüğü genelgesi.
19	1	19.02.2007	138/61-27	Mülkiye Müfettişliği yazısı
20	1	19.02.2007	33061	Trabzon Emniyet Müdürlüğü yazısı
21	1	19.02.2007	33010	İstihbarat Daire Başkanlığı yazısı
22	4	-	-	Gazete küpürleri
23	4	-	-	Yönetmelik
24	1	23.02.2007	138/34-52	Mülkiye Müfettişliği yazısı
25	3	24.02.2007	61	İstanbul Emniyet Müdürlüğü yazısı
26	2	11.10.2006	-	Ermeni Patriği dilekçesi
27	1	-	-	Nüf. Cüz. fotokopisi-A.İlhan GÜLER
28	24	26.02.2007	138/17	Ön inceleme raporu
29	3	28.02.2007	2007/11	İstanbul Valiliği kararı
30	11	20.03.2007	60	Tebliğat evrakları
31	4	27.03.2007	-	Müşteki ve sağın belge talepleri
32	48	-	-	A.İlhan Güler'in dilekçesi
33	1	02.04.2007	2007/163	Bölge idare mahkemesi yazısı
34	1	03.04.2007	11	İstanbul Valiliği yazısı
35	21	-	-	A.İlhan Güler'in dilekçesi
36	1	12.06.2007	2007/163	Bölge İdare Mahkemesi yazısı
37	5	11.07.2007	2902	Görev emri ve ekleri
38	14	-	-	İfade tutanakları
39	1	25.07.2007	-	Dizi Pusulası
40	5	25.07.2007	-	Bilirkişi atama ve yemin tutanağı
41	1	-	-	Emniyet Örgütü disiplin tüzüğü
42	2	-	-	İst.Daire Bşk. Çalışma Yönetmeliği
43	12	01.08.2007	166283	Bilirkişi Raporu
44	3	02.08.2007	138/34-52	Mülkiye Müfettişliği yazısı
45	2	03.08.2007	29163	İstanbul Valiliği yazısı
46	2	13.08.2007	138/34-11	Mülkiye Müfettişliği yazısı
47	2	17.08.2007	2007/60	İfade tutanağı-Engin DİNÇ
48	5	08.08.2007	-	A.İlhan GÜLER'in ifadesi
49	6	17.08.2007	-	A.İlhan GÜLER'in ifadesi
50	24	21.08.2007	138/58	Ek Ön inceleme Raporu
51	2	28.08.2008	2007/47	4483 Sayılı Kanuna göre verilen karar
52	4	26.09.2007	-	Teslim-Tesellüm belgesi
53	8	-	-	A.İlhan Güler Vekilinin itiraz dilekçesi
54	2	15.11.2007	2007/541	İstanbul Bölge İdare Mahkemesi kararı
55	1	14.12.2007	K.47	İstanbul Valiliği yazısı
56	2	30.01.2008	(34-2)441	Görev emri ve eki onay
57	3	13.02.2008	(34-2)633	Bilirkişi görevlendirilmesi
58	2	14.02.2008	-	Bilirkişi Atama ve Yemin Tutanağı
59	1	-	-	Bilirkişi yazısı
60	1	19.02.2008	138/34-1	Mülkiye Müfettişliği yazısı
61	12	22.02.2008	-	Bilirkişi Raporu
62	1	25.02.2008	-	Mülkiye Müfettişliği Tespit Tutanağı
63	43	27.02.2008	(34-2)862	Teftiş Kurulu Başkanlığı yazısı
64	1	25.02.2008	138/34-110	Mülkiye Müfettişliği yazısı

DİZİ PUSULASIDIR
EVRAKIN

Sıra No	Parça adedi	Günü	Sayısı	ÖZÜ
65	6	25.02.2008	2600	İstanbul Emniyet Müdürlüğü Yazısı
65	6	25.02.2008	2600	İstanbul Emniyet Müdürlüğü Yazısı
66	1	25.02.2008	138/34-111	Mülkiye Müfettişliği yazısı
67	7	28.02.2008	7416	İstanbul Emniyet Müdürlüğü Yazısı
68	1	03.03.2008	138/34-112	Mülkiye Müfettişliği yazısı
69	3	06.03.2008	54324	Emniyet Genel Müdürlüğü yazısı.
70	2	25.02.2008	138/34-101	Mülkiye Müfettişliği yazısı
71	9	26.02.2008	-	Celalettin CERRAH'ın ifadesi
72	4	25.02.2008	13564	İstanbul Valiliği yazısı
73	4	09.03.2008	-	Ahmet İlhan GÜLER'in ifadesi
74	2	25.02.2008	138/34-103	Mülkiye Müfettişliği yazısı
75	2	29.02.2008	-	Bülent KÖKSAL'ın ifadesi
76	2	25.02.2008	138/34-104	Mülkiye Müfettişliği yazısı
77	1	29.02.2008	-	İbrahim PALA'nın ifadesi
78	1	25.02.2008	138/34-108	Mülkiye Müfettişliği yazısı
79	1	-	-	İbrahim Şevki ELDİVAN'ın yazısı
80	2	25.02.2008	138/34-105	Mülkiye Müfettişliği yazısı
81	2	29.03.2008	-	Volkan A.TUNBUJAK'ın ifadesi
82	2	25.02.2008	138/34-106	Mülkiye Müfettişliği yazısı
83	1	-	-	Bahadır TEKİN'in ifadesi
84	2	25.02.2008	138/34-107	Mülkiye Müfettişliği yazısı
85	1	-	-	Özcan ÖZKAN'ın ifadesi.

437

(85) sırada (437) parça evraktan ibarettir. Tarafımdan düzenlenmiştir. 11.03.2008

Şükrü YILDIZ
Mülkiye Başmüfettişi

