

# ÇOK GİZLİ

EGM. 6. 26/30

Tarife Emniyet

T.C.  
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI  
Mülkiye Müfettişliği  
Sayı: M.Ü. 80/77  
M.C. 103/45

Bu raporun içeriğinde ve eklerinde Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının çalışma usullerini ve uygulamalarını deşifre niteliğinde bilgi, belge ve mevzuat ile 3. şahıslara ilişkin olup hayati önemi haiz bilgiler bulunduğundan, tarafımızdan Rapora ve tüm eklerine **ÇOK GİZLİ** gizlilik derecesi verilmiştir.

Mülkiye Müfettişi: Mustafa ÜÇKUYU  
Mehmet CANOĞLU

## ARAŞTIRMA RAPORU

### GÖREV EMRİNİN

**Tarihi** : 02/02/2009,  
09/02/2009  
**Numarası** : 76 (34 - 2) 395,  
76 (34 - 2) 491

### RAPORUN

**Tarihi** : 09/11/2009

### Verildiği Yer ve Makam:

**Bilgi için:** İçişleri Bakanlığı  
( Teftiş Kurulu Başkanlığına)

**Gereği için:** İçişleri Bakanlığı  
( Teftiş Kurulu Başkanlığına)

**Eklerinin adedi:** (79) sırada  
(720) parça evraktır.

### ARAŞTIRMA KONUSU

Raporun "Araştırma Raporunun Konuları" başlığını taşıyan Bölümünde belirtilen konular,  
Bu Araştırma Raporunun konusunu oluşturmuştur.

### İLGİLİNİN

**ADI VE SOYADI**      **GÖREVİ**      **UYGULANACAK İŞLEM**

Raporun "Araştırma Raporunun Konuları" başlığında belirtilen konularda, "Hakkında Araştırma Raporu Düzenlenenler" başlığı altında belirtilen görevliler ile ilgili olarak, Raporun "Genel Sonuç" Bölümünde de belirtildiği şekliyle "Herhangi Bir İşlem Yapılmasına Gerek Olmadığı"

Bu işten dolayı başka rapor düzenlenmiş ise, haklarında inceleme ve soruşturma yapılanların görevleri ad ve soyadları: Alperen Dernekleri hakkında Dernekler Dairesi Başkanlığına Tevdi

Düzenlenen Raporun      Tarihi      : 17/07/2009  
Numarası      : M.Ü.80/64; M.C.103/30  
Verildiği yer ve Makam      : İçişleri Bakanlığı (Tef. Ku. Bşk.)

Sabri UZUN, Ramazan AKYÜREK, Necmettin EMRE, Vedat YAVUZ, Ali Fuat YILMAZER, T. Bülent DEMİREL, Osman GÜLBEL, Yılmaz ANGIN, Hüsamettin YAMAN hakkında Araştırma Raporu;

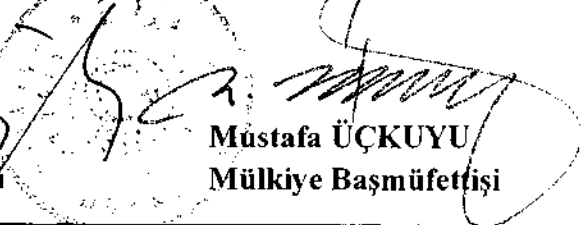
Düzenlenen Raporun      Tarihi      : 09/11/2009  
Numarası      : M.Ü.80/76; M.C.103/44  
Verildiği yer ve Makam      : İçişleri Bakanlığı (Tef. Ku. Bşk.)

ÇOK GİZLİ

41.	2	17/07/2009	180579	İstihbarat Daire Başkanlığının cevabi yazısı
42.	1	23/06/2009	80/06. EMN.İDB -15	Müfettişliğimizin E. G. M. İsth. Daire Başkanlığına yazısı
43.	23	15/07/2009	167550	İstihbarat Daire Başkanlığının cevabi yazısı
44.	2	30/06/2009	80/06. EMN.İDB -19	Müfettişliğimizin E. G. M. İsth. Daire Başkanlığına yazısı
45.	1	17/07/2009	180594	İstihbarat Daire Başkanlığının cevabi yazısı
46.	1	25/06/2009	80/06. EMN.İDB -16	Müfettişliğimizin E. G. M. İsth. Daire Başkanlığına yazısı
47.	3	08/07/2009	167508	İstihbarat Daire Başkanlığının cevabi yazısı
48.	1	25/05/2009	80/50; 103/23	Müfettişliğimizin İçişleri Bakanlığı (TKB)'na yazısı
49.	73	20/07/2009	167508	İçişleri Bakanlığı (TKB)'nın cevabi yazısı
50.	8	09/07/2009	80/06.TRA.EMN.İFD-04	Hüseyin YAVUZDEMİR'den ifade istemi yazımız ve ifadesi
51.	3	24/06/2009	80/06.TRA.EMN.İFD-01	Ramazan AKYÜREK'ten ifade istemimiz
52.	12	07/09/2009	---	Ramazan AKYÜREK'in ifadesi ve ekleri
53.	3	26/06/2009	80/06.TRA.EMN.İFD-03	Reşat ALTAY'dan ifade istemimiz
54.	6	25/08/2009	(34-2) 3473	Reşat ALTAY'ın ifadesi ve tebliğe ilişkin yazılar
55.	7	26/06/2009	80/06.TRA.EMN.İFD-06	Engin DİNÇ'ten ifade istemimiz
56.	4	---	---	Engin DİNÇ'in ifadesi
57.	7	26/06/2009	80/06.TRA.EMN.İFD-07	Faruk SARI'dan ifade istemimiz
58.	4	22/07/2009	---	Faruk SARI'nın ifadesi
59.	4	09/07/2009	80/06.TRA.EMN.İFD-20	Hasan DURMUŞOĞLU'ndan ifade istemimiz
60.	5	29/07/2009	---	Hasan DURMUŞOĞLU'nun ifadesi
61.	8	26/06/2009	80/06.TRA.EMN.İFD-13	Ercan DEMİR'den ifade istemimiz
62.	8	15/07/2009	---	Ercan DEMİR'in ifadesi
63.	3	09/07/2009	80/06.TRA.EMN.İFD-22	Hüseyin YILMAZ'dan ifade istemimiz
64.	5	20/07/2009	---	Hüseyin YILMAZ'ın ifadesi
65.	5	26/06/2009	80/06.TRA.EMN.İFD-15	Özkan MUMCU'dan ifade istemimiz
66.	5	---	---	Özkan MUMCU'nun ifadesi
67.	3	26/06/2009	80/06.TRA.EMN.İFD-10	Onur KARAKAYA'dan ifade istemimiz
68.	6	23/07/2009	---	Onur KARAKAYA'nın ifadesi
69.	3	29/06/2009	80/06.TRA.EMN.İFD-18	Muhittin ZENİT'den ifade istemimiz
70.	8	17/07/2009	---	Muhittin ZENİT'in ifadesi
71.	7	29/06/2009	80/06.TRA.EMN.İFD-17	Tefik CANTÜRK'ten ifade istemimiz
72.	2	06/07/2009	---	Tefik CANTÜRK'ün ifadesi
73.	4	29/06/2009	80/06.TRA.EMN.İFD-09	Mehmet AYHAN'dan ifade istemimiz
74.	9	23/07/2009	---	Mehmet AYHAN'ın ifadesi ve tebliğe ilişkin yazılar
75.	3	26/06/2009	80/06.TRA.EMN.İFD-17	Mehmet UÇAR'dan ifade istemimiz
76.	5	22/07/2009	---	Mehmet UÇAR'ın ifadesi
77.	3	21/05/2009	---	Erhan TUNCEL'in ifadesi
78.	2	21/05/2009	---	Yasin HAYAL'in ifadesi
79.	41	18/08/2009	---	DİNK ailesi ve avukatlarının ifadeleri

(79) Sırada (720) parça evraktan ibarettir. Tarafımızdan düzenlenmiştir. 09/11/2009

  
Mehmet CANOĞLU  
Mülkiye Başmüfettişi

  
Mustafa UÇKUYU  
Mülkiye Başmüfettişi

# DİZİ PUSULASIDIR

## EVRAKIN

Sıra No	Parça Adedi	Günü	Sayısı	O Z Ü
1.	152	09/02/2009	76 (34-2) 491	Görev emri ve ekleri
2.	1	21/04/2009	80/06.TRA.VL-01	Müfettişliğimizin, Trabzon Valiliğine yazısı
3.	3	21/04/2009	548	Trabzon Valiliğinin cevabi yazısı ve ekleri
4.	1	21/04/2009	80/06.TRA.VL-03	Müfettişliğimizin, Trabzon Valiliğine yazısı
5.	22	24/04/2009	549	Trabzon Valiliğinin cevabi yazısı ve ekleri
6.	4	22/04/2009	80/06.TRA.EMN-01	Müfettişliğimizin, Trabzon Emniyet Müdürlüğüne yazısı
7.	10	05/05/2009	112204	Trabzon Emniyet Müdürlüğünün cevabi yazısı
8.	1	22/04/2009	80/06.TRA.EMN-02	Müfettişliğimizin, Trabzon Emniyet Müdürlüğüne yazısı
9.	3	05/05/2009	112202	Trabzon Emniyet Müdürlüğünün cevabi yazısı
10.	2	22/04/2009	80/06.TRA.EMN-03	Müfettişliğimizin, Trabzon Emniyet Müdürlüğüne yazısı
11.	12	05/05/2009	112203	Trabzon Emniyet Müdürlüğünün cevabi yazısı
12.	2	22/04/2009	80/06.TRA.EMN-04	Müfettişliğimizin, Trabzon Emniyet Müdürlüğüne yazısı
13.	7	05/05/2009	112201	Trabzon Emniyet Müdürlüğünün cevabi yazısı
14.	1	22/04/2009	80/06.TRA.EMN-05	Müfettişliğimizin, Trabzon Emniyet Müdürlüğüne yazısı
15.	12	05/05/2009	112200	Trabzon Emniyet Müdürlüğünün cevabi yazısı
16.	2	22/04/2009	80/06.TRA.EMN-06	Müfettişliğimizin, Trabzon Emniyet Müdürlüğüne yazısı
17.	1	05/05/2009	112198	Trabzon Emniyet Müdürlüğünün cevabi yazısı
18.	1	22/04/2009	80/06.TRA.EMN-07	Müfettişliğimizin, Trabzon Emniyet Müdürlüğüne yazısı
19.	1	05/05/2009	112199	Trabzon Emniyet Müdürlüğünün cevabi yazısı
20.	1	22/04/2009	80/06.TRA.EMN-08	Müfettişliğimizin, Trabzon Emniyet Müdürlüğüne yazısı
21.	51	05/05/2009	112205	Trabzon Emniyet Müdürlüğünün cevabi yazısı
22.	1	22/04/2009	80/06.TRA.EMN-09	Müfettişliğimizin, Trabzon Emniyet Müdürlüğüne yazısı
23.	2	22/04/2009	3421	Trabzon Emniyet Müdürlüğünün cevabi yazısı
24.	1	22/04/2009	80/06.TRA.EMN-10	Müfettişliğimizin, Trabzon Emniyet Müdürlüğüne yazısı
25.	1	05/05/2009	112168	Trabzon Emniyet Müdürlüğünün cevabi yazısı
26.	1	24/04/2009	80/06.TRA.EMN-11	Müfettişliğimizin, Trabzon Emniyet Müdürlüğüne yazısı
27.	1	05/05/2009	112166	Trabzon Emniyet Müdürlüğünün cevabi yazısı
28.	1	24/04/2009	80/06.TRA.EMN-12	Müfettişliğimizin, Trabzon Emniyet Müdürlüğüne yazısı
29.	1	05/05/2009	112162	Trabzon Emniyet Müdürlüğünün cevabi yazısı
30.	1	09/07/2009	80/06.TRA.EMN-13	Müfettişliğimizin, Trabzon Emniyet Müdürlüğüne yazısı
31.	24	16/07/2009	174947	Trabzon Emniyet Müdürlüğünün cevabi yazısı
32.	1	08/05/2009	80/06.EMN.İDB -01	Müfettişliğimizin, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına yazısı
33.	58	08/07/2009	167516	İstihbarat Daire Başkanlığının cevabi yazısı
34.	2	08/05/2009	80/06.EMN.İDB -02	Müfettişliğimizin E. G. M. İsth. Daire Başkanlığına yazısı
35.	2	17/07/2009	180585	İstihbarat Daire Başkanlığının cevabi yazısı
36.	3	08/05/2009	80/06.EMN.İDB -04	Müfettişliğimizin E. G. M. İsth. Daire Başkanlığına yazısı
37.	19	17/07/2009	180680	İstihbarat Daire Başkanlığının cevabi yazısı
38.	2	11/05/2009	80/06.EMN.İDB -06	Müfettişliğimizin E. G. M. İsth. Daire Başkanlığına yazısı
39.	7	17/07/2009	180649	İstihbarat Daire Başkanlığının cevabi yazısı
40.	2	11/05/2009	80/06.EMN.İDB -09	Müfettişliğimizin E. G. M. İsth. Daire Başkanlığına yazısı

# ÇOK GİZLİ

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU:.....Mülkiye Müfettişliği

Sayfa (1/210)

## I- BASLANGIC:

İçişleri Bakanlığı Bakanlık Makamının 28/01/2009 gün ve 76 (34 - 2) 23 sayılı onayları ve Teftiş Kurulu Başkanlığının 02/02/2009 gün ve 76 (34 - 2) 395 sayılı görev emirleri ile Teftiş Kurulu Başkanlığının 09/02/2009 gün ve 76 (34 - 2) 491 sayılı görev emirleri uyarınca işbu Araştırma Raporu düzenlenmiştir. (EK:1/1- 152)

## II- KAPSAM DIŞINDA BIRAKILAN KONULAR VE NEDENLERİ:

İçişleri Bakanlığı Bakanlık Makamının 28/01/2009 gün ve 76 (34 - 2) 23 sayılı onayları; onay eki Başbakanlık Makamının 02/12/2008 tarih ve B.02.0.TKB.020.02/068 sayılı onayları ve bu onay eki Başbakanlık Başmüfettişleri Mehmet AKIN ve Ayşegül GENÇ ile Başbakanlık Müfettişi Yasemin Tuğçe İNAN tarafından müştereken kaleme alınan 10/10/2008 tarih ve 13/08-05, 30/08-077, 48/08-15 sayılı raporlarında; (Ek: 1/3-39)

“Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü Yönünden” başlığı altında belirtilenler dışında kalan bütün konularla ilgili olarak ayrıca Araştırma, İnceleme - Araştırma ve Tevdi raporları düzenleneceğinden;

Bu raporun kapsamı dışında bırakılmıştır.

## III-MUHBİR ve MÜSTEKİ:

Kamu Hukuku (Rakel DİNK ve avukatları tarafından, Başbakanlık Müfettişlerince hazırlanan Raporda Trabzon Emniyet Müdürlüğü hakkındaki iddialarla ilgili olarak katılma istemleri bulunmakla birlikte, Raporun konularının, idarelerin iç işleyişini ilgilendirdiği için Muhbir ve Müşteki kapsamında değerlendirilmemiştir. (EK:79/1-41)

## IV-OLAY YERİ VE TARİHİ:

Trabzon; 2004 - 2007 Yılları

## V- OLAYIN ÖĞRENME TARİHİ:

28/01/2009

## VI- HAKKINDA ARAŞTIRMA RAPORU DÜZENLENENLER:

1- Ramazan AKYÜREK: Eski Trabzon Emniyet Müdürü; Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanı

2- Reşat ALTAY: Eski Trabzon Emniyet Müdürü; Polis Başmüfettişi

3- Engin DİNÇ: Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü; Afyon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü

ÇOK GİZLİ



- 4- Faruk SARI: Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü
- 5- Ercan DEMİR: Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Emniyet Amiri; Tunceli Emniyet Müdürlüğü emrinde 4. sınıf Emniyet Müdürü
- 6- Hüseyin YILMAZ: Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Başkomiser; Batman Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Başkomiser
- 7- Özkan MUMCU: Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Komiser; Kayseri Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Komiser
- 8- Muhittin ZENİT: Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru; Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığında görevli Polis Memuru
- 9- Tefik CANTÜRK: Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru; Ordu Emniyet Müdürlüğü Fatsa İstihbarat Grup Amirliğinde görevli Polis Memuru
- 10- Onur KARAKAYA: Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru
- 11- Mehmet AYHAN: Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru
- 12- Mehmet UÇAR: Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru

**VII- ARASTIRMA RAPORUNUN KONULARI:**

İçişleri Bakanlığı Bakanlık Makamının 28/01/2009 gün ve 76 (34 – 2) 23 sayılı onayları; onay eki Başbakanlık Makamının 02/12/2008 tarih ve B.02.0.TKB.020.02/068 sayılı onayları ve bu onay eki Başbakanlık Başmüfettişleri Mehmet AKIN ve Ayşegül GENÇ ile Başbakanlık Müfettişi Yasemin Tuğçe İNAN tarafından müştereken kaleme alınan 10/10/2008 tarih ve 13/08-05, 30/08-077, 48/08-15 sayılı raporlarının ilgili kısmında; (Ek:1/1-39)

“Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü Yönünden” başlığı altında;

Trabzon Emniyet Müdürlüğünce Erhan TUNCEL'in YİE yapılması ve YİE'lik statüsüne son verilmesiyle ilgili iş ve işlemler ile Erhan TUNCEL'in verdiği bilgiler doğrultusunda düzenlenen ve İstanbul İstihbarat Şubesi ve İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen 17.02.2006 tarihli yazıyla ilgili olarak yapılan değerlendirmelerde;

# ÇOK GİZLİ

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Sayfa (3/210)

1- Erhan TUNCEL'in 23/11/2006 tarihinde kayıtlardan düşümü yapılırken 'yalan söylediği ve sık sık para talebinde bulunduğu' gerekçelerinin yukarıda bahsi geçen belge mahiyetlerine uygun düşmediği, kayıtlara intikal etmeyen bir başka sebepten dolayı YİE'lik statüsüne son verilmiş olabileceği hususunun kuvvetle muhtemel olduğu,

2- Erhan TUNCEL'in YİE olduğu dönemde 'Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Hizmetlerinde Çalıştırılacak Yardımcı İstihbarat Elemanlarının Temin, Çalıştırılması ve İlişğinin Kesilmesine Ait Yönerge' gereği kod isimleri ile bilmesi gereken Emniyet görevlilerini gerçek isimleriyle bilebilecek kadar samimi bir çalışma ortamının oluşturulduğu ve gizlilik ilkesinin ihlal edildiği, Erhan TUNCEL'in YİE olarak çalıştırıldığı dönemde, kendisiyle ilişkilerin belli bir disiplin çerçevesinde sürdürülmemesi sonucu, güvenilir istihbarat toplanması, doğru bir şekilde yönlendirilmesi ve takibinde zaafiyet yaşandığı,

3- Trabzon İl Emniyet Müdürlüğünün Hrant DİNK cinayetinden yaklaşık bir yıl önce elde ettiği istihbari bilgileri olgunlaştırmak suretiyle çalışmalarını planlı operasyona dönüştürerek, konu hakkındaki gelişmelerden İstanbul Emniyet Müdürlüğünü ve İstihbarat Daire Başkanlığını bilgilendirmesi gerekirken, bu görev ve sorumluluğu yerine getirmediği, benzer şekilde Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünün İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne muhatap 17/02/2006 tarihli yazısında 'şahsa yönelik çalışmaların devam ettiği' ve bu şube görevlileri arasında bahse konu yazı üzerine yapılan telefon görüşmesinde de 'İstanbul'a gelişmelerden haber verileceği' ifade edilmesine rağmen 07/04/2006 tarihli raporla elde edilen ilave bilgiler ve gelişmeler hakkında ilgili kurumların bilgilendirilmediği,

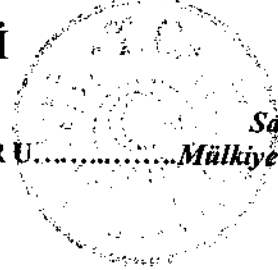
4- Erhan TUNCEL tarafından YİE sıfatıyla Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne iletilen ve Hrant DİNK'e yönelik ses getirici eylem gerçekleştirilebileceği yönündeki bilgilerin, 15/07/1961 tarihli ve 10855 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 'Emniyet ve Asayiş İşlerinde İl, İlçe ve Bucaklardaki Jandarma ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Aralarındaki Münasebetleri Gösterir Yönetmelik' ve İçişleri Bakanlığının 2005/115 sayılı genelgesi gereğince Trabzon Valiliği ve Trabzon İl Jandarma Komutanlığı ile paylaşmayarak görevin ihmal edildiği,

5- Erhan TUNCEL'in Başbakanlık Müfettişleri tarafından alınan 11/04/2008 tarihli ifadesinde 'Hrant DİNK'e ait fotoğrafları Emniyet Görevlilerine teslim ettiği ve Ogün SAMAST'ı tanımlayan bilgileri Emniyet görevlilerine bildirdiği' yönündeki ifadeleriyle,

6- Engin YILMAZ'ın Başbakanlık Müfettişleri tarafından alınan 13/03/2008 tarihli ifadesinde belirtilen; 'Yasin HAYAL'in Mc Donalds eylemi

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

sonrasında İstanbul'a kaçışında Erhan TUNCEL'in rolüne ve yine Yasin HAYAL'in aranması sürecinde Emniyet görevlilerince Trabzon'daki bir inşaattan alındığına' ilişkin iddialarının,

7- Esat YORULMAZ adına kayıtlı ve fakat Yasin HAYAL tarafından kullanıldığı İstanbul Emniyet Müdürlüğüne tespit edilen, Sinan RAŞİTOĞLU ve Osman HAYAL ile çok yoğun irtibatı bulunan 0 537 506 55 41 no'lu telefon numarasıyla ilgili irtibat bilgilerinin, Mc Donalds bombalanması sırasında veya sonrasında Trabzon Emniyetince bilinmemesi ve/veya irdelenmemesinin de bir eksiklik olduğu,

İddiaları bu Araştırma Raporunun konularını oluşturmuştur.

## İNCELEME

- 1 -

### A- ARAŞTIRMA KONUSU - 1 -

**Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında öne sürülen;**

Erhan TUNCEL'in 23/11/2006 tarihinde kayıtlardan düşümü yapılırken 'yalan söylediği ve sık sık para talebinde bulunduğu' gerekçelerinin bahsi geçen belge mahiyetlerine uygun düşmediği, kayıtlara intikal etmeyen bir başka sebepten dolayı YİE'lik statüsüne son verilmiş olabileceği hususunun kuvvetle muhtemel olduğu, iddiası bu Araştırma Raporunun konusunu oluşturmuştur.

### B- MÜSTEKİ - 1 -

Kamu Hukuku

### C- OLAY YERİ VE TARİHİ - 1 -

Trabzon; 2004 - 2007 Yılları

### D- OLAYIN ÖĞRENME TARİHİ - 1 -

28/01/2009

### E- HAKKINDA ARAŞTIRMA RAPORU DÜZENLENENLER - 1 -

1- Reşat ALTAY: Eski Trabzon Emniyet Müdürü; Polis Başmüfettişi

2- Faruk SARI: Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü

3- Ercan DEMİR: Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Emniyet Amiri; Tunceli Emniyet Müdürlüğü emrinde 4. sınıf Emniyet Müdürü

ÇOK GİZLİ

4- **Onur KARAKAYA:** Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru

5- **Mehmet AYHAN:** Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru

**F- İDDİA - 1 -**

İçişleri Bakanlığı Bakanlık Makamının 28/01/2009 gün ve 76 (34 – 2) 23 sayılı onayları; onay eki Başbakanlık Makamının 02/12/2008 tarih ve B.02.0.TKB.020.02/068 sayılı onayları ve bu onay eki Başbakanlık Başmüfettişleri Mehmet AKIN ve Ayşegül GENÇ ile Başbakanlık Müfettişi Yasemin Tuğçe İNAN tarafından müştereken kaleme alınan 10/10/2008 tarih ve 13/08-05, 30/08-077, 48/08-15 sayılı raporlarının ilgili kısmında; (Ek: 1/3-39)

“Trabzon Emniyet Müdürlüğünce Erhan TUNCEL’in YİE yapılması ve YİE’lik statüsüne son verilmesiyle ilgili iş ve işlemler ile Erhan TUNCEL’in verdiği bilgiler doğrultusunda düzenlenen ve İstanbul İstihbarat Şubesi ve İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen 17.02.2006 tarihli yazıyla ilgili olarak yapılan değerlendirmelerde;

‘Hrant DİNK cinayetinin azmettiricilerinden biri olarak yargılanan Erhan TUNCEL’den Mc Donalds’ın bombalanması eylemini gerçekleştiren Yasin Hayal ile ilişkisi nedeniyle, bu şahıs ve çevresi hakkında bilgi alabilmek amacıyla Trabzon Emniyet Müdürlüğünce 02/12/2004 – 23/11/2006 tarihleri arasında yardımcı istihbarat elemanı (YİE) olarak yararlandığı ve bu hizmetlerin karşılığında kendisine toplam 1.035 YTL ödeme yapıldığı,

Trabzon Emniyet Müdürlüğünce Erhan TUNCEL’den alınan bilgiler üzerine düzenlene 10 adet Haber Bilgi Raporu ve 11 adet Durum Raporu bulunduğu, Erhan TUNCEL’in 23/11/2006 tarihinde ‘yalan söylediği ve sık sık para talebinde bulunduğu’ gerekçeleriyle YİE statüsüne son verildiği,

Erhan TUNCEL ile yapılan görüşmeler neticesinde düzenlenen 11 adet Durum Raporu’nun hiç birinde Erhan TUNCEL’in güvenilmez olduğu, yalan söylediği veya sık sık para talebi bulunduğuna ilişkin bir kayda rastlanılmadığı, tam aksine, herhangi bir talebinin olmadığına ilişkin kayıtların sıklıkla yer aldığı,

Bu hususlardan hareketle, Erhan TUNCEL’in 23/11/2006 tarihinde kayıtlardan düşümü yapılırken ‘yalan söylediği ve sık sık para talebinde bulunduğu’ gerekçelerinin yukarıda bahsi geçen belge mahiyetlerine uygun düşmediği, kayıtlara intikal etmeyen bir başka sebepten dolayı YİE’lik statüsüne son verilmiş olabileceği hususunun kuvvetle muhtemel olduğu,”

İddia olunmuştur.



**G- BİLGİSİNE BASVURULANLARIN İFADELERİ - 1 -**

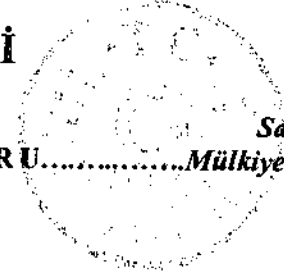
1- 08/05/2006 tarihine kadar Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevini yürüten ve Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanı olarak görev yapmakta iken Emniyet Genel Müdürlüğünde merkezde istihdam edilen **Ramazan AKYÜREK**'in Müfettişliğimize verdiği 07/09/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK:52/1-3)

"Trabzon Mc'Donalds'a yönelik Yasin HAYAL tarafından 24 Ekim 2004'te gerçekleştirilen bombalı eylem sonrasında HAYAL ve çevresinin kontrol altında tutulması amacıyla yapılan çalışmalarda Erhan TUNCEL ile 17 Kasım 2004 tarihinde ilişkiye geçilmiştir. 2004 Kasım'ında Erhan TUNCEL ile başlayan YİE ilişkisinin en son Haber Raporunun oluşturulduğu 07.04.2006 tarihi ile ilişkisinin kesildiği 23.11.2006 tarihleri arasında olumsuz bir seyir izlediği tespit edilmiştir. Bu süreçte;

Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü emrinde görevli ve (K) Mehmet KURT ile irtibath olan (K) Memduh AYDIN ile (K) Kürşat GÜNEŞ isimli personelin 16.11.2006 tarihli İstihbarat Şube Müdürlüğüne hitaben (K) Mehmet KURT kod isimli (YİE) Erhan TUNCEL ile ilgili "buluşmalara zaman zaman gelmediği, bilgi saklamaya çalıştığı, sıklıkla yalan söylediği zaman zaman verdiği bilgilerin birbiri ile çeliştiği, güvensizlik oluşmasına neden olacak tavırlar sergilediği ve sıkça para talebinde bulunduğu ve para temini için senaryo haberler ürettiğinden bahisle kendisinden verim alınamayacağı kanaatinin hasıl olduğu" şeklinde yazılan rapor üzerine 23.11.2006 tarihinde YİE'nin ilişkisi kesilmiştir. (Bkz. Ek-1)

YİE ile yapılan son görüşme sonrası güvenlik ve inandırıcılık noktasında tasarruf yetkisine sahip personelin raporuna itimat yükümlülüğü, tüm ülkede çalıştırılan personel ve YİE sayısı göz önüne alındığında daha iyi anlaşılacaktır. Gerek görüşme taleplerinin karşılık bulmaması gerekse çevrede mazeretlere ilişkin yapılan çalışmalar neticesi son görüşme tarihi ile düşünüm arasında bir süre geçmiştir. YİE çalıştırılmasına dair Yönergenin 22.Maddesinin 6.Fıkrası gereği çıkarma yaşanan olumsuzlukların pekişmiş olduğu anlaşıldığından yukarıda geçen süre sonunda yani 23.11.2006 tarihinde gerçekleşmiştir. YİE kazanımı belli bir süreç sonunda gerçekleştiği içindir ki düşünümü de belli bir süre zarfında yapılan takip ve çalışmalar neticesinde bir rapor sonucu gerçekleşecektir.

YİE ile ilişkilerin, günlük mutad ilişkiler şeklinde değerlendirilmesi yanlış olacaktır. YİE ile alakalı amir hükümler incelendiğinde İlgili Yönergenin 7.Maddesi gereği YİE adayının somut durumu ve özellikleri esas alınmak suretiyle 3 aydan 1 yıla kadar değişen süre zarfında "Deneme Safhası" gerekir. Bu deneme safhasında YİE ile alakalı olarak kanaat hasıl olacak ve hasıl olan kanaate göre de YİE için onay alınacaktır. Deneme Safhası'nın benzeri olarak, YİE düşünümü içinde "Kıyas" yoluyla süreler belirlenmekte ve YİE tarafından getirilen bilgilere ilişkin değerlendirmeler ile çeşitli "karakter denemeleri" ile değişik kaynaklardan yapılan çalışmalarla "teyit analizi" yapılmakta ve bir silsile sonunda YİE statüsünün son verilmesine karar verilmektedir. Onay makamı olarak İstihbarat Dairesi Başkanı'nun tepeden inme, resen düşünüm işlemi yapması söz konusu olmadığı gibi çalıştıran personelin üst makamın yerine geçecek şekilde YİE ile irtibatı koparması da söz konusu değildir. Zira idari bir birim olan İstihbarat Dairesi Başkanlığı Merkez ve Taşra Birimlerinin İdarenin genel ilkelerine aykırı olacak şekilde "Üstün Astın yerine geçecek



şekilde işlem yapma yasağı” ve “Astın üstün yerine geçecek şekilde işlem yapma yasağı” şeklinde hareket etmesi söz konusu değildir. Sonuçta İstihbarat Dairesi Başkanlığı olarak; çalıştırılan YİE'nin düşünme işlemi, gerek usul açısından gerekse esas açısından düzenleyici işlem olan “Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Dairesi Başkanlığı Hizmetlerinde Çalıştırılacak Yardımcı İstihbarat Elemanlarının Temini, Çalıştırılması ve İlişğinin Kesilmesine Ait Yönerge” amir hükümleri doğrultusunda yapılmıştır.

Gerek Onur KARAKAYA ve gerekse Mehmet AYHAN isimli polis memurlarının resmi yazı içeriğini doğrulayan birçok ifadesi mevcuttur. Adı geçen memurların çalıştırdıkları YİE ile alakalı olarak muhtelif ifadelerinde bu durumla çelişki doğuracak ifadeleri bulunmamaktadır.

2- Bununla birlikte Buluşma ve Haber Raporlarının doldurma usulleri arasında YİE'nin güvenilirliği ve sıkça para talebinde bulunduğu hususlarına ilişkin değerlendirmelerin yapılması yer almamaktadır. Buluşma ve Haber Raporları bir görüşme sonrasında hazırlanmaktadır. Herhangi bir görüşme gerçekleşmediği gibi diğer İstihbari çalışmalar ile çıkarım sebeplerinin gerçekleştiği ve bu durumun YİE kurumunun ana prensibi olan “Karşılıklı Güven” ilkesini zedelediği ve bunun telafi edilemez hale geldiği anlaşıldığından bir rapor hazırlanmış, bu rapor sonrası da şube müdürü sorumluluğunda bulunan YİE'nin düşünme talebi, dönem itibarıyla görevde bulunan Trabzon İl Emniyet Müdürü imzası ile gönderilmiştir. İstihbarat Dairesi Başkanı olarak konuya dair İlgili Yönergenin 10.Maddesi 7.Fıkrası'nda geçen “YİE verimlilik cetveli ile YİE'nin verimliliği ölçülür ve hazırlanan bu cetvel her yıl Aralık ayının son haftasında Merkez'de olacak şekilde gönderilir” hüküm gereği, o tarih itibarıyla YİE verimlilik cetvelinin tanzim edilmesi mümkün olmadığından, şube müdürünün ve il emniyet müdürünün konuya vukufiyetine güvendim ve düşünme teklifini onayladım. Bu şekilde gerçekleşen işleme farklı bir anlam yüklenmesi doğru değildir.” şeklinde beyanda bulunduğu,

3- 26/08/2004 - 19/09/2008 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü görevini yürüten ve halen Afyon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü olarak görev yapmakta olan **Engin DİNÇ**'in Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 56/1)

“Ben Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü görevine 2004 yılı Eylül ayında başladım. Fiilen 2006 yılı Temmuz ayına kadar bu göreve devam ettim. Trabzon ilinde bulunan Mc Donalds isimli işyerine 24.10.2004 tarihinde yapılan eylemin Yasin HAYAL tarafından gerçekleştirildiği yönünde bilgiler alınmasından sonra bu şahıs ve etrafındaki kişilere yönelik çalışmalara hız verdik. O dönemde arşivlerimizde bu şahıslarla ilgili hiçbir bilgi bulunmamakta idi, bu grubun ilişki ve irtibatlarının tespit edilmesi amacıyla hatırladığım kadarı ile eylemden bir ay sonra bu grubun faaliyetlerinin deşifresine yönelik haber elemanı olarak kullanılmak üzere Erhan TUNCEL isimli şahıs ile irtibata geçildi.

Erhan TUNCEL'in, YİE olarak kendisinden faydalandığımız dönemde buluşmalara zaman zaman gelmediği, bazı bilgileri sakladığı yönünde kendisini çalıştıran arkadaşların şikayetlerinin olduğunu hatırlıyorum. Hatta, Yasin HAYAL'in Hrant DİNK'e yönelik eylem hazırlığında olduğunu öğrendiğimiz andan itibaren, YİE Erhan TUNCEL'i Şubeye usulüne uygun olarak İstihbarat Şubesine çağırarak kendisini çalışmalarda daha dikkatli ve tutarlı olması konusunda bizzat ben kendim uyardım. YİE ile yapılan buluşmalar ilgili yönetmelik ve yönergeler

# ÇOK GİZLİ

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Sayfa ( 8/210)

doğrultusunda gerçekleştirildi. Kendisinden alınan bilgiler gerek resmi yazı ile gerekse telefon ile ilgili illere ve İstihbarat Daire Başkanlığına aktarıldı.

Ben Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü görevini Temmuz 2006 ayında fiilen bıraktım ve 2006 Ağustos ayında Trabzon Emniyet Müdürlüğünden ilişigimi kestim. Bu nedenle daha sonra YİE ile ilgili olarak yaşanan süreçten haberim ve bilgim yoktur.” şeklinde beyanda bulunduğu,

4- 06/09/2005 - 30/07/2008 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken ve halen Amasya Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü olarak görev yapmakta olan **Hasan DURMUŞOĞLU**'nun Müfettişliğimize verdiği 29/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 60/3)

“YİE Erhan TUNCEL'in kayıtlarda belirtilen YİE'lik statüsüne son verilme gerekçelerinden başka muhtemel diğer bir sebep ile ilgili bilgim bulunmamaktadır.” şeklinde beyanda bulunduğu,

5- 30/08/2000 - 15/08/2007 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken ve halen Batman Emniyet Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Hüseyin YILMAZ**'ın Müfettişliğimize verdiği 20/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 64/3)

“Halen Batman İl Emniyet Müdürlüğü, İstihbarat Şube Müdürlüğü'nde Başkomiser olarak görev yapmaktayım.

2000-2007 yılları arasında Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünde görev yaptım. Görev yaptığım süre içinde, 2004 yılının Aralık ayına kadar aşırı sağ ve dini istismar eden terör örgütleriyle ilgili kısımda büro amiri olarak görev yaptım. 2004 yılı Aralık ayında askerlik görevimi yerine getirmek için şubeden ayrıldım ve 2005 yılı Haziran ayında tekrar görevime döndüm. Askerlik sonrasında (06/2005) Trabzon ilinden ayrıldığım (08/2007) zamana kadar organize suç örgütleriyle ilgili kısımda büro amiri olarak çalıştım. Ayrıca 2006 yılı Kasım ayından 2007 yılı Şubat ayına kadar olan (3) aylık sürede ameliyat olmamdan dolayı raporlu olduğum için görevimin başında olamadım.

Menfur olayın meydana geldiği tarihin (01/2007) öncesinde ve sonrasında gerek Yasin HAYAL gerekse Erhan TUNCEL isimli şahıslarla ilgili Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü ile diğer şubeler arasında yapılan yazışmalardan ve yaşanan gelişmelerden yukarıda belirttiğim görev yerleri açısından herhangi bir bilgim bulunmamaktadır.

Bu nedenle, benden bilgi vermem istenen 1,2,3,4 ve 6 nolu sorularda adı geçen şahıslar ve faaliyetleri hakkında konuları aydınlatacak herhangi bir bilgim bulunmamaktadır.” şeklinde beyanda bulunduğu,

6- 15/10/2004 - 17/03/2008 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken ve halen Batman Emniyet Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Özkan MUMCU**'nun Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 66/4)

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ



Sayfa (9/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

“Eski YİE Erhan TUNCEL ile 2006 yılının Mayıs ve Haziran aylarında 2-3 kez görüşüp Temmuz ayında yıllık iznimi kullandıktan sonra Ağustos ayı itibariyle askerlik görevimi ifa etmek amacıyla görev yaptığım Trabzon Emniyet Müdürlüğü’nden ilişiği kestim. 31.01.2007 günü ise terhis olduktan sonra 05.02.2007 günü Trabzon Emniyet Müdürlüğü’ne gelerek görevime başladım. Bahse konu raporun düzenlendiği 23.11.2006 günü askerlik görevini yapıyordum.

Askere gitmeden önce YİE Erhan TUNCEL ile yapmış olduğumuz 2-3 görüşmede; söz konusu olaylarla ilgili herhangi bir bilgi vermemekle birlikte, üniversitede yaşadığı bazı sorunlardan bahsederek bu konuda bizden yardım talebinde bulunmuştur. Bu süre içerisinde herhangi bir bilgi olmadığı için de rapor düzenlenmemiştir. Yapılan görüşmelerde genel olarak YİE Erhan TUNCEL’in bilgi vermektan çekindiği, davranışlarının soğuk olduğu, bir şeyler gizlemeye çalıştığı, sorulan sorulara kaçamak cevaplar verdiği, zaman zaman yalan söylediği, özel hayatında harcamak için para talebinde bulunduğu,

Her ne kadar YİE Erhan TUNCEL’in kayıtlardan düşümünün yapıldığı tarihlerde görevde bulunmasam da, şahsın raporda belirtilen “ yalan söylediği ve sık sık para talebinde bulunduğu” gerekçelerinden dolayı düşümünün yapılmasının kuvvetle muhtemel olduğunu düşünmekte olup kayıtlara intikal etmeyen bir başka sebepten dolayı YİE’lik statüsüne son verilmiş olabileceği hususunda herhangi bir bilgim bulunmamaktadır. ”şeklinde beyanda bulunduğu,

7- 31/07/2003 - 21/06/2007 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli olup halen Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığında görev yapmakta olan Muhittin ZENİT’in Müfettişliğimize verdiği 17/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 70/1-2)

“Öncelikle ifade etmem gerekir ki Erhan TUNCEL’in Yardımcı İstihbarat Elemanı sürecinin tamamına vakıf olmam mümkün değildir. Zira 15.06.2006 tarihinde Bayburt İl Emniyet Müdürlüğüne tayin oldum ve Erhan TUNCEL’i resmi olarak devrettim. Dolayısıyla bu tarihten sonra Erhan TUNCEL ile sürdürülen YİE ilişkisinde yaşananlar ile ilgili olarak beyanda bulunabilmem mümkün değildir.

15.06.2006 tarihine kadar Trabzon Emniyet Müdürlüğü bünyesinde görev yaptığım dönem ile ilgili olarak ise Erhan TUNCEL vasıtasıyla elde edilen bilgilerin değerlendirilmeye tabi tutulduğu hususunu ifade etmekte fayda görüyorum. Yaptığım çalışmalarda elde edilen bilginin güvenilirliğini de teyit etmeye yönelik istihbari faaliyetlerimiz olmuştur. Ancak şunu ifade etmek gerekir ki, YİE’den elde edilen tüm bilgilerin kesin ve doğru olabileceği düşüncülemez. YİE’ den alınan bilgiler çeşitli değerlendirmelere tabi tutulmaktadır.

Genel olarak YİE, çeşitli organizasyonlara yakın olmaları hasebiyle özel olarak seçilirler ve görevlendirilirler. Ancak bir kişi YİE olarak seçilirken kişinin suça karışmamış olması hususuna dikkat edilir. Bu durumu düzenleyen Yönetmelik ve Yönerge hükümleri de son derece açık olup kişinin tüm hususiyetleri bir arada değerlendirilmeye tabi tutulur. Erhan TUNCEL’in de özellikle Yasin HAYAL ile yakın temas kurabileceği düşünülmüş ve konuya ilişkin mevzuat ile belirlenen şartları taşıyan bu yönde bilgi alınabilecek başka bir kişi tespit edilemediği için kendisinden YİE olarak faydalanılmıştır.

Erhan TUNCEL çalıştığım dönemde tam ayrıntısını hatırlamamakla beraber birtakım yanlış bilgiler getirmiş olduğunu ve yalan söylediğini belirtmekte fayda görüyorum. Ancak genel

ÇOK GİZLİ



uygulamamız içinde YİE'nin yalan söylediği ve fahiş taleplerde bulunduğu raporlara yansıtılmaz. Bu olgular ile birlikte YİE'den azami derecede fayda sağlanmaya çalışılır.

Ben YİE'yi devreden değil de devralan kişi olsaydım Erhan TUNCEL ile görev anlamında anlaşmazlık yaşayabilmemin ihtimal dâhilinde olduğunu söyleyebilirim. Zira elemanı angaje eden görevli ondan her türlü bilgiyi alabilme ihtimali en yüksek olan kişidir. İlk irtibatı bu kişi sağladığından ve elemanın gerek kişisel ve gerekse görevlendirildiği yapı ile ilgili özelliklerini en iyi bu kişi tanıdığından devralan kişi veya kişilerin aynı verimi elde etmesinin mümkün olamayabileceğini değerlendiriyorum. Tarafımızca şahsıma yöneltilen bu sorunun içerisindeki Başbakanlık Müfettişlerince yapılan değerlendirmelerin bu gerçekler ile birlikte dikkate alınması gerektiği kanaatindeyim. Zira sadece 2009 yılının Temmuz ayındaki bakış açısı ve bu zaman kadar yaşanan olaylar çerçevesinde 2004 yılından 2007 yılının Ocak ayına kadarki sürecin değerlendirilmesinin hakkaniyetli bir yaklaşım olmayacağını düşünüyorum. Açıkçası söylemek istediğim, o döneme ait olayların yine o dönemin hal ve şartları altında değerlendirilmesinin daha uygun olacaktır.

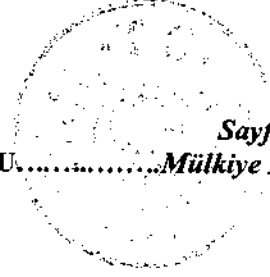
Bu gün gelinen nokta itibariyle adli ve idari soruşturmalarda gelinen aşama değerlendirildiğinde, tüm bu zorluklara rağmen Erhan TUNCEL'den alınan bilgilerden hareketle yapılan çalışmaların bir bütün olarak göz önünde bulundurulması sonucunda Hrant DİNK cinayetinin önlenmesi için büyük bir gayret gösterildiği anlaşılmış olacaktır. Ancak tüm bunlara rağmen ülkemizi büyük bir sıkıntıya sokan üzücü cinayet sonrasında da, emniyet birimlerince geçmişte elde edilen bilgiler ışığında sorumlular çok kısa bir sürede yakalanarak adalete teslim edilmiş olmasının ve cinayetin diğer siyasi cinayetler gibi faili meçhul kalmamasını çok önemsiyorum. Bugün DİNK cinayetinde sanık sıfatıyla yargılanan kişiler 2004-2006 yılları arasında düzenlenen F-4 raporlarında isimlerinin geçmesi ve haklarında çalışma yapılmış olması hususu göz ardı edilmezse o dönemde yapılmış olan çalışmalar ile ilgili "ihmal" iddialarının somut dayanaklardan uzak olduğu görülecektir. Cinayet gerçekleşmiş olmasından dolayı sırf birilerine sorumluluk yüklemek amacıyla yukarıda bahsettiğim başarılı çalışmaların göz ardı edilmesine özellikle de o dönemde bu çalışmaları yapan istihbarat görevlileri hakkında olumsuz bir imaj oluşturulmaya çalışılmasına bir anlam verememekteyim." şeklinde beyanda bulunduğu,

8- 30/07/1999 - 30/07/2007 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken ve halen Ordu Emniyet Müdürlüğü Fatsa İstihbarat Grup Amirliğinde görev yapmakta olan Tefik CANTÜRK'ün Müfettişliğimize verdiği 06/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 72/1)

"Mc Donalds bombalandığında ben Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Aşırı Sağ ve Radikal (Silahlı faaliyette bulunan) dini örgütlerle mücadele Bürosunda görevli Polis Memuru olarak görev yapmaktaydım. Bu büroda yaklaşık üç ay kadar çalıştım.

Olaydan kısa bir süre sonra Organize büroda görev aldım. Bombalama 2004 yılının Ramazan ayında yapılmıştı. Bombalama öncesinde Mc Donalds' ın bombalanacağına dair elimizde herhangi bir bilgi yoktu. Bombalama olayı gerçekleştirildiğinde Ramazan ayı olması münasebetiyle bu olayı Radikal bir dini örgütün yapmış olabileceğini değerlendirerek çalışmalarımıza başladık, Bombalama olayının ertesi günü yaptığımız çalışmalarda bu olayı Yasin HAYAL isimli şahsın

# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

yaptığını öğrendik. İlk amacımız olayın faili olan Yasin Hayal isimli şahsı yakalamaktı. Ekip arkadaşım olan Muhittin ZENİT Karadeniz Teknik Üniversitesinde öğrenci olan ve Yasin HAYAL isimli şahsın yakın arkadaşı olan Erhan TUNCEL isimli şahısla Üniversiteden tanıdığını söylediği birisinin vasıtası ile irtibat kurduğunu ve buluşma yapacağımızı söyledi, Erhan TUNCEL isimli şahısla Yasin HAYAL yakalanıncaya kadar hatırladığım kadarı ile iki veya üç kez buluşma yaptık, zaten o süreçte şahıs YİE olmadığından aldığımız bilgileri Şube Müdürlüğüne Rapor olarak verdik. Yasin HAYAL yakalandıktan sonra Erhan TUNCEL ile hiçbir zaman buluşma gerçekleştirmedim. Erhan TUNCEL' in YİE yapılma sürecinde görev almadım, Bu nedenle Erhan TUNCEL isimli şahsın vermiş olduğu bilgiler neticesinde düzenlendiği belirtilen 10 adet Haber Bilgi Raporu ve 11 adet Durum Raporu altında benim ismim ve imzam yoktur, ayrıca hizmetlerin karşılığında verildiği belirtilen 1.035 YTL. kimler tarafından verildiğini bilmiyorum. Erhan TUNCEL' in YİE' lik statüsüne alınırken ve YİE' den çıkartılırken de haberim yoktu." şeklinde beyanda bulunduğu,

9- 17/03/2006 tarihinden itibaren Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Mehmet UÇAR**'ın Müfettişliğimize verdiği 22/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 76/3)

"17.03.2006 tarihinde Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünde göreve başladım. YİE olarak yararlanılan Erhan TUNCEL ile 2006 yılı Eylül ayında bir kez buluşmaya gittim ve buluşmanın yapıldığı aracın şoförlüğünü yaptım. Erhan TUNCEL'in YİE statüsüne alınması ve son verilmesi ile ilgili bilgim bulunmamaktadır." şeklinde beyanda bulunduğu,

10- Trabzon Emniyet Müdürlüğünce 02/12/2004 – 23/11/2006 tarihleri arasında Mehmet KURT kod ismiyle yardımcı istihbarat elemanı (YİE) olarak istihdam edilen **Erhan TUNCEL**'in tutuklu bulunduğu Tekirdağ 1 No.lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda Başbakanlık Müfettişlerine verdiği 11-12/04/2008 tarihli ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 1/46)

"...Benim görevim günlük yaşadığım her şeyi emniyete anlatmaktır. Aile yaşantım dışında çevre ile olan diyalogum konusunda emniyete bilgi verirdim. Bu dönem içerisinde Tuncay UZUNDAL benimle kalmak istiyordu. Ben emniyet Tuncay UZUNDAL diye bir arkadaşım olduğunu, bu şahısla ara ara görüşmeleri gerektiğini, telefon numarasını verdim. Tuncay'ın daha önceki evine Jandarmada görevli arkadaşları geliyordu. Havaalanının giriş kapısının karşısından arabayla geçerken ben Tuncay ile aynı eve çıkayım mı dedim, Memduh, bana 'sen bilirsin, bizi ne ilgilendirir' dedi. Bu görüşmeden iki ay sonra Ercan Müdür gelerek bana 'Jandarmayla ilişkini kes, bunlarla niye görüşüyorsun' diye sordular. Halbuki ben onlara Tuncay'ın Jandarmadan görüştüğü arkadaşları olduğunu zaten söylemiştim. Benim Tuncay ile beraber taşınmam 2006 Temmuz ayında oldu. Tuncay'ın Jandarmadan arkadaşları Pelitli bölgesinde devriye atan insanlar. Tuncay ile ben aynı eve taşınınca Tuncay'ın bu arkadaşları bizim eve de gelip gitmeye başlamışlardı.

...Ben 2006 Eylül veya Ekim ayıydı, ben kendi şahsi kararlarımı vermiştim. Bu insanlarla, emniyetin yönlendirdiği insanlarla görüştüğüm diyaloga geçtiğim için çevrem bozuluyordu. Ben herkesle ilişkiyi kestim, öğrenci olarak hayatıma devam etmeye karar verdim, benim ilişkiyi kesin dedim. Yoksa Ankara'ya gideceğim, sizi şikayet edeceğim, kendim keseceğim dedim. Ben herkesle

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ



Sayfa ( 12/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

ilişkiyi kestim sadece okuldan işe, işten okula gidiyordum. Ama hiçbir olayda benim taraf olmamam konusunda uyarıyorlardı. Ben konuya tam vakıf olmamakla birlikte bu anlamda emniyet görevlilerinin iyi niyetli olduğunu tahmin ediyorum...” şeklinde beyanda bulunduğu,

**Erhan TUNCEL**'in tutuklu bulunduğu Tekirdağ 1 No.lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda Müfettişliğimize verdiği 21/05/2009 tarihli ifadesinin ilgili kısmında ise aynen; **(EK: 77/2-3)**

“Kamuoyunda benim Jandarma İstihbaratı ile çalıştığım şeklinde bilgiler yer almaktadır. Bunun aslı yoktur, ancak dönemin Trabzon Jandarma Komutanlığında görev yapan arkadaşım vardır. Bu şahıs Amasyalı Astsubay Satılmış ŞAHİN dir.

Bu şahısla daha önceden bir dönem ev arkadaşlığı yaptığım fakülteden arkadaşım Tuncay UZUNDAL'ın kimliksiz olarak gezdiği bir günde, jandarmalar tarafından yapılan rutin kimlik kontrolleri sırasında kimliksiz olduğu için gözlem altına alındığında, kendisinin yakın arkadaşı olduğum için beni araması sonucu, Pelitli bölgesinde buldukları mahalle giderek Tuncay'ı tanıdığımı, üniversite öğrencisi olduğunu, benim de yakın arkadaşım olduğunu belirterek yaşanan sorunu çözmem esnasında tanıştım ( Satılmış ŞAHİN ile). Bu aşamadan sonra Astsubay Satılmış ŞAHİN ile arkadaş olduk, yoğun olarak görüşmelere devam ettik. Bazen o benim Pelitli bölgesindeki evime gelirdi, bazen bende onun Fatih semtindeki (Valiliğin yanı) evine gidiyordum. Bu görüşmelerde istihbaratı açıdan herhangi bir bilgi alışverişinde bulunmadık. Görüşmelerimiz tamamen dostluk ve arkadaşlık kapsamında gerçekleşti. Bu konuda yukarıda bahsettiğim bilgiler kendisi ile irtibatlı olduğum Muhittin ZENİT'e de aynı şekilde verilmiştir.

Bu noktada önemli gördüğüm bir konuyu sizinle paylaşmak istiyorum. 2006 Temmuz – Ağustos aylarında Memduh Bey ile yaptığımız görüşmede ben Tuncay UZUNDAL ile birlikte eve çıkmak istediğimizi anlattım, Tuncay UZUNDAL'ın Jandarmadan pelitli bölgesinde devriye olarak görev yapan arkadaşlarının olduğunu bahsettim, dolayısıyla Jandarmada görevli olan bu arkadaşların bizim kaldığımız eve gelip gidebilecekleri anlattım, bunun bir mahsuru olup olmadığını sordum, bu konunun kendileri ile herhangi bir alakasının olmadığını söyleyince bende Tuncay UZUNDAL ile kalmamın herhangi bir mahsuru olmadığı kanaatine vardım, Tuncay UZUNDAL ile eve çıktım, birlikte kalmaya başladık, zaman zaman Astsubay Satılmış ŞAHİN'in ve Tuncay UZUNDAL'ın arkadaşları olan jandarma görevlilerinin resmi araçla evimize geldikleri de olmuştur.

2006 yılının Eylül- Ekim ayı gibi Ercan Müdür ve Memduh abi ile buluştuk. Benim evime girip çıkanları takip ve tespit etmişler. Bu buluşmada Ercan Müdür biraz gergindi ve bana sert bir şekilde niye jandarma ile irtibat kurduğumu sordu, sitem etti. Ben de “ben eve çıkmadan önce size sordum eve jandarma görevlilerinin gelebileceğini onların benim tanıdığım kişiler olduğunu söylemiştim” dedim. Ercan Müdür “bizim ne eksikimizi gördün” diye sordu. Ben de kızgınlıkla istihbarat almak için yaptığım masrafların bile karşılanmadığını düşünerek tepkisel olarak “Jandarma sizden daha çok para veriyor” dedim. Ben bunu tepki olarak söylemiştim. Bunun aslı yoktu. Bu lafım üzerine bunu üstlerine rapor ettiklerini zannediyorum. Diğer bir ayrıntı olarak da yeni göreve başlayan Şube Müdürü Faruk SARI beni sormuş, benimle irtibatlı olan polisler de “Jandarmayla irtibatlı” olmuş olabileceğini bildirmişler. Bu iki gelişme sonucu benim yardımcı istihbarat elemanlığından ilişkiğimin kesilmesi için gerekli işlemleri başlatmışlar. Bu gelişmeleri ben

ÇOK GİZLİ



tahmini olarak söylüyorum. Benim jandarmayla herhangi bir istihbari ilişkim yoktur. Cinayet sonrası İstanbul Emniyet Müdürlüğünde ifademe başvurdukları esnada bir polis bana "156 kere jandarma ile neden görüştüğümü" sordu. Ben de "bunun rutin bir arkadaş görüşmesi olduğunu" söyledim." şeklinde beyanda bulunduğu,

Anlaşılmıştır.

**H- HAKKINDA ARASTIRMA YAPILANLARIN İFADELERİ - 1 -**

1- 15/05/2006 - 23/01/2007 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevini yürüten ve halen Emniyet Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulunda Emniyet Müfettişi olarak görev yapmakta olan **Reşat ALTAY**'ın Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 54/5)

"Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevine 15/05/2006 tarihinde başladım. Göreve başladığım tarihten ayrıldığım 2007 tarihine kadar Erhan TUNCEL ile ilgili olarak hiçbir istihbari bilgi notu yazılmamıştır. Hrant DİNK olayından sonra yaptığım incelemede YİE Erhan TUNCEL'in Mart 2006 tarihinden itibaren Emniyet Teşkilatıyla tamamen ilişkisini kestiği Emniyet Teşkilatı ile prosedüre uygun hiçbir görüşmesinin olmadığı görülmektedir. Erhan TUNCEL'in YİE olarak çalıştırıldığı tarihten itibaren vermiş olduğu istihbari bilgilerle hiçbir operasyonel faaliyet icra edilmemiştir. Erhan TUNCEL istihbarat biriminin tutarlı ve güvenilir olmadığı, yalan söylediği şeklindeki değerlendirmeleri ve elemanlıktan çıkarılmasının uygun olacağı şeklindeki teklifi üzerine bu durum Daire Başkanlığına bildirilmiş ve Daire Başkanlığının onay vermesi üzerine elemanlıktan çıkarılmıştır." şeklinde beyanda bulunduğu,

2- 24/07/2006 tarihinden itibaren ve halen Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü görevini yürütmekte olan **Faruk SARI**'nın Müfettişliğimize verdiği 22/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 58/1-2)

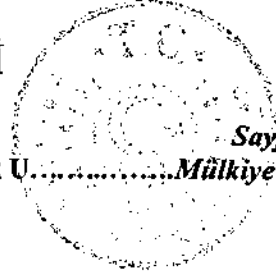
"Yardımcı İstihbarat Elemanlarının Çalıştırılması, İlişkilerinin Kesilmesi Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Dairesi Başkanlığınca çıkartılan yönerge hükümleri çerçevesinde yürütülmektedir.

Eleman, hedef kitle-örgüt faaliyetleri içerisinde sahada çalışan personelimiz tarafından tespit edilir. Motivasyona göre teklif yapılarak karşılıklı güven esasına dayanarak irtibat ve ilişki kurulur. Aynı şekilde çıkarılma hükümleri iletilir.

Erhan TUNCEL, çalıştığı alanla ilgili olarak görevlilerimiz ile yapmış olduğu buluşmalarda bilgi aktarmıştır. Görevliler aldıkları bu bilgileri teyit etmek, doğruluğunu araştırmak sureti ile tasnife tabi tutar.

Bu çerçevede Erhan TUNCEL'in verdiği bilgilerin bir kısmının somut bilgiler içermekle birlikte medya ve internette yayımlandığı, bazılarını kendi fikirleri doğrultusunda hayal mahsulü değerlendirme ve çıkarımlar içerdiği, dönem içerisinde buluşma yapan görevlilerce süreç içinde değerlendirilerek amirlerine zaman zaman ilettikleri, irtibat ve ilişkinin bu çerçevede sürdürülmeye çalışıldığı,





İlgili personelin Erhan TUNCEL ile yaptığı buluşma 2006 yılı Nisan ayında raporlaştırılmıştır. Bu tarihten sonra yaklaşık 7-8 aylık dönemde müteaddit defalarca Erhan TUNCEL ile görevlilerce irtibat kurulmaya çalışılmış, zaruri ihtiyacı için ödeme de yapılmıştır.

Ancak Erhan TUNCEL tarafından görevlilere doğru bilgi vermeme, ilgisiz para talebi, irtibat kurma çalışmasına cevap vermemiş vb. yaklaşım sergilenmesinin daha belirgin hale geldiğinden bahisle görevlilerce Erhan TUNCEL'in haber elemanlığı vasıflarına uygun davranmadığı ve güvensizlik ortamının derinleştiğinden haber elemanlığından ilişik kesme teklifinin yapıldığı, mevzuat hükümleri çerçevesinde işleme konulan talep, ilgili makamın onayına sunularak neticelendirilmiştir.

Hrant DİNK Cinayeti sonrası devam eden yargılama sürecinde Erhan TUNCEL'in medyaya yansıyan ifade ve ses kayıtlarında da görevlilere zanlı Ogün SAMAST hakkında ve cinayet ile ilgili bilgi vermediği, bilgi sakladığını ifade ederek doğruları söylemediğinin göz ardı edilemeyeceği,

YİE statüsünün sonlandırılmasında kayıtlara intikal etmeyen bir durum olduğunu düşünmüyorum." şeklinde beyanda bulunduğu,

3- 27/08/2004 - 18/04/2008 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken ve halen Tunceli Emniyet Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Ercan DEMİR**'in Müfettişliğimize verdiği 15/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 62/1-2)

"Yardımcı İstihbarat Elemanlarıyla yapılan görüşmelerde, asli sorumluluk görüşmeyle görevli personele aittir. YİE ile bu görüşmeleri yapan personelin görüşmelerde elde ettikleri bilgileri rapora dönüştürmesinden tutun da YİE'nin verimlilik durumunun tespiti, YİE ile görüşmelerde dikkat edilmesi gereken hususlara YİE'nin uyum gösterip göstermediği gibi hususları da algılayan, gözlemleyen ve bu hususlarda kanaat sahibi olan ve bazı tespitlerde bulunan da pek tabii olarak bu görevli personeldir.

Eski YİE Erhan Tuncel ile görüşmekle görevli eski-yeni tüm personelin, eski YİE Erhan TUNCEL'in "yalan söylediği ve sık sık para talebinde bulunduğu" yönünde kanaatleri oluşmuştur ki bu kanaat 23.11.2006 tarihinde yazılı rapora dönüşmüştür. Pek tabii olarak, gözleme dayalı bir çalışma gerektiren istihbarat hizmetlerinde kanaatlerin oluşması belli bir zaman dilimini aldığı unutulmamalıdır. Gözleme dayalı çalışmalar istihbarat hizmetlerinde hayati öneme haiz olup bu ve bunun gibi bazı hususlar kesin kanaat oluşana dek raporlaştırmaya uygun bulunmamış olabilir. Çünkü personelin YİE ile ilgili gözlem ve devamında oluşan kanaatleri olayın en belirleyici kriteri konumundadır.

Bir YİE'nin çalıştırıldığı dönem içerisinde bir takım olumsuzluklar genellikle raporlara yansıtılmaz. Uygulamalarımızdaki asıl unsur, her türlü engele rağmen en iyi şekilde bilgi almaya çalışmaktır. Bir YİE'nin getirdiği her bilginin doğru olması da beklenemez. Bu bilgiler istihbari teknik ve metodlarla ham bilgi olmaktan kurtarılır ve 17/02/2006 tarihli yazıdaki gibi kıymetlendirilir. Ancak YİE'lik süreci katlanılmaz hale geldiğinde durum bir belgeye bağlanır ve gerekli tasfiye işlemi yapılır. Erhan Tuncel'in YİE'likten düşümü yapılırken gerçekleşen işlemlerin diğer YİE düşüm işlemleri ile mukayese edilmesi de gerekmektedir.

# ÇOK GİZLİ

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Sayfa: ( 15/210)

YİE'lerle yapılan görüşmelerden sonra tanzim edilen F3-F4'lerin içine sadece ödeme yapılmış ise bu durum belirtilir ve YİE'nin verdiği bilgiler bu belgelere yansıtılır. Bunun dışında YİE'nin yalan söylediği, sık sık para talebinde bulunduğu vs. her türlü aşkın ve rahatsız edici durum sadece YİE'yi çalıştıran personeller tarafından gözlemlenir." şeklinde beyanda bulunduğu,

4- 07/11/2005 tarihinden itibaren Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görev yapmakta olan ve Erhan TUNCEL'in YİE'lik sürecini sona erdirmeye işleminin gerekçesini oluşturan 16.11.2006 tarihli Personel Raporunda K/Kürşat GÜNEŞ kot ismiyle imzası bulunan **Onur KARAKAYA**'nın Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 68/1-3)

"Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Hizmetlerinde Çalıştırılacak Yardımcı İstihbarat Elemanlarının Temini, Çalıştırılması ve İlişğinin Kesilmesine Ait Yönerge hükümleri gereği yardımcı istihbarat elemanına istihbarat hizmetlerinde faydalanılmak üzere YİE statüsü verilebilmesi için deneme safhasında olumlu kanaat oluşturacak bir performans sergilemesi gerekmektedir. YİE statüsü verilenlerle ilgili olarak da devam eden süreçte elemanı çalıştıran personel tarafından yapılacak değerlendirmeler ilgili makamlara bildirilerek YİE statüsüne son verilebilmektedir.

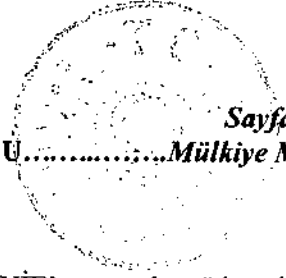
Erhan TUNCEL'in ilgili yönergenin Sekizinci Kısım "YİE'nin İlişğinin Kesilmesi" başlıklı 22. maddesinin 3. bendinde yer alan "Bariz şekilde hizmeti olumsuz etkilemek için art niyetli bir tutum içerisinde olduğunun tespiti" hükmü kapsamında, 16.11.2006 tarihli raporda şahsın durum ile ilgili olarak "buluşmalara zaman zaman gelmediği, bilgi saklamaya çalıştığı, sıklıkla yalan söylediği, zaman zaman verdiği bilgilerin bir biri ile çeliştiği, güvensizlik oluşmasına neden olacak tavırlar sergilediği ve sıkça para talebinde bulunduğu ve para temini için senaryo haberler ürettiğinden bahisle kendisinden verim alınamayacağı kanaati hasıl olduğu" değerlendirilerek YİE statüsüne son verilmesi istenilmiştir.

Katıldığım buluşmaların akabinde elemanın durumunu amirlerimize sözlü olarak bildirdim. Örneğin şahsın buluşmak isteyip buluşmalara gelmemesi, çalışma alanı hakkında bilgi getirmek yerine internette ya da gazetelerden kolaylıkla temin edilebilecek alan dışındaki bazı haberleri bizzat kendisi öğrenmiş gibi beyanlarda bulunması, hatta para temini için senaryo üretmesi, il dışına gidiş-gelişleri, vb. kişisel durumlarını sonradan bildirerek eleman disiplinine aykırı hareket etmesi, çalışma konusu ile ilgili yeni bir bilgi/haber verememesi, önemli bir konu olduğundan bahisle görüşme talep etmesi fakat buluşma esnasında konunun çokta önemli olmadığını kendi beyanıyla ifade ederek basında yer alan güncel bir haberden bahsetmesi gibi durumları buluşma sonrasında amirlerimize ilettim. 2006 yılının Haziran ve Kasım ayları arasındaki yaklaşık beş aylık dönemde şahsın bu durumunda herhangi bir olumlu değişiklik olmaması sonucu bu tavırlarının değişmeyeceği ve şahıstan verim alınamayacağı kanaati oluşması sebebiyle Erhan TUNCEL'in son dönemdeki durumunu rapor ettik.

2006 yılının Haziran ve Kasım ayları arasındaki yaklaşık beş aylık dönemde toplam 3-4 kez Erhan TUNCEL ile görüşmelere katıldım. Bu dönem içerisinde şahsa okul masrafı, ulaşım, iletişim ve temel ihtiyaçları gibi kişisel ihtiyaçlarını karşılaması için ödemeler yapılmıştır. (F3) ve (F4) raporlarında belirtilen "Eleman herhangi bir talepte bulunmamıştır" ibaresi kendi ihtiyaçları

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

dışında ayrıca bir talebinin olmadığı anlamını taşımakta ve YİE'ye yapılan ödemelerin zaruri ihtiyaçlarını karşılaması için yapıldığı hususu da raporlarda geçmektedir.

Şahısla ilgili belirttiğim hususlardan sadece biri ya da birkaç tanesi elemanın kayıtlardan düşümü için yeterlidir. Yukarıda bahsettiğim gerekçeler şahsın son dönemini kapsamakla birlikte bu ve benzeri hususlar güven eksikliğine neden olmuş, bu sebeple de adı geçen şahsın bilgi saklayabileceği kuvvetle muhtemel görüldüğünden hakkında Erzurum 2. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından verilen kararlarla iletişiminin tespitine yönelik önleyici tedbirler uygulanmıştır.

Erhan TUNCEL ile ilgili yaptığımız değerlendirmelerin ve yukarıda bahsettiğim gerekçelerin ne denli doğru olduğunu Hrant DİNK cinayeti duruşmalarında sanık ve tanık beyanlarından daha iyi anlayabilmekteyiz. Sanık ve tanıkların bir çoğu Erhan TUNCEL'in Oğün SAMAST'ı cinayetten önce tanıdığını, kendi evinde ağırladığını, bu eve zaman zaman Oğün SAMAST'ın Yasin HAYAL ile birlikte gelip gittiğini ve hatta aynı işyerinde çalıştıklarını ifade etmelerine rağmen Erhan TUNCEL'in buluşmalarda bu durumu hiç bildirmemesi ve cinayetin akabinde kendisi ile yapılan ve basına da yansıyan telefon görüşmelerinde Muhittin ZENİT ve Mehmet AYHAN'a ısrarla yalan söylemeye devam etmesi değerlendirmelerimizin isabetli olduğunu bir kez daha ortaya koymuştur. Ancak tüm bunlara rağmen şahsın soruşturmayı yürüten görevlilere verdiği beyanlarında halen bu bilgileri verdiğini belirtmiş olmasının inandırıcılık derecesini taktirlerinize bırakıyorum. "şeklinde beyanda bulunduğu,

5- 15/10/2004 tarihinden itibaren Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görev yapmakta olan ve Erhan TUNCEL'in YİE'lik sürecini sona erdirmeye işleminin gerekçesini oluşturan 16.11.2006 tarihli Personel Raporunda K/Memduh AYDIN kot ismiyle imzası bulunan Mehmet AYHAN'ın Müfettişliğimize verdiği 23/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 74/5-6)

"Trabzon emniyet müdürlüğünde 02.08.2005 tarihi itibarıyla göreve başladığımdan Erhan TUNCEL'in Yardımcı İstihbarat Elemanı görevi bana verilene kadar, çalıştıran diğer arkadaşımın yanında, yapılan buluşmaların büyük bir bölümüne katılmış bulunuyorum, katıldığım buluşmalarda alınan bilgilerin elimizden geldiğince gereğini yapmaya çalıştığımızı düşünüyorum.

Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Hizmetlerinde Çalışılacak Yardımcı İstihbarat Elemanlarının Temini, Çalıştırılması ve İlişğinin Kesilmesine Ait Yönerge hükümleri gereği yardımcı istihbarat elemanının hangi amaçla ve ne şekilde alınacağı, devam eden süreçte elemanın çalışmaları ve kişiliğiyle ilgili durum ve temasları değerlendirilmek suretiyle, hangi sebeplerle ve ne şekilde YİE statüsünün sonlandırılacağı belirtilmiştir.

Erhan TUNCEL'in ilgili yönergenin "YİE'nin İlişğinin Kesilmesi" başlıklı 22. maddesinin 3. bendinde yer alan "Bariz şekilde hizmeti olumsuz etkilemek için art niyetli bir tutum içerisinde olduğunun tespiti" hükmü kapsamında, 16.11.2006 tarihli raporda şahsın durum ile ilgili olarak "buluşmalara zaman zaman gelmediği, bilgi saklamaya çalıştığı, sıklıkla yalan söylediği, zaman zaman verdiği bilgilerin bir biri ile çeliştiği, güvensizlik oluşmasına neden olacak tavırlar sergilediği ve sıkça para talebinde bulunduğu ve para temini için senaryo haberler ürettiğinden bahisle kendisinden verim alınamayacağı ve hizmeti olumsuz etkileyeceği kanaati hasıl olduğu" değerlendirilerek YİE statüsüne son verilmesi istenilmiştir.

ÇOK GİZLİ



Katıldığım buluşmalarda, gerek Muhittin ZENİT ile birlikte, gerekse elemanla görüşme görevi bana verildiği zamandan itibaren yanımdaki arkadaşım ile birlikte, buluşma esnasındaki tüm gözlemlerimizi ve elemanın durumunu amirlerimize sözlü olarak bildirdik. Örneğin şahsın buluşmak isteyip buluşmalara gelmemesi, çalışma alanı hakkında bilgi getirmek yerine internetten ya da gazetelerden kolaylıkla temin edilebilecek alanı dışındaki bazı haberleri bizzat kendisi öğrenmiş gibi bize aktarması, hatta para temini için senaryo üretmesi, il dışına gidiş-gelişleri, vb. kişisel durumlarını sonradan bildirerek eleman disiplinine aykırı hareket etmesi, önemli bir konu olduğundan bahisle görüşme talep etmesi fakat buluşma esnasında konunun çokta önemli olmadığını kendi beyanıyla ifade ederek basında yer alan güncel bir haberden bahsederek yalan söylemesi gibi durumları buluşma sonrasında amirlerimize ilettik. Görüşmeyi devraldığım Ağustos ayından itibaren Kasım ayına kadar geçen süre içerisinde şahsın bu durumunda herhangi bir olumlu değişiklik olmaması sonucu bu tavırlarının değişmeyeceği ve şahıstan verim alınamayacağı kanaati olduğundan Erhan TUNCEL'in durumunu rapor ettik.

Erhan TUNCEL ile yapılan görüşmelerde, verdiği bilgilerden derlenerek hazırlanan F-4 raporu en son Nisan ayında düzenlendiği halde, bu tarihten itibaren yapılan görüşmelerde şahsa okul masrafı ve kişisel ihtiyaçlarını karşılaması için ödemeler yapılmıştır. (F3) ve (F4) raporlarında belirtilen "Eleman herhangi bir talepte bulunmamıştır" ibaresi kendi ihtiyaçları dışında ayrıca bir talebinin olmadığı anlamını taşımakta, para talebinin çok olması ayrıca raporda yer almamakla birlikte amirlerimize sözlü olarak ilettiğimiz bilgiler dahilindedir." şeklinde beyanda bulunduğu,

Anlaşılmıştır.

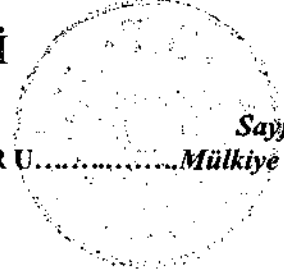
**İ- İNCELEME ve TAHLİL - 1 -**

Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne, Yardımcı İstihbarat Elemanı (YİE) olarak istihdam edilen Erhan TUNCEL'in, 23/11/2006 tarihinde kayıtlardan düşümü yapılırken 'yalan söylediği ve sık sık para talebinde bulunduğu' gerekçelerinin gösterildiği; ancak bu gerekçelerin, İstihbarat görevlilerinin Erhan TUNCEL ile buluşmalarında düzenledikleri F4 ve F5 raporlarında kaleme aldıkları belge mahiyetlerine uygun düşmediği, kayıtlara intikal etmeyen bir başka sebepten dolayı YİE'lik statüsüne son verilmiş olabileceği hususunun kuvvetle muhtemel olduğu, konusunun müfettişliğimizce mahallinde araştırılması sonucunda;

1- Müfettişliğimizin, konu hakkında bilgi ve belge talebini içeren 22/04/2009 tarih ve 80/06.TRA.EMN - 08 sayılı yazısı üzerine tarafımıza gönderilen, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 05/05/2009 tarih ve 112205 sayılı cevabi yazısı ve eklerinin incelenmesinden; (EK: 20; 21/1-51)

1a- Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına muhatap 17/11/2004 tarih ve 198283 sayılı yazısıyla; 24/10/2004 tarihinde Trabzon'da bulunan Mc Donalds isimli işyerine bombalı saldırıda bulunan şahsın örgütsel yönünün ortaya çıkarılabilmesi ve benzer düşünceye sahip şahıs ve/veya grupların Trabzon ilindeki yapılanmalarının deşifre edilebilmesi açısından, Elazığ ili Keban ilçesi Altinkaya nüfusuna kayıtlı, Ali Rıza - Ümmü Gülsüm oğlu 1981 Elazığ doğumlu Erhan

# ÇOK GİZLİ



Sayfa ( 18/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

TUNCEL isimli şahısla usulüne uygun olarak irtibata geçildiği, şahsın Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli (K) Ahmet DEDE (Muhittin ZENİT) tarafından çalıştırılacağı, şahsa Mehmet KURT kodunun verilerek deneme kayıtlarına alınmasının teklif edildiği, (EK:21/3)

**1b-** Trabzon Emniyet Müdürlüğünün bu talebinin, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının 02/12/2004 tarih ve 207920 sayılı yazısıyla kabul edildiği, (EK:21/4)

**1c-** (K) Mehmet KURT (Erhan TUNCEL) ile (K) Ahmet DEDE (Muhittin ZENİT)'nin kayıtlara geçen ve tarafımıza ibraz edilen ilk buluşmalarının 21/11/2004 tarihinde saat 22:00'de gerçekleştiği, bu buluşma sonrasında tanzim edilen 1 No.'lu Buluşma Raporu (F3) ile 22/11/2004 tarih ve 01 No.'lu Haber Raporlarında (F4) Deneme safhasındaki YİE olduğunun vurgulandığı ve bu raporların Trabzon Emniyet Müdürlüğünün 30/11/2004 tarih ve 206324 sayılı yazısıyla Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına bildirildiği, (EK:21/9-12)

**1d-** (K) Mehmet KURT (Erhan TUNCEL; Deneme Safhasındaki YİE sıfatıyla) ile Trabzon Emniyet İstihbarat görevlilerinin bundan sonraki buluşmalarının 28/11/2004 tarihinde saat 20:00'de; 18/12/2004 tarihinde saat 21:00'de; 30/03/2005 tarihinde saat 15:00'de; 29/04/2005 tarihinde saat 19:00'da; 25/05/2005 tarihinde saat 20:00'de; 09/10/2005 tarihinde saat 20:00'de; 26/12/2005 tarihinde saat 20:30'da; 15/02/2006 tarihinde saat 21:30'da gerçekleştiği,

(K) Mehmet KURT (Erhan TUNCEL) ile Mutemet - YİE sıfatıyla ilk buluşmanın ise 07/04/2006 tarihinde saat 21:30'da gerçekleştiği,

Bütün bu buluşmalara ait F3 ve F3 raporlarının düzenlendiği, İstihbarat Daire Başkanlığına yazılı olarak bildirildiği;

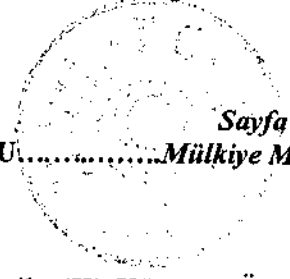
Sonrasında ise 12/09/2006 tarihinde saat 10:30 ve 17/10/2006 tarihinde 15:30'da YİE (K) Mehmet KURT (Erhan TUNCEL) ile buluşulduğuna dair F3 Raporunun tanzim edildiği, ancak F4 Raporunun tanzim edilmediği, (EK:21/13-51)

**1e-** Bütün bu buluşmalarda (K) Mehmet KURT (Erhan TUNCEL)'a 28/11/2004 tarihinde 50.000.000 TL; 18/12/2004 tarihinde 50.000.000 TL; 25/05/2005 tarihinde 40 YTL; 09/10/2005 tarihinde 25 YTL; 26/12/2005 tarihinde 250 YTL; 15/02/2006 tarihinde 250 YTL; 12/09/2006 tarihinde 150 YTL; 17/10/2006 tarihinde 220 YTL olmak üzere toplam 1.035,00 YTL (TL) ödeme yapıldığı, (EK:21/9-51)

**1f-** Müfettişliğimize ibraz edilen Buluşma Raporları (F3) ile Haber Raporları (F4) formatlarında; kendisiyle buluşulan Yardımcı İstihbarat Elemanlarının güvenilirliği, görüşmelere sık sık gelip gelmediği, yalan beyanda bulunup bulunmadığı gibi değerlendirme seçeneklerinin yer almadığı, (EK:21/9-51)

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

1g- (K) Memduh AYDIN (Mehmet AYHAN) ile (K) Kürşat GÜNEŞ (Onur KARAKAYA) tarafından hazırlanarak "İstihbarat Şube Müdürlüğüne" sunulan 16/11/2006 tarihli "Rapor" da;

"Şube Müdürlüğümüzce İlimiz mülhakatında sürdürülen Radikal Dini Yapılanmalar ve legal faaliyetler ile ilgili olarak kendisinden Mutemet YİE olarak faydalandığımız (K) Mehmet KURT'un, buluşmalara zaman zaman gelmediği, bilgi saklamaya çalıştığı, sıklıkla yalan söylediği, zaman zaman verdiği bilgilerin birbiri ile çeliştiği, güvensizlik oluşmasına neden olacak tavırlar sergilediği ve sıkça para talebinde bulunduğu ve para temini için senaryo haberler ürettiğinden bahisle kendisinden verim alınamayacağı kanaati hasıl olmuştur.

Söz konusu şahsın YİE statüsünden çıkarılması hususunu,

Tensip ve görüşlerinize arz olunur. 16/11/2006" içeriğindeki rapor üzerine,

Trabzon Emniyet Müdürlüğünün 17/11/2006 tarih ve 217478 sayılı yazısıyla, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığından "Radikal dini grupların faaliyetleri hakkında kendisinden Mutemet safhasında Yardımcı İstihbarat Elemanı olarak faydalanılan K/Mehmet KURT'dan verim alınamadığından dolayı kayıtlardan düşümünün yapılması"nın teklif edildiği, (EK:21/5-6)

1b- Trabzon Emniyet Müdürlüğünün bu teklifinin, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının 23/11/2006 tarih ve 222216 sayılı yazısıyla uygun görülerek Trabzon Emniyet Müdürlüğüne bildirildiği; ancak tarafımıza ibraz edilen kayıtlarda, bu işlemin Erhan TUNCEL'e bildirilip bildirilmediğine ilişkin herhangi bir bilgi ve belgenin yer almadığı, (EK:21/4; 21/1-51)

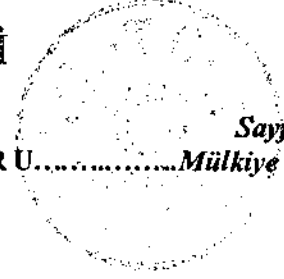
2- Müfettişliğimizin, konu hakkında bilgi ve belge talebini içeren 23/06/2009 tarih ve 80/06.EMN.İDB - 15 sayılı yazısı üzerine tarafımıza elden verilen, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının 15/07/2009 tarih ve 167550 sayılı cevabi yazısında; (EK: 42; 43/1-23)

"YİE istihdamı, 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu, 2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu'nun Ek 7. Maddesi ile 19.07.1995 tarihinde onaylanarak yürürlüğe giren "Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taşra Ünitelerinin Kuruluş, Görev e Çalışma Yönetmeliği 48, 49, 50. maddeleri" ile "Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Hizmetlerinde Çalıştırılacak Yardımcı İstihbarat Elemanlarının Temini, Çalıştırılması ve İlişğinin Kesilmesine Ait Yönerge" hükümlerine göre yapılır.

Erhan TUNCEL'in YİE statüsünün sona erdirilme sebebi; "Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Hizmetlerinde Çalıştırılacak Yardımcı İstihbarat Elemanlarının Temini, Çalıştırılması ve İlişğinin Kesilmesine Ait Yönerge"nin 22. maddesinin 6.bendinde; "çeşitli sebeplerle çalışmak istememesi ve bundan sonra

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ



Sayfa ( 20/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

kendisinden kesinlikle faydalanılmayacağı kanaatine varılması hallerinde, gerekçeli olarak Merkeze yazılır ve alınacak onaya müteakip ilişiği kesilir.” hükmü yer almaktadır.

Söz konusu hüküm gereği Trabzon Emniyet Müdürlüğünün 17.11.2006 tarihli ve 3860-217478 sayılı yazısına istinaden, Başkanlığımızın 23.11.2006 tarihli ve 222216 sayılı yazısı ile Erhan TUNCEL’in Mutemet kayıtlarından düşümü yapılarak YİE statüsü sona erdirilmiştir.” şeklinde bilgi verildiği,

YİE Erhan TUNCEL’in Mutemet kayıtlarından düşümünün yapılmasına ilişkin olarak yazı ekinde sunulan belgelerin 1. maddede bahsi geçen ve Trabzon Emniyet Müdürlüğünün 05/05/2009 tarih ve 112205 sayılı cevabi yazısı ekinde sunmuş olduğu belgelerin aynısı olmakla birlikte, (EK:43/1; 43/18-19)

K/Mehmet KURT (Erhan TUNCEL)’in 28/12/2004 tarihinde yapılan değerlendirmeye sahip olan 2004 yılı YİE Verimlilik Cetvelinde, operasyona dönüşen bir haberinin bulunmadığı; 19/12/2005 tarihinde yapılan değerlendirmeye sahip olan 2005 yılı YİE Verimlilik Cetvelinde de, yine operasyona dönüşen bir haberinin bulunmadığının kaydedildiği, (EK: 43/21-22)

3- Konu hakkındaki ilgili mevzuat hükümlerinin;

19.07.1995 tarihinde onaylanarak yürürlüğe giren “Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taşra Ünitelerinin Kuruluş, Görev e Çalışma Yönetmeliği’nin; 53. maddesinin; “İstihbarat birimlerinin çalıştırdıkları Yardımcı İstihbarat Elemanlarıyla ilgili ayrıntılı hususlar yönerge ile belirlenir.” hükmü gereğince 01/02/1998 tarihli Bakan onayıyla yürürlüğe konulan,

“Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Hizmetlerinde Çalıştırılacak Yardımcı İstihbarat Elemanlarının Temini, Çalıştırılması ve İlişğinin Kesilmesine Ait Yönerge”de ayrıntılı olarak düzenlendiği, (EK:43/3-17)

Bahsi geçen Yönergenin konuyla ilgili bölümü olan Sekizinci Kısım YİE’nin İlişğinin Kesilmesi başlıklı 22. maddesinde;

“Madde 22: ...

- 5) Kendi inisiyatifi ile diğer İstihbarat Üniteleri ile de irtibat kurması, birimimizle birlikte bu ünitelerden birisi ile daha çalışma isteği veya değişik şekil ve şart altında kurulmuş olan bu tür ilişkilerden birimizi haberdar etmemesi,
- 6) Çeşitli sebeplerle çalışmak istememesi ve bundan sonra kendisinden kesinlikle faydalanılmayacağı kanaatine varılması hallerinde, gerekçeli olarak Merkeze yazılır ve alınacak onaya müteakip ilişiği kesilir...” hükmünün yer aldığı, (EK:43/16)

İncelenmiştir.

Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce, Yardımcı İstihbarat Elemanı (YİE) olarak istihdam edilen Erhan TUNCEL’in, 23/11/2006 tarihinde kayıtlardan düşümü yapılırken ‘yalan söylediği ve sık sık para talebinde bulunduğu’ gerekçelerinin

ÇOK GİZLİ

gösterildiği; ancak bu gerekçelerin, İstihbarat görevlilerinin Erhan TUNCEL ile buluşmalarında düzenledikleri F4 ve F5 raporlarında kaleme aldıkları belge mahiyetlerine uygun düşmediği, kayıtlara intikal etmeyen bir başka sebepten dolayı YİE'lik statüsüne son verilmiş olabileceği hususunun kuvvetle muhtemel olduğu, konusunun müfettişliğimizce mahallinde araştırılması sonucunda elde edilen bilgi, belge, bilgisine başvuru olanların ve hakkında araştırma yapılanların ifadeleri ile ilgili mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden;

Elazığ ili Keban ilçesi Altınkaya nüfusuna kayıtlı, Ali Rıza - Ümmü Gülsüm oğlu 1981 Elazığ doğumlu Erhan TUNCEL'in; 24/10/2004 tarihinde Trabzon'da bulunan Mc Donalds isimli işyerine bombalı saldırıda bulunan Yasin HAYAL'in örgütsel yönünün ortaya çıkarılabilmesi ve benzer düşünceye sahip şahıs ve/veya grupların Trabzon ilindeki yapılanmalarının deşifre edilebilmesi açısından, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17/11/2004 tarih ve 198283 sayılı yazısıyla deneme kayıtlarına alınmasının teklif edildiği; Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün bu talebinin, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının 02/12/2004 tarih ve 207920 sayılı yazısıyla kabul edildiği,

Erhan TUNCEL'in Mehmet KURT kodunun verilerek, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli (K) Ahmet DEDE (Muhittin ZENİT) tarafından çalıştırılmaya başlandığı,

(K) Mehmet KURT (Erhan TUNCEL) ile Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerinin kayıtlara geçen ve tarafımıza ibraz edilen buluşmalarının 21/11/2004 ile 17/10/2006 tarihleri arasında 12 kez gerçekleştiği; bu buluşmalar sonrasında tanzim edilen Buluşma Raporları (F3) ile Haber Raporlarının (F4) tanzim edilerek resmi yazılarla Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına bildirildiği; bütün bu buluşmalar sonucunda da Erhan TUNCEL'e toplam 1.035,00 YTL (TL) ödeme yapıldığı,

Ancak 12/09/2006 ve 17/10/2006 tarihlerindeki iki buluşma sonucunda YİE (K) Mehmet KURT (Erhan TUNCEL) ile buluşulduğuna dair F3 Raporunun tanzim edildiği, ancak F4 Raporunun tanzim edilmediği,

Müfettişliğimize ibraz edilen Buluşma Raporları (F3) ile Haber Raporları (F4) formatlarında; kendisiyle buluşulan Yardımcı İstihbarat Elemanlarının güvenilirliği, görüşmelere sık sık gelip gelmediği, yalan beyanda bulunup bulunmadığı gibi değerlendirme seçeneklerinin yer almadığı,

(K) Memduh AYDIN (Mehmet AYHAN) ile (K) Kürşat GÜNEŞ (Onur KARAKAYA) tarafından hazırlanarak "İstihbarat Şube Müdürlüğüne" sunulan 16/11/2006 tarihli "Rapor" ile Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce Trabzon mülhakatında sürdürülen Radikal Dini Yapılanmalar ve legal faaliyetler ile ilgili olarak kendisinden Mutemet YİE olarak faydalanılmakta olan (K) Mehmet KURT'un, buluşmalara zaman zaman gelmediği, bilgi saklamaya çalıştığı, sıklıkla yalan söylediği, zaman zaman verdiği bilgilerin birbiri ile çeliştiği, güvensizlik oluşmasına neden olacak





tavırlar sergilediği ve sıkça para talebinde bulunduğu ve para temini için senaryo haberler ürettiği, kendisinden verim alınamayacağı kanaati hasıl olduğundan bahisle söz konusu şahsın YİE statüsünden çıkarılmasının teklif edildiği, teklifin Trabzon Emniyet Müdürlüğünün 17/11/2006 tarih ve 217478 sayılı yazısıyla, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına iletildiği,

Trabzon Emniyet Müdürlüğünün bu teklifinin, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının 23/11/2006 tarih ve 222216 sayılı yazısıyla uygun görülerek Trabzon Emniyet Müdürlüğüne bildirildiği; ancak tarafımıza ibraz edilen kayıtlarda, bu işlemin Erhan TUNCEL'e bildirilip bildirilmediğine ilişkin herhangi bir bilgi ve belgenin yer almadığı,

Yardımcı İstihbarat Elemanı Erhan TUNCEL'in Mutemet kayıtlarından düşümünün yapılmasına ilişkin olarak, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı kayıtlarında da farklı bir bilginin bulunmadığı; ancak ek olarak Erhan TUNCEL'in 2004 ve 2005 yılı YİE Verimlilik Cetvellerinde, operasyona dönüşen bir haberinin bulunmadığının kaydedildiği,

Her ne kadar Erhan TUNCEL'in ifadesinde, "2006 yılının Eylül- Ekim ayı gibi Ercan Müdür ve Memduh abi ile buluştuklarını, Trabzon Emniyet İstihbaratının Erhan TUNCEL'in evine girip çıkanları takip ve tespit etmiş olduklarını, bu buluşmada Ercan Müdürün biraz gergin olduğunu ve Erhan TUNCEL'e sert bir şekilde niye jandarma ile irtibat kurduğunu sorduğu, sitem ettiği, Erhan TUNCEL'in de "ben eve çıkmadan önce size sordum eve jandarma görevlilerinin gelebileceğini onların benim tanıdığım kişiler olduğunu söylemiştim" dediğini, Ercan Müdürün "bizim ne eksikimizi gördün" diye sorduğunu, Erhan TUNCEL'in de kızgınlıkla istihbarat almak için yaptığım masrafların bile karşılanmadığını düşünerek tepkisel olarak "Jandarma sizden daha çok para veriyor" dediğin, bunu tepki olarak söylediğini, aslının olmadığını, bu konunun Ercan Müdür ve K/Memduh tarafından üstlerine rapor edildiğini zannettiğini, yeni göreve başlayan Şube Müdürü Faruk SARI'nın kendisini sormuş olduğunu, kendisiyle irtibatlı olan polislerin de "Jandarmayla irtibatlı" olmuş olabileceğini bildirmiş olduklarını, bu iki gelişme sonucu kendisinin Yardımcı İstihbarat Elemanlığından ilişkisinin kesilmesi için gerekli işlemlerin başlatılmış olduğunu" beyan etmişse de bu gelişmelerin kendisi tarafından tahmini olarak söylendiğini eklediği,

Ayrıca, Erhan TUNCEL'in Başbakanlık Müfettişlerine verdiği 11-12/04/2008 tarihli ifadesinde de yukarıdaki beyanlarına ek olarak; 2006 Eylül veya Ekim aylarında, emniyetin yönlendirdiği insanlarla görüştüğü ve diyaloga geçtiği için çevresinin bozulduğu gerekçesiyle herkesle ilişkiyi kesip, öğrenci olarak hayatına devam etmeye karar verdiğini; kendisinin, emniyet görevlilerine emniyetle olan ilişkisini kesmelerini, bunu yapmadıkları takdirde, Ankara'ya gidip, kendisi ile irtibatlı polisleri şikayet ederek ilişkisini kendisinin



keseceğini söylediğini, konuya tam vakıf olmamakla birlikte emniyet görevlilerinin bu konuda iyi niyetli olduğunu beyan ettiği,

Erhan TUNCEL'in, Yardımcı İstihbarat Elemanlığından çıkarılmasını kendisinin talep ettiği; Yardımcı İstihbarat Elemanlığından çıkarılmasında Jandarma ile irtibatının gerekçe olarak kullanıldığı yolundaki iddiasının ise kendi ifadesinde de geçtiği şekliyle bir tahminden öteye geçmediği gibi bilgisine başvuru olanların ve hakkında araştırma yapılanların ifadeleriyle de doğrulanmadığı,

Kaldı ki Erhan TUNCEL'in, Jandarma ile irtibatının, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığınca Yardımcı İstihbarat Elemanlığından çıkarılmasına gerekçe oluşturabilecek boyutta bulunması durumunda, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Hizmetlerinde Çalıştırılacak Yardımcı İstihbarat Elemanlarının Temini, Çalıştırılması ve İlişğinin Kesilmesine Ait Yönerge'nin 22. maddesinin 5. fıkrasının, " Kendi inisiyatifi ile diğer İstihbarat Üniteleri ile de irtibat kurması, birimizle birlikte bu ünitelerden birisi ile daha çalışma isteği veya değişik şekil ve şart altında kurulmuş olan bu tür ilişkilerden birimizi haberdar etmemesi," hükmünün işletilmesi mümkün iken, İstihbarat Daire Başkanlığınca bu yolun tercih edilmediği,

Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının birimlerinde istihdam edilen Yardımcı İstihbarat Elemanları ile emniyet görevlilerinin irtibatlarında tanzim edilmesi gereken Buluşma Raporları (F3) ile Haber Raporlarının (F4) "Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Hizmetlerinde Çalıştırılacak Yardımcı İstihbarat Elemanlarının Temini, Çalıştırılması ve İlişğinin Kesilmesine Ait Yönerge"nin 9. maddesinin 7. ve 8. fıkralarına göre tanzim edildiği, tarafımıza ibraz edilen Buluşma Raporları (F3) ile Haber Raporlarında Yardımcı İstihbarat Elemanlarının karakterlerini ve çalışma kalitesini belirleyen olumlu ve olumsuz yönlerinin belirtilmesini sağlayacak herhangi bir bilgi satır ve/veya sütununun bulunmadığı; dolayısıyla da Yardımcı İstihbarat Elemanının yalan söylemesi, buluşmalara gelmemesi, sık sık para talebinde bulunması gibi öğelerin, bu belgelerden yola çıkılarak ispatlanamayacağı,

Anlaşıldığından,

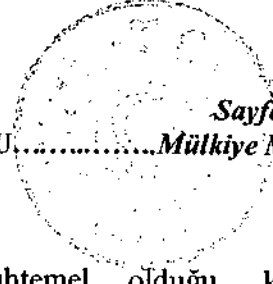
Haklarında araştırma yapılanlarla ilgili olarak **Herhangi Bir İşlem Yapılmasına Gerek Olmadığı,**

Görüş ve kanaatine varılmıştır.

**J- SONUÇ - 1:**

Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce, Yardımcı İstihbarat Elemanı (YİE) olarak istihdam edilen Erhan TUNCEL'in, 23/11/2006 tarihinde kayıtlardan düşümü yapılırken 'yalan söylediği ve sık sık para talebinde bulunduğu' gerekçelerinin gösterildiği; ancak bu gerekçelerin, İstihbarat görevlilerinin Erhan TUNCEL ile buluşmalarında düzenledikleri F4 ve F5 raporlarında kaleme aldıkları belge mahiyetlerine uygun düşmediği, kayıtlara intikal etmeyen bir başka sebepten dolayı YİE'lik statüsüne

# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

son verilmiş olabileceği hususunun kuvvetle muhtemel olduğu, konusunun müfettişliğimizce mahallinde araştırılması sonucunda elde edilen bilgi, belge, bilgisine başvuru olanların ve hakkında araştırma yapılanların ifadeleri ile ilgili mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesi sonucunda;

24/10/2004 tarihinde Trabzon'da bulunan Mc Donalds isimli işyerine bombalı saldırıda bulunan Yasin HAYAL'in örgütsel yönünün ortaya çıkarılabilmesi ve benzer düşünceye sahip şahıs ve/veya grupların, Trabzon ilindeki yapılanmalarının deşifre edilebilmesi amacıyla, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17/11/2004 tarihli teklifi ve Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı'nın 02/12/2004 tarihli onayına istinaden Yardımcı İstihbarat Elemanı olarak istihdam edilen Erhan TUNCEL'in (Mehmet KURT koduyla), Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli (K) Ahmet DEDE (Muhittin ZENİT) ile irtibatlı olarak çalıştırılmaya başlandığı,

21/11/2004 ile 17/10/2006 tarihleri arasında Erhan TUNCEL ile Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerinin kayıtlara geçen ve tarafımıza ibraz edilen 12 buluşması sonrasında tanzim edilen Buluşma Raporları (F3) ile Haber Raporlarının (F4) resmi yazılarla Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına bildirildiği; bütün bu buluşmalar sonucunda da Erhan TUNCEL'e toplam 1.035,00 YTL (TL) ödeme yapıldığı,

(K) Memduh AYDIN (Mehmet AYHAN) ile (K) Kürşat GÜNEŞ (Onur KARAKAYA) tarafından hazırlanarak "İstihbarat Şube Müdürlüğüne" sunulan 16/11/2006 tarihli "Rapor" içeriğinde kayıtlı olan; "Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce Trabzon mülhakatında sürdürülen Radikal Dini Yapılanmalar ve legal faaliyetler ile ilgili olarak kendisinden Mutemet YİE olarak faydalanılmakta olan (K) Mehmet KURT'un, buluşmalara zaman zaman gelmediği, bilgi saklamaya çalıştığı, sıklıkla yalan söylediği, zaman zaman verdiği bilgilerin birbiri ile çeliştiği, güvensizlik oluşmasına neden olacak tavırlar sergilediği ve sıkça para talebinde bulunduğu ve para temini için senaryo haberler ürettiği, kendisinden verim alınamayacağına dair kanaate istinaden, söz konusu şahsın YİE statüsünden çıkarılması" teklifinin, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı'nca 23/11/2006 tarihinde uygun görülerek Trabzon Emniyet Müdürlüğüne bildirildiği,

Yardımcı İstihbarat Elemanı Erhan TUNCEL'in Mutemet kayıtlarından düşümünün yapılmasına ilişkin olarak, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı kayıtlarında, 2004 ve 2005 yılı YİE Verimlilik Cetvellerinde operasyona dönüşen bir haberinin bulunmadığına ilişkin kayıttan başka farklı bir belge ve bilginin bulunmadığı,

Her ne kadar Erhan TUNCEL Müfettişliğimize verdiği ifadesinde, Jandarma ile irtibatına ilişkin bilgilerin kendisiyle irtibatlı olan polisler tarafından üstlerine ve Şube Müdürü Faruk SARI'ya rapor edildiğini zannettiğini, bu gelişme sonucu kendisinin Yardımcı İstihbarat Elemanlığından ilişikinin kesilmesi için gerekli işlemlerin başlatılmış

ÇOK GİZLİ

olduğunu” beyan etmişse de bu gelişmelerin kendisi tarafından tahmini olarak söylendiğini eklediği,

Ayrıca, Erhan TUNCEL’in Başbakanlık Müfettişlerine verdiği 11-12/04/2008 tarihli ifadesinde de yukarıdaki beyanlarına ek olarak; 2006 Eylül veya Ekim aylarında, emniyetin yönlendirdiği insanlarla görüştüğü ve diyaloga geçtiği için çevresinin bozulduğu gerekçesiyle herkesle ilişkiyi kesip, öğrenci olarak hayatına devam etmeye karar verdiğini; kendisinin, emniyet görevlilerine emniyetle olan ilişkisini kesmelerini, bunu yapmadıkları takdirde, Ankara’ya gidip, kendisi ile irtibatlı polisleri şikayet ederek ilişkisini kendisinin keseceğini söylediğini, konuya tam vakıf olmamakla birlikte emniyet görevlilerinin bu konuda iyi niyetli olduğunu beyan ettiği,

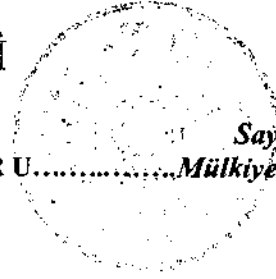
Erhan TUNCEL’in, Jandarma ile irtibatının, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığınca Yardımcı İstihbarat Elemanlığından çıkarılmasına gerekçe oluşturabilecek boyutta olduğunun değerlendirilmesi durumunda, ‘Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Hizmetlerinde Çalıştırılacak Yardımcı İstihbarat Elemanlarının Temini, Çalıştırılması ve İlişğinin Kesilmesine Ait Yönerge’nin 22. maddesinin 5. fıkrasının, “ Kendi inisiyatifi ile diğer İstihbarat Üniteleri ile de irtibat kurması, birimizle birlikte bu ünitelerden birisi ile daha çalışma isteği veya değişik şekil ve şart altında kurulmuş olan bu tür ilişkilerden birimizi haberdar etmemesi,” hükmü işletilerek YİE’lik statüsüne son verilmesi mümkün iken, İstihbarat Daire Başkanlığınca bu yolun tercih edilmediği ve işletilmediği,

Müfettişliğimize ibraz edilen ve “Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Hizmetlerinde Çalıştırılacak Yardımcı İstihbarat Elemanlarının Temini, Çalıştırılması ve İlişğinin Kesilmesine Ait Yönerge”nin 9. maddesinin 7. ve 8. fıkralarına göre tanzim edilen Buluşma Raporları (F3) ile Haber Raporları (F4) formatlarında, kendisiyle buluşulan Yardımcı İstihbarat Elemanlarının güvenilirliği, görüşmelere sık sık gelip gelmediği, yalan beyanda bulunup bulunmadığı gibi değerlendirme seçeneklerinin yer almadığı; bu nedenle bahsi geçen belgelerden yola çıkılarak, Yardımcı İstihbarat Elemanının yalan söylemesi, buluşmalara gelmemesi, sık sık para talebinde bulunması gibi savların doğru olup olmadığının ispatlanması mümkün olmadığı gibi Yardımcı İstihbarat Elemanı Erhan TUNCEL’in ilişğinin kesilme nedeni olarak başka bir gerekçenin öne sürülmesinin de mümkün olmadığı,

Erhan TUNCEL’in, Yardımcı İstihbarat Elemanlığından çıkarılmasını kendisinin talep ettiği; Yardımcı İstihbarat Elemanlığından çıkarılmasında Jandarma ile irtibatının gerekçe olarak kullanıldığı yolundaki iddiasının ise kendi ifadesinde de geçtiği şekliyle bir tahminden öteye geçmediği gibi bilgisine başvuranların ve hakkında araştırma yapılanların ifadeleriyle de doğrulanmadığı,

Dolayısıyla; eldeki bilgi, belge, ifadeler ve mevzuatın ışığında, Yardımcı İstihbarat Elemanı olarak istihdam edilen Erhan TUNCEL’in, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat

# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği Sayfa (26/210)

Daire Başkanlığınca 23/11/2006 tarihinde Yardımcı İstihbarat Elemanlığından çıkarılırken öne sürülen, "buluşmalara zaman zaman gelmediği, bilgi saklamaya çalıştığı, sıklıkla yalan söylediği, zaman zaman verdiği bilgilerin birbiri ile çeliştiği, güvensizlik oluşmasına neden olacak tavırlar sergilediği ve sıkça para talebinde bulunduğu ve para temini için senaryo haberler ürettiği, kendisinden verim alınamayacağı kanaati hasıl olduğu" yolundaki gerekçenin doğru olduğuna itibar edilmesi gerektiği,

Anlaşıldığından,

Haklarında araştırma yapılanlar; Eski Trabzon Emniyet Müdürü, Polis Başmüfettişi **Reşat ALTAY**; Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü **Faruk SARI**; Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Emniyet Amiri, Tunceli Emniyet Müdürlüğü emrinde 4. sınıf Emniyet Müdürü **Ercan DEMİR**; Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru **Onur KARAKAYA** ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru **Mehmet AYHAN** ile ilgili olarak **Herhangi Bir İşlem Yapılmasına Gerek Olmadığı**,

Kanaat ve sonucuna varılmıştır.

## İNCELEME

- 2 -

### A- ARAŞTIRMA KONUSU - 2 -

**Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında öne sürülen;**

Erhan TUNCEL'in YİE olduğu dönemde 'Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Hizmetlerinde Çalıştırılacak Yardımcı İstihbarat Elemanlarının Temin, Çalıştırılması ve İlişğinin Kesilmesine Ait Yönerge' gereği kod isimleri ile bilmesi gereken Emniyet görevlilerini gerçek isimleriyle bilebilecek kadar samimi bir çalışma ortamının oluşturulduğu ve gizlilik ilkesinin ihlal edildiği, Erhan TUNCEL'in YİE olarak çalıştırıldığı dönemde, kendisiyle ilişkilerin belli bir disiplin çerçevesinde sürdürülmemesi sonucu, güvenilir istihbarat toplanması, doğru bir şekilde yönlendirilmesi ve takibinde zaafiyet yaşandığı, iddiası Araştırma Raporunun konusunu oluşturmudur.

### B- MÜSTEKİ - 2 -

Kamu Hukuku

### C- OLAY YERİ VE TARİHİ - 2 -

Trabzon; 2004 - 2007 Yılları

### D- OLAYIN ÖĞRENME TARİHİ - 2 -

28/01/2009

ÇOK GİZLİ



**E- HAKKINDA ARAŞTIRMA RAPORU DÜZENLENENLER - 2 -**

- 1- **Engin DİNÇ:** Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü; Afyon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü
- 2- **Faruk SARI:** Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü
- 3- **Ercan DEMİR:** Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Emniyet Amiri; Tunceli Emniyet Müdürlüğü emrinde 4. sınıf Emniyet Müdürü
- 4- **Özkan MUMCU:** Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Komiser; Kayseri Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Komiser
- 5- **Muhittin ZENİT:** Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru; Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığında görevli Polis Memuru
- 6- **Tefik CANTÜRK:** Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru; Ordu Emniyet Müdürlüğü Fatsa İstihbarat Grup Amirliğinde görevli Polis Memuru
- 7- **Onur KARAKAYA:** Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru
- 8- **Mehmet AYHAN:** Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru
- 9- **Mehmet UÇAR:** Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru

**F- İDDİA - 2 -**

İçişleri Bakanlığı Bakanlık Makamının 28/01/2009 gün ve 76 (34 - 2) 23 sayılı onayları; onay eki Başbakanlık Makamının 02/12/2008 tarih ve B.02.0.TKB.020.02/068 sayılı onayları ve bu onay eki Başbakanlık Başmüfettişleri Mehmet AKIN ve Ayşegül GENÇ ile Başbakanlık Müfettişi Yasemin Tuğçe İNAN tarafından müştereken kaleme alınan 10/10/2008 tarih ve 13/08-05, 30/08-077, 48/08-15 sayılı raporlarının ilgili kısmında; (Ek: 1/ 3-39)

"Trabzon Emniyet Müdürlüğünce Erhan TUNCEL'in YİE yapılması ve YİE'lik statüsüne son verilmesiyle ilgili iş ve işlemler ile Erhan TUNCEL'in verdiği bilgiler doğrultusunda düzenlenen ve İstanbul İstihbarat Şubesi ve İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen 17.02.2006 tarihli yazıyla ilgili olarak yapılan değerlendirmelerde;

'YİE'lik siteminin usul ve esaslarının 'Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Hizmetlerinde Çalıtırılacak Yardımcı İstihbarat Elemanlarının Temin, Çalıtırılması ve İlişğinin Kesilmesine Ait Yönerge'de düzenlendiği,

Alınan ifadelerden ve edinilen kanaatlerden, Erhan TUNCEL'in YİE olduğu dönemde Yönerge gereği kod isimleri ile bilmesi gereken Emniyet görevlilerini gerçek isimleriyle bilebilecek kadar samimi bir çalışma ortamının oluşturulduğu ve gizlilik ilkesinin ihlal edildiği anlaşılmakla, Erhan TUNCEL'in YİE olarak çalıştırıldığı dönemde, kendisiyle ilişkilerin belli bir disiplin çerçevesinde sürdürülmemesi sonucu, güvenilir istihbarat toplanması, doğru bir şekilde yönlendirilmesi ve takibinde zaafiyet yaşandığının düşünüldüğü,"

İddia olunmuştur.

**G- BİLGİSİNE BASVURULANLARIN İFADELERİ - 2 -**

1- 08/05/2006 tarihine kadar Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevini yürüten ve Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanı olarak görev yapmakta iken Emniyet Genel Müdürlüğünde merkezde istihdam edilen **Ramazan AKYÜREK**'in Müfettişliğimize verdiği 07/09/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 52/3-5)

"Öncelikle, kod isimle hitap İlgili Yönergenin çalışma disiplini ile ilgili değil bilhassa "Güvenlik" başlığı altında düzenlenmiştir. İstihbarat Personelinin isim ve simalarının Terörle Mücadele Yasası gereği "Gizlilik" kaydı ile korunduğu bilinmektedir. Kod isim ile görüşmelerin gerçekleştirilmesindeki amaç herhangi bir genel, soyut hukuki koruma altında olmayan YİE'nin vatandaşlık bilinciyle sergilemiş olduğu tutum ve davranışlardan dolayı herhangi bir zarara uğramamasıdır. YİE Devlet kurumlarına yardım ederken olası tehdit gruplarına dair bir aidiyetin ötesinde ilgi ve irtibat sahibi olan insan konumundadır.Dolayısıyla önleyici hizmete konu olan örgüt, çete mensupları ile ilgi ve alaka gereği var olan güvenin zedelenmesi YİE'yi oluşumların hedefi haline getireceğinden; YİE'nin güvenliği gereği İlgili Yönergenin 9.Maddesi 3.Fıkrası gereği buluşmalar ve buluşma raporlarında bilhassa personele ve YİE'ye ait kod isimler kullanılır.

YİE'nin personelin ismini bilmesi YİE'nin ait olduğu sınıfa göre değerlendirilmelidir. Erhan Tuncel (B) sınıfı yani illegal yapılanma içinde yer almamakla birlikte suç faaliyetlerine duyarlı ya da doğrudan destek veren, her türlü kitle örgütlenmelerinde yer alanlarla yardım ve yataklık eden unsurdur.Dolayısıyla YİE'nin personelin ismini bilmesi YİE deneme safhası ve hatta öncesinde gerçekleşmiş olabilir.Dolayısıyla gerek deneme safhasında gerekse deneme safhası öncesi Terörle Mücadele Kanununun ilgili maddelerinin yasaklamadığı kişiler ile irtibata geçilmesinde sakınca olmadığı içindir ki personelin ismi YİE tarafından bilinmiyor olabilir.

Ayrıca ifade etmekte fayda vardır ki, Trabzon gibi görece küçük illerde YİE'lerden personelin kimliğinin saklanması oldukça güçtür. Bu durum kazanılan YİE'nin motivasyonu ile de ilgilidir. YİE kendini bilgi iletmeye ikna eden personeli gerçek kimliği ile tanıdıysa bu kimliğin saklanmaya çalışılması mantıksız olacaktır. Ancak böyle bir durum her halükarda gizlilik kurallarının ihlal edildiği manasına gelmemektedir. Zira, Erhan TUNCEL özellikle Mc'Donalds eylemi sonrasında gelişen olaylarda (yani YİE statüsünde olmadığı dönemde) Yasin HAYAL'in yakalanması bağlamında emniyet görevlilerine bilgi aktarmıştır. Bunun akabinde, Erhan TUNCEL'den YİE olarak faydalanılması düşünülmüştür. Yani, Erhan TUNCEL'in YİE olmasının evvelinde kendisi ile temas sağlanmıştır. Diğer bir yonden; O dönemde, Erhan TUNCEL'in gerçek

ismini bildiği tek şahıs Muhittin ZENİT'tir. Ahmet DEDE kod polis memuru Muhittin ZENİT ise, Erhan TUNCEL'den YİE olarak faydalanılması yönünde çalışmalarını yürüten görevlidir. Polis Memurunun YİE ile irtibatı, YİE'lik sürecinin evveline dayandığı için, bu memurun adını YİE'nin bilmesi sürecin yaşandığı zaman itibariyle gayet doğaldır. Bunun dışında diğer görevlilerin isimleri Erhan TUNCEL'in bildiğine dair bir emare de bulunmamaktadır.

Erhan TUNCEL'in ifadeleri 2008 yılında alınmıştır. Bu tarih itibariyle, kamu görevlilerinin özellikle Terörle Mücadele Kanunu kapsamında görev alan personellerin isimleri (kod adı da dâhil olmak üzere) nerdeyse tüm basın yayın organlarında yayınlanmıştır. Dolayısıyla, YİE Erhan TUNCEL'in gerçek isimleri buradan da öğrenmiş olabileceği kuvvetle muhtemeldir. Erhan TUNCEL'in birçok ifadesi dikkatlice irdelendiğinde, ifadesinde bahsi geçen kendisiyle irtibatlı görevlilerin kod isimlerinden bahsettiği ve görevlileri kod isimleri ile tanıdığı anlaşılabacaktır. (Erhan TUNCEL ifadelerinde, Ercan DEMİR'den "mavi gözlü müdür yardımcısı olarak" bahsetmiştir. Yine 11.04.2008 tarihli ifadesinde "... bu konuşmayı kod adları Memduh, Ahmet Ağabey ve Kürşat'ın olduğu bir ortamda yaptım..." şeklinde açıklamada bulunmuştur) Cinayet sonrası gelişen olaylar ve özellikle basın yayın organlarında yapılan yayınlar muvacehesinde bu kişinin gerçek isimleri öğrenmesi kuvvetle muhtemeldir. Ayrıca buluşmalarda yaşanan YİE'nin motivasyonuna uygun sosyal diyaloglar geliştirilmesi gerekirken; "güvenlik" için konan kuralın karşılıklı güven esasına göre çalıştırılan YİE ile personelin arasına duvar öreceği şekilde disiplin müeyyidesi haline getirilmesi yerinde olmayacaktır.

Erhan TUNCEL'in ifadesinde irtibatlı olduğu kişilerin tamamına yakını eşkal vererek ya da kod isimleri ile belirterek ifade ettiği ve buluşmaların gizli yapıldığı dikkate alındığında; emniyet görevlilerinin yeterince hassas ve mevzuata uygun davrandığı sabittir. Dolayısıyla istihbarat görevlileri hakkında rahatlıkla bilgi toplayabildiği iddiasının somut bir dayanağı olmadığı gibi personelin gerçek ismini bilmesinin herhangi bir düzenleyici veya yasaklayıcı hükme aykırılığı da söz konusu değildir." şeklinde beyanda bulunduğu,

2- 15/05/2006 - 23/01/2007 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevini yürüten ve halen Emniyet Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulunda Emniyet Müfettişi olarak görev yapmakta olan **Reşat ALTAY**'ın Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 54/5)

"Erhan TUNCEL'in YİE olarak çalıştığı dönemde kendisi ile ilişki kuran Emniyet Mensuplarının gizlilik ve güvenlik konularında azami dikkat ve hassasiyet göstermeleri esastır. Bu konunun takibinden elemanla görüşen personel ve o personel ile irtibatlı birim sorumluları mesul olup kimlerin nerde ve hangi konuları görüştüklerinin bilinmesi gerekir. Mart 2006 tarihinden itibaren YİE ile görüşme yapılmadığı için bu konuda herhangi bir bilgi sahibi değilim." şeklinde beyanda bulunduğu,

3- 06/09/2005 - 30/07/2008 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken ve halen Amasya Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü olarak görev yapmakta olan **Hasan DURMUŞOĞLU**'nun Müfettişliğimize verdiği 29/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 60/3)



“Kayıtlardan hatırladığım kadarıyla ilgili arkadaşlar YİE Erhan TUNCEL ile usulünce kod isimleri ile irtibat kuruyorlardı. Erhan TUNCEL’in ilk beyanlarında -hatırladığım kadarıyla- görüştüğü görevlileri kod isimleri ve fiziki görünümleri ile tarif ettiği.” şeklinde beyanda bulunduğu,

4- 30/08/2000 - 15/08/2007 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken ve halen Batman Emniyet Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Hüseyin YILMAZ**’ın Müfettişliğimize verdiği 20/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 64/3)

“Halen Batman İl Emniyet Müdürlüğü, İstihbarat Şube Müdürlüğü’nde Başkomiser olarak görev yapmaktayım.

2000-2007 yılları arasında Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünde görev yaptım. Görev yaptığım süre içinde, 2004 yılının Aralık ayına kadar aşırı sağ ve dini istismar eden terör örgütleriyle ilgili kısımda büro amiri olarak görev yaptım. 2004 yılı Aralık ayında askerlik görevimi yerine getirmek için şubeden ayrıldım ve 2005 yılı Haziran ayında tekrar görevime döndüm. Askerlik sonrasında (06/2005) Trabzon ilinden ayrıldığım (08/2007) zamana kadar organize suç örgütleriyle ilgili kısımda büro amiri olarak çalıştım. Ayrıca 2006 yılı Kasım ayından 2007 yılı Şubat ayına kadar olan (3) aylık sürede ameliyat olmamdan dolayı raporlu olduğum için görevimin başında olamadım.

Menfur olayın meydana geldiği tarihin (01/2007) öncesinde ve sonrasında gerek Yasin HAYAL gerekse Erhan TUNCEL isimli şahıslarla ilgili Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü ile diğer şubeler arasında yapılan yazışmalardan ve yaşanan gelişmelerden yukarıda belirttiğim görev yerleri açısından herhangi bir bilgim bulunmamaktadır.

Bu nedenle, benden bilgi vermeme istenen 1,2,3,4 ve 6 nolu sorularda adı geçen şahıslar ve faaliyetleri hakkında konuları aydınlatacak herhangi bir bilgim bulunmamaktadır.” şeklinde beyanda bulunduğu,

5- Trabzon Emniyet Müdürlüğünce 02/12/2004 – 23/11/2006 tarihleri arasında Mehmet KURT kod ismiyle yardımcı istihbarat elemanı (YİE) olarak istihdam edilen **Erhan TUNCEL**’in tutuklu bulunduğu Tekirdağ 1 No.lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda Başbakanlık Müfettişlerine verdiği 11-12/04/2008 tarihli ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 1/42-43)

“...İki şahıs geldi biri Muhittin idi, ... Yasin konusunda bilgi almaya geldik, bize bu konuda yardımcı ol dediler. Ellerinde Yasin ile ilgili biraz bilgi vardı. Ben de Yasin’in arkadaş çevresini pek tanımadığım, sadece ocak çevresinden tanıdıklarım olduğu için gerek partililere gerekse üniversite arkadaşlarıma sordum...”

Sonrasında Muhittin tekrar yanıma geldi, bana kendi bünyelerinde çalıştırılmak istendiğim söylendi. Bana istihbarat elemanı olmam teklif edilmedi, bir nevi karar verildi, ben bu konulara vakıf değilim, benden öz geçmiş istendi. Ben de saygımdan dolayı elimden bir şey gelirse yardım ederim diye düşündüm.

# ÇOK GİZLİ

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Sayfa (31/210)

Benimle ilk kez görüşen ve teklifi getiren Muhittin ZENİT'tir. Muhittin ZENİT benim yanıma geldiği görüşmelerde yalnız gelmiyordu. Yanında farklı insanlar oluyordu. Bu şahısların ismini daha sonradan öğrendim, kod isimleri olarak biliyorum: Memduh ağabey ve Özgür Komiser. Ayrıca Trabzon TEM'de sorgumda bulunan ismini bilemediğim, daha sonra bir sefer daha görüştüğüm bir şahıs vardı..." şeklinde beyanda bulunduğu,

**Erhan TUNCEL**'in Tekirdağ 1 No.lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda Müfettişliğimize verdiği 21/05/2009 tarihli ifadesinin ilgili kısmında ise aynen; (EK: 77/1-2)

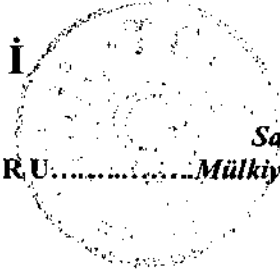
"Bununla ilgili daha önceden Başbakanlık Teftiş Kurulu Müfettişlerine ayrıntılı ifade verdim. Ayrıca burada size de belirtmek istiyorum. Trabzon Emniyet İstihbarat Şube Müdürlüğünde iki yıl haber elemanı olarak istihdam edildim. Bu dönem zarfında benden sorumlu olan kişi, Kasım 2005, Nisan 2006 dönemine kadar Ahmet kod adlı Taner CEYLAN olarak bildiğim ve asıl adı Muhittin ZENİT olan polis idi. Ben tutuklandığım dönemde Bayburt ilinde görevli idi, şu anda basından öğrendiğim kadarı ile Ankara İstihbarat Şubesinde görevlidir. Ben Ahmet kod adlı Taner CEYLAN kod isimli Muhittin ZENİT'i gerçek ismiyle 2005 yılı Aralık ayında kendisinin bana Nüfus Cüzdanını göstermesi ile öğrendim, bunu, o dönemde Emniyet ile benim aramdaki güven bunalımının aşılması için yaptığı kanaatindeyim. Bu dönem içerisinde kendisi bana Mehmet KURT kod adını verdi, kendisi ile irtibatı yoğun olarak yüz yüze görüşme, ardından 0.462.230.19.93 nolu telefon ile Yurtiçi Kargodan Mehmet KURT ismi ile Sayın Ahmet Bey ile görüşmek istiyorum şeklinde irtibat kuruyorduk. Ayrıca Muhittin ZENİT'in kullanmış olduğu 0.505.540.69.37 nolu cep telefonundan ve ayrıca 0.505.730.44.25 nolu telefon ile kendisi ile kullanmış olduğum 0.535.609.71.23 ve 0.555.674.66.23 nolu cep telefonları ile irtibat kurarak yüz yüze görüşüyorduk. Ayrıca mavidus@hotmail.com, tanerceylan178@hotmail.com . İnternet adresi ile irtibat kuruyordum, bunları anlatmamın nedeni gerekli dökümanların alınıp incelenmesi içindir, bu bilgilerden bazıları sır niteliğindedir, bunların ayıklanarak ifademe geçmesini istiyorum.

Muhittin ZENİT ile görüştüğüm dönemde bizim ilişkimiz bir nevi abi kardeş gibi işliyordu, aramızdaki benden kaynaklanan bir gerginlikten dolayı 2006 yılının Nisan ayında Muhittin abi Engin DİNÇ Müdür'ün beni görmek istediğini söyledi, usulüne uygun olarak davet edildim, Engin DİNÇ Müdür konunun analizini yaparak problemin çözülmesini sağladı, bu aşamadan sonra ben Üniversite öğrencisi olduğum için daha önceden de tanıdığım, dönem dönem amir sıfatı ile görüşmelerimize katılan Özgür kod daha sonra mahkeme safaatında isminin Özkan MÜMCU olduğunu öğrendiğim görevliye devredilmem konusunda talimat verildi. Bu aşamadan sonra muhtemelen 2006 yılının Mayıs ayında Muhittin ZENİT'inde katıldığı devir görüşmesinde Özgür kod isimli komiserle devredildim. Muhtemelen Temmuz ayına kadar onunla görüştüm.

Özgür komiserin askere gitmesi üzerine 2006 yılı Temmuz-Ağustos ayları arası Memduh kod isimli daha sonra mahkeme aşamasında isminin Mehmet AYHAN olduğunu öğrendiğim polis memuru ile görüşmeye başladım, Özgür komiserle benim irtibatımı 0.538.839.95.52 numaralı cep telefonu ile sağladım. Bu telefon Özgür komiserin kullandığı telefon idi.

Ağustos ayından sonra Memduh abi olarak bildiğim kişi ile 2006 yılı Kasım ayına kadar görüşmem devam etti. Trabzon Emniyet İstihbaratı ile irtibatlı olduğum iki yıllık süre içerisinde yukarıda belirttiğim şahıslar dışında görüşmelere, kısım amiri Ercan DEMİR, İskenderundan gelen

ÇOK GİZLİ



Ahmet kod, Kürşat kod, ve ismini bilmediğim bir kişi daha katılıyordu. Ercan DEMİR'i çıkar gözlü müdür yardımcısı olarak tanıdım, Ercan DEMİR'in ismini mahkeme safahatında öğrendim. Adını Can Müdür olarak biliyordum.

Bir sefer de dönemin Trabzon Emniyet İstihbarat Şube Müdürü Engin DİNÇ (avukat olan) ile makamında görüştüm. O dönemde gerçek adını bilmiyordum sadece Müdür olarak biliyordum.

Özet olarak Trabzon Emniyet İstihbaratı ile irtibatlı olduğum dönemde Muhittin ZENİT haricinde hiçbir görevliyi gerçek ismi ile bilmiyordum. Ben ismini bildiğim görevlilerin isimlerini, ilk olarak Hrant Dink cinayetinden hemen sonra iki gündüz bir gece Emniyette kaldığım dönemde ve daha sonra da mahkeme safahatında öğrendim." şeklinde beyanda bulunduğu,

Anlaşılmıştır.

**H- HAKKINDA ARAŞTIRMA YAPILANLARIN İFADELERİ - 2 -**

1- 26/08/2004 - 19/09/2008 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü görevini yürüten ve halen Afyon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü olarak görev yapmakta olan **Engin DİNÇ**'in Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 56/2)

"YİE Erhan TUNCEL'in çalıştırılması sırasında ilgili yönetmelikler ve yönergeler doğrultusunda hareket edildiğinin ilgili evraklar incelendiğinde daha iyi görüleceğini düşünüyorum. YİE Erhan TUNCEL, sadece kendisi ile görüşmesi hususunda görevlendirilen İstihbarat personeli ile irtibat kurmuş, buluşmalarda gizlilik kurallarına riayet edilmiş, ilgili yönetmelik ve yönergeler doğrultusunda hareket edilmiştir. Erhan TUNCEL'in kendisi ile çalışan İstihbarat personellerinin açık kimliklerini daha sonra basında yer alan haberlerden öğrendiğini ve ifadelerinde bu isimleri zikrettiğini değerlendiriyorum.

Hrant DİNK'in öldürülmesinden sonra, o dönemde çalışan ben dahil bir çok arkadaşımızın açık kimliklerimiz kod adlarımız ile birlikte basında yer almış, gizlilik dereceli bir çok bilgi ve belge, yukarıda belirtilen yönetmelik ve yönergelere aykırı olarak basına sızdırılmıştır ve ilgisiz kişilerin eline geçmiştir. Bu durum gerek bizi gerekse ailelerimizi tedirgin etmiş, ancak bu konu ile ilgili sorumlular hakkında herhangi bir işlem yapılmaması da bizleri ayrıca üzmüş ve de şaşırtmıştır." şeklinde beyanda bulunduğu,

2- 24/07/2006 tarihinden itibaren ve halen Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü görevini yürütmekte olan **Faruk SARI**'nın Müfettişliğimize verdiği 22/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 58/2)

"Erhan TUNCEL ile görevlilerimiz tarafından yapılan görüşmelerde yönerge gereği gizlilik esasına uyularak kod isimleri ile görüşülmüştür. Erhan TUNCEL'in gerek Adli süreçte gerekse de Mülkiye Müfettişlerince alınan ifadesinde kendisi ile görüşen görevlilerin isimlerini kod ismi ile yada eşkal vererek tanımladığı, ancak daha sonra basın yayın organlarında görevlilerin isimlerinin kod isimleri ile birlikte yayınlanması üzerine, Erhan TUNCEL'in görevlilerin gerçek isimlerini öğrendiği değerlendirilmektedir." şeklinde beyanda bulunduğu,

3- 27/08/2004 - 18/04/2008 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken ve halen Tunceli Emniyet Müdürlüğünde görev

# ÇOK GİZLİ

Sayfa ( 33/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

yapmakta olan **Ercan DEMİR**'in Müfettişliğimize verdiği 15/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 62/2-3)

“Erhan Tuncel isimli şahsın, “Erhan Tuncel’in YİE olduğu dönemde, Yönerge gereği kod isimleri ile bilmesi gereken Emniyet Görevlileri gerçek isimleriyle bilebilecek kadar samimi bir çalışma ortamının oluşturulduğu ve gizlilik ilkesinin ihlal edildiği” yönündeki müfettişlik kanaatinin gerçeği yansıtmadığı ve devamında Müfettişlikçe “Erhan Tuncel’in YİE olarak çalıştırıldığı dönemde, kendisiyle ilişkilerinin belli bir disiplin çerçevesinde sürdürülmemesi sonucu, güvenilir istihbarat toplanması, doğru bir şekilde yönlendirilmesi ve takibinde zafiyet yaşandığının düşünüldüğü” şeklinde düşünüldüğünün belirtilmesi, şahsında Trabzon Emniyet Müdürlüğünde görev yapıp bu süreçle ilgili olarak soruşturulan personele karşı haksız ve kısmen art niyetli bir yaklaşım içerisinde bulunduğu düşüncesinin oluşmasına neden olmuştur. Şöyleki;

Hrant Dink cinayetinin hemen sonrasında eski YİE Erhan TUNCEL’in gerek Adliye gerek Mülkiye Müfettişliği beyanları incelendiğinde yahutta konu ile ilgili basın-yayın organlarında çıkan haberler ile konu ile ilgili olarak basılan kitapların tetkikinden de anlaşılacağı üzere; Erhan Tuncel’in;

Emniyet Amiri Ercan Demir hakkında; Renkli gözlü Müdür Yardımcısı

Komiser Özkan Mumcu hakkında; Özgür Komiser

Polis Memuru Mehmet Ayhan hakkında; Memduh Abi

Polis Memuru Onur hakkında; Kürşat şeklinde hitapları mevcuttur ve bu Erhan Tuncel’in bizzatıhi kendi beyanıdır.

Bu bağlamda bakıldığında durum son derece net olup Erhan Tuncel’in soruşturmanın hemen başında ismini bilmediği kamu görevlilerinin isimlerini daha sonradan nasıl ve ne şekilde öğrendiği hususlarına da önem verilmesi gerektiği kanaatini taşımaktayım.

Öte yandan, yine soruşturmanın hemen başında Erhan Tuncel’in eski Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü eski YİE’si olduğu bilgisinin o tarihte tutuklu durumda bulunan Yasin Hayal’e nasıl ve ne şekilde ulaştırıldığı hususlarının da bu bakış açıları ile birlikte kıymetlendirilmesinin sürece katkı sağlayacağı göz önünde bulundurulmalıdır.” şeklinde beyanda bulunduğu,

4- 15/10/2004 - 17/03/2008 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken ve halen Batman Emniyet Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Özkan MUMCU**'nun Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 66/4)

“Eski YİE Erhan TUNCEL ile görüşmelerimiz Özgür Kod ismi ile gerçekleştirilmiş olup görev yaptığım süre içerisinde birlikte çalıştığım personel de ilgili yönetmeliğe uygun hareket etmiştir.” şeklinde beyanda bulunduğu,

5- 07/11/2005 tarihinden itibaren Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Onur KARAKAYA**'nın Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 68/3)

“Erhan TUNCEL ile 2006 yılı Haziran ayı ile 2006 yılı Kasım ayları arasında toplam (3-4) kez görüşmeye katıldım. Bu katıldığım görüşmelerde yönetmeliğe uygun bir şekilde Kürşat kod

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ

Sayfa ( 34/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

ismini kullandım. Yine yönetmeliğe uygun hareket ederek samimi ya da iş disiplinine zarar verebilecek laubali davranışlar içine girmedim. Elemanı çalıştıran Mehmet AYHAN'ın yanında yalnızca lüzumlu yerlerde konuşmaya iştirak ettim. Erhan TUNCEL ile kod ismim haricinde başka hiçbir bilgimi paylaşmadım. Erhan TUNCEL'in şahsımı sadece Kürşat kod ismimle tanıdığı ifadelerinden de gayet net bir şekilde anlaşılmaktadır. Ancak Erhan TUNCEL'in açık kimliklerimizin yer aldığı duruşma tutanaklarını her duruşma sonunda mahkeme heyetinden talep ederek incelemesi, soruşturma sürerken bir çok basın-yayın organında gizliliğe riayet edilmeyerek kod isimlerle birlikte gerçek isimlerin de yayınlanması, olayla ilgili GİZLİ gizlilik dereceli resmi evrakların bazı kitaplarda ve medyada yayınlanması gibi sebepler şahsın gerçek isimlerimizi öğrenmiş olmasına sebep olmuş olabilir. Zira bu şekilde terörle mücadelede görev almış bir kamu personeli olarak terör örgütlerine hedef gösterildiğimi ve mağdur edildiğimi düşünüyorum." şeklinde beyanda bulunduğu,

6- 31/07/2003 - 21/06/2007 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli olup halen Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığında görev yapmakta olan Muhittin ZENİT'in Müfettişliğimize verdiği 17/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 70/2-3)

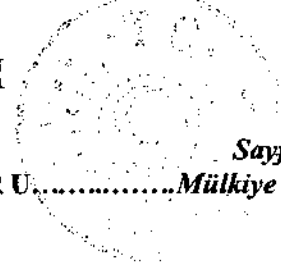
"Erhan TUNCEL'in gerek duruşmalarda gerekse soruşturmalarda vermiş olduğu ifadelerin dikkatli bir şekilde incelenmesi sonucunda; benim haricimdeki diğer görevlilerin hepsini ya kod isimleri ile ya da eşkal vererek (Çakır gözlü müdür yardımcısı, Şenkaya'lı müdür, Özgür komiser, Memduh ağabey) tarif ettiği görülecektir. Diğer yandan Erhan TUNCEL'in YİE olduğunun, Yasin HAYAL'e daha soruşturmanın başında sızdırıldığı gibi kamu görevlilerinin gerçek isimlerinin tüm basın yayın organlarında terör örgütlerine hedef gösterilmesine yayınlandığı da bilinmektedir. Dolayısıyla benim dışımdaki diğer kamu görevlilerinin gerçek isimlerinin YİE Erhan TUNCEL tarafından kolaylıkla basın yayın organlarından ve hatta soruşturmayı yürüten görevlilerden öğrenmiş olabileceği hususunun kuvvetle muhtemel olduğunu değerlendirmekteyim.

Şahsımla ilgili olarak ise öncelikle McDonald's bombalama eylemini sonrasında Yasin HAYAL'in yakalanmasını sağlamak amacı ile ilk kez Erhan TUNCEL ile benim irtibat sağladığının bilinmesi gerekmektedir. Dolayısıyla dönemin şartları gereği şahsın da beni, gerçek ismim ile tanıdığı hususu göz ardı edilmemelidir. Yasin HAYAL'in Mc donalds eylemi sonrasında yakalanması, sonrasında şahsın ve mevcut potansiyelinin gelecek açısından çözümü noktasında Erhan TUNCEL'in YİE yapılması gereksinimi doğmuş ve bu doğrultuda ilgili mevzuat çerçevesinde adı geçen şahıs YİE olarak istihdam edilmeye başlanmıştır. **Bu sürecin başlangıcından sonrada Erhan TUNCEL'e kod ismimi vererek gerek buluşmalarda gerekse diğer irtibatlarda ilgili mevzuat gereği kod isimlerimiz kullanılmıştır.** Tüm bu gelişmeler birlikte değerlendirildiğinde YİE'nin gerçek ismimi bilmesi gerçeğini ise takdirlerinize arz ederim." şeklinde beyanda bulunduğu,

7- 30/07/1999 - 30/07/2007 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken ve halen Ordu Emniyet Müdürlüğü Fatsa İstihbarat Grup Amirliğinde görev yapmakta olan Tefik CANTÜRK'ün Müfettişliğimize verdiği 06/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 72/1)

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

“Erhan TUNCEL isimli şahısla, Yasin HAYAL’in MC Donalds’ı bombalamasından yakalanma anına kadar geçen süreçte iki veya üç kez buluşma yaptık. İki veya üç buluşma gerçekleştirdiğim Erhan TUNCEL’ in benim gerçek ismimi bilmesi mümkün değildir. Benim Erhan TUNCEL ile de fazla bir samimiyet ortamım olmamıştır. Gizlilik ilkesine meslek hayatım boyunca riayet ettim. Erhan TUNCEL benim gerçek ismimi bilmemektedir.” şeklinde beyanda bulunduğu,

8- 15/10/2004 tarihinden itibaren Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Mehmet AYHAN**’ın Müfettişliğimize verdiği 23/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 74/7)

“Erhan TUNCEL ile katıldığım görüşmelerde yönetmeliğe uygun bir şekilde Memduh kod ismini kullandım. Yine yönetmeliğe uygun hareket ederek samimi ya da iş disiplinine zarar verebilecek tutum ve davranışlarda bulunmadım. Erhan TUNCEL ile kod ismim haricinde başka hiçbir bilgimi paylaşmadım. Ancak olayın hemen akabinde, Erhan TUNCEL’in eleman olduğunun basında yer almasından sonra, onu çalıştıran veya yanında yer alan kişiler olarak KOD ismimizin gerçek ismimizle birlikte, gerek medyada gerekse duruşma tutanaklarında yer almasından, açık kimliklerimizin yer aldığı duruşma tutanaklarının duruşma sonunda mahkeme heyetinden talep edilerek incelenmesi sonucunda gerçek isimlerimizin ve kimlik bilgilerimizin de öğrenilmiş olduğunu düşünüyorum. Şahsın ilk ifadelerinde bizlerden bahsederken Kod isimlerimizi zikrettiği hususunun beyanlarımı doğruladığını takdirlerine sunuyorum.

Ayrıca, ismimizin görsel ve yazılı medyada defalarca verilerek ailemizin de tedirgin olduğu ve bu şekilde terörle mücadelede görev almış bir kamu personeli olarak terör örgütlerine hedef gösterildiğimi ve mağdur edildiğimi takdirlerinize bırakıyorum.” şeklinde beyanda bulunduğu,

9- 17/03/2006 tarihinden itibaren Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Mehmet UÇAR**’ın Müfettişliğimize verdiği 22/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 76/3)

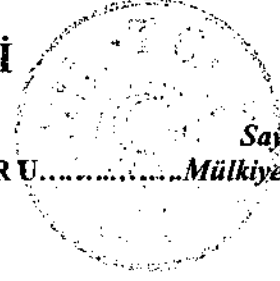
“Erhan TUNCEL ile sadece 2006 yılı Eylül ayında bir kez buluşmaya gittim. Bu katıldığım buluşma yönetmeliğine uygun bir şekilde Ünal Yalçın kod ismini kullandım.” şeklinde beyanda bulunduğu,

Anlaşılmıştır.

## İ- İNCELEME ve TAHLİL - 2 -

Erhan TUNCEL’in YİE olduğu dönemde ‘Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Hizmetlerinde Çalıştırılacak Yardımcı İstihbarat Elemanlarının Temin, Çalıştırılması ve İlişğinin Kesilmesine Ait Yönerge’ gereği kod isimleri ile bilmesi gereken Emniyet görevlilerini gerçek isimleriyle bilebilecek kadar samimi bir çalışma ortamının oluşturulduğu ve gizlilik ilkesinin ihlal edildiği, Erhan TUNCEL’in YİE olarak çalıştırıldığı dönemde, kendisiyle ilişkilerin belli bir disiplin çerçevesinde sürdürülmemesi sonucu, güvenilir istihbarat toplanması, doğru bir şekilde yönlendirilmesi ve takibinde zaafiyet yaşandığı konusunun, müfettişliğimizce mahallinde araştırılması sonucunda;

ÇOK GİZLİ



1- Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce, Yardımcı İstihbarat Elemanı (YİE) olarak istihdam edilen Elazığ ili Keban ilçesi Altınkaya nüfusuna kayıtlı, Ali Rıza - Ümmü Gülsüm oğlu 1981 Elazığ doğumlu Erhan TUNCEL'in, 17/11/2004 - 23/11/2006 tarihleri arasındaki Yardımcı İstihbarat Elemanlığı konusundaki resmi kayıt ve belgelere dayalı bilgiler ile ilgili mevzuatın, Raporun "İNCELEME ve TAHLİL -1-" bölümünde açıklandığı biçimde olduğu, (EK: 20; 21/1-51; 42; 43/1-20)

Bahsi geçen bölümün, özetle;

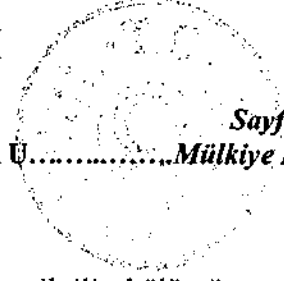
"Trabzon Emniyet Müdürlüğünün 17/11/2004 tarihli teklifiyle Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının 02/12/2004 tarihli onayına istinaden, 24/10/2004 tarihinde Trabzon'da bulunan Mc Donalds isimli işyerine bombalı saldırıda bulunan Yasin HAYAL'in örgütsel yönünün ortaya çıkarılabilmesi ve benzer düşünceye sahip şahıs ve/veya grupların, Trabzon ilindeki yapılanmalarının deşifre edilebilmesi açısından Yardımcı İstihbarat Elemanı olarak istihdam edilen, Elazığ ili Keban ilçesi Altınkaya nüfusuna kayıtlı, Ali Rıza - Ümmü Gülsüm oğlu 1981 Elazığ doğumlu Erhan TUNCEL'in, Mehmet KURT kodunun verilerek, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli (K) Ahmet DEDE (Muhittin ZENİT) tarafından çalıştırılmaya başlandığı,

21/11/2004 ile 17/10/2006 tarihleri arasında Erhan TUNCEL ile Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerinin kayıtlara geçen ve tarafımıza ibraz edilen 12 buluşması sonrasında tanzim edilen Buluşma Raporları (F3) ile Haber Raporlarının (F4) resmi yazılarla Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına bildirildiği; bütün bu buluşmalar sonucunda da Erhan TUNCEL'e toplam 1.035,00 YTL (TL) ödeme yapıldığı,

(K) Memduh AYDIN (Mehmet AYHAN) ile (K) Kürşat GÜNEŞ (Onur KARAKAYA) tarafından hazırlanarak "İstihbarat Şube Müdürlüğüne" sunulan 16/11/2006 tarihli "Rapor" ile Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce Trabzon mülhakatında sürdürülen Radikal Dini Yapılanmalar ve legal faaliyetler ile ilgili olarak kendisinden Mutemet YİE olarak faydalanılmakta olan (K) Mehmet KURT'un, buluşmalara zaman zaman gelmediği, bilgi saklamaya çalıştığı, sıklıkla yalan söylediği, zaman zaman verdiği bilgilerin birbiri ile çeliştiği, güvensizlik oluşmasına neden olacak tavırlar sergilediği ve sıkça para talebinde bulunduğu ve para temini için senaryo haberler ürettiği, kendisinden verim alınamayacağı kanaati hasıl olduğundan bahisle söz konusu şahsın YİE statüsünden çıkarılması teklifinin, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığınca 23/11/2006 tarihinde uygun görülerek Trabzon Emniyet Müdürlüğüne bildirildiği," bilgilerini içerdiği,

2- Müfettişliğimizin, konu hakkında bilgi ve belge talebini içeren 22/04/2009 tarih ve 80/06.TRA.EMN - 03 sayılı yazısı üzerine, Trabzon Emniyet Müdürlüğünün

# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

05/05/2009 tarih ve 112203 sayılı cevabi yazısının ilgili bölümü ve eklerinin incelenmesinden; (EK: 10; 11/1-12)

“Kolluk tarafından yürütülen telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişimin denetimi, 5397 sayılı kanun ile değiştirilen 2559 sayılı PVSK (Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu) Ek 7. maddesi ve 5271 sayılı CMK (Ceza Muhakemesi Kanunu) 135. maddesi ve 10.11.2005 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Tespiti, Dinlenmesi, Sinyal Bilgilerinin Değerlendirilmesi ve Kayda alınmasına Dair Usul ve Esaslar ile Telekomünikasyon İletişim Başkanlığının Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Yönetmelik hükmünce yürütülmektedir

Bu kapsamda; Hrant (Fırat) DİNK cinayeti öncesinde, olayın zanlıları olan şahıslardan;

Erhan TUNCEL isimli şahıs (0 555 6746623) hakkında; 13.07.2006-22.02.2007 tarihleri arasında teknik takip yapılmış, 26.01.2007 tarihinde adı geçen şahsın adli mercilerce tutuklanması nedeniyle 22.02.2007 tarihinde teknik takibe son verilmiştir.

Yasin HAYAL isimli şahıs ( 0 538 7193181) hakkında; 08.11.2005-03.08.2006 ve 27.09.2006-22.02.2007 tarihleri arasında teknik takip yapılmış, 24.01.2007 tarihinde adı geçen şahsın adli mercilerce tutuklanması nedeniyle 22.02.2007 tarihinde teknik takibe son verilmiştir.

Mustafa ÖZTÜRK isimli şahıs (0 5536 3031546) hakkında; 30.01.2006-23.10.2006 tarihleri arasında teknik takip yapılmış, süre bitiminde teknik takip faaliyetine son verilmiştir.

Adı geçen (3) şahıs ile ilgili uygulanan tedbir neticesinde elde edilen veriler ilgili mevzuat çerçevesinde usulünce imha edilmiştir.

Hrant DİNK cinayeti soruşturması kapsamında, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK 250.madde ile yetkili) 16.02.2007 tarih ve 2007/115 sayılı yazısına istinaden, bütün ses ve datalar Müdürlüğümüzde DVD ortamında hiç bir örneği kalmayacak şekilde 22.02.2007 tarih ve 909-2007/035954-003781 sayılı yazımız ekinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına kurye ile gönderilmiştir.

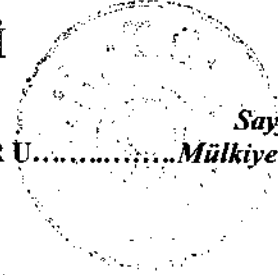
İstanbul C.Başsavcılığınca soruşturma kapsamında gerekli görülen ses ve SMS kayıtları adli emanete alınmak üzere ayrı bir CD'ye kaydedilerek, DVD imha edilmek üzere 30.03.2007 tarih ve 2007/115 sayılı yazı ile Emniyet Müdürlüğümüze iade edilmiştir. Söz konusu DVD PVSK'nun ek. 7. maddesi uyarınca 04.04.2007 tarihinde usulüne uygun olarak imha edilmiş olup imha tutanağı 04/04/2007 tarih ve 071617-006945 sayılı yazımız ekinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir.

Diğer şahıslardan Ogün SAMAST, Tuncay UZUNDAL, Coşkun İĞCİ, Engin YILMAZ, İhsan KASAP, Ümit ÖKSÜZ, İrfan ÖZKAN, Ahmet İSKENDER isimli

ÇOK GİZLİ



# ÇOK GİZLİ



Sayfa (38/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

şahıslarla ilgili olarak herhangi bir teknik takip işlemi yapılmamıştır.” bilgisinin sunulduğu,

3- Müfettişliğimizin, konu hakkında bilgi ve belge talebini içeren 08/05/2009 tarih ve 80/06.EMN.İDB – 02 sayılı yazısı üzerine tarafımıza sunulan, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının 17/07/2009 tarih ve 180585 sayılı cevabi yazısının ilgili bölümünde; (EK: 35/1)

“Kolluk Güçleri tarafından yürütülen telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişimin denetimi işlemi, 5397 sayılı kanun ile değiştirilen 2559 sayılı PVSK (Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu) Ek 7. maddesi ve 5271 sayılı CMK (Ceza Muhakemesi Kanunu) 135. maddesi ve 10.11.2005 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Tespiti, Dinlenmesi, Sinyal Bilgilerinin Değerlendirilmesi ve Kayda alınmasına Dair Usul ve Esaslar ile Telekomünikasyon İletişim Başkanlığının Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Yönetmelik hükümleri uyarınca yürütülmektedir.

Bu kapsamda; Hrant (Fırat) DİNK cinayeti öncesinde, olayın zanlıları olan şahıslardan;

Erhan TUNCEL isimli şahıs hakkında; 13.07.2006-22.02.2007 tarihleri arasında teknik takip yapılmış, 26.01.2007 tarihinde adı geçen şahsın adli mercilerce tutuklanması nedeniyle 22.02.2007 tarihinde teknik takibe son verilmiştir.” şeklinde bilgi verildiği,

4- Müfettişliğimizin, “İstihbarat Daire Başkanlığı personel tarafından kullanılan kod isimlerinin kullanımı konusundaki hukuki düzenlemelerinin neler olduğunun (mevzuat, yönerge, genelge, talimat vb. dayanaklarıyla açıklanmasını) ve Personel tarafından kullanılan Kod İsimlerinin hangi durumlarda kimlere açıklanabileceğinin (Yardımcı İstihbarat Elemanlarının, kendisi ile irtibatlı olan/çalıştıran polis memuru ve amirlerle ilişkilerinde, bu görevlileri gerçek isimleri ile bilmesinin yasal olarak sakıncalarının neler olduğunun)” açıklanması istemini içeren 30/06/2009 tarih ve 80/06.EMN.İDB – 19 sayılı yazısı üzerine tarafımıza elden teslim edilen, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının 17/07/2009 tarih ve 180594 sayılı cevabi yazısında; (EK: 44; 45)

“19.07.1995 tarihli (mülga) Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının Merkez ve Taşra Ünitelerinin Kuruluş Görev ve Çalışma Yönetmeliğinin 53. maddesinin 1. fıkrası ‘İstihbarat birimlerinin çalıştırdıkları Yardımcı İstihbarat Elemanlarıyla ilgili ayrıntılı hususlar yönerge ile belirlenir.’ hükmü yer almaktadır.

Bu hüküm gereği “Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Hizmetlerinde Çalıştırılacak Yardımcı İstihbarat Elemanlarının Temini, Çalıştırılması ve İlişğinin Kesilmesine Ait Yönerge” düzenlenmiştir. Bu yönergenin Yardımcı İstihbarat Elemanlarının Çalıştırılmasını düzenleyen beşinci kısmının Güvenlik alt başlığının 9. maddesinin 1. fıkrası ‘Her gruptaki YİE ile ilişkiler, aksine bir mecburiyet bulunmadıkça buluşma şeklinde yürütülür. Buluşmalarda hem personel hem de YİE birbirlerine kod’

ÇOK GİZLİ

adlarıyla hitap ederler. Buluşmalar bir personelle yapılacağı gibi gerekli hallerde iki personelle de yapılabilir.' hükmünü içerir.

Yukarıda belirtilen yönerge maddesi gereği Yardımcı İstihbarat Elemanları ile irtibatlarda kod adı kullanılır. Personelin gerçek isminin Yardımcı İstihbarat Elemanı tarafından bilinmesinin sakıncalarına ilişkin mevcut yönetmelik ve yönergede herhangi bir hüküm bulunmamaktadır." içeriğinde bilgi verildiği, (EK: 45)

5- Müfettişliğimizin, Erhan TUNCEL ve bilgi almak için istihdam edildiği grup hakkında sürdürülen takip ve tarassut çalışmalarını içeren bilgi ve belge talebiyle ilgili 09/07/2009 tarih ve 80/06.TRB.EMN - 13 sayılı yazısı üzerine tarafımıza sunulan, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü'nün 16/07/2009 tarih ve 174947 sayılı cevabi yazısının ilgili bölümünde; (EK: 31/1-24)

"Erhan TUNCEL isimli şahıs, Yardımcı İstihbarat Elemanı olması dolayısıyla kendisi ile görevlilerimiz tarafından yapılan buluşmalarda tanzim edilen (F-3)-(F-4) raporlarında vermiş olduğu istihbari bilgiler doğrultusunda yapılan değerlendirmeler ile hakkında uygulanan teknik takip faaliyetleri kapsamında çalışmalar yürütülmüştür. Yürütülen bu çalışmalarda tanzim edilen buluşma raporları müfettişliğinize elden teslim edilmiştir.

Adı geçen şahsın vermiş olduğu bilgilerin doğruluk derecesinin teyidi ve Yasin HAYAL isimli şahısla olan ilişkisinin deşifre edilebilmesi amacıyla kullandığı 0 555 6746623 no.lu telefon için, 13/07/2006 - 22/02/2007 tarihleri arasında Erzurum 2. Ağır Ceza Mahkemesinden üç kez teknik takip kararı alınmış, belirtilen tarihler arasında tedbir uygulanmıştır.

Yasin HAYAL isimli şahıs; İlimizde faaliyette bulunan Mc Donalds isimli iş yerine 24/10/2004 tarihinde el yapımı parça tesirli patlayıcı atmak suçundan İlimiz E tipi cezaevinde yatmakta iken 13/09/2005 tarihinde tahliye olduğu, tahliye sonrası şahsa yönelik çalışmalar devam ettirilmiş, bu kapsamda 24/12/2005 tarihinde Metro Turizm Firmasına ait 34 UBP 66 plaka sayılı araç ile Bursa iline gitmek üzere ilimizden ayrıldığına dair tanzim edilen memur raporu ile kendisi ve irtibatlı olan şahıslar hakkında istihbari amaçlı olarak yapılan çalışmalar neticesi derlenen bilgileri içeren resmi yazıların onaylı fotokopileri Ek'te sunulmuştur.

Adı geçen şahsın faaliyetlerinin tespitinin teknik yönden desteklenmesi ve muhtemel bir eylemin engellenmesi amacıyla kullandığı 0 538 7193181 numaralı telefon için, 08/11/2005 - 03/08/2006 tarihleri ile 27/09/2006 - 22/02/2007 tarihleri arasında (5) kez teknik takip kararı alınmış, belirtilen tarihler arasında tedbir uygulanmıştır.

Erhan TUNCEL ve Yasin HAYAL ile ilgili olarak uygulanan tedbir neticesi elde edilen kayıtlar (ses ve datalar) ise İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK 250.madde ile yetkili) 16.02.2007 tarih ve 2007/115 sayılı yazısına istinaden, Müdürlüğümüzde hiç bir

# ÇOK GİZLİ

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Sayfa ( 40/210)

yedeği kalmayacak şekilde DVD ortamında 22/02/2007 tarih ve 909-2007/035954-003781 sayılı yazımız ekinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına kurye ile gönderilmiştir.

Mustafa ÖZTÜRK isimli şahıs; İlimiz Karadeniz Teknik Üniversitesi'nde öğrenim gördüğü, 2006 yılı içerisinde Alperen Ocakları Trabzon İl Teşkilatını yeniden yapılandırarak il başkanlığı görevinde bulunduğu, Yasin HAYAL isimli şahsı Alperen Ocaklarında görevlendirdiği, Selefî - Vehhabi düşünceleri benimseyen Yasin HAYAL isimli şahısla aynı fikirleri paylaştığı şeklinde yapılan çalışmalarını içeren rapor ve resmi yazıların onaylı fotokopileri Ek'te sunulmuştur.

Adı geçen şahsın faaliyetlerinin tespitinin teknik yönden desteklenmesi amacıyla kullandığı 0 536 3031546 numaralı telefon için 13/07/2006 - 22/02/2007 tarihleri arasında Erzurum 2. Ağır Ceza Mahkemesinden üç kez teknik takip kararı alınmış, belirtilen tarihler arasında tedbir uygulanmıştır.

İlgi yazıda ismi geçen; Ogün SAMAST, Tuncay UZUNDAL, Ahmet İSKENDER, Coşkun İĞCİ, Engin YILMAZ, İhsan KASAP, Ümit ÖKSÜZ, İrfan ÖZKAN isimli şahıslarla ilgili olarak 19/01/2007 tarihine kadar Müdürlüğümüzce herhangi bir işlem yapılmamıştır." şeklinde bilgi verildiği,

6- Müfettişliğimizin, konu hakkında bilgi ve belge talebini içeren 23/06/2009 tarih ve 80/06.EMN.İDB - 15 sayılı yazısı üzerine tarafımıza sunulan, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının 15/07/2009 tarih ve 167550 sayılı cevabi yazısı ekinde bulunan "Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Hizmetlerinde Çalıştırılacak Yardımcı İstihbarat Elemanlarının Temini, Çalıştırılması ve İlişğinin Kesilmesine Ait Yönerge"nin incelenmesinden; (EK: 42; 43/3-17)

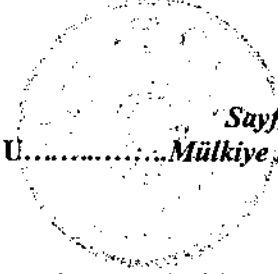
Konu hakkındaki ilgili mevzuat hükümlerinin;

6a- İstihbarat ünitelerince, asli kadroları dışında, mahallen temin edilerek, gizlilik esasları ve uygun metotlarla haber kaynağı olarak istifade edilen Yardımcı İstihbarat Elemanlarının, hedef faaliyetlerin illegal yapılanmaları içerisinde yer alan, illegal bir faaliyetin hiyerarşik yapılanması içerisinde yer almamakla birlikte bu faaliyetlere doğrudan veya dolaylı olarak destek veren kişilerden seçilmek durumunda olduğu; Yardımcı İstihbarat Elemanı olarak istihdam edilecek kişinin karakter, sosyal ve ekonomik durumundan önce, hedef faaliyetin deşifresindeki muhtemel faydasının göz önünde bulundurulacağına hükme bağlandığı, (Madde 4, 5, 6)

6b- Deneme safhasına alınan Yardımcı İstihbarat Elemanına bir kod adının verileceği; Yardımcı İstihbarat Elemanı ile ilgili kimlik bilgilerinin, yazışmaların, dosyalarının azami gizlilik prensibine uygun olarak yürütüleceği; Yardımcı İstihbarat Elemanı ile görüşmelerde emniyet görevlileriyle YİE'lerinin birbirlerine daima kod adları ile hitap edeceklerinin; Yardımcı İstihbarat Elemanı çalıştırılmasında en önemli hususun güvenlik olduğunun, YİE'nin deşifre olmaması

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....*Sayfa (41/210)*  
*Mülkiye Müfettişliği*

için her türlü önlemin alınması gerektiğinin; güvenliği, verimliliği ve deşifre olmasını önleme amacıyla sürekli kontrol edileceğinin belirtildiği, (Madde 7, 8, 9, 10)

İncelenmiştir.

Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce, Yardımcı İstihbarat Elemanı (YİE) olarak istihdam edilen Erhan TUNCEL'in, YİE olduğu dönemde 'Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Hizmetlerinde Çalıştırılacak Yardımcı İstihbarat Elemanlarının Temin, Çalıştırılması ve İlişğinin Kesilmesine Ait Yönerge' gereği kod isimleri ile bilmesi gereken Emniyet görevlilerini gerçek isimleriyle bilebilecek kadar samimi bir çalışma ortamının oluşturulduğu ve gizlilik ilkesinin ihlal edildiği, Erhan TUNCEL'in YİE olarak çalıştırıldığı dönemde, kendisiyle ilişkilerin belli bir disiplin çerçevesinde sürdürülmemesi sonucu, güvenilir istihbarat toplanması, doğru bir şekilde yönlendirilmesi ve takibinde zaafiyet yaşandığı konusunun, müfettişliğimizce mahallinde araştırılması sonucunda elde edilen bilgi, belge, bilgisine başvuru olanların ve hakkında araştırma yapılanların ifadeleri ile ilgili mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden;

Trabzon Emniyet Müdürlüğünün 17/11/2004 tarihli teklifiyle Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının 02/12/2004 tarihli onayına istinaden, 24/10/2004 tarihinde Trabzon'da bulunan Mc Donalds isimli işyerine bombalı saldırıda bulunan Yasin HAYAL'in örgütsel yönünün ortaya çıkarılabilmesi ve benzer düşünceye sahip şahıs ve/veya grupların, Trabzon ilindeki yapılanmalarının deşifre edilebilmesi açısından Yardımcı İstihbarat Elemanı olarak istihdam edilen, Elazığ ili Keban ilçesi Altinkaya nüfusuna kayıtlı, Ali Rıza - Ümmü Gülsüm oğlu 1981 Elazığ doğumlu Erhan TUNCEL'in, Mehmet KURT kodunun verilerek, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli (K) Ahmet DEDE (Muhittin ZENİT) tarafından çalıştırılmaya başlandığı,

21/11/2004 ile 17/10/2006 tarihleri arasında Erhan TUNCEL ile Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerinin, buluşma sonrasında Buluşma Raporu (F3) ile Haber Raporu tanzim ettikleri 12 buluşma gerçekleştirdikleri; bütün bu buluşmalar sonucunda da Erhan TUNCEL'e toplam 1.035,00 YTL (TL) ödeme yapıldığı,

(K) Memduh AYDIN (Mehmet AYHAN) ile (K) Kürşat GÜNEŞ (Onur KARAKAYA) tarafından hazırlanarak "İstihbarat Şube Müdürlüğüne" sunulan 16/11/2006 tarihli "Rapor" ile Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce Trabzon mülhakatında sürdürülen Radikal Dini Yapılanmalar ve legal faaliyetler ile ilgili olarak kendisinden Mutemet YİE olarak faydalanılmakta olan (K) Mehmet KURT'un, buluşmalara zaman zaman gelmediği, bilgi saklamaya çalıştığı, sıklıkla yalan söylediği, zaman zaman verdiği bilgilerin birbiri ile çeliştiği, güvensizlik oluşmasına neden olacak tavırlar sergilediği ve sıkça para talebinde bulunduğu ve para temini için senaryo haberler

ÇOK GİZLİ

ürettiği, kendisinden verim alınamayacağı kanaati hasıl olduğundan bahisle söz konusu şahsın YİE statüsünden çıkarılması teklifinin, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığınca 23/11/2006 tarihinde uygun görülerek Trabzon Emniyet Müdürlüğüne bildirildiği,

5397 sayılı kanun ile değiştirilen 2559 sayılı PVSK (Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu) Ek 7. maddesi ve 5271 sayılı CMK (Ceza Muhakemesi Kanunu) 135. maddesi ve 10.11.2005 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Tespiti, Dinlenmesi, Sinyal Bilgilerinin Değerlendirilmesi ve Kayda Alınmasına Dair Usul ve Esaslar ile Telekomünikasyon İletişim Başkanlığının Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Yönetmelik hükmünce,

Erhan TUNCEL'in vermiş olduğu bilgilerin doğruluk derecesinin teyidi ve Yasin HAYAL isimli şahısla olan ilişkisinin deşifre edilebilmesi amacıyla (kendisine ait 0 555 6746623 numaralı GSM numarası üzerinden), Yardımcı İstihbarat Elemanı olarak istihdam edildiği dönemi de içeren bir şekilde 13.07.2006-22.02.2007 tarihleri arasında teknik takibe alındığı; Erhan TUNCEL'in Hrant DİNK cinayeti ile ilgisi nedeniyle 26.01.2007 tarihinde adli mercilerce tutuklanması üzerine 22.02.2007 tarihinde teknik takibe son verildiği,

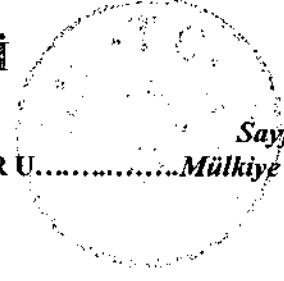
Bu teknik takibe ilişkin bütün ses ve dataların, Hrant DİNK cinayeti soruşturması kapsamında, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK 250.madde ile yetkili) 16.02.2007 tarih ve 2007/115 sayılı yazısına istinaden, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünün 22.02.2007 tarih ve 909-2007/035954-003781 sayılı yazısı ekinde, DVD ortamında hiç bir örneği kalmayacak şekilde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına kurye ile gönderildiği,

İstanbul C.Başsavcılığınca soruşturma kapsamında gerekli görülen ses ve SMS kayıtları adli emanete alınmak üzere ayrı bir CD'ye kaydedilerek, yukarıda bahsi geçen dataların yer aldığı DVD'nin de imha edilmek üzere 30.03.2007 tarih ve 2007/115 sayılı yazı ile Trabzon Emniyet Müdürlüğüne iade edildiği; söz konusu DVD'nin PVSK'nun ek. 7. maddesi uyarınca 04.04.2007 tarihinde usulüne uygun olarak imha edilerek, imha tutanağının Trabzon Emniyet Müdürlüğünün 04/04/2007 tarih ve 071617-006945 sayılı yazısı ekinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği,

Yasin HAYAL isimli şahıs ( 0 538 7193181) hakkında; 08.11.2005-03.08.2006 ve 27.09.2006-22.02.2007 tarihleri arasında teknik takip yapıldığı, 24.01.2007 tarihinde adı geçen şahsın adli mercilerce tutuklanması nedeniyle 22.02.2007 tarihinde teknik takibe son verildiği

Mustafa ÖZTÜRK isimli şahıs (0 5536 3031546) hakkında; 30.01.2006-23.10.2006 tarihleri arasında teknik takip yapıldığı, süre bitiminde teknik takip faaliyetine son verildiği,

ÇOK GİZLİ



Sayfa (43/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Adı geçen (3) şahıs ile ilgili uygulanan tedbir neticesinde elde edilen verilerin ilgili mevzuat çerçevesinde usulünce imha edildiği,

Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığınca sunulan bilgilerin de yukarıda bahsi geçen bilgilere paralel olduğu,

İstihbarat Daire Başkanlığı personel tarafından kullanılan kod isimlerinin kullanımı konusundaki hukuki düzenlemelerinin neler olduğunun (mevzuat, yönerge, genelge, talimat vb. dayanaklarıyla açıklanmasını) ve Personel tarafından kullanılan Kod İsimlerinin hangi durumlarda kimlere açıklanabileceğinin (Yardımcı İstihbarat Elemanlarının, kendisi ile irtibatlı olan/çalıştıran polis memuru ve amirlerle ilişkilerinde, bu görevlileri gerçek isimleri ile bilmesinin yasal olarak sakıncalarının neler olduğunun) araştırılması sonucunda, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığınca verilen bilgiler doğrultusunda; 19.07.1995 tarihli (mülga) Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının Merkez ve Taşra Ünitelerinin Kuruluş Görev ve Çalışma Yönetmeliğinin 53. maddesinin 1. fıkrası '*İstihbarat birimlerinin çalıştırdıkları Yardımcı İstihbarat Elemanlarıyla ilgili ayrıntılı hususlar yönerge ile belirlenir.*' hükmünün yer aldığı,

Bu hüküm gereği "Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Hizmetlerinde Çalıştırılacak Yardımcı İstihbarat Elemanlarının Temini, Çalıştırılması ve İlişğinin Kesilmesine Ait Yönerge" düzenlenmiştir. Bu yönergenin Yardımcı İstihbarat Elemanlarının Çalıştırılmasını düzenleyen beşinci kısmının Güvenlik alt başlığının 9. maddesinin 1. fıkrası '*Her gruptaki YİE ile ilişkiler, aksine bir mecburiyet bulunmadıkça buluşma şeklinde yürütülür. Buluşmalarda hem personel hem de YİE birbirlerine kod adlarıyla hitap ederler. Buluşmalar bir personelle yapılacağı gibi gerekli hallerde iki personelle de yapılabilir.*' hükmünü içerdiği,

Bahsi geçen madde hükmünce, Yardımcı İstihbarat Elemanları ile irtibatlarda kod adının kullanılacağı, personelin gerçek isminin Yardımcı İstihbarat Elemanı tarafından bilinmesinin sakıncalarına ilişkin mevcut yönetmelik ve yönergede herhangi bir hüküm bulunmadığı,

Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Hizmetlerinde Çalıştırılacak Yardımcı İstihbarat Elemanlarının Temini, Çalıştırılması ve İlişğinin Kesilmesine Ait Yönergenin 4, 5, 6, 7, 8 ve 9. maddeleri gereği; İstihbarat ünitelerince, asli kadroları dışında, mahallen temin edilerek, gizlilik esasları ve uygun metotlarla haber kaynağı olarak istifade edilen Yardımcı İstihbarat Elemanlarının, hedef faaliyetlerin illegal yapılanmaları içerisinde yer alan, illegal bir faaliyetin hiyerarşik yapılanması içerisinde yer almamakla birlikte bu faaliyetlere doğrudan veya dolaylı olarak destek veren kişilerden seçilmek durumunda olduğu; Yardımcı İstihbarat Elemanı olarak istihdam edilecek kişinin karakter, sosyal ve ekonomik durumundan önce, hedef faaliyetin desifresindeki muhtemel faydasının göz önünde bulundurulacağına hükme bağlandığı,

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Sayfa ( 44/210)

Deneme safhasına alınan Yardımcı İstihbarat Elemanına bir kod adının verileceği; Yardımcı İstihbarat Elemanı ile ilgili kimlik bilgilerinin, yazışmaların, dosyalamaların azami gizlilik prensibine uygun olarak yürütüleceği; Yardımcı İstihbarat Elemanı ile görüşmelerde emniyet görevlileriyle YİE'larının birbirlerine daima kod adları ile hitap edeceklerinin; Yardımcı İstihbarat Elemanı çalıştırılmasında en önemli hususun güvenlik olduğunun, YİE'nin deşifre olmaması için her türlü önlemin alınması gerektiğinin; güvenliği, verimliliği ve deşifre olmasını önleme amacıyla sürekli kontrol edileceğinin belirtildiği,

Trabzon Emniyet Müdürlüğünce 02/12/2004 - 23/11/2006 tarihleri arasında Mehmet KURT kod ismiyle yardımcı istihbarat elemanı (YİE) olarak istihdam edilen Erhan TUNCEL'in Müfettişliğimize verdiği 21/05/2009 tarihli ifadesinin ilgili kısmında özetle; Trabzon Emniyet İstihbarat Şube Müdürlüğünde iki yıl haber elemanı olarak istihdam edildiğini, Kasım 2005, Nisan 2006 dönemine kadar Ahmet kod adlı Taner CEYLAN olarak bildiği ve asıl adı Muhittin ZENİT olan polisin kendisinden sorumlu olduğunu, (Erhan TUNCEL'in tutuklandığı dönemde Muhittin ZENİT'in Bayburt ilinde görevli olduğunu, basından öğrendiği kadarı ile Muhittin ZENİT'in halen Ankara İstihbarat Şubesinde görevli bulunduğunu); Ahmet kod adlı Taner CEYLAN kod isimli Muhittin ZENİT'i gerçek ismiyle 2005 yılı Aralık ayında Muhittin ZENİT'in Erhan TUNCEL'e Nüfus Cüzdanını göstermesi ile öğrendiğini, bunu, Muhittin ZENİT'in, Erhan TUNCEL'in Emniyet ile arasındaki güven bunalımının aşılması için yaptığı kanaatinde olduğunu,

Muhittin ZENİT ile görüştüğü dönemde ilişkilerinin abi kardeş gibi olduğunu, aralarındaki Erhan TUNCEL'den kaynaklanan bir gerginlikten dolayı 2006 yılının Nisan ayında Engin DİNÇ Müdür ile makamında görüşürüldüğünü, o dönemde gerçek adını bilmediğini, sadece Müdür olarak bildiğini, bu aşamadan sonra kendisinin daha önceden de tanıdığı, dönem dönem amir sıfatı ile görüşmelere katılan Özgür kod daha sonra mahkeme safahatında isminin Özkan MÜMCU olduğunu öğrendiği görevliye devredilmesi konusunda talimat verildiğini; bu aşamadan sonra muhtemelen 2006 yılının Mayıs ayında Muhittin ZENİT'in de katıldığı devir görüşmesinde Özgür kod isimli komiser devredildiğini Temmuz ayına kadar onunla görüştüğünü,

Özgür komiserin askere gitmesi üzerine 2006 yılı Temmuz-Ağustos ayları arası Memduh kod isimli daha sonra mahkeme aşamasında isminin Mehmet AYHAN olduğunu öğrendiğim polis memuru ile görüşmeye başladığını ve bu kişi ile 2006 yılı Kasım ayına kadar görüşmelerinin sürdüğünü, Trabzon Emniyet İstihbaratı ile irtibatlı olduğu iki yıllık süre içerisinde yukarıda belirtilen şahıslar dışında görüşmelere, kısım amiri Ercan DEMİR'in, İskenderun'dan gelen Ahmet kod, Kürşat kod ve ismini bilmediği bir kişinin daha katıldığını, Ercan DEMİR'i çakır gözlü müdür yardımcısı olarak tanıdığı ve adını da Can Müdür olarak bildiği, Ercan DEMİR'in ismini mahkeme safahatında öğrendiğini,

ÇOK GİZLİ

## ÇOK GİZLİ

Sayfa ( 45/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Özet olarak; Erhan TUNCEL'in Trabzon Emniyet İstihbaratı ile irtibatlı olduğu dönemde Muhittin ZENİT haricinde hiçbir görevliyi gerçek ismi ile bilmediğini, ismini bildiği görevlilerin isimlerini, ilk olarak Hrant Dink cinayetinden hemen sonra iki gündüz bir gece Emniyette kaldığı dönemde ve daha sonra da mahkeme safahatında öğrendiğini beyan ettiği,

Erhan TUNCEL'in Başbakanlık Müfettişlerine verdiği 11-12/04/2008 tarihli ifadesinin ilgili kısmında ise özetle; kendisi ile ilk kez görüşen ve emniyet istihbarata çalışması teklifini getiren kişinin Muhittin ZENİT olduğunu, Muhittin ZENİT'in görüşmelere yalnız gelmediğini, farklı insanlarla birlikte geldiğini, bu şahısların kod isimlerini bildiğini, gerçek ismini ise daha sonradan öğrendiğini beyan ettiği,

Erhan TUNCEL'in yukarıda bahsi geçen beyanlarının bilgisine başvurulmuş diğer emniyet görevlileri ve haklarında araştırma yapılan emniyet mensuplarının ifadeleriyle de doğrulandığı,

Erhan TUNCEL'in, kendisi ile irtibata geçerek Yardımcı İstihbarat Elemanı olması sürecini başlatan Muhittin ZENİT'i ismiyle biliyor olması konusunda ise;

İstihbarat Daire Başkanı olarak görev yapmakta iken Emniyet Genel Müdürlüğünde merkezde istihdam edilen Ramazan AKYÜREK'in Müfettişliğimize verdiği 07/09/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında özetle; "Trabzon gibi görece küçük illerde YİE'lerden personelin kimliğinin saklanması oldukça güç olduğunu, bu durumun kazanılan YİE'nin motivasyonu ile de ilgili olduğunu; YİE'nin, başlangıçta kendisini bilgi iletmeye ikna eden personeli gerçek kimliği ile tanıması durumunda, bu kimliğin saklanmaya çalışılmasının mantıksız olacağını, ancak böyle bir durumun her halükarda gizlilik kurallarının ihlal edildiği manasına gelmeyeceğini, zira, Erhan TUNCEL'in özellikle Mc'Donalds eylemi sonrasında gelişen olaylarda (yani YİE statüsünde olmadığı dönemde) Yasin HAYAL'in yakalanması bağlamında emniyet görevlilerine bilgi aktardığını, bunun akabinde, Erhan TUNCEL'den YİE olarak faydalanılmasının düşünüldüğünü, dolayısıyla da Erhan TUNCEL'in YİE olmasının evvelinde kendisi ile temas sağlandığını, diğer bir yönden; O dönemde, Erhan TUNCEL'in gerçek ismini bildiği tek şahsın Muhittin ZENİT olduğunu, Ahmet DEDE kod polis memuru Muhittin ZENİT'in ise, Erhan TUNCEL'den YİE olarak faydalanılması yönünde çalışmalarını yürüten görevli polis memuru olduğunu, Polis Memurunun YİE ile irtibatı, YİE'lik sürecinin evveline dayandığı için, bu memurun adını YİE'nin bilmesinin sürecin yaşandığı zaman itibariyle gayet doğal olduğunu" beyan ettiği,

Halen Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığında görev yapmakta olan Muhittin ZENİT'in Müfettişliğimize verdiği 17/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin konuyla ilgili kısmında özetle; "Kendisinin, Mc'Donald's bombalama eyleminin sonrasında, Yasin HAYAL'in yakalanmasını sağlamak amacı ile ilk kez Erhan TUNCEL

ÇOK GİZLİ



# ÇOK GİZLİ

Sayfa ( 46/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

ile irtibat sağladığının bilinmesinin gerektiğini, dönemin şartları gereği şahsın da kendisini, gerçek ismi ile tanıdığı hususunun göz ardı edilmemesi gerektiğini, Yasin HAYAL'in Mc donalds eylemi sonrasında yakalanması, sonrasında şahsın ve mevcut potansiyelinin gelecek açısından çözümü noktasında Erhan TUNCEL'in YİE yapılması gereksinimi doğurduğunu ve bu doğrultuda ilgili mevzuat çerçevesinde adı geçen şahsın YİE olarak istihdam edilmeye başlandığını, bu sürecin başlangıcından sonra da Erhan TUNCEL'e kod ismini vererek gerek buluşmalarda gerekse diğer irtibatlarda ilgili mevzuat gereği kod isimlerinin kullanıldığını, tüm bu gelişmelerin birlikte değerlendirilerek bir sonuca varılması gerektiğini" beyan ettiği,

Erhan TUNCEL'in; Trabzon Emniyet Müdürlüğünce 02/12/2004 - 23/11/2006 tarihleri arasında Mehmet KURT kod ismiyle Yardımcı İstihbarat Elemanı (YİE) olarak istihdam edildiği dönemde; dönemin İstihbarat Şube Müdürü Engin DİNÇ'i avukat ve Müdür olarak; Özkan MÜMCU'yu Özgür (Komiser) kod adıyla; Mehmet AYHAN'ı Memduh kod adıyla; Ercan DEMİR'i çakır gözlü müdür yardımcısı ve Can Müdür olarak; Onur KARAKAYA'yı Kürşat kod adıyla; irtibatlı olduğu diğer bir kişiyi İskenderun'dan gelen Ahmet koduyla tanıdığı; kendisi ile irtibatlı olan başka bir emniyet görevlisinin ise ismini hiç bilmediği; Engin DİNÇ, Özkan MUMCU, Mehmet AYHAN ve Ercan DEMİR'in gerçek isimlerini mahkeme safahatında öğrendiği; Muhittin ZENİT'i ise başından beri gerçek ismiyle tanıdığı, bunun ise, Mc Donalds eyleminin çözümü aşamasında irtibata geçilen Erhan TUNCEL'den YİE olarak faydalanılması yönünde çalışmaların yürütülmesi aşamasında gerçekleştiği için, Erhan TUNCEL'in YİE'lik sürecinin evveline dayandığı,

Trabzon Emniyet Müdürlüğünce 02/12/2004 - 23/11/2006 tarihleri arasında Mehmet KURT kod ismiyle Yardımcı İstihbarat Elemanı olarak istihdam edilen, Elazığ ili Keban ilçesi Altinkaya nüfusuna kayıtlı, Ali Rıza - Ümmü Gülsüm oğlu 1981 Elazığ doğumlu Erhan TUNCEL'in, kendisinden Yardımcı İstihbarat Elemanı olarak yararlanıldığı dönemde kod isimleri ile bilmesi gereken Emniyet görevlilerini kod isimleriyle bildiği, gerçek isimleriyle bilmediği, gizlilik ilkesinin ihlal edilmediği, kendisiyle ilişkilerin belli bir disiplin çerçevesinde sürdürüldüğü; Erhan TUNCEL'den istihbari olarak yararlanıldığı ve istihbari bilgi akışının sağlandığı; hem Erhan TUNCEL'in hem de takip için görevlendirildiği grubun önde gelenlerinin teknik ve fiziki takibe alındığı, dolayısıyla takibinde de zaafiyet yaşanmadığı,

Anlaşıldığından,

Haklarında araştırma yapılanlarla ilgili olarak **Herhangi Bir İşlem Yapılmasına Gerek Olmadığı,**

Görüş ve kanaatine varılmıştır.

ÇOK GİZLİ

**J- SONUC - 2 -:**

Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce, Yardımcı İstihbarat Elemanı (YİE) olarak istihdam edilen Erhan TUNCEL'in, YİE olduğu dönemde 'Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Hizmetlerinde Çalıştırılacak Yardımcı İstihbarat Elemanlarının Temin, Çalıştırılması ve İlişğinin Kesilmesine Ait Yönerge' gereği kod isimleri ile bilmesi gereken Emniyet görevlilerini gerçek isimleriyle bilebilecek kadar samimi bir çalışma ortamının oluşturulduğu ve gizlilik ilkesinin ihlal edildiği, Erhan TUNCEL'in YİE olarak çalıştırıldığı dönemde, kendisiyle ilişkilerin belli bir disiplin çerçevesinde sürdürülmemesi sonucu, güvenilir istihbarat toplanması, doğru bir şekilde yönlendirilmesi ve takibinde zaafiyet yaşandığı konusunun, müfettişliğimizce mahallinde araştırılması sonucunda elde edilen bilgi, belge, bilgisine başvuru olanların ve hakkında araştırma yapılanların ifadeleri ile ilgili mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesi sonucunda;

24/10/2004 tarihinde Trabzon'da bulunan Mc Donalds isimli işyerine bombalı saldırıda bulunan Yasin HAYAL'in örgütsel yönünün ortaya çıkarılabilmesi ve benzer düşünceye sahip şahıs ve/veya grupların, Trabzon ilindeki yapılanmalarının deşifre edilebilmesi açısından, Trabzon Emniyet Müdürlüğünün 17/11/2004 tarihli teklifiyle Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının 02/12/2004 tarihli onayına istinaden, Trabzon Emniyet Müdürlüğünce 02/12/2004 – 23/11/2006 tarihleri arasında Mehmet KURT kod ismiyle yardımcı istihbarat elemanı (YİE) olarak istihdam edilen Erhan TUNCEL'in,

Erhan TUNCEL'in vermiş olduğu bilgilerin doğruluk derecesinin teyidi ve Yasin HAYAL isimli şahısla olan ilişkisinin deşifre edilebilmesi amacıyla (Yardımcı İstihbarat Elemanı olarak istihdam edildiği dönemi de içeren bir şekilde ve kendisine ait 0 555 6746623 numaralı GSM numarası üzerinden), 5397 sayılı kanun ile değiştirilen 2559 sayılı PVSK (Polis Vazife ve Selahiyetleri Kanunu) Ek 7. maddesi ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 135. maddesi ve Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Tespiti, Dinlenmesi, Sinyal Bilgilerinin Değerlendirilmesi ve Kayda alınmasına Dair Usul ve Esaslar ile TİB'nin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Yönetmelik hükmünce, 13.07.2006-22.02.2007 tarihleri arasında teknik takibe alındığı; Erhan TUNCEL'in Hrant DİNK cinayeti ile ilgisi nedeniyle 26.01.2007 tarihinde adli mercilerce tutuklanması üzerine 22.02.2007 tarihinde teknik takibine son verildiği,

Bu teknik takibe ilişkin bütün ses ve dataların, Hrant DİNK cinayeti soruşturması kapsamında, (CMK 250.madde ile yetkili) İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının istemine istinaden hiç bir örneği ve yedeği kalmayacak şekilde DVD ortamında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına kurye ile gönderildiği; İstanbul C.Başsavcılığınca soruşturma kapsamında gerekli görülen ses ve SMS kayıtları adli emanete alınmak üzere ayrı bir CD'ye kaydedilerek, yukarıda bahsi geçen dataların yer aldığı DVD'nin de imha edilmek

üzere Trabzon Emniyet Müdürlüğüne iade edildiği; söz konusu DVD'nin PVSK'nun ek. 7. maddesi uyarınca 04/04/2007 tarihinde usulüne uygun olarak Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne imha edildiği,

Erhan TUNCEL'in, bilgi akışını sağlamak ve kontrol etmek üzere görevlendirildiği grubun ileri gelenlerinden Yasin HAYAL'in (0 538 7193181), 08.11.2005-03.08.2006 ve 27.09.2006-22.02.2007 tarihleri arasında teknik takibe alındığı, 24.01.2007 tarihinde adı geçen şahsın adli mercilerce tutuklanması nedeniyle 22/02/2007 tarihinde teknik takibine son verildiği; Mustafa ÖZTÜRK'ün ise (0 5536 3031546) 30.01.2006-23.10.2006 tarihleri arasında teknik takibe alındığı, süre bitiminde teknik takip faaliyetine son verildiği; adı geçen (3) şahıs ile ilgili uygulanan tedbir neticesinde elde edilen verilerin ilgili mevzuat çerçevesinde usulünce imha edildiği,

Erhan TUNCEL'in Müfettişliğimize verdiği 21/05/2009 tarihli ifadesinin ilgili kısmında özetle; Trabzon Emniyet İstihbaratı ile irtibatlı olduğu dönemde Muhittin ZENİT hariçinde hiçbir görevliyi gerçek ismi ile bilmediğini, ismini bildiği görevlilerin isimlerini, ilk olarak Hrant Dink cinayetinden hemen sonra iki gündüz bir gece Emniyette kaldığı dönemde ve daha sonra da mahkeme safahatında öğrendiğini beyan ettiği,

Erhan TUNCEL'in Başbakanlık Müfettişlerine verdiği 11-12/04/2008 tarihli ifadesinin ilgili kısmında da yukarıdaki beyanlarını doğrulayacak bir şekilde; kendisi ile ilk kez görüşen ve emniyet istihbarata çalışması teklifini getiren kişinin Muhittin ZENİT olduğunu, Muhittin ZENİT'in görüşmelere yalnız gelmediğini, farklı insanlarla birlikte geldiğini, bu şahısların kod isimlerini bildiğini, gerçek ismini ise daha sonradan öğrendiğini beyan ettiği,

Erhan TUNCEL'in yukarıda bahsi geçen beyanlarının bilgisine başvurulana diğer emniyet görevlileri ve haklarında araştırma yapılan emniyet mensuplarının ifadeleriyle de doğrulandığı,

Erhan TUNCEL'in müfettişliğimize verdiği ifadesinde de; Trabzon Emniyet Müdürlüğüne 02/12/2004 - 23/11/2006 tarihleri arasında Yardımcı İstihbarat Elemanı (YİE) olarak istihdam edildiği dönemde; dönemin İstihbarat Şube Müdürü Engin DİNÇ'i avukat ve Müdür olarak; Özkan MUMCU'yu Özgür (Komiser) kod adıyla; Mehmet AYHAN'ı Memduh kod adıyla; Ercan DEMİR'i çakır gözlü müdür yardımcısı ve Can Müdür olarak; Onur KARAKAYA'yı Kürşat kod adıyla; irtibatlı olduğu diğer bir kişiyi İskenderun'dan gelen Ahmet koduyla tanıdığı; kendisi ile irtibatlı olan başka bir emniyet görevlisinin ise ismini hiç bilmediği; Engin DİNÇ, Özkan MUMCU, Mehmet AYHAN ve Ercan DEMİR'in gerçek isimlerini mahkeme safahatında öğrendiğini beyan ettiği,

Erhan TUNCEL'in Muhittin ZENİT'i ise başından beri gerçek ismiyle tanıdığı, bunun ise, Mc Donalds eyleminin çözümü aşamasında irtibata geçilen Erhan TUNCEL'den YİE olarak faydalanılması yönünde çalışmaların yürütülmesi aşamasında gerçekleştiği için, Erhan TUNCEL'in YİE'lik sürecinin evveline dayandığı,

# ÇOK GİZLİ

Sayfa ( 49/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Erhan TUNCEL'in Yardımcı İstihbarat Elemanı olarak istihdam edildiği dönem içerisinde yürütülen iş ve işlemlerin, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Hizmetlerinde Çalıştırılacak Yardımcı İstihbarat Elemanlarının Temini, Çalıştırılması ve İlişğinin Kesilmesine Ait Yönerge hükümlerine uygun olduğu,

Trabzon Emniyet Müdürlüğünce 02/12/2004 - 23/11/2006 tarihleri arasında Mehmet KURT kod ismiyle Yardımcı İstihbarat Elemanı olarak istihdam edilen, Erhan TUNCEL'in, kendisinden Yardımcı İstihbarat Elemanı olarak yararlandığı dönemde kod isimleri ile bilmesi gereken Emniyet görevlilerini kod isimleriyle bildiği, gerçek isimleriyle bilmediği; Erhan TUNCEL ile istihbari faaliyetler kapsamında yapılan çalışmalarda emniyet görevlilerince gizlilik ilkesinin ihlal edilmediği, kendisiyle ilişkilerin belli bir disiplin çerçevesinde sürdürüldüğü; Erhan TUNCEL'den istihbari olarak yararlandığı ve istihbari bilgi akışının sağlandığı; hem Erhan TUNCEL'in hem de takip için görevlendirildiği grubun önde gelenlerinin teknik ve fiziki takibe alındığı, dolayısıyla takibinde de zaafiyet yaşanmadığı,

Anlaşıldığından,

Haklarında araştırma yapılanlar; Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü; Afyon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü **Engin DİNÇ**, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü **Faruk SARI**, Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Emniyet Amiri; Tunceli Emniyet Müdürlüğü emrinde 4. sınıf Emniyet Müdürü **Ercan DEMİR**, Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Komiser; Kayseri Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Komiser **Özkan MUMCU**, Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru; Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığında görevli Polis Memuru **Muhittin ZENİT**, Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru; Ordu Emniyet Müdürlüğü Fatsa İstihbarat Grup Amirliğinde görevli Polis Memuru **Tefik CANTÜRK**, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru **Onur KARAKAYA**, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru **Mehmet AYHAN** ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru **Mehmet UÇAR** ile ilgili olarak **Herhangi Bir İşlem Yapılmasına Gerek Olmadığı**,

Kanaat ve sonucuna varılmıştır.

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Sayfa ( 50/210)

## İNCELEME

- 3 -

### A- ARAŞTIRMA KONUSU - 3 -

**Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında öne sürülen;**

Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nün Hrant DİNK cinayetinden yaklaşık bir yıl önce elde ettiği istihbari bilgileri olgunlaştırmak suretiyle çalışmalarını planlı operasyona dönüştürerek, konu hakkındaki gelişmelerden İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nü ve İstihbarat Daire Başkanlığı'nı bilgilendirmesi gerekirken, bu görev ve sorumluluğu yerine getirmediği, benzer şekilde Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'nün İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne muhatap 17/02/2006 tarihli yazısında 'şahsa yönelik çalışmaların devam ettiği' ve bu şube görevlileri arasında bahse konu yazı üzerine yapılan telefon görüşmesinde de 'İstanbul'a gelişmelerden haber verileceği' ifade edilmesine rağmen 07/04/2006 tarihli raporla elde edilen ilave bilgiler ve gelişmeler hakkında ilgili kurumların bilgilendirilmediği, iddiası bu Araştırma Raporunun konusunu oluşturmuştur.

### B- MÜSTEKİ - 3 -

Kamu Hukuku

### C- OLAY YERİ VE TARİHİ - 3 -

Trabzon; 2004 - 2007 Yılları

### D- OLAYIN ÖĞRENME TARİHİ - 3 -

28/01/2009

### E- HAKKINDA ARAŞTIRMA RAPORU DÜZENLENENLER - 3 -

- 1- **Ramazan AKYÜREK:** Eski Trabzon Emniyet Müdürü; Eski Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanı, Emniyet Genel Müdürlüğü emrinde 1. sınıf Emniyet Müdürü,
- 2- **Engin DİNÇ:** Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü; Afyon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü
- 3- **Ercan DEMİR:** Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Emniyet Amiri; Tunceli Emniyet Müdürlüğü emrinde 4. sınıf Emniyet Müdürü
- 4- **Özkan MUMCU:** Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Komiser; Kayseri Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Komiser

ÇOK GİZLİ

**5- Muhittin ZENİT:** Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru; Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığında görevli Polis Memuru

**6- Mehmet AYHAN:** Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru

**F- İDDİA - 3 -**

İçişleri Bakanlığı Bakanlık Makamının 28/01/2009 gün ve 76 (34 - 2) 23 sayılı onayları; onay eki Başbakanlık Makamının 02/12/2008 tarih ve B.02.0.TKB.020.02/068 sayılı onayları ve bu onay eki Başbakanlık Başmüfettişleri Mehmet AKIN ve Ayşegül GENÇ ile Başbakanlık Müfettişi Yasemin Tuğçe İNAN tarafından müştereken kaleme alınan 10/10/2008 tarih ve 13/08-05, 30/08-077, 48/08-15 sayılı raporlarının ilgili kısmında; (Ek: 1/3-39)

“Trabzon Emniyet Müdürlüğünce Erhan TUNCEL’in YİE yapılması ve YİE’lik statüsüne son verilmesiyle ilgili iş ve işlemler ile Erhan TUNCEL’in verdiği bilgiler doğrultusunda düzenlenen ve İstanbul İstihbarat Şubesi ve İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen 17.02.2006 tarihli yazıyla ilgili olarak yapılan değerlendirmelerde;

‘Trabzon İl Emniyet Müdürlüğünün Hrant DİNK cinayetinden yaklaşık bir yıl önce elde ettiği istihbari bilgileri olgunlaştırmak suretiyle çalışmalarını planlı operasyona dönüştürerek, konu hakkındaki gelişmelerden İstanbul Emniyet Müdürlüğünü ve İstihbarat Daire Başkanlığını bilgilendirmesi gerekirken, bu görev ve sorumluluğu yerine getirmediği, benzer şekilde Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünün İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne muhatap 17/02/2006 tarihli yazısında ‘şahsa yönelik çalışmaların devam ettiği’ ve bu şube görevlileri arasında bahse konu yazı üzerine yapılan telefon görüşmesinde de ‘İstanbul’a gelişmelerden haber verileceği’ ifade edilmesine rağmen 07/04/2006 tarihli raporla elde edilen ilave bilgiler ve gelişmeler hakkında ilgili kurumların bilgilendirilmediği,”

İddia olunmuştur.

**G- BİLGİSİNE BASVURULANLARIN İFADELERİ - 3 -**

1- 06/09/2005 - 30/07/2008 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken ve halen Amasya Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü olarak görev yapmakta olan **Hasan DURMUŞOĞLU**’nun Müfettişliğimize verdiği 29/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 60/3)

“O gün itibarıyla elde edilen bilgiler ifade edildiği gibi ilgili yerlere bildirilmiştir. Planlı operasyon açılmadan da çalışmalar yürütülebilmektedir. Bu çerçevede imkanlar dahilinde konu ile ilgili devam eden çalışmalar yapılmıştır.” şeklinde beyanda bulunduğu,

# ÇOK GİZLİ

Sayfa ( 52/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

2- 30/08/2000 - 15/08/2007 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken ve halen Batman Emniyet Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Hüseyin YILMAZ**'ın Müfettişliğimize verdiği 20/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 64/3)

“Halen Batman İl Emniyet Müdürlüğü, İstihbarat Şube Müdürlüğü’nde Başkomiser olarak görev yapmaktayım.

2000-2007 yılları arasında Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünde görev yaptım. Görev yaptığım süre içinde, 2004 yılının Aralık ayına kadar aşırı sağ ve dini istismar eden terör örgütleriyle ilgili kısımda büro amiri olarak görev yaptım. 2004 yılı Aralık ayında askerlik görevimi yerine getirmek için şubeden ayrıldım ve 2005 yılı Haziran ayında tekrar görevime döndüm. Askerlik sonrasında (06/2005) Trabzon ilinden ayrıldığım (08/2007) zamana kadar organize suç örgütleriyle ilgili kısımda büro amiri olarak çalıştım. Ayrıca 2006 yılı Kasım ayından 2007 yılı Şubat ayına kadar olan (3) aylık sürede ameliyat olmamdan dolayı raporlu olduğum için görevimin başında olamadım.

Menfur olayın meydana geldiği tarihin (01/2007) öncesinde ve sonrasında gerek Yasin HAYAL gerekse Erhan TUNCEL isimli şahıslarla ilgili Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü ile diğer şubeler arasında yapılan yazışmalardan ve yaşanan gelişmelerden yukarıda belirttiğim görev yerleri açısından herhangi bir bilgim bulunmamaktadır.

Bu nedenle, benden bilgi vermem istenen 1,2,3,4 ve 6 nolu sorularda adı geçen şahıslar ve faaliyetleri hakkında konuları aydınlatacak herhangi bir bilgim bulunmamaktadır.” şeklinde beyanda bulunduğu,

3- 07/11/2005 tarihinden itibaren Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Onur KARAKAYA**'nın Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 68/4)

“Hrant DİNK cinayetinden yaklaşık bir yıl önce Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü’nün İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne muhatap 17/02/2006 tarihli yazısı, şube görevlileri arasında yapılan telefon görüşmeleri ve 07/04/2006 tarihli raporla elde edilen ilave bilgilerin ilgili kurumlara iletilip iletilmediği hususlarında tarih itibariyle bilgim yoktur.”şeklinde beyanda bulunduğu,

4- 30/07/1999 - 30/07/2007 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken ve halen Ordu Emniyet Müdürlüğü Fatsa İstihbarat Grup Amirliğinde görev yapmakta olan **Tefik CANTÜRK**'ün Müfettişliğimize verdiği 06/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 72/2)

“Hrant DİNK öldürülmeden önce YİE Erhan TUNCEL isimli şahıstan alınan bilgilerin İstihbarat Daire Başkanlığına ve İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne ne şekilde yazıldığı hakkında bilgim yoktur, o süreçte ben Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şubesi Organize Büroda görevliydim.” şeklinde beyanda bulunduğu,

5- 17/03/2006 tarihinden itibaren Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Mehmet UÇAR**'ın Müfettişliğimize verdiği 22/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 76/3)

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

“17.03.2006 tarihinde Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünde göreve başladım. Soruda bahsi geçen Hrant DİNK ile ilgili yazışma ve telefon görüşmelerinden bilgim yoktur.” şeklinde beyanda bulunduğu,

Anlaşılmıştır.

## H- HAKKINDA ARASTIRMA YAPILANLARIN İFADELERİ - 3 -

1- 08/05/2006 tarihine kadar Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevini yürüten ve Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanı olarak görev yapmakta iken Emniyet Genel Müdürlüğünde merkezde istihdam edilen **Ramazan AKYÜREK**'in Müfettişliğimize verdiği 07/09/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 52/5)

“Trabzon Emniyet Müdürü olarak görev yaptığım dönemde konuya ilişkin olmak üzere İl İstihbarat Şube Müdürlüğünce gönderilmiş bir yazı var. Yazının gereğini yapması gereken birim gereği yapılmak üzere bilgilendirilen şubedir. İstihbarat konusu olaylar suça ilişkin değildir. Aksine suç öncesi konulardır. Dolayısıyla en son tarihli raporda da geçtiği şekliyle düşünce seviyesinde kalan hususların gerek suçların kanuniliği ilkesi gerekse teşebbüse mahal dahi vermeyecek bir sıkı takibin YİE'den istendiği gerçeği karşısında tutum ve davranışlarımızın nakis olduğunu düşünmüyorum. İstanbul'a gereği için yazılan yazıya istinaden İstanbul İlinden YİE'nin verdiği bilgileri teyit eder herhangi bir bilgi gelmediği gibi 17.02.2006 tarihi ile 07.04.2006 tarihleri arasında Yasin Hayal ve çevresindeki şahısların düşüncelerinde kalan hususlara dair fiili hareketlilik tespit edilemediği içindir ki planlı İstihbarat Operasyonuna gerek duyulmamıştır. YİE'den gelen bilgiyi teyit eder mahiyette çalışma yapması gereken birim Trabzon değil İstanbul ilidir ve ilgili birimimiz yukarıda belirttiğiniz şekilde konunun önemine binaen telefon yoluyla ikazlarına devam etmiştir.

Öte yandan 07.04.2006 tarihli raporla elde edilen bilgiler 17.02.2006 tarihli yazının içeriğini teyit eder niteliktedir. Bu hususlar ise bahse konu yazı ile İstanbul iline de zaten iletilmiştir.” şeklinde beyanda bulunduğu,

2- 26/08/2004 - 19/09/2008 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü görevini yürüten ve halen Afyon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü olarak görev yapmakta olan **Engin DİNÇ**'in Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 56/2)

“Hrant DİNK'e yönelik bir eylem yapılacağı yönünde istihbarat almamız üzerine, konu ile ilgili değerlendirmeleri yaptıktan sonra gereği için İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne ve bilgi için İstihbarat Daire Başkanlığına 17.02.2006 tarihli yazı resmi yazı ile durumu bildirdik. Yukarıda belirtilen 07.04.2006 tarihli raporda elde edilen bilgiler hatırladığım kadarıyla aynı konu ile ilgili olduğu için ve yeni bilgiler içermediği için tekrar resmi yazı ile bildirme gereğini duymadık. Ancak ilgili masada çalışan arkadaşlarımızın konuyu İstanbul'daki aynı masada çalışan görevlilerle müteaddit defalar telefonla görüştiklerini biliyorum. Burada şunu da belirtmek istiyorum ki resmi yazıda Yasin HAYAL'in kişilik yapısı ve bu tür bir eylemi gerçekleştirme kapasitesinde olduğunu ayrıca not ederek durumun ciddiyetine değindik. Bununla da yetinmeyip İstanbul İstihbarat Şube Müdürüne ben bizzat konuyu cep telefonu ile aktardım.

ÇOK GİZLİ



# ÇOK GİZLİ

Sayfa ( 54/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Bu doğrultuda Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünün ilgili kurumları bilgilendirmediği ve konunun takip edilmediği hususundaki iddiaların doğru olmadığını değerlendiriyorum.” şeklinde beyanda bulunduğu,

3- 27/08/2004 - 18/04/2008 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken ve halen Tunceli Emniyet Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Ercan DEMİR**'in Müfettişliğimize verdiği 15/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 62/3-4)

“Planlı İstihbarat Operasyonlarının ne zaman ve ne şekilde başlatılacağına dair aşamalar vardır. Öncelikle bu olayda adı geçen in öldürüleceğine dair soyut bilgi dışında bunun ne şekilde olacağına dair bilgiler mevcut değildir, bu bilgiyi destekleyen fiziki takip, teknik bilgi ve bir kısım yan bilgiler mevcut değildir. Bu temel bilgileri ve verileri içermeyen hiçbir bilgi, planlı istihbarat operasyonuna çevrilemez.

İkinci olarak, Trabzon İstihbarat Şubesi olarak tüm yazışmalarımız İstihbarat Daire Başkanlığı meyanında yapılmaktadır. Dolayısıyla, yukarıda arz edilen hususlarda farklılık ya da eksiklik olması halinde İstihbarat Daire Başkanlığı da bu hususa müdahil olabilmektedir. Bu da olmamıştır.

Üçüncü olarak, bu hususta İstihbarat Daire Başkanlığı ve Trabzon İstihbarat Şubesinin eksikliği olduğu varsayılırsa, olayın taraflarından İstanbul İstihbarat Şubesinin de gerek İstihbarat Daire Başkanlığı'na, gerekse de Trabzon İstihbarat Şubesine hiçbir ikazı yahutta resmi-gayri resmi hiçbir geri bildirim olmamıştır. Dolayısıyla, Müfettişlikte böyle bir kanaat oluşmasına neden olan bilginin kaynağının ne kadar işin ehli olduğu yahutta böylesi bir bilgiyi yanlı olarak Müfettişliğe sunarak nasıl bir amaca hizmet ettiği hususu anlaşılammıştır.

Ayrıca, bu bilginin kaynağının, diğer planlı istihbarat operasyonlarını inceleyip incelemeyeceği ve planlı istihbarat operasyonlarının ne şekilde ve hangi kriterler doğrultusunda hazırlanıp hazırlanmadığı hususlarının ortaya konması, sorunun objektif cevabına katkı sağlayacaktır. Asıl amacın maddi gerçek ve objektif sonucu ortaya çıkarmak olduğu düşünüldüğünde, bir takım hasletlerle verilen böylesi bilgilerin gerçek durumla mukayeseli olarak örtüştürülmesi gerekmektedir.

Öte yandan, birimler arası yazışmalar İstihbarat Daire Başkanlığı meyanında yapılmaktadır. Ve bu süreçlerde, muhatap illerle resen yazışma yapılabildiği gibi İstihbarat Daire Başkanlığı tarafından dağıtımli olarak da yapılabilmektedir. 15/02/2006 tarihli YİE buluşması içeriğindeki bilgiler, usul gereği öncelikle F3-F4 olarak İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilmiştir. Devamında ise, içeriğinden de anlaşılacağı üzere, elde edilen bilgi, birim amirlerimin onayı ile 17/02/2006 tarihli yazı olarak gereği için İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne resmi yazı olarak bildirilmiştir. 07.04.2006 tarihli YİE buluşması ise öncelikle usul gereği F3-F4 olarak İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilmiştir. Bu YİE buluşması, eyleme dönük yeni bir bilgi ve pozitif yönde yeni bir durum içermediği için, birim amirlerimin de onayı ile resmi yazıya dönüştürülmemiştir.

Bununla birlikte, yazının gereği için gönderildiği yer tarafından gereğinin yapıp yapılmadığı hakkında herhangi bir resmi geri bildirim yapılmadığını da, sürecin nerede kesildiğini irdelemek adına belirtmek isterim.” şeklinde beyanda bulunduğu,

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

4- 15/10/2004 - 17/03/2008 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken ve halen Batman Emniyet Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Özkan MUMCU**'nun Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 66/4)

"Eski YİE Erhan TUNCEL'den alınan bilgiler 17.02.2006 tarihli yazı ile İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü ve İstihbarat Dairesi Başkanlığına iletilmiştir. Bu yazının ardından Yasin HAYAL'in faaliyetlerinin deşifresini sağlayabilmek amacıyla kullanmış olduğu telefona karar alınarak teknik takibe alınmış, yine bilgiyi veren YİE Erhan TUNCEL vasıtasıyla da şahsın faaliyetleri tespit edilmeye çalışılmıştır. Bu çalışmalar doğrultusunda askerlik görevi için ilişik kestiğim tarihe kadar Yasin HAYAL'in Hrant DİNK'i öldürmeye yönelik herhangi bir faaliyetine rastlanılmaması nedeniyle konuyla ilgili olgunlaşmış bilgiler elde edilemediğinden planlı bir operasyona dönüştürülmemiş, bu sebeple de konu ile ilgili herhangi bir gelişme olmadığından İstanbul ile görüşülmemiştir. 07.04.2006 tarihli raporda 17.02.2006 tarihli yazı ile gönderilen bilgilerle aynı paralelde bulunan bilgiler mevcut olduğundan tekrar İstanbul iline yazı yazılmasına gerek duyulmamıştır." şeklinde beyanda bulunduğu,

5- 31/07/2003 - 21/06/2007 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli olup halen Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığında görev yapmakta olan **Muhittin ZENİT**'in Müfettişliğimize verdiği 17/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 70/3)

"Trabzon Emniyet Müdürlüğü bünyesinde görev yaptığım dönem içerisinde Hrant DİNK'e yönelik eylem bilgisini aldığımız andan itibaren gerekli hassasiyeti göstererek Erhan TUNCEL'den aldığımız bilgiler ve diğer istihbari yöntemlerle elde ettiğimiz bilgilerle 17.02.2006 tarihli evrakı düzenledik. Aynı gün söz konusu yazı, gereği için İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne, bilgi için İstihbarat Daire Başkanlığına gönderildi ve İDP projesine veri girişi yapıldı. Yazının içeriğinde çok net olarak Hrant DİNK'in Yasin HAYAL tarafından hedef seçildiği, böyle bir eylemin yapılması durumunda, Hrant DİNK'in yaşadığı İstanbul ilinde bulunan Osman HAYAL'den yardım alabileceği ve ayrıca Hrant DİNK'in neden hedef seçildiği açık bir şekilde vurgulanmıştır. Aynı zamanda Yasin HAYAL ve çevresine yönelik tüm istihbari ve teknik çalışmalar aynı anda devam ettirilmiştir.

O tarihlerde elde edilen bu istihbari bilgilerin dışında bu bilgileri destekleyecek başka bir somut bir veri elde edilmeden, sadece bir fikirden hareketle nasıl planlı istihbarat operasyonu yapılacağı hususunu takdirlerinize arz ediyorum.

17.02.2006 tarihli yazı ile bildirilen bilgiler ışığında farklı bir bilgi veya gelişme elde edilmiş olsa idi zaten gerekli yerlere bildirildi. Kaldı ki İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilen yazı üzerine, Trabzon Emniyet Müdürlüğünün bu bilgilerini teyit veya tekzip edici bir bilgi de intikal etmediğini tekrar vurgulamak isterim." şeklinde beyanda bulunduğu,

6- 15/10/2004 tarihinden itibaren Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Mehmet AYHAN**'ın Müfettişliğimize verdiği 23/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 74/7)

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ

Sayfa ( 56/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

"Görev yaptığım dönem içerisinde, Hrant DİNK'e yönelik eylem yapılacağı bilgisini Erhan TUNCEL'den aldığımızda, elde edilen bilgilerden 17.02.2009 tarihli yazıyı hazırladık, gerekli yerlere gönderildi. Daha sonraki dönemde farklı bir bilgi veya belge elde edilmiş olsaydı o bilgilerde aynı şekilde bildirilirdi." şeklinde beyanda bulunduğu,

Anlaşılmıştır.

## İ- İNCELEME ve TAHLİL - 3 -

Trabzon İl Emniyet Müdürlüğünün Hrant DİNK cinayetinden yaklaşık bir yıl önce elde ettiği istihbari bilgileri olgunlaştırmak suretiyle çalışmalarını planlı operasyona dönüştürerek, konu hakkındaki gelişmelerden İstanbul Emniyet Müdürlüğünü ve İstihbarat Daire Başkanlığını bilgilendirmesi gerekirken, bu görev ve sorumluluğu yerine getirmediği, benzer şekilde Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünün İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne muhatap 17/02/2006 tarihli yazısında 'şahsa yönelik çalışmaların devam ettiği' ve bu şube görevlileri arasında bahse konu yazı üzerine yapılan telefon görüşmesinde de 'İstanbul'a gelişmelerden haber verileceği' ifade edilmesine rağmen 07/04/2006 tarihli raporla elde edilen ilave bilgiler ve gelişmeler hakkında ilgili kurumların bilgilendirilmediği, konusunun müfettişliğimizce mahallinde araştırılması sonucunda;

1- Trabzon Emniyet Müdürlüğünün 05/05/2009 tarih ve 112200 sayılı cevabi yazısı (EK:14; 15/1-12) ekinde bulunan Cevabi Bilgi Notunda; (EK: 15/2)

"Yasin HAYAL isimli şahıs tarafından, Fırat (Hrant) DİNK isimli şahsa yönelik bir eylem yapılmasının düşünüldüğü" bilgisi, Erhan TUNCEL ile 15.02.2006 tarihinde yapılan görüşmede (Emniyet Müdürlüğümüzün 15.02.2006 tarih ve 09 numaralı haber raporu); "Aynı mahallede ikamet ettiğini bildiğim Yasin isimli şahıs yanıma gelerek İstanbul ilinde Agos Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK isimli şahsın Türkiye Cumhuriyetini ve Türkleri karalayıcı faaliyetlerde bulunduğunu, bu yüzden bu şahsa yönelik eylem gerçekleştireceğini ... Yasin HAYAL'in eylemi gerçekleştirmek üzere önümüzdeki günlerde İstanbul iline gitmeyi planladığı, İstanbul iline gittikten sonra Sarıgazi'de bir fırında çalıştığını bildiğim abisi Osman HAYAL'in yanında bir süre çalışacağı, eylem sonrası herhangi bir İslam Terör Örgütü adına eylemi üstleneceğini konuştular." dedi. Yazısı 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ile Emniyet Genel Müdürlüğü (İstihbarat Dairesi Başkanlığı)'ne iletilmiştir.

Yine; "Yasin HAYAL isimli şahıs tarafından, Fırat (Hrant) DİNK isimli şahsa yönelik bir eylem yapılmasının düşünüldüğü" bilgisi, 17/02/2006 tarih ve 482/027248 sayılı yazımız ile gereği için İstanbul Emniyet Müdürlüğü (İstihbarat Şube Müdürlüğü)'ne bilgi için Emniyet Genel Müdürlüğü (İstihbarat Dairesi Başkanlığı)'ne aynı gün iletilmiştir.

Ayrıca; Emniyet Müdürlüğümüzün 08/04/2007 tarihli (haber kaynağı 07/04/2006) ve 10 numaralı haber raporunda; " Yasin isimli şahsın İstanbul ilinde Agos Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK isimli şahsa yönelik eylem gerçekleştirmeyi düşündüğünü söylemişim. Bu fikrinden sonra Yasin ile sizin talimatınız gereği devamlı olarak

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği  
Sayfa ( 57/210)

görüştüğüm ve bu süreçte böyle bir eylemi yaptığı takdirde hem kendisinin hem de Ülkemizin büyük zarar göreceği konusunda Yasin HAYAL'i işliyorum. " dedi. Yazısı 12/04/2006 tarih ve 067179 sayılı yazı ile Emniyet Genel Müdürlüğü (İstihbarat Dairesi Başkanlığı)'ne iletilmiştir.

Bu kapsamda; Yasin HAYAL isimli şahıs hakkında; Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Tespiti, Dinlenmesi, Sinyal Bilgilerinin Değerlendirilmesi ve Kayda alınmasına Dair Usul ve Esaslar ile Telekomünikasyon İletişim Başkanlığının Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Yönetmeliğin, 5397 sayılı kanun ile değiştirilen, 2559 sayılı PVSK Ek 7. maddesi ile ilgili hükümlerince, yani suçun önlenmesi amacıyla bilgi toplamaya yönelik istihbari amaçlı olarak 08/11/2005-03/08/2006 ve 27/09/2006-22/02/2007 tarihleri arasında teknik takip yapılmıştır." şeklinde bilgi verildiği (EK:15/2)

2- Müfettişliğimizin, Erhan TUNCEL ve bilgi almak için istihdam edildiği grup hakkında sürdürülen takip ve tarassut çalışmalarını içeren bilgi ve belge talebiyle ilgili 09/07/2009 tarih ve 80/06.TRB.EMN – 13 sayılı yazısı üzerine tarafımıza sunulan, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünün 16/07/2009 tarih ve 174947 sayılı cevabi yazısının eklerinde bulunan belgelerde; (EK: 31/1-24)

2a- 14/09/2005 tarihli personel raporunda bahsi geçen; (EK:31/21)

"24/10/2004 günü saat 13:30 sıralarında Trabzon ili Atatürk Alanı karşısında faaliyet gösteren Mc Donald's isimli iş yerinin ön kapı girişine el yapımı, parça tesirli bomba attığı, akabinde (6) şahsın hafif şekilde yaralanmasına neden olan ve yakalanarak İlimiz F Tipi kapalı cezaevine konulan Gümüşhane Merkez Demirören Köyü nüfusuna kayıtlı Bahattin – Huri oğlu, 1981 – Trabzon doğumlu Yasin HAYAL, İlimiz Ağır Ceza Mahkemesinin 13/09/2005 tarih 2004 – 394 esas sayılı kararına istinaden 13/09/2005 tarihinde serbest bırakılmıştır." bilgisine istinaden,

Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünün 14/09/2005 tarih ve 150185 sayılı olup gereği için Gümüşhane İstihbarat Şube Müdürlüğüne, bilgi için İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen yazısında; (EK: 31/22)

"Gümüşhane Merkez Demirören Köyü nüfusuna kayıtlı Bahattin – Huri oğlu, 1981 – Trabzon doğumlu Yasin HAYAL, ilimiz F tipi kapalı cezaevinden 13/09/2009 tarihinde serbest bırakılmıştır. Tahliye adresi olarak bizce de bilinen İlimiz Pelitli Beldesi Adnan Kahveci Mahallesi Pehlivan Sokak No: 1/2 adresini verdiği öğrenilmiştir. Şahsın durum ve temaslarının kontrolüne devam edilmektedir." bilgilerinin yer aldığı,

2b- Aynı ifadelerin yer aldığı ve tarihi bulunmayan bir personel raporuna istinaden, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünün 23/11/2005 tarih ve 191248 sayılı olup gereği için Bursa, İstanbul ve Yalova İstihbarat Şube Müdürlüklerine, bilgi için İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen yazısında; (EK: 31/15-20)

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ



Sayfa ( 58/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

“...İlgi (b) yazımızla hakkında bilgi verilen ve listenin 430. sırasında yer alan Yasin HAYAL’in 24/10/2004 günü Atatürk alanı karşısında faaliyet gösteren Mc Donalds isimli işyerinin ön kapı girişine el yapımı, parça tesirli bomba atmak ve (6) şahsın hafif şekilde yaralanmasına neden olmaktan dolayı İlimiz F Tipi kapalı cezaevinde yatmakta iken 13/09/2005 tarihinde tahliye olduğu, şahsın halen ailesi ile birlikte İlimiz Pelitli Beldesi Adnan Kahveci Mahallesi Pehlivan Sokak No: 1/2 adresinde ikamet ettiği, şahsın teknik ve fiziki olarak durum ve temaslarının kontrolüne devam edildiği,...” bilgisine yer verildiği,

2c- 28/12/2005 tarihli ve aynı tarihte Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının İstihbarat Değerlendirme Projesi kayıtlarına girilen personel raporunda; (EK: 15/11; 31/23)

“Hedeflerimiz arasında yer alan 24/10/2004 günü Atatürk alanı karşısında faaliyet gösteren Mc Donalds isimli işyerine bomba atan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden serbest bırakılan, bu tarihten itibaren de faaliyetlerine devam eden Yasin HAYAL cezaevinden çıktıktan sonra organize suç örgütleri içerisinde yer aldığı değerlendirilen Ali ... isimli şahıs ile irtibat kurduğu, özellikle ihale işlerinde komisyon karşılığı ihaleler girdiği,

Bu kapsamda açık kimliği tespit edilemeyen ancak çalışmalarını devam eden Ümit ... isimli şahıs ile birlikte 24/12/2005 tarihinde Metro Turizm firmasına ait Bursa Çanakkale istikametine giden 34 UBP 66 plaka sayılı otobüs ile Bursa iline gittikleri, Bursa ili Merkez Osmangazi ilçesi Çekirge Semtinde bulunan çocuk hastanesinde ihaleye girdikleri şeklinde bilgiler elde edilmiştir.” bilgilerinin bulunduğu,

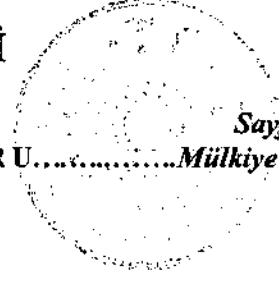
2d- Paralel bilgilere yer veren ve tarihi bulunmayan bir personel raporuna istinaden, 31/01/2006 tarihinde İstihbarat Daire Başkanlığı İstihbarat Değerlendirme Projesine Trabzon’dan kaydedilen, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünün 31/01/2006 tarih ve 015066 sayılı olup gereği için Ankara, Erzurum ve İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüklerine, bilgi için İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen yazısında; (EK: 31/6-7)

“Radikal dini yapılanmalara yönelik olarak yürütülen çalışmalarda hedeflerimiz arasında yer alan Yasin HAYAL ile irtibatlı olan Mustafa ... isimli şahsın Erzurum İline gönderilmek üzere (3) adet silah temin etmeye çalıştığı şeklinde bilgi elde edilmesi üzerine yapılan çalışmalarda;

Mustafa ... isimli şahsın; ilimiz KTÜ İİBF Kamu Yönetimi Bölümü öğrencisi, Erzurum – Narman – Şekerli köy nüfusuna kayıtlı Mikail – Ayşem oğlu, 1982 doğumlu Mustafa ÖZTÜRK isimli şahıs olduğu, babası adına kayıtlı 0 536 3031546 nolu GSM telefonunu kullandığı, şahsın Erzurum ilinde bulunduğu dönemlerde Alperen Ocakları içerisinde faaliyet gösterdiği,

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Şahsın ilimizde bulunduğu süre içerisinde, ilimiz Alperen Ocakları içerisinde bulunan şahıslarla irtibatlı olduğu, Yasin HAYAL'in aynı grup içerisinde olmasından dolayı tanıştıkları ve şahsın 2004 yılında yapmış olduğu Mc Donalds isimli işyerine bomba atma olayından haberdar olduğu, ayrıca 29/09/2005 – 02/10/2005 tarihleri arasında yardım toplamak amacı ilimize gelen ... uyruklu ... .. ile ... ..'u evinde misafir ettiği, çevresinde radikal fikirleri benimseyen biri olarak tanıdığı şeklinde bilgiler derlenmiştir.

Aynı grup içerisinde yer alıp kendisinden mutemet düzeyinde faydalanılan şahıstan; 'Mustafa ÖZTÜRK isimli şahsın ilimizden, temin etmeye çalıştığı (3) adet el yapımı tabancanın, 0 532 7852015 nolu GSM telefonu kullanan ve Erzurum Nizam-ı Alem ocakları başkanı olduğu öğrenilen kişi tarafından istenildiği, bu silahları temin ettikten sonra 2006 Ocak ayı sonlarında Erzurum iline gideceği ve buradan Erzurum Nizam-ı Alem Ocakları başkanı ve ismi tespit edilemeyen birkaç şahıs ile birlikte İstanbul iline gidecekleri ve burada muhtemelen bir eylem gerçekleştirecekleri, ayrıca 0 537 5846978 numaralı telefonu kullanan Alperen Ocakları genel başkanı Nedim isimli şahsın konudan haberdar olduğu' hususları öğrenilmiş olup Erzurum Nizam-ı Alem Ocak başkanının 27/01/2006 günü İstanbul iline geçtiği şeklinde teyide muhtaç bilgiler alınmıştır." şeklinde bilgilerin yer aldığı,

**2e-** Yukarıda bahsi geçen yazı üzerine, Erzurum Emniyet Müdürlüğünün 02/02/2006 tarih ve 1016833 sayılı yazısı ile 04/02/2006 tarih ve 017814 sayılı olup gereği için Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilen yazılarında, bilgilerin yinelenerek iletildiği, (EK: 31/8-11)

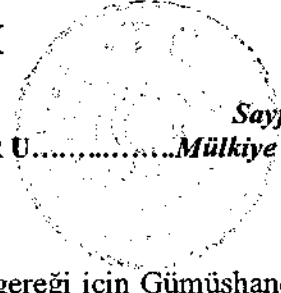
**2f-** 17/04/2006 tarihli olup 20/04/2006 tarihinde İstihbarat Daire Başkanlığı İstihbarat Değerlendirme Projesine Trabzon'dan kaydedilen bir personel raporuna istinaden, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünün 20/04/2006 tarih ve 073269 sayılı, gereği için Erzurum İstihbarat Şube Müdürlüğüne, bilgi için İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen yazısında; (EK: 15/12; 31/13-14)

"...Ocak başkan yardımcısına ilimiz Atatürk alanı karşısında faaliyet gösteren Mc Donalds isimli işyerine 24/10/2004 günü saat 13:30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmak suçundan tutuklanarak cezaevine gönderilen ve 13/09/2005 tarihinde tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakılan ve hedeflerimiz arasında yer alan Yasin HAYAL isimli şahsı getirdiği, yönetimin 15 kişilik KTÜ öğrencilerinden oluştuğu, anılan grubun isimlerini duyurabilmek amacı ile, 16/04/2006 günü gecesi KTÜ Merkez Kampüsü içerisinde, Ek'te sunulan, Hüseyin Nihal ATSIZ'ın şiirinden alıntı yapılan ve "Bu Ülkenin Delikanlıları Alperenler" imzalı bildiri dağıttıkları tespit edilmiştir." bilgilerine yer verildiği,

**2g-** 20/04/2006 tarihinde İstihbarat Daire Başkanlığı İstihbarat Değerlendirme Projesine Trabzon'dan kaydedilen Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Şube Müdürlüğünün 20/04/2006 tarih ve 073269 sayılı, gereği için Gümüşhane İstihbarat Şube Müdürlüğüne, bilgi için İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen yazısında; (EK: 15/12; 31/12)

“...Yasin HAYAL isimli şahsın; Gerçekleştirmiş olduğu eylemle ilgili olarak devam eden mahkeme sürecinin sonuçlandığı ve 6 yıl 8 ay hapis cezasına çarptırıldığı, şahsın avukatı aracılığıyla Temyiz dilekçesi verdiği öğrenilmiş olup mahkeme kararı EK’te sunulmuştur.” bilgisinin bulunduğu,

3- (K) Mehmet KURT (Erhan TUNCEL) ile (K) Ahmet DEDE (Muhittin ZENİT)’nin kayıtlara geçen ve tarafımıza ibraz edilen ilk buluşmalarının 21/11/2004 tarihinde saat 22:00’de gerçekleştiği, bu buluşma sonrasında tanzim edilen 1 No.’lu Buluşma Raporu (F3) ile 22/11/2004 tarih ve 01 No.’lu Haber Raporlarında (F4) Deneme safhasındaki YİE olduğunun vurgulandığı ve bu raporların Trabzon Emniyet Müdürlüğünün 30/11/2004 tarih ve 206324 sayılı yazısıyla Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına bildirildiği, (EK:21/9-12)

Bu buluşma sonrasında tanzim edilen 22/11/2004 tarih ve 01 No.’lu (F4) Haber Raporunda Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili olarak;

“ Eleman; ‘24/10/2004 tarihinde Mc Donalds isimli işyerine bomba atılması eylemini gerçekleştiren Yasin HAYAL benim arkadaşımdır. Yasin’in dini duyguları ağır basan bir kimliğe sahip olduğunu biliyordum ancak böyle bir eylem yapacağını düşünmüyordum. Yasin’in eylem yapacağı akşam ... ..’ın evine gittiğini, ona kavga olayından dolayı yaralandığını ve polis tarafından arandığını söylediğini, geceyi de onun evinde geçirdiğini sonradan arkadaşlardan öğrendim. 25/10/2004 günü yerel gazetelere baktığımda olayın polis tarafından aydınlatıldığını, eylemi Yasin’in yaptığını ortaya çıktığını gördüm. Olayın 2. günü Pelitli’de bulunan ve arkadaşlarla devamlı buluştuğumuz kahveye gittim. Burada olaydan bilgilerinin olduğunu öğrendiğim ... .., ve ... .. ile görüştim. Aynı zamanda bu şahıslar Yasin’in yerini biliyorlardı ve görüşüyorlardı. Ayrıca eylemin yapılacağından bu şahısların dışında aynı mahalleden ... ve ... isimli şahısların da bilgisi varmış. Ben 26/10/2004 günü göz altına alındım. İfademde olayla ilgili olarak herhangi bir bilgim olmadığını söyledim. Serbest bırakıldıktan sonra polis beni takip edebilir düşüncesi ile Yasin HAYAL ile irtibata geçmedim. Yasin’in İstanbul İlinde yakalandığını duyduktan sonra ... .., ve ... .. ile bir araya geldik. Bu arkadaşlar Yasin’in kendileriyle ilgili bir bilgi vermesi halinde söylediklerini yalanlayarak olayla ilgilerinin olmadığını söyleyeceklerini kararlaştırdılar. Bu arkadaşlar, Yasin mahkemeye götürülürken toplayabildikleri kadar insanı bir araya getirerek Adliye önünde Amerikan karşıtı slogan atmak istediler ancak ben sizlerin vermiş olduğu talimatlar doğrultusunda onları bu fikirlerinden vaz geçirdim.

Yasin HAYAL’in en büyük hayali Çeçenistan’a giderek Çeçenlerin yanında yer almak ve Ruslara karşı savaşmaktı ve devamlı arayış içerisinde idi. Ağustos ayı içerisinde

ÇOK GİZLİ

Çeçenistan'a gitmek için yurt dışına gitti ancak Çeçenistan'a geçmeyi başaramadı ve geri döndü. Geldiğinde bana ... isimli bir Çeçen mücahidi ile tanıştığını ve bu şahsa kendi telefonunu bıraktığını, gitme işini ayarladığında bu şahsın kendisini arayacağını bana söyledi. Yaklaşık 6-7 ay önce Yasin ile birlikte kendisinin arkadaşı olan ve Taşbaşı civarından Çömlekçi M mahallesine inen arada dini içerikli kaset ve CD satan ... isimli şahsın dükkanına gittik. Bu şahıs Yasin'in Çeçenistan'a gitmesi konusunda yardımcı olacağını söylemişti. Ancak ... isimli bu şahıs ta (4) aydan beri kayıpmış.

Ayrıca gözaltına alındığımda bana izlettirmiş olduğunuz video görüntülerinde 26/03/2004 tarihinde İskenderpaşa Cami önünde, Filistin'in manevi lideri ... için kınan gıyabi cenaze namazı sonrasında, Alperen Ocakları tarafından yapılan basın açıklamasında yer alan ... isimli şahıs çok saf ve dini duyguları ağır basan birisidir. Yasin bu şahısla çok yakından ilgilenirdi ve kendisi gibi yetiştirmeye çalışırdı' demiştir" bilgilerinin yer aldığı,

Bahsi geçen Raporun DEĞERLENDİRME bölümünde; "24/10/2004 tarihinde ilimiz Atatürk Alanı karşısında bulunan Mc Donald's isimli işyerine Yasin HAYAL tarafından el yapımı, parça tesirli bomba atılmış olup şahıs olay sonrası yapılan çalışmalar sonucu İstanbul İlinde yakalanmıştır. Yasin HAYAL olayla ilgili olarak vermiş olduğu ifadesinde olayı münferit bir eylem gibi göstermiştir. Bununla birlikte YİE'nin vermiş olduğu bilgiler ve olayla ilgili olarak yapılan diğer tespitlerde, eylemi gerçekleştiren şahsın radikal bir dini oluşum içinde olduğu değerlendirilmektedir. Raporda adı geçen ve radikal bir dini oluşum içinde olduğu değerlendirilen şahıslara yönelik çalışmalarımız devam etmektedir." dendiği, (EK:21/11-12)

Ancak, bu raporda yer alan bilgilerin Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının İstihbarat Değerlendirme Projesi kayıtlarının Yasin HAYAL ile ilgili sayfasında yer almadığı, (EK: 15/11-12)

4- Erhan TUNCEL ile Muhittin ZENİT'nin tarafımıza ibraz edilen ikinci buluşmalarının 28/11/2004 tarihinde saat 20:00'de gerçekleştiği, bu buluşma sonrasında tanzim edilen 2 No.'lu Buluşma Raporu (F3) ile 29/11/2004 tarih ve 02 No.'lu Haber Raporlarının (F4) Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 30/11/2004 tarih ve 206324 sayılı yazısıyla Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına bildirildiği, (EK:21/13-16)

28/11/2004 tarihli buluşmalarında tanzim edilen 29/11/2004 tarih ve 02 No.'lu (F4) Haber Raporunda Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili olarak; (EK:21/15-16)

"Eleman; 'Bir önceki buluşmamızda size söylemiş olduğum Yasin HAYAL'in yakından ilgilendiği ve kendisi gibi yetiştirmeye çalıştığı, kendisinden saf ve kandırılmaya müsait bir şahıs olarak bahsettiğim ... isimli şahısla buluştuk, şahsın adı ... 'dır. Yomralı'dır ve seyyar olarak elektrik tesisatçılığı yapar. .... Nolu cep telefonunu kullanır, pelitli beldesinde ailesiyle oturur, Yasin'in kendisine benim için çok güvenilir biri"



olduğumu ve ne konuda olursa olsun benimle görüşebileceğini söylemiş, Yasin'in yapmış olduğu eylemi olumlu olarak değerlendirmektedir ve ben kendisi ile devamlı görüşmeye devam edeceğim. Yasin HAYAL'in cezaevinde bulunmasından dolayı ailesi ile zaman zaman görüşmekteyim, kendisine maddi olarak yardımda bulunabilmek için içinde bulunmuş olduğum gruptaki arkadaşlardan para toplamaya karar verdik ailesi ile yapmış olduğum görüşmelerde böyle bir beklenti içerisinde olduklarını düşünüyorum... demiştir." bilgisinin yer aldığı,

Raporun DEĞERLENDİRME bölümünde Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili herhangi bir değerlendirmeye yer verilmediği,

Bu raporda yer alan bilgilerin de Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının İstihbarat Değerlendirme Projesi kayıtlarının Yasin HAYAL ile ilgili sayfasında yer almadığı, (EK: 15/11-12)

5- Erhan TUNCEL ile Muhittin ZENİT'nin tarafımıza ibraz edilen bir diğer buluşmalarının 18/12/2004 tarihinde saat 21:00'de gerçekleştiği, bu buluşma sonrasında tanzim edilen 3 No.'lu Buluşma Raporu (F3) ile 21/12/2004 tarih ve 03 No.'lu Haber Raporlarının (F4) Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 22/12/2004 tarih ve 221853 sayılı yazısıyla Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına bildirildiği, (EK:21/17-19)

18/12/2004 tarihli buluşmalarında tanzim edilen 21/12/2004 tarih ve 03 No.'lu (F4) Haber Raporunda Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili olarak; (EK:21/18-19)

"Eleman;...Mc Donalds'a bomba atan ve halen cezaevinde olan Yasin HAYAL'in ailesi ile görüştüm. Babasının İstanbul İline göç etmek istediğini ve Yasin'in davası ile ilgili olarak ... yöneticileri ile görüşüğünü öğrendim. Yasin'i cezaevinde ziyaret etmek istedim ama ... görüşmeme izin vermedi.

..." bilgilerine yer verildiği,

Raporun DEĞERLENDİRME bölümünde Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili herhangi bir değerlendirmeye yer verilmediği,

Bu raporda yer alan bilgilerin de Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının İstihbarat Değerlendirme Projesi kayıtlarının Yasin HAYAL ile ilgili sayfasında yer almadığı, (EK: 15/11-12)

6- Erhan TUNCEL ile Muhittin ZENİT ve Tefik CANTÜRK'ün bir diğer buluşmalarının 30/03/2005 tarihinde saat 15:00'de gerçekleştiği, bu buluşma sonrasında tanzim edilen 4 No.'lu Buluşma Raporu (F3) ile 31/03/2005 tarih ve 04 No.'lu Haber Raporlarının (F4) Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 05/04/2005 tarih ve 056739 sayılı yazısıyla Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına bildirildiği, (EK:21/20-23)

# ÇOK GİZLİ

Sayfa ( 63/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

30/03/2004 tarihli buluşmalarında tanzim edilen 31/03/2005 tarih ve 04 No.'lu (F4) Haber Raporunda Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili olarak; (EK:21/22-23)

"Eleman; '...Mc Donalds'a bomba atan ve halen cezaevinde olan Yasin HAYAL'in babası ile görüşmelerimde; bombalama olayından dolayı olay yerinde yaralanan şahısların şikayetlerinden vaz geçmeleri için para istedikleri, kendisinin bu yüzden ... yöneticileri ile görüştüğünü ve yardım istediğini, ayrıca ... il yönetimi içerisinde yer alan ... isimli şahsın Yasin HAYAL'in geçmiş dönemlerde parti içerisinde faaliyetlerde bulunmasından dolayı yardımcı olabilmek için şikayetçilerden birine hastane masrafları yanında maddi yardımda da bulunduğunu duydum..." bilgilerine yer verildiği,

Raporun DEĞERLENDİRME bölümünde Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili herhangi bir değerlendirmeye yer verilmediği,

Bu raporda yer alan bilgilerin de Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının İstihbarat Değerlendirme Projesi kayıtlarının Yasin HAYAL ile ilgili sayfasında yer almadığı, (EK: 15/11-12)

7- Erhan TUNCEL ile Muhittin ZENİT ve Özkan MUMCU'nun bir diğer buluşmalarının 29/04/2005 tarihinde saat 19:00'dae gerçekleştiği, bu buluşma sonrasında tanzim edilen 5 No.'lu Buluşma Raporu (F3) ile 30/04/2005 tarih ve 05 No.'lu Haber Raporlarının (F4) Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 06/05/2005 tarih ve 076961 sayılı yazısıyla Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına bildirildiği, (EK:21/24-27)

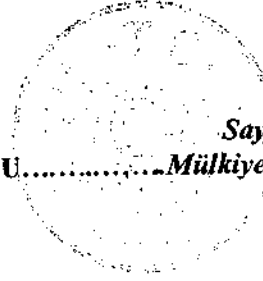
29/04/2005 tarihli buluşmalarında tanzim edilen 30/04/2004 tarih ve 05 No.'lu (F4) Haber Raporunda Yasin HAYAL ile ilgili olarak herhangi bir bilgi yer almadığı; (EK:21/26-27)

Ancak; Yasin HAYAL'in de içinde bulunduğu grup ile ilgili olarak "Eleman; '... Geçen hafta içerisinde ... Genel başkanı ile bazı genel merkez yöneticileri Trabzon iline gelerek birtakım çalışmalar yaptılar. Ben de Trabzon'daki parti yöneticileriyle yapılan toplantılara katıldım. Bu görüşmelerde Genel başkan Trabzon'da son dönemlerde yaşanan gelişmelerle ilgili olarak çok hassas davranmamızı, hiçbir zaman olayların içerisine girmememizi, bu olayları birilerinin provoke ederek Trabzon'dan bir akımın başlatılmasını istediklerini, millet olarak yaşanan olaylara sessiz kalmayarak akıllı bir şekilde şiddete dayalı olmayan bir yol çizmemizi istedi...' dedi." bilgisinin yer aldığı, (EK:21/26)

Bu raporda yer alan bilgilerin de Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının İstihbarat Değerlendirme Projesi kayıtlarının Yasin HAYAL ile ilgili sayfasında yer almadığı, (EK: 15/11-12)

8- Erhan TUNCEL ile Muhittin ZENİT'in bir diğer buluşmalarının 25/05/2005 tarihinde saat 20:00'dae gerçekleştiği, bu buluşma sonrasında tanzim edilen 6 No.'lu Buluşma Raporu (F3) ile 31/05/2005 tarih ve 06 No.'lu Haber Raporlarının (F4) Trabzon

ÇOK GİZLİ



Emniyet Müdürlüğünün 03/06/2005 tarih ve 092651 sayılı yazısıyla Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına bildirildiği, (EK:21/28-30)

29/04/2005 tarihli buluşmalarında tanzim edilen 31/05/2005 tarih ve 06 No.'lu (F4) Haber Raporunda Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili olarak herhangi bir bilginin yer almadığı; (EK:21/30)

9- Erhan TUNCEL ile Muhittin ZENİT ve Ercan DEMİR'in buluşmalarının 09/10/2005 tarihinde saat 20:00'de gerçekleştiği, bu buluşma sonrasında tanzim edilen 7 No.'lu Buluşma Raporu (F3) ile 13/10/2005 tarih ve 07 No.'lu Haber Raporlarının (F4) Trabzon Emniyet Müdürlüğünün 19/10/2005 tarih ve 171370 sayılı yazısıyla Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına bildirildiği, (EK:21/31-35)

09/10/2005 tarihli buluşmalarında tanzim edilen 13/10/2005 tarih ve 07 No.'lu (F4) Haber Raporunda Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili olarak; (EK:21/33-35)

"Eleman; '...Ben tatilde iken Yasin HAYAL cezaevinden çıktı. Kendisi ile gelmeden önce birkaç kez telefon ile görüşüm. Trabzon'a geldiğimde kendisi ile yakından ilgilenmekteyim. Ancak cezaevinde bulunduğu süre içerisinde İBDA/C ve Hizbullahçı birçok insanla birlikteliği olduğunu ve ... ..'i bıçaklayan şahıs ile aynı koşu yattığını söyledi. Kendisi aşırı radikal fikirleri benimsemekle birlikte bir çok irtibat edindiğini gözlüyorum. Ermenilere karşı büyük bir kin besliyor ve bir daha eylem yaparsam İstanbul'da yaparım diyor. Ben kendisine telkinlerde bulunmakla birlikte sizin talimatınız gereği yakın duruyorum. Trabzon ilinde onu eyleme itecek bir çevresi yok, ayrıca kendisi 0 538 7193181 numaralı telefonu kullanıyor.'dediği " bilgilerine yer verildiği,

Raporun DEĞERLENDİRME bölümünde Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili herhangi bir değerlendirmeye yer verilmediği,

Bu raporda yer alan bilgilerin de Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının İstihbarat Değerlendirme Projesi kayıtlarının Yasin HAYAL ile ilgili sayfasında yer almadığı, (EK: 15/11-12)

10- Erhan TUNCEL ile Muhittin ZENİT ve Mehmet AYHAN'ın buluşmalarının 26/12/2005 tarihinde saat 22:30'da gerçekleştiği, bu buluşma sonrasında tanzim edilen 8 No.'lu Buluşma Raporu (F3) ile 30/12/2005 tarih ve 08 No.'lu Haber Raporlarının (F4) Trabzon Emniyet Müdürlüğünün 04/01/2006 tarih ve 001808 sayılı yazısıyla Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına bildirildiği, (EK:21/36-39)

26/12/2005 tarihli buluşmalarında tanzim edilen 30/12/2005 tarih ve 08 No.'lu (F4) Haber Raporunda Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili olarak; (EK:21/38-39)

"Eleman; '...Mc Donalds'a bomba atan Yasin HAYAL ile sık sık görüşüyorum. Daha önceki görüşmemizde size söylediğim gibi radikal fikirleri devam etmekle birlikte son günlerde 0 538 5488603 numaralı telefonu kullanan ... .. isimli bir şahıs ile birlikte

çalışıyorlar. ... bana kendisini iş adamı olarak tanıttı. Ancak öğrendiğim kadarı ile bu şahıs herkes tarafından tanınan Başkanlar diye tabir edilen çetenin içerisinde yer alıyormuş. ... Yasin'e kendi etrafındaki arkadaşlarını devamlı çevresinde tutmasını ve onları himayesi altına almasını, kendi işlerinde kaba güce ihtiyaç duyulduğunda kendisi ile irtibat kuracağını ayrıca Yasin'i bazı ihalelere göndereceğini söylemiş. Yasin ise bu doğrultuda kendi çevresinde bulunan insanları işliyor. ... Yasin'e bir yazıhane tutmuş. ...'ın talimatı ile Giresun, Rize ve en son Bursa illerindeki ihalelere katılmış ve bu ihalelerden de % 5 gibi bir pay alıyormuş. Bunun yanında ... kendisine zaman zaman para da veriyormuş.

Yasin'in bombalama olayı ile ilgili mahkemesinde arabasının hasar görmesinden dolayı davacı olan şahıs ile görüşülerek anlaşma yapıldı. Avukatı ile en son birlikte görüştük. Muhtemelen 2006 yılında yapılacak ilk duruşmada mahkeme kararını vereceğini söyledi.

Geçtiğimiz günlerde Yasin ile birlikte iken yanımıza bir şahıs geldi. Bu şahıs terminal'in arkasında bulunan kahvelere takılırmış. Uzun dönem adam öldürmeye teşebbüs suçundan dolayı cezaevinde kaldığını söyledi. Aralarında geçen konuşmalardan Yasin'e gerektiği zaman TNT bulabileceği, bu yönde irtibatlarının olduğunu söyledi. Bu şahıs ile daha sonra iki kez görüştüm. Kendisi ile muhabbet kurarak söylediklerinin doğruluğunu araştırıyorum... 'dediği " bilgilerine yer verildiği,

Raporun DEĞERLENDİRME bölümünde Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili olarak; "... ayrıca hedeflerimiz arasında yer alan Yasin HAYAL ile ilgili olarak sürdürülen çalışmalarda; şahsın çevresinde bulunan arkadaş grubunun çoğunlukla süfli işlerle uğraşan ve uyuşturucu bağımlısı kişilerden oluştuğu, ayrıca şahsın yapmış olduğu bombalama eyleminden sonra çevresine korku salarak liderliğini kabullendirme yoluna gittiği, özellikle son dönemlerde ilimizdeki organize suç örgütü içerisinde yer alan şahısların Yasin HAYAL ile irtibat kurarak kendi işlerinde kullanmaya başladıkları gözlenmekte ise de şahsın radikal dini duygularının ve başkaları tarafında kullanılabilir yönünün ağır bastığı değerlendirilmektedir." değerlendirmesinin yapıldığı, (EK:21/39)

Bu raporda yer alan bilgilerin, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının İstihbarat Değerlendirme Projesi kayıtlarının Yasin HAYAL ile ilgili sayfasına 28/12/2005 tarihinde Trabzon'dan girildiği, (EK: 15/11)

11- Erhan TUNCEL ile Muhittin ZENİT ve Mehmet AYHAN'ın bir sonraki buluşmalarının 15/02/2006 tarihinde saat 21:30'da gerçekleştiği, bu buluşma sonrasında tanzim edilen 9 No.'lu Buluşma Raporu (F3) ile 15/02/2006 tarih ve 09 No.'lu Haber Raporlarının (F4) Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazısıyla Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına bildirildiği, (EK:15/4-7; 21/40-43) #

ÇOK GİZLİ

Sayfa ( 66/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

15/02/2006 tarihli buluşmalarında tanzim edilen 15/02/2006 tarih ve 09 No.'lu (F4) Haber Raporunda Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili olarak; (EK: 15/6-7; 21/42-43)

"Eleman; 'Mc Donalds'a bomba atan Yasin HAYAL ile zaman zaman görüşüyorum. Daha önceden de size anlattığım gibi Yasin zaman zaman Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve bundan sonra yapacağı eylemin de İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapacağını söylüyordu.

Son günlerde benim yeni tanıdığım ve Yasin ile aynı mahallede ikamet ettiğini bildiğim ve 0 536 9581297 no.lu telefonu kullanan ... .. isimli şahısla yanıma gelerek İstanbul ilinde AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK isimli şahsın Türkiye Cumhuriyetini ve Türkleri karalayıcı faaliyetlerde bulunduğunu, bu yüzden bu şahsa yönelik eylem gerçekleştireceklerini söylediler.

Yasin HAYAL'in yapmayı düşündüğü şeyi kesin olarak yapacağı yönünde kanaatim oluşmakla birlikte cezaevinden çıktıktan sonra bu şahsa yönelik eylem yapacağını da ortak arkadaşlarımdan birkaçına söylediğini biliyordum, bu yüzden yapmaması konusunda telkinlerde bulundum. Kendisi ne pahasına olursa olsun bu şahsı öldüreceğini bana söyledi. Ancak şu anda maddi sıkıntı içerisinde olduğunu ve ... .. isimli şahsın ailesinin maddi durumunun iyi olduğundan maddi olarak kendisine yardımcı olacağını söyledi. Bunun üzerine Yasin HAYAL'in eylemi gerçekleştirmek üzere önümüzdeki günlerde İstanbul iline gitmeyi planladığı, kendisine ait olan telefonun izlendiğini değerlendirerek, yanıltmak amacıyla ... .. isimli şahsa vereceği ve ...'nın telefonu İlimiz Çaykara İlçesindeki köyüne bırakacağı, İstanbul'a gittikten sonra Sarıgazide bir fırında çalıştığını bildiğim abisi Osman HAYAL'in yanında bir süre çalışacağı, eylem sonrası herhangi bir İslami Terör Örgütü adına eylemi üstleneceğini konuştular.' dedi." istihbari bilgilerine yer verildiği,

Raporun DEĞERLENDİRME bölümünde Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili olarak; "İlimiz Atatürk Alanı karşısında faaliyet gösteren Mc Donald's isimli iş yerine 24/10/2004 günü saat 13:30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve (6) şahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak ceza evine konulan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin HAYAL isimli şahısla ilgili olarak sürdürülen çalışmalarda;

Raporda adı geçen ve 0 536 9581297 no.lu GSM telefonunu kullanan ... .. isimli şahsın kullandığı telefonun ... .. adına ilimiz Pelitli Beldesi, Adnan Kahveci Mahallesi, Kaş Sokak, No: ..., Kat:... sayılı adrese kayıtlı olduğu, bahse konu şahsın muhtemelen Yasin HAYAL ile aynı mahallede ikamet etmekte olan ... .. isimli şahıs olabileceği değerlendirilmekte olup şahsın açık kimliğine yönelik çalışmalarımız devam etmektedir.

Tahliyesini takiben şahsın durum temasları fiziki ve teknik olarak takip edilmekte olup Mc Donald's eylemini gerçekleştirmeden önce de çevresinde bulunan insanlara böyle bir eylemi yapacağını beyan etmesi, cezaevinden sonra da radikal söylemlerini devam

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ



Sayfa (67/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

ettirmesi göz önüne alındığında şahsın düşündüğü eylemi yapabilecek bir kapasiteye sahip olduğu değerlendirilmekte olup, 19/10/2005 gün ve 2827-2005 171370 sayılı eleman raporunda da şahsın eylem yapacağı şeklinde söylemlerinin olduğu yer almıştır.” değerlendirmesinin yapıldığı, (EK:15/7; 21/39)

Bu raporda yer alan bilgilerin, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının İstihbarat Değerlendirme Projesi kayıtlarının Yasin HAYAL ile ilgili sayfasına 17/02/2006 tarihinde Trabzon’dan girildiği, (EK: 15/11)

Raporda yer alan bilgilerin ayrıca bir resmi yazıya dönüştürülerek, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü 4. Sınıf Emniyet Müdürü Engin DİNÇ imzasını taşıyan 17/02/2006 tarih ve (482-2006) 027248 sayılı yazıyla, gereği için İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne, bilgi için de İstihbarat Daire Başkanlığına gönderildiği, (EK: 15/3)

## Yazı içeriğinde:

“İlimizde Atatürk Alanı karşısında faaliyet gösteren Mc Donald’s isimli iş yerine 24/10/2004 günü saat 13:30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve (6) şahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak ceza evine konulan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin HAYAL isimli şahısla ilgili olarak devam eden çalışmalarda;

YİE’den alınan bilgilerden “Bahse konu şahsın çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve önümüzdeki günlerde İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığını, hedef olarak ta Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulunduğu gerekçesiyle Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK (İDP: 3248124) isimli şahsı seçtiğini, maddi imkan sağlandığı takdirde bahsi konu eylemi gerçekleştirmek için İstanbul iline gideceğini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalıştığı bilinen abisi Osman HAYAL’in yanında kalacağını söylediği” öğrenilmiştir.

Ayrıca bahse konu şahsın Mc Donald’s isimli iş yerine yapmış olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğu değerlendirilmekte olup 0538 7193181 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalışmalarımız devam etmektedir.” bilgilerine yer verildiği,

12- Erhan TUNCEL ile Muhittin ZENİT ve Mehmet AYHAN’ın bir diğer buluşmalarının 07/04/2006 tarihinde saat 21:30’da gerçekleştiği, bu buluşma sonrasında tanzim edilen 10 No.’lu Buluşma Raporu (F3) ile 08/04/2006 tarih ve 10 No.’lu Haber Raporlarının (F4) Trabzon Emniyet Müdürlüğü’nün 12/04/2006 tarih ve 067179 sayılı yazısıyla Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına bildirildiği, (EK: 15/8-10; 21/44-46) //

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ



Sayfa ( 68/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

07/04/2006 tarihli buluşmalarında tanzim edilen 08/04/2006 tarih ve 10 No.'lu (F4) Haber Raporunda Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili olarak; (EK: 15/10; 21/46)

"Eleman; 'Daha önceden de size anlattığım Yasin HAYAL'in İstanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK isimli şahsa yönelik eylem gerçekleştirmeyi düşündüğünü söylemişim. Bu fikrinden sonra Yasin ile sizin talimatınız gereği devamlı olarak görüşüyorum ve bu süreçte böyle bir eylemi yaptığı takdirde hem kendisinin hem de ülkemizin büyük zarar göreceği konusunda işliyorum. Halen kendisi Pelitli beldesinde ... .. Partisinin mahalli irtibat bürosu olarak faaliyet gösteren bir kahvehanenin işletmeciliğini aldı ve çalıştırıyor. Aynı zamanda Pelitlispor'da futbolcu lisansı alarak top oynamaya başladı...' dedi." bilgilerinin yer aldığı,

Raporun DEĞERLENDİRME bölümünün bulunmadığı,

Bu raporda yer alan bilgilerin, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının İstihbarat Değerlendirme Projesi kayıtlarının Yasin HAYAL ile ilgili sayfasına 12/04/2006 tarihinde Trabzon'dan girildiği, (EK: 15/11)

Bahsi geçen kaydın; "YİE (K) Mehmet KURT ile 07/04/2006 tarihinde yapılan buluşmada İstanbul ilinde AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK isimli şahsa yönelik eylem gerçekleştirmeyi düşündüğü şeklinde adı geçen şahıs." içeriğinde olduğu,

13- Erhan TUNCEL ile Mehmet AYHAN ve Mehmet UÇAR'ın buluşmalarının 12/09/2006 tarihinde saat 10:30'da gerçekleştiği, bu buluşma sonrasında 11 No.'lu Buluşma Raporu (F3) tanzim edildiği, Haber Raporu (F4) düzenlenmediği, tanzim edilen 11 No.'lu Buluşma Raporunun (F3) Trabzon Emniyet Müdürlüğünün 14/09/2006 tarih ve 175177 sayılı yazısıyla Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına bildirildiği,(EK: 21/47-49)

14- Erhan TUNCEL ile Mehmet AYHAN ve (K) Kaan GÜNEŞ'in buluşmalarının 17/10/2006 tarihinde saat 15:30'da gerçekleştiği, bu buluşma sonrasında 12 No.'lu Buluşma Raporu (F3) tanzim edildiği, Haber Raporu (F4) düzenlenmediği, tanzim edilen 12 No.'lu Buluşma Raporunun (F3) Trabzon Emniyet Müdürlüğünün 19/10/2006 tarih ve 199250 sayılı yazısıyla Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına bildirildiği,(EK: 21/50-51)

15- Konu hakkında ilgili mevzuat hükümlerinin;

15a- 19/07/1995 tarihli Bakan Onayıyla yürürlüğe konulan ve ÇOK GİZLİ gizlilik derecesine sahip "Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Tasra Üniteleri Kuruluş, Görev ve Çalışma Yönetmeliği"nin; (EK: 33/3-29)

15b1- "İstihbarat Daire Başkanlığının Görevleri" başlıklı 14/a maddesinin ilk 9 bendinde genel olarak devlet aleyhine işlenmesi muhtemel suçlar

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....*Sayfa ( 69/210)*  
*Mülkiye Müfettişliği*

sayıldıktan sonra 14/a-10. maddesinin; "...Yukarıdaki fıkralarda sayılan faaliyetler içinde yer alanlar ile tahrik, teşvik, himaye ve yardım edenlere ait bilgi toplamak, açık ve kapalı her türlü yollardan yararlanarak, Merkezce elde edilen ve ayrıca taşra birimlerinden intikal eden haberleri, kayıt ve tasnif etmek, varsa evveliyatı ile birleştirmek, onaylanmış planlara göre dağıtmak ve uygun görülenler için istihbarat operasyonlarını müstakilen veya müştereken yürütmek" hükmünü taşıdığı,

**15b2-**"C Şube Müdürlüğü" başlıklı 30. maddesinin b/5. fıkrasında; "...İl istihbarat şubelerince aşırı sağ, irticai ve azınlık faaliyetlerine karşı yürütülen istihbarat operasyonlarının koordinesini ve takibini yapmak, operasyon öncesi ve sonrası geri besleme görevini yürütmek"

b/7. fıkrasının; "...İl'lerden ve diğer kurumlardan gelen bilgi, belge ve duyuları takip edip değerlendirmek, bu konuda taşra üniteleri ile gerekli koordinasyonu sağlamak"

b/9. fıkrasının; "...Değerlendirme sonucu, müstakilen veya müştereken operasyon düzenlemek" hükümlerini içerdiği

**15b3-**"İl İstihbarat Şube Müdürlüğünün Görevleri" başlıklı 38. maddesinin c fıkrasının; "...Görev alanına giren konularda planlı istihbarat operasyonlarını hazırlamak, yürütmek ve bu anlamda Merkez, diğer İl istihbarat Şube Müdürlükleri ile İl Emniyet Müdürlüğü icra birimleri arasındaki koordineyi sağlamak" hükmünü amir olduğu,

**15b4-**"Operasyonlar" başlığını taşıyan 68-71. maddelerinden;

68. maddesinin; "İstihbarat operasyon planlarının hazırlanması, yürütülmesi ve sonuçlandırılmasıyla ilgili prensipler çalışma yönergesiyle belirlenir." hükmünü,

69. maddesinin; "Planlı istihbarat operasyonları Merkezin koordinesinde yürütülürken, İl'de görülen bir aksaklığı aşmak için Başkanlık, lüzumlu tedbirleri alır ve uygular." hükmünü,

70. maddesinin; "Ülke genelinde illegal bir faaliyetin İl'lerden önce tespit edilmesi ve bunun geniş bir bölgeyi etkileme ihtimalinin bulunması gibi stratejik durumlarda Başkanlık, İstihbarat Operasyonu planlar ve uygulamaya koyarak gerekli koordineyi sağlar." hükmünü,

71. maddesinin; "Bu yönetmelik kapsamının işbirliğiyle ilgili hükümleri, istihbarat birimlerinin temel İstihbarata Karşı Koyma gereklerine ters düşecek şekilde yorumlanamaz ve uygulanamaz." hükümlerini içerdiği,

**15b- 16/11/2001 tarihli Bakan Onayıyla yürürlüğe konularak Emniyet Genel Müdürlüğünün 28/12/2001 tarih ve 5701-6194 sayılı yazısıyla İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen, İstihbarat Daire Başkanlığının 11/01/2002 tarih ve (6064-2002) sayılı genelgesiyle tüm birimlerine tebliğ edilen ve GİZLİ gizlilik derecesine sahip "Emniyet Genel Müdürlüğü Operasyon Yönetmeliği"nin; (EK: 33/30-41)**

ÇOK GİZLİ



# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği  
Sayfa (70/210)

**15b1-**“Tanımlar” başlığını taşıyan 4. maddesinde “Operasyon”un; “Hedef şahısların yakalanması, suç delillerinin toplanması, suçun işlenmesine ve devamına engel olunması amacı ile çeşitli taktik ve tekniklerle uzman görevliler tarafından yürütülen planlı işlemleri” ifade ettiğini,

**15b2-** Operasyonun Amacı başlıklı 5. maddesinin; “Operasyon;

a) Operasyonu icra eden personelin, hedef şahısların, mağdurun veya çevresinde bulunan ilgisiz kişilerin vücut bütünlüğü, mal varlığı ve manevi varlığının korunması dikkate alınarak en az riskle sonuçlandırılması,

b) Tehlikenin ve saldırının önlenmesi ve durdurulması,

c) Rehin alınan kişilerin kurtarılması ve işgal edilen yerlerin boşaltılması,

d) Hedef şahısların yakalanması, etkisiz hale getirilmesi,

e) Hedef şahıslara ait silah, mühimmat, araç-gereç, malzeme, doküman ve olayla ilgili diğer nesne ve delillerin ele geçirilmesi amacıyla icra edilir.” hükümlerini haiz olduğu,

**15b3-**“Operasyon Çeşitleri” başlıklı 6/b maddesinin; “Operasyon çeşitleri şunlardır; ...b) **Planlı Operasyon:** İlgili birimlerce elde edilen istihbarat bilgilerine dayanılarak planlanan ve silahlı çatışma riski yüksek olan hazırlıklı operasyonlardır.” hükmü içerdiği,

**15b4-**“Operasyon Aşamaları” başlığını taşıyan 7. maddesinin; “Adli Soruşturmacı birimin veya istihbarat biriminin çalışmalarıyla elde edilen bilgiler sonucu şüphelilerin yakalanmasına ve rehine alınan kişilerin kurtarılmasına yönelik icra edilecek operasyonların operasyon öncesi, operasyon esnası ve operasyon sonrası olmak üzere üç aşaması mevcut olup, her aşamada ilgili birimlerce gerekli çalışmalar yapılır.” hükmünü taşıdığı,

**15b5-** “Operasyon Öncesi Çalışmalar” başlıklı 8. maddesinin; “Operasyon öncesi çalışmalar, yakalama işleminin icrasına yönelik olarak dış emniyet tertibatının alınmasına kadar olan çalışmaları kapsar.

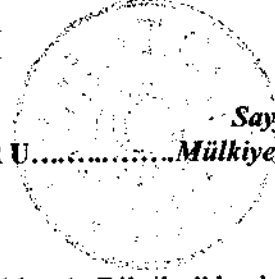
Operasyon öncesi yapılması gereken çalışmalar planlı operasyonlarda mutlaka yapılır,...

Bu çalışmalar istihbarat birimince ve/veya adli soruşturmacı birim tarafından yapılır ve aşağıdaki çalışmaları kapsar.” hükümlerini haiz olduğu,

**15b6-**İstihbarat Biriminin Operasyon Öncesi Çalışmaları” başlıklı 9. maddesinin; “Özellikle terör, organize suçlar ve görev alanına giren diğer hususlarda, operasyon planının hazırlık çalışması ve planlama sürecinin kısa yada uzun tutulması, haber kaynaklarından alınan bilgilerle birlikte, konusu suç teşkil eden faaliyetlerin niteliğine, hedeflerin ve operasyon alanının özelliğine, hedef şahıs veya örgütün uyguladığı taktiklere göre değişebilir. İstihbarat hazırlık çalışmalarının operasyonu icraya yönelik çalışmaları gerektirip gerektirmeyeceği ilgili istihbarat birimi tarafından değerlendirilerek, Emniyet Müdürüne arz edilir.” hükmünü amir olduğu, *AM*

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Sayfa ( 71/210)  
Mülkiye Müfettişliği

**15b7-**Operasyon Alanı ve Şüpheliler Hakkında Bilgiler” başlığını taşıyan 10. maddesinin; “Planlı İstihbarat Çalışmaları yapılan operasyonlarda; icra edilecek operasyonun güvenliği, bina, arazi, sığınak gibi operasyon alanı ve hedef şahıslar hakkında tüm detaylarının bilinmesi amacıyla aşağıda sıralanan bilgiler imkanlar ölçüsünde temin edilir.” hükmü altında bu bilgilerin neler olduğunun sıralandığı,

**15b8-**“Operasyon Kararı” başlıklı 12. maddesinin; “Operasyona yönelik hazırlık çalışmalarının olgunlaşmasına müteakip istihbarat ve adli soruşturmacı birim tarafından sunulan bilgiler çerçevesinde operasyona Emniyet Müdürünce karar verilir.” hükmünü içerdiği,

**15b9-**“Brifing” başlıklı 13. maddesinin; “Operasyon kararından sonra istihbarat çalışmalarının yakalamaya dönüştürülmesi amacıyla, istihbarat birimince çalışmaların seyri hakkında bir brifing verileceği” hükmüne bağlandıktan sonra maddenin devamında brifinge kimlerin katılacağına belirlendiği,

**15b10-** “Hedef ile İlgili Bilgilerin Adli Soruşturmacı Birime Verilmesi” başlıklı 15. maddesinin; “Brifing esnasında hedef ile ilgili olarak bu yönetmeliğin 10. maddesinde yer alan tüm bilgiler bir dosya olarak adli soruşturmacı birime verilir. **Ancak İstihbarat metot ve teknikleri kullanılarak toplanan ve henüz değerlendirilmemiş bilgiler sadece istihbarat biriminde kalır ve diğer birimlere kesinlikle verilmez.**” hükmünü amir olduğu,

**15b11-** “Operasyon İcrasının Hazırlık Çalışması” başlıklı 18. maddesinin; “İstihbarat birimince, bu yönetmeliğin 10. maddesinde tespit edilen bilgiler, adli soruşturmacı birim tarafından mevcut bilgilerle karşılaştırılarak operasyonun icrası için gerekli hazırlık çalışmalarına başlanır.” hükmünü içerdiği,

**15b12-** “İstihbarat Biriminin Operasyon Esnası Çalışmaları” başlıklı 27. maddesinin; “ İstihbarat birimi, operasyon esnasındaki çalışmalara katılarak gelişebilecek durumlara göre görev alanı ile ilgili çalışmalar yapar.” hükmünü taşıdığı,

**15b13-** “İstihbarat Biriminin Operasyon Sonrası Yapacağı Çalışmalar” başlıklı 31. maddesinin; “Hedef şahısları etkisiz hale getirilmesinden sonra, adli soruşturmacı birimlerce sürdürülen çalışmaların her safhasına istihbarat personeli destek çalışmalarında bulunmak amacıyla katılır. İfade alma esnasında olabilecek gelişmelere göre ilave istihbarat çalışmaları yapılır.” hükmünü içerdiği,

**16-** Her ne kadar “Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taşra Üniteleri Kuruluş, Görev ve Çalışma Yönetmeliği”nde Planlı İstihbarat Operasyonu terimi kullanılmış ve Planlı İstihbarat Operasyonlarının İstihbarat birimlerinden hangileri marifetince yürütüleceği belirlenmişse de, adı geçen yönetmeliğin 68. maddesinin; “İstihbarat operasyon planlarının hazırlanması, yürütülmesi ve sonuçlandırılmasıyla ilgili prensipler çalışma yönergesiyle belirlenir.” hükmü gereğince, Planlı İstihbarat Operasyonlarının tanımı, teknik anlamı, kapsamı, kimler tarafından hangi esaslar

ÇOK GİZLİ

dahilinde karar verileceği, yürütüleceği gibi konuların bir çalışma yönergesinde düzenlenmesi gerekirken böyle bir yönergenin çıkarılmadığı ve mevcut olmadığı,

Ancak, İstihbarat Daire Başkanlığının Planlı İstihbarat Operasyonları konusunda kuruluşundan beri süregelen bir uygulama biçiminin bulunduğu, uygulamada bir süreklilik arzeden bir usul haline gelen ve İstihbarat birimlerince yazılı olmayan yönerge kapsamında uygulanı gelen, şu an da yürürlükte olan bu geleneğin en iyi şekilde, Kazım ABANOZ tarafından kaleme alınan ve tarafımıza ÇOK GİZLİ ve HİZMETE ÖZEL kayıtlı nüshası ibraz edilen, İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının 1989 yılı basımlı ve 19 Numaralı Yayını "İstihbarat Operasyonları" isimli kitabında yer aldığı, bahsi geçen kitapta konu ile ilgili değerlendirmelerin şunlar olduğu; (EK: 33/42-58)

Kitabın 8. sayfasında "İstihbarat Operasyonları"; "Temelde Ajana (Ajanlara) dayalı olarak başlatılıp geliştirilen, takip-tarassut, teknik tespit, müşahede, mülakat ve sorgulama gibi çeşitli yöntemlerle desteklenerek yürütülen, her türlü yer altı ve yıkıcı faaliyetlerin deşifre edilerek faillerinin yakalanmasını amaçlayan, vadeli ve sistemli bir çalışma sonucu belirlenen hedefler üzerinde gerçekleştirilen operasyonlara İstihbarat Operasyonu adının verildiği" şeklinde tanımlandığı,

Kitabın 8-14. sayfalarında ise İstihbarat Operasyonlarının Genel Karakteristik Özelliklerinin; "1) Ajana dayalı olması, 2) Diğer haberalma teknikleri ile desteklenmesi, 3) Sistemli ve vadeli bir çalışma gerektirmesi, 4) Olgunlaştırma aşamasının bulunması ve 5) Belirlenen hedeflere uygulama yapılması" aşamalarını kapsadığı, bu aşamaların;

1) **Ajana Dayalı Olmak:** Deşifre edilmesi amaçlanan illegal örgütlenmelerin bizatihi içerisinde emniyet birimleri hesabına faaliyet gösteren, genelde faaliyetin içerisinde emniyet birimlerine direkt haber getiren Yardımcı İstihbarat Elemanlarının bulunmasının gerektiği,

2) **Diğer Haberalma Teknikleri İle Desteklenmek:** Takip, tarassut, fotoğraf, video kayıt, teknik dinleme, mülakat, mutemetlerden alınan bilgiler, sorgulama, müşahade gibi haberalma tekniklerinin kullanılmasının gerektiği,

3) **Sistemli ve Vadeli Bir Çalışma:** Çalışmaların ve elemanlarla yapılacak görüşmelerin titizlikle bir sistematığe bağlı olması, bilgilerin arşivlenmesi ve değerlendirilmesinin gerektiği, ayrıca planlanan hedefe ulaşmanın bir vadeye dayalı bulunmasının gerektiği,

4) **Olgunlaştırma Aşaması:** Hedeflenen amaca ulaşıp ulaşılamadığının ve uygulamaya geçilmesi zamanının tespiti anlamını taşıdığı,

5) **Uygulama:** Amacın olgunlaşması ile tamamlanan bir operasyon hazırlık süreci sonunda, tespit edilen hedeflerin boşaltılması anlamına geldiğinin,

Planlı Operasyon yapmak isteyen ilin, operasyon gerekçelerinin belirtildiği operasyon plan önerisinin olması gerektiği; bu planın hangi eleman raporuna dayalı olduğu, operasyon kod adı, operasyon kod numarası, operasyonun gayesi, muhabere ve buluşma planı, alarm durumu, operasyonun teknik ve mali ihtiyaçları, operasyon şefinin mütalaası bölümlerini içereceği,

# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

**Operasyon onayının;** illerden teklif edilen operasyon planının merkeze ulaşmasından sonra İstihbarat Daire Başkanlığının gerekçeli olarak uygun görmesi sonucunda **Emniyet Genel Müdüründen** alınacağı," değerlendirmelerine yer verildiği,

17- İstihbarat'ın teknik anlamı, kapsamı, edinme yolları ve istihbarat faaliyetlerinden elde edilen bilgilerin değerlendirilmesi ve yetkili mercilere iletilmesi ile ilgili olarak mevzuatımızda herhangi bir tanım, bilgi ve değerlendirmeye ulaşılamadığı için, Ülkemizde ihtisas kurumu niteliğinde olan Milli İstihbarat Teşkilatının resmi web sitesi olan "http://www.mit.gov.tr/" adresine başvurduğumuzda; "http://www.mit.gov.tr/tarihce/" adresinde kayıtlı olan, ISBN: 975 - 19 - 2712 - 9 numaralı, Ankara 2002 yılı MİT Basımevi basımlı, Dr Erdal İLTER tarafından kaleme alınan "**Milli İstihbarat Teşkilatı Tarihçesi - Milli Emniyet Hizmetleri Riyaseti (M.E.H./M.A.H.) (1927 /1965)**" isimli kitabın, '**Giriş**' bölümü, '**İstihbaratın Tanımı Ve İstihbarat Çarkı**' başlığı altında, konuyla ilgili olarak;

"İstihbarat, günün şartlarına uygun olarak geliştirilen çok yönlü bir konudur. Muhtelif kitap ve lûgatlerde, istihbarat, "akıl, zekâ, anlayış, malûmat, haber, bilgi, vukuf, işitilen haberler, muteber olan havadis, duyulan şeyler, toplanan haberler, alınan haberler, bilgi toplama, haber alma" olarak tarif edilmektedir.

Ancak teknik olarak kullandığımız İstihbarat kelimesinin, kapsamı biraz daha değişiktir. "İstihbarat, haberlerin (ham bilgilerin) işlenmesi (tasnif, kıymetlendirme, yorum) sonucu üretilen bir ürün veya bilgidir." Başka bir ifadeyle, istihbarat tekniği teşkilât ve faaliyet itibarıyla, mevcut olması lâzım gelen organları ve konuları içine alır. Bu sebeple, **istihbarat (intelligence), plânlama, araştırma, deliller toplama, çeşitli akfî ve tecrübî ilmi metodlar ile onları değerlendirip bir sonuç istihsal edip, kullanma faaliyetlerini içine alan bir manaya sahip bulunmaktadır...**

İnsanlık tarihinin başlangıcından bu yana var olan istihbarat faaliyeti, geçmişte olduğu gibi günümüzde de devletlerin geleceğinde rol oynayan önemli ve öncelikli faktörlerden biridir. Çünkü bu faaliyet, hedef ve hedef olması muhtemel kişi, grup, örgüt veya devletlerin imkân ve kabiliyetlerini ortaya çıkarmak, muhtemel hareket tarzlarını önceden tespit etmek için yürütülür.

Geleceği görebilmek, muhtemel sorunlar hakkında önceden bilgi sahibi olabilmek, olayların gerçek nedenlerine ulaşabilmek, ancak sağlıklı istihbarat üretimi ile mümkün olabilir. Haber, ham bilgiyi ifade eder. İstihbaratın üretilebilmesi için ise, sadece haberin, bilginin ve belgenin toplanması yeterli değildir. Elde edilen haberin, bilginin ve belgenin belli bir sistematik içerisinde işlenmesi gerekir. Önemli bir haber, doğru bir şekilde değerlendirilemediği takdirde, yanıltıcı sonuçlara yol açabilir.

Olmuş veya olacak bir olay hakkında toplanan ham bilgi, tasnif, kıymetlendirme, yorum ve yayım aşamalarından geçirilerek değerlendirilir, yani işlenir. Tasnif ilk aşamadır. Bu aşamada benzer bilgiler bir araya getirilir. İkinci aşama kıymetlendirme. Yani, haberin istihbarat değerinin, haberin alındığı kaynağın güvenilirliğinin ve haberin doğruluk derecesinin tespit edilmesidir. Bu aşamadan sonra bir yorum yapılır. Yorum, kesin bir yargıya varmak için, mevcut bilgilere dayanılarak olayların, gelişmelerin ve benzeri durumların anlamını ve önemini ortaya koyma

ÇOK GİZLİ

ÇOK GİZLİ

Sayfa (74/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

işlemidir. Son aşamada ise, üretilen istihbarat, ihtiyacı olan kurumlara, gerekli zamanda ve uygun formda ulaştırılır.

İstihbarat faaliyeti kesintisiz süren bir çalışmadır ve bu faaliyet, bütün istihbarat kuruluşları tarafından bir çarka benzetilir. Çarkın birinci safhasında, devletin Millî Güvenlik Politikaları doğrultusunda istihbarat ihtiyaçları tespit edilir ve operasyon birimlerine iletilir. İkinci safhada, operasyon birimleri, belirli plânlar doğrultusunda açık ve kapalı kaynaklardan haberleri toplar ve değerlendirme ünitesine aktarır. Üçüncü safhada, operasyon birimlerinden ve servis dışı kurumlardan gelen haber, bilgi ve belgeler değerlendirme ünitesinde analize tâbi tutularak işlenir ve istihbarat niteliği kazanan raporlar yayınlanır. Yani, kullanılmak üzere, zamanında ve süratle ilgili kuruma ulaştırılır. Dördüncü safhada ise, ilgili kurumlar yalnız bu istihbaratı kullanmakla kalmazlar, sürekli olarak gözden geçirilen ve değerlendirilen öncelikler çerçevesinde yeni istihbarat ihtiyaçlarını tespit ederler.

İşte, birbirini takip eden dört safhadan oluşan ve dördüncü safhasından sonra yeniden ilk safhaya dönülen bu faaliyete İstihbarat Çarkı adı verilmektedir.” bilgi ve değerlendirmelerinin yer aldığı,

İncelenmiştir.

Trabzon İl Emniyet Müdürlüğünün Hrant DİNK cinayetinden yaklaşık bir yıl önce elde ettiği istihbari bilgileri olgunlaştırmak suretiyle çalışmalarını planlı operasyona dönüştürerek, konu hakkındaki gelişmelerden İstanbul Emniyet Müdürlüğünü ve İstihbarat Daire Başkanlığını bilgilendirmesi gerekirken, bu görev ve sorumluluğu yerine getirmediği, benzer şekilde Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünün İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne muhatap 17/02/2006 tarihli yazısında ‘şahsa yönelik çalışmaların devam ettiği’ ve bu şube görevlileri arasında bahse konu yazı üzerine yapılan telefon görüşmesinde de ‘İstanbul’a gelişmelerden haber verileceği’ ifade edilmesine rağmen 07/04/2006 tarihli raporla elde edilen ilave bilgiler ve gelişmeler hakkında ilgili kurumların bilgilendirilmediği, konusunun müfettişliğimizce mahallinde araştırılması sonucunda elde edilen bilgi, belge, bilgisine başvuru olanların ve hakkında araştırma yapılanların ifadelerinin birlikte değerlendirilmesinden;

24/10/2004 günü saat 13:30 sıralarında Trabzon ili Atatürk Alanı karşısında faaliyet gösteren Mc Donald’s isimli iş yerinin ön kapı girişine el yapımı, parça tesirli bomba atan ve bu eylemiyle (6) kişinin hafif şekilde yaralanmasına neden olan Yasin HAYAL’in, örgütsel yönünün ortaya çıkarılabilmesi ve benzer düşünceye sahip şahıs ve/veya grupların, Trabzon ilindeki yapılanmalarının deşifre edilebilmesi açısından, Trabzon Emniyet Müdürlüğünün 17/11/2004 tarihli teklifiyle Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının 02/12/2004 tarihli onayına istinaden, Trabzon Emniyet Müdürlüğünce 02/12/2004 – 23/11/2006 tarihleri arasında Mehmet KURT kod ismiyle yardımcı istihbarat elemanı (YİE) olarak istihdam edilen Erhan TUNCEL’in, Yasin HAYAL ve grubundan edindiği bilgiler doğrultusunda, Yasin HAYAL’in gerçekleştirmeyi düşündüğü eylemlerine ilişkin verdiği istihbari bilgilerin;

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ



Sayfa ( 75/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Erhan TUNCEL'in Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne verdiği ilk bilginin; Yasin HAYAL'in Trabzon F tipi kapalı cezaevinden tahliye edildiği tarih olan 13/09/2005 tarihinden sonraki ilk buluşmalarında söz konusu edildiği; bu buluşmanın 09/10/2005 gerçekleştiği ve Erhan TUNCEL ile buluşmaya, Muhittin ZENİT ve Ercan DEMİR'in katıldığı, buluşma sonrasında tanzim edilen ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 19/10/2005 tarih ve 171370 sayılı yazısıyla Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına bildirilen 13/10/2005 tarih ve 07 No.'lu Haber Raporunda geçen; Yasin HAYAL'in, cezaevinde bulunduğu süre içerisinde İBDA/C ve Hizbullahçı birçok insanla birlikteliği olduğu, ..., kendisinin aşırı radikal fikirleri benimsemekle birlikte bir çok irtibat edindiği, Ermenilere karşı büyük bir kin beslediği ve bir daha eylem yaparsa İstanbul'da yapacağını söylediği, Erhan TUNCEL'in de kendisine telkinlerde bulunmakla birlikte istihbarat görevlilerinin talimatları gereği yakın durduğu, Trabzon ilinde onu eyleme itecek bir çevresinin olmadığı, ayrıca Yasin HAYAL'in 0 538 7193181 numaralı telefonu kullanmakta olduğu" yönündeki istihbari bilgilere dayandığı,

Süreç içerisinde, Erhan TUNCEL ile Trabzon Emniyet İstihbarat görevlileri arasında 09/10/2005 tarihine kadar gerçekleştirilen 21/11/2004, 28/11/2004, 18/12/2004, 30/03/2005, 29/04/2005 ve 25/05/2005 tarihli buluşmalara ilişkin olarak tanzim edilen (F-4) raporları ile bu tarihten sonra gerçekleştirilen 12/09/2006 ve 17/10/2006 tarihli buluşmalara ilişkin olarak tanzim edilen (F-4) raporlarının içeriklerinde, Yasin HAYAL'in gerçekleştirmeyi planladığı eylemine ilişkin istihbari bilgilerin bulunmadığı; ancak bu buluşmalarda tanzim edilen raporların da ilgisine göre başta Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı olmak üzere ilgili birimlere gönderildiği; bu raporların genel perspektifinde, Yasin HAYAL ve grubunun yönelebileceği eylem alanlarının tespit ve kontrol edilmeye çalışıldığına dair istihbari bilgilerin bulunduğu,

Erhan TUNCEL ile 26/12/2005 tarihinde gerçekleştirilen buluşmaya Muhittin ZENİT ve Mehmet AYHAN'ın katıldıkları, bu buluşma sonrasında tanzim edilerek Trabzon Emniyet Müdürlüğüne 04/01/2006 tarihinde Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına bildirilen 30/12/2005 tarih ve 08 No.'lu Haber Raporunda; Yasin HAYAL'in çevresinde bulunan arkadaş grubunun çoğunlukla süfli işlerle uğraşan ve uyuşturucu bağımlısı kişilerden oluştuğu, ayrıca şahsın yapmış olduğu bombalama eyleminden sonra çevresine korku salarak liderliğini kabullendirme yoluna gittiği, özellikle son dönemlerde Trabzon'daki organize suç örgütü içerisinde yer alan şahısların Yasin HAYAL ile irtibat kurarak kendi işlerinde kullanmaya başladıkları gözlenmekte ise de şahsın radikal dini duygularının ve başkaları tarafında kullanılabilecek yönünün ağır bastığının değerlendirildiği,

28/12/2005 tarihli ve aynı tarihte Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı İstihbarat Değerlendirme Projesi kayıtlarının Yasin HAYAL ile ilgili sayfasına işlenen personel raporuna göre; Yasin HAYAL'in cezaevinden çıktıktan sonra organize suç örgütleri içerisinde yer aldığı değerlendirilen bir şahıs ile irtibat kurduğu, özellikle

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ

Sayfa (76/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

ihale işlerinde komisyon karşılığı ihalelere girdiği, bu kapsamda açık kimliği tespit edilemeyen bir şahıs ile birlikte 24/12/2005 tarihinde Bursa ili Merkez Osmangazi ilçesi Çekirge Semtinde bulunan çocuk hastanesinde ihaleye girdiklerinin bildirildiği,

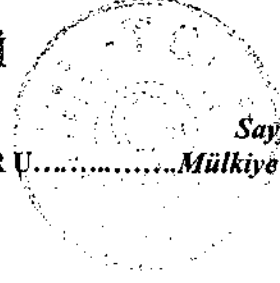
31/01/2006 tarihinde İstihbarat Daire Başkanlığı İstihbarat Değerlendirme Projesine Trabzon'dan kaydedilen, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünün 31/01/2006 tarih ve 015066 sayılı olup gereği için Ankara, Erzurum ve İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüklerine, bilgi için İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen yazısında; Yasin HAYAL ile irtibatlı olan ve Trabzon KTÜ İİBF Kamu Yönetimi Bölümü öğrencisi, Erzurum - Narman - Şekerli köy nüfusuna kayıtlı Mikail - Ayşem oğlu, 1982 doğumlu Mustafa ÖZTÜRK isimli şahsın, Erzurum Nizam-ı Alem ocakları başkanı olduğu öğrenilen kişi tarafından istenilen (3) adet silahı temin etmeye çalıştığı; Yasin HAYAL ile aynı grup içerisinde olmasından dolayı tanıştıkları ve şahsın 2004 yılında yapmış olduğu Mc Donalds isimli işyerine bomba atma olayından haberdar olduğu; silahları temin ettikten sonra 2006 Ocak ayı sonlarında Erzurum iline gideceği ve buradan Erzurum Nizam-ı Alem Ocakları başkanı ve ismi tespit edilemeyen birkaç şahıs ile birlikte **İstanbul iline gidecekleri ve burada muhtemelen bir eylem gerçekleştirecekleri, Alperen Ocakları genel başkanı Nedim isimli şahsın konudan haberdar olduğu**, Erzurum Nizam-ı Alem Ocak başkanı'nın 27/01/2006 günü İstanbul iline geçtiği şeklinde teyit gerektiren bilgiler alındığı,

Yasin HAYAL tarafından yapılması düşünülen eyleme ilişkin en ciddi ve somut bilginin derlendiği ve Erhan TUNCEL ile 15/02/2006 tarihinde gerçekleşen buluşmaya, Muhittin ZENİT ve Mehmet AYHAN'ın katıldıkları, buluşma sonrasında tanzim edilen ve Trabzon Emniyet Müdürlüğünce 17/02/2006 tarihinde Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına bildirilen 15/02/2006 tarih ve 09 No.'lu Haber Raporunun (F4) Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının İstihbarat Değerlendirme Projesi kayıtlarının Yasin HAYAL ile ilgili sayfasına 17/02/2006 tarihinde Trabzon'dan girildiği,

Raporda; Yasin HAYAL'in zaman zaman Ermenilere karşı büyük bir kin beslediği ve bundan sonra İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapacağını söylediği, Türkiye Cumhuriyetini ve Türkleri karalayıcı faaliyetlerde bulunduğundan **babisle AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK isimli şahsa yönelik eylem gerçekleştireceklerini söyledikleri**, Erhan TUNCEL'in, Yasin HAYAL'in yapmayı düşündüğü şeyi kesin olarak yapacağı yönünde kanaatinin oluştuğu, **hatta cezaevinden çıktıktan sonra bu şahsa (AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK) yönelik eylem yapacağını da Erhan TUNCEL ile ortak arkadaşlarından bir kaçına söylediğini bildiği**, bu yüzden yapmaması konusunda telkinlerde bulunduğu, Yasin HAYAL'in ne pahasına olursa olsun bu şahsı (AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK) öldüreceğini söylediği, ancak maddi sıkıntı içerisinde olduğundan, maddi olarak Yasin HAYAL'e birisinin yardımcı olacağını söylediği, Yasin HAYAL'in eylemi

ÇOK GİZLİ

ÇOK GİZLİ



Sayfa ( 77/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği


gerçekleştirmek üzere ileriki günlerde İstanbul iline gitmeyi planladığı, kendisine ait olan telefonun izlendiğini değerlendirerek, yanıltmak amacıyla başka birisine vereceği, İstanbul'a gittikten sonra Sarıgazide bir fırında çalıştığını bildiği abisi Osman HAYAL'in yanında bir süre çalışacağı, eylem sonrası herhangi bir İslami Terör Örgütü adına eylemi üstleneceği istihbari bilgilerine yer verildiği,

Raporda yer alan bilgilerin ayrıca bir resmi yazıya dönüştürülerek, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü 4. Sınıf Emniyet Müdürü Engin DİNÇ imzasını taşıyan 17/02/2006 tarih ve (482-2006) 027248 sayılı yazıyla, gereği için İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne, bilgi için de İstihbarat Daire Başkanlığına gönderildiği,

Yazı içeriğinde; "İlimizde Atatürk Alanı karşısında faaliyet gösteren Mc Donald's isimli iş yerine 24/10/2004 günü saat 13:30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve (6) şahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak ceza evine konulan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin HAYAL isimli şahısla ilgili olarak devam eden çalışmalarda;

YİE'den alınan bilgilerden "Bahse konu şahsın çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve önümüzdeki günlerde İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığını, hedef olarak ta Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulunduğu gerekçesiyle Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK (İDP: 3248124) isimli şahsı seçtiğini, maddi imkan sağlandığı takdirde bahsi konu eylemi gerçekleştirmek için İstanbul iline gideceğini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalıştığı bilinen abisi Osman HAYAL'in yanında kalacağını söylediği" öğrenilmiştir.

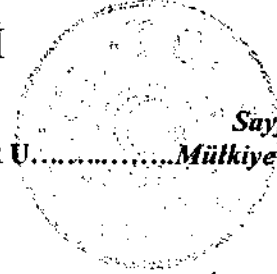
Ayrıca bahse konu şahsın Mc Donald's isimli iş yerine yapmış olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğu değerlendirilmekte olup 0538 7193181 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalışmalarımız devam etmektedir." bilgilerine yer verildiği,

Erhan TUNCEL ile Muhittin ZENİT ve Mehmet AYHAN'ın 07/04/2006 tarihindeki buluşmaları sonrasında tanzim edilerek Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 12/04/2006 tarih ve 067179 sayılı yazısıyla Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına bildirilen 08/04/2006 tarih ve 10 No.'lu Haber Raporunda (F4); Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili olarak; Erhan TUNCEL'in, Yasin HAYAL'i, İstanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK isimli şahsa yönelik eylem gerçekleştirme fikrinden vaz geçirmeye çalıştığı, böyle bir eylemin hem kendisine hem de Türkiye'ye büyük zarar vereceğini telkin ettiği bilgilerinin yer aldığı ve raporda ayrıca değerlendirme yapılmadığı, 

ÇOK GİZLİ



# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Bu raporda yer alan bilgilerin, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının İstihbarat Değerlendirme Projesi kayıtlarının Yasin HAYAL ile ilgili sayfasına, "YİE (K) Mehmet KURT ile 07/04/2006 tarihinde yapılan buluşmada İstanbul İlinde AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK isimli şahsa yönelik eylem gerçekleştirmeyi düşündüğü şeklinde adı geçen şahıs." içeriği ile 12/04/2006 tarihinde Trabzon'dan girildiği,

Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanı olarak görev yapmakta iken Emniyet Genel Müdürlüğünde merkezde istihdam edilen dönemin Trabzon Emniyet Müdürü **Ramazan AKYÜREK**'in Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında özetle; Trabzon Emniyet Müdürü olarak görev yaptığı dönemde konuya ilişkin olmak üzere, İl İstihbarat Şube Müdürlüğünce gönderilmiş 17.02.2006 tarihli yazının gereğini yapması gereken birimin, gereği yapılmak üzere bilgilendirilen İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü olduğunu, İstihbarat konusu olayların suça ilişkin olmayıp suç öncesi konular olduğunu, dolayısıyla 07.04.2006 tarihli raporda da geçtiği şekliyle düşünce seviyesinde kalan hususların gerek suçların kanuniliği ilkesi gerekse teşebbüse mahal dahi vermeyecek bir sıkı takibin YİE'den istendiği gerçeği karşısında, Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin tutum ve davranışlarının nakıs olduğunu düşünmediğini, İstanbul'a gereği için yazılan yazıya istinaden İstanbul İlinden YİE'nin verdiği bilgileri teyit eder herhangi bir bilgi gelmediği gibi 17.02.2006 tarihi ile 07.04.2006 tarihleri arasında Yasin Hayal ve çevresindeki şahısların düşüncelerinde kalan hususlara dair fiili hareketlilik tespit edilemediği için planlı İstihbarat Operasyonuna gerek duyulmadığını, YİE'den gelen bilgiyi teyit eder mahiyette çalışma yapması gereken birimin, İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü olduğunu, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünün konunun önemine binaen telefon yoluyla İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünü ikazlarına devam ettiğini, 07.04.2006 tarihli raporla elde edilen bilgilerin 17.02.2006 tarihli yazının içeriğini teyit eder nitelikte olduğundan ayrıca yazıya dönüştürülmediğini beyan ettiği,

Halen Afyon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü olarak görev yapmakta olan dönemin Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü **Engin DİNÇ**'in Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında özetle; Hrant DİNK'e yönelik bir eylem yapılacağı yönünde istihbarat almaları üzerine, konu ile ilgili değerlendirmeleri yaptıktan sonra durumun gereği için İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne ve bilgi için İstihbarat Daire Başkanlığına 17.02.2006 tarihli resmi yazı bildirdiklerini, 07.04.2006 tarihli raporda elde edilen bilgilerin hatırladığı kadarıyla aynı konu ile ilgili olduğu ve yeni bilgiler içermediği için tekrar resmi yazı ile bildirme gereğini duymadıklarını, ancak ilgili masada çalışan personelin konuyu İstanbul'daki aynı masada çalışan görevlilerle müteaddit defalar telefonla görüştiklerini bildiğini, resmi yazıda Yasin HAYAL'in kişilik yapısı ve bu tür bir eylemi gerçekleştirme kapasitesinde olduğunu ayrıca not ederek durumun ciddiyetine değindiklerini, bununla da yetinmeyip İstanbul İstihbarat Şube Müdürüne

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ



Sayfa ( 79/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

kendisinin bizzat konuyu cep telefonu ile aktardığını, Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünün ilgili kurumları bilgilendirmediği ve konunun takip edilmediği hususundaki iddiaların doğru olmadığını değerlendirdiğini beyan ettiği,

Halen Tunceli Emniyet Müdürlüğünde görev yapmakta olan dönemin Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli ve Erhan TUNCEL ile buluşmalara da katılan rütbeli personeli **Ercan DEMİR**'in Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında özetle; Hrant DİNK'in öldürüleceğine dair soyut bilgi dışında fiilin ne şekilde olacağına dair bilgilerin mevcut olmadığını, bu bilgiyi destekleyen fiziki takip, teknik bilgi ve bir kısım yan bilgilerin bulunmadığını, bu temel bilgileri ve verileri içermeyen hiçbir bilginin, planlı istihbarat operasyonuna çevrilemeyeceğini; Trabzon İstihbarat Şubesi olarak tüm yazışmalarının İstihbarat Daire Başkanlığı meyanında yapıldığını, bahsi geçen hususlarda farklılık ya da eksiklik olması halinde İstihbarat Daire Başkanlığının da bu hususa müdahil olabileceğini, bunun da gerçekleşmediğini; İstanbul İstihbarat Şubesinin gereği yapılmak üzere gönderilen yazıya istinaden ne İstihbarat Daire Başkanlığı'na, ne de Trabzon İstihbarat Şubesine bir ikaz, resmi-gayri resmi geri bildiriminin bulunmadığı; 15/02/2006 tarihli YİE buluşması içeriğindeki bilgilerin, usul gereği öncelikle F3-F4 olarak İstihbarat Daire Başkanlığına gönderildiğini, elde edilen bilginin, birim amirlerinin onayı ile 17/02/2006 tarihli resmi yazı ile gereği için İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne bildirildiğini, 07.04.2006 tarihli YİE buluşmasının ise öncelikle usul gereği F3-F4 olarak İstihbarat Daire Başkanlığına gönderildiğini, bu raporda eyleme dönük yeni bir bilgi ve pozitif yönde yeni bir durum bulunmadığı için, birim amirlerinin de onayı ile resmi yazıya dönüştürülmediğini beyan ettiği,

Halen Batman Emniyet Müdürlüğünde görev yapmakta olan dönemin Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli ve Erhan TUNCEL ile buluşmalara da katılan rütbeli personeli **Özkan MUMCU**'nun Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında özetle; eski YİE Erhan TUNCEL'den alınan bilgilerin 17.02.2006 tarihli yazı ile İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü ve İstihbarat Dairesi Başkanlığına iletilindiğini, bu yazının ardından Yasin HAYAL'in faaliyetlerinin deşifresini sağlayabilmek amacıyla kullanmış olduğu telefonun teknik takibe alındığını, yine bilgiyi veren YİE Erhan TUNCEL vasıtasıyla da şahsın faaliyetlerinin tespit edilmeye çalışıldığını, Yasin HAYAL'in Hrant DİNK'i öldürmeye yönelik herhangi bir faaliyetine rastlanılmaması nedeniyle konuyla ilgili olgunlaşmış bilgiler elde edilemediğinden planlı bir operasyona dönüştürülmediğini, bu sebeple de konu ile ilgili herhangi bir gelişme olmadığından İstanbul ile görüşülmediğini. 07.04.2006 tarihli raporda 17.02.2006 tarihli yazı ile gönderilen bilgilerle aynı paralelde bulunan bilgiler mevcut olduğundan tekrar İstanbul iline yazı yazılmasına gerek duyulmadığını beyan ettiği,

Halen Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığında görev yapmakta olan dönemin Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli ve Erhan TUNCEL ile irtibatı sağlayarak, YİE yapılması sürecini başlatan ve Trabzon

ÇOK GİZLİ

Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünden ayrılıncaya kadar Erhan TUNCEL'i çalıştıran sorumlu personel **Muhittin ZENİT**'in Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında özetle; Trabzon Emniyet Müdürlüğü bünyesinde görev yaptığı dönem içerisinde Hrant DİNK'e yönelik eylem bilgisini aldıkları andan itibaren gerekli hassasiyeti göstererek Erhan TUNCEL'den aldıkları bilgiler ve diğer istihbari yöntemlerle elde ettikleri bilgilerle 17.02.2006 tarihli evrakı düzenlediklerini, aynı gün söz konusu yazının, gereği için İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne, bilgi için İstihbarat Daire Başkanlığına gönderildiğini ve İDP projesine veri girişi yapıldığını, yazının içeriğinde çok net olarak Hrant DİNK'in Yasin HAYAL tarafından hedef seçildiği, böyle bir eylemin yapılması durumunda, Hrant DİNK'in yaşadığı İstanbul ilinde bulunan Osman HAYAL'den yardım alabileceğini ve ayrıca Hrant DİNK'in neden hedef seçildiğini açık bir şekilde vurgulandığını, aynı zamanda Yasin HAYAL ve çevresine yönelik tüm istihbari ve teknik çalışmaların da devam ettirildiğini; o tarihlerde elde edilen bu istihbari bilgilerin dışında bu bilgileri destekleyecek başka bir somut bir veri elde edilmeden, sadece bir fikirden hareketle planlı istihbarat operasyonunun yapılamayacağını; 17.02.2006 tarihli yazı ile bildirilen bilgiler ışığında farklı bir bilgi veya gelişme elde edilmiş olsa gerekli yerlere bildirileceğini, İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilen yazı üzerine, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün bu bilgilerini teyit veya tekdiz edici bir bilginin de intikal etmediğini beyan ettiği,

Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Mehmet AYHAN**'ın Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında; Görev yaptığı dönem içerisinde, Hrant DİNK'e yönelik eylem yapılacağı bilgisini Erhan TUNCEL'den aldıklarında, elde edilen bilgilerden 17.02.2009 tarihli yazıyı hazırladıklarını, yazının gerekli yerlere gönderildiğini, daha sonraki dönemde farklı bir bilgi veya belge elde edilmiş olsaydı o bilgilerin de aynı şekilde yazıya dönüştürülerek bildirileceğini beyan ettiği,

Konu ile ilgili mevzuat hükümleri ile uygulamaların birlikte değerlendirilmesinden;

Her ne kadar "Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taşra Üniteleri Kuruluş, Görev ve Çalışma Yönetmeliği"nde Planlı İstihbarat Operasyonu terimi kullanılmış ve Planlı İstihbarat Operasyonlarının İstihbarat birimlerinden hangileri marifetince yürütüleceği belirlenmişse de, adı geçen yönetmeliğin 68. maddesinin; "İstihbarat operasyon planlarının hazırlanması, yürütülmesi ve sonuçlandırılmasıyla ilgili prensipler çalışma yönergesiyle belirlenir." hükmü gereğince, Planlı İstihbarat Operasyonlarının tanımı, teknik anlamı, kapsamı, kimler tarafından hangi esaslar dahilinde karar verileceği, yürütüleceği gibi konuların bir çalışma yönergesinde düzenlenmesi gerekirken böyle bir yönergenin çıkarılmadığı ve mevcut olmadığı,

Ancak, İstihbarat Daire Başkanlığının Planlı İstihbarat Operasyonları konusunda kuruluşundan beri süregelen bir uygulama biçiminin bulunduğu, uygulamada bir süreklilik

arzedilen bir usul haline gelen ve İstihbarat birimlerince yazılı olmayan yönerge kapsamında uygulanana gelen, mevcut durumda da planlı operasyonların tatbikinde uygulanmakta olan prosedürleri içeren bu geleneğin en iyi şekilde, Kazım ABANOZ tarafından kaleme alınan ve tarafımıza ÇOK GİZLİ ve HİZMETE ÖZEL kayıtlı nüshası ibraz edilen, İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının 1989 yılı basımlı ve 19 Numaralı Yayını "İstihbarat Operasyonları" isimli kitabında yer aldığı,

Bahsi geçen kitapta; "İstihbarat Operasyonları"nın; "Temelde Ajana (Ajanlara) dayalı olarak başlatılıp geliştirilen, takip-tarassut, teknik tespit, müşahede, mülakat ve sorgulama gibi çeşitli yöntemlerle desteklenerek yürütülen, her türlü yer altı ve yıkıcı faaliyetlerin deşifre edilerek faillerinin yakalanmasını amaçlayan, vadeli ve sistemli bir çalışma sonucu belirlenen hedefler üzerinde gerçekleştirilen operasyonlar" olarak tanımlandığı; İstihbarat Operasyonlarının Ajana dayalı olması, Diğer haberalma teknikleri ile desteklenmesi, Sistemli ve vadeli bir çalışma gerektirmesi, Olgunlaştırma aşamasının bulunması ve Belirlenen hedeflere uygulama yapılması aşamalarını kapsadığı,

Planlı İstihbarat Operasyonu yapmak isteyen ilin, operasyon gerekçelerinin belirtildiği, operasyona ilişkin teknik detayların da yer aldığı bir operasyon plan önerisi ile İstihbarat Daire Başkanlığına müracaat edeceği; **Operasyon onayının**; illerden teklif edilen operasyon planının merkeze ulaşmasından sonra İstihbarat Daire Başkanlığının gerekçeli olarak uygun görmesi sonucunda **Emniyet Genel Müdüründen** alınacağı, bilgilerinin yer aldığı,

Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taşra Üniteleri Kuruluş, Görev ve Çalışma Yönetmeliğinin 14. maddesinde İstihbarat Daire Başkanlığına belirli suçlar ve durumlar için özel olarak verilen Planlı İstihbarat Operasyonu yapma yetkisi ve görevinin; yine aynı yönetmeliğin, "İl İstihbarat Şube Müdürlüğünün Görevleri" başlıklı 38. maddesinin c fıkrasının; "...Görev alanına giren konularda planlı istihbarat operasyonlarını hazırlamak, yürütmek ve bu anlamda Merkez, diğer İl istihbarat Şube Müdürlükleri ile İl Emniyet Müdürlüğü icra birimleri arasındaki koordineyi sağlamak" hükmü ile adı geçen yönetmeliğin 70. maddesinin; "Ülke genelinde illegal bir faaliyetin İl'lerden önce tespit edilmesi ve bunun geniş bir bölgeyi etkileme ihtimalinin bulunması gibi stratejik durumlarda Başkanlık, İstihbarat Operasyonu planlar ve uygulamaya koyarak gerekli koordineyi sağlar." hükümleri çerçevesinde değerlendirilmesi gerektiği,

Bu hükümlerin birlikte değerlendirilmesinden, Planlı İstihbarat Operasyonu düzenleme yetkisinin öncelikle ve genel olarak İl İstihbarat birimlerinin görevi ve yetkisi dahilinde olduğu, İstihbarat Daire Başkanlığına verilen Planlı İstihbarat Operasyonu düzenleme yetkisinin, 14. maddede belirtilen konularla sınırlı olduğu, istisnai durumlarda da Ülke genelinde illegal bir faaliyetin İl'lerden önce tespit edilmesi ve bunun geniş bir bölgeyi etkileme ihtimalinin bulunması ile sınırlı olduğunun anlaşılması gerektiği,



İstihbari çalışmalarla elde edilen bilgilerin nasıl operasyona dönüşeceği, bilhassa planlı operasyonlarda İstihbarat birimine düşen sorumluluk ve görevlerin neler olduğunun belirtildiği ve Emniyet Genel Müdürlüğü Operasyon Yönetmeliğinin; "Tanımlar" başlığını taşıyan 4. maddesinde, "**Operasyon**"un, "Hedef şahısların yakalanması, suç delillerinin toplanması, suçun işlenmesine ve devamına engel olunması amacı ile çeşitli taktik ve tekniklerle uzman görevliler tarafından yürütülen planlı işlemleri" ifade ettiği; "Operasyon Çeşitleri" başlıklı 6/b maddesinde ise; **Planlı Operasyon**'un, ilgili birimlerce elde edilen istihbarat bilgilerine dayanılarak planlanan ve silahlı çatışma riski yüksek olan hazırlıklı operasyonlardır." biçiminde tanımlandığı,

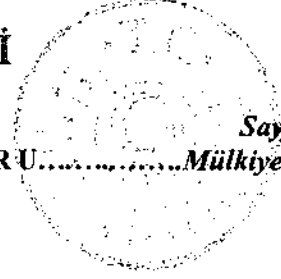
İstihbarat Biriminin Operasyon Öncesi Çalışmaları" başlıklı 9. maddesinde; "Özellikle terör, organize suçlar ve görev alanına giren diğer hususlarda, operasyon planının hazırlık çalışması ve planlama sürecinin kısa yada uzun tutulması, haber kaynaklarından alınan bilgilerle birlikte, konusu suç teşkil eden faaliyetlerin niteliğine, hedeflerin ve operasyon alanının özelliğine, hedef şahıs veya örgütün uyguladığı taktiklere göre değişebilir. İstihbarat hazırlık çalışmalarının operasyonu icraya yönelik çalışmaları gerektirip gerektirmeyeceği ilgili istihbarat birimi tarafından değerlendirilerek, Emniyet Müdürüne arz edileceğinin" hüküm altına alındığı,

"Operasyon Kararı" başlıklı 12. maddesinde; "Operasyona yönelik hazırlık çalışmalarının olgunlaşmasına müteakip istihbarat ve adli soruşturmacı birim tarafından sunulan bilgiler çerçevesinde operasyona **Emniyet Müdürünce** karar verileceğinin" belirtildiği,

"Brifing" başlıklı 13. maddesinde; "Operasyon kararından sonra istihbarat çalışmalarının yakalamaya dönüştürülmesi amacıyla, istihbarat birimince çalışmaların seyri hakkında bir brifing verileceği" hükme bağlandıktan sonra maddenin devamında brifinge kimlerin katılacağı belirlendiği,

"Hedef ile İlgili Bilgilerin Adli Soruşturmacı Birime Verilmesi" başlıklı 15. maddesinde; "Brifing esnasında hedef ile ilgili olarak bu yönetmeliğin 10. maddesinde yer alan tüm bilgiler bir dosya olarak adli soruşturmacı birime verilir. **Ancak İstihbarat metot ve teknikleri kullanılarak toplanan ve henüz değerlendirilmemiş bilgilerin sadece istihbarat biriminde kalacağı ve diğer birimlere kesinlikle verilmeyeceği**"nin hüküm altına alındığı,

Böylelikle, planlı bir operasyonda, operasyon öncesi çalışmalarda istihbari olarak elde edilen bilgilerin, İstihbarat teknik ve metotlarına göre doğrulanması gerektiği, bu bağlamda İstihbarat teknik ve metotlarına göre doğrulanmayan istihbari bilgi hakkında emniyetin diğer birimlerine bilgi verilmemesi gerektiği gibi, operasyon kararının alınması sırasında, İl Emniyet Müdürlerinin operasyona götüren nedenler konusunda istihbarat biriminin ayrıca değerlendirmesine başvurması gerektiği,



Planlı Operasyonların, istihbarat birimleri tarafından operasyon öncesinde yapılan çalışmalar dışında kalan kısımlarının Adli görev kapsamında olduğu ve doğrudan Ceza Muhakemesi Kanunu çerçevesinde yetkili ve görevli Cumhuriyet Başsavcılarının ve mahkemelerin koordinesinde sürdürülmesi gerektiği, dolayısıyla da elde bulunan delillerin suç ve suçlu ile irtibatının sağlanmasının ve Cumhuriyet Başsavcılıkları ve Mahkemelerin operasyon ile ilgili mütalaalarının da önem kazandığı; İl Emniyet Müdürlüklerinin, istihbarat tekniklerine göre doğrulanmamış ham istihbari bilgiden yola çıkarak Planlı İstihbarat Operasyonuna veya Planlı Operasyona karar veremeyeceklerinin anlaşılması gerektiği,

Bütün bu bilgiler ışığında, Trabzon Emniyet Müdürlüğünün, Yasin HAYAL tarafından Hrant DİNK'e yönelik ses getirici eylem yapılacağına ilişkin olarak 15/02/2006 tarihinde YİE Erhan TUNCEL'den aldığı istihbari bilginin bir istihbarat başarısı olarak değerlendirilmesinin gerektiği; bu bilginin doğrulanması ve ek çalışmalar yapılabilmesi açısından alınan bilgilerle ilgili olarak 17/02/2006 tarihinde İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne yazı yazıldığı, aynı tarihte Trabzon Emniyet Müdürlüğü istihbarat personelinin İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat personeli ile konuyu telefonda görüştikleri, ancak İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünden gerek doğrulayıcı gerekse bilginin farklı olarak değerlendirilmesine olanak verebilecek herhangi bir geri dönüşün olmadığı; Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne teknik ve fiziki takiplerle ve YİE ile irtibat sağlanmak suretiyle çalışmalara devam edildiği,

Bu çalışmalar sırasında 07/04/2006 tarihinde elde edilen ve Yasin HAYAL'in gerçekleştirmeyi düşündüğü eyleminden vaz geçirilmeye çalışıldığına, böyle bir eylemin hem kendisine hem de Türkiye'ye büyük zarar vereceğinin telkin edildiği bilgilerinin, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının İstihbarat Değerlendirme Projesi kayıtlarının Yasin HAYAL ile ilgili sayfasına, "YİE (K) Mehmet KURT ile 07/04/2006 tarihinde yapılan buluşmada İstanbul İlinde AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK isimli şahsa yönelik eylem gerçekleştirmeyi düşündüğü şeklinde adı geçen şahıs." içeriği ile 12/04/2006 tarihinde Trabzon'dan girildiği; bu bilgiye İstihbarat bünyesinde görevli olan ve yetkilendirilmiş her personelin kendi ismi ve şifresiyle ulaşabildiği, dolayısı ile bu bilginin İstanbul istihbaratı ve İstihbarat Daire Başkanlığı ile paylaşılmadığının doğru olmadığı,

Bütün çalışmalara rağmen, elde edilen "Yasin HAYAL tarafından Hrant DİNK'e yönelik ses getirici eylem yapılacağı" bilgisinin istihbarat teknik ve metotları ile doğrulanamadığı ve ham istihbari bilgi niteliğinde kaldığı; ham istihbari bilgi niteliğinde kalan bilgi ile de Planlı İstihbarat Operasyonu çalışmasının yapılamadığı.

Anlaşıldığından,

ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Haklarında araştırma yapılanlar ile ilgili olarak **Herhangi Bir İşlem Yapılmasına Gerek Olmadığı**,

Görüş ve kanaatine varılmıştır.

**J- SONUÇ - 3 -**

Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nün Hrant DİNK cinayetinden yaklaşık bir yıl önce elde ettiği istihbari bilgileri olgunlaştırmak suretiyle çalışmalarını planlı operasyona dönüştürerek, konu hakkındaki gelişmelerden İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nü ve İstihbarat Daire Başkanlığı'nı bilgilendirmesi gerekirken, bu görev ve sorumluluğu yerine getirmediği, benzer şekilde Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'nün İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne muhatap 17/02/2006 tarihli yazısında 'şahsa yönelik çalışmaların devam ettiği' ve bu şube görevlileri arasında bahse konu yazı üzerine yapılan telefon görüşmesinde de 'İstanbul'a gelişmelerden haber verileceği' ifade edilmesine rağmen 07/04/2006 tarihli raporla elde edilen ilave bilgiler ve gelişmeler hakkında ilgili kurumların bilgilendirilmediği, konusunun müfettişliğimizce mahallinde araştırılması sonucunda elde edilen bilgi, belge, bilgisine başvuru olanların ve hakkında araştırma yapılanların ifadelerinin birlikte değerlendirilmesi sonucunda;

Yasin HAYAL tarafından gerçekleştirilmesi düşünülen eyleme ilişkin en ciddi ve somut bilginin Erhan TUNCEL ile Muhittin ZENİT ve Mehmet AYHAN'ın gerçekleştirdiği 15/02/2006 tarihli buluşma sonrasında tanzim edilen ve Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı'nın İstihbarat Değerlendirme Projesi kayıtlarının Yasin HAYAL ile ilgili sayfasına 17/02/2006 tarihinde Trabzon'dan girilen (F-3) haber Raporunun muhteviyatı ile Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğüne 17/02/2006 tarihinde gereği için İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne, bilgi için de İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen yazı içeriğinde;

"Yasin HAYAL'in zaman zaman Ermenilere karşı büyük bir kin beslediği ve bundan sonra İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapacağını söylediği, Türkiye Cumhuriyetini ve Türkleri karalayıcı faaliyetlerde bulunduğu bahisle AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK isimli şahsa yönelik eylem gerçekleştireceklerini söyledikleri, Erhan TUNCEL'in, Yasin HAYAL'in yapmayı düşündüğü şeyi kesin olarak yapacağı yönünde kanaatinin oluştuğu, hatta cezaevinden çıktıktan sonra bu şahsa (AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK) yönelik eylem yapacağını da Erhan TUNCEL ile ortak arkadaşlarından birkaçına söylediğini bildiği, bu yüzden yapmaması konusunda telkinlerde bulunduğu, Yasin HAYAL'in ne pahasına olursa olsun bu şahsı (AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK) öldüreceğini söylediği, ancak maddi sıkıntı içerisinde olduğundan, maddi olarak Yasin HAYAL'e birisinin yardımcı olacağını söylediği, Yasin HAYAL'in eylemi gerçekleştirmek üzere ileriki günlerde İstanbul iline gitmeyi planladığı, kendisine ait olan telefonun izlendiğini değerlendirerek, yanıltmak amacıyla başka birisine vereceği, İstanbul'a gittikten sonra Sarıgazide bir fırında

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Sayfa (85/210)

çalıştığını bildiği abisi Osman HAYAL'in yanında bir süre çalışacağı, eylem sonrası herhangi bir İslami Terör Örgütü adına eylemi üstleneceği; ayrıca bahse konu şahsın Mc Donald's isimli iş yerine yapmış olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğunun değerlendirilmekte olduğu, 0538 7193181 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalışmaların devam ettiği" yönünde istihbari bilgilere yer verildiği,

Başbakanlık Müfettişlerinde, elde edilen bilginin ilgili kurumlarla paylaşılmadığı kanaatinin oluşmasına neden olan, Erhan TUNCEL ile Muhittin ZENİT ve Mehmet AYHAN'ın 07/04/2006 tarihindeki buluşmaları sonrasında tanzim edilen ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 12/04/2006 tarih ve 067179 sayılı yazısıyla Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına bildirilen 08/04/2006 tarih ve 10 No.'lu Haber Raporunda (F4); Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili olarak; Erhan TUNCEL'in, Yasin HAYAL'i, İstanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK isimli şahsa yönelik eylem gerçekleştirme fikrinden vaz geçirmeye çalıştığı, böyle bir eylemin hem kendisine hem de Türkiye'ye büyük zarar vereceğini telkin ettiği bilgilerinin yer aldığı ve raporda ayrıca değerlendirme yapılmadığı,

Bu raporda yer alan bilgilerin, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının İstihbarat Değerlendirme Projesi kayıtlarının Yasin HAYAL ile ilgili sayfasına, "YİE (K) Mehmet KURT ile 07/04/2006 tarihinde yapılan buluşmada İstanbul ilinde AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK isimli şahsa yönelik eylem gerçekleştirmeyi düşündüğü şeklinde adı geçen şahıs." içeriği ile 12/04/2006 tarihinde Trabzon'dan girildiği,

Süreç içerisinde, Erhan TUNCEL ile Trabzon Emniyet İstihbarat görevlileri arasında 09/10/2005 tarihine kadar gerçekleştirilen 21/11/2004, 28/11/2004, 18/12/2004, 30/03/2005, 29/04/2005 ve 25/05/2005 tarihli buluşmalara ilişkin olarak tanzim edilen (F-4) raporları ile 07/04/2006 tarihinden sonra gerçekleştirilen 12/09/2006 ve 17/10/2006 tarihli buluşmalara ilişkin olarak tanzim edilen (F-4) raporlarının içeriklerinde, Yasin HAYAL'in gerçekleştirmeyi planladığı eylemine ilişkin istihbari bilgilerin bulunmadığı; ancak bu buluşmalarda tanzim edilen raporların da ilgisine göre başta Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı olmak üzere ilgili birimlere gönderildiği; bu raporların genel perspektifinde, Yasin HAYAL ve grubunun yönelebileceği eylem alanlarının tespit ve kontrol edilmeye çalışıldığına dair istihbari bilgilerin bulunduğu,

Ayrıca Yasin HAYAL ve grubunun yönelimlerinin tespiti, istihbari bilgileri doğrulayıcı bir gelişme olup olmadığının anlaşılması bakımından teknik ve fiziki takiplerin de devam ettirildiği, ancak bu istihbari faaliyetlerde, elde edilen bilgiyi doğrulayan veya grubun harekete geçtiğine dair herhangi bir emare tespit edilemediği,

Konu ile ilgili mevzuat hükümleri ile uygulamaların birlikte değerlendirilmesinden:

ÇOK GİZLİ



# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

“Yasin HAYAL tarafından Hrant DİNK’e yönelik ses getirici eylem yapılacağı” bilgisinin istihbarat literatüründe Ham İstihbari Bilgi niteliğinde olduğu,

Her ne kadar “Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taşra Üniteleri Kuruluş, Görev ve Çalışma Yönetmeliği”nde Planlı İstihbarat Operasyonu terimi kullanılmış ve Planlı İstihbarat Operasyonlarının İstihbarat birimlerinden hangileri marifetince yürütüleceği belirlenmişse de, adı geçen yönetmeliğin 68. maddesinin; “İstihbarat operasyon planlarının hazırlanması, yürütülmesi ve sonuçlandırılmasıyla ilgili prensipler çalışma yönergesiyle belirlenir.” hükmü gereğince, Planlı İstihbarat Operasyonlarının tanımı, teknik anlamı, kapsamı, kimler tarafından hangi esaslar dahilinde karar verileceği, yürütüleceği gibi konuların bir çalışma yönergesinde düzenlenmesi gerekirken böyle bir yönergenin çıkarılmadığı ve mevcut olmadığı,

Ancak, İstihbarat Daire Başkanlığının Planlı İstihbarat Operasyonları konusunda kuruluşundan beri süregelen bir uygulama biçiminin bulunduğu, uygulamada bir süreklilik arzeden bir usul haline gelen ve İstihbarat birimlerince yazılı olmayan yönerge kapsamında uygulana gelen, mevcut durumda da planlı operasyonların tatbikinde uygulanmakta olan prosedürleri içeren bu geleneğin, İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının 1989 yılı basımlı ve 19 Numaralı Yayını “İstihbarat Operasyonları” isimli kitabında açıklandığı,

Bu Yayında; “Temelde Ajana (Ajanlara) dayalı olarak başlatılıp geliştirilen, takip-tarassut, teknik tespit, müşahede, mülakat ve sorgulama gibi çeşitli yöntemlerle desteklenerek yürütülen, her türlü yer altı ve yıkıcı faaliyetlerin deşifre edilerek faillerinin yakalanmasını amaçlayan, vadeli ve sistemli bir çalışma sonucu belirlenen hedefler üzerinde gerçekleştirilen operasyonlar” olarak tanımlan “İstihbarat Operasyonları”nın gerçekleştirilebilmesi için; Planlı İstihbarat Operasyonu yapmak isteyen il tarafından, operasyon gerekçelerinin belirtildiği, operasyona ilişkin teknik detayların da yer aldığı bir operasyon plan önerisi ile İstihbarat Daire Başkanlığına müracaat edileceği; **Operasyon onayının**; illerden teklif edilen operasyon planının merkeze ulaşmasından sonra İstihbarat Daire Başkanlığının gerekçeli olarak uygun görmesi sonucunda **Emniyet Genel Müdüründen** alınacağı”, bilgilerine yer verildiği,

Planlı İstihbarat Operasyonu düzenleme yetkisinin öncelikle ve genel olarak İl İstihbarat birimlerinin görevi ve yetkisi dahilinde olduğu, İstihbarat Daire Başkanlığına verilen Planlı İstihbarat Operasyonu düzenleme yetkisinin, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taşra Üniteleri Kuruluş, Görev ve Çalışma Yönetmeliği 14. maddesinde belirtilen konularla sınırlı olduğu; adı geçen yönetmeliğin 70. maddesi gereği de, istisnai durumlarda Ülke genelinde illegal bir faaliyetin İl’lerden önce tespit edilmesi ve bunun geniş bir bölgeyi etkileme ihtimalinin bulunması ile sınırlı olduğunun hükme bağlandığı, *M*

ÇOK GİZLİ



İstihbari çalışmalarla elde edilen bilgilerin nasıl operasyona dönüşeceği, bilhassa planlı operasyonlarda İstihbarat birimine düşen sorumluluk ve görevlerin neler olduğunun belirtildiği Emniyet Genel Müdürlüğü Operasyon Yönetmeliğinde; **Planlı Operasyon**'un, "ilgili birimlerce elde edilen istihbarat bilgilerine dayanılarak planlanan ve silahlı çatışma riski yüksek olan hazırlıklı operasyonlardır." biçiminde tanımlandığı,

İstihbarat Biriminin operasyon öncesinde; operasyon planının hazırlık çalışması ve planlama sürecini belirleyeceği, bu sürecin kısa yada uzun tutulmasının, çeşitli etmenlere bağlı olduğu; İstihbarat hazırlık çalışmalarının operasyonu icraya yönelik çalışmaları gerektirip gerektirmeyeceği konusunda İl Emniyet Müdürünü bilgilendireceğinin hüküm altına alındığı,

Operasyona karar verilmesi durumunda, istihbarat biriminin elindeki bilgileri dosya halinde adli soruşturmacı birime devredeceği, ancak **İstihbarat metot ve teknikleri kullanılarak toplanan ve henüz değerlendirilmemiş bilgilerin sadece istihbarat biriminde kalacağı ve diğer birimlere kesinlikle verilmeyeceği**"nin hüküm altına alındığı,

Böylelikle, planlı bir operasyonda, operasyon öncesi çalışmalarda istihbari olarak elde edilen bilgilerin, İstihbarat teknik ve metotlarına göre doğrulanması gerektiği, bu bağlamda İstihbarat teknik ve metotlarına göre doğrulanmayan istihbari bilgi hakkında emniyetin diğer birimlerine bilgi verilmemesi gerektiği gibi, operasyon kararının alınması sırasında, İl Emniyet Müdürlerinin operasyona götüren nedenler konusunda istihbarat biriminin ayrıca değerlendirmesine başvurması gerektiği,

Planlı Operasyonların, istihbarat birimleri tarafından operasyon öncesinde yapılan çalışmalar dışında kalan kısımlarının Adli görev kapsamında olduğu ve doğrudan Ceza Muhakemesi Kanunu çerçevesinde yetkili ve görevli Cumhuriyet Başsavcılarının ve mahkemelerin koordinesinde sürdürülmesi gerektiği, dolayısıyla da elde bulunan delillerin suç ve suçlu ile irtibatının sağlanmasının ve Cumhuriyet Başsavcılıkları ve Mahkemelerin operasyon ile ilgili mütalaalarının da önem kazandığı; İl Emniyet Müdürlüklerinin, istihbarat tekniklerine göre doğrulanmamış ham istihbari bilgidan yola çıkarak Planlı İstihbarat Operasyonuna veya Planlı Operasyona karar veremeyeceklerinin anlaşılması gerektiği,

Bütün bu bilgiler ışığında, Trabzon Emniyet Müdürlüğünün, Yasin HAYAL tarafından Hrant DİNK'e yönelik ses getirici eylem yapılacağına ilişkin olarak 15/02/2006 tarihinde YİE Erhan TUNCEL'den aldığı istihbari bilginin bir istihbarat başarısı olarak değerlendirilmesinin gerektiği; bu bilginin doğrulanması ve ek çalışmalar yapılabilmesi açısından alınan bilgilerle ilgili olarak 17/02/2006 tarihinde İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne yazı yazıldığı, aynı tarihte Trabzon Emniyet Müdürlüğü istihbarat personelinin İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat personeli ile konuyu telefonda görüştükleri, ancak İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube

ÇOK GİZLİ



Sayfa ( 88/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği


Müdürlüğünden gerek doğrulayıcı gerekse bilginin farklı olarak değerlendirilmesine olanak verebilecek herhangi bir geri dönüşün olmadığı; Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne teknik ve fiziki takiplerle ve YİE ile irtibat sağlanmak suretiyle çalışmalara devam edildiği,

Bu çalışmalar sırasında 07/04/2006 tarihinde elde edilen ve Yasin HAYAL'in gerçekleştirmeyi düşündüğü eyleminden vaz geçirilmeye çalışıldığına, böyle bir eylemin hem kendisine hem de Türkiye'ye büyük zarar vereceğinin telkin edildiği bilgilerinin, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının İstihbarat Değerlendirme Projesi kayıtlarının Yasin HAYAL ile ilgili sayfasına, "YİE (K) Mehmet KURT ile 07/04/2006 tarihinde yapılan buluşmada İstanbul İlinde AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK isimli şahsa yönelik eylem gerçekleştirmeyi düşündüğü şeklinde adı geçen şahıs." içeriği ile 12/04/2006 tarihinde Trabzon'dan girildiği; bu bilgiye İstihbarat bünyesinde görevli olan ve yetkilendirilmiş her personelin kendi ismi ve şifresiyle ulaşabildiği, dolayısı ile bu bilginin İstanbul istihbaratı ile paylaşılmadığının doğru olmadığı,

Bütün çalışmalara rağmen, elde edilen "Yasin HAYAL tarafından Hrant DİNK'e yönelik ses getirici eylem yapılacağı" bilgisinin istihbarat teknik ve metotları ile doğrulanamadığı ve ham istihbari bilgi niteliğinde kaldığı; ham istihbari bilgi niteliğinde kalan bilgi ile de Planlı İstihbarat Operasyonu çalışmasının yapılamadığı,

Anlaşıldığından,

Haklarında araştırma yapılanlar; Eski Trabzon Emniyet Müdürü, Eski Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanı 1. sınıf Emniyet Müdürü **Ramazan AKYÜREK**; Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü; Afyon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü **Engin DİNÇ**; Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Emniyet Amiri; Tunceli Emniyet Müdürlüğü emrinde 4. sınıf Emniyet Müdürü **Ercan DEMİR**; Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Komiser; Kayseri Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Komiser **Özkan MUMCU**; Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru; Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığında görevli Polis Memuru **Muhittin ZENİT** ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru **Mehmet AYHAN** ile ilgili olarak **Herhangi Bir İşlem Yapılmasına Gerek Olmadığı**,

Kanaat ve sonucuna varılmıştır. 

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği  
Sayfa ( 89/210)

## İNCELEME

- 4 -

### A- ARASTIRMA KONUSU - 4 -

**Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında öne sürülen;**

Erhan TUNCEL tarafından YİE sıfatıyla Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne iletilen ve Hrant DİNK'e yönelik ses getirici eylem gerçekleştirilebileceği yönündeki bilgilerin, 15/07/1961 tarihli ve 10855 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 'Emniyet ve Asayiş İşlerinde İl, İlçe ve Bucaklardaki Jandarma ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Aralarındaki Münasebetleri Gösterir Yönetmelik' ve İçişleri Bakanlığının 2005/115 sayılı genelgesi gereğince Trabzon Valiliği ve Trabzon İl Jandarma Komutanlığı ile paylaşmayarak görevin ihmal edildiği, iddiası bu Araştırma Raporunun konusunu oluşturmıştır.

### B- MÜSTEKİ - 4 -

Kamu Hukuku

### C- OLAY YERİ VE TARİHİ - 4 -

Trabzon; 2004 - 2007 Yılları

### D- OLAYIN ÖĞRENME TARİHİ - 4 -

28/01/2009

### E- HAKKINDA ARASTIRMA RAPORU DÜZENLENENLER - 4 -

**Ramazan AKYÜREK:** Eski Trabzon Emniyet Müdürü; Eski Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanı; Emniyet Genel Müdürlüğünde 1. sınıf Emniyet Müdürü

### F- İDDİA - 4 -

İçişleri Bakanlığı Bakanlık Makamının 28/01/2009 gün ve 76 (34 - 2) 23 sayılı onayları; onay eki Başbakanlık Makamının 02/12/2008 tarih ve B.02.0.TKB.020.02/068 sayılı onayları ve bu onay eki Başbakanlık Başmüfettişleri Mehmet AKIN ve Aysegül GENÇ ile Başbakanlık Müfettişi Yasemin Tuğçe İNAN tarafından müştereken kaleme alınan 10/10/2008 tarih ve 13/08-05, 30/08-077, 48/08-15 sayılı raporlarının ilgili kısmında; (Ek:1/3-39)

“Erhan TUNCEL tarafından YİE sıfatıyla Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne iletilen ve Hrant DİNK'e yönelik ses getirici eylem gerçekleştirilebileceği yönündeki bilgilerin, 15/07/1961 tarihli ve 10855 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 'Emniyet ve Asayiş İşlerinde İl, İlçe ve Bucaklardaki Jandarma ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Aralarındaki Münasebetleri Gösterir Yönetmelik' ve İçişleri Bakanlığının 2005/115 sayılı genelgesi

ÇOK GİZLİ

gereğince Trabzon Valiliği ve Trabzon İl Jandarma Komutanlığı ile paylaşmayarak görevin ihmal edildiği”,

İddia olunmuştur.

**G- BİLGİSİNE BASVURULANIN İFADESİ - 4 -**

08/05/2006 tarihine kadar Trabzon Valiliğini yürüten ve halen Merkez Valisi olarak görev yapmakta olan **Hüseyin YAVUZDEMİR**'in Müfettişliğimize verdiği 13/09/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 50/6)

“Yasin HAYAL tarafından AGOS gazetesi yazarı ve genel yönetmeni Hırant Dink e yönelik ses getirici eylem yapılacağı yönündeki duyum konusunda herhangi bir bilgi, gerek Valilikte yapılan günlük asayiş saatlerinde, gerekse her ay düzenli olarak yapılan İl Emniyet Komisyonu toplantılarında tarafıma iletilmediği gibi bu konuda en küçük bir bilgi dahi tarafıma verilmemiştir. Hatta Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce Erhan TUNCEL in verdiği bilgiler doğrultusunda düzenlenen ve İstanbul İstihbarat Şubesi ve İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen 17.2.2006 tarihli yazıdan da haberim yoktur. Bu konuda da zamanın Trabzon İl Emniyet Müdürü tarafından şahsıma herhangi bir bilgi verilmemiştir. İl Emniyet Komisyonunun aylık mutat toplantılarına da bu konu ilgili herhangi bir gündem maddesi Trabzon il Emniyet Müdürlüğü ve Trabzon İl jandarma Komutanlığı tarafından getirilmemiştir. İl Emniyet Komisyonu toplantılarında da Hrant Dinkle ilgili hiçbir konu görüşülmemiştir.” şeklinde beyanda bulunduğu,

Anlaşılmıştır.

**H- HAKKINDA ARASTIRMA YAPILANIN İFADESİ - 4 -**

08/05/2006 tarihine kadar Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevini yürüten ve Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanı olarak görev yapmakta iken Emniyet Genel Müdürlüğünde merkezde istihdam edilen **Ramazan AKYÜREK**'in Müfettişliğimize verdiği 07/09/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 52/5-7)

“Emniyet ve Asayiş İşlerinde İl, İlçe Ve Bucaklardaki Jandarma Ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Aralarındaki Münasebetleri Gösterir Yönetmeliğin 4.maddesinde “Her gün saat (11) bütün Türkiye’de emniyet ve asayiş saatidir. Muayyen iş olsun olmasın tam bu saatte ve mühim hadiselerde saat kaydıyla mukayyet olmayarak derhal jandarma kumandanları ve emniyet müdürleri (Bulunmadıkları takdirde vekilleri) beraberce valinin ve bulunmadığı takdirde vekilinin yanına davet edilmeden giderler. Jandarma kumandanları ve emniyet müdürleri (24) saat zarfında kendi memuriyet ve inzibat bölgeleri içinde olan bütün vukuatı ve aldıkları haberleri, bunlara karşı alınan veya alınması gerekli bulunan tedbirleri ve tekliflerini bildirirler. Ve o gün için hizmete amade bulunan kuvvet miktarını da izah ederler” hükmünün yer aldığı bilinmektedir.

Yukarıda bahsedilen Yönetmelik hükmü ve 2005/115 sayılı genelgenin PVSK Ek 7.maddesinde yer alan “Polis Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğüne, Anayasa düzenine ve genel güvenliğine dair önleyici ve koruyucu tedbirleri almak, emniyet ve asayişini sağlamak üzere, ülke seviyesinde istihbarat faaliyetlerinde bulunur, bu amaçla bilgi toplar, değerlendirir, yetkili mercilere

ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

veya kullanma alanına ulaştırır. Devletin diğer istihbarat kuruluşlarıyla işbirliği yapar." hükmü ile birlikte değerlendirilmesinde fayda mülâhaza edilmektedir.

Adı geçen yönetmeliğin İlgili hükmü bilgi paylaşımına ilişkin hükümler içermekte ve asayiş müessir olaylarla sınırlı olmakla birlikte; İstihbari Bilgilerin olgunlaşma sürecinde; Trabzon İli sınırları içerisinde konuyla iltisaklı olmak üzere Mc'Donalds Bombalama Eylemi"ne dair bilgi ve belgeler zaten paylaşılmıştır. İl Emniyet Müdürlüğü olarak bu eylem akabinde değerlendirmeye alınan Erhan TUNCEL'den alınan bilgilerin tarihi ve yazılan raporların tarihine bakılırsa, olgunlaşma sürecine bırakılan bu bilgilere ilişkin İstanbul İli tarafından "teyit edici" herhangi bir bilgi gelmediği için teşebbüs düşüncede kalmıştır. Ve teyit edilememiş ham bilgi diğer emniyet birimlerinin de enerjisini boşa harcayabilir gerekçesiyle paylaşılmamıştır.

Emniyet ve Asayiş İşlerinde İl, İlçe Ve Bucaklardaki Jandarma Ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Aralarındaki Münasebetleri Gösterir Yönetmeliğin 4.maddesi yer alan hükümden İl Emniyet Müdürü veya vekilinin Asayiş Toplantısında (24) saat içinde kendi görev ve sorumluluk bölgelerinde meydana gelen olayları ve aldıkları haberleri, bunlara karşı alınan veya alınması gerekli olan tedbirleri ve önerilerini bildirmeleri gerektiği anlaşılmaktadır. Bu yönetmelik hükmünün PVSK ek 7 inci maddesinden yer alan hüküm çerçevesinde ele alındığında İl Emniyet Müdürünün kendi sorumluluk bölgesinde aldığı bütün haberleri bildirmeleri, doğası gereği istihbaratın, ilin asayişini ilgilendiren adli nitelikli diğer haber ve bilgilerden farklı değerlendirilmesini gerektireceğinden; haber kaynağından alınan bir ham istihbari bilgi, PVSK ek 7.maddesinin 1.fıkrasında yer alan "bu amaçla bilgi toplar, değerlendirir" ifadesinin gereği istihbarat metotları ile değerlendirilmeye tabi tutulmuştur. Bu değerlendirmede bilginin kıymetlendirmeye tabi tutularak başka bir kaynaktan TEYİT edilmesi esas teşkil etmektedir. Burada "teyit edilmesi" ifadesi ile kastedilen haber kaynağından alınan ham istihbari bilginin muhataplarından gelecek başka bir bilgi ile doğrulanması hususudur. Örneğin bir emniyet istihbarat biriminin elde ettiği istihbari bilgide başka birimin sorumluluk alanındaki bir adrese, bir şahsa ait bilgiler ve iddialar var ise bunların doğru olup olmadığının ilgili emniyet birimlerince tespit edilmesi ve yapılan araştırmanın "bilgiyi elde eden" birime gönderilmesi gerekmektedir.

İstihbari bilgi teyit edilmesi sonrasında değerlendirilir, bu değerlendirme sonrasında Valilik ve Jandarma ile paylaşılmasında fayda mülâhaza edilenler bahse konu makamlar ile paylaşılır. Bu süreç bilgi kirliliğinin ortaya çıkmaması ve üst makamların yanlış bilgi ile meşgul edilmesinin önlenmesi için büyük önem arz etmektedir.

Öte yandan TBMM İnsan Hakları Araştırma Komisyonu'nda verdiğim ifademde de belirttiğim üzere Sayın Vali Hüseyin YAVUZDEMİR'le haftanın en az üç dört günü asayiş toplantısı yaptık. Yasin HAYAL bu toplantıların birçoğunda gündeme gelmiş. Ancak Hrant DİNK vurulmadan önce aldıkları bilginin daha istihbari bir bilgi olması ve olgunlaştırılması gerektiğinden konu gündeme gelmemiştir." şeklinde beyanda bulunduğu,

Anlaşılmıştır.

İ- İNCELEME ve TAHLİL - 4 -

Erhan TUNCEL tarafından YİE sıfatıyla Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne iletilen ve Hrant DİNK'e yönelik ses getirici eylem gerçekleştirilebileceği yönündeki bilgilerin, 15/07/1961 tarihli ve 10855 sayılı Resmî

ÇOK GİZLİ

## ÇOK GİZLİ

Sayfa (92/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Gazetede yayımlanan 'Emniyet ve Asayiş İşlerinde İl, İlçe ve Bucaklardaki Jandarma ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Aralarındaki Münasebetleri Gösterir Yönetmelik' ve İçişleri Bakanlığının 2005/115 sayılı genelgesi gereğince Trabzon Valiliği ve Trabzon İl Jandarma Komutanlığı ile paylaşmayarak görevin ihmal edildiği konusunun müfettişliğimizce mahallinde araştırılması sonucunda;

1- 24/10/2004 günü saat 13:30 sıralarında Trabzon ili Atatürk Alanı karşısında faaliyet gösteren Mc Donald's isimli iş yerinin ön kapı girişine el yapımı, parça tesirli bomba atan ve bu eylemiyle (6) kişinin hafif şekilde yaralanmasına neden olan Yasin HAYAL'in, örgütsel yönünün ortaya çıkarılabilmesi ve benzer düşünceye sahip şahıs ve/veya grupların, Trabzon ilindeki yapılanmalarının deşifre edilebilmesi açısından, Trabzon Emniyet Müdürlüğünün 17/11/2004 tarihli teklifiyle Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının 02/12/2004 tarihli onayına istinaden, Trabzon Emniyet Müdürlüğünce 02/12/2004 - 23/11/2006 tarihleri arasında Mehmet KURT kod ismiyle yardımcı istihbarat elemanı (YİE) olarak istihdam edilen Erhan TUNCEL'in,

Muhittin ZENİT ve Mehmet AYHAN'ın ile 15/02/2006 tarihli buluşmaları sonrasında tanzim edilen 15/02/2006 tarih ve 09 No.'lu Haber Raporunda, (EK: 15/6-7; 21/42-43)

Erhan TUNCEL'in; 'Mc Donalds'a bomba atan Yasin HAYAL'in zaman zaman Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve bundan sonra İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapacağını, bunun da İstanbul ilinde AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK isimli şahsın Türkiye Cumhuriyetini ve Türkleri karalayıcı faaliyetlerde bulunduğu bahisle adı geçen şahsa yönelik eylem olacağı; Erhan TUNCEL'in, Yasin HAYAL'in yapmayı düşündüğü şeyi kesin olarak yapacağı yönündeki kanaati yanında, Yasin HAYAL'in cezaevinden çıktıktan sonra Hrant DİNK'e yönelik eylem yapacağını ayrıca Erhan TUNCEL ile ortak arkadaşlarından birkaçına söylediği, Yasin HAYAL'in ne pahasına olursa olsun Hrant DİNK'i öldüreceğini Erhan TUNCEL'e söylediği; Yasin HAYAL'in eylemi gerçekleştirmek üzere ilerideki günlerde İstanbul iline gitmeyi planladığı, İstanbul'a gittikten sonra Sarıgazide bir fırında çalışan abisi Osman HAYAL'in yanında bir süre çalışacağı, eylem sonrası herhangi bir İslami Terör Örgütü adına eylemi üstleneceği' yönünde istihbari bilgiler verdiği,

Bu raporda yer alan bilgilerin, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının İstihbarat Değerlendirme Projesi kayıtlarının Yasin HAYAL ile ilgili sayfasına 17/02/2006 tarihinde Trabzon'dan girildiği, (EK: 15/11)

Raporda yer alan bilgilerin ayrıca bir resmi yazıya dönüştürülerek, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü 4. Sınıf Emniyet Müdürü Engin DİNÇ imzasını taşıyan 17/02/2006 tarih ve (482-2006) 027248 sayılı yazıyla, gereği için İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne, bilgi için de İstihbarat Daire Başkanlığına gönderildiği, (EK: 15/3)

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ

Sayfa ( 93/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Yazı içeriğinde, YİE'den alınan bilgilerden; Yasin HAYAL'in, çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve önümüzdeki günlerde İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığını, hedef olarak ta Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulunduğu gerekçesiyle Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK (İDP: 3248124) isimli şahsı seçtiğini, maddi imkan sağlandığı taktirde bahsi konu eylemi gerçekleştirmek için İstanbul iline gideceğini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalıştığı bilinen abisi Osman HAYAL'in yanında kalacağını söylediğinin öğrenildiği; Yasin HAYAL'in, Mc Donald's isimli iş yerine yapmış olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğunun değerlendirilmekte olduğu, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce, Yasin HAYAL'e yönelik çalışmaların sürdüğünün bildirildiği,

2- Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının İstihbarat Değerlendirme Projesi kayıtlarının Yasin HAYAL ile ilgili sayfasına, "YİE (K) Mehmet KURT ile 07/04/2006 tarihinde yapılan buluşmada İstanbul İlinde AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK isimli şahsa yönelik eylem gerçekleştirmeyi düşündüğü şeklinde adı geçen şahıs." içeriği ile 12/04/2006 tarihinde Trabzon'dan girilen ve Erhan TUNCEL ile gerçekleştirilen 07/04/2006 tarihindeki buluşma sonrasında tanzim edilen 08/04/2006 tarih ve 10 No.'lu Haber Raporunda ise; (EK: 15/8-10; 21/44-46)

Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili olarak; Erhan TUNCEL'in, Yasin HAYAL'i, İstanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK isimli şahsa yönelik eylem gerçekleştirme fikrinden vaz geçirmeye çalıştığı, böyle bir eylemin hem kendisine hem de Türkiye'ye büyük zarar vereceğini telkin ettiği bilgilerinin yer aldığı ve raporda ayrıca değerlendirme yapılmadığı,

3- Müfettişliğimizin, yukarıda bahsi geçen istihbari bilgilerin Trabzon Valiliği ile paylaşılıp paylaşılmadığı konusu hakkında bilgi ve belge talebini içeren 21/04/2009 tarih ve 80/06.TRA.VL – 03 sayılı yazısı üzerine tarafımıza gönderilen, Trabzon Valiliğinin 24/04/2009 tarih ve 549 sayılı cevabi yazısı ve eklerinin incelenmesinden; (EK: 4; 5/1-22)

Trabzon Valiliğinin 24/04/2009 tarih ve 549 sayılı cevabi yazısında; (EK:5/1)

"Gerek asayiş toplantılarında, gerek İl Emniyet/Güvenlik Koordinasyon toplantılarında ve gerekse bu toplantılar haricinde Jandarma ve Emniyet Sorumluluk sahasında elde edilen ihbar, istihbarat ve bilgiler zaman zaman yazılı, zaman zaman da sözlü olarak Valiliğimizle paylaşılmaktadır. Bu konuda 2005, 2006 ve 2007 dönemlerinde Jandarma ve Emniyet Sorumluluk sahasında elde edilen bilgilerden bilgi notu şeklinde Valiliğimizle paylaşılan belgelerin örnekleri ekte gönderilmiştir.

Valiliğimiz kayıtlarında bulunan 2005, 2006 ve 2007 yılları asayiş toplantı tutanakları ve İl Emniyet/Güvenlik Koordinasyon tutanakları üzerinde yapılan

ÇOK GİZLİ



# ÇOK GİZLİ

Sayfa (94/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

incelemede; Yasin HAYAL isimli şahıs tarafından Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK'e yönelik eylem yapılmasının planladığı şekilde bir bilginin olmadığı,

İl Emniyet Müdürlüğüne aynı dönemlerde Valilik Makamına sunulan bilgi notlarında da bu doğrultuda bir bilginin bulunmadığı anlaşılmıştır.

Asayiş Toplantı tutanakları ve İl Emniyet/Güvenlik Koordinasyon tutanakları haricinde sözü edilen dönemde ilgi yazıda belirtilen hususlarda İl Valisi/Vekili ile hangi ihbar, istihbarat ve bilgilerin şifahi olarak paylaşıldığı bilinmemektedir." bilgilerinin iletildiği,

Trabzon Valiliğinin 24/04/2009 tarih ve 549 sayılı cevabi yazısı ekinde sunulan İstihbari Bilgi Notlarının kim tarafından sunulduğunun belirli olmadığı, tarihlerinin de 2007 yılı Mart ayından sonraki tarihlere rastladığı, Trabzon Emniyet Müdürlüğüne 2005 ve 2006 yıllarında Trabzon Valiliğine sunulan herhangi bir bilgi notunun bulunmadığı, (EK:5/2-22)

4- Müfettişliğimizin, konu hakkında bilgi ve belge talebini içeren 22/04/2009 tarih ve 80/06.TRA.EMN – 01 sayılı yazısı üzerine tarafımıza gönderilen, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 05/05/2009 tarih ve 112204 sayılı cevabi yazısı, bilgi notu ve eklerinin incelenmesinden; (EK: 6; 7/1-10)

Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 05/05/2009 tarih ve 112204 sayılı cevabi yazısı ekinde bulunan Bilgi Notunda; (EK:7/2)

"Emniyet Müdürlüğümüzde her gün sabah saat.09.00-10.00 saatleri arasında İl Emniyet Müdürünün başkanlığında Emniyet Müdür Yardımcılarının katılımıyla toplantı düzenlenmektedir. Toplantılarda; ilimizi ilgilendiren asayiş/terör olayları, devlet büyüklerinin ilimize gelişleri/dönüşleri, Spor müsabakaları, 2911 sayılı kanun çerçevesinde düzenlenen açık ve kapalı yer toplantıları ve gösteri yürüyüşleri, olması muhtemel eylemler ile alınması gereken tedbirler üzerinde bilgi alışverişinde bulunmaktadır.

Ayrıca, İl Emniyet Müdürü ve/veya İl Emniyet Müdür Yardımcılarının katılımı ve/veya başkanlığında Müdürlüğümüzde üçer aylık dönemler halinde merkez ve ilçe teşkilatları birim amirlerinin katılımıyla hazırlanan faaliyet raporlarının değerlendirilmesi yapılmaktadır. Söz konusu toplantılarda içinde bulunulan yılın önceki üç aylık dönemi ile önceki yılın aynı döneminin karşılaştırmalı istatistik verileri değerlendirilmektedir. Bu toplantılar İl Emniyet Müdürünün emirleri ile altı aylık ve on iki aylık dönemler halinde yapılabilmektedir.

Bu toplantılarda, ilgi yazıda ismi geçen Erhan TUNCEL, Yasin HAYAL, Ogün SAMAST, Tuncay UZUNDAL, Coşkun İĞCİ, Ahmet İSKENDER, Engin YILMAZ, İhsan KASAP, Ümit ÖKSÜZ, İrfan ÖZKAN, Mustafa ÖZTÜRK vb. şahısların faaliyetleri ile ilgili olarak yapılan istihbari çalışmalar ve değerlendirmeler, İstihbarat Şube Müdürü tarafından İl Emniyet Müdürüne Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ

Sayfa ( 95/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Merkez ve Taşra Üniteleri Kuruluş Görev ve Çalışma Yönetmeliği doğrultusunda yazılı ve sözlü (bilgi notu ve sözlü olarak) arz edilmektedir.

Emniyet Müdürlüğümüz İstihbarat Şube Müdürlüğüne intikal eden, 'Yasin HAYAL isimli şahıs tarafından Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) DİNK isimli şahsa yönelik bir eylem yapılmasının düşünüldüğü' bilgisi aynı gün, 17/02/2006 tarih ve 482/027248 sayılı yazımız ile gereği için İstanbul Emniyet Müdürlüğü (İstihbarat Şube Müdürlüğü)'ne bilgi için Emniyet Genel Müdürlüğü (İstihbarat Dairesi Başkanlığı)'ne iletilmiştir.

Erhan TUNCEL isimli şahıs ile 15.02.2006 tarihinde yapılan görüşmede (Emniyet Müdürlüğümüzün 15.02.2006 tarih ve 09 numaralı haber raporunda geçen bilgiler İl Emniyet Müdürü imzası ile Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Dairesi Başkanlığına gönderilmiştir..

İl Emniyet Müdürünün başkanlığı, İstihbarattan sorumlu şube müdürünün katılımıyla istihbarat biriminde görevli diğer personel ile ihtiyaç olması halinde her zaman toplantılar düzenlenmektedir. Toplantılar gerek duyulması halinde İl Emniyet Müdürünün başkanlığında, diğer hallerde ise İstihbarat Şube Müdürünün başkanlığında yapılmaktadır. Bu toplantılarda; ilgi yazıda ismi geçen Hrant DİNK ve diğer şahıslarla ilgili olarak yapılan istihbari çalışmalar ve değerlendirmeler kompartımanasyon esasına göre (bilmesi gereken) kişilerle paylaşılmakta olup, Hrant DİNK isimli şahsa yönelik eylem bilgisine ilişkin düzenlenen F-3 ve F-4 raporları da İl Emniyet Müdürü tarafından imzalanmaktadır.

Hrant DİNK'e yönelik tehdit değerlendirmesinin Müdürlüğümüzde görevli personel ve sıralı amirler tarafından yapıldığı, bu bağlamda Hrant DİNK isimli şahsa yönelik elde edilen bilgi aynı gün gereği için İstanbul Emniyet Müdürlüğüne (İstihbarat Şube Müdürlüğü) bilgi için Emniyet Genel Müdürlüğüne (istihbarat Dairesi Başkanlığı) iletilmiştir." şeklinde bilgi verildiği,

5- Müfettişliğimizin, konu hakkında bilgi ve belge talebini içeren 22/04/2009 tarih ve 80/06.TRA.EMN - 02 sayılı yazısı üzerine tarafımıza gönderilen, Trabzon Emniyet Müdürlüğünün 05/05/2009 tarih ve 112202 sayılı cevabi yazısı, bilgi notu ve eklerinin incelenmesinden; (EK: 8; 9/1-3)

Trabzon Emniyet Müdürlüğünün 05/05/2009 tarih ve 112204 sayılı cevabi yazısı ekinde bulunan Bilgi Notunda; (EK:9/2)

"Merkez Ve Taşra Birimleri Kuruluş, Görev Ve Çalışma Yönetmeliği Onuncu Bölüm Yazışmalar bölümünün Merkez ve taşra birimlerinde yazışmaların yürütülmesi başlıklı 65. Maddesinde; Hizmetin emniyet ve süratinin tam olarak sağlanması için, Merkezin Genel Müdürlük birimleri ve diğer kurum ve kuruluşlar ile Taşra birimlerinin merkezle ve birbirleriyle yapacakları haberleşmeler mahiyetlerine göre;

a)Merkezce hazırlanmış şifreli bilgisayar dosya transferi programı ile,

ÇOK GİZLİ

ÇOK GİZLİ



Sayfa (96/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

b)Kurye ile,

c)Teknolojik gelişmelere paralel olarak, güvenliği onaylanan modern vasıtalarla,

d)Resmi taahhütlü posta ile,

c)Güvenliği sağlanmış diğer haberleşme ve yazışma vasıtaları ile belirlenen esaslara göre yürütülür.

İl İstihbarat Şube Müdürlerinin Yazışmaları başlıklı 68 maddesi;

1. bendinde; İl İstihbarat Birimleri 2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu EK-7'nci maddesi kapsamında, yetkili görevli ve hakim ile ilde bulunan kamu kurum ve kuruluşlarından bilgi talebi için yapılan yazışmalar ve lojistik, personelin özlük işlemleri gibi rutin yazışmalar saklı kalmak üzere, Emniyet Müdürlüğünün diğer hizmet kademeleri veya ildeki başka kuruluşlarla doğrudan yazışma yapamazlar, yazışmaya muhatap olamazlar.

4. bendinde; Merkez ve İl İstihbarat Şube Müdürlükleri, İl İstihbarat Şube Müdürlüklerinin birbirleri arası yazışmalar, istatistiki bilgilere veya değerlendirmeyi içeren yazışma formatları bu hükümlerin dışındadır.

Taşra birimlerince yazışmaların görülmesi başlıklı 67. maddesinde; Merkezden Taşra birimlerine gönderilen her türlü yazı, hiyerarşik yapı içerisinde bizzat sıralı amirler tarafından görülür ve içeriğine göre gereği yapılır hükmü yer almaktadır.

Bu doğrultuda; İl İstihbarat Şube Müdürlüğümüze, İl İstihbarat Şube Müdürlerinin imzası ile gelen evraklar, Şube Müdürü tarafından görüldükten sonra gerekli çalışma ve tahkikat için ilgili bürosuna sevk edilir, ilgili bürosu gerekli çalışmayı yaptıktan sonra evrak'a cevap teşkil etmek üzere rapor tanzim eder, rapora istinaden Şube Müdürünün imzası ile bilgi için Daire Başkanlığına gereği için İl İstihbarat Şube Müdürlüklerine resmi yazı gönderilir. Şube Müdürüne muhatap gelen yazı içeriğinde önemli bir konu olması halinde Emniyet Müdürü, Şube Müdürü tarafından bilgi notu veya şifai olarak bilgilendirilir. Merkezden; Genel Müdür adına, İllerden ise Emniyet Müdürü adına imzalı gelen yazılar, İl Emniyet Müdürüne arz edilir, evrak Emniyet Müdürü tarafından İstihbarat Şube Müdürlüğüne havale edildikten sonra Şube Müdürü tarafından ilgili bürosuna sevk edilir, gerekli çalışma yapılarak Emniyet Müdürünün ile imzası ile bilgi ve gereği için gerekli yerlere gönderilir.

Ayrıca, direk İstihbarat Şube Müdürlüğü personelinin yapmış olduğu her türlü çalışma rapor şeklinde tanzim edilerek Şube Müdürüne arz edilir. Şube Müdürü raporu inceledikten sonra rapor içeriğinde önemli bir husus olması halinde bilgi notu şeklinde veya şifai olarak Emniyet Müdürü bilgilendirilir. Rapor daha sonra alınan bilginin önemine göre Emniyet Müdürü veya Şube Müdürü imzası ile ilgili yerlere gönderilir. İstihbarat Şube Müdürlüğünde yapılan çalışmalar rapor şeklinde tanzim edilerek Şube Müdürünün evrak üzerindeki talimatı ile resim işlemler yapılır.

ÇOK GİZLİ

**ÇOK GİZLİ**



Sayfa ( 97/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

İlimiz Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünün, gereği İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne, bilgi İstihbarat Daire Başkanlığına muhatap 17/02/2006 tarih ve 482/027248 sayılı yazısı kapsamında Müdürlüğümüz kayıtlarında benzerlik içeren yazı örneği bulunmamaktadır.” bilgilerine yer verildiği,

6- Müfettişliğimizin, konu hakkında bilgi ve belge talebini içeren 22/04/2009 tarih ve 80/06.TRA.EMN – 04 sayılı yazısı üzerine tarafımıza gönderilen, Trabzon Emniyet Müdürlüğünün 05/05/2009 tarih ve 112201 sayılı cevabi yazısı, bilgi notu ve eklerinin incelenmesinden; (EK: 12/1-2; 13/1-7)

Trabzon Emniyet Müdürlüğünün 05/05/2009 tarih ve 112201 sayılı cevabi yazısı ekinde bulunan Bilgi Notunda; (EK:13/2)

“İlimizde haftada üç kez Pazartesi, Çarşamba ve Cuma günleri saat:(11) de Vali veya Vekili tarafından jandarma, emniyet ve diğer güvenlik birimlerinin katılımıyla asayiş toplantısı yapılmaktadır. Toplantıda ilimizi ilgilendiren asayiş/terör olayları, ihbar ve olması muhtemel eylemler ile alınması gereken tedbirler üzerinde bilgi alışverişinde bulunulur.

Merkez Ve Taşra Birimleri Kuruluş, Görev Ve Çalışma Yönetmeliğinin Beşinci Bölümünün Yetki ve Sorumluluklar başlıklı 40 maddesinde; “Başkanlık merkez ve taşra birimleri, 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu’nun 1,9-b, 16,20 ve 36’ncı maddeleri ve 2559 sayılı polis vazife ve Selahiyet Kanunu’nun EK-5 ve EK-7 nci maddeleri çerçevesinde, bu yönetmelikte belirtilen görevleri ifa etmek üzere ülke seviyesinde istihbarat faaliyeti yürütmeye yetkili kılınmıştır.” hükmü uyarınca İstihbarat bilgi toplama ve paylaşılması faaliyetlerinde bulunmaktadır.

Söz konusu bilgi ve belge paylaşımı resmi yazı, bilgi notu ve sözlü vb) metotlarla yapılmaktadır.

“...Yasin’in elinde Krant (Hrant) DİNK’in fotoğraflarının bulunduğunu, Yasin’in elinde Agos Gazetesi ile Krant (Hrant) DİNK’in evi arasındaki bölgeyi gösteren bir kroki bulunduğunu, ....” şeklinde bilgilerin İl Emniyet Müdürlüğümüz Personeline iletildiğine dair herhangi bilgi ve belge bulunmamaktadır.

Ayrıca; ilgi yazının 1. maddesinde belirtilen usullerde Trabzon Valiliği ve Trabzon Jandarma Komutanlığı ile bilgi ve belge paylaşımında bulunmaktadır.

Emniyet Müdürlüğümüzce yürütülen istihbarat çalışmaları temel olarak, 2559 sayılı PVSK (Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu) Ek 7. maddesinde belirtilen görevlerin yerine getirilmesi amacıyla önleyici hizmetler kapsamında bilgi toplamak için yapılmaktadır.

Bu kapsamda, İstihbari amaçla yürütülen hizmetler gizlilik prensibine göre yürütülmekte, elde edilen bilgileri, yapılan değerlendirmeleri her zaman teyit etmek mümkün olmamaktadır. Bu tür bilgiler ilgili birimler ile paylaşılırken de iletilen bilgilerin

**ÇOK GİZLİ**

yapılacak işlemlere bizzat delil teşkil etmeyeceği bildirilmekte ve haricen delillendirilmesi istenilmektedir...” bilgilerinin verildiği,

7- Müfettişliğimizin, konu hakkında bilgi ve belge talebini içeren 11/05/2009 tarih ve 80/06.EMN.İDB – 06 sayılı yazısı üzerine tarafımıza gönderilen, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının 17/07/2009 tarih ve 180649 sayılı cevabi yazısı ve eklerinin incelenmesinden; (EK: 38/1-2; 39/1-7)

İstihbarat Daire Başkanlığının 17/07/2009 tarih ve 180649 sayılı cevabi yazısında; (EK:39/1-4)

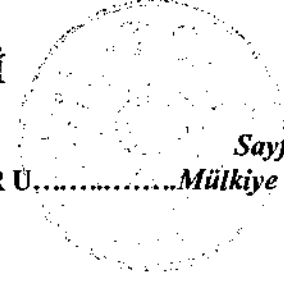
“İl sınırları içerisinde, Emniyet Müdürlükleri sorumluluk sahası içinde veya dışında elde edilen ihbar, istihbarat ve bilgiler ile yapılan çalışmalara ait bilgi, belge ve istihbaratın İl Jandarma Komutanlıkları ve İl Valilikleri ile paylaşılması konusunda;

i) Jandarma Teşkilatı Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin 146. maddesinde yer alan “Her gün saat 11 bütün TÜRKİYE’ de emniyet ve asayiş saatidir. Mülki amirler asayiş saatindeki toplantının zamanında yapılması için gerekli önlemleri alır. Belirli bir iş olsun ya da olmasın tam bu saatte ve önemli olaylarda saate bağlı kalınmaksızın derhal, Jandarma iç güvenlik birlik komutanları ve en büyük polis amiri (bulunmadıkları takdirde vekilleri) birlikte en büyük mülki amirinin, bulunmadığı takdirde vekilinin yanına davet edilmeden giderler. Jandarma iç güvenlik birlik komutanları ve en büyük polis amirleri (24) saat içinde kendi görev ve sorumluluk bölgelerinde meydana gelen bütün olayları ve aldıkları haberleri, bunlara karşı alınan veya alınması gerekli bulunan tedbirleri ve önerilerini bildirirler ve o gün için görevde kullanılabilecek kuvvet miktarını açıklarlar” hükmü ile,

ii) Emniyet ve Asayiş İşlerinde İl, İlçe Ve Bucaklardaki Jandarma Ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Aralarındaki Münasebetleri Gösterir Yönetmeliğin 4.maddesinde yer alan; “Her gün saat (11) bütün Türkiye’de emniyet ve asayiş saatidir. Muayyen iş olsun olmasın tam bu saatte ve mühim hadiselerde saat kaydıyla mukayyet olmayarak derhal jandarma kumandanları ve emniyet müdürleri (Bulunmadıkları takdirde vekilleri) beraberce valinin ve bulunmadığı takdirde vekilinin yanına davet edilmeden giderler. Jandarma kumandanları ve emniyet müdürleri (24) saat zarfında kendi memuriyet ve inzibat bölgeleri içinde olan bütün vukuatı ve aldıkları haberleri, bunlara karşı alınan veya alınması gerekli bulunan tedbirleri ve tekliflerini bildirirler. Ve o gün için hizmete amade bulunan kuvvet miktarını da izah ederler” hükmü ve

iii) PVSK Ek Madde 7 “Polis Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğüne, Anayasa düzenine ve genel güvenliğine dair önleyici ve koruyucu tedbirleri almak, emniyet ve asayişini sağlamak üzere, ülke seviyesinde istihbarat faaliyetlerinde bulunur, bu amaçla bilgi toplar, değerlendirir, yetkili mercilere veya kullanma alanına ulaştırır.”

ÇOK GİZLİ



Sayfa (99/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Devletin diğer istihbarat kuruluşlarıyla işbirliği yapar.” hükmü birlikte değerlendirildiğinde,

İl Emniyet Müdürü veya vekilinin Asayiş Toplantısında (24) saat içinde kendi görev ve sorumluluk bölgelerinde meydana gelen bütün olayları ve aldıkları haberleri, bunlara karşı alınan veya alınması gerekli olan tedbirleri ve önerilerini bildirmeleri gerektiği anlaşılmaktadır. İl Emniyet Müdürünün kendi sorumluluk bölgesinde aldığı bütün haberleri bildirmeleri görevi kapsamında istihbaratın doğası gereği, (ihbar, asayiş olayları, vb.) toplumsal olaylar gibi ilin asayişini ilgilendiren adli niteliği bulunan bilgilerden farklı değerlendirilmesi gerekmektedir. Haber kaynağından alınan bir istihbari bilgi, yukarıda bahsedilen PVSK ek 7.maddesinin 1.fıkrasında yer alan “bu amaçla bilgi toplar, değerlendirir” ifadesinin gereği olarak istihbarat metotları ile değerlendirilmeye tabi tutulmaktadır. Bu değerlendirmede bilginin kıymetlendirmeye tabi tutularak başka bir kaynaktan TEYİT edilmesi esas teşkil etmektedir. Burada “teyit edilmesi” ifadesi ile kastedilen haber kaynağından alınan ham istihbari bilginin Emniyet Birimleri bünyesinde gelecek başka bir bilgi ile doğrulanması hususudur. Örneğin istihbari bilgide bir adres, bir telefon numarası var ise bunların doğru olup olmadığının ilgili emniyet birimlerince tespit edilmesi gerekmektedir. İstihbari bilgi teyit edilmesi sonrasında değerlendirilir, bu değerlendirme sonrasında Valilik ve Jandarma ile paylaşılmasında fayda mülhaza edilenler bahse konu makamlar ile paylaşılır.

Ancak yukarıda bahsedilen hususlarda paylaşılan bilgiler mahiyeti itibariyle yürütülmekte olan bir operasyonel çalışmaya zarar verecek, istihbari çalışmaları zafiyete uğratacak ise istihbaratın doğası gereği bunların paylaşılamayabileceği PVSK ek 7.maddesinin 1.fıkrasında yer alan “değerlendirir” ibaresinden anlaşılmaktadır. Bu uygulama ile amaçlanan bilgi kirliliğinin önlenmesi ve bilmesi gereken prensibine riayet edilmesinin sağlanması amaçlanmaktadır.

Öte yandan istihbari bilginin birden fazla ili ilgilendirdiği durumlarda da yukarıda bahsedilen hususların geçerli olduğu değerlendirilmektedir. Bir istihbari bilgi birden fazla ili ilgilendiriyorsa İl İstihbarat Şubeleri kendi aralarında bu bilginin teyit edilmesini sağlarlar. İstihbari bilgiyi elde eden birim, bilginin muhatabı olan diğer birimlerden kendi sorumluluk alanlarına ilişkin hususların usulüne uygun olarak doğrulanmasına ihtiyaç duymaktadır. Örneğin bir İstihbarat Şube Müdürlüğü elde ettiği istihbari bilgiyi yazı ile paylaşırken “dağıtım hanesine” ilgili Şube Müdürlüklerini yazarak Başkanlık meyanında bilgilendirmeyi sağlamış olur. Yazıyı alan ilgili İl İstihbarat Şube Müdürlüklerince de konuya ilişkin kendi yönlerinden araştırma yapılmakta ve araştırma sonucundan yine yazı ile “istihbari bilgiyi elde eden” Şube Müdürlüğünün Başkanlık meyanında yazılı olarak gereğini yapmak üzere haberdar edilmesi sağlanmaktadır. Böylece ham istihbari bilgi emniyet birimleri bünyesinde teyit edilmesi veya teyit edilmemesi sağlanmış olmaktadır. Bundan sonra ki süreçte derlenen tüm bilgiler bir değerlendirmeye tabi tutularak paylaşılmasında fayda görülenler yetkili makamlarla paylaşılır.

ÇOK GİZLİ

14.02.2006 tarihli ve 24369 sayılı Bilgi paylaşımı konulu tamim yazı çerçevesinde, 1995 tarihinde yürürlüğe giden İstihbarat Dairesi Başkanlığı Kuruluş, Görev ve Çalışma Yönetmeliğinin;

İstihbarat Daire Başkanlığının Görevleri başlıklı 14. maddesinde; "Devletin diğer istihbarat kuruluşlarıyla işbirliği yapmak" hükmü ile

İl İstihbarat Şube Müdürlüğünün Görevleri başlıklı 38. maddesinde ise; "Yönetmelikte Başkanlık'a verilen görevleri İl'de yapmak" hükmü mevcuttur.

Yönetmelikteki bu hükümlere istinaden İstihbarat Dairesi Başkanlığı ve İl İstihbarat Şube Müdürlükleri; kendisine tevdi edilen görevleri ile ilgili faaliyetlerini yürütürken, devletin diğer istihbarat kuruluşlarıyla işbirliği yapmaktadır.

- İstihbarat Daire Başkanlığının Görevleri başlıklı 14. maddesinde;

"İstihbarat birimleri arasında koordineyi sağlamak" hükmü,

- İl İstihbarat Şube Müdürlüğünün Görevleri başlıklı 38. maddesinde ise;

"İstihbarat Daire Başkanlığı merkez şube müdürlüklerinin yürüttükleri hizmetleri il bazında yürütmek, topladığı bilgileri merkeze ve ilgili illere iletmek"

"Görev alanına giren konularda planlı istihbarat operasyonları hazırlamak, yürütmek ve bu anlamda Merkez, diğer İl İstihbarat Şube Müdürlükleri ile İl Emniyet Müdürlüğü icra birimleri arasındaki koordineyi sağlamak"

"Yönetmelik'in ilgili maddelerince öngörülen esaslar dairesinde YİE temin etmek, çalıştırmak, elde ettiği bilgileri istihbarat değerlendirmesine tabi tuttuktan sonra, İstihbarat Daire Başkanlığına ve ilgili birimlere intikal ettirmek" hükümleri mevcuttur.

Ayrıca; 05.05.2000 tarihli ve (61166-2000) sayılı İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taşra Birimleri Arşiv Talimatı'nın 1.g) DAĞITIM maddesinde;

İl İstihbarat birimleri kendi aralarında yaptıkları yazışmalarda Başkanlığı mutlaka bilgilendirmeli ve evrakın bir sureti de Başkanlığa gönderilmelidir. Bilgi için Başkanlığa gönderilen evrakların üzerine "İstihbarat Daire Başkanlığı" yazılırken, evrakın bilgisayara kayıt aşamasında ise, dağıtım hanesine Başkanlıkta hangi şubeye gideceği işlenecek ve Başkanlık merkez şubeler harf kodları ile girilecektir. (A-B-C-K-M-S gibi.) hükümleri yer almaktadır.

Buna göre İl İstihbarat Şube Müdürlükleri kendi aralarında yaptıkları yazışmalardan İstihbarat Daire Başkanlığına bilgi vermekte ve evrakın bir suretini de Başkanlığa göndermektedir. Bu uygulama yönetmelikte yer alan "İstihbarat Daire Başkanlığı merkez şube müdürlüklerinin yürüttükleri hizmetleri il bazında yürütmek, topladığı bilgileri merkeze ve ilgili illere iletmek" hükmünün de bir gereğidir. Bu uygulama ile her İl İstihbarat Şubesi, diğer İl İstihbarat Şube Müdürlükleri ile yaptığı yazışmalardan İstihbarat Dairesi Başkanlığını da bilgilendirir.

# ÇOK GİZLİ

Sayfa ( 101/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Böylece İl İstihbarat Şube Müdürlükleri yürüttükleri çalışmalar neticesi elde ettikleri bilgileri; ilgili İl İstihbarat Şube Müdürlükleri, İstihbarat Dairesi Başkanlığı ve gerektiğinde de İl Emniyet Müdürlüğünün ilgili birimleri ve diğer kurumlarla paylaşmaktadır.

Bahsi geçen konuda 1.maddede belirtildiği üzere Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ek 7.maddesinde yer alan "Polis Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğüne, Anayasa düzenine ve genel güvenliğine dair önleyici ve koruyucu tedbirleri almak, emniyet ve asayiş sağlamak üzere, ülke seviyesinde istihbarat faaliyetlerinde bulunur, bu amaçla bilgi toplar, değerlendirir, yetkili mercilere veya kullanma alanına ulaştırır. Devletin diğer istihbarat kuruluşlarıyla işbirliği yapar" hükmü bulunmaktadır. Bunların dışında herhangi bir mevzuat düzenlemesi bizimiz dahilinde değildir." bilgilerinin verildiği,

8- Müfettişliğimizin, İl Emniyet Müdürlüklerinin işleyişini içeren mevzuatın (Kanun, Tüzük, Yönetmelik, Genelge) neler olduğu yönündeki bilgi ve belge talebini içeren 25/05/2009 tarih ve 80/50; 103/23 sayılı yazısı üzerine tarafımıza gönderilen, İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığının 20/07/2009 tarih ve (34-2) 2559 sayılı yazısı ekinde bulunan Emniyet Genel Müdürlüğünün 16/07/2009 tarih ve 5423/119824 sayılı cevabi yazısı ve eklerinin incelenmesinden; (EK: 48; 49/1-73)

Görev Çalışma Yönetmeliklerinin Emniyet Genel Müdürlüğünde oluşturulan başkanlıkların ve bu başkanlıkların taşra uzantısı olan şube müdürlüklerinin görevlerini, yetkilerini ve sorumluluklarını düzenlediği, (49/5-73)

Ancak; İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünün Emniyet ve Asayiş Toplantıları konulu 14/03/2005 tarih ve 51627 sayılı Bakan İmzalı genelgesinde, Jandarma Teşkilatı Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin 146 ve 147. maddeleriyle İçişleri Bakanlığının 09/03/2005 tarih ve 1621/1354-24 sayılı genelgesinden bahisle; (49/26)

"...uygulamada emniyet ve asayiş toplantılarının düzenli olarak yapılmadığı, toplantının yapılmış gibi gösterilerek tutanak düzenlendiği ve gerekli hassasiyetin gösterilmediği belirtilmiştir. Emniyet Müdürlüğü ve Jandarma Teşkilatı arasındaki birlik ve koordinasyonu sağlamada ve asayiş olayları ile ilgili çözüm önerilerinin üretilmesi, gereken tedbirlerin süratle alınması, olayların kamuoyunu tedirgin etmeden çözüme kavuşturulması açısından önemli bir yeri olan emniyet ve asayiş toplantılarının zamanında ve aksatmadan yapılması ve konu üzerinde önemle durularak herhangi bir aksaklığa meydan verilmemesi"nin hatırlatıldığı,

Ayrıca Emniyet Genel Müdürlüğünün 01/04/2004 tarih ve 2004/68 sayılı Hizmet Genelgesi ekinde bulunan Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Dairesi Başkanlığının görevlerine ilişkin açıklamada; "..., kendi sorumluluk bölgesi dışına taşan bir kaçakçılık olayını haber aldıklarında mutlak surette mülki idare amirine ve ilgili sorumluluk bölgesi birimlerine bilgi verecekler; mümkünse operasyonları müşterek gerçekleştireceklerdir..." şeklinde hüküm bulunduğu.

ÇOK GİZLİ



9- İçişleri Bakanlığının 2005/115 sayılı, "Adli kolluk görevlerinin hangi personel tarafından ifa edileceği" konulu genelgesinde; (EK: 1/141-152)

"Öte yandan suçla mücadele bir bütün olup; istihbari, önleyici ve caydırıcı kolluk hizmetlerinden başlamakta ve suçun işlenmesinden sonra şüphelinin yakalanması, delillerin elde edilmesi, elde edilen delillerin ve yakalanan şüphelinin yargı mercilerinin önüne çıkarılması, hatta "cezanın özel önleyici fonksiyonu" bakımından yargılama ve ceza infaz aşamalarını kapsayan bir süreçtir. Bu bütünlük içerisinde; istihbari, önleyici ve caydırıcı tedbirlerin alınmasıyla ve uygulanmasıyla görevli ve sorumlu olan mülki idare amirleri ile Emniyet ve Jandarma Teşkilatındaki sıralı amirlerin, bu görevlerini en iyi şekilde icra edebilmeleri bakımından, işlenen suçlarla ilgili olarak da hızlı ve sağlıklı bilgi akışına ihtiyaç duyacakları tabiidir. Bu bakımdan, meydana gelen bütün olaylar hakkında, sıralı amirlere ve mülki makamlara bilgi ve haber verilmesi gereği bulunmaktadır." şeklinde hükümlerin yer aldığı,

10- Konu Hakkındaki mevzuat hükümlerinin;

10a- 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 158. ve 160. maddelerinde ihbarın, suçun haber verilmesi anlamında değerlendirildiği,

10b- 2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununun Ek 7. maddesinin;

"Polis Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğüne, Anayasa düzenine ve genel güvenliğine dair önleyici ve koruyucu tedbirleri almak, emniyet ve asayiş sağlamaya üzere, ülke seviyesinde istihbarat faaliyetlerinde bulunur, bu amaçla bilgi toplar, değerlendirir, yetkili mercilere veya kullanma alanına ulaştırır. Devletin diğer istihbarat kuruluşlarıyla işbirliği yapar." hükmünü amir olduğu,

10c- Jandarma Teşkilatı Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin 84/f. maddesinin;

"Suçların Jandarma tarafından öğrenilmesi;... f) İstihbarat teknikleri çerçevesinde yapılan çalışmalar ve ajan, muhbir ve mutemet olarak nitelenen kimselerden gizli haber elde edilmesiyle, olur." Şeklinde hüküm içerdiği,

10d- Jandarma Teşkilatı Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin 85. maddesinin;

"... İhbar deyimi; suçun faili ve suçtan zarar gören dışında kalan üçüncü kişilerin her türlü suça ilişkin olarak, Jandarmaya yaptıkları suç duyurularını ifade eder Ayrıca, doğrudan kamu adına kovuşturulan suçlarda, suçtan zarar görenin suç duyurusu da ihbar olarak nitelenir. İhbar üzerine suçu öğrenen yetkili ve görevli Jandarma makam ya da memurları suça elkoyar. Kanuni gereğini yaparlar.

...

İhbarcının kimliği saptanamayan, telefonla vb. tarzda yapılan ihbarlar; istihbarat tekniklerine göre değerlendirilir. Bu değerlendirme sonucu, güvenilir bir haber olarak kabul edileceği anlaşılırsa; gerekli işlemlere girilir.

İhbarcının kimliğinin rızası olmadıkça açıklanmayacağına ilişkin, özel kanun hükümlerine bağlı olarak; ihbar, ihbarı yapanın hakkında suç oluşturmadıkça ihbarcının kimliği hiçbir makama açıklanamaz..." hükümlerini içerdiği,

**10e-** Jandarma Teşkilatı Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin 146/1. maddesinin;

“Her gün saat 11 bütün TÜRKİYE’ de emniyet ve asayiş saatidir. Mülki amirler asayiş saatindeki toplantının zamanında yapılması için gerekli önlemleri alır. Belirli bir iş olsun ya da olmasın tam bu saatte ve önemli olaylarda saate bağlı kalınmaksızın derhal, Jandarma iç güvenlik birlik komutanları ve en büyük polis amiri (bulunmadıkları takdirde vekilleri) birlikte en büyük mülki amirinin, bulunmadığı takdirde vekilinin yanına davet edilmeden giderler. Jandarma iç güvenlik birlik komutanları ve en büyük polis amirleri (24) saat içinde kendi görev ve sorumluluk bölgelerinde meydana gelen bütün olayları ve aldıkları haberleri, bunlara karşı alınan veya alınması gerekli bulunan tedbirleri ve önerilerini bildirirler ve o gün için görevde kullanılabilecek kuvvet miktarını açıklarlar” hükmünü amir olduğu

**10f-** Emniyet ve Asayiş İşlerinde İl, İlçe Ve Bucaklardaki Jandarma Ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Aralarındaki Münasebetleri Gösterir Yönetmeliğin 4/a-1. maddesinin;

“Her gün saat (11) bütün Türkiye’de emniyet ve asayiş saatidir. Muayyen iş olsun olmasın tam bu saatte ve mühim hadiselerde saat kaydıyla mukayyet olmayarak derhal jandarma kumandanları ve emniyet müdürleri (Bulunmadıkları takdirde vekilleri) beraberce valinin ve bulunmadığı takdirde vekilinin yanına davet edilmeden giderler. Jandarma kumandanları ve emniyet müdürleri (24) saat zarfında kendi memuriyet ve inzibat bölgeleri içinde olan bütün vukuatı ve aldıkları haberleri, bunlara karşı alınan veya alınması gerekli bulunan tedbirleri ve tekliflerini bildirirler. Ve o gün için hizmete amade bulunan kuvvet miktarını da izah ederler” hükmünü içerdiği,

**10g-** Emniyet ve Asayiş İşlerinde İl, İlçe Ve Bucaklardaki Jandarma Ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Aralarındaki Münasebetleri Gösterir Yönetmeliğin 4/a-2. maddesinin;

“Emniyet ve asayiş taallük eden her türlü ihbar ve malûmatı jandarma kumandanları ve emniyet müdürleri re’sen yekdiğerlerine bildirmekle mükellef oldukları gibi, bu haber ve malûmatın asayiş saatinde arzını beklemek herhangi bir mahzuru intaç edecekse aynı zamanda ve derhal mülkiye amirine de bildirirler.” hükmüne sahip olduğu,

**10b-** 16/11/2001 tarihli Bakan Onayıyla yürürlüğe konularak Emniyet Genel Müdürlüğünün 28/12/2001 tarih ve 5701-6194 sayılı yazısıyla İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen, İstihbarat Daire Başkanlığının 11/01/2002 tarih ve (6064-2002) sayılı genelgesiyle tüm birimlerine tebliğ edilen ve GİZLİ gizlilik derecesine sahip “Emniyet Genel Müdürlüğü Operasyon Yönetmeliği”nin; (EK: 33/30-41) “Hedef ile İlgili Bilgilerin Adli Soruşturmacı Birime Verilmesi” başlıklı 15. maddesinin;

“Brifing esnasında hedef ile ilgili olarak bu yönetmeliğin 10. maddesinde yer alan tüm bilgiler bir dosya olarak adli soruşturmacı birime verilir. Ancak İstihbarat metot ve teknikleri kullanılarak toplanan ve henüz değerlendirilmemiş bilgiler sadece istihbarat biriminde kalır ve diğer birimlere kesinlikle verilmez.” hükmünü amir olduğu,

11- İstihbarat'ın teknik anlamı, kapsamı, edinme yolları ve istihbarat faaliyetlerinden elde edilen bilgilerin değerlendirilmesi ve yetkili mercilere iletilmesi ile ilgili olarak mevzuatımızda herhangi bir tanım, bilgi ve değerlendirmeye ulaşılamadığı için, Ülkemizde ihtisas kurumu niteliğinde olan Milli İstihbarat Teşkilatının resmi web sitesi olan "http://www.mit.gov.tr/" adresine başvurduğumuzda; "http://www.mit.gov.tr/tarihce/" adresinde kayıtlı olan, ISBN: 975 - 19 - 2712 - 9 numaralı, Ankara 2002 yılı MİT Basımevi basımlı, Dr Erdal İLTER tarafından kaleme alınan "Milli İstihbarat Teşkilatı Tarihçesi - Milli Emniyet Hizmetleri Riyaseti (M.E.H./M.A.H.) (1927 /1965)" isimli kitabın, 'Giriş' bölümü, 'İstihbaratın Tanımı Ve İstihbarat Çarkı' başlığı altında, konuyla ilgili olarak;

"İstihbarat, günün şartlarına uygun olarak geliştirilen çok yönlü bir konudur. Muhtelif kitap ve lûgatlerde, istihbarat, "akıl, zekâ, anlayış, malûmat, haber, bilgi, vukuf, işitilen haberler, muteber olan havadis, duyulan şeyler, toplanan haberler, alınan haberler, bilgi toplama, haber alma" olarak tarif edilmektedir.

Ancak teknik olarak kullandığımız İstihbarat kelimesinin, kapsamı biraz daha değişiklidir. "İstihbarat, haberlerin (ham bilgilerin) işlenmesi (tasnif, kıymetlendirme, yorum) sonucu üretilen bir ürün veya bilgidir." Başka bir ifadeyle, istihbarat tekniği teşkilât ve faaliyet itibarıyla, mevcut olması lâzım gelen organları ve konuları içine alır. Bu sebeple, istihbarat (intelligence), plânlama, araştırma, deliller toplama, çeşitli aklî ve tecrübî ilmî metodlar ile onları değerlendirip bir sonuç istihsal edip, kullanma faaliyetlerini içine alan bir manaya sahip bulunmaktadır...

İnsanlık tarihinin başlangıcından bu yana var olan istihbarat faaliyeti, geçmişte olduğu gibi günümüzde de devletlerin geleceğinde rol oynayan önemli ve öncelikli faktörlerden biridir. Çünkü bu faaliyet, hedef ve hedef olması muhtemel kişi, grup, örgüt veya devletlerin imkân ve kabiliyetlerini ortaya çıkarmak, muhtemel hareket tarzlarını önceden tespit etmek için yürütülür.

Geleceği görebilmek, muhtemel sorunlar hakkında önceden bilgi sahibi olabilmek, olayların gerçek nedenlerine ulaşabilmek, ancak sağlıklı istihbarat üretimi ile mümkün olabilir. Haber, ham bilgiyi ifade eder. İstihbaratın üretilmesi için ise, sadece haberin, bilginin ve belgenin toplanması yeterli değildir. Elde edilen haberin, bilginin ve belgenin belli bir sistematik içerisinde işlenmesi gerekir. Önemli bir haber, doğru bir şekilde değerlendirilemediği takdirde, yanıltıcı sonuçlara yol açabilir.

Olmuş veya olacak bir olay hakkında toplanan ham bilgi, tasnif, kıymetlendirme, yorum ve yayım aşamalarından geçirilerek değerlendirilir, yani işlenir. Tasnif ilk aşamadır. Bu aşamada benzer bilgiler bir araya getirilir. İkinci aşama kıymetlendirmedir. Yani, haberin istihbarat değerinin, haberin alındığı kaynağın güvenilirliğinin ve haberin doğruluk derecesinin tespit edilmesidir. Bu aşamadan sonra bir yorum yapılır. Yorum, kesin bir yargıya varmak için, mevcut bilgilere dayanılarak olayların, gelişmelerin ve benzeri durumların anlamını ve önemini ortaya koyma işlemidir. Son aşamada ise, üretilen istihbarat, ihtiyacı olan kurumlara, gerekli zamanda ve uygun formda ulaştırılır.

İstihbarat faaliyeti kesintisiz süren bir çalışmadır ve bu faaliyet, bütün istihbarat kuruluşları tarafından bir çarka benzetilir. Çarkın birinci safhasında, devletin Millî Güvenlik Politikaları doğrultusunda istihbarat ihtiyaçları tespit edilir ve operasyon birimlerine iletilir. İkinci safhada, operasyon birimleri, belirli plânlar doğrultusunda açık ve kapalı kaynaklardan haberleri toplar ve değerlendirme ünitesine aktarır. Üçüncü safhada, operasyon birimlerinden ve servis dışı kurumlardan gelen haber, bilgi ve belgeler değerlendirme ünitesinde analize tâbi tutularak işlenir ve istihbarat niteliği kazanan raporlar yayınlanır. Yani, kullanılmak üzere, zamanında ve süratle ilgili kuruma ulaştırılır. Dördüncü safhada ise, ilgili kurumlar yalnız bu istihbaratı kullanmakla kalmazlar, sürekli olarak gözden geçirilen ve değerlendirilen öncelikler çerçevesinde yeni istihbarat ihtiyaçlarını tespit ederler.

İşte, birbirini takip eden dört safhadan oluşan ve dördüncü safhasından sonra yeniden ilk safhaya dönülen bu faaliyete İstihbarat Çarkı adı verilmektedir.” bilgi ve değerlendirmelerinin yer aldığı,

İncelenmiştir.

Erhan TUNCEL tarafından YİE sıfatıyla Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Sube Müdürlüğüne iletilen ve Hrant DİNK'e yönelik ses getirici eylem gerçekleştirilebileceği yönündeki bilgilerin, 15/07/1961 tarihli ve 10855 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 'Emniyet ve Asayis İşlerinde İl, İlçe ve Bucaklardaki Jandarma ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Aralarındaki Münasebetleri Gösterir Yönetmelik' ve İçişleri Bakanlığının 2005/115 sayılı genelgesi gereğince Trabzon Valiliği ve Trabzon İl Jandarma Komutanlığı ile paylaşarak görevin ihmal edildiği, konusunun müfettişliğimizce mahallinde araştırılması sonucunda elde edilen bilgi, belge, bilgisine başvurulanın ve hakkında araştırma yapılanların ifadeleri, ilgili mevzuat, istihbarat literatürü ile ilgili açıklama ve bilgilerin birlikte değerlendirilmesinden;

24/10/2004 tarihinde Trabzon'da bulunan Mc Donalds isimli işyerine bombalı saldırıda bulunan Yasin HAYAL'in örgütsel yönünün ortaya çıkarılabilmesi ve benzer düşünceye sahip şahıs ve/veya grupların, Trabzon ilindeki yapılanmalarının deşifre edilebilmesi açısından, Trabzon Emniyet Müdürlüğünün 17/11/2004 tarihli teklifiyle Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının 02/12/2004 tarihli onayına istinaden, Trabzon Emniyet Müdürlüğüne 02/12/2004 – 23/11/2006 tarihleri arasında Mehmet KURT kod ismiyle yardımcı istihbarat elemanı (YİE) olarak istihdam edilen Erhan TUNCEL'in, emniyet görevlileri ile 15/02/2006 tarihli buluşmaları sonrasında tanzim edilen ve Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının İstihbarat Değerlendirme Projesi kayıtlarının Yasin HAYAL ile ilgili sayfasına 17/02/2006 tarihinde Trabzon'dan girilen 15/02/2006 tarih ve 09 No.'lu Haber Raporunda;

Mc Donalds'a bomba atan Yasin HAYAL'in zaman zaman Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve bundan sonra İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapacağını, bunun da İstanbul ilinde AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK isimli şahsın

Türkiye Cumhuriyetini ve Türkleri karalayıcı faaliyetlerde bulunduğu bahisle adı geçen şahsa yönelik eylem olacağı; Erhan TUNCEL'in, Yasin HAYAL'in yapmayı düşündüğü şeyi kesin olarak yapacağı yönündeki kanaati yanında, Yasin HAYAL'in cezaevinden çıktıktan sonra Hrant DİNK'e yönelik eylem yapacağını ayrıca Erhan TUNCEL ile ortak arkadaşlarından birkaçına söylediği, Yasin HAYAL'in ne pahasına olursa olsun Hrant DİNK'i öldüreceğini Erhan TUNCEL'e söylediği; Yasin HAYAL'in eylemi gerçekleştirmek üzere ilerideki günlerde İstanbul iline gitmeyi planladığı, İstanbul'a gittikten sonra Sarıgazide bir fırında çalışan abisi Osman HAYAL'in yanında bir süre çalışacağı, eylem sonrası herhangi bir İslami Terör Örgütü adına eylemi üstleneceği yönünde istihbari bilgiler verdiği,

Raporda yer alan bilgilerin ayrıca bir resmi yazıya dönüştürülerek, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü 4. Sınıf Emniyet Müdürü Engin DİNC imzasını taşıyan 17/02/2006 tarih ve (482-2006) 027248 sayılı yazıyla, gereği için İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne, bilgi için de İstihbarat Daire Başkanlığına gönderildiği,

Yazı içeriğinde, YİE'den alınan bilgilerden; Yasin HAYAL'in, çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve ilerideki günlerde İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığını, hedef olarak ta Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulunduğu gerekçesiyle Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK (İDP: 3248124) isimli şahsı seçtiğini, maddi imkan sağlandığı takdirde bahsi konu eylemi gerçekleştirmek için İstanbul iline gideceğini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalıştığı bilinen abisi Osman HAYAL'in yanında kalacağını söylediğinin öğrenildiği; Yasin HAYAL'in, Mc Donald's isimli iş yerine yapmış olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğunun değerlendirilmekte olduğu, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce, Yasin HAYAL'e yönelik çalışmaların sürdüğünün bildirildiği,

Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının İstihbarat Değerlendirme Projesi kayıtlarının Yasin HAYAL ile ilgili sayfasına, "YİE (K) Mehmet KURT ile 07/04/2006 tarihinde yapılan buluşmada İstanbul ilinde AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK isimli şahsa yönelik eylem gerçekleştirmeyi düşündüğü şeklinde adı geçen şahıs." içeriği ile 12/04/2006 tarihinde Trabzon'dan girilen ve Erhan TUNCEL ile gerçekleştirilen 07/04/2006 tarihindeki buluşma sonrasında tanzim edilen 08/04/2006 tarih ve 10 No.'lu Haber Raporunun (F4) Trabzon Emniyet Müdürlüğünün 12/04/2006 tarih ve 067179 sayılı yazısıyla Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına bildirildiği,

07/04/2006 tarihli buluşmada tanzim edilen 08/04/2006 tarih ve 10 No.'lu (F4) Haber Raporunda Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili olarak; "Erhan TUNCEL'in, Yasin

# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

HAYAL'i, İstanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK isimli şahsa yönelik eylem gerçekleştirme fikrinden vaz geçirmeye çalıştığı, böyle bir eylemin hem kendisine hem de Türkiye'ye büyük zarar vereceğini telkin ettiği" bilgilerinin yer aldığı ve raporda ayrıca değerlendirme yapılmadığı,

Trabzon Valiliği ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü kayıtlarında bulunan Emniyet ve Asayiş Toplantı tutanakları, İl Emniyet/Asayiş Koordinasyon Toplantı tutanakları, Valilik ile bilgi paylaşımını içeren bilgi notlarında; YİE Erhan TUNCEL'den temin edilen, "Yasin HAYAL'in, çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve ilerideki günlerde İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığını, hedef olarak ta Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulunduğu gerekçesiyle Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK (İDP: 3248124) isimli şahsı seçtiğini, maddi imkan sağlandığı takdirde bahsi konu eylemi gerçekleştirmek için İstanbul iline gideceğini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalıştığı bilinen abisi Osman HAYAL'in yanında kalacağını söylediğinin öğrenildiği" yönündeki istihbari bilgilerin Trabzon Valiliği ve Trabzon Jandarma Komutanlığı ile paylaşıldığına dair herhangi bir kaydın bulunmadığı,

Bahsi geçen istihbari bilginin İl Valisi ve Jandarma Komutanı ile paylaşılmadığının, dönemin Trabzon Valisi Hüseyin YAVUZDEMİR ile dönemin Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK'in Müfettişliğimize sundukları ifadeleriyle de doğrulandığı,

Bahsi geçen istihbari bilginin İl Valisi ve Jandarma Komutanı ile paylaşılmasına gerekçe olarak, dönemin Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK'in Müfettişliğimize yazılı olarak sunduğu ifadesinde;

"Emniyet ve Asayiş İşlerinde İl, İlçe Ve Bucaklardaki Jandarma Ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Aralarındaki Münasebetleri Gösterir Yönetmeliğin" 4.maddesi hükmü ve İçişleri Bakanlığının 2005/115 sayılı genelgesinin, 2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyetleri Kanununun Ek 7.maddesinde yer alan, "Polis Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğüne, Anayasa düzenine ve genel güvenliğine dair önleyici ve koruyucu tedbirleri almak, emniyet ve asayişini sağlamak üzere, ülke seviyesinde istihbarat faaliyetlerinde bulunur, bu amaçla bilgi toplar, değerlendirir, yetkili mercilere veya kullanma alanına ulaştırır. Devletin diğer istihbarat kuruluşlarıyla işbirliği yapar." hükmü ile birlikte değerlendirilmesinin gerektiğini,

Adı geçen yönetmeliğin ilgili maddesinin bilgi paylaşımına ilişkin hükümler içerdiğini ve asayişe müessir olaylarla sınırlı olarak İstihbari Bilgilerin olgunlaşma sürecinde, Trabzon İl sınırları içerisinde konuyla ilişkili olan Mc'Donalds Bombalama Eylemi"ne dair bilgi ve belgelerin önceden Valilikle paylaşıldığını, İl Emniyet Müdürlüğü olarak bu eylem akabinde değerlendirmeye alınan Erhan TUNCEL'den alınan bilgilerin tarihi ve yazılan raporların tarihine bakıldığında ise, olgunlaşma sürecine bırakılan bu bilgilere ilişkin İstanbul İl

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ

Sayfa ( 108/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

tarafından "teyit edici" herhangi bir bilgi gelmediği için teşebbüsün düşüncede kaldığını, teyit edilememiş ham bilginin de diğer emniyet birimlerinin enerjisini boşa harcayabileceği gerekçesiyle paylaşılmadığını,

Emniyet ve Asayiş İşlerinde İl, İlçe Ve Bucaklardaki Jandarma Ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Aralarındaki Münasebetleri Gösterir Yönetmeliğin 4.maddesinde yer alan hükümden, İl Emniyet Müdürü veya vekilinin Asayiş Toplantısında (24) saat içinde kendi görev ve sorumluluk bölgelerinde meydana gelen olayları ve aldıkları haberleri, bunlara karşı alınan veya alınması gerekli olan tedbirleri ve önerilerini Valiye bildirmeleri gerektiğinin anlaşıldığını; bu yönetmelik hükmünün 2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyetleri Kanununun ek 7. maddesinde yer alan hüküm çerçevesinde ele alındığında, İl Emniyet Müdürünün kendi sorumluluk bölgesinde aldığı bütün haberleri bildirmelerinin, istihbaratın doğası gereği, ilin asayişini ilgilendiren adli nitelikli diğer haber ve bilgilerden farklı değerlendirilmesini gerektireceğinden; haber kaynağından alınan bir ham istihbari bilginin, 2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyetleri Kanununun ek 7.maddesinin 1.fıkrasında yer alan, "bu amaçla bilgi toplar, değerlendirir" ifadesinin gereği istihbarat metotları ile değerlendirilmeye tabi tutulduğunu, bu değerlendirmede bilginin kıymetlendirmeye tabi tutularak başka bir kaynaktan TEYİT edilmesinin esas teşkil ettiğini; "teyit edilmesi" ifadesi ile kastedilenin, haber kaynağından alınan ham istihbari bilginin muhataplarından gelecek başka bir bilgi ile doğrulanması hususu olduğunu (Örneğin bir emniyet istihbarat biriminin elde ettiği istihbari bilgide başka birimin sorumluluk alanındaki bir adrese, bir şahsa ait bilgiler ve iddialar var ise bunların doğru olup olmadığının ilgili emniyet birimlerinde tespit edilmesi ve yapılan araştırmanın "bilgiyi elde eden" birime gönderilmesinin gerektiği),

İstihbari bilginin teyit edilmesi sonrasında değerlendirildiği, bu değerlendirme sonrasında Valilik ve Jandarma ile paylaşılmasında fayda mülâhaza edilenlerin bahse konu makamlar ile paylaşıldığını, bu sürecin bilgi kirliliğinin ortaya çıkmaması ve üst makamların yanlış bilgi ile meşgul edilmesinin önlenmesi için büyük önem arz etmekte olduğunu,

Öte yandan, Ramazan AKYÜREK'in Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Hakları Araştırma Komisyonu'nda verdiği ifadesinde de belirttiği üzere, Vali Hüseyin YAVUZDEMİR'le haftanın en az üç dört günü asayiş toplantısı yaptıklarını, Yasin HAYAL'in bu toplantıların birçoğunda gündeme geldiği, ancak Hrant DİNK vurulmadan önce aldıkları bilginin daha istihbari bir bilgi olması ve olgunlaştırılması gerektiğinden, konunun gündeme gelmediğini beyan ettiği,

Konu hakkında Müfettişliğimize bilgi veren Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının yazısında, yukarıdaki ifadeye ek olarak; 2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyetleri Kanununun ek 7.maddesinin 1.fıkrasında yer alan "değerlendirir" ibaresinden, bahsedilen hususlarda paylaşılan bilgilerin, mahiyeti itibarıyla yürütülmekte olan operasyonel bir çalışmaya zarar verecek, istihbari çalışmaları zafiyete uğratacak olması durumunda, istihbaratın doğası gereği alınan istihbari bilgilerin başka makamlarla

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ

Sayfa ( 109/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

paylaşamayabileceğinin, bu uygulama ile amaçlanan bilgi kirliliğinin önlenmesi ve bilmesi gereken prensibine riayet edilmesinin sağlanması olduğu açıklamasının yapıldığı; öte yandan istihbari bilginin birden fazla ili ilgilendirdiği durumlarda da yukarıda bahsedilen hususların geçerli olduğunun değerlendirildiği, bir istihbari bilginin birden fazla ili ilgilendirdiği durumlarda, İl İstihbarat Şubelerinin kendi aralarında bu bilginin teyit edilmesini sağladıkları, İstihbari bilgiyi elde eden birimlerin, bilginin muhatabı olan diğer birimlerden kendi sorumluluk alanlarına ilişkin hususların usulüne uygun olarak doğrulanmasına ihtiyaç duydukları (Örneğin bir İstihbarat Şube Müdürlüğü elde ettiği istihbari bilgiyi yazı ile paylaşırken “dağıtım hanesine” ilgili Şube Müdürlüklerini yazarak Başkanlık meyânında bilgilendirmeyi sağlamış olur. Yazıyı alan ilgili İl İstihbarat Şube Müdürlüklerince de konuya ilişkin kendi yönlerinden araştırma yapılmakta ve araştırma sonucundan yine yazı ile “istihbari bilgiyi elde eden” Şube Müdürlüğünün Başkanlık meyânında yazılı olarak gereğini yapmak üzere haberdar edilmesi sağlanmaktadır.), böylece ham istihbari bilginin emniyet birimlerinin bünyesinde teyit edilmesi veya teyit edilmemesinin sağlandığı, bundan sonraki süreçte derlenen tüm bilgilerin bir değerlendirmeye tabi tutulduğu, paylaşılmasında fayda görülenlerin yetkili makamlarla paylaşıldığı bilgisinin eklendiği,

Müfettişliğimizce, Emniyet birimlerince elde edilen istihbari bilgilerin hangi makamlarla, nasıl, ne zaman paylaşılacağına dair bir düzenleme bulunup bulunmadığına ilişkin araştırmalarımızda ulaşılan bilgilerden; Emniyet Genel Müdürlüğünce çıkarılarak yürürlüğe konulan Görev ve Çalışma Yönetmeliklerinin Emniyet Genel Müdürlüğünde oluşturulan başkanlıkların ve bu başkanlıkların taşra uzantısı olan şube müdürlüklerinin görevlerini, yetkilerini ve sorumluluklarını düzenlediği, bilgi paylaşımı konusunda bir düzenleme bulunmadığının anlaşıldığı,

Ancak; İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünün Emniyet ve Asayiş Toplantıları konulu 14/03/2005 tarih ve 51627 sayılı Bakan İmzalı genelgesinde, Jandarma Teşkilatı Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin 146 ve 147. maddeleriyle İçişleri Bakanlığının 09/03/2005 tarih ve 1621/1354-24 sayılı genelgesinde; emniyet ve asayiş toplantılarının düzenli olarak yapılmasının gerektiğine vurgu yapıldığı,

Emniyet Genel Müdürlüğünün 01/04/2004 tarih ve 2004/68 sayılı Hizmet Genelgesi ekinde bulunan Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Dairesi Başkanlığının görevlerine ilişkin açıklamada ise; Emniyet birimlerinin, kendi sorumluluk bölgesi dışına taşan bir kaçakçılık olayını haber aldıklarında, mutlak surette mülki idare amirine ve ilgili sorumluluk bölgesi birimlerine bilgi vereceklerini; mümkünse operasyonların müşterek gerçekleştirileceğinin hatırlatıldığı,

İçişleri Bakanlığının 2005/115 sayılı, “Adli kolluk görevlerinin hangi personel tarafından ifa edileceği” konulu genelgesinde de; suçla mücadele bir bütün olduğu; istihbari, önleyici ve caydırıcı kolluk hizmetlerinden başladığı ve suçun işlenmesinden

ÇOK GİZLİ



# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

sonra şüphelinin yakalanması, delillerin elde edilmesi, elde edilen delillerin ve yakalanan şüphelinin yargı mercilerinin önüne çıkarılması, hatta "cezanın özel önleyici fonksiyonu" bakımından yargılama ve ceza infaz aşamalarını kapsayan bir süreç olduğu, bu bütünlük içerisinde; istihbari, önleyici ve caydırıcı tedbirlerin alınmasıyla ve uygulanmasıyla görevli ve sorumlu olan mülki idare amirleri ile Emniyet ve Jandarma Teşkilatındaki sıralı amirlerin, bu görevlerini en iyi şekilde icra edebilmeleri bakımından, işlenen suçlarla ilgili olarak da hızlı ve sağlıklı bilgi akışına ihtiyaç duymalarının tabii olduğu, bu bakımdan, meydana gelen bütün olaylar hakkında, sıralı amirlere ve mülki makamlara bilgi ve haber verilmesi gereğinin bulunduğu talimatlandırıldığı,

## Konu Hakkındaki mevzuat hükümlerinin incelenmesinden;

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 158. ve 160. maddelerinde **ihbarın**, işlenen ve/veya işlenecek olan bir suçun haber verilmesi anlamında değerlendirildiği,

2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununun Ek 7. maddesinin; Polisin ülke seviyesinde istihbarat faaliyetlerinde bulunacağını, bu amaçla bilgi toplayacağını, değerlendireceğini, yetkili mercilere veya kullanma alanına ulaştıracağını hükme bağladığı,

Jandarma Teşkilatı Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin 84/f. maddesinin; Suçların Jandarma tarafından öğrenilmesinin, istihbarat teknikleri çerçevesinde yapılan çalışmalar ve ajan, muhbir ve mutemet olarak nitelenen kimselerden gizli haber elde edilmesiyle olacağını hüküm altına aldığı,

İhbar deyiminin tanımı ile doğrulanmaya muhtaç ihbarların nasıl değerlendirileceğine dair hükümler taşıyan Jandarma Teşkilatı Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin 85. maddesinin; İhbar deyiminden; suçun faili ve suçtan zarar gören dışında kalan üçüncü kişilerin her türlü suça ilişkin olarak, Jandarmaya yaptıkları suç duyurularının anlaşılması gerektiğini; ayrıca, doğrudan kamu adına kovuşturulan suçlarda, suçtan zarar görenin suç duyurusunun da ihbar olarak niteleneceğini; ihbarcının kimliği saptanamayan, telefonla vb. tarzda yapılan ihbarların istihbarat tekniklerine göre değerlendirileceğini, bu değerlendirme sonucu, güvenilir bir haber olarak kabul edileceği anlaşıldığı takdirde gerekli işlemlere girişileceğini hükme bağladığı,

16/11/2001 tarihli Bakan Onayıyla yürürlüğe konularak Emniyet Genel Müdürlüğünün 28/12/2001 tarih ve 5701-6194 sayılı yazısıyla İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen, İstihbarat Daire Başkanlığının 11/01/2002 tarih ve (6064-2002) sayılı genelgesiyle tüm birimlerine tebliğ edilen ve GİZLİ gizlilik derecesine sahip "Emniyet Genel Müdürlüğü Operasyon Yönetmeliği"nin, "Hedef ile İlgili Bilgilerin Adli Soruşturmacı Birime Verilmesi" başlıklı 15. maddesinde; Briefing esnasında hedef ile ilgili olarak bu yönetmeliğin 10. maddesinde yer alan tüm bilgilerin bir dosya olarak adli soruşturmacı birime verileceği, ancak İstihbarat metot ve teknikleri kullanılarak toplanan ve henüz değerlendirilmemiş bilgilerin sadece istihbarat biriminde kalacağı ve diğer birimlere kesinlikle verilmeyeceğinin hükme bağlandığı,

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Asayiş saati uygulamasını düzenleyen Jandarma Teşkilatı Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin 146/1. maddesi ile Emniyet ve Asayiş İşlerinde İl, İlçe Ve Bucaklardaki Jandarma Ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Aralarındaki Münasebetleri Gösterir Yönetmeliğin 4/a-1. maddesinin; emniyet ve asayiş saati toplantısında, Jandarma iç güvenlik birlik komutanları ve en büyük polis amirlerinin (24) saat içinde kendi görev ve sorumluluk bölgelerinde meydana gelen bütün olayları ve aldıkları haberleri, bunlara karşı alınan veya alınması gerekli bulunan tedbirleri ve önerilerini bildirecekleri hükmünü amir olduğu,

Emniyet ve Asayiş İşlerinde İl, İlçe Ve Bucaklardaki Jandarma Ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Aralarındaki Münasebetleri Gösterir Yönetmeliğin 4/a-2. maddesinin; jandarma kumandanları ve emniyet müdürlerinin Emniyet ve asayişe taallük eden her türlü ihbar ve malûmatı re'sen yekdiğerlerine bildirmekle mükellef oldukları gibi, bu haber ve malûmatın asayiş saatinde arzını beklemek herhangi bir mahzuru intaç edecekse aynı zamanda ve derhal mülkiye amirine de bildirecekleri hükmüne sahip olduğu,

İstihbarat'ın teknik anlamı, kapsamı, edinme yolları ve istihbarat faaliyetlerinden elde edilen bilgilerin değerlendirilmesi ve yetkili mercilere iletilmesi ile ilgili olarak mevzuatımızda herhangi açık bir tanım, bilgi ve değerlendirmeye ulaşılamadığı için, Ülkemizde ihtisas kurumu niteliğinde olan Milli İstihbarat Teşkilatının resmi web sitesi olan "<http://www.mit.gov.tr/>" adresine başvurduğumuzda;

"<http://www.mit.gov.tr/tarihce/>" adresinde kayıtlı olan, ISBN: 975 – 19 – 2712 – 9 numaralı, Ankara 2002 yılı MİT Basımevi basımlı, Dr Erdal İLTER tarafından kaleme alınan "**Milli İstihbarat Teşkilatı Tarihçesi – Milli Emniyet Hizmetleri Riyaseti (M.E.H./M.A.H.) (1927 /1965)**" isimli kitabın, 'Giriş' bölümü, 'İstihbaratın Tanımı Ve İstihbarat Çarkı' başlığı altında, konuyla ilgili olarak;

"İstihbaratın, günün şartlarına uygun olarak geliştirilen çok yönlü bir konu olduğu, muhtelif kitap ve lûgatlerde, istihbaratın, "akıl, zekâ, anlayış, malûmat, haber, bilgi, vukuf, işitilen haberler, muteber olan havadis, duyulan şeyler, toplanan haberler, alınan haberler, bilgi toplama, haber alma" olarak tarif edilmekte olduğu,

Ancak teknik olarak kullanılan İstihbarat kelimesinin kapsamının biraz daha değişik olduğu; "İstihbaratın, haberlerin (ham bilgilerin) işlenmesi (tasnif, kıymetlendirme, yorum) sonucu üretilen bir ürün veya bilgi olduğu"; başka bir anlatımla, istihbarat tekniğinin, teşkilât ve faaliyet itibarıyla, mevcut olması lâzım gelen organları ve konuları içine aldığı, bu nedenle, istihbaratın (intelligence), plânlama, araştırma, deliller toplama, çeşitli aklî ve tecrübî ilmî metodlar ile onları değerlendirip bir sonuç istihsal edip, kullanma faaliyetlerini içine alan bir manaya sahip bulunduğu; istihbaratın, hedef ve hedef olması muhtemel kişi, grup, örgüt veya devletlerin imkân ve kabiliyetlerini ortaya çıkarmak, muhtemel hareket tarzlarını önceden tespit etmek için yürütüldüğü.

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ

Sayfa (112/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Geleceği görebilmenin, muhtemel sorunlar hakkında önceden bilgi sahibi olabilmenin, olayların gerçek nedenlerine ulaşabilmenin, ancak sağlıklı istihbarat üretimi ile mümkün olabileceği; haberin, ham bilgiyi ifade ettiği, İstihbaratın üretilebilmesi için ise, sadece haberin, bilginin ve belgenin toplanmasının yeterli olmadığı; elde edilen haberin, bilginin ve belgenin belli bir sistematik içerisinde işlenmesinin gerektiği,

Olmuş veya olacak bir olay hakkında toplanan ham bilginin; tasnif, kıymetlendirme, yorum ve yayım aşamalarından geçirilerek değerlendirildiği, yani işlendiği; tasnifin ilk aşama olduğu, bu aşamada benzer bilgilerin bir araya getirildiği; ikinci aşamanın kıymetlendirme olduğu, yani, haberin istihbarat değerinin, haberin alındığı kaynağın güvenilirliğinin ve haberin doğruluk derecesinin tespit edilmesi olduğu; bu aşamadan sonra bir yorum yapıldığı, yorumun, kesin bir yargıya varmak için, mevcut bilgilere dayanılarak olayların, gelişmelerin ve benzeri durumların anlamını ve önemini ortaya koyma işlemi olduğu; son aşamada ise, üretilen istihbaratın, ihtiyacı olan kurumlara, gerekli zamanda ve uygun formda ulaştırılacağı,

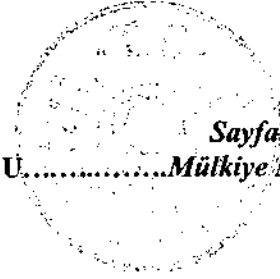
İstihbarat faaliyetinin kesintisiz süren bir çalışma olduğu ve bu faaliyetin, bütün istihbarat kuruluşları tarafından bir çarka benzetildiği; çarkın birinci safhasında, devletin Millî Güvenlik Politikaları doğrultusunda istihbarat ihtiyaçlarının tespit edildiği ve operasyon birimlerine iletilindiği; ikinci safhada, operasyon birimlerinin, belirli plânlar doğrultusunda açık ve kapalı kaynaklardan haberleri topladıkları ve değerlendirme ünitesine aktardıkları; üçüncü safhada, operasyon birimlerinden ve servis dışı kurumlardan gelen haber, bilgi ve belgelerin değerlendirme ünitesinde analize tâbi tutularak işlendiği ve istihbarat niteliği kazanan raporların yayımlandığı, yani, kullanılmak üzere, zamanında ve süratle ilgili kuruma ulaştırıldığı; dördüncü safhada ise, ilgili kurumların yalnız bu istihbaratı kullanmakla kalmadıkları, sürekli olarak gözden geçirilen ve değerlendirilen öncelikler çerçevesinde yeni istihbarat ihtiyaçlarını tespit ettikleri; birbirini takip eden dört safhadan oluşan ve dördüncü safhasından sonra yeniden ilk safhaya dönülen bu faaliyete İstihbarat Çarkı adının verildiği” bilgi, tanımlama, açıklama ve değerlendirmelerinin yer aldığı,

Mevzuat ve doktrinde yer alan bu bilgilerin değerlendirilmesinden;

Lügat manası, “akıl, zekâ, anlayış, malûmat, haber, bilgi, vukuf, işitilen haberler, muteber olan havadis, duyulan şeyler, toplanan haberler, alınan haberler, bilgi toplama, haber alma” olarak tarif edilmekte olan ve hedef ve hedef olması muhtemel kişi, grup, örgüt veya devletlerin imkân ve kabiliyetlerini ortaya çıkarmak, muhtemel hareket tarzlarını önceden tespit etmek için yürütülen “İstihbaratın”, teknik anlamının, “haberlerin (ham bilgilerin) işlenmesi (tasnif, kıymetlendirme, yorum) sonucu üretilen bir ürün veya bilgi” olduğu; istihbarat tekniğinin, teşkilât ve faaliyet itibarıyla, mevcut olması lâzım gelen organları ve konuları içine aldığı, bu nedenle, istihbaratın (intelligence), plânlama, araştırma, deliller toplama, çeşitli aklî ve tecrübî ilmî metodlar ile onları

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

değerlendirip bir sonuç istihsal edip, kullanma faaliyetlerini içine alan bir manaya sahip bulunduğu,

Teknik anlamda, olmuş veya olacak bir olay hakkında toplanan ham bilginin, tasnif, kıymetlendirme, yorum ve yayım aşamalarından geçirilerek değerlendirildiği, yani işlendiği **istihbarat faaliyetleriyle**; ilk aşama olan **tasnif** aşamasında benzer bilgilerin bir araya getirildiği; ikinci aşama olan **kıymetlendirme** aşamasında, haberin istihbarat değerinin, haberin alındığı kaynağın güvenilirliğinin ve haberin doğruluk derecesinin tespit edildiği; **yorum** aşamasında, kesin bir yargıya varmak için, mevcut bilgilere dayanılarak olayların, gelişmelerin ve benzeri durumların anlamının ve öneminin ortaya koyulduğu; son aşama olan **yayım** aşamasında ise, üretilen istihbaratın, ihtiyacı olan kurumlara, gerekli zamanda ve uygun formda ulaştırıldığı,

Birbirini takip eden dört safhadan oluşan ve dördüncü safhasından sonra yeniden ilk safhaya dönülen **İstihbarat Çarkı**'nın ise; devletin Millî Güvenlik Politikaları doğrultusunda istihbarat ihtiyaçlarının tespit edildiği ve operasyon birimlerine iletildiği **birinci safhadan**; operasyon birimlerinin, belirli plânlar doğrultusunda açık ve kapalı kaynaklardan haberleri topladıkları ve değerlendirme ünitesine aktardıkları **ikinci safhadan**; operasyon birimlerinden ve servis dışı kurumlardan gelen haber, bilgi ve belgelerin **değerlendirme** ünitesinde analize tâbi tutularak işlendiği ve istihbarat niteliği kazanan raporların yayımlandığı, yani, kullanılmak üzere, zamanında ve süratle ilgili kuruma ulaştırıldığı **üçüncü safhadan**; ilgili kurumların yalnız bu istihbaratı kullanmakla kalmadıkları, sürekli olarak gözden geçirilen ve değerlendirilen öncelikler çerçevesinde yeni istihbarat ihtiyaçlarını tespit ettikleri **dördüncü safhadan** oluştuğu,

2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununun Ek 7. maddesinde hüküm altına alınan; Polisin ülke seviyesinde **istihbarat faaliyetlerinde** bulunacağına, bu amaçla **bilgi toplayacağına, değerlendireceğine, yetkili mercilere veya kullanma alanına ulaştıracağına** dair hükümlerin yukarıdaki açıklamalar kapsamında değerlendirilmesini gerektirdiği,

Nitekim genel anlamda Polisin, suçların önlenmesi, suçluların takibi, yakalanması ve adalete tesliminde kullanacağı enstrümanlardan birisi olan istihbarat faaliyetlerinde bulunurken genel çerçeve çizen Jandarma Teşkilatı Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin 85/e. maddesinin yukarıda açıklanan bilgiler ile örtüşen hükmüne göre; ihbarcının kimliği saptanamayan, telefonla vb. tarzda yapılan ihbarların **istihbarat tekniklerine göre değerlendirileceğini, bu değerlendirme sonucu, güvenilir bir haber olarak kabul edileceği anlaşıldığı taktirde gerekli işlemlere girişileceğinin** belirtildiği,

“Emniyet Genel Müdürlüğü Operasyon Yönetmeliği”nin, “Hedef ile İlgili Bilgilerin Adli Soruşturmacı Birime Verilmesi” başlıklı 15. maddesinde; Brifing esnasında hedef ile ilgili olarak bu yönetmeliğin 10. maddesinde yer alan tüm bilgilerin bir dosya olarak adli soruşturmacı birime verileceği, ancak **İstihbarat metot ve teknikleri**

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ

Sayfa ( 114/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

**kullanılarak toplanan ve henüz değerlendirilmemiş bilgilerin sadece istihbarat biriminde kalacağı ve diğer birimlere kesinlikle verilmeyeceğinin hükme bağlandığı,**

Asayiş saati uygulamasını düzenleyen Jandarma Teşkilatı Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin 146/1. maddesi ile Emniyet ve Asayiş İşlerinde İl, İlçe Ve Bucaklardaki Jandarma Ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Aralarındaki Münasebetleri Gösterir Yönetmeliğin 4/a-1. ve 4/a-2. maddelerinin; emniyet ve asayiş saati toplantısında, Jandarma iç güvenlik birlik komutanları ve en büyük polis amirlerinin (24) saat içinde kendi görev ve sorumluluk bölgelerinde meydana gelen bütün olayları ve aldıkları haberleri, malumatları, bunlara karşı alınan veya alınması gerekli bulunan tedbirleri ve önerilerini hem İl Valisine hem de birbirlerine bildirecekleri hükümleri ile,

Emniyet ve asayiş toplantılarının düzenli olarak yapılması gerektiğine vurgu yapılan İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünün Emniyet ve Asayiş Toplantıları konulu 14/03/2005 tarih ve 51627 sayılı Bakan İmzalı genelgesi ve Adli kolluk görevlerinin hangi personel tarafından ifa edileceği" konulu 2005/115 sayılı İçişleri Bakanlığı genelgelerinde vurgu yapılan bilgi paylaşımı içeriğinin, emniyet birimlerinin istihbarat faaliyetleri kapsamında elde ettikleri ham bilgi tabir edilen ve henüz istihbarat teknikleri ile doğrulanmamış bilgileri kapsamayacağı,

Bütün bu bilgilerin birlikte değerlendirilmesinden;

Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünün yardımcı İstihbarat Elemanı Erhan TUNCEL'den 15/02/2006 ve 07/04/2006 tarihlerinde elde ettiği, Yasin HAYAL'in Ermenilere karşı kin beslediği, İstanbul'da bulunan ve Türklüğe ve Türklere karşı aşağılayıcı beyanlarda bulunduğunu düşündüğü Agos Gazetesinin genel yayın yönetmeni Hrant DİNK'e karşı ses getirecek bir eylem yapmayı düşündüğü, eylemi gerçekleştirebilecek maddi imkanlara sahip olmadığı, maddi destek sağladığı taktirde Yasin HAYAL'in eylemi gerçekleştirmek üzere ilerideki günlerde İstanbul iline gitmeyi planladığı, İstanbul'a gittikten sonra Sarıgazide bir fırında çalışan abisi Osman HAYAL'in yanında bir süre çalışacağı, eylem sonrası herhangi bir İslami Terör Örgütü adına eylemi üstleneceği yönündeki bilgilerin teyidi gereken ham istihbari bilgiler olduğu,

Bu bilginin, teyidi ve gereken çalışmaların yapılması açısından 17/02/2006 tarihinde gönderilen bir yazı ile İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüyle paylaşıldığı,

Trabzon Emniyet Müdürlüğünce bahsi geçen bu bilgilerin teyit edilebilmesi için çalışmalara devam edildiği, ancak hem İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünden herhangi bir bilgi akışı sağlanamadığı hem de Trabzon'da sürdürülen çalışmalarda bilgileri teyit eden faaliyetlerin tespit edilemediği; dolayısıyla elde edilen bilginin, istihbarat literatüründe Ham İstihbari Bilgi kategorisinde kaldığı.

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ

Sayfa ( 115/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Ham İstihbari Bilgi kapsamında kalan bilginin Trabzon Valiliği ve Trabzon Jandarma Komutanlığı ile paylaşılmamasının; Asayiş saati uygulamasını düzenleyen Jandarma Teşkilatı Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin 146/1. maddesi ile Emniyet ve Asayiş İşlerinde İl, İlçe Ve Bucaklardaki Jandarma Ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Aralarındaki Münasebetleri Gösterir Yönetmeliğin 4/a-1. ve 4/a-2. maddelerinin; emniyet ve asayiş saati toplantısında, Jandarma iç güvenlik birlik komutanları ve en büyük polis amirlerinin (24) saat içinde kendi görev ve sorumluluk bölgelerinde meydana gelen bütün olayları ve aldıkları haberleri, malumatları, bunlara karşı alınan veya alınması gerekli bulunan tedbirleri ve önerilerini hem İl Valisine hem de birbirlerine bildirecekleri hükümleri ile Emniyet ve asayiş toplantılarının düzenli olarak yapılması gerektiğine vurgu yapılan İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünün Emniyet ve Asayiş Toplantıları konulu 14/03/2005 tarih ve 51627 sayılı Bakan İmzalı genelgesi ve Adli kolluk görevlerinin hangi personel tarafından ifa edileceği konulu 2005/115 sayılı İçişleri Bakanlığı genelgelerinde vurgu yapılan bilgi paylaşımı kapsamında olmadığı,

İstihbarat doktrininde Ham İstihbari Bilgi kapsamında kalan bilginin, Trabzon Valiliği ve Trabzon Jandarma Komutanlığı ile paylaşılmamasının;

2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununun Ek 7. maddesinde hüküm altına alınan; Polisin ülke seviyesinde istihbarat faaliyetlerinde bulunacağına, bu amaçla bilgi toplayacağına, değerlendireceğine, yetkili mercilere veya kullanma alanına ulaştıracağına dair hükmü; Emniyet Genel Müdürlüğü Operasyon Yönetmeliği'nin, Hedef ile İlgili Bilgilerin Adli Soruşturmacı Birime Verilmesi başlıklı 15. maddesinde hüküm altına alınan; İstihbarat metot ve teknikleri kullanılarak toplanan ve henüz değerlendirilmemiş bilgilerin sadece istihbarat biriminde kalacağı ve diğer birimlere kesinlikle verilmeyeceğine dair hükmü ile istihbarat faaliyetlerinin anlamı açısından genel çerçeveye çizen Jandarma Teşkilatı Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin 85/e. maddesinin; ihbarcının kimliği saptanamayan, telefonla vb. tarzda yapılan ihbarların istihbarat tekniklerine göre değerlendirileceği, bu değerlendirme sonucu, güvenilir bir haber olarak kabul edileceği anlaşıldığı taktirde gerekli işlemlere girileceği yönündeki hükmüne uygun bir işlem olduğu,

Anlaşıldığından,

Hakkında araştırma yapılan ile ilgili olarak **Herhangi Bir İşlem Yapılmasına Gerek Olmadığı,**

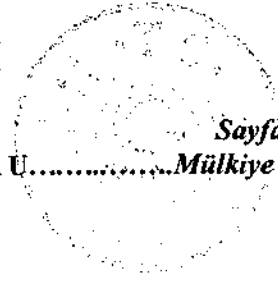
Görüş ve kanaatine varılmıştır.

**J- SONUC - 4:**

Erhan TUNCEL tarafından YİE sıfatıyla Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne iletilen ve Hrant DİNK'e yönelik ses getirici eylem gerçekleştirilebileceği yönündeki bilgilerin, 15/07/1961 tarihli ve 10855 sayılı Resmî

# ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Gazetede yayımlanan 'Emniyet ve Asayiş İşlerinde İl, İlçe ve Bucaklardaki Jandarma ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Aralarındaki Münasebetleri Gösterir Yönetmelik' ve İçişleri Bakanlığının 2005/115 sayılı genelgesi gereğince Trabzon Valiliği ve Trabzon İl Jandarma Komutanlığı ile paylaşmayarak görevin ihmal edildiği, konusunun müfettişliğimizce mahallinde araştırılması sonucunda elde edilen bilgi, belge, bilgisine başvurulmuş ve hakkında araştırma yapılanların ifadeleri, ilgili mevzuat, istihbarat literatürü ile ilgili açıklama ve bilgilerin birlikte değerlendirilmesi sonucunda;

Trabzon Emniyet Müdürlüğünce 02/12/2004 – 23/11/2006 tarihleri arasında Mehmet KURT kod ismiyle yardımcı istihbarat elemanı (YİE) olarak istihdam edilen Erhan TUNCEL'in, emniyet görevlileri ile 15/02/2006 ve 07/04/2006 tarihli buluşmaları sonrasında tanzim edilen Haber Raporlarında özetle;

Mc Donalds'a bomba atan Yasin HAYAL'in zaman zaman Ermenilere karşı büyük bir kin beslediği, arkadaş gurubu için de ifade ettiği şekliyle, bundan sonra İstanbul ilinde, Türkiye Cumhuriyetini ve Türkleri karalayıcı faaliyetlerde bulunduğunu düşündüğü AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK isimli şahsa yönelik ses getirecek bir eylem yapacağı, Yasin HAYAL'in bahsi geçen eylemi gerçekleştirmek üzere ilerideki günlerde İstanbul iline gitmeyi planladığı, İstanbul'a gittikten sonra Sarıgazide bir fırında çalışan abisi Osman HAYAL'in yanında bir süre çalışacağı, eylem sonrası herhangi bir İslami Terör Örgütü adına eylemi üstleneceği yönünde istihbari bilgiler elde edildiği, bu bilgilerin İstihbarat Literatüründe teyidi gereken **Ham İstihbari Bilgiler** olduğu,

15/02/2006 tarihinde elde edilen bilginin, teyidi ve gereken çalışmaların yapılması açısından 17/02/2006 tarihinde gönderilen bir yazı ile İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüyle paylaşıldığı, bilgi için Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına da gönderildiği, ayrıca 17/02/2006 tarihinde Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı İstihbarat Değerlendirme Projesine kaydedildiği,

Trabzon Emniyet Müdürlüğünce bahsi geçen bu bilgilerin teyit edilebilmesi için çalışmalara devam edildiği, ancak hem İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünden herhangi bir bilgi akışı sağlanamadığı hem de Trabzon'da sürdürülen çalışmalarda bilgileri teyit eden faaliyetlerin tespit edilemediği; dolayısıyla elde edilen bilginin, istihbarat literatüründe Ham İstihbari Bilgi kategorisinde kaldığı,

Bahsi geçen istihbari bilginin İl Valisi ve Jandarma Komutanı ile paylaşılmadığının, dönemin Trabzon Valisi Hüseyin YAVUZDEMİR ile dönemin Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK'in Müfettişliğimize sundukları ifadeleriyle de doğrulandığı,

Dönemin Trabzon Emniyet Müdürü olan İstihbarat Daire Başkanı Ramazan AKYÜREK'in müfettişliğimize sunduğu yazılı ifadesinde, elde edilen istihbari bilginin Valilik ve Jandarma Komutanlığı ile paylaşılmamasına gerekçe olarak ise;

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ

Sayfa ( 117/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

“Haber kaynağından alınan bir ham istihbari bilginin, 2559 sayılı P.V.S.K.’nun ek 7.maddesinin 1.fıkrasında yer alan, ‘bu amaçla bilgi toplar, değerlendirir’ ifadesinin gereği istihbarat metotları ile değerlendirilmeye tabi tutulduğunu, bu değerlendirmede bilginin kıymetlendirmeye tabi tutularak başka bir kaynaktan TEYİT edilmesinin esas teşkil ettiğini; ‘teyit edilmesi’ ifadesi ile kastedilenin, haber kaynağından alınan ham istihbari bilginin muhataplarından gelecek başka bir bilgi ile doğrulanması hususu olduğunu; İstihbari bilginin değerlendirilmesi sonrasında Valilik ve Jandarma ile paylaşılmasında fayda mülâhaza edilenlerin bahse konu makamlar ile paylaşıldığını, bu sürecin bilgi kirliliğinin ortaya çıkmaması ve üst makamların yanlış bilgi ile meşgul edilmesinin önlenmesi için büyük önem arz etmekte olduğunu” gösterdiği,

İstihbarat’ın teknik anlamı, kapsamı, edinme yolları ve istihbarat faaliyetlerinden elde edilen bilgilerin değerlendirilmesi ve yetkili mercilere iletilmesi ile ilgili olarak, Ülkemizde ihtisas kurumu niteliğinde olan Milli İstihbarat Teşkilatının resmi web sitesinde bulunan kaynakta konuyla ilgili olarak özetle;

‘Lügat manası, “akıl, zekâ, anlayış, malûmat, haber, bilgi, vukuf, işitilen haberler, muteber olan havadis, duyulan şeyler, toplanan haberler, alınan haberler, bilgi toplama, haber alma” olarak tarif edilmekte olan; hedef ve hedef olması muhtemel kişi, grup, örgüt veya devletlerin imkân ve kabiliyetlerini ortaya çıkarmak, muhtemel hareket tarzlarını önceden tespit etmek için yürütülen “İstihbaratın”, teknik anlamının, “haberlerin (ham bilgilerin) işlenmesi (tasnif, kıymetlendirme, yorum) sonucu üretilen bir ürün veya bilgi” olduğu; istihbarat tekniğinin, teşkilât ve faaliyet itibariyle, mevcut olması lâzım gelen organları ve konuları içine aldığı, bu nedenle, **istihbaratın** (intelligence), plânlama, araştırma, deliller toplama, çeşitli aklî ve tecrübî ilmî metodlar ile onları değerlendirip bir sonuç istihsal edip, kullanma faaliyetlerini içine alan bir manaya sahip bulunduğu,

Teknik anlamda, olmuş veya olacak bir olay hakkında toplanan ham bilginin, tasnif, kıymetlendirme, yorum ve yayım aşamalarından geçirilerek değerlendirildiği, yani işlendiği **istihbarat faaliyetlerinde**; ilk aşama olan **tasnif** aşamasında benzer bilgilerin bir araya getirildiği; ikinci aşama olan **kıymetlendirme** aşamasında, haberin istihbarat değerinin, haberin alındığı kaynağın güvenilirliğinin ve haberin doğruluk derecesinin tespit edildiği; **yorum** aşamasında, kesin bir yargıya varmak için, mevcut bilgilere dayanılarak olayların, gelişmelerin ve benzeri durumların anlamının ve öneminin ortaya koyulduğu; son aşama olan **yayım** aşamasında ise, üretilen istihbaratın, ihtiyacı olan kurumlara, gerekli zamanda ve uygun formda ulaştırıldığı bilgilerine yer verildiği,

2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununun Ek 7. maddesinde hüküm altına alınan; Polisin ülke seviyesinde **istihbarat faaliyetlerinde** bulunacağına, bu amaçla **bilgi toplayacağına, değerlendireceğine, yetkili mercilere veya kullanma alanına ulaştıracağına** dair hükümlerin yukarıdaki açıklamalar kapsamında değerlendirilmesinin gerektiği,

ÇOK GİZLİ



# ÇOK GİZLİ

Sayfa (118/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Nitekim genel anlamda Polisin, suçların önlenmesi, suçluların takibi, yakalanması ve adalete tesliminde kullanacağı enstrümanlardan birisi olan istihbarat faaliyetlerinde bulunurken, genel çerçeve çizen Jandarma Teşkilatı Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin 85/e. maddesinin yukarıda açıklanan bilgiler ile örtüşen hükmüne göre; ihbarcının kimliği saptanamayan, telefonla vb. tarzda yapılan ihbarların **istihbarat tekniklerine göre değerlendirileceğini, bu değerlendirme sonucu, güvenilir bir haber olarak kabul edileceği anlaşıldığı taktirde gerekli işlemlere girişileceğinin** belirtildiği,

Emniyet Genel Müdürlüğü Operasyon Yönetmeliğinin, Hedef ile İlgili Bilgilerin Adli Soruşturmacı Birime Verilmesi başlıklı 15. maddesinde; Brifing esnasında hedef ile ilgili olarak bu yönetmeliğin 10. maddesinde yer alan tüm bilgilerin bir dosya olarak adli soruşturmacı birime verileceği, ancak **İstihbarat metot ve teknikleri kullanılarak toplanan ve henüz değerlendirilmemiş bilgilerin sadece istihbarat biriminde kalacağı ve diğer birimlere kesinlikle verilmeyeceğinin** hükme bağlandığı,

Asayiş saati uygulamasını düzenleyen Jandarma Teşkilatı Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin 146/1. maddesi ile Emniyet ve Asayiş İşlerinde İl, İlçe Ve Bucaklardaki Jandarma Ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Aralarındaki Münasebetleri Gösterir Yönetmeliğin 4/a-1. ve 4/a-2. maddelerinin; emniyet ve asayiş saati toplantısında, Jandarma iç güvenlik birlik komutanları ve en büyük polis amirlerinin (24) saat içinde kendi görev ve sorumluluk bölgelerinde meydana gelen bütün olayları ve aldıkları haberleri, malumatları, bunlara karşı alınan veya alınması gerekli bulunan tedbirleri ve önerilerini hem İl Valisine hem de birbirlerine bildirecekleri hükümleri ile,

Emniyet ve asayiş toplantılarının düzenli olarak yapılması gerektiğine vurgu yapılan İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü'nün Emniyet ve Asayiş Toplantıları konulu 14/03/2005 tarih ve 51627 sayılı Bakan İmzalı genelgesi ve Adli kolluk görevlerinin hangi personel tarafından ifa edileceği" konulu 2005/115 sayılı İçişleri Bakanlığı genelgelerinde vurgu yapılan bilgi paylaşımı içeriğinin, emniyet birimlerinin istihbarat faaliyetleri kapsamında elde ettikleri ham bilgi tabir edilen ve henüz istihbarat teknikleri ile doğrulanmamış bilgileri kapsamayacağı,

Yasin HAYAL tarafından, İstanbul ilinde Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK'e yönelik ses getirici bir eylem gerçekleştireceği yönünde YİE Erhan TUNCEL'den 15/02/2006 tarihinde alınan ve Ham İstihbari Bilgi kapsamında kalan bilginin, Trabzon Valiliği ve Trabzon Jandarma Komutanlığı ile paylaşılmamasının;

Asayiş saati uygulamasını düzenleyen "Jandarma Teşkilatı Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin" 146/1. maddesi ile Emniyet ve Asayiş İşlerinde İl, İlçe Ve Bucaklardaki Jandarma Ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Aralarındaki Münasebetleri Gösterir Yönetmeliğin 4/a-1. ve 4/a-2. maddelerinin; emniyet ve asayiş saati toplantısında, Jandarma iç güvenlik birlik komutanları ve en büyük polis

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ

Sayfa (119/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

amirlerinin (24) saat içinde kendi görev ve sorumluluk bölgelerinde meydana gelen bütün olayları ve aldıkları haberleri, malumatları, bunlara karşı alınan veya alınması gerekli bulunan tedbirleri ve önerilerini hem İl Valisine hem de birbirlerine bildirecekleri hükümleri ile Emniyet ve asayiş toplantılarının düzenli olarak yapılması gerektiğine vurgu yapılan İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünün Emniyet ve Asayiş Toplantıları konulu 14/03/2005 tarih ve 51627 sayılı Bakan İmzalı genelgesi ve Adli kolluk görevlerinin hangi personel tarafından ifa edileceği konulu 2005/115 sayılı İçişleri Bakanlığı genelgelerinde vurgu yapılan bilgi paylaşımı kapsamında olmadığı,

2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununun Ek 7. maddesinde hüküm altına alınan; Polisin ülke seviyesinde istihbarat faaliyetlerinde bulunacağına, bu amaçla bilgi toplayacağına, değerlendireceğine, yetkili mercilere veya kullanma alanına ulaştıracağına dair hükmü; Emniyet Genel Müdürlüğü Operasyon Yönetmeliği'nin, Hedef ile İlgili Bilgilerin Adli Soruşturmacı Birime Verilmesi başlıklı 15. maddesinde hüküm altına alınan; İstihbarat metot ve teknikleri kullanılarak toplanan ve henüz değerlendirilmemiş bilgilerin sadece istihbarat biriminde kalacağı ve diğer birimlere kesinlikle verilmeyeceğine dair hükmü ile istihbarat faaliyetlerinin anlamı açısından genel çerçeve çizen Jandarma Teşkilatı Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin 85/e. maddesinin; ihbarcının kimliği saptanamayan, telefonla vb. tarzda yapılan ihbarların istihbarat tekniklerine göre değerlendirileceği, bu değerlendirme sonucu, güvenilir bir haber olarak kabul edileceği anlaşıldığı taktirde gerekli işlemlere girişileceği yönündeki hükmüne uygun bir işlem olduğu,

Anlaşıldığından,

Hakkında araştırma yapılan, Eski Trabzon Emniyet Müdürü, Eski Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanı, Emniyet Genel Müdürlüğünde 1. sınıf Emniyet Müdürü **Ramazan AKYÜREK** ile ilgili olarak **Herhangi Bir İşlem Yapılmasına Gerek Olmadığı**,

Kanaat ve sonucuna varılmıştır.

## İNCELEME

- 5 -

### A- ARASTIRMA KONUSU - 5 -

#### Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında öne sürülen;

Erhan TUNCEL'in Başbakanlık Müfettişleri tarafından alınan 11/04/2008 tarihli ifadesinde 'Hrant DİNK'e ait fotoğrafları Emniyet Görevlilerine teslim ettiği ve Ogün SAMAST'ı tanımlayan bilgileri Emniyet görevlilerine bildirdiği' yönündeki iddiası, bu Araştırma Raporunun konusunu oluşturmuştur.

ÇOK GİZLİ

**B- MÜSTEKİ - 5 -**

Kamu Hukuku

**C- OLAY YERİ VE TARİHİ - 5 -**

Trabzon; 2004 - 2007 Yılları

**D- OLAYIN ÖĞRENME TARİHİ - 5 -**

28/01/2009

**E- HAKKINDA ARASTIRMA RAPORU DÜZENLENENLER - 5 -**

- 1- **Özkan MUMCU:** Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Komiser; Kayseri Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Komiser
- 2- **Onur KARAKAYA:** Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru
- 3- **Mehmet AYHAN:** Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru

**F- İDDİA - 5 -**


İçişleri Bakanlığı Bakanlık Makamının 28/01/2009 gün ve 76 (34 – 2) 23 sayılı onayları; onay eki Başbakanlık Makamının 02/12/2008 tarih ve B.02.0.TKB.020.02/068 sayılı onayları ve bu onay eki Başbakanlık Başmüfettişleri Mehmet AKIN ve Ayşegül GENÇ ile Başbakanlık Müfettişi Yasemin Tuğçe İNAN tarafından müştereken kaleme alınan 10/10/2008 tarih ve 13/08-05, 30/08-077, 48/08-15 sayılı raporlarının ilgili kısmında; (Ek:1/3-39)

“Trabzon Emniyet Müdürlüğünce Erhan TUNCCEL’in YİE yapılması ve YİE’lik statüsüne son verilmesiyle ilgili iş ve işlemler ile Erhan TUNCCEL’in verdiği bilgiler doğrultusunda düzenlenen ve İstanbul İstihbarat Şubesi ve İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen 17.02.2006 tarihli yazıyla ilgili olarak yapılan değerlendirmelerde;

‘Erhan TUNCCEL’in Başbakanlık Müfettişleri tarafından alınan 11/04/2008 tarihli ifadesinde ‘Hrant DİNK’e ait fotoğrafları Emniyet Görevlilerine teslim ettiği ve Oğün SAMAST’ı tanımlayan bilgileri Emniyet görevlilerine bildirdiği’”

İddia olunmuştur.

**G- BİLGİSİNE BASVURULANLARIN İFADELERİ - 5 -**

1- 08/05/2006 tarihine kadar Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevini yürüten ve Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanı olarak görev yapmakta iken Emniyet Genel Müdürlüğünde merkezde istihdam edilen **Ramazan AKYÜREK**’in Müfettişliğimize verdiği 07/09/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 52/7) 

# ÇOK GİZLİ

Sayfa ( 121/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

“Erhan TUNCEL ile YİE ilişkisinin başladığı 17.11.2004 ile ilişkisinin kesildiği 23.11.2006 tarihleri arasında konu ile ilgili olarak tanzim edilen rapor ve yazıların incelenmesinde, böyle bir bilginin İstihbarat Dairesi Başkanlığı kayıtlarına intikal etmediği görülmüştür.” şeklinde beyanda bulunduğu,

2- 15/05/2006 - 23/01/2007 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevini yürüten ve halen Emniyet Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulunda Emniyet Müfettişi olarak görev yapmakta olan **Reşat ALTAY**'ın Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 54/5)

“Erhan TUNCEL'in Hrant DİNK'in fotoğraflarını ve Ogün SAMAST ile bilgileri Emniyet Görevlilerine verdiği dair beyanları ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün birimlerinde herhangi bir bilgi ve belge bulunmamaktadır. Şayet Erhan TUNCEL yalan söylemiyor ise bu bilgileri hangi görevliye verdiği ve bu görevlilerin aldığı bilgileri nereye ulaştırdığı veya nasıl bir çalışma yaptığının araştırılması gerekir.” şeklinde beyanda bulunduğu,

3- 26/08/2004 - 19/09/2008 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü görevini yürüten ve halen Afyon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü olarak görev yapmakta olan **Engin DİNÇ**'in Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 56/3)

“Erhan TUNCEL'le yapılan görüşmeler sonrası hazırlanan ve benim imzaladığım tutanaklarda böyle bir bilginin olmadığını biliyorum. Böyle bir bilginin bize intikal etmiş olması halinde mutlaka gereği yapılır ve bu durum mutlaka ilgili evraklarda yer alırdı.” şeklinde beyanda bulunduğu,

4- 24/07/2006 tarihinden itibaren ve halen Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü görevini yürütmekte olan **Faruk SARI**'nın Müfettişliğimize verdiği 22/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 58/3)

“İlgili Emniyet görevlilerine, Erhan TUNCEL tarafından Hrant DİNK'e ait fotoğrafların teslim edilmediği, Ogün SAMAST'ı tanımlayan bilgilerin verilmediği, kayıtlarımıza böyle bir bilginin intikal etmediği, Erhan TUNCEL ile menfur cinayet sonrası görevlilerce kurulan irtibat ve telefon görüşmelerinde cinayete ilişkin bir bilgisi olmadığını ifade etmektedir. Zanlılarca ilerleyen mahkeme safahatında farklı ve birbiri ile çelişen ifadeler beyan edilmektedir.” şeklinde beyanda bulunduğu,

5- 27/08/2004 - 18/04/2008 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken ve halen Tunceli Emniyet Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Ercan DEMİR**'in Müfettişliğimize verdiği 15/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 62/4-5)

“Eski YİE Erhan Tuncel'in görevlilerimize böyle bir bilgi belge vermediği, görevlilerin yazdığı raporlardan anlaşılmaktadır.

Öte yandan, cinayet gerçekleşikten hemen sonra Erhan Tuncel'in görevli Muhittin Zenit ile gerçekleştirdiği, yazılı-görsel medyada ve Nedim Şener'in “Dink Cinayeti ve İstihbarat”

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ

Sayfa ( 122/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Yalanları” isimli kitabının 35. sayfasında yazılan telefon görüşmesinde dahi bu hususla ilgili bildiklerini sakladığı anlaşılan, olayda bir dahli-katkısı olduğunu kabul etmeyen ve bunu “zaten çocuk hayatını kurmaya çalışıyordu”, “sonuçta şunu diyeyim abi, kendisiyle görüştüm beş-altı ay önce, bu işten vaz geçmişti” ve buna benzer beyanları ile ifade eden,

Nedim Şener tarafından usul ve yasaya aykırı olarak tanzim edilmesine rağmen yazılan “Hrant Dink Cinayeti ve İstihbarat Yalanları” isimli kitabın eklerine konan ve Erhan Tuncel’in beyanlarını içeren 22 Ocak 2007 tarihli, altı kolluk mensuplarınca imzalı belgede de “Yasin Hayal’in bana söylemiş olduğu eylemi biz yaptık söylemini onlara bildirmedim” ve “Ogün Samast’ın ismini daha önce bildirmediğim için de Ogün Samast ile ilgili onlara o anda bilgi vermedim” ve bunun gibi sair bilgileri biz kolluk görevlilerine vermediğini beyan eden eski YİE Erhan Tuncel’in böyle bir iddiada bulunması, onun içinde bulunduğu durumun hezeyanlarını yansıtmaktadır. Durum böyleyken, müfettişliğin tüm bu belgeleri-beyanları yok sayarak Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlilerini suçlar bir kanaate sahip olmasını ise bir türlü anlayamamaktayım.” şeklinde beyanda bulunduğu,

6- 06/09/2005 - 30/07/2008 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken ve halen Amasya Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü olarak görev yapmakta olan **Hasan DURMUŞOĞLU**’nun Müfettişliğimize verdiği 29/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 60/3)

“Erhan TUNCEL’in görevlilere Hrant DİNK’e ait fotoğrafları teslim etmesi ve Ogün SAMAST ile ilgili bilgi verdiği yönünde bilgim bulunmamaktadır.” şeklinde beyanda bulunduğu,

7- 31/07/2003 - 21/06/2007 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli olup halen Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığında görev yapmakta olan **Muhittin ZENİT**’in Müfettişliğimize verdiği 17/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 70/4)

“Öncelikle şunu belirtmek isterim ki ben Ogün SAMAST ismini cinayetin ardından olayın basına yansması sonrasında öğrendim. Ayrıca bana Hrant DİNK’e ait fotoğrafları vermedi. Bununla birlikte, şahsın kamuoyunca bilinen bir kişi olması karşısında ve bu şahsın fotoğraflarının da internetten son derece kolay bir şekilde elde edilebileceği göz önüne bulundurulduğunda; şahsın fotoğrafının tarafımıza verilmesinin nasıl bir amaca hizmet edeceği anlaşılamamaktadır.

Ancak bu konu ile ilgili olarak şahsi bir yorumumu dile getirmek isterim. Şöyle ki; Erhan TUNCEL şayet Ogün SAMAST’ı tanımlayan bilgileri Emniyet görevlilerine bildirdiğini ifade etmiş ise, cinayet sonrasında benim kendisi ile yapmış olduğum ve tüm medya organları tarafından ve kitaplarda yayınlanan telefon görüşmesinde kendisine adeta yalvararak cinayeti kimin yapmış olabileceğini tüm istihbari teknik ve metotları deneyerek sormama rağmen tarafıma en küçük bir beyanda bulunmaması bu bağlamda son derece dikkat çekici kalmaktadır. Ayrıca, benden sonra veya önce (tam hatırlamıyorum) Erhan TUNCEL ile görevli Memduh kod isimli polis memuru ile de yine cinayet sonrasında yapmış olduğu ve basın yayın organları ile Nedim ŞENER’in kitabında yer alan telefon görüşmelerinde Ogün SAMAST ismine hiç değinmediği anlaşılmaktadır. Zira bu

ÇOK GİZLİ

konuşma içeriğinde de Ogün SAMAST bilgisinin verilmediği son derece açık bir şekilde ortaya koymaktadır.

**Buna göre:**

**Erhan TUNCEL:** Yoo yüz yüze görüştüm evdeydi zaten şu an Mihmandar Kafe'deler... Alakası yok abi yani, zaten çocuk hayatını kurtarmaya çalışıyordu.

**Memduh:** Tabi Tabi de şu var şimdi bizim onu görmemiz onu aklayacak zaten tamamı?

**Erhan TUNCEL:** Sonuçta şunu diyeyim abi, kendisiyle görüştüm, BEŞ-ALTI AY ÖNCE BU İŞTEN VAZGEÇMİŞTİ.

**Memduh:** Anladım, anladım he he vazgeçmişti zaten.

**Erhan TUNCEL:** Kendisi de aynı fikirde anladın mı yani, Türkiye'ye zarar vereceğini biliyo...

Tüm bu görüşmeler değerlendirildiğinde, Erhan TUNCEL'in cinayet sonrasında mahkemede Ogün SAMAST'ı bilip de bunu görevlilere bildirmemesi karşısında, içinde bulunduğu durumdan kurtulmak için bu şekilde ifade vermiş olabileceği gerçeği ortaya çıkmaktadır. Bu itibarla, en azından YİE kimliği ile bağdaşmayacak bu durumun sorumluluğundan kurtulmak için şahsın böyle bir asılsız iddiayı ortaya atmış olabileceğini takdirlerinize arz ederim." şeklinde beyanda bulunduğu,

8- 30/08/2000 - 15/08/2007 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken ve halen Batman Emniyet Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Hüseyin YILMAZ**'ın Müfettişliğimize verdiği 20/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 64/3)

"Halen Batman İl Emniyet Müdürlüğü, İstihbarat Şube Müdürlüğü'nde Başkomiser olarak görev yapmaktayım.

2000-2007 yılları arasında Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünde görev yaptım. Görev yaptığım süre içinde, 2004 yılının Aralık ayına kadar aşırı sağ ve dini istismar eden terör örgütleriyle ilgili kısımda büro amiri olarak görev yaptım. 2004 yılı Aralık ayında askerlik görevimi yerine getirmek için şubeden ayrıldım ve 2005 yılı Haziran ayında tekrar görevime döndüm. Askerlik sonrasında (06/2005) Trabzon ilinden ayrıldığım (08/2007) zamana kadar organize suç örgütleriyle ilgili kısımda büro amiri olarak çalıştım. Ayrıca 2006 yılı Kasım ayından 2007 yılı Şubat ayına kadar olan (3) aylık sürede ameliyat olmamdan dolayı raporlu olduğum için görevimin başında olamadım.

Menfur olayın meydana geldiği tarihin (01/2007) öncesinde ve sonrasında gerek Yasin HAYAL gerekse Erhan TUNCEL isimli şahıslarla ilgili Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü ile diğer şubeler arasında yapılan yazışmalardan ve yaşanan gelişmelerden yukarıda belirttiğim görev yerleri açısından herhangi bir bilgim bulunmamaktadır.

Bu nedenle, benden bilgi vermeme istenen 1,2,3,4 ve 6 nolu sorularda adı geçen şahıslar ve faaliyetleri hakkında konuları aydınlatacak herhangi bir bilgim bulunmamaktadır." şeklinde beyanda bulunduğu,

9- 30/07/1999 - 30/07/2007 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken ve halen Ordu Emniyet Müdürlüğü Fatsa İstihbarat Grup Amirliğinde görev yapmakta olan **Tefik CANTÜRK**'ün Müfettişliğimize verdiği 06/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 72/2)

“Erhan TUNCEL’ in Başbakanlık Müfettişlerince 11/04/2008 tarihli ifadesinde Hrant DİNK’ e ait fotoğrafları Emniyet görevlilerine teslim ettiği ve Ogün SAMST’ ı tanımlayan bilgileri Emniyet Görevlilerine verdiği yönündeki ifadesinin bulunduğu. Bu süreçte ben Organize Büroda görevli olduğumdan bu konuyla ilgili bilgim yoktur.” şeklinde beyanda bulunduğu,

10- 17/03/2006 tarihinden itibaren Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Mehmet UÇAR**'ın Müfettişliğimize verdiği 22/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK:76/3)

“Erhan TUNCEL ile katılmış olduğum buluşmada, Hrant DİNK’e ait fotoğraflar ve Ogün SAMAST’ı tanımlayan bilgilerin iletilmesi konusu ile ilgili herhangi bir husus geçmemiştir.” şeklinde beyanda bulunduğu,

11- Trabzon Emniyet Müdürlüğünce 02/12/2004 – 23/11/2006 tarihleri arasında Mehmet KURT kod ismiyle yardımcı istihbarat elemanı (YİE) olarak istihdam edilen **Erhan TUNCEL**'in tutuklu bulunduğu Tekirdağ 1 No.lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda Başbakanlık Müfettişlerine verdiği 11-12/04/2008 tarihli ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK:1/45-46)

“Ben Hrant DİNK'in resimlerini emniyete vermişim; Özgür ve Memduh'a. Benim Zeynel'i deşifre etmem gerekiyordu. Üzerinde Zeynel ve Yasin'in parmak izlerinin bulunduğu Hrant DİNK'in resimlerini söylediğim gibi 2006 Mayıs Haziran Temmuz gibi teslim ettim. Ben Muhittin ile tartıştıktan sonra Zeynel bilgisine ulaşmışım. Yasin'e Zeynel'i sordum, Antalya'ya gitti dedi. Ben Emniyete Zeynel'in Antalya'ya gittiğini söyledim. Sonra Zeynel geldi; meğerse Zeynel Kocaeli'ne gitmiş. Bunu ispatlayabilirim, zannedersen 2006 eylül ya da ekim ayında Zeynel'i gördüm, Zeynel'in telefon numarasını aldım, sonra sordum, Kocaelindeyim dedi, ben de belirttiğim irtibatlı olduğum telefon numarasını aradım, Zeynel'in geldiğini, Antalya'da değil, Kocaelinde iş amaçlı durduğunu söyledim, Zeynel'in telefon numarasını verdim ...

Yasin Eylül ya da Ekim ayıydı, Pelitlispor 'da oynayan bir çocuk buldum, ben bunu Engin YILMAZ ile göndereceğim Hrant DİNK'i vurmaya dedi. Engin YILMAZ isimli şahsın başka bir konudan dolayı takibi yapılmıştı. Ben Ogün'ün ismini bilmiyordum o zaman, sadece Yasin, Pelitlispor'da sol kanatta oynayan hızlı koşan bir çocuk bulmuş diye anlatmışım. Bu takriben benim ilişkim kesilmeden önce son görüşmede gerçekleşmişti. Bu konuşmayı kod adları Memduh, Ahmet ağabey (İskenderun 'dan gelen) ve Kürşat'ın olduğu bir ortamda yaptım.

Beni Ogün'le Yasin tanıştırdı. Hrant DİNK'i bu çocuğa vurdurtacağım diye tanıştırdı. Benim evime gelmişlerdi. Daha sonra Ogün'ün ismini vermek için Emniyete defalarca aradım, ama kimseye ulaşamadım. Emniyete 14 Ocak 2007 tarihinde de mesaj çektim, bana telefonumuz bozuk diye mesaj geldi. Tarihte yanılabilirim ....

Ben 2006 Eylül veya Ekim ayıydı, ben kendi şahsi kararlarımı vermiştim. Bu insanlarla, emniyetin yönlendirdiği insanlarla görüştüğüm diyaloga geçtiğim için çevrem bozuluyordu. Ben herkesle ilişkiyi kestim, öğrenci olarak hayatıma devam etmeye karar verdim, benim ilişkiyi kesin dedim. Yoksa Ankara'ya gideceğim, sizi şikayet edeceğim, kendim keseceğim dedim. Ben herkesle ilişkiyi kestim sadece okuldan işe, işten okula gidiyordum. Ama hiçbir olayda benim taraf olmamam konusunda uyarıyorlardı. Ben konuya tam vakıf olmamakla birlikte bu anlamda emniyet görevlilerinin iyi niyetli olduğunu tahmin ediyorum..”

Anlaşılmıştır.

**H- HAKKINDA ARAŞTIRMA YAPILANLARIN İFADELERİ - 5 -**

1- 15/10/2004 - 17/03/2008 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken ve halen Batman Emniyet Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Özkan MUMCU**'nun Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 66/4)

“Belirtilen dönemde YİE'den alınan bilgiler doğrultusunda tanzim edilen raporlarda böyle bir bilgi bulunmamaktadır.” şeklinde beyanda bulunduğu,

2- 07/11/2005 tarihinden itibaren Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Onur KARAKAYA**'nın Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 68/4)

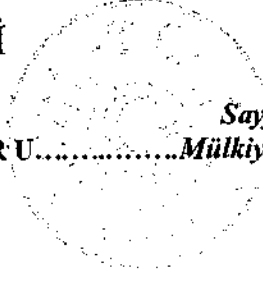
“Erhan TUNCEL benim de katıldığım görüşmelerin hiç birinde Yasin HAYAL dışında cinayeti gerçekleştirebilecek başka bir kişinin varlığından ya da tanımlama bilgilerinden bahsetmemiştir. Hatta son dönemlerde Yasin HAYAL'in artık bu fikrinden uzaklaşmaya başladığını, işine gücüne bakmak istediğini beyan etmiştir. Cinayetin ardından basına da yansıyan Muhittin ZENİT ile yaptığı telefon görüşmesinde Muhittin ZENİT'in kendisine adeta yalvarırcasına sormasına rağmen cinayetten haberinin olmadığı ve cinayeti işleyeni bilmediği şeklinde sarf ettiği sözler hepimizin malumudur. Yine katıldığım görüşmelerin hiçbirinde Hrant DİNK'e ait fotoğrafların teslim edilmesi gibi bir konu geçmemiştir.” şeklinde beyanda bulunduğu,

3- 15/10/2004 tarihinden itibaren Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Mehmet AYHAN**'ın Müfettişliğimize verdiği 23/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 74/7-8)

“Erhan TUNCEL benim de katıldığım görüşmelerin hiç birinde, Ogün SAMAST ile ilgili bilgi vermediği gibi, cinayet sonrasında gerek benim kendisiyle yapmış olduğum görüşmede, gerekse Muhittin ZENİT'in basına yansıyan görüşmesinde, yapılan tüm ısrarlara rağmen Ogün SAMAST ismini söylememiş olduğu halde, verdiği beyanlarda olaydan önce bilgi verdiğini söylemesi hususu takdirlerinize arz olunur.” şeklinde beyanda bulunduğu,

Anlaşılmıştır. #





**İ- İNCELEME ve TAHLİL - 5 -**

Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce, Yardımcı İstihbarat Elemanı (YİE) olarak istihdam edilen Erhan TUNCEL'in, Başbakanlık Müfettişleri tarafından alınan 11/04/2008 tarihli ifadesinde 'Hrant DİNK'e ait fotoğrafları Emniyet Görevlilerine teslim ettiği ve Ogün SAMAST'ı tanımlayan bilgileri Emniyet görevlilerine bildirdiği' yönündeki iddiasının müfettişliğimizce mahallinde araştırılması sonucunda;

1- (K) Mehmet KURT (Erhan TUNCEL) ile Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerinin kayıtlara geçen ve tarafımıza ibraz edilen buluşmalarının 21/11/2004 ile 17/10/2006 tarihleri arasında 12 kez gerçekleştiği; bu buluşmalar sonrasında tanzim edilen Buluşma Raporları (F3) ile Haber Raporlarının (F4) tanzim edilerek resmi yazılarla Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına bildirildiği; ancak bunların hiç birisinde Erhan TUNCEL'in Hrant DİNK'in resimlerini emniyet görevlilerine teslim ettiğine ve Ogün SAMAST'tan bahsettiğine ilişkin bilginin yer almadığı,

Ayrıca, 2006 yılının Mayıs, Haziran ve Temmuz aylarında emniyet görevlileri ile Erhan TUNCEL'in görüşme yaptıklarına dair herhangi bir belgenin de yer almadığı, (EK: 21/1-51)

2- Erhan TUNCEL'in YİE'lik sürecinin sonlandırılması aşamasında, emniyet görevlileriyle en son buluşmanın 17/10/2006 tarihinde gerçekleştirildiği, bu buluşmada herhangi bir bilgi verildiğine ilişkin ibarenin ve raporun bulunmadığı; 16/11/2006 tarihinde ilişişinin kesilmesi yönünde rapor tanzim edildiği; 23/11/2006 tarihinde ise YİE'li statüsüne son verildiği, (EK: 21/5-7; 21/51)

3- Müfettişliğimizin, Erhan TUNCEL'in, Hrant DİNK cinayetinden önceki tarihlerde, Hrant DİNK'e ait fotoğraflar ile Ogün SAMAST'ı tanımlayan bilgileri Trabzon Emniyet Müdürlüğü personeline teslim edip etmediği konusundaki tüm bilgi, belge, ifade, yazışma ve kayıtların talebini içeren 24/04/2009 tarih ve 80/06.TRA.EMN - 12 sayılı yazısı üzerine tarafımıza gönderilen, Trabzon Emniyet Müdürlüğünün 05/05/2009 tarih ve 112161 sayılı cevabi yazısında bahse konu hususlarla ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlüğünde herhangi bir bilgi ve belgenin bulunmadığının bildirildiği, (EK: 28; 29)

4- Trabzon Emniyet Müdürlüğünce 02/12/2004 - 23/11/2006 tarihleri arasında Mehmet KURT kod ismiyle yardımcı istihbarat elemanı (YİE) olarak istihdam edilen Erhan TUNCEL ile emniyet mensuplarınca gerçekleştirilen buluşmalar sonrasında ayrıntılı olarak düzenlenen (F-4) Haber Raporlarında, Erhan TUNCEL'in, Hrant DİNK'e ait fotoğraflar ile Ogün SAMAST'ı tanımlayan bilgileri Trabzon Emniyet Müdürlüğü personeline teslim ettiğine, böyle bir bahsin geçtiğine dair herhangi bir ibarenin bulunmadığı, (EK: 21/1-51)

5- Müfettişliğimizin, Erhan TUNCEL ve bilgi almak için istihdam edildiği grup (Yasin HAYAL ve iltisaklı olduğu kişiler) hakkında sürdürülen takip ve tarassut

# ÇOK GİZLİ

Sayfa (127/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

çalışmalarını içeren bilgi ve belge talebiyle ilgili 09/07/2009 tarih ve 80/06.TRB.EMN – 13 sayılı yazısı üzerine tarafımıza sunulan, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünün 16/07/2009 tarih ve 174947 sayılı cevabi yazısının eklerinde bulunan belgelerde; Erhan TUNCEL'in Hrant DİNK'e ait fotoğraflar ile Ogün SAMAST'ı tanımlayan bilgileri Trabzon Emniyet Müdürlüğü personeline teslim ettiğine dair herhangi bir bilginin bulunmadığı, (EK: 31/1-24)

İncelenmiştir.

Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce, Yardımcı İstihbarat Elemanı (YİE) olarak istihdam edilen Erhan TUNCEL'in, Başbakanlık Müfettişleri tarafından alınan 11/04/2008 tarihli ifadesinde 'Hrant DİNK'e ait fotoğrafları Emniyet Görevlilerine teslim ettiği ve Ogün SAMAST'ı tanımlayan bilgileri Emniyet görevlilerine bildirdiği' yönündeki iddiasının müfettişliğimizce mahallinde araştırılması sonucunda elde edilen bilgi, belge, bilgisine başvuru olanların ve hakkında araştırma yapılanların ifadelerinin birlikte değerlendirilmesinden;

(K) Mehmet KURT (Erhan TUNCEL) ile Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerinin kayıtlara geçen ve tarafımıza ibraz edilen buluşmalarının 21/11/2004 ile 17/10/2006 tarihleri arasında 12 kez gerçekleştiği; bu buluşmalar sonrasında tanzim edilen Buluşma Raporları (F3) ile Haber Raporlarının (F4) tanzim edilerek resmi yazılarla Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına bildirildiği; ancak bunların hiç birisinde Erhan TUNCEL'in Hrant DİNK'in resimlerini emniyet görevlilerine teslim ettiğine ve Ogün SAMAST'tan bahsettiğine ilişkin bilginin yer almadığı,

Erhan TUNCEL'in Hrant DİNK'in resimlerini emniyet görevlilerine teslim ettiğini iddia ettiği 2006 yılının Mayıs, Haziran ve Temmuz aylarında, emniyet görevlileri ile Erhan TUNCEL'in görüşme yaptıklarına dair herhangi bir belgenin bulunmadığı,

Erhan TUNCEL'in YİE'lik sürecinin sonlandırılması aşamasında, emniyet görevlileriyle en son buluşmanın 17/10/2006 tarihinde gerçekleştirildiği, bu buluşmada herhangi bir bilgi verildiğine ilişkin ibarenin ve raporun bulunmadığı; 16/11/2006 tarihinde ilişkinin kesilmesi yönünde rapor tanzim edildiği; 23/11/2006 tarihinde ise YİE'lik statüsüne son verildiği,

Müfettişliğimizin, Erhan TUNCEL'in, Hrant DİNK cinayetinden önceki tarihlerde, Hrant DİNK'e ait fotoğraflar ile Ogün SAMAST'ı tanımlayan bilgileri Trabzon Emniyet Müdürlüğü personeline teslim edip etmediğinin araştırılması kapsamında yapılan çalışmalarda; Trabzon Emniyet Müdürlüğünde konuyla ilgili herhangi bir bilgi ve belgenin bulunmadığı; Trabzon Emniyet Müdürlüğünce 02/12/2004 – 23/11/2006 tarihleri arasında Mehmet KURT kod ismiyle yardımcı istihbarat elemanı (YİE) olarak istihdam edilen Erhan TUNCEL ile emniyet mensuplarınca gerçekleştirilen buluşmalar sonrasında ayrıntılı olarak düzenlenen (F-4) Haber Raporlarının içerikleri ile tarafımıza sunulan Erhan TUNCEL ve bilgi almak için istihdam edildiği grup (Yasin HAYAL ve iltisaklı olduğu

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ

Sayfa ( 128/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

kişiler) hakkında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerince sürdürülen takip ve tarassut çalışmalarına ilişkin belgelere bakıldığında, Erhan TUNCEL'in, Hrant DİNK'e ait fotoğraflar ile Ogün SAMAST'ı tanımlayan bilgileri Trabzon Emniyet Müdürlüğü personeline teslim ettiğine, böyle bir bahsin geçtiğine dair herhangi bir ibarenin bulunmadığı,

Emniyet Genel Müdürlüğünde merkezde istihdam edilen dönemin Trabzon Emniyet Müdürü **Ramazan AKYÜREK**'in; 15/05/2006 - 23/01/2007 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevini yürüten ve halen Emniyet Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulunda Emniyet Müfettişi olarak görev yapmakta olan **Reşat ALTAY**'ın; halen Afyon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü olarak görev yapmakta olan dönemin Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü **Engin DİNÇ**'in; halen Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü görevini yürütmekte olan **Faruk SARI**'nın ve Halen Batman Emniyet Müdürlüğünde görev yapmakta olan dönemin Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli ve Erhan TUNCEL ile buluşmalara da katılan rütbeli personeli **Özkan MUMCU**'nun Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadelerinin ilgili kısımlarında; Trabzon Emniyet Müdürlüğü ve İstihbarat Dairesi Başkanlığı kayıtlarında, Erhan TUNCEL ile YİE ilişkisinin bulunduğu 17.11.2004 - 23.11.2006 tarihleri arasında konu ile ilgili olarak tanzim edilen rapor ve yazıların incelenmesinden, Erhan TUNCEL'in, Hrant DİNK cinayetinden önceki tarihlerde, Hrant DİNK'e ait fotoğraflar ile Ogün SAMAST'ı tanımlayan bilgileri Trabzon Emniyet Müdürlüğü personeline teslim ettiği yönünde bir bilginin intikal etmediğini, etmiş olsa gereğinin yapılacağını beyan ettikleri,

Halen Tunceli Emniyet Müdürlüğünde görev yapmakta olan dönemin Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli ve Erhan TUNCEL ile buluşmalara da katılan rütbeli personeli **Ercan DEMİR**'in Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında; yukarıda bahsi geçen bilgilere ilave olarak, cinayet gerçekleşikten hemen sonra Erhan Tuncel'in görevli Muhittin Zenit ile gerçekleştirdiği, yazılı ve görsel medyada yer alan telefon görüşmesinde dahi, Erhan TUNCEL'in bu hususla ilgili bilgi vermediğini; ayrıca Nedim Şener isimli yazarın kitabında yer alan ve Erhan Tuncel'in beyanlarını içeren 22 Ocak 2007 tarihli, altı kolluk mensuplarınca imzalı belge ve sair ifadelerinde de Erhan TUNCEL'in, eylemin kimin tarafından yapılacağını ve Ogün SAMAST ismini daha önce bildirmediğini söylediğini, dolayısıyla eski YİE Erhan Tuncel'in böyle bir iddiada bulunmasının, onun içinde bulunduğu durumun hezeyanlarını yansıtmakta olduğunu beyan ettiği,

07/11/2005 tarihinden itibaren Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli ve Erhan TUNCEL ile buluşmalara da katılan **Onur KARAKAYA**'nın Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında; Erhan TUNCEL'in, kendisinin de katıldığı görüşmelerin hiç birisinde Yasin HAYAL dışında cinayeti gerçekleştirebilecek başka bir kişinin varlığından ya da tanımlama bilgilerinden

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ



Sayfa (129/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

bahsetmediğini, hatta son dönemlerde Yasin HAYAL'in artık bu fikrinden uzaklaşmaya başladığını, işine gücüne bakmak istediğini söylediğini, cinayetin ardından basına da yansıyan ve Muhittin ZENİT ile Erhan TUNCEL'in yaptığı telefon görüşmesinde Muhittin ZENİT'in kendisine adeta yalvarıncasına sormasına rağmen, Erhan TUNCEL'in cinayetten haberinin olmadığını ve cinayeti işleyeni bilmediğini söylediğini, Onur KARAKAYA'nın kendisinin katıldığı görüşmelerin hiçbirisinde Hrant DİNK'e ait fotoğrafların teslim edilmesi gibi bir konunun geçmediğini beyan ettiği,

Halen Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığında görev yapmakta olan dönemin Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli ve Erhan TUNCEL ile irtibatı sağlayarak, YİE yapılması sürecini başlatan ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünden ayrılıncaya kadar Erhan TUNCEL'i çalıştıran sorumlu personel **Muhittin ZENİT**'in Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında özetle; kendisinin Ogün SAMAST ismini cinayetin ardından olayın basına yansımaları sonrasında öğrendiğini, Erhan TUNCEL'in kendisine Hrant DİNK'e ait fotoğrafları vermediğini, bununla birlikte, Hrant DİNK'in kamuoyunca bilinen bir kişi olması karşısında ve bu şahsın fotoğraflarının da internetten son derece kolay bir şekilde elde edilebileceği göz önüne bulundurulduğunda, Hrant DİNK'in fotoğrafının kendilerine verilmesinin bir anlam taşımayacağını; Erhan TUNCEL şayet Ogün SAMAST'ı tanımlayan bilgileri Emniyet görevlilerine bildirdiğini ifade etmiş ise de, cinayet sonrasında kendisinin Erhan TUNCEL ile yapmış olduğu ve tüm medya organları tarafından ve kitaplarda yayınlanan telefon görüşmesinde, kendisinin Erhan TUNCEL'e adeta yalvararak cinayeti kimin yapmış olabileceğini tüm istihbari teknik ve metotları deneyerek sormasına rağmen, Erhan TUNCEL'in Muhittin ZENİT'e en küçük bir beyanda bulunmamasının son derece dikkat çekici olduğunu; Muhittin ZENİT'ten sonra veya önce (tam hatırlamadığı kaydıyla) Erhan TUNCEL ile görevli Memduh kod isimli polis memuru ile de yine cinayet sonrasında yapmış olduğu ve basın yayın organları ile Nedim ŞENER'in kitabında yer alan telefon görüşmelerinde de Ogün SAMAST ismine hiç değinmediğinin anlaşıldığını, zira bahsi geçen bu konuşma içeriğinin de Erhan TUNCEL'in Ogün SAMAST bilgisini emniyet mensuplarına vermediğini açık bir şekilde ortaya koyduğunu; tüm bu görüşmeler değerlendirildiğinde, şahsın böyle bir asılsız iddiayı, Erhan TUNCEL'in Ogün SAMAST'ı bilip de bunu emniyet görevlilerine bildirmemesi karşısında, YİE kimliği ile bağdaşmayacak bu durumun sorumluluğundan kurtulmak için cinayet sonrasında ve mahkemede ortaya atmış olabileceğini ve bu şekilde ifade vermiş olabileceğini beyan ettiği,

Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli ve Erhan TUNCEL ile buluşmalara da katılan **Mehmet AYHAN**'ın Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında; Erhan TUNCEL'in, kendisinin de katıldığı görüşmelerin hiç birisinde, Ogün SAMAST ile ilgili bilgi vermediği gibi, cinayet sonrasında gerek Mehmet AYHAN'ın Erhan TUNCEL ile yapmış olduğu görüşmede, gerekse Muhittin ZENİT'in

ÇOK GİZLİ

basına yansıyan görüşmesinde, yapılan tüm ısrarlara rağmen Ogün SAMAST ismini söylememiş olduğu halde, verdiği beyanlarda olaydan önce bilgi verdiğini söylemesi hususunun anlaşılmadığını beyan ettiği,

Her ne kadar, Erhan TUNCEL, Başbakanlık Müfettişlerine verdiği 11-12/04/2008 tarihli ifadesinde "Hrant DİNK'e ait fotoğrafları Emniyet Görevlilerine teslim ettiği ve Ogün SAMAST'ı tanımlayan bilgileri Emniyet görevlilerine bildirdiği"ni iddia etmekte ise de, Erhan TUNCEL'in bu iddiasının yine kendi ifadesindeki bilgilerle uyuşmadığı;


Çünkü, ifadesinde 'Hrant DİNK'in fotoğraflarını K/Özgür ve K/Memduh'a verdiğini söylediği 2006 yılı Mayıs, Haziran ve Temmuz aylarında emniyet görevlileriyle herhangi bir buluşma kaydının bulunmadığı;

2006 yılı Eylül - Ekim aylarında, YİE'lik statüsüne son verilmeden önceki son görüşmesinde, K/Memduh, K/Ahmet ağabey (İskenderun 'dan gelen) ve K/Kürşat'ın olduğu bir ortamda, Yasin'in, Pelitlispor'da sol kanatta oynayan hızlı koşan bir çocuk bulunduğunu söylediğini beyan etmekte ise de, yine kendi ifadesinin ilgili bölümünde; 2006 Eylül veya Ekim aylarında, emniyetin yönlendirdiği insanlarla görüştüğü ve diyaloga geçtiği için çevresinin bozulduğu gerekçesiyle herkesle ilişkiyi kesip, öğrenci olarak hayatına devam etmeye karar verdiğini; kendisinin, emniyet görevlilerine emniyetle olan ilişkisini kesmelerini, bunu yapmadıkları takdirde, Ankara'ya gidip, kendisi ile irtibatlı polisleri şikayet ederek ilişkisini kendisinin keseceğini söylediği; dolayısıyla aynı dönemde hem biraz da tehditvari bir üslupla ilişkisinin kesilmesini talep etmesi hem de istihbari bilgiler vermesinin çelişkili bir durum olduğu,

2006 yılı Kasım ayında Yasin'in, Ogün'ü Erhan TUNCEL'in evine getirerek cinayeti işleyecek kişi olarak tanıştırdığını, bunu ihbar etmek için emniyeti çok aradığını, hatta 14/01/2006 tarihinde emniyete mesaj çektiğini beyan etmekte ise de; ifadesinin ilerleyen bölümlerinde, cinayetten önceki son iki ayda neler olduğunu hatırlamadığını beyan ettiği,

Bunun yanı sıra gerek emniyetin 155 numaralı ihbar hattını kullanarak, gerek ise bildiği mekan olan Trabzon İstihbaratına bizzat giderek bu duyumunu rahatlıkla iletebilecek iken bu yola başvurmamasının kendi beyanlarını doğrulamadığı gibi; Hrant DİNK cinayeti gerçekleşikten sonra hem ilk sorgularında, hem de basına yansıyan ve Erhan TUNCEL ile emniyet görevlilerinin arasında geçen telefon konuşmalarında da cinayeti işleyen kişiyle ilgili bilgisinin olmadığını beyan ederek, bahsi geçen iddiasını çürüttüğü,

Bütün bu bilgilere ek olarak, Erhan TUNCEL'in iddiasının, Trabzon Emniyet Müdürlüğü ve İstihbarat Daire Başkanlığı kayıtları ve bilgisine başvuru olanlar ile hakkında araştırma yapılanların ifadeleriyle de doğrulanmadığı,

Anlaşıldığından; 

Haklarında araştırma yapılanlar ile ilgili olarak **Herhangi Bir İşlem Yapılmasına Gerek Olmadığı,**

Görüş ve kanaatine varılmıştır.

**J- SONUC - 5-:**

Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne, Yardımcı İstihbarat Elemanı (YİE) olarak istihdam edilen Erhan TUNCEL'in, Başbakanlık Müfettişleri tarafından alınan 11/04/2008 tarihli ifadesinde 'Hrant DİNK'e ait fotoğrafları Emniyet Görevlilerine teslim ettiği ve Ogün SAMAST'ı tanımlayan bilgileri Emniyet görevlilerine bildirdiği' yönündeki iddiasının müfettişliğimizce mahallinde araştırılması sonucunda elde edilen bilgi, belge, bilgisine başvuru olanların ve hakkında araştırma yapılanların ifadelerinin birlikte değerlendirilmesi sonucunda;

(K) Mehmet KURT (Erhan TUNCEL) ile Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerinin kayıtlara geçen ve tarafımıza ibraz edilen buluşmalarının 21/11/2004 ile 17/10/2006 tarihleri arasında 12 kez gerçekleştiği; bu buluşmalar sonrasında tanzim edilen Buluşma Raporları (F3) ile Haber Raporlarının (F4) tanzim edilerek resmi yazılarla Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına bildirildiği; ancak bunların hiç birisinde Erhan TUNCEL'in Hrant DİNK'in resimlerini emniyet görevlilerine teslim ettiğine ve Ogün SAMAST'tan bahsettiğine ilişkin bilginin yer almadığı,

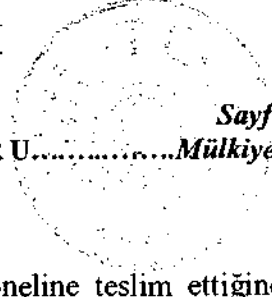
Erhan TUNCEL'in Hrant DİNK'in resimlerini emniyet görevlilerine teslim ettiğini iddia ettiği 2006 yılının Mayıs, Haziran ve Temmuz aylarında, emniyet görevlileri ile Erhan TUNCEL'in görüşme yaptıklarına dair herhangi bir belgenin bulunmadığı,

Erhan TUNCEL'in YİE'lik sürecinin sonlandırılması aşamasında, emniyet görevlileriyle en son buluşmanın 17/10/2006 tarihinde gerçekleştirildiği, bu buluşmada herhangi bir bilgi verildiğine ilişkin ibarenin ve raporun bulunmadığı; 16/11/2006 tarihinde ilişkinin kesilmesi yönünde rapor tanzim edildiği; 23/11/2006 tarihinde ise YİE'lik statüsüne son verildiği,

Müfettişliğimizce, Erhan TUNCEL'in, Hrant DİNK cinayetinden önceki tarihlerde, Hrant DİNK'e ait fotoğraflar ile Ogün SAMAST'ı tanımlayan bilgileri Trabzon Emniyet Müdürlüğü personeline teslim edip etmediğinin araştırılması kapsamında yapılan çalışmalarda elde edilen bilgilere göre;

Trabzon Emniyet Müdürlüğünde konuyla ilgili herhangi bir bilgi ve belgenin bulunmadığı; Erhan TUNCEL ile emniyet mensuplarının gerçekleştirdiği buluşmalar sonrasında ayrıntılı olarak düzenlenen (F-4) Haber Raporlarının içerikleri ile tarafımıza sunulan Erhan TUNCEL ve bilgi almak için istihdam edildiği grup (Yasin HAYAL ve iltisaklı olduğu kişiler) hakkında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerince sürdürülen takip ve tarassut çalışmalarına ilişkin belgelerin içeriklerine bakıldığında, Erhan TUNCEL'in, Hrant DİNK'e ait fotoğraflar ile Ogün SAMAST'ı

# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

tanımlayan bilgileri Trabzon Emniyet Müdürlüğü personeline teslim ettiğine, böyle bir bahsin geçtiğine dair herhangi bir ibarenin bulunmadığı,

Bilgisine başvuru olanlar ile hakkında araştırma yapılanların ifadelerinde genel olarak; Erhan TUNCEL'in, katıldığı görüşmelerin hiç birisinde, Hrant DİNK'in fotoğrafları ve Ogün SAMAST ile ilgili bilgi vermediği gibi, cinayet sonrasında gerek Mehmet AYHAN'ın Erhan TUNCEL ile yapmış olduğu görüşmede, gerekse Muhittin ZENİT'in basına yansıyan görüşmesinde, yapılan tüm ısrarlara rağmen Ogün SAMAST ismini söylemediği,

Her ne kadar, Erhan TUNCEL, Başbakanlık Müfettişlerine verdiği 11-12/04/2008 tarihli ifadesinde "Hrant DİNK'e ait fotoğrafları Emniyet Görevlilerine teslim ettiği ve Ogün SAMAST'ı tanımlayan bilgileri Emniyet görevlilerine bildirdiği"ni iddia etmekte ise de, Erhan TUNCEL'in bu iddiasının yine kendi ifadesindeki bilgilerle uyuşmadığı;

Çünkü, ifadesinde 'Hrant DİNK'in fotoğraflarını K/Özgür ve K/Memduh'a verdiğini söylediği 2006 yılı Mayıs, Haziran ve Temmuz aylarında emniyet görevlileriyle herhangi bir buluşma kaydının bulunmadığı,

2006 yılı Eylül – Ekim aylarında, YİE'lik statüsüne son verilmeden önceki son görüşmesinde, K/Memduh, K/Ahmet ağabey (İskenderun 'dan gelen) ve K/Kürşat'ın olduğu bir ortamda, Yasin'in, Pelitlispor'da sol kanatta oynayan hızlı koşan bir çocuk bulduğunu söylediğini beyan etmekte ise de, yine kendi ifadesinin ilgili bölümünde; 2006 Eylül veya Ekim aylarında, emniyetin yönlendirdiği insanlarla görüştüğü ve diyaloga geçtiği için çevresinin bozulduğu gerekçesiyle herkesle ilişkiyi kesip, öğrenci olarak hayatına devam etmeye karar verdiğini; kendisinin, emniyet görevlilerine emniyetle olan ilişkisini kesmelerini, bunu yapmadıkları takdirde, Ankara'ya gidip, kendisi ile irtibatlı polisleri şikayet ederek ilişkiyi kendisinin keseceğini söylediği; dolayısıyla aynı dönemde hem biraz da tehditvari bir üslupla ilişkiyi kesilmesini talep etmesi hem de istihbari bilgiler vermesinin çelişkili bir durum olduğu,

2006 yılı Kasım ayında Yasin'in, Ogün'ü Erhan TUNCEL'in evine getirerek cinayeti işleyecek kişi olarak tanıştırdığını, bunu ihbar etmek için emniyeti çok aradığını, hatta 14/01/2006 tarihinde emniyete mesaj çektiğini beyan etmekte ise de; ifadesinin ilerleyen bölümlerinde, cinayetten önceki son iki ayda neler olduğunu hatırlamadığını beyan ettiği,

Bunun yanı sıra gerek emniyetin 155 numaralı ihbar hattını kullanarak, gerek ise bildiği mekan olan Trabzon İstihbaratına bizzat giderek bu duyumunu rahatlıkla iletebilecek iken bu yola başvurmamasının kendi beyanlarını doğrulamadığı gibi; Hrant DİNK cinayeti gerçekleşikten sonra hem ilk sorgularında, hem de basına yansıyan ve Erhan TUNCEL ile emniyet görevlilerinin arasında geçen telefon konuşmalarında da cinayeti işleyen kişiyle ilgili bilgisinin olmadığını beyan ederek, bahsi geçen iddiasını çürüttüğü.

ÇOK GİZLİ

Bütün bu bilgilere ek olarak, Erhan TUNCEL'in iddiasının, Trabzon Emniyet Müdürlüğü ve İstihbarat Daire Başkanlığı kayıtlarıyla da doğrulanamadığı,

Anlaşıldığından;

Haklarında araştırma yapılanlar; Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Komiser; Kayseri Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Komiser **Özkan MUMCU**, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru **Onur KARAKAYA** ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru **Mehmet AYHAN** ile ilgili olarak **Herhangi Bir İşlem Yapılmasına Gerek Olmadığı**,

Kanaat ve sonucuna varılmıştır.

İNCELEME

- 6 -

**A- ARASTIRMA KONUSU - 6 -**

**Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında öne sürülen;**

Engin YILMAZ'ın Başbakanlık Müfettişleri tarafından alınan 13/03/2008 tarihli ifadesinde belirtilen; 'Yasin HAYAL'in Mc Donalds eylemi sonrasında İstanbul'a kaçışında Erhan TUNCEL'in rolüne ve yine Yasin HAYAL'in aranması sürecinde Emniyet görevlilerince Trabzon'daki bir inşaattan alındığına' ilişkin iddiası, bu Araştırma Raporunun konusunu oluşturmuştur.

**B- MÜŞTEKİ - 6 -**

Kamu Hukuku

**C- OLAY YERİ VE TARİHİ - 6 -**

Trabzon; 2004 - 2007 Yılları

**D- OLAYIN ÖĞRENME TARİHİ - 6 -**

28/01/2009

**E- HAKKINDA ARASTIRMA RAPORU DÜZENLENENLER - 6 -**

Belirlenememiştir.

**F- İDDİA - 6 -**

İçişleri Bakanlığı Bakanlık Makamının 28/01/2009 gün ve 76 (34 - 2) 23 sayılı onayları; onay eki Başbakanlık Makamının 02/12/2008 tarih ve B.02.0.TKB.020.02/068 sayılı onayları ve bu onay eki Başbakanlık Başmüfettişleri Mehmet AKIN ve Ayşegül GENÇ ile Başbakanlık Müfettişi Yasemin Tuğçe İNAN tarafından müştereken kaleme alınan 10/10/2008 tarih ve 13/08-05, 30/08-077, 48/08-15 sayılı raporlarının ilgili kısmında; (Ek: 1/3-39)



# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

“Trabzon Emniyet Müdürlüğünce Erhan TUNCEL’in YİE yapılması ve YİE’lik statüsüne son verilmesiyle ilgili iş ve işlemler ile Erhan TUNCEL’in verdiği bilgiler doğrultusunda düzenlenen ve İstanbul İstihbarat Şubesi ve İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen 17.02.2006 tarihli yazıyla ilgili olarak yapılan değerlendirmelerde;

Yasin HAYAL’in arkadaşlarından Engin YILMAZ’ın, Başbakanlık Müfettişleri tarafından alınan 13/03/2008 tarihli ifadesinde aynen; ‘2004 yılında Mc Donald’s patlamasından önce, Yasin benim en yakın arkadaşım, Erhan doğum günü düzenleneceği bilgisini alıyor 10 gün öncesinden, ramazanda nasıl böyle bir parti düzenlenir diye, Erhan ile beraber Mc Donald’s ‘a bomba koymaya karar veriyorlar. Hatta bombayı Erhan yaptı. Yasin’den de duydum. Kendim de biliyorum. Erhan’ın bir Zippo çakmağından büyük bir alanda etki yaratacak kadar etkili bomba yapacak beyni vardır. Ama Erhan hep arka planda kalırdı. Yasin de Erhan’ın arka planda kalmasına razı oluyordu. Yasin Erhan’ı koruyordu. Bu anlattıklarım, hem Yasin’in bana aktardıkları hem de Yasin, ben üçümüz otururken gördüklerim, duyduğuklarımdır.

Mc Donald’s olayından sonra Yasin, Pelitli ‘de bir inşaatta saklandı. Biz de arkadaşları olarak yanındaydık. Yasin, Trabzon’dan hiç ayrılmadı. Erhan şehir dışına çıktı diye biliyorum. Erhan, Yasin’e telefon edip onu gelip alacaklarını söyledi. Erhan Yasin’i aradığında ben Yasin ‘in yanındaydım. İnşaatta Pelitlispor ‘da oynayan Gökhan ve marangoz Mehmet ve mahallenin diğer gençleri vardı. Hemen o gün patlamanın olduğu gün akşam üstü, beyaz arkası kesik partner, doblo gibi bir araçla sivil polisler geldi, bir kırılı saçlı 3 kişilerdi, Yasin’i aldılar. İnşaat Pelitli’de polis okulunun hemen arkasındaydı. Biz gelenleri polis olarak değerlendirdik.’ içeriğindeki açıklamalarına istinaden,

Yasin HAYAL’in Mc Donalds eylemi sonrasında İstanbul’a kaçışında Erhan TUNCEL’in rolünün bulunduğu ve yine Yasin HAYAL’in aranması sürecinde Emniyet görevlilerince Trabzon’daki bir inşaattan alındığı,”

İddia olunmuştur.

## G- BİLGİSİNE BASVURULANLARIN İFADELERİ - 6 -

1- 08/05/2006 tarihine kadar Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevini yürüten ve Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanı olarak görev yapmakta iken Emniyet Genel Müdürlüğünde merkezde istihdam edilen **Ramazan AKYÜREK**’in Müfettişliğimize verdiği 07/09/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 52/7-8)

“Engin YILMAZ isimli şahsın uyuşturucu madde kullanmak ve ticaretini yapmak suçundan tehdit ile para almaya kadar değişik suçlardan kayıtları mevcuttur. Raporda yer alan ifadelerindeki hususların ne dereceye kadar dikkate alınabileceği son derece tartışmalıdır. Zira, bu şahıs Hrant DİNK cinayeti nedeniyle dosyaya dâhil olmasından bizatihi Erhan TUNCEL’i sorumlu tutmaktadır.

Engin YILMAZ’ın bazı ifadelerinin son derece tutarsız olduğunun Başbakanlık Müfettiş Heyetince de yapılan incelemeler neticesinde tespit edildiği bilinmektedir. Yukarıda bahsedilen

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

hususlar Engin YILMAZ'ın ifadelerinin doğruluğunun ve objektifliğinin tartışmalı olduğunu göstermektedir." şeklinde beyanda bulunduğu,

2- 26/08/2004 - 19/09/2008 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü görevini yürüten ve halen Afyon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü olarak görev yapmakta olan **Engin DİNÇ**'in Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 56/3)

"Bu bilgi tamamen asılsızdır. Yasin HAYAL'in nerede olduğunu İstanbul İstihbarat Şubesine bildiren yine Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğüdür. İstanbul İstihbarat Şubesinin bizim bildirdiğimiz adresi 2 gün boyunca tarassut altında tuttuğunu ve daha sonra şahsı yakaladıklarını hatırlıyorum. Engin YILMAZ'ın bu konu ile ilgili ifadesi tamamen iftiradan ibarettir. Yine Yasin HAYAL'in İstanbul ilinde alınan ifadesi incelendiğinde İstanbul'a nasıl gittiği açıkça ortaya çıkacak ve yukarıda belirtilen ifadelerin yalan olduğu görülecektir." şeklinde beyanda bulunduğu,

3- 27/08/2004 - 18/04/2008 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken ve halen Tunceli Emniyet Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Ercan DEMİR**'in Müfettişliğimize verdiği 15/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 62/5)

"Engin Yılmaz isimli şahıs, suçlu profiliyle emniyet birimlerimizi bir hayli meşgul etmiş kişiliklerdendir. Halen cezaevinde tutuklu bulunduğu yönünde bilgim bulunan adı geçen beyanlarını okuma şansım olmadı ancak iddia ettiği hususları doğrular mahiyette gerek görevlilerimizin, gerekse de süreçte herhangi bir dahli bulunan diğer şahısların bu yönde beyanları bulunmamaktadır. Hal böyleyken, müfettişliğin salt bu şahsın beyanına dayanarak yıllarca görevini başarı ile sürdüren ve bugüne kadar hiçbir cezası bulunmayan kolluk görevlilerini töhmet altında bırakmasını düşündürücü bulmaktayım.

Genel bir hukuk ilkesi olarak kabul edilen "iddia sahibinin iddiasını ispatlaması gerektiği" noktasından hareketle, adı geçen iddiaların ispatla yükümlü bulunduğu kendisine hatırlatılmasında yarar görmekteyim. Zira, böylesine mesnetsiz ve kolluk görevlilerini zan altında bırakacak ve Müfettişliği dahi harekete geçirecek iddiaya sahip şahsın, bunca detayı -eğer doğruysa- nasıl elde ettiği irdelenerek, hatta bunca detaya vukufiyetinin suça iştirak noktasından olup olmadığının soruşturmasının yapılarak adı geçen şahıs hakkında Müfettişliğinizce Adli Yargıda dava açılmasının sağlanmasının, tarafınızdan sürdürülen soruşturma sürecinin şahsım ve Trabzon Polisi olarak suçlandığımız açılardan olayı doğru noktaya taşıyacağına dair bir kanaate sahip olmama neden olmuştur.

Bu şahıs, hem İdari hem Adli makamları sadece kendi beyanları ile meşgul etmiş ve emniyet görevlileri hakkında ağır bir şekilde şayia oluşturacak beyanlarda bulunmuştur. Bu şahsın hükümlülüğüne esas suçlarda geçen maddelerin tesiri ile veya akli yönde öncelikle durumunun kontrol edilmesi gerekmektedir. Aleyhine YİE çalıştırdığımız Yasin Hayal bile söz konusu iddiaları dile getirmemektedir. Dolayısıyla adı geçen iftira vb. suçlar yönünden, hukuki durumunun çok iyi tahlil edilmesi gerektiği kanaatini taşımaktayım.

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Yıllarca can güvenliğimiz tehdit altında bulunmasına rağmen görevimizi bihakkin ifa etmeye çalışırken ve yapılan somut çalışmalar da resmi arşivlerde mevcutken, nasıl bir kişilik olduğu malum olan bir şahsın aslı-astarı olmayan beyanlarına bizden daha fazla itibar edilmesini ise son derece düşündürücü bulduğumu belirtmek isterim.” şeklinde beyanda bulunduğu,

4- 30/08/2000 - 15/08/2007 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken ve halen Batman Emniyet Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Hüseyin YILMAZ**'ın Müfettişliğimize verdiği 20/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 64/3)

“Engin YILMAZ’ı tanımamakla birlikte, şahsın ifadesinde geçen “Yasin HAYAL’in Mc Donald’s eylemi sonrasında İstanbul’a kaçışında Erhan TUNCEL’in rolünün bulunduğu” hususunda;

Mc Donald’s eyleminin failinin bulunması için her birim yoğun bir çalışma yürüttü ve olayı Yasin HAYAL’in gerçekleştirdiği tespit edildi. Biz de şahsı yakalamak için her türlü duyumu değerlendirdik. Yasin HAYAL’in yakın çevresinde bulunan Erhan TUNCEL de bu çerçevede duyularımı ilettiler. Ancak Yasin HAYAL’in İstanbul’da olduğu hatırladığım kadarıyla başka çalışmalarla tespit edildi ve Erhan TUNCEL’in verdiği bilgilerden kesin bir sonuca ulaşılamadı. Şahıs bize karşı farklı davranmış da olabilir.

“Yasin HAYAL’in aranması sürecinde Emniyet görevlilerince Trabzon’daki bir inşaattan alındığı” hususunda;

Soruda kastedilen Mc Donald’s eylemi ise, Yasin HAYAL İstanbul’da yakalandı ve havayoluyla Trabzon’a getirildi. Trabzon’da Emniyet görevlilerince herhangi bir inşaattan alınmadı. Yasin HAYAL’e yaptırılan olay yeri tatbikatı sırasında, Trabzon ‘daki bir inşaatta eylemde kullandığı el yapımı bombayı test ettiğini söylediğini hatırlıyorum. Soruda kastedilen Hrant DİNK cinayetinden sonraki süreç ise bu konuda yukarıda belirttiğim gibi herhangi bir bilgin bulunmamaktadır.” şeklinde beyanda bulunduğu,

5- 15/10/2004 - 17/03/2008 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken ve halen Batman Emniyet Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Özkan MUMCU**’nun Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 66/4)

“Görev yaptığım süre içerisinde yapılan çalışmalar sırasında bahse konu iddia ile ilgili herhangi bir bilgiye rastlanmamıştır.” şeklinde beyanda bulunduğu,

6- 31/07/2003 - 21/06/2007 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli olup halen Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığında görev yapmakta olan **Muhittin ZENİT**’in Müfettişliğimize verdiği 17/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 70/4-5)

“McDonald’s eylemi sonrasında Yasin HAYAL’in yakalanmasına yönelik olarak ekip arkadaşlarım ile çalışmalar yapmıştık. Bu bağlamda asıl amaç, HAYAL’in aile ve arkadaş çevresi ile irtibat kurabileceği olasılığını da göz önünde bulundurarak, tespit edebildiğimiz arkadaşlarının fiziki takibi üzerinden hedefe ulaşmaktı. Yeri gelmişken şunu da ifade etmek isterim ki, Erhan

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

TUNCEL, HAYAL ile irtibat kurmuş olsaydı, Erhan TUNCEL'e de görevim gereği yetkim dahilinde yapmam gereken hukuki işlemlerin hiçbirini yapmaktan kaçınmazdım.

Engin YILMAZ ifadelerine istinaden iddia edilen hususlar ile ilgili olarak değerlendirmeler yapılırken dikkate alınması gereken hususların başında, Engin YILMAZ'ın beyanlarının ne kadar ciddi ve doğru olduğunun ölçülmesi gerekmektedir.

Engin Yılmaz kimdir? Bugüne kadar herhangi bir suç kaydı var mıdır? Bu süreçte diğer soruşturmacı makamlara vermiş olduğu bilgilerde tutarlılık var mı?

Tüm bu soruların yanıtı ile birlikte, tüm hususların genel bir değerlendirmeye tabi tutulması gerektiğini düşünüyorum. Şöyle ki: Ben Trabzon ilinde görev yaptığım süre içerisinde Engin YILMAZ ile ilgili şu bilgileri verebilirim:

Ailevi bir sorumluluğu olmayan, GBT kayıtları incelendiğinde görüleceği üzere uyuşturucu madde kullanmak ve ticaretini yapmak suçlarından birçok kez cezaevine girmiş, kendi ifadelerindeki beyanlarına göre cezaevinde büyümüş bir şahıstan bahsedilmekte. Çerçeveyi net belirlediğimizde resim de kendiliğinden ortaya çıkmakta. Tüm bunların üzerine, Erhan TUNCEL'in polis muhbiri olduğunu, Engin YILMAZ öğrendiğinde tıpkı Yasin HAYAL gibi ifadelerini her bir aşamada değiştirmiş olabilir. Zira, hedef göstermek istediği Trabzon polis teşkilatı, kendisi ile yukarıda bahsi geçen suçlar konusunda bir hayli uğraşmak zorunda kalmıştır.

Ayrıca, şunu da ifade etmek istiyorum. Yasin HAYAL cinayet sonrasındaki ifadelerinde hep polisi suçlar nitelikte beyanlarda bulunmasına karşın, Engin YILMAZ'ın ifade ettiği şekli ile kendisini inşaattan Emniyet görevlilerinin aldığı beyan etmemesi dikkat çekici hususlar arasında yer almaktadır.

Tüm bu hususlar karşısında, yukarıda kısaca değindiğim Engin YILMAZ isimli şahsın ifadesinin tartışmalı kişiliği karşısında bu denli itibar görmesi beni oldukça şaşırtmış olup, sürecin değerlendirilmesinde kamu görevlilerinin ifadelerinin de en azından aynı hassasiyet ölçüsünde itibar görmesi gerektiğini söylemeden geçemeyeceğim. Nedim ŞENER'in kitabında Engin YILMAZ isimli şahsın beyanlarında geçen isimler Marangoz Mehmet, futbolcu Gökhan vs. kişiler gerçekten de var mıdır? Bunlar araştırılmış mıdır? Eğer bu şahıslar yoksa ve Engin YILMAZ tarafından uydurulmuş ise, Yasin HAYAL'in bir inşaattan alınması da bir senaryo olarak uydurulmuş olabilir mi? Bu beyanlara, tüm dünya kamuoyunu yakından ilgilendiren bir soruşturmada değer atfedilmesi ve beyanların sorgulanması gerekliliği ortaya çıkmaktadır." şeklinde beyanda bulunduğu,

7- 06/09/2005 - 30/07/2008 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken ve halen Amasya Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü olarak görev yapmakta olan **Hasan DURMUŞOĞLU**'nun Müfettişliğimize verdiği 29/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 60/3)

"Yasin HAYAL'in McDonalds eylemi benim göreve başlamamdan önce gerçekleştiğinden konu ile ilgili bilgim bulunmamaktadır." şeklinde beyanda bulunduğu.

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

8- 07/11/2005 tarihinden itibaren Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Onur KARAKAYA**'nın Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 68/4)

"08.11.2005 tarihinde Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünde göreve başlamam nedeniyle Yasin HAYAL'in gerçekleştirdiği Mc Donald's eylemi ve sonrasındaki konular hakkında bilgim yoktur." şeklinde beyanda bulunduğu,

9- 15/10/2004 tarihinden itibaren Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Mehmet AYHAN**'ın Müfettişliğimize verdiği 23/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 74/8)

"02.08.2005 tarihinde Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünde göreve başlamam nedeniyle Yasin HAYAL'in gerçekleştirdiği Mc Donald's eylemi ve sonrasındaki konular hakkında bilgim yoktur." şeklinde beyanda bulunduğu,

10- 17/03/2006 tarihinden itibaren Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Mehmet UÇAR**'ın Müfettişliğimize verdiği 22/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 76/3)

"17.03.2006 tarihinde Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünde göreve başladım. Dolayısıyla Yasin HAYAL ile ilgili bahsedilen hususlar hakkında bilgim yoktur." şeklinde beyanda bulunduğu,

11- 30/07/1999 - 30/07/2007 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken ve halen Ordu Emniyet Müdürlüğü Fatsa İstihbarat Grup Amirliğinde görev yapmakta olan **Tefik CANTÜRK**'ün Müfettişliğimize verdiği 06/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 72/2)

"Engin YILMAZ'ın Başbakanlık Müfettişlerince 13/03/2008 tarihli ifadesinde Yasin HAYAL' in MC Donalds eylemi sonrası İstanbul'a kaçışında Erhan TUNCEL' in rolünün bulunduğu ve Yasin HAYAL' in aranması sürecinde Emniyet görevlilerince Trabzon' daki bir inşaatın alındığına ilişkin iddialarının bulunduğunu belirttiği, bu süreçte Erhan TUNCEL' in Yasin HAYAL' in İstanbul'a kaçışında yardımcı olup olmadığına dair elimizde herhangi bir bilgi bulunmamaktadır. Yasin HAYAL isimli şahıs benim bildiğim İstanbul ilinde yakalanarak Trabzon' a getirilmiştir." şeklinde beyanda bulunduğu,

12- Hrant DİNK cinayetinin azmettiricilerinden birisi olduğu gerekçesiyle Tekirdağ 1 No.lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu bulunan **Yasin HAYAL**'in Müfettişliğimize verdiği 21/05/2009 tarihli ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK:78/2)

"Ben Mc Donalds eylemini gerçekleştirdikten sonra Erhan Tuncel'in yönlendirmesi ile iki ayrı öğrenci evinde saklandım. Bunlardan birisinde kalırken isminin İsmail olduğunu bildiğim Hatay'lı bir öğrenci ( Erhan'ın yakın arkadaşı) ansızın panik bir şekilde eve girdi ve bölgede Jandarmanın ev ev arama yaptığını, beni başka bir yere alacaklarını söyledi. Bunun üzerine kaldığım eve 50 - 60 metre uzaklıktaki boş bir inşaata götürdü. Benim orda kalmamı, kendisinin

ÇOK GİZLİ

saatte bir gelerek benimle ilgileneceğini, benim oradan ayrılmamamı söyledi. Gittikten sonra 4 -5 saat geçmesine rağmen benim saklandığım yer olan boş inşaata gelen giden olmadı. Bunun üzerine ben de Erhan'ın başka bir arkadaş grubunun kaldığı başka bir eve gittim. O evde bir gece kaldıktan sonra önce Rize'ye oradan da İstanbul'a geldim. İstanbul'da Pelitli'den doğma büyüme tanıdığım abim olan Hüseyin Özçiçek'in evinde kaldım. Daha sonra da Emniyetin yaptığı bir operasyon ile orada yakalandım.

Yukarıdaki soruda geçtiği şekliyle Trabzon'daki bir inşaatta saklanırken bırakın Emniyet Görevlilerini herhangi bir vatandaşın ticari otosu ile de alınmadım. Böyle bir olay yaşanmamıştır." beyanında bulunduğu,

Anlaşılmıştır.

#### H- İNCELEME ve TAHLİL - 6 -

Engin YILMAZ'ın Başbakanlık Müfettişleri tarafından alınan 13/03/2008 tarihli ifadesinde belirtilen; 'Yasin HAYAL'in Mc Donalds eylemi sonrasında İstanbul'a kaçışında Erhan TUNCEL'in rolüne ve yine Yasin HAYAL'in aranması sürecinde Emniyet görevlilerince Trabzon'daki bir inşaattan alındığına' ilişkin iddiasının müfettişliğimizce mahallinde araştırılması sonucunda;

1- Müfettişliğimizin, Yasin HAYAL'in Mc Donalds eylemi sonrasında İstanbul'a kaçışında Erhan TUNCEL'in katkısının bulunup bulunmadığına; Yasin HAYAL'in Mc Donalds eylemi sonrasında Trabzon'da aranması sürecinde Emniyet görevlilerince Trabzon'daki bir inşaattan alınıp alınmadığına ilişkin tüm bilgi, belge, ifade, yazışma ve kayıtların talebini içeren 24/04/2009 tarih ve 80/06.TRA.EMN - 11 sayılı yazısı üzerine tarafımıza gönderilen, Trabzon Emniyet Müdürlüğünün 05/05/2009 tarih ve 112166 sayılı cevabi yazısında bahse konu hususlarla ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlüğünde herhangi bir bilgi ve belgenin bulunmadığının bildirildiği, (EK: 26; 27)

2- Başbakanlık Başmüfettişleri Mehmet AKIN ve Ayşegül GENÇ ile Başbakanlık Müfettişi Yasemin Tuğçe İNAN tarafından müştereken kaleme alınan 10/10/2008 tarih ve 13/08-05, 30/08-077, 48/08-15 sayılı raporlarının ilgili kısmında aynen; (EK: 1/ 23-27)

"Trabzon'da yapılan çalışmalar sırasında, Yasin HAYAL'in yakın arkadaşı Engin YILMAZ'ın, Bahçecik cezaevinde Müfettişliğimizce alınan 13.03.2008 tarihli ifadesinde aynen;

"2004 yılında Mc Donald's patlamasından önce, Yasin benim en yakın arkadaşım, Erhan doğum günü düzenleneceği bilgisini alıyor 10 gün öncesinden, ramazanda nasıl böyle bir parti düzenlenir diye, Erhan ile beraber Mc Donald's 'a bomba koymaya karar veriyorlar. Hatta bombayı Erhan yaptı. Yasin'den de duydum. Kendim de biliyorum. Erhan'ın bir Zippo çakmağından büyük bir alanda etki yaratacak kadar etkili bomba yapacak beyni vardır. Ama Erhan hep arka planda kalırdı. Yasin de Erhan'ın arka planda kalmasına razı oluyordu. Yasin Erhan'ı koruyordu. Bu anlattıklarım, hem Yasin'in bana aktardıkları hem de Yasin, ben üçümüz otururken gördüklerim, duyduklarımızdır."

*Mc Donald's olayından sonra Yasin, Pelitli 'de bir inşaatta saklandı. Biz de arkadaşları olarak yanındaydık. Yasin, Trabzon'dan hiç ayrılmadı. Erhan şehir dışına çıktı diye biliyorum. Erhan, Yasin'e telefon edip onu gelip alacaklarını söyledi. Erhan Yasin'i aradığında ben Yasin 'in yanındaydım. İnşaatta Pelitlispor 'da oynayan Gökhan ve marangoz Mehmet ve mahallenin diğer gençleri vardı. Hemen o gün patlamanın olduğu gün akşam üstü, beyaz arkası kesik partner, doblo gibi bir araçla sivil polisler geldi, bir kırılı saçlı 3 kişilerdi, Yasin'i aldılar. İnşaat Pelitli'de polis okulunun hemen arkasındaydı. Biz gelenleri polis olarak değerlendirdik." şeklindeki açıklamaları üzerine,*

Adı geçenin ifadesinde aynen geçen "İnşaatta Pelitlispor'da oynayan Gökhan ve marangoz Mehmet ve mahallenin diğer gençleri vardı." iddialarıyla ilgili olarak Müfettişliğimizce öncelikle;

Pelitlispor Başkanlığı ile 14.03.2008 tarihinde bir görüşme yapılmış ve Pelitlispor'da bugüne kadar futbol oynamış olan şahısların bilgilerine ulaşılmış, ancak mevcut kayıtlarda Engin YILMAZ'ın ifadesinde geçen "Gökhan" isimli herhangi bir şahıs bulunamamıştır.

Ayrıca, Pelitli Beldesinde ve Trabzon Emniyetinde yaptırılan araştırmalarda Engin YILMAZ'ın ifadesinde geçen "Marangoz Mehmet" lakaplı herhangi bir şahsın da bulunmadığı bilgisine ulaşılmıştır.

İkinci olarak yine Engin YILMAZ'ın ifadesinde yer alan; *"Mc Donald's olayından sonra Yasin, Pelitli'de bir inşaatta saklandı. Biz de arkadaşları olarak yanındaydık. Yasin, Trabzon'dan hiç ayrılmadı. Erhan şehir dışına çıktı diye biliyorum. Erhan, Yasin'e telefon edip onu gelip alacaklarını söyledi. Erhan Yasin'i aradığında ben Yasin'in yanındaydım ..... Hemen o gün patlamanın olduğu gün akşam üstü, beyaz arkası kesik partner, doblo gibi bir araçla sivil polisler geldi, bir kırılı saçlı 3 kişilerdi, Yasin'i aldılar. İnşaat Pelitli'de polis okulunun hemen arkasındaydı. Biz gelenleri polis olarak değerlendirdik."*

İddiası nedeniyle, Yasin HAYAL'in yakalanma süreci ile ilgili olarak yapılan çalışmalarda Trabzon Emniyetinde mevcut kayıtlarda, Yasin HAYAL'in İstanbul'da bulunduğu adresin bildirilmesi ve Yasin HAYAL'in yakalanmasının ardından Trabzon'a getirilmesi süreciyle ilgili bilgi ve belgelere rastlanılmış ve Yasin HAYAL'in İstanbul'da bulunduğu adresin nasıl tespit edildiği ve yakalandığı hususu Müfettişliğimizin dikkatini çekmiştir.

Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nün İstanbul Emniyetine muhatap 28.10.2004 tarihli yazısında bahsi geçen "mutemet düzeyinde faydalanılan" şahsın kimliğinin tespiti amacıyla, Trabzon Emniyet Müdürlüğünde yaptığımız görüşmelerde tarafımıza, mutemet olarak nitelenen bahse konu şahsın, bir dönem Trabzon KOM Müdürlüğüne mutemet olarak çalışmış olan ve o dönem Yasin HAYAL ile aynı bölgede (Pelitli Beldesi) oturan Sinan RAŞİTOGLU olduğu, Mc Donald's'ın bombalanmasının ardından Yasin HAYAL ile ilgili araştırmalar sürerken, Sinan RAŞİTOGLU'dan faydalanılabileceği düşünülerek kendisine ulaşıldığı ve o tarihlerde İstanbul'da olduğunun öğrenildiği ve Yasin HAYAL'in gidebileceği yerler konusunda kendisinden bilgi alındığı açıklamaları yapılmış,

İstihbarat Daire Başkanlığı ile yapılan 13.05.2008 tarihli yazışmalarda Sinan RAŞİTOGLU'nun İstihbarat Daire Başkanlığı bünyesinde çalışmadığı bildirilmiş.

Müfettişliğimizce Sinan RAŞİTOGLU hakkında bilgi almak amacıyla Trabzon KOM Şubesi'ne gönderilen 13.05.2008 tarih, (13)08/51 sayılı yazıya cevaben alınan Trabzon İl Emniyet Müdürlüğünün 15.05.2008 tarihli yazısında;

"Sinan RAŞİTOGLU'nun 29.04.2002-15.06.2004 tarihleri arasında "61 K 10" merkez kodu ile KOM Daire Başkanlığında mutemet eleman olarak çalıştığı,

Devam eden süreç içerisinde KOM Şube Müdürlüğünce 21.05.2004 gün ve 006240 sayılı ile Emniyet Genel Müdürlüğü KOM Daire Başkanlığına gönderilen yazıda ise, 61 K 10 kod no. lu muhbirden yeterince istifade edilememesi nedeniyle ilgili genelgenin 17. Maddesi gereğince kayıt/ardan düşümünün yapılmasının istendiği, bu yazıya istinaden Emniyet Genel Müdürlüğünün 15.06.2004 tarih ve 113861 sayılı yazıları ile 61 K 10 'un kayıtlardan çıkarılmasının uygun görüldüğü,

Şahsın düşümünün yapıldığı 15.06.2004 tarihinden sonra İstanbul iline giderek burada çalışmaya başladığı, 24.10.2004 günü saat 13.30 sıralarında gerçekleşen bombalama olayının firari şüphelisi Yasin HAYAL 'in yakalanmasına yönelik çalışmalar içerisinde KOM Şube Müdürlüğü ile irtibatlaşılmasının ardından, Yasin HAYAL isimli şahsın öz ağabeyi olan Osman HAYAL'in 05.02.2004 tarihinde arkadaşı Hüseyin ÖZÇİÇEK ile birlikte yine Trabzon Zorlu Grand Oteli önünde Ağır Suçlar Büro Amirliği görevlilerine mukavemetten tevkif edilmelerine müteakip vermiş oldukları irtibat adreslerinin İstanbul ili olmasından hareketle, anılan tarihte İstanbul ilinde bulunan, yukarıda isimleri yazılı şahısları tanıdığı düşünülen ancak kayıtlardan düşümü yapılmış olan Sinan RAŞİTOGLU ile telefon aracılığıyla 26.10.2004 tarihinde irtibata geçilerek, yukarıda isimleri yazılı şahısları tanıyıp tanımadığının sorulduğu, bu şahısları tanıdığını beyan etmesi üzerine kendisine Yasin HAYAL'in İstanbul iline geleceği değerlendirildiğinden, konu ile ilgili bilgi elde etmesi durumunda bilgi iletmesinin istenildiği, Sinan RAŞİTOGLU'nun 28.10.2004 günü akşam saatlerinde telefonla arayarak firari aranan Yasin HAYAL'in, Trabzon-Araklı-Yiğitözü NK. Mehmet-Şadiye oğlu 01/10/1974 Araklı doğumlu Hüseyin ÖZÇİÇEK'e ait ve kullanımında olan Tugay Yolu Bağdat Caddesi Şahin Apartmanı No:283 K:5 D:9 Maltepe/İstanbul adresinde olduğu bilgisini iletmişti,

Bunun üzerine konunun derhal İstihbarat ve TEM Şube Müdürlüklerine de bildirildiği, o dönem elde edilen bilgilerin, İstihbarat Şube Müdürlüğü aracılığı ile İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne iletilmiş olduğu ve bağlı ekibi ile Sinan RAŞİTOGLU'nun irtibatlandırıldığı, 30.10.2004 günü sabah saat 06.00 sıralarında yukarıda belirtilen adrese yönelik yapılan operasyon sonucunda Yasin HAYAL isimli şüphelinin yakalanmasının sağlandığı,

Sinan RAŞİTOGLU'nun yukarıda açıklanan olay dışında Yasin HAYAL ve/veya çevresindeki şahıslar ile ilgili olarak bilgi aktarımı konusunda bir katkısının olmadığı, kendisinin başkaca herhangi bir konu ile ilgili bilgisine başvurulmadığı, Yasin HAYAL'in bombalama olayındaki tarih göz önüne alındığında, Sinan RAŞİTOGLU'nun kayıt düşümüne yakın bir tarih olduğu ve yukarıda açıklanan nedenden dolayı irtibat kurulmuş olduğu, dolayısı ile Yasin HAYAL 'in bu konu ile ilgili cezasını çektikten sonra serbest bırakılması ve ardından Hrant DİNK'in öldürülmesi sürecinde Sinan RAŞİTOGLU tarafından aktarılan herhangi bir bilgi bulunmadığı gibi kendisi ile de görüşülmediği,"

Bilgilerine yer verildiği görülmüştür.



Diğer yandan, İstanbul'da yaptığımız incelemeler sırasında bu konuyla ilgili olarak yapılan görüşmelerde, İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün Yasin HAYAL hakkındaki bilgi özetlerine dair kayıtlarında ve Yasin HAYAL'in bulunduğu adresin tarassut altına alındığını bildirir 29.10.2004 tarihli takip tarassut raporunda aynen;

"... Yasin HAYAL isimli şahsın, Radikal dini fikirlere sahip olduğu, mutemet düzeyinde (K) Kemal YILDIZ şahıstan alınan bilgilerden söz konusu şahsın 28.10.2004 günü ilimize geldiği, ilimiz Maltepe İlçesi Cevizli Mahallesi Bağdat caddesi No:283 Daire:9 sayılı yere geldiğinin bildirilmesi üzerine",

Denilmekle, Üsküdar İstihbarat Grup Amirliğinin 01.11.2004 tarihli raporunda da yine aynı şahısla ilgili olarak "... Trabzon ili istihbarat şube müdürlüğü bünyesinde mutemet eleman olarak çalışan (K) Kemal YILDIZ'ın ilimizde olduğunun, eleman ile Samandıra ilçesinde yapılan buluşmada ..." ifadelerinin kullanıldığı görülmüştür.

Bu sebeple Müfettişliğimizce, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü'ne gönderilen 20.05.2008 tarih, (13)08/55 sayılı bir yazıyla, Kemal YILDIZ kod isimli şahıs hakkında bilgi sorulmuş, Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü 21.05.2008 tarihli cevabi yazısında, Müdürlüklerinde Kemal YILDIZ Kod isimli bir şahsın haber ya da mutemet eleman olarak çalıştırılmadığı açıklamasında bulunmuş,

Diğer yandan, İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün kendi kayıtlarında, Yasin HAYAL hakkındaki bilgi özetlerinde Kemal YILDIZ ile ilgili bilgi girişi aynen görülmekte iken İstihbarat Daire Başkanlığı'nın Müfettişliğimizin 27.05.2008 tarih, (13)08/57 sayılı yazısına cevaben gönderdiği 03.06.2008 tarihli yazı eki bilgi özetlerinde, Kemal YILDIZ ile ilgili bu bilgilerin yer almadığı tespit edilmiştir.

Konuyu kısaca özetlemek gerekirse, Engin YILMAZ'ın iddiaları çerçevesinde Yasin HAYAL'in yakalanması süreci ile ilgili olarak yapılan incelemelerde, Yasin HAYAL'in yakalanmasını sağlayacak bilgiler veren İstanbul Emniyeti kayıtlarına göre Kemal YILDIZ kod isimli şahıs ile dönemin Trabzon İstihbarat Şubesi Müdürlüğü görevlilerine göre Sinan RAŞİTOĞLU isimli şahsın aynı kişi olup olmadığı, aynı kişi değilse bu çok önemli bilgileri veren şahsın kimliğinin tespiti ve şahsın Yasin HAYAL ile ilişkisi konusunda yeterli bilgiye ulaşılamamıştır." bilgi ve değerlendirmelerine yer verildiği,

İncelenmiştir.

Engin YILMAZ'ın Basbakanlık Müfettişleri tarafından alınan 13/03/2008 tarihli ifadesinde belirtilen; 'Yasin HAYAL'in Mc Donalds eylemi sonrasında İstanbul'a kaçışında Erhan TUNCEL'in rolüne ve yine Yasin HAYAL'in aranması sürecinde Emniyet görevlilerince Trabzon'daki bir inşaattan alındığına' ilişkin iddiasının Müfettişliğimizce mahallinde araştırılması sonucunda elde edilen bilgi, belge, bilgisine başvuru olanların ve hakkında araştırma yapılanların ifadelerinin birlikte değerlendirilmesinden;

Yasin HAYAL'in Mc Donalds eylemi sonrasında İstanbul'a kaçışında Erhan TUNCEL'in katkısının bulunduğu; Yasin HAYAL'in Mc Donalds eylemi sonrasında Trabzon'da aranması sürecinde Emniyet görevlilerince Trabzon'daki bir inşaattan alındığı

## ÇOK GİZLİ

Sayfa (143/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

konularında Trabzon Emniyet Müdürlüğünde herhangi bir bilgi, belge, ifade, yazışma ve kayıt bulunmadığının bildirildiği,

Başbakanlık Başmüfettişleri Mehmet AKIN ve Ayşegül GENÇ ile Başbakanlık Müfettişi Yasemin Tuğçe İNAN tarafından müştereken kaleme alınan 10/10/2008 tarih ve 13/08-05, 30/08-077, 48/08-15 sayılı raporlarının ilgili kısmında özetle;

Engin YILMAZ'ın, ifadesinde geçen; Yasin HAYAL'in Mc Donalds eylemi sonrasında İstanbul'a kaçışında Erhan TUNCEL'in katkısının bulunduğu ve Yasin HAYAL'in Mc Donalds eylemi sonrasında Trabzon'da aranması sürecinde Emniyet görevlilerince Trabzon'daki bir inşaattan alındığına ilişkin iddiaları üzerine;

Adı geçenin ifadesinde aynen geçen "İnşaatta Pelitlispor'da oynayan Gökhan ve marangoz Mehmet ve mahallenin diğer gençleri vardı." iddialarıyla ilgili olarak Başbakanlık Müfettişlerince öncelikle, Pelitlispor Başkanlığı ile 14.03.2008 tarihinde bir görüşme yapıldığı ve Pelitlispor'da o güne kadar futbol oynamış olan şahısların bilgilerine ulaşıldığı, ancak mevcut kayıtlarda Engin YILMAZ'ın ifadesinde geçen "Gökhan" isimli herhangi bir şahıs bulunmadığı; ayrıca, Pelitli Beldesinde ve Trabzon Emniyetinde yaptırılan araştırmalarda Engin YILMAZ'ın ifadesinde geçen "Marangoz Mehmet" lakaplı herhangi bir şahsın da bulunmadığı bilgisine ulaşıldığı,

Engin YILMAZ'ın ifadesinde yer alan; "*Mc Donald's olayından sonra Yasin, Pelitli'de bir inşaatta saklandı. Biz de arkadaşları olarak yanındaydık. Yasin, Trabzon'dan hiç ayrılmadı. Erhan şehir dışına çıktı diye biliyorum. Erhan, Yasin'e telefon edip onu gelip alacaklarını söyledi. Erhan Yasin'i aradığında ben Yasin'in yanındaydım ..... Hemen o gün patlamanın olduğu gün akşam üstü, beyaz arkası kesik partner, doblo gibi bir araçla sivil polisler geldi, bir karlı saçlı 3 kişilerdi, Yasin'i aldılar. İnşaat Pelitli'de polis okulunun hemen arkasındaydı. Biz gelenleri polis olarak değerlendirdik.*"

İddiası nedeniyle, Yasin HAYAL'in yakalanma süreci ile ilgili olarak yapılan çalışmalarda Trabzon Emniyetinde mevcut kayıtlarda, Yasin HAYAL'in İstanbul'da bulunduğu adresin bildirilmesi ve Yasin HAYAL'in yakalanmasının ardından Trabzon'a getirilmesi süreciyle ilgili bilgi ve belgelere rastlanıldığı ve Yasin HAYAL'in İstanbul'da bulunduğu adresin nasıl tespit edildiği ve yakalandığı hususunda Başbakanlık Müfettişlerince yapılan çalışma ve değerlendirmelerde;

Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nün İstanbul Emniyetine muhatap 28.10.2004 tarihli yazısında bahsi geçen "mutemet düzeyinde faydalanılan" şahsın kimliğinin tespiti amacıyla, Trabzon Emniyet Müdürlüğünde yaptıkları görüşmelerde Başbakanlık Müfettişlerine, mutemet olarak nitelenen bahse konu şahsın, bir dönem Trabzon KOM Müdürlüğüne mutemet olarak çalışmış olan ve o dönem Yasin HAYAL ile aynı bölgede (Pelitli Beldesi) oturan Sinan RAŞİTOGLU olduğu, Mc Donald's'ın bombalanmasının ardından Yasin HAYAL ile ilgili araştırmalar sürerken, Sinan RAŞİTOGLU'dan faydalanılabileceği düşünülerek kendisine ulaşıldığı ve o tarihlerde İstanbul'da olduğunun

ÇOK GİZLİ

öğrenildiği ve Yasin HAYAL'in gidebileceği yerler konusunda kendisinden bilgi alındığı açıklamalarının yapıldığı,

İstihbarat Daire Başkanlığı ile yapılan yazışmalarda Sinan RAŞİTOGLU'nun İstihbarat Daire Başkanlığı bünyesinde çalışmadığını bildirildiği,

Başbakanlık Müfettişlerince Trabzon İl Emniyet Müdürlüğünden alınan bilgilerde; Sinan RAŞİTOGLU'nun 29.04.2002-15.06.2004 tarihleri arasında "61 K 10" merkez kodu ile KOM Daire Başkanlığında mutemet eleman olarak çalıştığı, Emniyet Genel Müdürlüğünün 15.06.2004 tarih ve 113861 sayılı yazıları ile 61 K 10 'un kayıtlardan çıkarılmasının uygun görüldüğü,

Şahsın düşümünün yapıldığı 15.06.2004 tarihinden sonra İstanbul iline giderek burada çalışmaya başladığı, 24.10.2004 günü saat 13.30 sıralarında gerçekleşen bombalama olayının firari şüphelisi Yasin HAYAL 'in yakalanmasına yönelik çalışmalar içerisinde KOM Şube Müdürlüğü ile irtibatlaşılmasının ardından, Yasin HAYAL isimli şahsın öz ağabeyi olan Osman HAYAL'in 05.02.2004 tarihinde arkadaşı Hüseyin ÖZÇİÇEK ile birlikte yine Trabzon Zorlu Grand Oteli önünde Ağır Suçlar Büro Amirliği görevlilerine mukavemetten tevkif edilmelerine müteakip vermiş oldukları irtibat adreslerinin İstanbul ili olmasından hareketle, anılan tarihte İstanbul ilinde bulunan, yukarıda isimleri yazılı şahısları tanıdığı düşünülen ancak kayıtlardan düşümü yapılmış olan Sinan RAŞİTOGLU ile telefon aracılığıyla 26.10.2004 tarihinde irtibata geçilerek, yukarıda isimleri yazılı şahısları tanıyıp tanımadığının sorulduğu, bu şahısları tanıdığını beyan etmesi üzerine kendisine Yasin HAYAL'in İstanbul iline geleceği değerlendirildiğinden, konu ile ilgili bilgi elde etmesi durumunda bilgi iletilmesinin istenildiği, Sinan RAŞİTOGLU'nun 28.10.2004 günü akşam saatlerinde telefonla arayarak firari aranan Yasin HAYAL'in, Hüseyin ÖZÇİÇEK'e ait ve kullanımında olan Tugay Yolu Bağdat Caddesi Şahin Apartmanı No:283 K:5 D:9 Maltepe/İstanbul adresinde olduğu bilgisini ilettiği,

Bunun üzerine konunun derhal İstihbarat ve TEM Şube Müdürlüklerine de bildirildiği, o dönem elde edilen bilgilerin, İstihbarat Şube Müdürlüğü aracılığı ile İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne iletilmiş olduğu ve bağlı ekibi ile Sinan RAŞİTOGLU'nun irtibatlandırıldığı, 30.10.2004 günü sabah saat 06.00 sıralarında yukarıda belirtilen adrese yönelik yapılan operasyon sonucunda Yasin HAYAL isimli şüphelinin yakalanmasının sağlandığı,

Sinan RAŞİTOGLU'nun yukarıda açıklanan olay dışında Yasin HAYAL ve/veya çevresindeki şahıslar ile ilgili olarak bilgi aktarımı konusunda bir katkısının olmadığı, kendisinin başkaca herhangi bir konu ile ilgili bilgisine başvurulmadığı, Yasin HAYAL'in bombalama olayındaki tarih göz önüne alındığında, Sinan RAŞİTOGLU'nun kayıt düşümüne yakın bir tarih olduğu ve yukarıda açıklanan nedenden dolayı irtibat kurulmuş olduğu, dolayısı ile Yasin HAYAL 'in bu konu ile ilgili cezasını çektikten sonra serbest

bırakılması ve ardından Hrant DİNK'in öldürülmesi sürecinde Sinan RAŞİTOGLU tarafından aktarılan herhangi bir bilgi bulunmadığı gibi kendisi ile de görüşülmediği bilgilerine yer verildiğinin görüldüğü,

Başbakanlık Müfettişlerinin İstanbul'da yaptığı incelemeler sırasında bu konuyla ilgili olarak yapılan görüşmelerde, İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün Yasin HAYAL hakkındaki bilgi özetlerine dair kayıtlarında ve Yasin HAYAL'in bulunduğu adresin tarassut altına alındığını bildirir 29.10.2004 tarihli takip tarassut raporunda; Yasin HAYAL isimli şahsa ait bilgilerin, mutemet düzeyinde (K) Kemal YILDIZ isimli şahıstan alındığının belirtildiği,

Üsküdar İstihbarat Grup Amirliğinin 01.11.2004 tarihli raporunda da yine Yasin HAYAL ile ilgili olarak, Trabzon ili istihbarat şube müdürlüğü bünyesinde mutemet eleman olarak çalışan (K) Kemal YILDIZ'dan bilgi alındığının teyit edildiği,

Başbakanlık Müfettişlerinin araştırmasında, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü ve İstihbarat Daire Başkanlıklarınca, Müdürlük ve Başkanlıklarında Kemal YILDIZ Kod isimli bir şahsın haber ya da mutemet eleman olarak çalıştırılmadığı açıklamasında bulunulduğu,

Özetle; Engin YILMAZ'ın iddiaları çerçevesinde Yasin HAYAL'in yakalanması süreci ile ilgili olarak yapılan incelemelerde, Yasin HAYAL'in yakalanmasını sağlayacak bilgiler veren İstanbul Emniyeti kayıtlarına göre Kemal YILDIZ kod isimli şahıs ile dönemin Trabzon İstihbarat Şubesi Müdürlüğü görevlilerine göre Sinan RAŞİTOGLU isimli şahsın aynı kişi olup olmadığı, aynı kişi değilse bu çok önemli bilgileri veren şahsın kimliğinin tespiti ve şahsın Yasin HAYAL ile ilişkisi konusunda yeterli bilgiye ulaşılamadığı bilgi ve değerlendirmelerine yer verildiği,

Konu hakkında bilgisine başvuru alanlar ifadelerinde;

Halen Emniyet Genel Müdürlüğü emrinde 1. sınıf Emniyet Müdürü olarak görev yapmakta olan dönemin Trabzon Emniyet Müdürü **Ramazan AKYÜREK**'in yazılı ifadesinde; Engin YILMAZ isimli şahsın uyuşturucu madde kullanmak ve ticaretini yapmak suçundan tehdit ile para almaya kadar değişik suçlardan kayıtlarının bulunduğunu, Başbakanlık Raporunda yer alan ifadelerindeki hususların ne dereceye kadar dikkate alınabileceğinin tartışmalı olduğunu, kaldı ki Engin YILMAZ'ın Hrant DİNK cinayeti nedeniyle dosyaya dâhil olmasından bizatihi Erhan TUNCEL'i sorumlu tuttuğunu; Engin YILMAZ'ın bazı ifadelerinin son derece tutarsız olduğunun Başbakanlık Müfettiş Heyetince de yapılan incelemeler neticesinde tespit edildiğini, bütün bunların Engin YILMAZ'ın ifadelerinin doğruluğunun ve objektifliğinin tartışmalı olduğunu gösterdiğini beyan ettiği,

Halen Afyon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü olarak görev yapmakta olan dönemin Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü **Engin DİNÇ**'in yazılı ifadesinde; bu bilginin tamamen asılsız olduğunu, Yasin HAYAL'in nerede olduğunu

İstanbul İstihbarat Şubesine bildiren kurumun yine Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü olduğunu, İstanbul İstihbarat Şubesinin kendilerinin bildirdiği adresi 2 gün boyunca tarassut altında tuttuğunu ve daha sonra şahsı yakaladıklarını hatırladığını, Engin YILMAZ'ın bu konu ile ilgili ifadesinin tamamen iftiradan ibaret olduğunu, yine Yasin HAYAL'in İstanbul ilinde alınan ifadesi incelendiğinde İstanbul'a nasıl gittiğinin açıkça ortaya çıkacağını ve yukarıda belirtilen ifadelerin yalan olduğunun görüleceğini beyan ettiği,

Halen Tunceli Emniyet Müdürlüğünde görev yapmakta olan dönemin Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli ve Erhan TUNCEL ile buluşmalara da katılan rütbeli personeli **Ercan DEMİR**'in Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında; Engin Yılmaz isimli şahsın, suçlu profiliyle emniyet birimlerini bir hayli meşgul etmiş kişiliklerden olduğunu, iddia ettiği hususları doğrular mahiyette gerek emniyet görevlilerinin, gerekse de süreçte herhangi bir dahli bulunan diğer şahısların bu yönde beyanlarının bulunmadığını; "iddia sahibinin iddiasını ispatlaması gerektiği" genel hukuk ilkesinden hareketle, adı geçen in iddialarını ispatla yükümlü bulunduğunu; Engin YILMAZ'ın ifadeleriyle şahsını ve TRABZON Emniyetini töhmet altında bırakmaya çalıştığını, hem İdari hem Adli makamları sadece kendi beyanları ile meşgul ettiğini, bu iddiaların asılsız olduğunu, Engin YILMAZ'ın ifadelerine itibar edilmemesi gerektiğini beyan ettiği,

Halen Batman Emniyet Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Hüseyin YILMAZ**'ın Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında; Erhan TUNCEL'in verdiği bilgilerden bir sonucu ulaşılamadığını, Yasin HAYAL'in İstanbul'da bir evden alındığını, Trabzon'da ise olay yeri tatbikatı sırasında bir inşaatta el yapımı bombayı test ettiğini söylediğini, konuyla ilgili bilgisinin bunlardan ibaret olduğunu beyan ettiği,

Halen Batman Emniyet Müdürlüğünde görev yapmakta olan dönemin Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli rütbeli personeli **Özkan MUMCU**'nun Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında; görev yaptığı süre içerisinde yapılan çalışmalar sırasında bahse konu iddia ile ilgili herhangi bir bilgiye rastlanmadığını beyan ettiği,

Halen Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığında görev yapmakta olan dönemin Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli ve Mc Donalds bombalama eyleminden sonra Erhan TUNCEL ile irtibatı sağlayarak, YİE yapılması sürecini başlatan emniyet personeli **Muhittin ZENİT**'in Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında özetle; McDonald's eylemi sonrasında ekip arkadaşları ile Yasin HAYAL'in yakalanmasına yönelik olarak yapılan çalışmalarda, asıl amaçlarının, tespit edebildikleri Yasin HAYAL'in arkadaşlarının fiziki takibi üzerinden Yasin HAYAL'e ulaşmak olduğunu; Engin YILMAZ ifadelerine istinaden iddia edilen hususlar ile ilgili olarak değerlendirmeler yapılırken, Engin YILMAZ'ın beyanlarının

doğruluğunun sorgulanması gerektiğini, Engin YILMAZ'ın, "Ailevi bir sorumluluğu olmayan, GBT kayıtları incelendiğinde görüleceği üzere uyuşturucu madde kullanmak ve ticaretini yapmak suçlarından birçok kez cezaevine girmiş, kendi ifadelerindeki beyanlarına göre cezaevinde büyümüş bir şahıs" olduğunu; Trabzon emniyetinin yukarıda bahsi geçen suçlardan dolayı Engin YILMAZ'la uğraşmak zorunda kaldığından dolayı, Engin YILMAZ'ın, Erhan TUNCEL'in emniyetle irtibatlı olduğunu öğrenince tıpkı Yasin HAYAL gibi ifadelerini değiştirmiş olabileceğini; Yasin HAYAL'in cinayet sonrasındaki ifadelerinde hep polisi suçlar nitelikte beyanlarda bulunmasına karşın, Engin YILMAZ'ın ifade ettiği şekli ile Yasin HAYAL'in, kendisini inşaattan Emniyet görevlilerinin aldığı beyan etmediğini; bu açıklamalara ilave olarak, Engin YILMAZ'ın ifadesinde geçen isimlerin de hayali olduğu değerlendirildiğinde, Engin YILMAZ'ın ifadesinde geçen ve Yasin HAYAL'in bir inşaattan emniyet görevlileri tarafından alındığına ilişkin iddiaya itibar edilmemesi gerektiğini, Engin YILMAZ'ın ifadesinin doğruluğunun sorgulanması gerektiğini beyan ettiği,

Halen Ordu Emniyet Müdürlüğü Fatsa İstihbarat Grup Amirliğinde görev yapmakta olan dönemin Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli emniyet personeli Tefik CANTÜRK'ün Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında; Erhan TUNCEL' in Yasin HAYAL' in İstanbul'a kaçışında yardımcı olup olmadığına dair ellerinde herhangi bir bilgi bulunmadığını, Yasin HAYAL isimli şahıs kendisinin bildiği kadarıyla İstanbul ilinde yakalanarak Trabzon' a getirildiğini beyan ettiği,

Hrant DİNK cinayetinin azmettiricilerinden birisi olduğu gerekçesiyle Tekirdağ 1 No.lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu bulunan Yasin HAYAL'in Müfettişliğimize verdiği 21/05/2009 tarihli ifadesinin ilgili kısmında; kendisinin Mc Donalds eylemini gerçekleştirdikten sonra Erhan Tuncel'in yönlendirmesi ile iki ayrı öğrenci evinde saklandığını, bunlardan birisinde kalırken, isminin İsmail olduğunu bildiği Hatay'lı bir öğrencinin ( Erhan'ın yakın arkadaşı) ansızın panik bir şekilde eve girdiğini ve bölgede Jandarmanın ev ev arama yaptığını, kendisini başka bir yere alacaklarını söylediğini, bunun üzerine kaldığı eve 50 – 60 metre uzaklıktaki boş bir inşaata götürdüğünü, Yasin HAYAL'in orda kalmasını, kendisinin saatte bir gelerek Yasin HAYAL ile ilgileceğini, Yasin HAYAL'in oradan ayrılmamasını söylediğini; İsmail gittikten sonra 4 -5 saat geçmesine rağmen Yasin HAYAL'in saklandığı yer olan boş inşaata gelen giden olmadığını, bunun üzerine kendisinin de Erhan'ın başka bir arkadaş grubunun kaldığı başka bir eve gittiğini, o evde bir gece kaldıktan sonra önce Rize'ye oradan da İstanbul'a geldiğini, İstanbul'da Pelitli'den doğma büyüme tanıdığı abisi olan Hüseyin Özçiçek'in evinde kaldığını, daha sonra da Emniyetin yaptığı bir operasyon ile orada yakalandığını; Mc Donalds eylemi sonrasında Trabzon'da aranması bir inşaatta saklanırken inşaattan Emniyet Görevlilerince alınmadığı gibi herhangi bir vatandaşın ticari otosu ile de alınmadığını, böyle bir olayın yaşanmadığını beyan ettiği,

Engin YILMAZ'ın Başbakanlık Müfettişleri tarafından alınan 13/03/2008 tarihli ifadesinde belirtilen; 'Yasin HAYAL'in Mc Donalds eylemi sonrasında İstanbul'a kaçışında Erhan TUNCEL'in rolüne ve yine Yasin HAYAL'in aranması sürecinde Emniyet görevlilerince Trabzon'daki bir inşaattan alındığı konusunda mahallinde yapılan araştırma sonucunda elde edilen bilgi, belge ve ifadelerin birlikte değerlendirilmesinden;

Bahsi geçen konularda Trabzon Emniyet Müdürlüğünde herhangi bir bilgi, belge, ifade, yazışma ve kayıt bulunmadığı; Engin YILMAZ'ın ifadesinde geçen Pelitlispor'da oynayan Gökhan ve Marangoz Mehmet'in bilgilerinin Pelitlispor ve emniyet kayıtlarıyla doğrulanmadığı; Yasin HAYAL'in Mc Donalds eyleminden sonra İstanbul'da İstanbul emniyetinin operasyonu ile yakalandığı ve uçakla Trabzon'a getirildiği; konu hakkında ifadesine başvuru hakkında araştırma yapılanların ifadelerinde konuyu doğrulayıcı hiçbir beyan bulunmadığı gibi Hrant DİNK cinayetinin azmettiricilerinden birisi olduğu gerekçesiyle Tekirdağ 1 No.lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu bulunan Yasin HAYAL'in ifadesinde de bahse konu iddiaların doğrulanmadığı, aksine böyle bir olayın gerçek olmadığını beyan edildiği anlaşıldığından,

Engin YILMAZ'ın Başbakanlık Müfettişleri tarafından alınan 13/03/2008 tarihli ifadesinde belirtilen; 'Yasin HAYAL'in Mc Donalds eylemi sonrasında İstanbul'a kaçışında Erhan TUNCEL'in rolüne ve yine Yasin HAYAL'in aranması sürecinde Emniyet görevlilerince Trabzon'daki bir inşaattan alındığı' konusunda **Herhangi Bir İşlem Yapılmasına Gerek Olmadığı,**

Görüş ve kanaatine varılmıştır.

#### **İ- SONUC - 6 -:**

Engin YILMAZ'ın Başbakanlık Müfettişleri tarafından alınan 13/03/2008 tarihli ifadesinde belirtilen; 'Yasin HAYAL'in Mc Donalds eylemi sonrasında İstanbul'a kaçışında Erhan TUNCEL'in rolüne ve yine Yasin HAYAL'in aranması sürecinde Emniyet görevlilerince Trabzon'daki bir inşaattan alındığına' ilişkin iddiasının Müfettişliğimizce mahallinde araştırılması sonucunda elde edilen bilgi, belge, bilgisine başvuru yapılanların ve hakkında araştırma yapılanların ifadelerinin birlikte değerlendirilmesi sonucunda;

Yasin HAYAL'in Mc Donalds eylemi sonrasında İstanbul'a kaçışında Erhan TUNCEL'in katkısının bulunduğu; Yasin HAYAL'in Mc Donalds eylemi sonrasında Trabzon'da aranması sürecinde Emniyet görevlilerince Trabzon'daki bir inşaattan alındığı konularında Trabzon Emniyet Müdürlüğünde herhangi bir bilgi, belge, ifade, yazışma ve kayıt bulunmadığı,

Trabzon Emniyet Müdürlüğünde, Yasin HAYAL'in Mc Donalds eylemi sonrasında İstanbul'a kaçışında Erhan TUNCEL'in katkısının bulunduğu; Yasin HAYAL'in Mc Donalds eylemi sonrasında Trabzon'da aranması sürecinde Emniyet görevlilerince

Trabzon'daki bir inşaattan alındığına dair herhangi bir bilgi, belge, ifade, yazışma ve kaydın bulunmadığı,

Pelitlispor kayıtları ile Emniyet kayıtlarının incelenmesinde, Engin YILMAZ'ın, ifadesinde geçen; "İnşaatta Pelitlispor'da oynayan Gökhan ve marangoz Mehmet ve mahallenin diğer gençleri vardı." iddiasında bahsi geçen "Gökhan" isimli ve marangoz Mehmet lakaplı herhangi bir şahıs bulunamadığı

Engin YILMAZ'ın ifadesinde yer alan; Yasin HAYAL'in, Emniyet görevlileri olarak değerlendirdikleri kişilerce Trabzon'daki bir inşaattan alındığı iddiası nedeniyle, Yasin HAYAL'in yakalanma süreci ile ilgili olarak yapılan çalışmalarda Engin YILMAZ'ın ifadesini doğrulayan herhangi bir bilgiye ulaşılamadığı,

Konu hakkında bilgisine başvuru olanlar ifadelerinde genel olarak; Yasin HAYAL'in Trabzon Emniyetinin bütüncül bir çalışmasıyla İstanbul'da yakalandığını, Engin YILMAZ'ın bu iddiasının Yasin HAYAL tarafından bile ifade edilmediğini ve doğrulanmadığını beyan ettikleri,

Konu hakkında detaylı bilgi veren ve Hrant DİNK cinayetinin azmettiricilerinden birisi olduğu gerekçesiyle Tekirdağ 1 No.lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu bulunan Yasin HAYAL'in ifadesinin ilgili kısmında ise; kendisinin Mc Donalds eylemini gerçekleştirdikten sonra Erhan Tuncel'in yönlendirmesi ile iki ayrı öğrenci evinde saklandığını, bunlardan birisinde kahrken, isminin İsmail olduğunu bildiği Hatay'lı bir öğrencinin ( Erhan'in yakın arkadaşı) ansızın panik bir şekilde eve girdiğini ve "bölgede Jandarmanın ev ev arama yaptığını, kendisini başka bir yere alacaklarını söylediğini, bunun üzerine kaldığı eve 50 - 60 metre uzaklıktaki boş bir inşaata götürdüğünü, Yasin HAYAL'in orda kalmasını, kendisinin saatte bir gelerek Yasin HAYAL ile ilgileceğini, Yasin HAYAL'in oradan ayrılmamasını" söylediğini; İsmail'in gitmesinden sonra 4 -5 saat geçmesine rağmen Yasin HAYAL'in saklandığı yer olan boş inşaata gelen gidenin olmadığını, bunun üzerine kendisinin de Erhan'ın başka bir arkadaş grubunun kaldığı başka bir eve gittiğini, o evde bir gece kaldıktan sonra önce Rize'ye oradan da İstanbul'a geldiğini, İstanbul'da Pelitli'den doğma büyüme tanıdığı abisi olan Hüseyin Özçiçek'in evinde kaldığını, daha sonra da Emniyetin yaptığı bir operasyon ile orada yakalandığını; Mc Donalds eylemi sonrasında Trabzon'da bir inşaatta saklanırken inşaattan Emniyet Görevlilerince alınmadığı gibi herhangi bir vatandaşın ticari otosu ile de alınmadığını, böyle bir olayın yaşanmadığını beyan ettiği,

Engin YILMAZ'ın Başbakanlık Müfettişleri tarafından alınan 13/03/2008 tarihli ifadesinde belirtilen; 'Yasin HAYAL'in Mc Donalds eylemi sonrasında İstanbul'a kaçışında Erhan TUNCEL'in rolüne ve yine Yasin HAYAL'in aranması sürecinde Emniyet görevlilerince Trabzon'daki bir inşaattan alındığı konusunda mahallinde yapılan araştırma sonucunda elde edilen bilgi, belge ve ifadelerin birlikte değerlendirilmesinden;



Bahsi geçen konularda Trabzon Emniyet Müdürlüğünde herhangi bir bilgi, belge, ifade, yazışma ve kayıt bulunmadığı; Engin YILMAZ'ın ifadesinde geçen Pelitlispor'da oynayan Gökhan ve Marangoz Mehmet'in bilgilerinin Pelitlispor ve emniyet kayıtlarıyla doğrulanmadığı; Yasin HAYAL'in Mc Donalds eyleminden sonra İstanbul'da İstanbul emniyetinin operasyonu ile yakalandığı ve uçakla Trabzon'a getirildiği; konu hakkında ifadesine başvuru olanların ifadelerinde konuyu doğrulayıcı hiçbir beyan bulunmadığı gibi Hrant DINK cinayetinin azmettiricilerinden birisi olduğu gerekçesiyle Tekirdağ 1 No.lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu bulunan Yasin HAYAL'in ifadesinde de bahse konu iddiaların doğrulanmadığı, aksine böyle bir olayın gerçek olmadığını beyan edildiği,

Anlaşıldığından,

Engin YILMAZ'ın Başbakanlık Müfettişleri tarafından alınan 13/03/2008 tarihli ifadesinde belirtilen; 'Yasin HAYAL'in Mc Donalds eylemi sonrasında İstanbul'a kaçışında Erhan TUNCEL'in rolüne ve yine Yasin HAYAL'in aranması sürecinde Emniyet görevlilerince Trabzon'daki bir inşaattan alındığı' konusunda **Herhangi Bir İşlem Yapılmasına Gerek Olmadığı,**

Kanaat ve sonucuna varılmıştır.

## İNCELEME

- 7 -

### **A- ARASTIRMA KONUSU - 7 -**

#### **Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında öne sürülen;**

Esat YORULMAZ adına kayıtlı ve fakat Yasin HAYAL tarafından kullanıldığı İstanbul Emniyet Müdürlüğünce tespit edilen, Sinan RAŞİTOĞLU ve Osman HAYAL ile çok yoğun irtibatı bulunan 0 537 506 55 41 no'lu telefon numarasıyla ilgili irtibat bilgilerinin, Mc Donalds bombalanması sırasında veya sonrasında Trabzon Emniyetince bilinmemesi ve/veya irdelenmemesinin de bir eksiklik olduğu" iddiası bu Araştırma Raporunun konusunu oluşturmıştır.

### **B- MÜSTEKİ - 7 -**

Kamu Hukuku

### **C- OLAY YERİ VE TARİHİ - 7 -**

Trabzon; 2004 - 2007 Yılları

### **D- OLAYIN ÖĞRENME TARİHİ - 7 -**

28/01/2009

**E- HAKKINDA ARASTIRMA RAPORU DÜZENLENENLER - 7 -**

- 1- **Engin DİNÇ:** Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü; Afyon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü
- 2- **Ercan DEMİR:** Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Emniyet Amiri; Tunceli Emniyet Müdürlüğü emrinde 4. sınıf Emniyet Müdürü
- 3- **Özkan MUMCU:** Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Komiser; Kayseri Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Komiser
- 4- **Onur KARAKAYA:** Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru
- 5- **Muhittin ZENİT:** Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru; Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığında görevli Polis Memuru
- 6- **Tefik CANTÜRK:** Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru; Ordu Emniyet Müdürlüğü Fatsa İstihbarat Grup Amirliğinde görevli Polis Memuru
- 7- **Mehmet AYHAN:** Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru

**F- İDDİA - 7 -**

İçişleri Bakanlığı Bakanlık Makamının 28/01/2009 gün ve 76 (34 – 2) 23 sayılı onayları; onay eki Başbakanlık Makamının 02/12/2008 tarih ve B.02.0.TKB.020.02/068 sayılı onayları ve bu onay eki Başbakanlık Başmüfettişleri Mehmet AKIN ve Ayşegül GENÇ ile Başbakanlık Müfettişi Yasemin Tuğçe İNAN tarafından müştereken kaleme alınan 10/10/2008 tarih ve 13/08-05, 30/08-077, 48/08-15 sayılı raporlarının ilgili kısmında; (Ek: 1/3-39)

“Mc Donalds’a bombalı eylem yapılmasının arkasından Yasin HAYAL’in yakalanması sürecinde, Trabzon Emniyet Müdürlüğü’nün İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne muhatap 28.10.2004 tarihli yazısında, Hüseyin ÖZÇİÇEK tarafından kullanıldığı belirtilen cep telefonu numarasıyla ilgili olarak İstanbul İstihbarat Şubesi görevlisi Komiser Volkan ALTUNBULAK tarafından yapılan teknik inceleme çalışması neticesinde;

Hüseyin ÖZÇİÇEK'e ait telefon numarası irtibatları arasında en çok iletişim kurulan şahıslar arasında, Taner İDİĞÜ adına kayıtlı 537 245 33 68 no.lu cep telefonu numarasına ulaşıldığı, bu telefon numarasından ise yine en çok iletişim kurulan 537 506 55 41 numaralı cep telefonu hattının tespit edildiği,

Kayıtlarda bu telefon numarasının kimin adına açıldığına dair bilgi bulunmama

# ÇOK GİZLİ

Sayfa ( 152/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

beraber, yine yapılan araştırmada Taner İDİĞÜ adına kayıtlı telefon numarasının Yasin HAYAL'in ağabeyi Osman HAYAL tarafından kullanıldığı tespitiyle beraber, 537 506 55 41 numaralı cep telefonu hattının da Yasin HAYAL tarafından kullanıldığının tespit edildiği, (Bu telefon numarasının aşağıda detaylı izah edileceği üzere Esat YORULMAZ adına kayıtlı olduğu tespit edilmiştir.)

Anlaşılmıştır.

Bu noktada yukarıda bahsedilen Sinan RAŞİTOĞLU ve bu telefon numaraları arasındaki irtibata değinmek gerekirse, İstanbul Emniyetinin tespitlerine göre, Ağustos - Eylül - Ekim 2004 tarihlerinde Yasin HAYAL, Osman HAYAL, Hüseyin ÖZÇİÇEK ve Sinan RAŞİTOĞLU arasında çok yoğun irtibat bulunmaktadır. Örneğin, Ekim ayında bu numara ile en çok görüşme 96 kez Sinan RAŞİTOĞLU ile yapılmıştır. Aynı kişi ile Eylül ayında yapılan görüşme sayısı ise 47' dir.

Bununla birlikte şahısların en çok irtibat kurdukları telefonlarla ilgili olarak yapılan araştırmada,

Hüseyin ÖZÇİÇEK tarafından kullanılan 0536 261 71 89 telefon numarası ile Yasin HAYAL tarafından kullanıldığı tespit edilen 537 506 55 41 no'lu telefon hattının ortak irtibatları arasında, İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün 25.04.2008 tarih, 96130 sayılı yazısında delil niteliği taşımayan istihbari bilgilere göre; Lebibe SARAYCIKLI adına kayıtlı sabit ve cep telefonu kayıtlarının bulunduğu, ayrıca Hüseyin ÖZÇİÇEK'in yine Lebibe SARAYCIKLI'nın oğulları olduğu bilgisi edinilen Benan ve Oben YANAR ile ve akrabalık derecesi bilinmemekle beraber Gökmen YANAR isimli şahısla da irtibatlı olduğu,

Yine İstanbul Emniyetinin bahse konu yazısına göre; "*Lebibe SARAYCIKLI'nın İstanbul Sarıyer İlçesinde ikamet ettiği, TÖB-DER (Türkiye Öğretmenler Birliği Derneği) Trabzon Şubesi üyesi olduğu, belirtilen ikamet adresinde muhtarlık kayıtlarına göre oğulları ile birlikte ikamet ettiği, birlikte kaldığı Benan YANAR isimli oğlunun Kuva-i Milliye Derneği üyeleri ile irtibatlı olabileceği yönünde mahalle muhtarından bilgiler elde edildiği "*,

Anlaşılmıştır.

Diğer yandan Komiser Volkan AL TUNBULAK tarafından 2004 yılında yapılan tespitlere göre; Yasin HAYAL tarafından kullanılan 537 506 55 41 numaralı cep telefonu hattı ile irtibatı bulunan pek çok yurtdışı telefon numarası tespit edilmiş ve bu numaraların Hollanda, Almanya, İsviçre, Rusya, Kıbrıs ve hatta Amerika'ya kadar uzandığı görülmüştür.

Bu noktada özellikle dikkat çekici olan husus, Mc Donald's'ın bombalandığı 24.10.2004 tarihi saat 13.30'un hemen ardından, yani Yasin HAYAL henüz Trabzon'da ve kaçış sürecinde iken, 537 506 55 41 numaralı cep telefonu ile saat 14:17:39'da Almanya, 14:18:49'da Amerika, 14:33:21'de Almanya,,19:58:56'da İsviçre, 26.10.2004 tarihinde saat

ÇOK GİZLİ

12:48:58, 12:49:52 ve 12:50:24'de Almanya, 27.10.2004 tarihinde saat 14:04 ve 23:37:45'de Almanya ve 28.10.2004 tarihi saat 14:13:48'de Hollanda ve saat 21:44:56'da Almanya arasında yapılan telefon görüşmeleridir.

Bu görüşmelerle ilgili olarak yapılan istihbari araştırmalar sonucunda, 2004 yılı Ağustos-Eylül ve Ekim aylarında görüşme tespit edilen 53 adet yabancı telefonlardan bir kısmının sabit telefonlar olduğu, bir kısmının ise yurtdışı GSM operatörlerine kayıtlı olduğu, özellikle Almanya görüşmelerinin yapıldığı Almanya menşeli sabit telefon numaralarının yakın dönemde kayıtlı olduğu şahısların Türk vatandaşları olduğu,

Kıbrıs alan kodu olarak görünen telefon numaralarının kimlere ait olduğu ve adres bilgilerinin tespiti amacıyla Kıbrıs Polis Genel Müdürlüğü ile yapılan yazışmalarda, telefon numaralarının VOIP sistemli olduğu, Türk Telekom Şirketinin 600'lü numaralara hat verdiği ve internet üzerinden görüşmeler yapıldığı, lokal hatların da bu sistem ile kullanıldığı ancak doküman almanın mümkün olmadığı bildirilmiş,

Diğer yandan, yapılan araştırmalarda 2004 yılında sistem henüz yeni olmakla beraber, internet üzerinden görüşme yapılmasını sağlayan servisler aracılığıyla, Türkiye' deki bir cep telefonu numarasının internet aracılığıyla tek yönlü olarak aranmasının mümkün olduğu,

Bu şekilde internet üzerinden yapılan arama sırasında, ülkemizde kullanılan bir cep telefonunu arayan numaranın, aranan telefona yurtdışı telefon numarası olarak düştüğü, böylelikle internetin bulunduğu herhangi bir yerden örneğin Türkiye'deki bir internet kafeden yapılan arama sonucunda, aranan telefonda çıkan numaranın başındaki ilk 2-3 rakam olan ülke kodunun, kullanılan servis sağlayıcısının menşesine bağlı olarak değiştiği,

Dolayısıyla Yasin HAYAL tarafından yurtdışı görüşme olarak gözükten aramaların yurtiçinde bulunan başka şahıslarla internet üzerinden yapılan görüşmeler olabileceğinin kuvvetle muhtemel olduğu,

Anlaşılmıştır.

Ancak bu noktada, özellikle bombalamanın hemen akabinde görüşme yapılan şahısların olay ile ilişkili ve özellikle Yasin HAYAL ve Erhan TUNCEL ile bağlantılı olabilme ihtimali göz önüne alındığında, bu telefon numaralarını kullanan şahısların kimliğinin bulunmasının çok büyük önem arz ettiği düşünülmektedir.

Müfettişliğimizce 537 506 55 41 numaralı cep telefonu hattıyla ilgili olarak yapılan araştırma sonucu elde edilen istihbari bilgilere göre,

Bu telefon hattının Esat YORULMAZ isimli Burdur Yeşilova nüfusuna kayıtlı Abdülkadir oğlu, 16.06.1979 Denizli doğumlu şahsa kayıtlı olduğu, bu hattın 11.08.2004 tarihinde açıldığı ve 16.03.2006 tarihinde kapandığı, GSM'nin kayıtlı olduğu adresin ikamet adresi olmadığı, ancak bu GSM numarası haricinde yine şahsın adına Denizli'de

farklı adreslere kayıtlı birçok GSM telefonunun olduğu ve şahsın 25.08.2007 tarihinde hayatını kaybettiği, bilgisi edinilmiştir.

Araştırmalarımızın devamında, Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğüne muhatap 20.03.2008 tarih, 13-08/19 sayılı yazı ile Esat YORULMAZ'ın fotoğrafı nüfus kayıt örneği istenmiş, Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü'nün 21.03.2008 tarihli yazısı ve eki belgelerinden, şahsın 24.08.2007 tarihinde Denizli yakınlarında bir trafik kazası sonucu yaralanarak 25.08.2007 tarihinde vefat ettiği bilgisi edinilmiş, şahsın nüfus kayıt örneği ve fotoğraf bilgileri üzerinden yapılan araştırmada, Esat YORULMAZ ile Yasin HAYAL ve çevresindeki şahıslar arasında herhangi bir bağlantı kurulamamış,

Esat YORULMAZ adına kayıtlı pek çok GSM numarasının bulunması konusunda ise, günümüzde oldukça yaygın olduğu Emniyet görevlilerince de teyit edilen, şahsın adına kayıtlı GSM bayilerince başka şahıslara tahsis edilebilen, bir nevi "açık hat" olma ihtimali değerlendirilmiştir.

Diğer yandan, Müfettişliğimizin Trabzon İl Emniyet Müdürlüğüne muhatap 22.04.2008 tarih, 13-08/35 sayılı yazısına cevaben gönderilen Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nün 22.04.2008 tarih, 110 sayılı yazısında, Esat YORULMAZ adına kayıtlı 0537 506 55 41 nolu telefon ile ilgili olarak teknik takip ve herhangi diğer bir çalışma yapılmadığı bildirilmiştir.

Bu noktada, İstanbul Emniyetince tespit edilen ve o tarihte irdelenen Esat YORULMAZ adına kayıtlı ve fakat Yasin HAYAL tarafından kullanıldığı İstanbul Emniyet Müdürlüğüne tespit edilen Sinan RAŞİTOĞLU ve Osman HAYAL ile çok yoğun irtibatı bulunan telefon numarasıyla ilgili bu önemli irtibat bilgilerinin, Mc Donald's bombalanması sırasında veya sonrasında Trabzon Emniyetince bilinmemesi ve/veya irdelenmemiş olması da bir eksiklik olarak değerlendirilmektedir." (EK: 1/27-30) açıklamaları üzerine,

"Trabzon Emniyet Müdürlüğüne Erhan TUNCEL'in YİE yapılması ve YİE'lik statüsüne son verilmesiyle ilgili iş ve işlemler ile Erhan TUNCEL'in verdiği bilgiler doğrultusunda düzenlenen ve İstanbul İstihbarat Şubesi ve İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen 17.02.2006 tarihli yazıyla ilgili olarak yapılan değerlendirmelerde;

Esat YORULMAZ adına kayıtlı ve fakat Yasin HAYAL tarafından kullanıldığı İstanbul Emniyet Müdürlüğüne tespit edilen, Sinan RAŞİTOĞLU ve Osman HAYAL ile çok yoğun irtibatı bulunan 0 537 506 55 41 no'lu telefon numarasıyla ilgili irtibat bilgilerinin, Mc Donalds bombalanması sırasında veya sonrasında Trabzon Emniyetince bilinmemesi ve/veya irdelenmemesinin de bir eksiklik olduğu,"

İddia olunmuştur.

**G- BİLGİSİNE BASVURULANLARIN İFADELERİ - 7 -**

1- 08/05/2006 tarihine kadar Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevini yürüten ve Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanı olarak görev yapmakta iken Emniyet Genel Müdürlüğü emrinde 1.sınıf Emniyet Müdürü olarak istihdam edilen **Ramazan AKYÜREK**'in Müfettişliğimize verdiği 07/09/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 52/8)

“Yasin HAYAL ile ilgili olarak Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünce yapılan teknik ve istihbari çalışmalarda Yasin HAYAL'in 0 537 506 55 41 numaralı cep telefonunu kullandığına dair herhangi bir bilgiye ulaşılamamıştır. Yapılan tetkikler neticesinde söz konusu telefon bilgisine ulaşılmış olsa idi gereği muhakkak yerine getirilirdi. Ayrıca bu tür bir eksikliğin tespiti; yapılmış bir çalışma örneğine istinaden yapılmış olmalı. Yapılmış olan çalışmanın gönderilen evrakların gereğinin yapılmamasının sorumluluğunu kaldırması düşünülemez. Önleyici mahiyette yapılan çalışmaların yerine onarıcı çalışmaların eksikliğin gündeme getirilmesini de gereksiz ve anlamsız buluyorum” şeklinde beyanda bulunduğu,

2- 15/05/2006 - 23/01/2007 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevini yürüten ve halen Emniyet Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulunda Emniyet Müfettişi olarak görev yapmakta olan **Reşat ALTAY**'ın Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 54/5)

“Esat YORULMAZ adına kayıtlı telefon ile Sinan RAŞİTOĞLU ve Osman HAYAL adlı kişilerin görüşmelerinin neden incelenmediğini bilmiyorum. Olay tarihinde Trabzon'da görevli değildim.” şeklinde beyanda bulunduğu,

3- 24/07/2006 tarihinden itibaren ve halen Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü görevini yürütmekte olan **Faruk SARI**'nın Müfettişliğimize verdiği 22/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 58/3)

“Yasin HAYAL'in kullandığı İstanbul Emniyet müdürlüğünce tespit edilen Esat YORULMAZ adının kayıtlı telefonun irtibat ve ilişkilerine yönelik Müdürlüğümüz kayıtlarında herhangi bir bilgi bulunmamaktadır.

Yasin HAYAL'in Mc Donalds eylemi sonrası İstanbul ilinde yakalandığından şahsın üzerinde bulunan GSM Sim kartı ilgili il tarafından incelenmiş olabilir. Bu hususla ilgili bilgi sahibi değilim.” şeklinde beyanda bulunduğu,

4- 06/09/2005 - 30/07/2008 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken ve halen Amasya Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü olarak görev yapmakta olan **Hasan DURMUŞOĞLU**'nun Müfettişliğimize verdiği 29/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 60/3)

“Yasin HAYAL'in McDonalds eylemi benim göreve başlamamdan önce gerçekleştiğinden konu ile ilgili bilgim bulunmamaktadır.” şeklinde beyanda bulunduğu,

5- 30/08/2000 - 15/08/2007 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken ve halen Batman Emniyet Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Hüseyin YILMAZ**'ın Müfettişliğimize verdiği 20/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 64/3)

"Halen Batman İl Emniyet Müdürlüğü, İstihbarat Şube Müdürlüğü'nde Başkomiser olarak görev yapmaktayım.

2000-2007 yılları arasında Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünde görev yaptım. Görev yaptığım süre içinde, 2004 yılının Aralık ayına kadar aşırı sağ ve dini istismar eden terör örgütleriyle ilgili kısımda büro amiri olarak görev yaptım. 2004 yılı Aralık ayında askerlik görevimi yerine getirmek için şubeden ayrıldım ve 2005 yılı Haziran ayında tekrar görevime döndüm. Askerlik sonrasından (06/2005) Trabzon ilinden ayrıldığım (08/2007) zamana kadar organize suç örgütleriyle ilgili kısımda büro amiri olarak çalıştım. Ayrıca 2006 yılı Kasım ayından 2007 yılı Şubat ayına kadar olan (3) aylık sürede ameliyat olmamdan dolayı raporlu olduğum için görevimin başında olamadım.

Menfur olayın meydana geldiği tarihin (01/2007) öncesinde ve sonrasında gerek Yasin HAYAL gerekse Erhan TUNCEL isimli şahıslarla ilgili Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü ile diğer şubeler arasında yapılan yazışmalardan ve yaşanan gelişmelerden yukarıda belirttiğim görev yerleri açısından herhangi bir bilgim bulunmamaktadır.

Bu nedenle, benden bilgi vermem istenen 1,2,3,4 ve 6 nolu sorularda adı geçen şahıslar ve faaliyetleri hakkında konuları aydınlatacak herhangi bir bilgim bulunmamaktadır." şeklinde beyanda bulunduğu,

6- 17/03/2006 tarihinden itibaren Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Mehmet UÇAR**'ın Müfettişliğimize verdiği 22/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 76/4)

"Esat YORULMAZ adına kayıtlı ve fakat Yasin HAYAL tarafından kullanıldığı İstanbul Emniyet Müdürlüğünce tespit edilen 05375065541 numaralı telefon ile ilgili bilgim yoktur." şeklinde beyanda bulunduğu,

7- Hrant DİNK cinayetinin azmettiricilerinden birisi olduğu gerekçesiyle Tekirdağ 1 No.lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu bulunan **Yasin HAYAL**'in Müfettişliğimize verdiği 21/05/2009 tarihli ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 78/1)

2004-2006 yıllarında 0537 5065541 cep telefon numarasını kullandığı ve bu cep telefonu ile birçok kez görüşme yaptığı, hatta bu cep telefonu ile yurtdışı birtakım numaraları aradığının iddia edilmekte olduğu, bu telefon numarasının kimin adına kayıtlı olduğunun sorulması üzerine,

"Yukarıda belirtmiş olduğunuz telefon numarasını, hatta kendi kullandığım 0538 ile başlayan telefon numaramı da şu anda hatırlayamıyorum." şeklinde cevap verdiği,

Esat YORULMAZ isminde herhangi bir kişiyi tanıyıp tanımadığı veya hatırlayıp hatırlamadığının sorulması üzerine ise,

“Aradan uzun zaman geçtiği için bu isimde herhangi birisini de tanıdığımı hatırlamıyorum.” yanıtını verdiği anlaşılmıştır.

**H- HAKKINDA ARASTIRMA YAPILANLARIN İFADELERİ - 7 -**

1- 26/08/2004 - 19/09/2008 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü görevini yürüten ve halen Afyon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü olarak görev yapmakta olan **Engin DİNÇ**'in Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; **(EK: 56/3)**

“Yine daha önceki ifadelerimde de belirttiğim üzere Mc Donalds eylemi olduğunda bizim ne Yasin HAYAL ne de çevresindeki şahıslar hakkında arşivlerimizde herhangi bir kayıt bulunmamakta idi. Dolayısı ile bu gruba yönelik çalışma eylemin hemen akabinde başlatıldı. O dönemde mevcut teknik imkanlar ve diğer çalışmalar neticesinde elde edilen bilgilerin en iyi şekilde değerlendirildiğini ve gereğinin yapıldığına inanıyorum.

Ayrıca, İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü madem yeni bir telefon numarası tespit etti ve bu konuda Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünün çalışmalarında bir eksiklik olduğunu gördü ise, bunu neden hemen Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü ile paylaşmadığı veya kendilerinin neden gerekli çalışmaları başlatmadığı ayrıca irdelenmesi gereken bir husus olarak dikkat çekmektedir.” şeklinde beyanda bulunduğu,

2- 27/08/2004 - 18/04/2008 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken ve halen Tunceli Emniyet Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Ercan DEMİR**'in Müfettişliğimize verdiği 15/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; **(EK: 62/5-6)**

“Esat Yorulmaz ve Sinan Raşitoğlu isimleri ile ilgili olarak müfettişlikçe tarafıma isim-soyisim harici detay bilgi verilmeden görüşüm sorulmakla birlikte adı geçen şahıslar öncelikle şube faaliyetleri bağlamında tarafımıza konu olmuş şahıslardan değildirler. Hatta bunlardan Sinan Raşitoğlu'nun şubemiz YİE olduğuna dair bazı basın-yayın organlarında yazılar-haberler çıkmıştır ancak adı geçen şahıs hiçbir dönemde şubemizde YİE olmamıştır. Kayıtlardan tetkiki mümkündür.

Hrant Dink cinayeti bağlamında, Trabzon İstihbarat Şubesi personelinin hangi bilgilere vakıf olduğu ve ne tür çalışmalar yürüttüğü hususlarına Müfettişliğimiz detay olarak vakıftır. Zira yapılan her türlü yazışmalar, teknik çalışmalar ve tapeler, F3-F4 raporları, soruşturulan personelin beyanları mevcuttur. Tüm bunlar Müfettişliğimize sunulmuş iken, tarafımızdan tespit edilemediği iddia edilen hususlar ortaya konmuştur. Bu süreçte benim tespit ettiklerime bakılması gerekirken, muhtemeldir ki bu cinayet gerçekleştirildikten sonra ortaya çıkarılan donelerin harmanlanmasından elde edildiği değerlendirilen tespitler, karşıma suçlama olarak konmaktadır. Adı geçen şahıslarla bağlantılı ve cinayetin çözümünde kilit bilgileriymiş gibi sunulan bazı bilgilere sanki kasıtlı olarak ulaşamadığımız yönünde beyanlar, İstanbul Emniyet Müdürlüğü personeline atfedilerek tarafıma bu soru sorulmuştur. *Ak*



Peki, en az benim kadar suç ve suçlu ile mücadelede görevli olan ve 17/02/2006 tarihli yazımıza istinaden süreçten de bilgisi olan ve bu bağlamda görev ifa etmesi gereken İstanbul Emniyet Müdürlüğü personeli, bu doneleri bulduğunda neler yapmıştır? Hangi önleyici tedbirleri almıştır? Tedbir almalarını bir kenara bırakırsak, Trabzon Emniyet Müdürlüğünü yani bizleri neden bilgilendirmemiştir? Bilgilendirmeyerek hangi amaca hizmet etmişlerdir? şeklinde şüpheler ortaya çıkmaktadır. Yoksa bu bilgiler menfur cinayet gerçekleştirildikten sonra Trabzon Polisini suçlamak adına mı ortaya konulmuştur ? bu husus anlaşılmalıdır.

Tüm bunları bir kenara bırakırsak ve yukarıdaki paragraftaki soruların tümünü yok sayarsak dahi Hrant Dink'in korunması için yeterli nedenlerin, özellikle şahsın yargılandığı safahatta oluştuğu dikkate alındığında durum daha net anlaşılmaktadır. Bu sebepten, sürekli Trabzon Polisinin ve İstihbarat Daire Başkanlığı'nın suçlanması ve suçlu olarak gösterilmesinin altında yatan saiklerin çok iyi analiz edilmesini talep etmekteyim." şeklinde beyanda bulunduğu,

3- 15/10/2004 - 17/03/2008 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken ve halen Batman Emniyet Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Özkan MUMCU**'nun Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 66/4)

"Belirtilen dönemde Şube Müdürlüğümüzce yapılan teknik çalışmada Yasin HAYAL'in aktif olarak söz konusu telefonu kullandığına dair herhangi bir tespit yapılamamıştır. İstanbul ili tespit etmiş ise bu bilgiyi usulüne uygun bir şekilde Şube Müdürlüğümüze iletmesi gerekmektedir." şeklinde beyanda bulunduğu,

4- 07/11/2005 tarihinden itibaren Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Onur KARAKAYA**'nın Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 68/4-5)

"Görev yaptığım süre içerisinde Yasin HAYAL isimli şahsın faaliyetlerine yönelik İstihbarat Şube Müdürlüğümüze Esat YORULMAZ adına kayıtlı ve Yasin HAYAL tarafından kullanıldığı İstanbul Emniyet Müdürlüğünce tespit edilen Esat YORULMAZ adına kayıtlı 05375065541 numaralı telefon ile ilgili herhangi bir bilgi ve belge intikal etmemiş olup, bahse konu telefon numarası hakkında bilgim yoktur." şeklinde beyanda bulunduğu,

5- 31/07/2003 - 21/06/2007 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli olup halen Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığında görev yapmakta olan **Muhittin ZENİT**'in Müfettişliğimize verdiği 17/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 70/5-7)

"McDonald's eylemi sonrasında Yasin HAYAL ile ilgili olarak birçok teknik çalışmalar yapılmıştır. Hatırladığım kadarı ile ben o dönemler Yasin HAYAL'in, ailesinin ve yakın çevresinin kullandığı telefonlardan hareketle, Yasin HAYAL'in o dönem kullandığı iddia edilen telefonu tespit edemedim. Yasin HAYAL'i, yakalanana kadar geceleri sivil bir araç içerisinde tüm risklere ve zorluklara rağmen görev yapan ve gündüzleri çevreden araştırıp soran görevlilerden biri olarak, böyle bir bilgiyi elde edip irdelememe gibi bir ihtimali düşünmüyorum.

Bu yönde bir bilgiyi içerir herhangi bir belge veya bilgi, görevli bulunduğum Şube müdürlüğüne intikal etmemiştir. İstihbaratı bir bütün olarak ele alırsak, böyle bir bilgiyi elde eden ve bu yönde tespitler yapan görevlilerin, bu bilgileri genel çalışma düzeni içinde paylaşmamış olması dikkat çekicidir. Bununla birlikte, bu bilgilerin yaklaşık 2 yıl aradan sonra sadece soruşturmayı yapan makamlara bildirilmesi ise daha da dikkat çekicidir. Bu duruma, uzun yıllar sahada çalışan ve yaptığım çalışmaların boyutu hakkında tarafınızca malumat sahibi olunan bir istihbarat görevlisi olarak bir anlam verememekteyim.

Yukarıdaki bölümlerde sormuş olduğunuz tüm sorular ile ilgili olarak samimi bir şekilde bildiklerimi ifade etmeye çalıştım. Ancak yaşanan süreç ile ilgili olarak birtakım hususlara da değinmek istiyorum. Şöyle ki:

1-Hrant DİNK cinayetinin hemen akabinde kanunen yasak olmasına rağmen tüm istihbaratçı kamu görevlilerinin isimleri deşifre edilmiştir. Örneğin benim; adım - soyadım, nerelerde görev yaptığım, kod adım, kullandığım telefon numaram yayınlanmıştır. Tüm bunların üzerine son olarak da, Ankara Valiliği tarafından terör örgütlerinin hedefi haline getirilmem nedeni ile hakkımda verilen koruma kararı da tüm yasaklara rağmen yayınlanabilmiş ve iki korumam olduğu üstüne basa basa malum kişilerce vurgulanmıştır. Dahası, Erhan TUNCEL ile verilen emir üzerine cinayetin çözümüne yönelik yaptığım telefon konuşması dahi basına nasıl olduysa bir şekilde sızdırılmıştır. Bu konuşmanın PYSK'nın Ek 7. maddesi kapsamındaki bir istihbari faaliyet olması nedeniyle, bu durumu sorumlu mevkiide bulunan kişilerin vicdanına bırakmaktayım. Terör örgütlerinin hedefi haline getirilme sürecimin, Devletimize ve kamu yararına ne gibi bir katkısının olduğu hususunu da sizler dahil herkesin takdirine arz ederim.

2-Yine sürecin içinde yaşanan bir hukuksuzluğu da değinmek istiyorum. Erhan TUNCEL'in olduğu iddia edilen beyanları içeren bir tespit tutanağının varlığı bilinmektedir. Bu tespit tutanağının içeriği dikkatlice incelendiğinde bir takım çevreler hakkında ağır bir şekilde suçlayıcı bölümlerin bulunduğu görülecektir. Özellikle İstanbul Emniyet Müdürlüğü yetkililerinin süreçte bir taraf olarak kendilerini tanımlamaları gerçeğini de bu noktada beyan etmek isterim. (bknz, TBMM İnsan Hakları Komisyonu raporu.)

Ne var ki, bu tutanakların kendisine ait olmadığını, Erhan TUNCEL mahkeme huzurunda da beyan etmiştir. Dahası Erhan TUNCEL'in bu tutanakları düzenleyen kamu görevlileri hakkında suç duyurusunda da bulunduğu bilinmektedir. Gerçekten de basın yayın organlarında ve hatta kitaplarda da yer alan bu tespit tutanağının altında Erhan TUNCEL'in ve/veya avukatının imzası bulunmamaktadır. Tüm bunlar birlikte değerlendirildiğinde beni ve isimleri geçen diğer istihbarat görevlilerini son derece ağır ve acımasız içeriklerle suçlayıcı bölümler bulunan tespit tutanağını düzenleyenler hakkında, bizlerin de hukukunun korunması gerektiğini takdirlerinize arz ederim. Zira, bu tutanakların delil niteliğinde bulunmadığı ve yasaklanmış usullerle elde edildiği Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığı ve Rize Ağır Ceza Mahkemesi tarafından hüküm altına alınmış ve bu kararlar hukuken kesinleşmiştir. Dolayısıyla bu tutanakların ve bu tutanakları hazırlayanların hukuki durumunun Ceza Muhakemesi Kanunu ve Türk Ceza Kanunu ile 4483 sayılı Kanun hükümleri dairesinde bugüne kadar resmi bir şekilde ele alınıp üzerinde hiçbir araştırma yapılmaması son derece dikkat çekicidir.

Yaşanılan süreçte, gerek ben ve gerekse ailem çok zor durumda kaldık. Basında çıkan son derece ağır haberlerle terör örgütlerinin hedefi haline getirilmem nedeniyle, ailemle birlikte hiçbir sosyal yaşantımızın kalmadığını önemle belirtmek istiyorum.

Son olarak; hakkımda aleyhime bir takım menfaatler uğruna yürütülen karalama çalışmaları kapsamında Nazım ALPMAN isimli bir gazeteci tarafından kaleme alınan ve 27.06.2009 tarihli BİRGÜN isimli Gazete'de yayınlanan köşe yazısını dediklerimin daha net anlaşılması bakımından dikkatlerinize arz ederim. Bu bölümde Sayın Nazım ALPMAN bakınız ne diyor: '**Gerçek katiller de yargı makamına gelmeye başladı!**'" şeklinde beyanda bulunduğu,

6- 30/07/1999 - 30/07/2007 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken ve halen Ordu Emniyet Müdürlüğü Fatsa İstihbarat Grup Amirliğinde görev yapmakta olan **Tefik CANTÜRK**'ün Müfettişliğimize verdiği 06/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 72/2)

"MC Donalds bombalanması sırasında Esat YORULMAZ adına kayıtlı fakat Yasin Hayal' in kullandığı belirtilen 0537 506 55 41 nolu telefon numarası ile ilgili olarak, bu numaradan haberim yoktu, ben ve ekip arkadaşım dışında Yasin HAYAL' in yakalanması için bilgi topluyorduk. Telefon konusu teknik bir konudur." şeklinde beyanda bulunduğu,

7- 15/10/2004 tarihinden itibaren Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görev yapmakta olan **Mehmet AYHAN**'ın Müfettişliğimize verdiği 23/07/2009 tarihli yazılı ifadesinin ilgili kısmında aynen; (EK: 74/8)

"Görev yaptığım süre içerisinde, Yasin HAYAL isimli şahsın faaliyetlerine yönelik yapılan çalışmalar esnasında, Esat YORULMAZ isimli şahıs ve adına kayıtlı 05375065541 numaralı telefon ile ilgili herhangi bir bilgim yoktur." şeklinde beyanda bulunduğu anlaşılmıştır.

#### İ- İNCELEME ve TAHLİL - 7-

Esat YORULMAZ adına kayıtlı ve fakat Yasin HAYAL tarafından kullanıldığı İstanbul Emniyet Müdürlüğünce tespit edilen, Sinan RAŞİTOĞLU ve Osman HAYAL ile çok yoğun irtibatı bulunan 0 537 506 55 41 no'lu telefon numarasıyla ilgili irtibat bilgilerinin, Mc Donalds bombalanması sırasında veya sonrasında Trabzon Emniyetince bilinmemesi ve/veya irdelenmemesinin de bir eksiklik olduğu" iddiasının müfettişliğimizce mahallinde araştırılması sonucunda;

1- Müfettişliğimizin, "Esat YORULMAZ üzerine olan cep telefonu hatlarının neler olduğunun tespiti ile bu hatların ortak görüştüğü telefon hatlarının tespit edilmesi; Yasin HAYAL tarafından kullanılan "0 537 506 55 41" numaralı cep telefonu hattı ile Osman HAYAL, Hüseyin ÖZÇİÇEK ve Sinan RAŞİTOĞLU isimli şahıslar tarafından kullanılan cep telefon hatlarının Ağustos-Eylül-Ekim 2004 tarihlerinde yoğun irtibatlarının bulunduğu, üseyin ÖZÇİÇEK tarafından kullanılan "0 536 261 71 89" numaralı cep telefonu hattı ile Yasin HAYAL tarafından kullanıldığı tespit edilen "0 537 506 55 41" numaralı cep telefonu hattının ortak irtibatları arasında Lebibe SARAYCIKLI adına kayıtlı sabit ve cep telefonu kayıtlarının bulunduğu anlaşıldığından bu irtibatların doğru olup olmadığı, varsa ayrıntılarının; Yasin HAYAL tarafından kullanılan "0 537 506 55 41" numaralı cep telefonu hattının herhangi bir birim tarafından iletişimin dinlenmesi ve

tespiti işlemine alınıp alınmadığı, alınmışsa buna ilişkin kayıt ve değerlendirmelerin; Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğüne, "0 537 506 55 41" numaralı cep telefonu hattının Yasin HAYAL tarafından kullanıldığının bilinmemesi ve buna ilişkin herhangi bir kayıt bulunmaması durumunda ise bilinmeme nedenlerinin gerekçeli ve ayrıntılı bir şekilde açıklanması" talebini içeren 22/04/2009 tarih ve 80/06.TRA.EMN - 03 sayılı yazısı üzerine tarafımıza gönderilen, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 05/05/2009 tarih ve 112203 sayılı cevabi yazısı ve eklerinin incelenmesinden; (EK: 10/1-2; 11/1-12)

Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 05/05/2009 tarih ve 112203 sayılı cevabi yazısı ekinde bulunan bilgi notunda; "Başbakanlık Başmüfettişleri Mehmet AKIN ve Ayşegül GENÇ ile Başbakanlık Müfettişi Yasemin Tuğçe İNAN tarafından müştereken kaleme alınan 10/10/2008 tarihli raporlarda; ismi geçen Burdur Yeşilova nüfusuna kayıtlı Abdülkadir oğlu, 1979 Denizli doğumlu Esat YORULMAZ ile ilgili olarak Müdürlüğümüzde herhangi bir bilgi ve belge bulunmamaktadır.

Müdürlüğümüzce, Yasin HAYAL ile ilgili olarak yapılan teknik ve istihbari çalışmalar neticesinde 0 537 506 5541 numaralı cep telefonunu kullandığına dair herhangi bir bilgiye ulaşılamamıştır. Kişiler gerek yakınlarına ve gerekse de ikinci/üçüncü şahıslar adına kayıtlı SİM kartları ve GSM makinelerini kolaylıkla temin edip kullanabilmektedirler. Ayrıca telefon hattının herhangi bir birim tarafından iletişimin dinlenmesi ve izlenmesi işlemine alınıp alınmadığı hususunun birimizce tespitinin mümkün olmadığı, bahse konu cep telefonuna ilişkin bilgi ve değerlendirmelerin TİB (Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı)'den talep edilmesinin uygun olacağı,"nın değerlendirildiği, (EK: 11/2-3)

2- Müfettişliğimizin, "2004 yılındaki tespitlere göre Yasin HAYAL tarafından kullanılan "0 537 506 55 41" numaralı cep telefonu hattının, Burdur / Yeşilova nüfusuna kayıtlı Abdülkadir oğlu 1979 Denizli doğumlu Esat YORULMAZ isimli bir şahıs üzerine olduğu, Esat YORULMAZ üzerine başka birçok cep telefonu hattının bulunduğu anlaşıldığı, bu konuda yapılacak çalışmalara ışık tutması açısından; Abdülkadir oğlu 1979 Denizli doğumlu Esat YORULMAZ isimli vatandaşın "kimlik bilgilerinin, ne tür işlerle uğraştığının, çalıştığı iş yerlerinin neler olduğunun, gerek işi ile ilgili olarak gerekse farklı nedenlerden dolayı irtibatlı olduğu kişilerin; geçirdiği trafik kazasına ait ayrıntıların (Nedeni, kazaya ilk müdahale edenlerin kimler olduğu, tutanaklar ve bu olayla ilgili tüm detay bilgileri); Abdülkadir oğlu 1979 Denizli doğumlu Esat YORULMAZ isimli vatandaşın üzerine olan her türlü iletişim hatlarının/servislerinin (Sabit telefon, mobil telefon, cep telefonu, e-mail, web sitesi vb) neler olduğunun, bu iletişim kaynaklarından hangilerinin faal, gayri faal olduğunun, telefon numaralarının hangi bayilerden alındığına dair kayıtların bulunup bulunmadığının, bayiler belli ise bu bayiler hakkında istihbari bilgilerin neler olduğunun; bahsi geçen telefon numaralarının kimler tarafından kullanıldığının; bu kişilerin kimliklerinin, nerde ikamet ettiklerinin, hangi işlerle meşgul olduklarının/kurumlarının neler olduğunun, bu kişiler / hatların hangi telefonlarla ortak / kesişen durumunda olduğunun, bu hatların kullanıcılarının Esat YORULMAZ ile ne gibi bağlantılarının olduğunun; bütün bu bağlantıların ortak noktası/noktalarının (Dernek, kulüp, iş, meslek, okul arkadaşlığı, askerlik, aynı mahalleden olma /oturma vb başkaca bulgular) bulunup bulunmadığının araştırılması" istemli 22/04/2009 tarih ve 80/06.TRA.EMN - 06 sayılı yazısı üzerine tarafımıza gönderilen,

Trabzon Emniyet Müdürlüğünün 05/05/2009 tarih ve 112198 sayılı cevabi yazısında; (EK: 16/1-2; 17)

“Bahse konu Esat YORULMAZ hakkında ilgi yazıda belirtilen hususlarla ilgili olarak Müdürlüğümüzde herhangi bir bilgi ve belge bulunmamakta olup konuya ilişkin bilgi ve değerlendirmelerin TİB (Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı)’den talep edilmesinin uygun olacağı”nın değerlendirildiği, (EK:17)

### 3- Müfettişliğimizin;

“2004 yılındaki tespitlere göre Yasin HAYAL tarafından kullanılan “0 537 506 55 41” numaralı cep telefonu hattının, Burdur / Yeşilova nüfusuna kayıtlı Abdülkadir oğlu 1979 Denizli doğumlu Esat YORULMAZ isimli bir şahıs üzerine olduğu, Esat YORULMAZ üzerine başka birçok cep telefonu hattının bulunduğu, bu konuda yapılacak çalışmalara ışık tutması açısından; 01/01/2004 tarihinden itibaren, bahsi geçen konularla ilgili olarak yapılmış çalışma var ise,

Abdülkadir oğlu 1979 Denizli doğumlu Esat YORULMAZ isimli vatandaşın “kimlik bilgilerinin, ne tür işlerle uğraştığının, çalıştığı iş yerlerinin neler olduğunun, gerek işi ile ilgili olarak gerekse farklı nedenlerden dolayı irtibatlı olduğu kişilerin,” geçirdiği trafik kazasına ait ayrıntıların (Nedeni, kazaya ilk müdahale edenlerin kimler olduğu, tutanaklar ve bu olayla ilgili tüm detay bilgiler),

Abdülkadir oğlu 1979 Denizli doğumlu Esat YORULMAZ isimli vatandaşın üzerine olan her türlü iletişim hatlarının/servislerinin (Sabit telefon, mobil telefon, cep telefonu, e-mail, web sitesi vb) neler olduğunun, bu iletişim kaynaklarından hangilerinin faal, gayri faal olduğunun, telefon numaralarının hangi bayilerden alındığına dair kayıtların bulunup bulunmadığının, bayiler belli ise bu bayiler hakkında istihbari bilgilerin neler olduğunun,

Bahsi geçen telefon numaralarının kimler tarafından kullanıldığının; bu kişilerin kimliklerinin, nerde ikamet ettiklerinin, hangi işlerle meşgul olduklarının/kurumlarının neler olduğunun, bu kişiler / hatların hangi telefonlarla ortak / kesişen durumunda olduğunun, bu hatların kullanıcılarının Esat YORULMAZ ile ne gibi bağlantılarının olduğunun; bütün bu bağlantıların ortak noktası/noktalarının (Dernek, kulüp, iş, meslek, okul arkadaşlığı, askerlik, aynı mahalleden olma /oturma vb başkaca bulgular) bulunup bulunmadığı konularında, yapılmış çalışmalara dayalı bilgi ve belgenin bulunup bulunmadığı,

Yasin HAYAL tarafından kullanılan “0 537 506 55 41” numaralı cep telefonu hattı ile Osman HAYAL, Hüseyin ÖZÇİÇEK ve Sinan RAŞİTOĞLU isimli şahıslar tarafından kullanılan cep telefon hatlarının Ağustos-Eylül-Ekim 2004 tarihlerinde yoğun irtibatlarının bulunduğu,

Hüseyin ÖZÇİÇEK tarafından kullanılan “0 536 261 71 89” numaralı cep telefonu hattı ile Yasin HAYAL tarafından kullanıldığı tespit edilen “0 537 506 55 41” numaralı cep telefonu hattının ortak irtibatları arasında Lebibe SARAYCIKLI adına kayıtlı sabit ve cep telefonu kayıtlarının olduğunun anlaşıldığı,

Bahsi geçen konularla ilgili olarak yapılmış çalışma var ise, bu irtibatların doğru olup olmadığı, varsa ayrıntılarının ve bu irtibatların 1. maddede ortaya çıkan bilgiler ışığında değerlendirilmesinin,

ÇOK GİZLİ

Sayfa (163/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Bahsi geçen iletişim kaynakları/telefon numaraları ile Yasin HAYAL tarafından kullanılan "0 537 506 55 41" numaralı cep telefonu hattının herhangi bir birim tarafından önleme amaçlı iletişimin dinlenmesi ve tespiti işlemine alınıp alınmadığı; alınmışsa buna ilişkin kayıt ve değerlendirmelerin neler olduğunun; bu telefonun Yasin HAYAL tarafından kullanıldığına bilinmesine rağmen önleme amaçlı iletişimin dinlenmesi ve tespiti işlemine alınmaması durumunda bunun gerekçelerinin neler olduğunun,

Konuyla ilgili olarak yapılmış çalışma var ise, yukarıda bahsi geçen hatlara ait sim katlarda/telefonlarda kimlere ait telefonların kayıtlı olduğunun, kayıtlı bu telefonlara ilişkin herhangi bir değerlendirme yapıp yapılmadığının,

Yasin HAYAL tarafından kullanılan "0 537 506 55 41" numaralı cep telefonu hattı ile Osman HAYAL, Hüseyin ÖZÇİÇEK ve Sinan RAŞİTOĞLU isimli şahıslar tarafından kullanılan cep telefon hatlarının Ağustos-Eylül-Ekim 2004 tarihlerinde yoğun irtibatlarının bulunduğu" konusunun Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Dairesi Başkanlığı İDP kayıtlarına ne zaman, nasıl, kimler tarafından ve ne şekilde girildiğinin,

Yasin HAYAL tarafından kullanılan "0 537 506 55 41" numaralı cep telefonu hattının Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şubesi tarafından bilinip bilinmediğinin; şayet bilinmiyor ise bunun gerekçelerinin neler olduğunun," araştırılması ve açıklanması talebini içeren 08/05/2009 tarih ve 80/06.EGM.İDB-04 sayılı yazısı üzerine tarafımıza gönderilen, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının 17/07/2009 tarih ve 180680 sayılı ve "...bilgiler Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu Ek Madde 7 kapsamında ve istihbari mahiyette olup, hukuki delil niteliği taşımamaktadır. Bu nedenle haricen delillendirilmedikçe yapılacak işlemlere bizzat gerekçe teşkil edemez." kayıtlı cevabi yazısında; (EK: 36/1-3; 37/1-19)

"Esat YORULMAZ isimli şahsın; Burdur ili Yesilova nüfusuna kayıtlı Abdulkadir-Dudu oğlu 1979 Akçaköy doğumlu olduğu, 1993 yılında nüfus kaydını Denizli Merkez Üzerlik Köyüne aldırıldığı, 1977 doğumlu İbrahim ile 1982 doğumlu Rabia isimli kardeşlerinin olduğu, 18.01.2001 tarihinde Denizli Merkez Nüfus Müdürlüğünden Seri No: P07 965584 ve 884 Kayıt numarasıyla Nüfus Cüzdanını yenilediği, ancak herhangi bir nüfus cüzdanı kayıp müracaatının bulunmadığı,

Babasının ilimiz Merkez Üzerlik Köyü İstiklal Mahallesi Barış Sokak bila sayılı yerde ikamet ettiği ve canlı hayvan besiciliği yapan şahısların yanında hizmetkârlık yaptığı, annesinin ev hanımı olduğu, ağabeyi İbrahim YORULMAZ'ın Denizli Merkez Sümer Mahallesi 3.Sanayi sitesi Gözde İveco servisinde usta olarak çalıştığı, maddi durumlarının iyi olmadığı,

Esat YORULMAZ'ın askerlik öncesinde Denizli Merkez Sümer Mahallesinde bulunan sanayi sitesi oto tamirhanelerinde çırak olarak çalıştığı, 1998-1999 yılları arasında Denizli Merkez Sümer Mahallesi 3.Sanayi Sitesi 24.Sokak No.47 adresinde faaliyet gösteren İsuzu Oto Servisi olan Ege Otomotiv Sanayi isimli işyerinde tamir, bakım ve servis elemanı olarak,

Askerlik hizmetini Osmaniye İlinde jandarma olarak tamamladıktan sonra Denizli Merkez Aşağışanlı kasabası Nehir Sokak No:55 ve daha sonra Sarayköy İlçesi Altuntepe Köyü No:243 sayılı yerde ikamet eden ailesinin yanında kaldığı ve Ege Otomotiv Sanayi isimli işyerinde çalışmaya devam ettiği, bir süre sonra söz konusu iş yerinden ayrılarak Sümer Mahallesi 3. Sanayi Sitesi 7.Sokak

ÇOK GİZLİ

No.69 sayılı yerde faaliyet gösteren Himmet KORKMAZ'a ait Öz Teknik Dizel Isuzu-Mitsubishi Yedek Parça ve Özel Servisinde motor ustası olarak çalıştığı,

Ölümüne sebep olan kazanın 24.08.2007 günü saat:21.35 sıralarında ağabeyi İbrahim YORULMAZ'a ait 20 ZF 884 plaka sayılı 1987 model Şahin marka otomobil ile Necmettin VERGİLİ tarafından kullanılan Aydın ili Batı Ege Mermer San.Tic.A.Ş. adına kayıtlı 09 TA 198 plaka sayılı Toyota Marka Kapalı Kasa kamyonetin Denizli Sarayköy istikameti üzerinde bulunan Altntepe Beylerbeyi Köyü mevkiinde çarpışması neticesinde meydana geldiği, kaza sonrasında Esat YORULMAZ'ın ağır yaralı olarak Denizli Servergazi Devlet Hastanesine kaldırıldığı, ancak 25.08.2007 günü saat:00.30 sıralarında hayatını kaybettiği, kaza esnasında aynı otoda bulunan babası Abdülkadir YORULMAZ'ın yaralı olarak kurtulduğu öğrenilmiş olup , Esat YORULMAZ isimli şahsın geçirdiği trafik kazasına ait kaza tespit tutanağı ise ekte iletilmiştir.

Esat YORULMAZ'a ait cesedin dayısı Ramazan TEZCAN tarafından hastaneden alınarak Burdur İli Yeşilova İlçesi Akçaköy Köyünde defnedildiği öğrenilmiştir.

Yasin HAYAL tarafından kullanıldığı iddia edilen 0537 506 55 41 numaralı telefonun 11.08.2004-16.03.2006 tarihleri arasında Esat YORULMAZ adına aktivasyonunun bulunduğu, 12.03.2009 tarihinde Ahmet oğlu Almus 1981 doğumlu Halil YILMAZ isimli şahıs adına aktivasyon yapıldığı ve faal olmadığı öğrenilmiştir.

Dönem itibariyle Yasin HAYAL'in Esat YORULMAZ adına kayıtlı 0537 506 55 41 numaralı telefonu kullandığı veya Esat YORULMAZ'ın istihbari çalışmalara konu edildiğine ilişkin herhangi bir bilgi intikal etmemiştir.

0 537 506 55 41 no'lu telefon hattının herhangi bir birim tarafından iletişimin dinlenmesi ve izlenmesi işlemine alınıp alınmadığı Başkanlığımızca tespit edilememektedir. Taleplere ilişkin bilgi ve değerlendirmelerin 10.11.2005 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan "Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Tespiti, Dinlenmesi, Sinyal Bilgilerinin Değerlendirilmesi ve Kayda alınmasına Dair Usul ve Esaslar ile Telekomünikasyon İletişim Başkanlığının Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Yönetmelik" hükmünce TİB (Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı) den talep edilmesinin,

0 536 261 71 89 ve 0 537 506 55 41 numaralı GSM telefonları hakkında İstihbarat Dairesi Başkanlığı ve bağlı birimleri tarafından önleyici amaçlı dinleme gerçekleştirilmediği anlaşılmıştır.

Ayrıca, Yasin HAYAL tarafından kullanılan 0 537 506 55 41 numaralı cep telefonu hattının herhangi bir birim tarafından önleme amaçlı iletişimin dinlenmesi ve tespiti işlemine alınıp alınmadığı; alınmışsa buna ilişkin kayıt ve değerlendirmelerin neler olduğuna ilişkin bilgi ve değerlendirmelerin TİB (Telekomünikasyon İletişim Başkanlığının)'den talep edilmesinin uygun olacağı, değerlendirilmektedir.

Abdülkadir oğlu 1979 Denizli doğumlu Esat YORULMAZ adına kayıtlı olan her türlü iletişim araçlarının, alındıkları bayi bilgileri ile birlikte tespiti ve Başbakanlık raporunda geçen sim ve telefon numaralarının birbirleri ile olan irtibatları bilgilerine ilişkin Başkanlığımız tarafından yapılmış çalışma bulunmamaktadır.

Yasin HAYAL tarafından kullanıldığı iddia edilen 0 537 506 55 41 numaralı cep telefonu hattının tespit edildiğine dair Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şubesi tarafından yapılmış herhangi bir çalışma bulunmamaktadır. Bilinememe gerekçelerine ilişkin olarak;

Yasin HAYAL tarafından kullanıldığı iddia edilen 0537 506 55 41 numaralı telefonun 11.08.2004-16.03.2006 tarihleri arasında Esat YORULMAZ adına aktivasyonunun bulunduğu bilinmektedir. Yasin HAYAL ile ilgili ilk bilgiler Başkanlığımıza Trabzon ilinde bulunan Mc. Donald's isimli işyerine 24.10.2004 günü parça tesirli el bombası atılması eylemi sonrasında intikal etmiştir. Görgü tanıklarının ifadeleri, yapılan fotoğraf teşhisleri sonucunda eylemi Yasin HAYAL'in gerçekleştirdiği anlaşılmış, bahse konu şahıs beraberindeki (2) şahısla birlikte 31.10.2004 tarihinde İstanbul'da yakalanarak gözaltına alınmış, 31.10.2004 günü sevk edildiği adli makamlarca tutuklanmıştır. 13.09.2005 günü ise tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakılmıştır. Dolayısıyla eylemin gerçekleştirildiği 24.10.2004 tarihine kadar bir istihbarat çalışmasına konu edilmeyen Yasin HAYAL'in eylemden kısa bir süre sonra İstanbul'da yakalanarak adli makamlara sevk edildiği anlaşılmaktadır. Şahısla ilgili ilk teknik takip ise Trabzon Emniyet Müdürlüğüne 08.11.2005 tarihinden itibaren gerçekleştirilmiştir.

İsteyen her kişi kendi adına kayıtlı olmayan, gerek yakınlarına ve gerekse de ikinci/üçüncü şahıslar adına kayıtlı SİM kartlarını kolaylıkla temin edip kullanabilmektedirler. Satın alınan SİM kartlarının takip edilen hedef numaralarıyla irtibatlı olmaması halinde de teknik takip açısından tespit edilmesi mümkün olmayabilir. Yasin HAYAL'in kullandığı iddia edilen söz konusu telefonun bilinmemesi ve tespit edilememesi olasılığı bu çerçevede değerlendirilebilir.

Bu bilgiler dışında yöneltilen diğer konularla ilgili olarak İstihbarat Daire Başkanlığında bilgi ve çalışma bulunmadığı" bilgilerine ve açıklamalarına yer verildiği, (EK: 37/1-3)

**4- Konu hakkındaki ilgili mevzuat hükümlerinin;**

**4a- 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun "İletişimin Tespiti, Dinlenmesi ve Kayda Alınması" başlıklı 135. maddesinin;**

"(1) (Değişik cümle: 25/05/2005-5353 S.K./17.mad) Bir suç dolayısıyla yapılan soruşturma ve kovuşturmada, suç işlendiğine ilişkin kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığı ve başka suretle delil elde edilmesi imkânının bulunmaması durumunda, hâkim veya gecikmesinde sakınca bulunan hallerde Cumhuriyet savcısının kararıyla şüpheli veya sanığın telekomünikasyon yoluyla iletişimi tespit edilebilir, dinlenebilir, kayda alınabilir ve sinyal bilgileri değerlendirilebilir. Cumhuriyet savcısı kararını derhâl hâkimin onayına sunar ve hâkim, kararını en geç yirmidört saat içinde verir. Sürenin dolması veya hâkim tarafından aksine karar verilmesi halinde tedbir Cumhuriyet savcısı tarafından derhâl kaldırılır.

(2) Şüpheli veya sanığın tanıklıktan çekinebilecek kişilerle arasındaki iletişimi kayda alınmaz. Kayda alma gerçekleştirildikten sonra bu durumun anlaşılması hâlinde, alınan kayıtlar derhâl yok edilir.

(3) Birinci fıkra hükmüne göre verilen kararda, yüklenen suçun türü, hakkında tedbir uygulanacak kişinin kimliği, iletişim aracının türü, telefon numarası veya iletişim bağlantısını tespiti imkân veren kodu, tedbirin türü, kapsamı ve süresi belirtilir. Tedbir kararı en çok üç ay için verilebilir; bu süre, bir defa daha uzatılabilir. (Ek cümle: 25/05/2005-5353 S.K./17.mad) Ancak, örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenen suçlarla ilgili olarak gerekli görülmesi halinde, hâkim bir aydan fazla olmamak üzere sürenin müteaddit defalar uzatılmasına karar verebilir. #



(4) Şüpheli veya sanığın yakalanabilmesi için, ... mobil telefonun yeri, hâkim veya gecikmesinde sakınca bulunan hallerde Cumhuriyet savcısının kararına istinaden tespit edilebilir. Bu hususa ilişkin olarak verilen kararda, ... mobil telefon numarası ve tespit işleminin süresi belirtilir. Tespit işlemi en çok üç ay için yapılabilir; bu süre, bir defa daha uzatılabilir.

(5) Bu Madde hükümlerine göre alınan karar ve yapılan işlemler, tedbir süresince gizli tutulur.

(6) Bu Madde kapsamında dinleme, kayda alma ve sinyal bilgilerinin değerlendirilmesine ilişkin hükümler ancak aşağıda sayılan suçlarla ilgili olarak uygulanabilir:

- a) Türk Ceza Kanununda yer alan;
1. Göçmen kaçakçılığı ve insan ticareti (Madde 79, 80),
  2. Kasten öldürme (Madde 81, 82, 83),
  3. İşkence (Madde 94, 95),
  4. Cinsel saldırı (birinci fıkra hariç, Madde 102),
  5. Çocukların cinsel istismarı (Madde 103),
  6. Uyuşturucu veya uyarıcı Madde imal ve ticareti (Madde 188),
  7. Parada sahtecilik (Madde 197),
  8. Suç işlemek amacıyla örgüt kurma (iki, yedi ve sekizinci fıkralar hariç, Madde 220),
  9. (Ek alt bend: 25/05/2005-5353 S.K./17.mad) \*1\* Fuhuş (Madde 227, fıkra 3),
  10. İhaleye fesat karıştırma (Madde 235),
  11. Rüşvet (Madde 252),
  12. Suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama (Madde 282),
  13. Silahlı örgüt (Madde 314) veya bu örgütlere silah sağlama (Madde 315),
  14. Devlet Sırlarına Karşı Suçlar ve Casusluk (Madde 328, 329, 330, 331, 333, 334, 335, 336, 337) suçları.
- b) Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda tanımlanan silah kaçakçılığı (Madde 12) suçları.
- c) (Ek bend: 25/05/2005-5353 S.K./17.mad) Bankalar Kanununun 22 nci Maddesinin (3) ve (4) numaralı fıkralarında tanımlanan zimmet suçu, \*1\*
- d) Kaçakçılıkla Mücadele Kanununda tanımlanan ve hapis cezasını gerektiren suçlar.
- e) Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun 68 ve 74 üncü Maddelerinde tanımlanan suçlar.

(7) Bu Maddede belirtilen esas ve usuller dışında hiç kimse, bir başkasının telekomünikasyon yoluyla iletişimini dinleyemez ve kayda alamaz." hükümlerini içerdiği,

# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

**4b-** 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun "Kararların Yerine Getirilmesi, İletişim İçeriklerinin Yok Edilmesi" başlıklı 137. maddesinin;

"(1) 135 inci Maddeye göre verilecek karar gereğince Cumhuriyet savcısı veya görevlendireceği adli kolluk görevlisi, telekomünikasyon hizmeti veren kurum ve kuruluşların yetkililerinden iletişimin tespiti, dinlenmesi veya kayda alınması işlemlerinin yapılmasını ve bu amaçla cihazların yerleştirilmesini yazılı olarak istediğinde, bu istem derhâl yerine getirilir; yerine getirilmemesi hâlinde zor kullanılabilir. İşlemin başladığı ve bitirildiği tarih ve saat ile işlemi yapanın kimliği bir tutanakla saptanır.

(2) 135 inci Maddeye göre verilen karar gereğince tutulan kayıtlar, Cumhuriyet Savcılığınca görevlendirilen kişiler tarafından çözülerek metin hâline getirilir. Yabancı dildeki kayıtlar, tercüman aracılığı ile Türkçe'ye çevrilir.

(3) 135 inci Maddeye göre verilen kararın uygulanması sırasında şüpheli hakkında kovuşturmayaya yer olmadığına dair karar verilmesi ya da aynı Maddenin birinci fıkrasına göre hâkim onayının alınamaması halinde, bunun uygulanmasına Cumhuriyet savcısı tarafından derhâl son verilir. Bu durumda, yapılan tespit veya dinlemeye ilişkin kayıtlar Cumhuriyet savcısının denetimi altında en geç on gün içinde yok edilerek, durum bir tutanakla tespit edilir.

(4) Tespit ve dinlemeye ilişkin kayıtların yok edilmesi halinde soruşturma evresinin bitiminden itibaren, en geç onbeş gün içinde, Cumhuriyet Başsavcılığı, tedbirin nedeni, kapsamı, süresi ve sonucu hakkında ilgisine yazılı olarak bilgi verir." hükümlerini amir olduğu,

**4c-** 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun "Tesadüfen Elde Edilen Deliller" başlıklı 138/2. maddesinin;

"Telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişimin denetlenmesi sırasında, yapılmakta olan soruşturma veya kovuşturmaya ilgisi olmayan ve ancak, 135 inci Maddenin altıncı fıkrasında sayılan suçlardan birinin işlendiği şüphesini uyandırabilecek bir delil elde edilirse; bu delil muhafaza altına alınır ve durum Cumhuriyet Savcılığına derhâl bildirilir." hükmünü içerdiği,

**4d-** 2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyetleri Kanununun EK 7. maddesinin;

"Polis Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğüne, Anayasa düzenine ve genel güvenliğine dair önleyici ve koruyucu tedbirleri almak, emniyet ve asayişini sağlamak üzere, ülke seviyesinde istihbarat faaliyetlerinde bulunur, bu amaçla bilgi toplar, değerlendirir, yetkili mercilere veya kullanma alanına ulaştırır. Devletin diğer istihbarat kuruluşlarıyla işbirliği yapar.

(Ek fıkra: 03/07/2005-5397 S.K./1.mad) Birinci fıkrada belirtilen görevlerin yerine getirilmesine yönelik olarak, 4.12.2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun, casusluk suçları hariç, 250 nci maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentlerinde yazılı suçların işlenmesinin önlenmesi amacıyla, hâkim kararı veya gecikmesinde sakınca bulunan hallerde Emniyet Genel Müdürü veya İstihbarat Dairesi Başkanının yazılı emriyle, telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişim tespit edilebilir, dinlenebilir, sinyal bilgileri değerlendirilebilir, kayda alınabilir. Gecikmesinde sakınca bulunan hallerde verilen yazılı emir, yirmidört saat içinde yetkili ve görevli hâkimin onayına sunulur. Hâkim, kararını en geç yirmidört saat içinde verir. Sürenin dolması veya hâkim tarafından aksine karar verilmesi halinde tedbir derhal kaldırılır. Bu halde dinlemenin içeriğine ilişkin kayıtlar en geç on gün içinde yok edilir;

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

durum bir tutanakla tespit olunur ve bu tutanak denetimde ibraz edilmek üzere muhafaza edilir.

(Ek fıkra: 03/07/2005-5397 S.K./1.mad) Yetkili ve görevli hâkim, talepte bulunan kolluk biriminin bulunduğu yer itibariyle yetkili olan ve 5271 sayılı Kanunun 250 nci maddesinin birinci fıkrasına göre kurulan ağır ceza mahkemesinin üyesidir.

(Ek fıkra: 03/07/2005-5397 S.K./1.mad) Kararda ve yazılı emirde, hakkında tedbir uygulanacak kişinin kimliği, iletişim aracının türü, kullandığı telefon numaraları veya iletişim bağlantısını tesbite imkân veren kodundan belirlenebilenler ile tedbirin türü, kapsamı ve süresi ile tedbire başvurulmasını gerektiren nedenler belirtilir. Kararlar, en fazla üç ay için verilebilir; bu süre aynı usülle üçer ayı geçmeyecek şekilde en fazla üç defa uzatılabilir. Ancak, terör örgütünün faaliyeti çerçevesinde devam eden tehlikelere ilişkin olarak gerekli görülmesi halinde, hâkim üç aydan fazla olmamak üzere sürenin müteaddit defalar uzatılmasına karar verebilir.

(Ek fıkra: 03/07/2005-5397 S.K./1.mad) Uygulanan tedbirin sona ermesi halinde, dinlemenin içeriğine ilişkin kayıtlar en geç on gün içinde yok edilir. Durum bir tutanakla tesbit olunur ve bu tutanak denetimde ibraz edilmek üzere muhafaza edilir.

(Ek fıkra: 03/07/2005-5397 S.K./1.mad) İstihbarat faaliyetlerinde, bu maddede belirtilen suçların önlenmesi amacıyla ve hâkim kararı alınmak koşuluyla, teknik araçlarla izleme yapılabilir. Ayrıca, kamu kurum ve kuruluşları ile kamu hizmeti veren kuruluşların ihtiyaç duyulan bilgi ve belgelerinden yararlanabilmek için gerekçesini de göstermek suretiyle yazılı talepte bulunulabilir. Bu kurum ve kuruluşların kanuni sebeplerle veya ticari sır gerekçesiyle bu bilgi ve belgeleri vermemeleri halinde ancak hâkim kararı ile bu bilgi ve belgelerden yararlanılabilir.

(Ek fıkra: 03/07/2005-5397 S.K./1.mad) Bu madde hükümlerine göre yürütülen faaliyetler çerçevesinde elde edilen kayıtlar, birinci fıkrada belirtilen amaçlar dışında kullanılamaz. Elde edilen bilgi ve kayıtların saklanması ve korunmasında gizlilik ilkesi geçerlidir. Bu fıkra hükümlerine aykırı hareket edenler hakkında, görev sırasında veya görevden dolayı işlenmiş olsa bile Cumhuriyet savcılarınca doğrudan soruşturma yapılır.

(Ek fıkra: 03/07/2005-5397 S.K./1.mad) Hâkim kararları ve yazılı emirler, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Dairesi Başkanlığı görevlilerince yerine getirilir. İşlemin başladığı ve bitirildiği tarih ve saat ile işlemi yapanın kimliği bir tutanakla saptanır.

(Ek fıkra: 03/07/2005-5397 S.K./1.mad) Bu maddede yer alan faaliyetlerin denetimi, sıralı kurum amirleri, Emniyet Genel Müdürlüğü ve ilgili bakanlığın teftiş elemanları tarafından yapılır.

(Ek fıkra: 03/07/2005-5397 S.K./1.mad) Bu maddede belirtilen (Ek ibare: 23/05/2007-5651 S.K./12.mad) **telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişime ilişkin** işlemler ile 5271 sayılı Kanunun 135 inci maddesi kapsamında yapılacak dinlemeler, Telekomünikasyon Kurumu bünyesinde, Kurum başkanına doğrudan bağlı "Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı" adıyla kurulan tek bir merkezden yürütülür...

(Ek fıkra: 03/07/2005-5397 S.K./1.mad) Bu maddede belirlenen usûl ve esaslara aykırı dinlemeler hukuken geçerli sayılmaz ve bu şekilde dinleme yapanlar hakkında 26.9.2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu hükümlerine göre işlem yapılır.

(Ek fıkra: 03/07/2005-5397 S.K./1.mad) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin esas ve usûller Adalet, İçişleri ve Ulaştırma bakanlıklarının görüşü alınarak Başbakanlık tarafından üç ay içinde çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir." hükümlerini içerdiği.

ÇOK GİZLİ

4e- 10/11/2005 tarih ve 25989 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Tespiti Dinlenmesi Sinyal Bilgilerinin Değerlendirilmesi Ve Kayda Alınmasına Dair Usul Ve Esaslar İle Telekomünikasyon İletişim Başkanlığının Kuruluş Görev Ve Yetkileri Hakkında Yönetmelik'in;

– “Tanımlar” başlıklı 3/e maddesinin, “İletişimin dinlenmesi ve kayda alınması: Telekomünikasyon yoluyla gerçekleştirilmekte olan konuşmalar ile diğer her türlü iletişimin uygun teknik araçlarla dinlenmesi ve kayda alınmasına yönelik işlemleri,” ifade ettiğini,

– 3/f maddesinin, “İletişimin tespiti: İletişimin içeriğine müdahale etmeden iletişim araçlarının diğer iletişim araçlarıyla kurduğu iletişime ilişkin arama, aranma, yer bilgisi ve kimlik bilgilerinin tespit edilmesine yönelik işlemleri,” ifade ettiğini,

– 3/k maddesinin, “Sinyal bilgisi: Bir şebekede haberleşmenin iletimi veya faturalama amacıyla işlenen her türlü veriyi,” ifade ettiğini,

– 3/l maddesinin, “Telekomünikasyon: Her türlü işaret, sembol, ses ve görüntünün ve elektrik sinyallerine dönüştürülebilir her türlü verinin kablo, telsiz, optik, elektrik, manyetik, elektromanyetik, elektrokimyasal, elektromekanik ve diğer iletim sistemleri vasıtasıyla iletilmesi, gönderilmesi ve alınması,” ifade ettiğini,

-- “İlkeler” başlıklı 4. maddesinin, “Haberleşmenin gizliliği esastır. Bu Yönetmelikte belirlenen esas ve usuller dışında hiç kimse, bir başkasının telekomünikasyon yoluyla iletişimini tespit edemez, dinleyemez, sinyal bilgilerini değerlendiremez ve kayda alamaz. Bu Yönetmelik hükümlerine göre yürütülen faaliyetler çerçevesinde elde edilen kayıtlar ve bilgiler, Yönetmelikte ve 4/7/1934 tarihli ve 2559 sayılı Kanunun ek 7 nci maddesi, 10/3/1983 tarihli ve 2803 sayılı Kanunun ek 5 inci maddesi, 1/11/1983 tarihli ve 2937 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi ile 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Kanunun 135 inci maddesinde belirtilen amaçlar ve usul dışında kullanılamaz. Elde edilen bilgi, belge ve kayıtların saklanması ve korunmasında gizlilik esastır.” hükmünü,

-- “Suçun Önlenmesine Yönelik veya İstihbarî Amaçlı Tedbirlere Dair Usul ve Esaslar” başlıklı İkinci Bölümünün “2559 sayılı Kanun gereğince yapılacak işlemler” başlıklı 5. maddesinin, “2559 sayılı Kanunun ek 7 nci maddesinin birinci fıkrasında belirtilen görevlerin yerine getirilmesine yönelik olarak, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun, casusluk suçları hariç, 250 nci maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentlerinde yazılı suçların işlenmesinin önlenmesi amacıyla verilen hâkim kararları ile gecikmesinde sakınca bulunan hallerde Emniyet Genel Müdürü veya İstihbarat Dairesi Başkanı tarafından verilen yazılı emirler, gereğinin icrası için Teknik Daire Başkanlığına havale edilir. Bu Yönetmeliğe aykırılığı tespit edilen talepler, noksanlıkların giderilmesi için Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Dairesi Başkanlığına iade edilir.” hükmünü,

-- “Kayıtların Yok Edilmesi” başlıklı 11. maddesinin, “Hâkim kararları ile yazılı emirler hakkındaki gelişmeler ilgili kurum tarafından derhal Başkanlığa bildirilir. Uygulanan tedbirin sona ermesi, gecikmesinde sakınca bulunan hallerde verilen yazılı emir hakkında hâkim tarafından aksine karar verilmesi ya da yazılı emir hakkında yirmidört saat içinde hâkim onayının alınmaması hallerinde, kararın veya yazılı emrin uygulanmasına Başkanlık tarafından derhâl son

verilir. (Değişik fıkra : 04/07/2007 - 26572 S.R.G Yön\8.mad) Dinlemenin içeriğine ilişkin kayıtlar ilgili kurumların en üst amirinin ve bu kayıtların Başkanlıkta da tutulması halinde Başkanın denetimi altında en geç on gün içinde yok edilir. Durum bir tutanakla tespit olunur ve bu tutanak denetimlerde ibraz edilmek üzere muhafaza edilir." hükmünü amir olduğu,

5- İletişimin tespiti ve dinlenmesi ile ilgili olarak bir çok Yargıtay kararının bulunması birlikte konu hakkında detaylı irdeleme yapılan ve Yargıtay Ceza Genel Kurulunda verilen iki adet kararın ilgili bölümlerinde;

-- Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 13.06.2006 tarih, 2006/4.MD-122 Esas, 2006/162 Karar No.lu kararında;

"Dosyanın esasının görüşülmesi sırasında bir Kısım Kurul Üyelerince, dosya içerisinde bulunan telefon dinleme tutanaklarının hukuka aykırı kanıt niteliğinde olduğu, bu tutanakların dosyadan çıkartılmasına karar verilmesi gerektiği ileri sürülmüş, konu bu yönüyle de Ceza Genel Kurulunda görüşülmüştür.

Anayasa'nın 22. maddesi gereğince kural olarak herkes haberleşme özgürlüğüne sahiptir ve haberleşmenin gizliliği esastır. Bu kural uyarınca telefon ile yapılan haberleşme de gizlidir.

Ancak, yine aynı madde uyarınca, ulusal güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlık ve genel ahlakın korunması veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması nedenlerine dayalı olarak hakim kararıyla gizlilik kuralı askıya alınabilir.

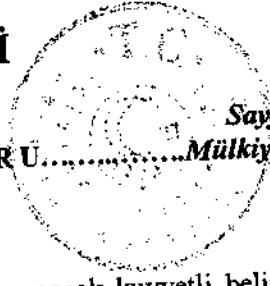
Tarafı olduğumuz ve onaylamakla iç hukuk mevzuatına dahil ettiğimiz "Avrupa İnsan Hakları ve Temel Özgürlüklerin Korunması Sözleşmesi"nin 8. maddesinde de herkesin haberleşmesine saygı gösterilmesi hakkına sahip olduğu kurala bağlanmış, bu hakka bir kamu otoritesinin müdahalesinin ancak, ulusal güvenlik, kamu emniyeti, ülkenin ekonomik refahı, birlik ve düzenin korunması, suç işlenmesinin önlenmesi, sağlığın veya ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması için, demokratik bir toplumda gerekli olan ölçüde ve yasayla öngörülmüş olmak koşuluyla söz konusu olabileceği belirtilmiştir.

Ülkemizde 1412 sayılı CYUY.nun yürürlükte olduğu 1999 öncesi dönemde haberleşmenin dinlenmesi ve denetlenmesi konusunda herhangi bir düzenleyici kural öngörülmemiştir. Uygulamada CYUY.nun 91. maddesinde yer alan, sanığa gönderilen mektuplar ve sair mersulenin zapt edilebileceğine ilişkin kuralın kıyasen uygulanması suretiyle haberleşmeler denetlenmiş ise de bu tür kanıt derlemeleri özellikle öğretilere yoğun eleştirilere konu edilmiştir.

Haberleşmenin dinlenmesine ilişkin ilk yasal düzenleme, 01.08.1999 tarihinde Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 4422 sayılı Çıkar Amaçlı Suç Örgütleriyle Mücadele Yasasında yer almıştır.

Bu Yasanın 2. maddesinde;

"Bu Kanunda öngörülen suçları işleme veya bunlara iştirak yahut işlendikten sonra faillere her ne suretle olursa olsun yardım veya aracılık veya yataklık etme kuşkusu altında bulunan kimselerin kullandıkları telefon, faks ve bilgisayar gibi kablolu, kablosuz veya diğer elektromanyetik sistemlerle veya tek yönlü sistemlerle alınan veya iletilen sinyalleri, yazıları, resimleri, görüntü veya sesleri ve diğer nitelikteki bilgileri dinlenebilir veya tespit edilebilir. Tespit edilenler mühürlenerek yetkililerce zapta bağlanır."



İletişimin dinlenmesine veya tespitine ilişkin kararlar, ancak kuvvetli belirtilerin varlığı halinde verilebilir.

Başka bir tedbir ile failin belirlenmesi, ele geçirilmesi veya suç delillerinin elde edilmesi mümkün ise, iletişimin dinlenmesine veya tespitine karar verilemez.

Resmi veya özel her türlü iletişim kuruluşlarının tuttukları, iletişimin içeriği dışında kalan kayıtlar hakkında da yukarıdaki hükümler uygulanır.

Dinleme veya tespiti veya kayıtların incelenmesine hakim karar verir. Gecikmesinde sakınca bulunan hallerde Cumhuriyet savcısı da bu hususlarda yetkilidir. Hakim kararı olmaksızın yapılan bu gibi işlemlerin yirmidört saat içinde hakim kararına bağlanması şarttır. Sürenin dolması veya hakim tarafından aksine karar verilmesi halinde tedbir Cumhuriyet savcısı tarafından derhal kaldırılır.

Dinleme ve tespit kararları en çok üç ay için verilebilir, bu süre en çok iki defa üçer aydan fazla olmamak üzere uzatılabilir.

İletişimin dinlenmesi ve tespiti sırasında bu Kanunda öngörülen suçların işlendiğine ilişkin şüphe ortadan kalkarsa, tedbir Cumhuriyet savcısı tarafından kaldırılır. Bu gibi hallerde tedbir uygulaması sonucu elde edilen veriler, Cumhuriyet savcısının denetimi altında derhal ve nihayet on gün içinde yok edilir ve durum bir tutanakla belirlenir.

Cumhuriyet savcısı veya görevlendireceği kolluk mensubu, iletişim kurum ve kuruluşlarında görevli veya böyle bir hizmeti vermeye yetkili olanlardan, dinleme ve kayda alma işlemlerinin yapılmasını ve bu amaçla cihazların kurulmasını istediğinde, bu istem derhal yerine getirilir ve işlemin başladığı ve bitirildiği tarih ve saat bir tutanakla saptanır." hükmü yer almaktadır.

Bu madde hükmü uyarınca, 4422 sayılı Yasada katalog halinde sınırlı olarak sayılan suçların soruşturmasında, başkaca kanıt elde etme olanağı bulunmayan hallerde hakim kararıyla iletişimin dinlenmesi ve tespiti olanaklı hale gelmiştir. Gecikmesinde sakınca bulunan hallerde C. Savcısı da bu tedbire başvurabilecek ancak, 24 saat içerisinde hakimden bu konuda karar almak zorunda kalacaktır. Görüldüğü gibi bu düzenleme ancak sınırlı suçlarla ilgili ve sınırlı hallerde telefon dinlenmesine olanak tanımaktadır. Bu sınırların dışına çıkılarak telefon dinlenmesi halinde elde edilen bilgiler yasa dışı elde edilmiş kanıt niteliğinde olacaktır.

Telefonla haberleşmenin dinlenmesine ilişkin son düzenleme ise 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Yasasında yapılmış, 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Yasanın 18. maddesi ile de 4422 sayılı Yasa yürürlükten kaldırılmıştır.

... (bu bölüme 5271 sayılı CMY'nın 135. maddesi aynen alınmıştır)... hükmünü taşımaktadır.

Yargılama Yasasında yapılan bu düzenlemede de sınırlı olarak sayılan suçlarla ilgili olarak, sınırlı hallerde telefon haberleşmesinin dinlenmesi olanağı getirilmiştir. Bu düzenleme, yürürlükten kalkan 4422 sayılı Yasadaki düzenlemeye paralel olmakla birlikte, farklı olarak bir başka suçun işlendiği şüphesini uyandıracak şekilde tesadüfen elde edilen kanıtların değerlendirilmesi olanağı da tanınmıştır. Ancak, telefon dinlenmesi sırasında tesadüfen elde edilen kanıtların dikkate alınabilmesi için, söz konusu suçun da 135. maddede sayılan katalog suçlardan birisine uygun

olması gerekmektedir. Bu halde, durum derhal C.savcısına bildirilerek bu kanıtın değerlendirilmesi söz konusu olabilecek ve yasa dışı elde edilmiş kanıt olarak değerlendirilmeyecektir.

Bu açıklamalar ışığında somut olay değerlendirildiğinde;

Dinlemeye konu olan telefon, H.... S.... Ş.... adlı kişi adına kayıtlıdır. İstanbul 6 Nolu DGM.ce 15.03.2004 gün ve 2004/90 sayı ile H.... S.... Ş....'e ait cep telefonunun, A..... Ç..... ve yönettiği kabul edilen suç örgütü hakkında yürütülen soruşturma sırasında, 4422 sayılı Yasanın 2 ve 16. maddeleri uyarınca 3 ay süreyle dinlenilmesi ve tespitine karar verilmiştir. Ancak, dosyada kanıt olarak kabul edilen 22.03.2004 tarihli konuşmanın tutanakları incelendiğinde, bu görüşmenin haklarında dinleme kararı bulunmayan üçüncü kişiler arasında geçtiği açıktır. Bu konuşmada tesadüfen elde edildiği kabul edilen suç kanıtının değerlendirilebilmesi için 4422 sayılı Yasada herhangi bir hüküm yer almadığı gözetildiğinde, bu konuşma tutanağı yasa dışı elde edilmiş kanıt niteliğindedir. Kaldı ki, 5271 sayılı CMY.nın 138. maddesine göre de bu tutanağa yasal bir kanıt değeri verilmesi olanaksızdır. Zira, tesadüfen elde edilen bu kanıt, görevde yetkiyi kötüye kullanma suçu ile ilgili olup, bu suç 135. maddede sayılan katalog suçlar arasında yer olmadığından, yasa dışı elde edilmiş kanıt niteliğindedir. Yasa dışı elde edilen bir kanıtın ise soruşturma ve kovuşturma aşamalarında kullanılmasına olanak bulunmamaktadır.

Bu nedenle dosyada yer alan telefon görüşme tutanağının yasa dışı elde edilen kanıt niteliğinde olduğunun kabulü gerekir. Yasaya aykırılığı saptanan işbu kanıt dışlandığında dosyada isnat olunan suçü sübuta erdirecek başkaca kanıt bulunmadığı görülmekte bunun sonucu olarak Özel Dairenin, sanığın beraatine ilişkin hükmünün isabetli olduğu açıklık kazanmaktadır.”

– Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 03.07.2007 tarih, 2007/5.MD-23 Esas, 2007/167 Karar No.lu kararında;

“Yargılama Yasasında yapılan bu düzenlemede de sınırlı olarak sayılan suçlarla ilgili olarak, sınırlı hallerde telefon haberleşmesinin dinlenmesi olanağı getirilmiştir. Bu düzenleme, yürürlükten kalkın 4422 sayılı Yasadaki düzenlemeye paralel olmakla birlikte, farklı olarak bir başka suçun işlendiği şüphesini uyandıracak şekilde tesadüfen elde edilen kanıtların değerlendirilmesi olanağı da tanınmıştır. Ancak, telefon dinlemesi sırasında tesadüfen elde edilen kanıtların dikkate alınabilmesi için, söz konusu suçun da 135. maddede sayılan katalog suçlardan birisine uygun olması gerekmektedir. Bu halde, durum derhal C.savcısına bildirilerek bu kanıtın değerlendirilmesi söz konusu olabilecek ve yasa dışı elde edilmiş kanıt olarak değerlendirilmeyecektir.

Bu açıklamalar ışığında somut olay değerlendirildiğinde;

Ankara 1.Nolu DGM.nin 17.05.2004 gün ve 2004/930 d.ış sayılı kararının onaylı örneğinin incelenmesinde, 4422 sayılı Yasanın 2. maddesi uyarınca Av. Çağatay Ö.....'e ait telefonun da aralarında bulunduğu telefonların 17.05.2004 ila 16.08.2004 tarihleri arasında dinlenmesine izin verildiği anlaşılmaktadır.

Bu dinleme kararı doğrultusunda Av. Çağatay Ö.....'in cep telefonundan yapılan görüşmeler tespit edilmiş olup, 02.06.2004 ila 14.07.2004 tarihleri arasında sanık C.savcısı Ömer G..... S.... ile toplam 11 kere görüşmeleri bulunmaktadır.

İletişimin tespiti kararı Av. Çağatay Ö.....'e ait cep telefonu için alınmış olup, sanık Ömer G..... S.... hakkında verilmiş herhangi bir iletişimin dinlenmesi kararı bulunmamaktadır. Sanığa ait

olan iletişimin tespiti tutanakları, tesadüfen elde edilmiş kanıt niteliğindedir. Bu konuşmalarda tesadüfen elde edildiği kabul edilen suç kanıtının değerlendirilebilmesi için 4422 sayılı Yasada herhangi bir hüküm yer almadığı gözetildiğinde, iletişimin tespitine ilişkin bu tutanaklar yasa dışı elde edilmiş kanıt niteliğindedir. Kaldı ki, 5271 sayılı CMY.nın 138. maddesine göre de bu tutanağa yasal bir kanıt değeri verilmesi olanaksızdır. Zira, tesadüfen elde edilen bu kanıt üzerine, ilk görüşmenin tespitinden sonra değil, bütün görüşmeler kayıt edildikten sonra durum C.savcısına bildirilmiş, sanık hakkında herhangi bir iletişimin tespiti kararı olmaksızın tespit yapılmış olduğundan, bu tutanaklar yasa dışı elde edilmiş kanıt niteliğindedir. Yasa dışı elde edilen bir kanıtın ise soruşturma ve kovuşturma aşamalarında kullanılmasına olanak bulunmamaktadır.

Bu itibarla dosyada bulunan iletişimin tespitine ilişkin tutanakların yasa dışı olarak elde edilmiş kanıt niteliğinde olduğu oyçokluğuyla kararlaştırılmıştır." şeklinde hüküm verildiği,

İncelenmiştir.

Esat YORULMAZ adına kayıtlı ve fakat Yasin HAYAL tarafından kullanıldığı İstanbul Emniyet Müdürlüğüne tespit edilen, Sinan RAŞİTOĞLU ve Osman HAYAL ile çok yoğun irtibatı bulunan 0 537 506 55 41 no'lu telefon numarasıyla ilgili irtibat bilgilerinin, Mc Donalds bombalanması sırasında veya sonrasında Trabzon Emniyetince bilinmemesi ve/veya irdelenmemesinin de bir eksiklik olduğu" iddiasının, Müfettişliğimizce mahallinde araştırılması sonucunda elde edilen bilgi, belge, bilgisine başvuru olanların ve hakkında araştırma yapılanların ifadeleri, mevzuat hükümleri ve yargı içtihatlarının birlikte değerlendirilmesinden;

Başbakanlık Başmüfettişleri Mehmet AKIN ve Ayşegül GENÇ ile Başbakanlık Müfettişi Yasemin Tuğçe İNAN tarafından müştereken kaleme alınan 10/10/2008 tarih ve 13/08-05, 30/08-077, 48/08-15 sayılı raporlarının konu ile ilgili kısmı ve eklerinde;

Bahsi geçen konularla ilgili bilgilerin İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Komiser ATUNBULAK tarafından ve Mc Donalds'a bombalı eylem yapılmasının arkasından Yasin HAYAL'in yakalanması sürecinde, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne muhatap 28.10.2004 tarihli yazısında, Hüseyin ÖZÇİÇEK tarafından kullanıldığı belirtilen cep telefonu numarasıyla ilgili olarak yapılan çalışmalarda elde edildiği,

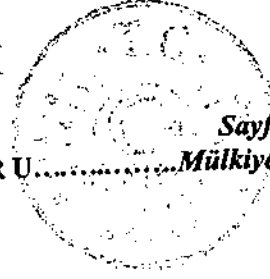
Bu çalışmada özetle;

Hüseyin ÖZÇİÇEK'e ait telefon numarası irtibatları arasında en çok iletişim kurulan şahıslardan yola çıkılarak, Osman HAYAL tarafından kullanılan ve Taner İDİĞÜ adına kayıtlı 537 245 33 68 no.lu cep telefonu numarası ile bu telefon numarasından yine en çok iletişim kurulan şahıslardan yola çıkılarak Yasin HAYAL tarafından kullanılan ve Esat YORULMAZ adına kayıtlı 537 506 55 41 numaralı cep telefonu hattının tespit edildiği,

İstanbul Emniyetinin tespitlerine göre, Ağustos - Eylül - Ekim 2004 tarihlerinde Yasin HAYAL, Osman HAYAL, Hüseyin ÖZÇİÇEK ve Sinan RAŞİTOĞLU arasında çok



# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....*Sayfa (174/210)*  
*Mülkiye Müfettişliği*

yoğun irtibat bulunduğu; Hüseyin ÖZÇİÇEK tarafından kullanılan 0536 261 71 89 telefon numarası ile Yasin HAYAL tarafından kullanıldığı tespit edilen 537 506 55 41 no'lu telefon hattının ortak irtibatları arasında, Lebibe SARAYCIKLI adına kayıtlı sabit ve cep telefonu kayıtlarının bulunduğu, ayrıca Hüseyin ÖZÇİÇEK'in yine Lebibe SARAYCIKLI'nın oğulları olduğu bilgisi edinilen Benan ve Oben YANAR ile ve akrabalık derecesi bilinmemekle beraber Gökmen YANAR isimli şahısla da irtibatlı olduğu; 2004 yılında yapılan tespitlere göre, Yasin HAYAL tarafından kullanılan 537 506 55 41 numaralı cep telefonu hattı ile irtibatlı bulunan pek çok yurtdışı telefon numarası tespit edildiği ve bu numaraların Hollanda, Almanya, İsviçre, Rusya, Kıbrıs ve hatta Amerika'ya kadar uzandığının görüldüğü,

Bu görüşmelerle ilgili olarak yapılan istihbari araştırmalar sonucunda, 2004 yılı Ağustos-Eylül ve Ekim aylarında görüşme tespit edilen 53 adet yabancı telefonlardan bir kısmının sabit telefonlar olduğu, bir kısmının ise yurtdışı GSM operatörlerine kayıtlı olduğu, özellikle Almanya görüşmelerinin yapıldığı Almanya menşeli sabit telefon numaralarının yakın dönemde kayıtlı olduğu şahısların Türk vatandaşları olduğu,

Kıbrıs alan kodu olarak görünen telefon numaralarının kimlere ait olduğu ve adres bilgilerinin tespiti amacıyla Kıbrıs Polis Genel Müdürlüğü ile yapılan yazışmalarda, telefon numaralarının VOIP sistemli olduğu, Türk Telekom Şirketinin 600'lü numaralara hat verdiği ve internet üzerinden görüşmeler yapıldığı, lokal hatların da bu sistem ile kullanıldığı ancak doküman almanın mümkün olmadığını bildirildiği,

Diğer yandan, yapılan araştırmalarda 2004 yılında sistem henüz yeni olmakla beraber, internet üzerinden görüşme yapılmasını sağlayan servisler aracılığıyla, Türkiye'deki bir cep telefonu numarasının internet aracılığıyla tek yönlü olarak aranmasının mümkün olduğu,

Bu şekilde internet üzerinden yapılan arama sırasında, ülkemizde kullanılan bir cep telefonunu arayan numaranın, aranan telefona yurtdışı telefon numarası olarak düştüğü, böylelikle internetin bulunduğu herhangi bir yerden örneğin Türkiye'deki bir internet kafeden yapılan arama sonucunda, aranan telefonda çıkan numaranın başındaki ilk 2-3 rakam olan ülke kodunun, kullanılan servis sağlayıcısının menşesine bağlı olarak değiştiği,

Dolayısıyla Yasin HAYAL tarafından yurtdışı görüşme olarak gözükten aramaların yurtiçinde bulunan başka şahıslarla internet üzerinden yapılan görüşmeler olabileceğinin kuvvetle muhtemel olduğu,

Başbakanlık Müfettişlerince 537 506 55 41 numaralı cep telefonu hattıyla ilgili olarak yapılan araştırma sonucu elde edilen istihbari bilgilere göre,

Bu telefon hattının Esat YORULMAZ isimli Burdur Yeşilova nüfusuna kayıtlı Abdülkadir oğlu, 16.06.1979 Denizli doğumlu şahsa kayıtlı olduğu, bu hattın 11.08.2004 tarihinde açıldığı ve 16.03.2006 tarihinde kapandığı, GSM'nin kayıtlı olduğu adresin ikamet adresi olmadığı, ancak bu GSM numarası haricinde yine şahsın adına Denizli'de

ÇOK GİZLİ

**ÇOK GİZLİ**



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....*Sayfa (175/210)*  
*Mülkiye Müfettişliği*

farklı adreslere kayıtlı birçok GSM telefonunun olduğu ve şahsın 25.08.2007 tarihinde hayatını kaybettiği bilgisinin edinildiği, Esat YORULMAZ ile Yasin HAYAL ve çevresindeki şahıslar arasında herhangi bir bağlantı kurulamadığı

Esat YORULMAZ adına kayıtlı pek çok GSM numarasının bulunması konusunda ise, günümüzde oldukça yaygın olduğu Emniyet görevlilerince de teyit edilen, şahsın adına kayıtlı GSM bayilerince başka şahıslara tahsis edilebilen, bir nevi "açık hat" olma ihtimali olduğunun değerlendirildiği bilgi ve açıklamalarına yer verildiği,

Müfettişliğimizce yapılan çalışmalarda ise;

"2004 yılındaki tespitlere göre Yasin HAYAL tarafından kullanılan "0 537 506 55 41" numaralı cep telefonu hattının, Burdur / Yeşilova nüfusuna kayıtlı Abdülkadir oğlu 1979 Denizli doğumlu Esat YORULMAZ isimli bir şahıs üzerine olduğu, Esat YORULMAZ üzerine başka birçok cep telefonu hattının bulunduğu anlaşıldığı, bu konuda yapılacak çalışmalara ışık tutması açısından; Abdülkadir oğlu 1979 Denizli doğumlu Esat YORULMAZ isimli vatandaşın "kimlik bilgilerinin, ne tür işlerle uğraştığının, çalıştığı iş yerlerinin neler olduğunun, gerek işi ile ilgili olarak gerekse farklı nedenlerden dolayı irtibatlı olduğu kişilerin; geçirdiği trafik kazasına ait ayrıntıların (Nedeni, kazaya ilk müdahale edenlerin kimler olduğu, tutanaklar ve bu olayla ilgili tüm detay bilgileri); Abdülkadir oğlu 1979 Denizli doğumlu Esat YORULMAZ isimli vatandaşın üzerine olan her türlü iletişim hatlarının/servislerinin (Sabit telefon, mobil telefon, cep telefonu, e-mail, web sitesi vb) neler olduğunun, bu iletişim kaynaklarından hangilerinin faal, gayri faal olduğunun, telefon numaralarının hangi bayilerden alındığına dair kayıtların bulunup bulunmadığının, bayiler belli ise bu bayiler hakkında istihbari bilgilerin neler olduğunun; bahsi geçen telefon numaralarının kimler tarafından kullanıldığının; bu kişilerin kimliklerinin, nerde ikamet ettiklerinin, hangi işlerle meşgul olduklarının/kurumlarının neler olduğunun, bu kişiler / hatların hangi telefonlarla ortak / kesişen durumunda bulunduğu, bu hatların kullanıcılarının Esat YORULMAZ ile ne gibi bağlantılarının bulunduğu; bütün bu bağlantıların ortak noktası/noktalarının (Dernek, kulüp, iş, meslek, okul arkadaşlığı, askerlik, aynı mahalleden olma /oturma vb başkaca bulgular) bulunup bulunmadığının araştırılması" kapsamında Trabzon Emniyet Müdürlüğü ve İstihbarat Daire Başkanlığından edindiğimiz bilgilerden;

Trabzon Emniyet Müdürlüğünde konu ile ilgili herhangi bir belge ve bilgilerinin bulunmadığı; Yasin HAYAL tarafından kullanılan "0 537 506 55 41" numaralı cep telefonu hattının, Burdur / Yeşilova nüfusuna kayıtlı Abdülkadir oğlu 1979 Denizli doğumlu Esat YORULMAZ isimli bir şahıs üzerine olduğunun bilinmediği; bu konuda iletişimin tespiti ve dinlenmesi de dahil olmak üzere herhangi bir çalışma yapılmadığı,

Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığında da herhangi bir bilgi ve belge bulunmamakla birlikte, "...bilgiler Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu Ek Madde 7 kapsamında ve istihbari mahiyette olup, hukuki delil niteliği taşımamaktadır. Bu nedenle

**ÇOK GİZLİ**

# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....*Sayfa (176/210)*  
*Mülkiye Müfettişliği*

haricen delillendirilmedikçe yapılacak işlemlere bizzat gerekçe teşkil edemez." kaydıyla tarafımıza sunulan istihbari çalışmada;

"Esat YORULMAZ isimli şahsın; Burdur ili Yesilova nüfusuna kayıtlı Abdulkadir-Dudu oğlu 1979 Akçaköy doğumlu olduğu, 1993 yılında nüfus kaydını Denizli Merkez Üzerlik Köyüne aldırıldığı, 1977 doğumlu İbrahim ile 1982 doğumlu Rabia isimli kardeşlerinin olduğu, 18.01.2001 tarihinde Denizli Merkez Nüfus Müdürlüğünden Seri No: P07 965584 ve 884 Kayıt numarasıyla Nüfus Cüzdanını yenilediği, ancak herhangi bir nüfus cüzdanı kayıp müracaatının bulunmadığı,

Babasının Denizli Merkez Üzerlik Köyü İstiklal Mahallesi Barış Sokak bila sayılı yerde ikamet ettiği ve canlı hayvan besiciliği yapan şahısların yanında hizmetkârlık yaptığı, annesinin ev hanımı olduğu, ağabeyi İbrahim YORULMAZ'ın Denizli Merkez Sümer Mahallesi 3.Sanayi sitesi Gözde İveco servisinde usta olarak çalıştığı, maddi durumlarının iyi olmadığı,

Esat YORULMAZ'ın askerlik öncesinde Denizli Merkez Sümer Mahallesinde bulunan sanayi sitesi oto tamirhanelerinde çirak olarak çalıştığı, 1998-1999 yılları arasında Denizli Merkez Sümer Mahallesi 3.Sanayi Sitesi 24.Sokak No.47 adresinde faaliyet gösteren İsuзу Oto Servisi olan Ege Otomotiv Sanayi isimli işyerinde tamir, bakım ve servis elemanı olarak çalıştığı,

Askerlik hizmetini Osmaniye İlinde jandarma olarak tamamladıktan sonra Denizli Merkez Aşağışanlı kasabası Nehir Sokak No:55 ve daha sonra Sarayköy İlçesi Altın-tepe Köyü No:243 sayılı yerde ikamet eden ailesinin yanında kaldığı ve Ege Otomotiv Sanayi isimli işyerinde çalışmaya devam ettiği, bir süre sonra söz konusu iş yerinden ayrılarak Sümer Mahallesi 3. Sanayi Sitesi 7.Sokak No.69 sayılı yerde faaliyet gösteren Himmet KORKMAZ'a ait Öz Teknik Dizel İsuзу-Mitsubishi Yedek Parça ve Özel Servisinde motor ustası olarak çalıştığı,

Ölümüne sebep olan kazanın 24.08.2007 günü saat:21.35 sıralarında ağabeyi İbrahim YORULMAZ'a ait 20 ZF 884 plaka sayılı 1987 model Şahin marka otomobil ile Necmettin VERGİLİ tarafından kullanılan Aydın ili Batı Ege Mermer San.Tic.A.Ş. adına kayıtlı 09 TA 198 plaka sayılı Toyota Marka Kapalı Kasa kamyonetin Denizli Sarayköy istikameti üzerinde bulunan Altın-tepe Beylerbeyi Köyü mevkiinde çarpışması neticesinde meydana geldiği, kaza sonrasında Esat YORULMAZ'ın ağır yaralı olarak Denizli Servergazi Devlet Hastanesine kaldırıldığı, ancak 25.08.2007 günü saat:00.30 sıralarında hayatını kaybettiği, kaza esnasında aynı otonda bulunan babası Abdülkadir YORULMAZ'ın yaralı olarak kurtulduğu,

Esat YORULMAZ'a ait cesedin dayısı Ramazan TEZCAN tarafından hastaneden alınarak Burdur İli Yeşilova İlçesi Akçaköy Köyünde defnedildiği,

Yasin HAYAL tarafından kullanıldığı iddia edilen 0537 506 55 41 numaralı telefonun 11.08.2004-16.03.2006 tarihleri arasında Esat YORULMAZ adına

ÇOK GİZLİ



aktivasyonunun bulunduğu, 12.03.2009 tarihinde Ahmet oğlu Almus 1981 doğumlu Halil YILMAZ isimli şahıs adına aktivasyon yapıldığı ve faal olmadığının öğrenildiği,

Dönem itibariyle Yasin HAYAL'in Esat YORULMAZ adına kayıtlı 0537 506 55 41 numaralı telefonu kullandığı veya Esat YORULMAZ'ın istihbari çalışmalara konu edildiğine ilişkin herhangi bir bilgi intikal etmediği,

0 537 506 55 41 no'lu telefon hattının herhangi bir birim tarafından iletişimin dinlenmesi ve izlenmesi işlemine alınıp alınmadığının İstihbarat Daire Başkanlığınca tespit edilemediği; bilgi ve değerlendirmelere ilişkin taleplerin, 10.11.2005 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan "Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Tespiti, Dinlenmesi, Sinyal Bilgilerinin Değerlendirilmesi ve Kayda alınmasına Dair Usul ve Esaslar ile Telekomünikasyon İletişim Başkanlığının Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Yönetmelik" hükmünce TİB (Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı) den istenmesi gerektiği,

0 536 261 71 89 ve 0 537 506 55 41 numaralı GSM telefonları hakkında İstihbarat Dairesi Başkanlığı ve bağlı birimleri tarafından önleyici amaçlı dinleme gerçekleştirilmediği,

Abdülkadir oğlu 1979 Denizli doğumlu Esat YORULMAZ adına kayıtlı olan her türlü iletişim araçlarının, alındıkları bayi bilgileri ile birlikte tespiti ve Başbakanlık raporunda geçen sim ve telefon numaralarının birbirleri ile olan irtibatları bilgilerine ilişkin İstihbarat Daire Başkanlığı tarafından yapılmış çalışma bulunmadığı,

Yasin HAYAL tarafından kullanıldığı iddia edilen 0 537 506 55 41 numaralı cep telefonu hattının tespit edildiğine dair Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şubesi tarafından yapılmış herhangi bir çalışmanın da bulunmadığı,

Yasin HAYAL tarafından kullanıldığı iddia edilen 0537 506 55 41 numaralı telefonun 11.08.2004-16.03.2006 tarihleri arasında Esat YORULMAZ adına aktivasyonunun bulunduğu, Yasin HAYAL ile ilgili ilk bilgiler İstihbarat Daire Başkanlığına Trabzon ilinde bulunan Mc. Donald's isimli işyerine 24.10.2004 günü parça tesirli el bombası atılması eylemi sonrasında intikal ettiği, görgü tanıklarının ifadeleri, yapılan fotoğraf teşhisleri sonucunda eylemi Yasin HAYAL'in gerçekleştirdiğinin anlaşıldığı, Yasin HAYAL'in beraberindeki (2) şahısla birlikte 31.10.2004 tarihinde İstanbul'da yakalanarak gözaltına alındığı, 31.10.2004 günü sevk edildiği adli makamlarca tutuklandığı, 13.09.2005 günü ise tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakıldığı, dolayısıyla eylemin gerçekleştirildiği 24.10.2004 tarihine kadar bir istihbarat çalışmasına konu edilmeyen Yasin HAYAL'in eylemden kısa bir süre sonra İstanbul'da yakalanarak adli makamlara sevk edildiği, Yasin HAYAL ile ilgili ilk teknik takibin ise Trabzon Emniyet Müdürlüğüne 08.11.2005 tarihinden itibaren gerçekleştirildiği,

İsteyen her kişinin kendi adına kayıtlı olmayan, gerek yakınlarına ve gerekse de ikinci/üçüncü şahıslar adına kayıtlı SİM kartlarını kolaylıkla temin edip kullanabildiği.

# ÇOK GİZLİ

Sayfa (178/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

satın alınan SİM kartlarının takip edilen hedef numaralarıyla irtibatlı olmaması halinde de teknik takip açısından tespit edilmesinin mümkün olmayabildiği, Yasin HAYAL'ın kullandığı iddia edilen söz konusu telefonun bilinmemesi ve tespit edilememesinin bu çerçevede değerlendirilebileceği,

Bu bilgiler dışında yöneltilen diğer konularla ilgili olarak İstihbarat Daire Başkanlığında bilgi ve çalışma bulunmadığı bilgilerine ve açıklamalarına yer verildiği,

Bilgisine başvuru olanların ifadelerinde;

Halen Emniyet Genel Müdürlüğü emrinde 1. sınıf Emniyet Müdürü olarak görev yapmakta olan dönemin Trabzon Emniyet Müdürü **Ramazan AKYÜREK**'in Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında özetle; Yasin HAYAL ile ilgili olarak Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğüne yapılan teknik ve istihbari çalışmalarda Yasin HAYAL'in 0 537 506 55 41 numaralı cep telefonunu kullandığına dair herhangi bir bilgiye ulaşılamadığını, yapılan tetkikler neticesinde söz konusu telefon bilgisine ulaşılmış olsa idi gereğinin muhakkak yerine getirileceğini beyan ettiği,

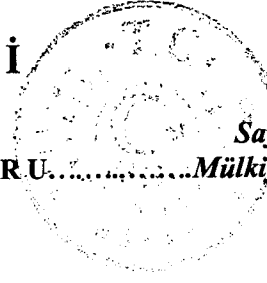
Halen Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü görevini yürütmekte olan **Faruk SARI**'nın Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında; Yasin HAYAL'in kullandığı İstanbul Emniyet müdürlüğüne tespit edilen Esat YORULMAZ adının kayıtlı telefonun irtibat ve ilişkilerinin, Yasin HAYAL'in Mc Donalds eylemi sonrası İstanbul ilinde yakalandığında, şahsın üzerinde bulunan GSM Sim kartının ilgili il tarafından incelenmiş olabileceğini beyan ettiği,

Halen Afyon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü olarak görev yapmakta olan dönemin Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü **Engin DİNÇ**'in Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında; Mc Donalds eylemi olduğunda ne Yasin HAYAL ne de çevresindeki şahıslar hakkında Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü arşivinde herhangi bir kayıt bulunmadığını, dolayısı ile gruba yönelik çalışmanın eylemin hemen akabinde başlatıldığını, O dönemde mevcut teknik imkanlar ve diğer çalışmalar neticesinde elde edilen bilgilerin en iyi şekilde değerlendirildiğini ve gereğinin yapıldığına inandığını, İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne çalışmalarını hemen Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü ile paylaşması gerekirken bunu yapmadığını beyan ettiği,

Halen Tunceli Emniyet Müdürlüğünde görev yapmakta olan dönemin Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli ve Erhan TUNCEL ile buluşmalara da katılan rütbeli personeli **Ercan DEMİR**'in Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında özetle; Esat YORULMAZ ve Sinan RAŞİTOĞLU isimli şahısların Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünün faaliyetleri bağlamında konu edilen şahıslardan olmadıklarını, kayıtlardan da teyit edilebileceği üzere Sinan RAŞİTOĞLU'nun Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde YİE olduğuna dair söylentilerin de gerçek dışı olduğunu; Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde bulunan kayıtlarda da anlaşılabilirliği gibi kendilerinin

ÇOK GİZLİ

ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

yeterli ve gerekli çalışmaları yaptıkları, İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğünce böyle bir çalışma yapılmış ise bunun zamanında kendilerine iletilmesi gerektiğini beyan ettiği,

Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli ve Erhan TUNCEL ile buluşmalara da katılan rütbeli personeli **Özkan MUMCU**'nun Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında; belirtilen dönemde Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce yapılan teknik çalışmalarda, Yasin HAYAL'in aktif olarak söz konusu telefonu kullandığına dair herhangi bir tespit yapılamadığını, İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünün tespit etmiş olması durumunda ise bu bilginin usulüne uygun bir şekilde Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne ulaştırılmasının gerektiğini beyan ettiği,

Halen Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli **Onur KARAKAYA**'nın Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında; görev yaptığı süre içerisinde Yasin HAYAL isimli şahsın faaliyetlerine yönelik olarak Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce Esat YORULMAZ adına kayıtlı ve Yasin HAYAL tarafından kullanıldığı İstanbul Emniyet Müdürlüğünce tespit edilen 05375065541 numaralı telefon ile ilgili herhangi bir bilgi ve belge intikal etmediğini beyan ettiği,

Halen Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığında görev yapmakta olan dönemin Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli **Muhittin ZENİT**'in Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında özetle; Mc Donald's eylemi sonrasında Yasin HAYAL ile ilgili olarak birçok teknik çalışmalar yapıldığını, hatırladığı kadarı ile kendisinin, Yasin HAYAL'in, ailesinin ve yakın çevresinin kullandığı telefonlardan hareketle, Yasin HAYAL'in o dönem kullandığı iddia edilen telefonu tespit edemediğini, Yasin HAYAL'i, yakalanana kadar geceleri sivil bir araç içerisinde tüm risklere ve zorluklara rağmen görev yapan ve gündüzleri çevreden araştırıp soran görevlilerden biri olarak, böyle bir bilgiyi elde edip irdelememe gibi bir ihtimali düşünmediğini; bu yönde bir bilgiyi içerir herhangi bir belge veya bilginin, görevli bulunduğu Şube müdürlüğüne intikal etmediğini, istihbaratın bir bütün olarak ele alınması durumunda, böyle bir bilgiyi elde eden ve bu yönde tespitler yapan görevlilerin, bu bilgileri genel çalışma düzeni içinde paylaşmamış olmasının dikkat çekici olduğunu; bununla birlikte, bu bilgilerin yaklaşık 2 yıl aradan sonra sadece soruşturmayı yapan makamlara bildirilmesinin ise daha da dikkat çekici olduğunu beyan ettiği,

Halen Ordu Emniyet Müdürlüğü Fatsa İstihbarat Grup Amirliğinde görev yapmakta olan Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü eski görevlisi **Tefik CANTÜRK**'ün Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında; MC Donalds bombalanması sırasında Esat YORULMAZ adına kayıtlı fakat Yasin Hayal'in kullandığı belirtilen 0537 506 55 41 nolu telefon numarasından haberinin olmadığını, kendisi ve ekip

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU..... Sayfa (180/210)  
Mülkiye Müfettişliği

arkadaşının dışarıda Yasin HAYAL' in yakalanması için bilgi topladıklarını, telefon konusunun teknik bir konu olduğunu beyan ettiği,

Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görev yapmakta olan Mehmet AYHAN'ın Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadesinin ilgili kısmında; Yasin HAYAL isimli şahsın faaliyetlerine yönelik yapılan çalışmalar esnasında, Esat YORULMAZ isimli şahıs ve adına kayıtlı 05375065541 numaralı telefon ile ilgili herhangi bir bilgisinin olmadığını beyan ettiği,

Hrant DİNK cinayetinin azmettiricilerinden birisi olduğu gerekçesiyle Tekirdağ 1 No.lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu bulunan Yasin HAYAL'e, "2004-2006 yıllarında 0537 5065541 cep telefon numarasını kullandığı ve bu cep telefonu ile birçok kez görüşme yaptığı, hatta bu cep telefonu ile yurtdışı birtakım numaraları aradığının iddia edilmekte olduğu, bu telefon numarasının kimin adına kayıtlı olduğunun; Esat YORULMAZ isminde herhangi bir kişiyi tanıyıp tanımadığı veya hatırlayıp hatırlamadığının" sorulması üzerine; ifadesinin ilgili kısmında; belirtilen telefon numarasını hatırlamadığı gibi kendi kullandığı 0538 ile başlayan telefon numarasını da hatırlayamadığını; Aradan uzun zaman geçtiği için Esat YORULMAZ isminde herhangi birisini de tanıdığını hatırlamadığını beyan ettiği,

İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Komiser Volkan ALTUNBULAK tarafından yapılan çalışmalar neticesinde, Yasin HAYAL, Osman HAYAL, Taner İDİGÜ, Esat YORULMAZ ve irtibatları konusundaki bulguların istihbari nitelikte çalışmalar olması nedeniyle, konunun mevcut mevzuat hükümleri ve yargı kararları kapsamında değerlendirilmesinin gerektiği,

Bu kapsamda;

Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 13.06.2006 tarih, 2006/4.MD-122 Esas, 2006/162 Karar No.lu kararında geçen açıklamaların özetele;

Ülkemizde 1412 sayılı CMUK'nun yürürlükte olduğu 1999 öncesi dönemde haberleşmenin dinlenmesi ve denetlenmesi konusunda herhangi bir düzenleyici kural öngörülmediği, uygulamada CMUK'nun 91. maddesinde yer alan, sanığa gönderilen mektuplar ve sair mersulenin zapt edilebileceğine ilişkin kuralın kıyasen uygulanması suretiyle haberleşmeler denetlenmiş ise de bu tür kanıt derlemelerinin özellikle öğretilere yoğun eleştirilere konu edildiği,

Haberleşmenin dinlenmesine ilişkin ilk yasal düzenlemenin, 01.08.1999 tarihinde Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 4422 sayılı Çıkar Amaçlı Suç Örgütleriyle Mücadele Yasasında yer aldığı,

4422 sayılı Kanunda katalog halinde sınırlı olarak sayılan suçların soruşturmasında, başkaca kanıt elde etme olanağı bulunmayan hallerde hakim kararıyla iletişimin dinlenmesi ve tespitinin olanaklı hale geldiği, gecikmesinde sakınca bulunan hallerde Cumhuriyet Savcısının da bu tedbire başvurabileceği, ancak, 24 saat içerisinde hakimden bu konuda

ÇOK GİZLİ



karar almak zorunda olduğu, bu düzenleme ile ancak sınırlı suçlarla ilgili ve sınırlı hallerde telefon dinlenmesine olanak tanındığı, bu sınırların dışına çıkılarak telefon dinlenmesi halinde elde edilen bilgilerin yasa dışı elde edilmiş kanıt niteliğinde olacağı

Telefonla haberleşmenin dinlenmesine ilişkin son düzenlemenin ise 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununda yapıldığı, 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Yasanın 18. maddesi ile de 4422 sayılı Yasanın yürürlükten kaldırıldığı yönünde bilgilere yer verildiği,

İletişimin tespiti ve dinlenmesinin adli boyutunu düzenleyen 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 135, 136 ve 138. maddeleri gereği, bir suç dolayısıyla yapılan soruşturma ve kovuşturmada, suç işlendiğine ilişkin kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığı ve başka suretle delil elde edilmesi imkânının bulunmaması durumunda, katalog olarak düzenlene suç konularında iletişimin tespiti ve dinlenmesi usulüyle delil elde edilmesine cevaz verdiği; Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 13.06.2006 tarih, 2006/4.MD-122 Esas, 2006/162 Karar No.lu ve 03.07.2007 tarih, 2007/5.MD-23 Esas, 2007/167 Karar No.lu kararlarında da açıkça vurgulandığı şekliyle, kanunun getirdiği şartlara uymadan elde edilen kanıtların yasa dışı olarak elde edilmiş kanıt niteliğinde olduğu ve davanın sonucuna etkisinin olmayacağı yorumunun getirildiği,

İstihbarat faaliyetlerinde, önleme amaçlı olarak, iletişimin tespiti ve dinlenmesini olanaklı kılan ve Polisin ülke düzeyinde istihbarat faaliyetleri yürütmesine imkan sağlayan 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanununun Ek 7. maddesine 5397 sayılı Kanunun 1. maddesiyle eklenen maddeler gereği;

2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanununun Ek 7. maddesi birinci fıkrasında belirtilen görevlerin yerine getirilmesine yönelik olarak, 4.12.2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun, casusluk suçları hariç, 250 nci maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentlerinde yazılı suçların işlenmesinin önlenmesi amacıyla, belirli şartlarla telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişimin tespit edilebileceğinin, dinlenebileceğinin, sinyal bilgilerinin değerlendirilebileceğinin ve kayda alınabileceğinin hüküm altına alındığı,

Ancak, tedbirin uygulanması ile elde edilen kayıtların akibetini belirleyen madde hükümlerine göre de; gecikmesinde sakınca bulunan hallerde verilen yazılı emrin, yirmidört saat içinde yetkili ve görevli hâkimin onayına sunulacağını, sürenin dolması veya hâkim tarafından aksine karar verilmesi halinde tedbir derhal kaldırılarak dinlemenin içeriğine ilişkin kayıtların, denetimde ibraz edilmek üzere muhafaza edilecek bir tutanakla tespit olunarak en geç on gün içinde yok edileceğinin; uygulanan tedbirin sona ermesi halinde ise, dinlemenin içeriğine ilişkin kayıtların denetimde ibraz edilmek üzere muhafaza edilecek bir tutanakla tespit olunarak en geç on gün içinde yok edileceğinin; bu madde hükümlerine göre yürütülen faaliyetler çerçevesinde elde edilen kayıtların, birinci fıkrafta



# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

belirtilen amaçlar dışında kullanılmayacağını, elde edilen bilgi ve kayıtların saklanması ve korunmasında gizlilik ilkesinin geçerli olduğunun hükme bağlandığı,

Esat YORULMAZ adına kayıtlı ve fakat Yasin HAYAL tarafından kullanıldığı İstanbul Emniyet Müdürlüğüne tespit edilen, Sinan RAŞİTOĞLU ve Osman HAYAL ile çok yoğun irtibatı bulunan 0 537 506 55 41 no'lu telefon numarasıyla ilgili irtibat bilgilerinin; İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Komiser ATUNBULAK tarafından ve Mc Donalds'a bombalı eylem yapılmasının arkasından Yasin HAYAL'in yakalanması sürecinde, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne muhatap 28.10.2004 tarihli yazısında, Hüseyin ÖZÇİÇEK tarafından kullanıldığı belirtilen cep telefonu numarasıyla ilgili olarak yapılan çalışmalarda elde edildiği,

Bahsi geçen bilgilerin Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerince tespit edilemediği, dolayısıyla bu konuda bir çalışma da yapılamadığı gibi o dönemde Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığında da böyle bir çalışma yürütülmediği,

Elde edilen bilgilerin Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüyle paylaşıldığına dair herhangi bir belge ve bilginin de bulunmadığı,

Yasin HAYAL'in ifadesinde herhangi bir bilgi hatırlamadığını beyan ettiği gibi, Esat YORULMAZ adına kayıtlı ve fakat Yasin HAYAL tarafından kullanıldığı İstanbul Emniyet Müdürlüğüne tespit edilen, Sinan RAŞİTOĞLU ve Osman HAYAL ile çok yoğun irtibatı bulunan 0 537 506 55 41 no'lu telefon numarasının Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne bilinmediğinin bilgisine başvuru alanların beyanlarıyla da teyit edildiği,

Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'nün Esat YORULMAZ adına kayıtlı olup Yasin HAYAL'in kullandığı 0 537 506 55 41 no'lu telefon numarasını bilmemesinin; kişilerin kendi isimlerine kayıtlı olmayan sim kartlarını kullanmaları, bu hattan takibe alınan hatlarla muhaberede bulunmamaları ve herhangi birisinin istihbari olarak bu bilgiyi kurumlara bildirmedeğinden kaynaklanmış olabileceği,

Komiser Volkan ALTUNBULAK tarafından yapılan çalışmalarda elde edilen bilgilerin, 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanununun Ek 7. maddesi kapsamında istihbarat faaliyetleri neticesinde elde edildiği; 2004 yılında elde edilen bilgilerin 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanununun Ek 7/5. maddesinin, "Uygulanan tedbirin sona ermesi halinde, dinlemenin içeriğine ilişkin kayıtlar en geç on gün içinde yok edilir. Durum bir tutanakla tesbit olunur ve bu tutanak denetimde ibraz edilmek üzere muhafaza edilir." hükmü gereğince imha edilmiş olması gerektiği; imha edilmediği için rapora konu olan bu bilgilerin ise yasa dışı olarak elde edilmiş kanıt niteliğinde olduğu ve bu kayıtlar üzerinden herhangi bir hükme varmanın olanaklı olmadığı,

Anlaşıldığından, 

ÇOK GİZLİ



Haklarında araştırma yapılanlar ile ilgili olarak **Herhangi Bir İşlem Yapılmasına Gerek Olmadığı,**

Görüş ve kanaatine varılmıştır.

**J- SONUC - 7- :**

Esat YORULMAZ adına kayıtlı ve fakat Yasin HAYAL tarafından kullanıldığı İstanbul Emniyet Müdürlüğünce tespit edilen, Sinan RAŞİTOĞLU ve Osman HAYAL ile çok yoğun irtibatı bulunan 0 537 506 55 41 no'lu telefon numarasıyla ilgili irtibat bilgilerinin, Mc Donalds bombalanması sırasında veya sonrasında Trabzon Emniyetince bilinmemesi ve/veya irdelenmemesinin de bir eksiklik olduğu iddiasının, Müfettişliğimizce mahallinde araştırılması sonucunda elde edilen bilgi, belge, bilgisine başvuru olanların ve hakkında araştırma yapılanların ifadeleri, mevzuat hükümleri ve yargı içtihatlarının birlikte değerlendirilmesi sonucunda;

Bahsi geçen bilgilerin, İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Komiser ATUNBULAK tarafından ve Mc Donalds'a bombalı eylem yapılmasının arkasından Yasin HAYAL'in yakalanması sürecinde, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne muhatap 28.10.2004 tarihli yazısında, Hüseyin ÖZÇİÇEK tarafından kullanıldığı belirtilen cep telefonu numarasıyla ilgili olarak yapılan çalışmalarda elde edildiği,

Bu çalışmada özetle;

Hüseyin ÖZÇİÇEK'e ait telefon numarası irtibatları arasında en çok iletişim kurulan şahıslardan yola çıkılarak, Osman HAYAL tarafından kullanılan ve Taner İDİĞÜ adına kayıtlı 537 245 33 68 no.lu cep telefonu numarası ile bu telefon numarasından yine en çok iletişim kurulan şahıslardan yola çıkılarak Yasin HAYAL tarafından kullanılan ve Esat YORULMAZ adına kayıtlı 537 506 55 41 numaralı cep telefonu hattının tespit edildiği,

2004 yılında yapılan tespitlere göre, Yasin HAYAL tarafından kullanılan 537 506 55 41 numaralı cep telefonu hattı ile irtibatı bulunan pek çok yurtdışı telefon numarası tespit edildiği ve bu numaraların Hollanda, Almanya, İsviçre, Rusya, Kıbrıs ve hatta Amerika'ya kadar uzandığının görüldüğü,

Yapılan araştırmalarda 2004 yılında sistem henüz yeni olmakla beraber, internet üzerinden görüşme yapılmasını sağlayan servisler aracılığıyla, Türkiye' deki bir cep telefonu numarasının internet aracılığıyla tek yönlü olarak aranmasının mümkün olduğu,

Bu şekilde internet üzerinden yapılan arama sırasında, ülkemizde kullanılan bir cep telefonunu arayan numaranın, aranan telefona yurtdışı telefon numarası olarak düştüğü, böylelikle internetin bulunduğu herhangi bir yerden örneğin Türkiye'deki bir internet kafeden yapılan arama sonucunda, aranan telefonda çıkan numaranın başındaki ilk 2-3 rakam olan ülke kodunun, kullanılan servis sağlayıcısının menşesine bağlı olarak değiştiği.

ÇOK GİZLİ

Sayfa (184/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Dolayısıyla Yasin HAYAL tarafından yurtdışı görüşme olarak gözüken aramaların yurtiçinde bulunan başka şahıslarla internet üzerinden yapılan görüşmeler olabileceğinin kuvvetle muhtemel olduğu,

537 506 55 41 numaralı cep telefonu hattının Esat YORULMAZ isimli Burdur Yeşilova nüfusuna kayıtlı Abdülkadir oğlu, 16.06.1979 Denizli doğumlu şahsa kayıtlı olduğu, bu hattın 11.08.2004 tarihinde açıldığı ve 16.03.2006 tarihinde kapandığı, GSM'nin kayıtlı olduğu adresin ikamet adresi olmadığı, ancak bu GSM numarası haricinde yine şahsın adına Denizli'de farklı adreslere kayıtlı birçok GSM telefonunun olduğu ve şahsın 25.08.2007 tarihinde hayatını kaybettiği bilgisinin edinildiği, Esat YORULMAZ ile Yasin HAYAL ve çevresindeki şahıslar arasında herhangi bir bağlantı kurulmadığı

Esat YORULMAZ adına kayıtlı pek çok GSM numarasının bulunması konusunda ise, günümüzde oldukça yaygın olduğu Emniyet görevlilerince de teyit edilen, şahsın adına kayıtlı GSM bayilerince başka şahıslara tahsis edilebilen, bir nevi "açık hat" olma ihtimali olduğu,

Elde edilen bilgilerin Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüyle paylaşıldığına dair herhangi bir belge ve bilginin de bulunmadığı,

0 536 261 71 89 ve 0 537 506 55 41 numaralı GSM telefonları hakkında İstihbarat Dairesi Başkanlığı ve bağlı birimleri tarafından önleyici amaçlı dinleme gerçekleştirilmediği ve yapılmış herhangi bir çalışma bulunmadığı gibi Trabzon Emniyet Müdürlüğünde de konu ile ilgili herhangi bir belge ve bilginin bulunmadığı; Yasin HAYAL tarafından kullanılan "0 537 506 55 41" numaralı cep telefonu hattının, Burdur / Yeşilova nüfusuna kayıtlı Abdülkadir oğlu 1979 Denizli doğumlu Esat YORULMAZ isimli bir şahıs üzerine olduğunun bilinmediği; bu konuda iletişimin tespiti ve dinlenmesi de dahil olmak üzere herhangi bir çalışma yapılmadığı; dönem itibarıyla, Trabzon Emniyet Müdürlüğüne Yasin HAYAL'in Esat YORULMAZ adına kayıtlı 0537 506 55 41 numaralı telefonu kullandığı veya Esat YORULMAZ'ın istihbari çalışmalara konu edildiğine ilişkin herhangi bir bilgi intikal etmediği, 24.10.2004 tarihli Mc Donalds eylemine kadar bir istihbarat çalışmasına konu edilmeyen Yasin HAYAL'in eylemden kısa bir süre sonra İstanbul'da yakalanarak adli makamlara sevk edildiği, Yasin HAYAL ile ilgili ilk teknik takibin ise Trabzon Emniyet Müdürlüğünce 08.11.2005 tarihinden itibaren gerçekleştirildiği, bu takibin ise Trabzon Emniyet Müdürlüğünce tespit edilen başka bir GSM numarası üzerinden gerçekleştirildiği,

Yasin HAYAL'in Esat YORULMAZ adına kayıtlı 0537 506 55 41 numaralı telefonu kullandığının tespit edilememesinin sebebinin ise; isteyen her kişinin kendi adına kayıtlı olmayan, gerek yakınlarına ve gerekse de ikinci/üçüncü şahıslar adına kayıtlı SİM kartlarını kolaylıkla temin edip kullanabilmesi, satın alınan SİM kartlarının takip edilen hedef numaralarıyla irtibatlı olmaması halinde de teknik takip açısından tespit edilememesinden kaynaklanabileceği,

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ

Sayfa (185/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Konu hakkında bilgisine başvuru alanların Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadelerinin ilgili kısımlarında özetle; Mc Donalds eylemini gerçekleştiren Yasin HAYAL'in yakalanması sürecinde arkadaş ve aile irtibatlarının da içinde olduğu birçok irtibatlarına bakıldığı, çalışmalar yapıldığı halde Esat YORULMAZ isimli şahıs adına kayıtlı olup Yasin HAYAL tarafından kullanıldığı tespit edilen 0 537 506 55 41 numaralı GSM numarasının Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce tespit edilemediğini beyan ettikleri,

Hrant DİNK cinayetinin azmettiricilerinden birisi olduğu gerekçesiyle Tekirdağ 1 No.lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu bulunan Yasin HAYAL'e, "2004-2006 yıllarında 0537 5065541 cep telefon numarasını kullandığı ve bu cep telefonu ile birçok kez görüşme yaptığı, hatta bu cep telefonu ile yurtdışı birtakım numaraları aradığının iddia edilmekte olduğu, bu telefon numarasının kimin adına kayıtlı olduğunun; Esat YORULMAZ isminde herhangi bir kişiyi tanıyıp tanımadığı veya hatırlayıp hatırlamadığının" sorulması üzerine; ifadesinin ilgili kısmında; belirtilen telefon numarasını hatırlamadığı gibi kendi kullandığı 0538 ile başlayan telefon numarasını da hatırlayamadığını; aradan uzun zaman geçtiği için Esat YORULMAZ isminde herhangi birisini de tanıdığını hatırlamadığını beyan ettiği,

İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Komiser Volkan ALTUNBULAK tarafından yapılan çalışmalar neticesinde, Yasin HAYAL, Osman HAYAL, Taner İDİĞÜ, Esat YORULMAZ ve irtibatları konusundaki bulguların istihbari nitelikte çalışmalar olması nedeniyle, konunun mevcut mevzuat hükümleri ve yargı kararları ışığında değerlendirilmesinin gerektiği,

Bu kapsamda;

Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 13.06.2006 tarih, 2006/4.MD-122 Esas, 2006/162 Karar No.lu kararında geçen açıklamalarda sonuç olarak; telefonla haberleşmenin dinlenmesine ilişkin son düzenlemenin 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununda yapıldığı; iletişimin tespiti ve dinlenmesinin adli boyutunu düzenleyen 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 135, 136 ve 138. maddeleri gereği, bir suç dolayısıyla yapılan soruşturma ve kovuşturmada, suç işlendiğine ilişkin kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığı ve başka suretle delil elde edilmesi imkânının bulunmaması durumunda, katalog olarak düzenlene suç konularında iletişimin tespiti ve dinlenmesi usulüyle delil elde edilmesine cevaz verdiği; Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 13.06.2006 tarih, 2006/4.MD-122 Esas, 2006/162 Karar No.lu ve 03.07.2007 tarih, 2007/5.MD-23 Esas, 2007/167 Karar No.lu kararlarında da açıkça vurgulandığı şekliyle, kanunun getirdiği şartlara uymadan elde edilen kanıtların yasa dışı olarak elde edilmiş kanıt niteliğinde olduğu ve davanın sonucuna etkisinin olmayacağı yorumunun getirildiği,

İstihbarat faaliyetlerinde, önleme amaçlı olarak, iletişimin tespiti ve dinlenmesini olanaklı kılan ve Polisin ülke düzeyinde istihbarat faaliyetleri yürütmesine imkan sağlayan

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ

Sayfa (186/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanununun Ek 7. maddesine 5397 sayılı Kanunun 1. maddesiyle eklenen maddeler gereği; 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanununun Ek 7. maddesi birinci fıkrasında belirtilen görevlerin yerine getirilmesine yönelik olarak, 4.12.2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun, casusluk suçları hariç, 250 nci maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentlerinde yazılı suçların işlenmesinin önlenmesi amacıyla, belirli şartlarla telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişimin tespit edilebileceğinin, dinlenebileceğinin, sinyal bilgilerinin değerlendirilebileceğinin ve kayda alınabileceğinin hüküm altına alındığı,

Ancak, tedbirin uygulanması ile elde edilen kayıtların akibetini belirleyen madde hükümlerine göre de; gecikmesinde sakınca bulunan hallerde verilen yazılı emrin, yirmidört saat içinde yetkili ve görevli hâkimin onayına sunulacağını, sürenin dolması veya hâkim tarafından aksine karar verilmesi halinde tedbir derhal kaldırılarak dinlemenin içeriğine ilişkin kayıtların, denetimde ibraz edilmek üzere muhafaza edilecek bir tutanakla tespit olunarak en geç on gün içinde yok edileceğinin; uygulanan tedbirin sona ermesi halinde ise, dinlemenin içeriğine ilişkin kayıtların denetimde ibraz edilmek üzere muhafaza edilecek bir tutanakla tespit olunarak en geç on gün içinde yok edileceğinin; bu madde hükümlerine göre yürütülen faaliyetler çerçevesinde elde edilen kayıtların, birinci fıkrada belirtilen amaçlar dışında kullanılmayacağını, elde edilen bilgi ve kayıtların saklanması ve korunmasında gizlilik ilkesinin geçerli olduğunun hükme bağlandığı,

Esat YORULMAZ adına kayıtlı ve fakat Yasin HAYAL tarafından kullanıldığı İstanbul Emniyet Müdürlüğüne tespit edilen, Sinan RAŞİTOĞLU ve Osman HAYAL ile çok yoğun irtibatı bulunan 0 537 506 55 41 no'lu telefon numarasıyla ilgili irtibat bilgilerinin; İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Komiser ATUNBULAK tarafından ve Mc Donalds'a bombalı eylem yapılmasının arkasından Yasin HAYAL'in yakalanması sürecinde, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne muhatap 28.10.2004 tarihli yazısında, Hüseyin ÖZÇİÇEK tarafından kullanıldığı belirtilen cep telefonu numarasıyla ilgili olarak 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanununun Ek 7. maddesi kapsamında istihbarat faaliyetleri neticesinde elde edildiği; bu nedenle, ilgili mevzuat hükümlerince yasal süresi bitiminde imha edilmiş olması ve daha sonra kullanılmamasının gerektiği,

Yasin HAYAL'in ifadesinde herhangi bir bilgi hatırlamadığını beyan ettiği gibi, Esat YORULMAZ adına kayıtlı ve fakat Yasin HAYAL tarafından kullanıldığı İstanbul Emniyet Müdürlüğüne tespit edilen, Sinan RAŞİTOĞLU ve Osman HAYAL ile çok yoğun irtibatı bulunan 0 537 506 55 41 no'lu telefon numarasının Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce bilinmediğinin bilgisine başvuru olanların beyanlarıyla da teyit edildiği,

Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünün Esat YORULMAZ adına kayıtlı olup Yasin HAYAL'in kullandığı 0 537 506 55 41 no'lu telefon numarasını bilmemesinin; kişilerin

ÇOK GİZLİ

**ÇOK GİZLİ**

Sayfa (187/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

kendi isimlerine kayıtlı olmayan sim kartlarını kullanmaları, bu hattan takibe alınan hatlarla muhaberede bulunmamaları ve herhangi birisinin istihbari olarak bu bilgiyi kurumlara bildirmedeğinden kaynaklanmış olabileceği,

2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanununun Ek 7. maddesi kapsamında Komiser Volkan ALTUNBULAK tarafından yapılan çalışmalarda elde edilen bilgilerin, istihbarat faaliyetleri neticesinde elde edilen bilgilerden olduğu; 2004 yılında elde edilen bilgilerin 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanununun Ek 7/5. maddesinin, "Uygulanan tedbirin sona ermesi halinde, dinlemenin içeriğine ilişkin kayıtlar en geç on gün içinde yok edilir. Durum bir tutanakla tesbit olunur ve bu tutanak denetimde ibraz edilmek üzere muhafaza edilir." hükmü gereğince imha edilmiş olması gerektiği; imha edilmediği için rapora konu olan bu bilgilerin ise yasa dışı olarak elde edilmiş kanıt niteliğinde olduğu ve bu kayıtlar üzerinden herhangi bir hükme varmanın olanaklı olmadığı,

Anlaşıldığından,

Haklarında araştırma yapılanlar; Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü; Afyon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü **Engin DİNC**, Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Emniyet Amiri; Tunceli Emniyet Müdürlüğü emrinde 4. sınıf Emniyet Müdürü **Ercan DEMİR**, Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Komiser; Kayseri Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Komiser **Özkan MUMCU**, Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru; Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığında görevli Polis Memuru **Muhittin ZENİT**, Ordu Emniyet Müdürlüğü Fatsa İstihbarat Grup Amirliğinde görevli Polis Memuru **Tefik CANTÜRK**, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru **Onur KARAKAYA** ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru **Mehmet AYHAN** ile ilgili olarak **Herhangi Bir İşlem Yapılmasına Gerek Olmadığı**,

Kanaat ve sonucuna varılmıştır.

**ÇOK GİZLİ**

**VIII- GENEL SONUÇ:**

1- Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce, Yardımcı İstihbarat Elemanı (YİE) olarak istihdam edilen Erhan TUNCEL'in, 23/11/2006 tarihinde kayıtlardan düşümü yapılırken 'yalan söylediği ve sık sık para talebinde bulunduğu' gerekçelerinin gösterildiği; ancak bu gerekçelerin, İstihbarat görevlilerinin Erhan TUNCEL ile buluşmalarında düzenledikleri F4 ve F5 raporlarında kaleme aldıkları belge mahiyetlerine uygun düşmediği, kayıtlara intikal etmeyen bir başka sebepten dolayı YİE'lik statüsüne son verilmiş olabileceği hususunun kuvvetle muhtemel olduğu, konusunun müfettişliğimizce mahallinde araştırılması sonucunda elde edilen bilgi, belge, bilgisine başvuru yapılanların ve hakkında araştırma yapılanların ifadeleri ile ilgili mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesi sonucunda;

24/10/2004 tarihinde Trabzon'da bulunan Mc Donalds isimli işyerine bombalı saldırıda bulunan Yasin HAYAL'in örgütsel yönünün ortaya çıkarılabilmesi ve benzer düşünceye sahip şahıs ve/veya grupların, Trabzon ilindeki yapılanmalarının deşifre edilebilmesi amacıyla, Trabzon Emniyet Müdürlüğünün 17/11/2004 tarihli teklifi ve Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının 02/12/2004 tarihli onayına istinaden Yardımcı İstihbarat Elemanı olarak istihdam edilen Erhan TUNCEL'in (Mehmet KURT koduyla), Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli (K) Ahmet DEDE (Muhittin ZENİT) ile irtibatlı olarak çalıştırılmaya başlandığı,

21/11/2004 ile 17/10/2006 tarihleri arasında Erhan TUNCEL ile Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerinin kayıtlara geçen ve tarafımıza ibraz edilen 12 buluşması sonrasında tanzim edilen Buluşma Raporları (F3) ile Haber Raporlarının (F4) resmi yazılarla Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına bildirildiği; bütün bu buluşmalar sonucunda da Erhan TUNCEL'e toplam 1.035,00 YTL (TL) ödeme yapıldığı,

(K) Memduh AYDIN (Mehmet AYHAN) ile (K) Kürşat GÜNEŞ (Onur KARAKAYA) tarafından hazırlanarak "İstihbarat Şube Müdürlüğüne" sunulan 16/11/2006 tarihli "Rapor" içeriğinde kayıtlı olan; "Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce Trabzon mülhakatında sürdürülen Radikal Dini Yapılanmalar ve legal faaliyetler ile ilgili olarak kendisinden Mutemet YİE olarak faydalanılmakta olan (K) Mehmet KURT'un, buluşmalara zaman zaman gelmediği, bilgi saklamaya çalıştığı, sıklıkla yalan söylediği, zaman zaman verdiği bilgilerin birbiri ile çeliştiği, güvensizlik oluşmasına neden olacak tavırlar sergilediği ve sıkça para talebinde bulunduğu ve para temini için senaryo haberler ürettiği, kendisinden verim alınamayacağına dair kanaate istinaden, söz konusu şahsın YİE statüsünden çıkarılması" teklifinin, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığınca 23/11/2006 tarihinde uygun görülerek Trabzon Emniyet Müdürlüğüne bildirildiği.



Yardımcı İstihbarat Elemanı Erhan TUNCEL'in Mutemet kayıtlarından düşümünün yapılmasına ilişkin olarak, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı kayıtlarında, 2004 ve 2005 yılı YİE Verimlilik Cetvellerinde operasyona dönüşen bir haberinin bulunmadığına ilişkin kayıttan başka farklı bir belge ve bilginin bulunmadığı,

Her ne kadar Erhan TUNCEL Müfettişliğimize verdiği ifadesinde, Jandarma ile irtibatına ilişkin bilgilerin kendisiyle irtibatlı olan polisler tarafından üstlerine ve Şube Müdürü Faruk SARI'ya rapor edildiğini zannettiğini, bu gelişme sonucu kendisinin Yardımcı İstihbarat Elemanlığından ilişkisinin kesilmesi için gerekli işlemlerin başlatılmış olduğunu" beyan etmişse de bu gelişmelerin kendisi tarafından tahmini olarak söylendiğini eklediği,

Ayrıca, Erhan TUNCEL'in Başbakanlık Müfettişlerine verdiği 11-12/04/2008 tarihli ifadesinde de yukarıdaki beyanlarına ek olarak; 2006 Eylül veya Ekim aylarında, emniyetin yönlendirdiği insanlarla görüştüğü ve diyaloga geçtiği için çevresinin bozulduğu gerekçesiyle herkesle ilişkiyi kesip, öğrenci olarak hayatına devam etmeye karar verdiğini; kendisinin, emniyet görevlilerine emniyetle olan ilişkisini kesmelerini, bunu yapmadıkları takdirde, Ankara'ya gidip, kendisi ile irtibatlı polisleri şikayet ederek ilişkisini kendisinin keseceğini söylediğini, konuya tam vakıf olmamakla birlikte emniyet görevlilerinin bu konuda iyi niyetli olduğunu beyan ettiği,

Erhan TUNCEL'in, Jandarma ile irtibatının, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığınca Yardımcı İstihbarat Elemanlığından çıkarılmasına gerekçe oluşturabilecek boyutta olduğunun değerlendirilmesi durumunda, 'Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Hizmetlerinde Çalıştırılacak Yardımcı İstihbarat Elemanlarının Temini, Çalıştırılması ve İlişğinin Kesilmesine Ait Yönerge'nin 22. maddesinin 5. fıkrasının, " Kendi inisiyatifli ile diğer İstihbarat Üniteleri ile de irtibat kurması, birimimizle birlikte bu ünitelerden birisi ile daha çalışma isteği veya değişik şekil ve şart altında kurulmuş olan bu tür ilişkilerden birimizi haberdar etmemesi," hükmü işletilerek YİE'lik statüsüne son verilmesi mümkün iken, İstihbarat Daire Başkanlığınca bu yolun tercih edilmediği ve işletilmediği,

Müfettişliğimize ibraz edilen ve "Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Hizmetlerinde Çalıştırılacak Yardımcı İstihbarat Elemanlarının Temini, Çalıştırılması ve İlişğinin Kesilmesine Ait Yönerge'nin 9. maddesinin 7. ve 8. fıkralarına göre tanzim edilen Buluşma Raporları (F3) ile Haber Raporları (F4) formatlarında, kendisiyle buluşulan Yardımcı İstihbarat Elemanlarının güvenilirliği, görüşmelere sık sık gelip gelmediği, yalan beyanda bulunup bulunmadığı gibi değerlendirme seçeneklerinin yer almadığı; bu nedenle bahsi geçen belgelerden yola çıkılarak, Yardımcı İstihbarat Elemanının yalan söylemesi, buluşmalara gelmemesi, sık sık para talebinde bulunması gibi savların doğru olup olmadığının ispatlanması mümkün olmadığı gibi Yardımcı İstihbarat



# ÇOK GİZLİ

Sayfa (190/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Elemanı Erhan TUNCEL'in ilişkisinin kesilme nedeni olarak başka bir gerekçenin öne sürülmesinin de mümkün olmadığı,

Erhan TUNCEL'in, Yardımcı İstihbarat Elemanlığından çıkarılmasını kendisinin talep ettiği; Yardımcı İstihbarat Elemanlığından çıkarılmasında Jandarma ile irtibatının gerekçe olarak kullanıldığı yolundaki iddiasının ise kendi ifadesinde de geçtiği şekliyle bir tahminden öteye geçmediği gibi bilgisine başvuru yapanların ve hakkında araştırma yapılanların ifadeleriyle de doğrulanmadığı,

Dolayısıyla; eldeki bilgi, belge, ifadeler ve mevzuatın ışığında, Yardımcı İstihbarat Elemanı olarak istihdam edilen Erhan TUNCEL'in, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığınca 23/11/2006 tarihinde Yardımcı İstihbarat Elemanlığından çıkarılırken öne sürülen, "*buluşmalara zaman zaman gelmediği, bilgi saklamaya çalıştığı, sıklıkla yalan söylediği, zaman zaman verdiği bilgilerin birbiri ile çeliştiği, güvensizlik oluşmasına neden olacak tavırlar sergilediği ve sıkça para talebinde bulunduğu ve para temini için senaryo haberler ürettiği, kendisinden verim alınamayacağı kanaati hasıl olduğu*" yolundaki gerekçenin doğru olduğuna itibar edilmesi gerektiği,

Anlaşıldığından,

Haklarında araştırma yapılanlar; Eski Trabzon Emniyet Müdürü, Polis Başmüfettişi **Reşat ALTAY**; Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü **Faruk SARI**; Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Emniyet Amiri, Tunceli Emniyet Müdürlüğü emrinde 4. sınıf Emniyet Müdürü **Ercan DEMİR**; Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru **Onur KARAKAYA** ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru **Mehmet AYHAN** ile ilgili olarak **Herhangi Bir İşlem Yapılmasına Gerek Olmadığı**,

2- Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce, Yardımcı İstihbarat Elemanı (YİE) olarak istihdam edilen Erhan TUNCEL'in, YİE olduğu dönemde 'Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Hizmetlerinde Çalıştırılacak Yardımcı İstihbarat Elemanlarının Temin, Çalıştırılması ve İlişkisinin Kesilmesine Ait Yönerge' gereği kod isimleri ile bilmesi gereken Emniyet görevlilerini gerçek isimleriyle bilebilecek kadar samimi bir çalışma ortamının oluşturulduğu ve gizlilik ilkesinin ihlal edildiği, Erhan TUNCEL'in YİE olarak çalıştırıldığı dönemde, kendisiyle ilişkilerin belli bir disiplin çerçevesinde sürdürülmemesi sonucu, güvenilir istihbarat toplanması, doğru bir şekilde yönlendirilmesi ve takibinde zaafiyet yaşandığı, konusunun müfettişliğimizce mahallinde araştırılması sonucunda elde edilen bilgi, belge, bilgisine başvuru yapanların ve hakkında araştırma yapılanların ifadeleri ile ilgili mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesi sonucunda;

24/10/2004 tarihinde Trabzon'da bulunan Mc Donalds isimli işyerine bombalı saldırıda bulunan Yasin HAYAL'in örgütsel yönünün ortaya çıkarılabilmesi ve benzer

ÇOK GİZLİ

düşünceye sahip şahıs ve/veya grupların, Trabzon ilindeki yapılanmalarının deşifre edilebilmesi açısından, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17/11/2004 tarihli teklifiyle Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı'nın 02/12/2004 tarihli onayına istinaden, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nce 02/12/2004 - 23/11/2006 tarihleri arasında Mehmet KURT kod ismiyle yardımcı istihbarat elemanı (YİE) olarak istihdam edilen Erhan TUNCEL'in,

Erhan TUNCEL'in vermiş olduğu bilgilerin doğruluk derecesinin teyidi ve Yasin HAYAL isimli şahısla olan ilişkisinin deşifre edilebilmesi amacıyla (Yardımcı İstihbarat Elemanı olarak istihdam edildiği dönemi de içeren bir şekilde ve kendisine ait 0 555 6746623 numaralı GSM numarası üzerinden), 5397 sayılı kanun ile değiştirilen 2559 sayılı PVSK (Polis Vazife ve Selahiyetleri Kanunu) Ek 7. maddesi ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 135. maddesi ve Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Tespiti, Dinlenmesi, Sinyal Bilgilerinin Değerlendirilmesi ve Kayda alınmasına Dair Usul ve Esaslar ile TİB'nin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Yönetmelik hükmünce, 13.07.2006-22.02.2007 tarihleri arasında teknik takibe alındığı; Erhan TUNCEL'in Hrant DİNK cinayeti ile ilgisi nedeniyle 26.01.2007 tarihinde adli mercilerce tutuklanması üzerine 22.02.2007 tarihinde teknik takibine son verildiği,

Bu teknik takibe ilişkin bütün ses ve dataların, Hrant DİNK cinayeti soruşturması kapsamında, (CMK 250.madde ile yetkili) İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının istemine istinaden hiç bir örneği ve yedeği kalmayacak şekilde DVD ortamında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na kurye ile gönderildiği; İstanbul C.Başsavcılığınca soruşturma kapsamında gerekli görülen ses ve SMS kayıtları adli emanete alınmak üzere ayrı bir CD'ye kaydedilerek, yukarıda bahsi geçen dataların yer aldığı DVD'nin de imha edilmek üzere Trabzon Emniyet Müdürlüğü'ne iade edildiği; söz konusu DVD'nin PVSK'nun ek. 7. maddesi uyarınca 04/04/2007 tarihinde usulüne uygun olarak Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü'nce imha edildiği,

Erhan TUNCEL'in, bilgi akışını sağlamak ve kontrol etmek üzere görevlendirildiği grubun ileri gelenlerinden Yasin HAYAL'in (0 538 7193181), 08.11.2005-03.08.2006 ve 27.09.2006-22.02.2007 tarihleri arasında teknik takibe alındığı, 24.01.2007 tarihinde adı geçen şahsın adli mercilerce tutuklanması nedeniyle 22/02/2007 tarihinde teknik takibine son verildiği; Mustafa ÖZTÜRK'ün ise (0 5536 3031546) 30.01.2006-23.10.2006 tarihleri arasında teknik takibe alındığı, süre bitiminde teknik takip faaliyetine son verildiği; adı geçen (3) şahıs ile ilgili uygulanan tedbir neticesinde elde edilen verilerin ilgili mevzuat çerçevesinde usulünce imha edildiği,

Erhan TUNCEL'in Müfettişliğimize verdiği 21/05/2009 tarihli ifadesinin ilgili kısmında özetle; Trabzon Emniyet İstihbaratı ile irtibatlı olduğu dönemde Muhittin ZENİT haricinde hiçbir görevliyi gerçek ismi ile bilmediğini, ismini bildiği görevlilerin isimlerini,

ilk olarak Hrant Dink cinayetinden hemen sonra iki gündüz bir gece Emniyette kaldığı dönemde ve daha sonra da mahkeme safahatında öğrendiğini beyan ettiği,

Erhan TUNCEL'in Başbakanlık Müfettişlerine verdiği 11-12/04/2008 tarihli ifadesinin ilgili kısmında da yukarıdaki beyanlarını doğrulayacak bir şekilde; kendisi ile ilk kez görüşen ve emniyet istihbarata çalışması teklifini getiren kişinin Muhittin ZENİT olduğunu, Muhittin ZENİT'in görüşmelere yalnız gelmediğini, farklı insanlarla birlikte geldiğini, bu şahısların kod isimlerini bildiğini, gerçek ismini ise daha sonradan öğrendiğini beyan ettiği,

Erhan TUNCEL'in yukarıda bahsi geçen beyanlarının bilgisine başvuru diğer emniyet görevlileri ve haklarında araştırma yapılan emniyet mensuplarının ifadeleriyle de doğrulandı,

Erhan TUNCEL'in müfettişliğimize verdiği ifadesinde de; Trabzon Emniyet Müdürlüğünce 02/12/2004 - 23/11/2006 tarihleri arasında Yardımcı İstihbarat Elemanı (YİE) olarak istihdam edildiği dönemde; dönemin İstihbarat Şube Müdürü Engin DİNÇ'i avukat ve Müdür olarak; Özkan MÜMCU'yu Özgür (Komiser) kod adıyla; Mehmet AYHAN'ı Memduh kod adıyla; Ercan DEMİR'i çakır gözlü müdür yardımcısı ve Can Müdür olarak; Onur KARAKAYA'yı Kürşat kod adıyla; irtibatlı olduğu diğer bir kişiyi İskenderun'dan gelen Ahmet koduyla tanıdığı; kendisi ile irtibatlı olan başka bir emniyet görevlisinin ise ismini hiç bilmediği; Engin DİNÇ, Özkan MUMCU, Mehmet AYHAN ve Ercan DEMİR'in gerçek isimlerini mahkeme safahatında öğrendiğini beyan ettiği,

Erhan TUNCEL'in Muhittin ZENİT'i ise başından beri gerçek ismiyle tanıdığı, bunun ise, Mc Donalds eyleminin çözümü aşamasında irtibata geçilen Erhan TUNCEL'den YİE olarak faydalanılması yönünde çalışmaların yürütülmesi aşamasında gerçekleştiği için, Erhan TUNCEL'in YİE'lik sürecinin evveline dayandığı,

Erhan TUNCEL'in Yardımcı İstihbarat Elemanı olarak istihdam edildiği dönem içerisinde yürütülen iş ve işlemlerin, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Hizmetlerinde Çalıştırılacak Yardımcı İstihbarat Elemanlarının Temini, Çalıştırılması ve İlişğinin Kesilmesine Ait Yönerge hükümlerine uygun olduğu,

Trabzon Emniyet Müdürlüğünce 02/12/2004 - 23/11/2006 tarihleri arasında Mehmet KURT kod ismiyle Yardımcı İstihbarat Elemanı olarak istihdam edilen, Erhan TUNCEL'in, kendisinden Yardımcı İstihbarat Elemanı olarak yararlandığı dönemde kod isimleri ile bilmesi gereken Emniyet görevlilerini kod isimleriyle bildiği, gerçek isimleriyle bilmediği; Erhan TUNCEL ile istihbari faaliyetler kapsamında yapılan çalışmalarda emniyet görevlilerince gizlilik ilkesinin ihlal edilmediği, kendisiyle ilişkilerin belli bir disiplin çerçevesinde sürdürüldüğü; Erhan TUNCEL'den istihbari olarak yararlandığı ve istihbari bilgi akışının sağlandığı; hem Erhan TUNCEL'in hem de takip için görevlendirildiği grubun önde gelenlerinin teknik ve fiziki takibe alındığı, dolayısıyla takibinde de zaafiyet yaşanmadığı,

# ÇOK GİZLİ

Sayfa ( 193/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Anlaşıldığından,

Haklarında araştırma yapılanlar; Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü; Afyon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü **Engin DİNÇ**, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü **Faruk SARI**, Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Emniyet Amiri; Tunceli Emniyet Müdürlüğü emrinde 4. sınıf Emniyet Müdürü **Ercan DEMİR**, Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Komiser; Kayseri Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Komiser **Özkan MUMCU**, Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru; Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığında görevli Polis Memuru **Muhittin ZENİT**, Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru; Ordu Emniyet Müdürlüğü Fatsa İstihbarat Grup Amirliğinde görevli Polis Memuru **Tefik CANTÜRK**, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru **Onur KARAKAYA**, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru **Mehmet AYHAN** ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru **Mehmet UÇAR** ile ilgili olarak **Herhangi Bir İşlem Yapılmasına Gerek Olmadığı**,

3- Trabzon İl Emniyet Müdürlüğünün Hrant DİNK cinayetinden yaklaşık bir yıl önce elde ettiği istihbari bilgileri olgunlaştırmak suretiyle çalışmalarını planlı operasyona dönüştürerek, konu hakkındaki gelişmelerden İstanbul Emniyet Müdürlüğünü ve İstihbarat Daire Başkanlığını bilgilendirmesi gerekirken, bu görev ve sorumluluğu yerine getirmediği, benzer şekilde Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünün İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne muhatap 17/02/2006 tarihli yazısında 'şahsa yönelik çalışmaların devam ettiği' ve bu şube görevlileri arasında bahse konu yazı üzerine yapılan telefon görüşmesinde de 'İstanbul'a gelişmelerden haber verileceği' ifade edilmesine rağmen 07/04/2006 tarihli raporla elde edilen ilave bilgiler ve gelişmeler hakkında ilgili kurumların bilgilendirilmediği, konusunun müfettişliğimizce mahallinde araştırılması sonucunda elde edilen bilgi, belge, bilgisine başvuru olanların ve hakkında araştırma yapılanların ifadelerinin birlikte değerlendirilmesi sonucunda;

Yasin HAYAL tarafından gerçekleştirilmesi düşünülen eyleme ilişkin en ciddi ve somut bilginin Erhan TUNCEL ile Muhittin ZENİT ve Mehmet AYHAN'ın gerçekleştirdiği 15/02/2006 tarihli buluşma sonrasında tanzim edilen ve Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının İstihbarat Değerlendirme Projesi kayıtlarının Yasin HAYAL ile ilgili sayfasına 17/02/2006 tarihinde Trabzon'dan girilen (F-3) haber Raporunun muhteviyatı ile Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünce 17/02/2006 tarihinde gereği için İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne, bilgi için de İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen yazı içeriğinde;

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ

Sayfa ( 194/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

“Yasin HAYAL’in zaman zaman Ermenilere karşı büyük bir kin beslediği ve bundan sonra İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapacağını söylediği, Türkiye Cumhuriyetini ve Türkleri karalayıcı faaliyetlerde bulunduğu bahisle AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK isimli şahsa yönelik eylem gerçekleştireceklerini söyledikleri, Erhan TUNCEL’in, Yasin HAYAL’in yapmayı düşündüğü şeyi kesin olarak yapacağı yönünde kanaatinin olduğu, hatta cezaevinden çıktıktan sonra bu şahsa (AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK) yönelik eylem yapacağını da Erhan TUNCEL ile ortak arkadaşlarından birkaçına söylediğini bildiği, bu yüzden yapmaması konusunda telkinlerde bulunduğu, Yasin HAYAL’in ne pahasına olursa olsun bu şahsı (AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK) öldüreceğini söylediği, ancak maddi sıkıntı içerisinde olduğundan, maddi olarak Yasin HAYAL’e birisinin yardımcı olacağını söylediği, Yasin HAYAL’in eylemi gerçekleştirmek üzere ileriki günlerde İstanbul iline gitmeyi planladığı, kendisine ait olan telefonun izlendiğini değerlendirerek, yanıltmak amacıyla başka birisine vereceği, İstanbul’a gittikten sonra Sarıgazide bir fırında çalıştığını bildiği abisi Osman HAYAL’in yanında bir süre çalışacağı, eylem sonrası herhangi bir İslami Terör Örgütü adına eylemi üstleneceği; ayrıca bahse konu şahsın Mc Donald’s isimli iş yerine yapmış olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğunun değerlendirilmekte olduğu, 0538 7193181 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalışmaların devam ettiği” yönünde istihbari bilgilere yer verildiği,

Başbakanlık Müfettişlerinde, elde edilen bilginin ilgili kurumlarla paylaşılmadığı kanaatinin oluşmasına neden olan, Erhan TUNCEL ile Muhittin ZENİT ve Mehmet AYHAN’ın 07/04/2006 tarihindeki buluşmaları sonrasında tanzim edilen ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü’nün 12/04/2006 tarih ve 067179 sayılı yazısıyla Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına bildirilen 08/04/2006 tarih ve 10 No.’lu Haber Raporunda (F4); Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili olarak; Erhan TUNCEL’in, Yasin HAYAL’i, İstanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK isimli şahsa yönelik eylem gerçekleştirme fikrinden vaz geçirmeye çalıştığı, böyle bir eylemin hem kendisine hem de Türkiye’ye büyük zarar vereceğini telkin ettiği bilgilerinin yer aldığı ve raporda ayrıca değerlendirme yapılmadığı,

Bu raporda yer alan bilgilerin, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının İstihbarat Değerlendirme Projesi kayıtlarının Yasin HAYAL ile ilgili sayfasına, “YİE (K) Mehmet KURT ile 07/04/2006 tarihinde yapılan buluşmada İstanbul ilinde AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK isimli şahsa yönelik eylem gerçekleştirmeyi düşündüğü şeklinde adı geçen şahıs.” içeriği ile 12/04/2006 tarihinde Trabzon’dan girildiği,

Süreç içerisinde, Erhan TUNCEL ile Trabzon Emniyet İstihbarat görevlileri arasında 09/10/2005 tarihine kadar gerçekleştirilen 21/11/2004, 28/11/2004, 18/12/2004, 30/03/2005, 29/04/2005 ve 25/05/2005 tarihli buluşmalara ilişkin olarak tanzim edilen

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ

Sayfa (195/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

(F-4) raporları ile 07/04/2006 tarihinden sonra gerçekleştirilen 12/09/2006 ve 17/10/2006 tarihli buluşmalara ilişkin olarak tanzim edilen (F-4) raporlarının içeriklerinde, Yasin HAYAL'in gerçekleştirmeyi planladığı eylemine ilişkin istihbari bilgilerin bulunmadığı; ancak bu buluşmalarda tanzim edilen raporların da ilgisine göre başta Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı olmak üzere ilgili birimlere gönderildiği; bu raporların genel perspektifinde, Yasin HAYAL ve grubunun yönelebileceği eylem alanlarının tespit ve kontrol edilmeye çalışıldığına dair istihbari bilgilerin bulunduğu,

Ayrıca Yasin HAYAL ve grubunun yönelimlerinin tespiti, istihbari bilgileri doğrulayıcı bir gelişme olup olmadığının anlaşılması bakımından teknik ve fiziki takiplerin de devam ettirildiği, ancak bu istihbari faaliyetlerde, elde edilen bilgiyi doğrulayan veya grubun harekete geçtiğine dair herhangi bir emare tespit edilemediği,

Konu ile ilgili mevzuat hükümleri ile uygulamaların birlikte değerlendirilmesinden; "Yasin HAYAL tarafından Hrnt DİNK'e yönelik ses getirici eylem yapılacağı" bilgisinin istihbarat literatüründe Ham İstihbari Bilgi niteliğinde olduğu,

Her ne kadar "Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taşra Üniteleri Kuruluş, Görev ve Çalışma Yönetmeliği"nde Planlı İstihbarat Operasyonu terimi kullanılmış ve Planlı İstihbarat Operasyonlarının İstihbarat birimlerinden hangileri marifetince yürütüleceği belirlenmişse de, adı geçen yönetmeliğin 68. maddesinin; "İstihbarat operasyon planlarının hazırlanması, yürütülmesi ve sonuçlandırılmasıyla ilgili prensipler çalışma yönergesiyle belirlenir." hükmü gereğince, Planlı İstihbarat Operasyonlarının tanımı, teknik anlamı, kapsamı, kimler tarafından hangi esaslar dahilinde karar verileceği, yürütüleceği gibi konuların bir çalışma yönergesinde düzenlenmesi gerekirken böyle bir yönergenin çıkarılmadığı ve mevcut olmadığı,

Ancak, İstihbarat Daire Başkanlığının Planlı İstihbarat Operasyonları konusunda kuruluşundan beri süregelen bir uygulama biçiminin bulunduğu, uygulamada bir süreklilik arzeden bir usul haline gelen ve İstihbarat birimlerince yazılı olmayan yönerge kapsamında uygulana gelen, mevcut durumda da planlı operasyonların tatbikinde uygulanmakta olan prosedürleri içeren bu geleneğin, İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının 1989 yılı basımlı ve 19 Numaralı Yayını "İstihbarat Operasyonları" isimli kitabında açıklandığı,

Bu Yayında; "Temelde Ajana (Ajanlara) dayalı olarak başlatılıp geliştirilen, takip-tarassut, teknik tespit, müşahede, mülakat ve sorgulama gibi çeşitli yöntemlerle desteklenerek yürütülen, her türlü yer altı ve yıkıcı faaliyetlerin deşifre edilerek faillerinin yakalanmasını amaçlayan, vadeli ve sistemli bir çalışma sonucu belirlenen hedefler üzerinde gerçekleştirilen operasyonlar" olarak tanımlan "İstihbarat Operasyonları"nın gerçekleştirilebilmesi için; Planlı İstihbarat Operasyonu yapmak isteyen il tarafından, operasyon gerekçelerinin belirtildiği, operasyona ilişkin teknik detayların da yer aldığı bir operasyon plan önerisi ile İstihbarat Daire Başkanlığına müracaat edileceği; Operasyon

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ

Sayfa (196/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

onayının; illerden teklif edilen operasyon planının merkeze ulaşmasından sonra İstihbarat Daire Başkanlığının gerekçeli olarak uygun görmesi sonucunda **Emniyet Genel Müdüründen** alınacağı”, bilgilerine yer verildiği,

Planlı İstihbarat Operasyonu düzenleme yetkisinin öncelikle ve genel olarak İl İstihbarat birimlerinin görevi ve yetkisi dahilinde olduğu, İstihbarat Daire Başkanlığına verilen Planlı İstihbarat Operasyonu düzenleme yetkisinin, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taşra Üniteleri Kuruluş, Görev ve Çalışma Yönetmeliği 14. maddesinde belirtilen konularla sınırlı olduğu; adı geçen yönetmeliğin 70. maddesi gereği de, istisnai durumlarda Ülke genelinde illegal bir faaliyetin İl’lerden önce tespit edilmesi ve bunun geniş bir bölgeyi etkileme ihtimalinin bulunması ile sınırlı olduğunun hükme bağlandığı,

İstihbari çalışmalarla elde edilen bilgilerin nasıl operasyona dönüşeceği, bilhassa planlı operasyonlarda İstihbarat birimine düşen sorumluluk ve görevlerin neler olduğunun belirtildiği Emniyet Genel Müdürlüğü Operasyon Yönetmeliğinde; **Planlı Operasyon**’un, “ilgili birimlerce elde edilen istihbarat bilgilerine dayanılarak planlanan ve silahlı çatışma riski yüksek olan hazırlıklı operasyonlardır.” biçiminde tanımlandığı,

İstihbarat Biriminin operasyon öncesinde; operasyon planının hazırlık çalışması ve planlama sürecini belirleyeceği, bu sürecin kısa yada uzun tutulmasının, çeşitli etmenlere bağlı olduğu; İstihbarat hazırlık çalışmalarının operasyonu icraya yönelik çalışmaları gerektirip gerektirmeyeceği konusunda İl Emniyet Müdürünü bilgilendireceğinin hüküm altına alındığı,

Operasyona karar verilmesi durumunda, istihbarat biriminin elindeki bilgileri dosya halinde adli soruşturmacı birime devredeceği, ancak **İstihbarat metot ve teknikleri kullanılarak toplanan ve henüz değerlendirilmemiş bilgilerin sadece istihbarat biriminde kalacağı ve diğer birimlere kesinlikle verilmeyeceği**’nin hüküm altına alındığı,

Böylelikle, planlı bir operasyonda, operasyon öncesi çalışmalarda istihbari olarak elde edilen bilgilerin, İstihbarat teknik ve metotlarına göre doğrulanması gerektiği, bu bağlamda İstihbarat teknik ve metotlarına göre doğrulanmayan istihbari bilgi hakkında emniyetin diğer birimlerine bilgi verilmemesi gerektiği gibi, operasyon kararının alınması sırasında, İl Emniyet Müdürlerinin operasyona götüren nedenler konusunda istihbarat biriminin ayrıca değerlendirmesine başvurması gerektiği,

Planlı Operasyonların, istihbarat birimleri tarafından operasyon öncesinde yapılan çalışmalar dışında kalan kısımlarının Adli görev kapsamında olduğu ve doğrudan Ceza Muhakemesi Kanunu çerçevesinde yetkili ve görevli Cumhuriyet Başsavcılarının ve mahkemelerin koordinesinde sürdürülmesi gerektiği, dolayısıyla da elde bulunan delillerin suç ve suçlu ile irtibatının sağlanmasının ve Cumhuriyet Başsavcılıkları ve Mahkemelerin operasyon ile ilgili mütalaalarının da önem kazandığı; İl Emniyet Müdürlüklerinin,

ÇOK GİZLİ

ÇOK GİZLİ

Sayfa ( 197/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

istihbarat tekniklerine göre doğrulanmamış ham istihbari bilgidен yola çıkarak Planlı İstihbarat Operasyonuna veya Planlı Operasyona karar veremeyeceklerinin anlaşılması gerektiği,

Bütün bu bilgiler ışığında, Trabzon Emniyet Müdürlüğünün, Yasin HAYAL tarafından Hrant DİNK'e yönelik ses getirici eylem yapılacağına ilişkin olarak 15/02/2006 tarihinde YİE Erhan TUNCEL'den aldığı istihbari bilginin bir istihbarat başarısı olarak değerlendirilmesinin gerektiği; bu bilginin doğrulanması ve ek çalışmalar yapılabilmesi açısından alınan bilgilerle ilgili olarak 17/02/2006 tarihinde İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne yazı yazıldığı, aynı tarihte Trabzon Emniyet Müdürlüğü istihbarat personelinin İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat personeli ile konuyu telefonda görüştikleri, ancak İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünden gerek doğrulayıcı gerekse bilginin farklı olarak değerlendirilmesine olanak verebilecek herhangi bir geri dönüşün olmadığı; Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne teknik ve fiziki takiplerle ve YİE ile irtibat sağlanmak suretiyle çalışmalara devam edildiği,

Bu çalışmalar sırasında 07/04/2006 tarihinde elde edilen ve Yasin HAYAL'in gerçekleştirmeyi düşündüğü eyleminden vaz geçirilmeye çalışıldığına, böyle bir eylemin hem kendisine hem de Türkiye'ye büyük zarar vereceğinin telkin edildiği bilgilerinin, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının İstihbarat Değerlendirme Projesi kayıtlarının Yasin HAYAL ile ilgili sayfasına, "YİE (K) Mehmet KURT ile 07/04/2006 tarihinde yapılan buluşmada İstanbul İlinde AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK isimli şahsa yönelik eylem gerçekleştirmeyi düşündüğü şeklinde adı geçen şahıs." içeriği ile 12/04/2006 tarihinde Trabzon'dan girildiği; bu bilgiye İstihbarat bünyesinde görevli olan ve yetkilendirilmiş her personelin kendi ismi ve şifresiyle ulaşabildiği, dolayısı ile bu bilginin İstanbul istihbaratı ile paylaşılmadığının doğru olmadığı,

Bütün çalışmalara rağmen, elde edilen "Yasin HAYAL tarafından Hrant DİNK'e yönelik ses getirici eylem yapılacağı" bilgisinin istihbarat teknik ve metotları ile doğrulanamadığı ve ham istihbari bilgi niteliğinde kaldığı; ham istihbari bilgi niteliğinde kalan bilgi ile de Planlı İstihbarat Operasyonu çalışmasının yapılamadığı,

Anlaşıldığından,

Haklarında araştırma yapılanlar; Eski Trabzon Emniyet Müdürü, Eski Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanı 1. sınıf Emniyet Müdürü **Ramazan AKYÜREK**; Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü; Afyon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü **Engin DİNÇ**; Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Emniyet Amiri; Tunceli Emniyet Müdürlüğü emrinde 4. sınıf Emniyet Müdürü **Ercan DEMİR**; Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Komiser; Kayseri Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Komiser **Özkan MUMCU**; Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube

ÇOK GİZLİ



Müdürlüğünde görevli Polis Memuru; Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığında görevli Polis Memuru **Muhittin ZENİT** ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru **Mehmet AYHAN** ile ilgili olarak **Herhangi Bir İşlem Yapılmasına Gerek Olmadığı**,

4- Erhan TUNCEL tarafından YİE sıfatıyla Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne iletilen ve Hrant DİNK'e yönelik ses getirici eylem gerçekleştirilebileceği yönündeki bilgilerin, 15/07/1961 tarihli ve 10855 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 'Emniyet ve Asayiş İşlerinde İl, İlçe ve Bucaklardaki Jandarma ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Aralarındaki Münasebetleri Gösterir Yönetmelik' ve İçişleri Bakanlığının 2005/115 sayılı genelgesi gereğince Trabzon Valiliği ve Trabzon İl Jandarma Komutanlığı ile paylaşmayarak görevin ihmal edildiği, konusunun müfettişliğimizce mahallinde araştırılması sonucunda elde edilen bilgi, belge, bilgisine başvurulanan ve hakkında araştırma yapılanların ifadeleri, ilgili mevzuat, istihbarat literatürü ile ilgili açıklama ve bilgilerin birlikte değerlendirilmesi sonucunda;

Trabzon Emniyet Müdürlüğünce 02/12/2004 – 23/11/2006 tarihleri arasında Mehmet KURT kod ismiyle yardımcı istihbarat elemanı (YİE) olarak istihdam edilen Erhan TUNCEL'in, emniyet görevlileri ile 15/02/2006 ve 07/04/2006 tarihli buluşmaları sonrasında tanzim edilen Haber Raporlarında özetle;

Mc Donalds'a bomba atan Yasin HAYAL'in zaman zaman Ermenilere karşı büyük bir kin beslediği, arkadaş gurubu için de ifade ettiği şekliyle, bundan sonra İstanbul ilinde, Türkiye Cumhuriyetini ve Türkleri karalayıcı faaliyetlerde bulunduğunu düşündüğü AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK isimli şahsa yönelik ses getirecek bir eylem yapacağı, Yasin HAYAL'in bahsi geçen eylemi gerçekleştirmek üzere ilerideki günlerde İstanbul iline gitmeyi planladığı, İstanbul'a gittikten sonra Sarıgazide bir fırında çalışan abisi Osman HAYAL'in yanında bir süre çalışacağı, eylem sonrası herhangi bir İslami Terör Örgütü adına eylemi üstleneceği yönünde istihbari bilgiler elde edildiği, bu bilgilerin İstihbarat Literatüründe teyidi gereken **Ham İstihbari Bilgiler** olduğu,

15/02/2006 tarihinde elde edilen bilginin, teyidi ve gereken çalışmaların yapılması açısından 17/02/2006 tarihinde gönderilen bir yazı ile İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüyle paylaşıldığı, bilgi için Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına da gönderildiği, ayrıca 17/02/2006 tarihinde Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı İstihbarat Değerlendirme Projesine kaydedildiği,

Trabzon Emniyet Müdürlüğünce bahsi geçen bu bilgilerin teyit edilebilmesi için çalışmalara devam edildiği, ancak hem İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünden herhangi bir bilgi akışı sağlanamadığı hem de Trabzon'da sürdürülen çalışmalarda bilgileri teyit eden faaliyetlerin tespit edilemediği; dolayısıyla elde edilen bilginin, istihbarat literatüründe Ham İstihbari Bilgi kategorisinde kaldığı.

Bahsi geçen istihbari bilginin İl Valisi ve Jandarma Komutanı ile paylaşılmadığının, dönemin Trabzon Valisi Hüseyin YAVUZDEMİR ile dönemin Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK'in Müfettişliğimize sundukları ifadeleriyle de doğrulandığı,

Dönemin Trabzon Emniyet Müdürü olan İstihbarat Daire Başkanı Ramazan AKYÜREK'in müfettişliğimize sunduğu yazılı ifadesinde, elde edilen istihbari bilginin Valilik ve Jandarma Komutanlığı ile paylaşılmamasına gerekçe olarak ise;

"Haber kaynağından alınan bir ham istihbari bilginin, 2559 sayılı P.V.S.K.'nun ek 7.maddesinin 1.fikrasında yer alan, 'bu amaçla bilgi toplar, değerlendirir' ifadesinin gereği istihbarat metotları ile değerlendirilmeye tabi tutulduğunu, bu değerlendirmede bilginin kıymetlendirmeye tabi tutularak başka bir kaynaktan TEYİT edilmesinin esas teşkil ettiğini; 'teyit edilmesi' ifadesi ile kastedilenin, haber kaynağından alınan ham istihbari bilginin muhataplarından gelecek başka bir bilgi ile doğrulanması hususu olduğunu; İstihbari bilginin değerlendirilmesi sonrasında Valilik ve Jandarma ile paylaşılmasında fayda mülhaza edilenlerin bahse konu makamlar ile paylaşıldığını, bu sürecin bilgi kirliliğinin ortaya çıkmaması ve üst makamların yanlış bilgi ile meşgul edilmesinin önlenmesi için büyük önem arz etmekte olduğunu" gösterdiği,

İstihbarat'ın teknik anlamı, kapsamı, edinme yolları ve istihbarat faaliyetlerinden elde edilen bilgilerin değerlendirilmesi ve yetkili mercilere iletilmesi ile ilgili olarak, Ülkemizde ihtisas kurumu niteliğinde olan Milli İstihbarat Teşkilatının resmi web sitesinde bulunan kaynaktaki konuyla ilgili olarak özetle;

'Lügat manası, "akıl, zekâ, anlayış, malûmat, haber, bilgi, vukuf, işitilen haberler, muteber olan havadis, duyulan şeyler, toplanan haberler, alınan haberler, bilgi toplama, haber alma" olarak tarif edilmekte olan; hedef ve hedef olması muhtemel kişi, grup, örgüt veya devletlerin imkân ve kabiliyetlerini ortaya çıkarmak, muhtemel hareket tarzlarını önceden tespit etmek için yürütülen "İstihbaratın", teknik anlamının, "haberlerin (ham bilgilerin) işlenmesi (tasnif, kıymetlendirme, yorum) sonucu üretilen bir ürün veya bilgi" olduğu; istihbarat tekniğinin, teşkilât ve faaliyet itibarıyla, mevcut olması lâzım gelen organları ve konuları içine aldığı, bu nedenle, **istihbaratın** (intelligence), plânlama, araştırma, deliller toplama, çeşitli aklî ve tecrübî ilmî metodlar ile onları değerlendirip bir sonuç istihsal edip, kullanma faaliyetlerini içine alan bir manaya sahip bulunduğu,

Teknik anlamda, olmuş veya olacak bir olay hakkında toplanan ham bilginin, tasnif, kıymetlendirme, yorum ve yayım aşamalarından geçirilerek değerlendirildiği, yani işlendiği **istihbarat faaliyetlerinde**; ilk aşama olan **tasnif** aşamasında benzer bilgilerin bir araya getirildiği; ikinci aşama olan **kıymetlendirme** aşamasında, haberin istihbarat değerinin, haberin alındığı kaynağın güvenilirliğinin ve haberin doğruluk derecesinin tespit edildiği; **yorum** aşamasında, kesin bir yargıya varmak için, mevcut bilgilere dayanılarak olayların, gelişmelerin ve benzeri durumların anlamının ve öneminin ortaya koyulduğu;

son aşama olan **yayın** aşamasında ise, üretilen istihbaratın, ihtiyacı olan kurumlara, gerekli zamanda ve uygun formda ulaştırıldığı bilgilerine yer verildiği,

2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununun Ek 7. maddesinde hüküm altına alınan; Polisin ülke seviyesinde **istihbarat faaliyetlerinde** bulunacağına, bu amaçla **bilgi toplayacağına, değerlendireceğine, yetkili mercilere veya kullanma alanına ulaştıracağına** dair hükümlerin yukarıdaki açıklamalar kapsamında değerlendirilmesinin gerektiği,

Nitekim genel anlamda Polisin, suçların önlenmesi, suçluların takibi, yakalanması ve adalete tesliminde kullanacağı enstrümanlardan birisi olan istihbarat faaliyetlerinde bulunurken, genel çerçeve çizen Jandarma Teşkilatı Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin 85/e. maddesinin yukarıda açıklanan bilgiler ile örtüşen hükmüne göre; ihbarcının kimliği saptanamayan, telefonla vb. tarzda yapılan ihbarların **istihbarat tekniklerine göre değerlendirileceğini, bu değerlendirme sonucu, güvenilir bir haber olarak kabul edileceği anlaşıldığı taktirde gerekli işlemlere girişileceğinin** belirtildiği,

Emniyet Genel Müdürlüğü Operasyon Yönetmeliğinin, **Hedef ile İlgili Bilgilerin Adli Soruşturmacı Birime Verilmesi** başlıklı 15. maddesinde; Brifing esnasında hedef ile ilgili olarak bu yönetmeliğin 10. maddesinde yer alan tüm bilgilerin bir dosya olarak adli soruşturmacı birime verileceği, ancak **İstihbarat metot ve teknikleri kullanılarak toplanan ve henüz değerlendirilmemiş bilgilerin sadece istihbarat biriminde kalacağı ve diğer birimlere kesinlikle verilmeyeceğinin** hükme bağlandığı,

Asayiş saati uygulamasını düzenleyen Jandarma Teşkilatı Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin 146/1. maddesi ile Emniyet ve Asayiş İşlerinde İl, İlçe Ve Bucaklardaki Jandarma Ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Aralarındaki Münasebetleri Gösterir Yönetmeliğin 4/a-1. ve 4/a-2. maddelerinin; emniyet ve asayiş saati toplantısında, Jandarma iç güvenlik birlik komutanları ve en büyük polis amirlerinin (24) saat içinde kendi görev ve sorumluluk bölgelerinde meydana gelen bütün olayları ve aldıkları haberleri, malumatları, bunlara karşı alınan veya alınması gerekli bulunan tedbirleri ve önerilerini hem İl Valisine hem de birbirlerine bildirecekleri hükümleri ile,

Emniyet ve asayiş toplantılarının düzenli olarak yapılması gerektiğine vurgu yapılan İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü'nün Emniyet ve Asayiş Toplantıları konulu 14/03/2005 tarih ve 51627 sayılı Bakan İmzalı genelgesi ve Adli kolluk görevlerinin hangi personel tarafından ifa edileceği" konulu 2005/115 sayılı İçişleri Bakanlığı genelgelerinde vurgu yapılan bilgi paylaşımı içeriğinin, emniyet birimlerinin istihbarat faaliyetleri kapsamında elde ettikleri ham bilgi tabir edilen ve henüz istihbarat teknikleri ile doğrulanmamış bilgileri kapsamayacağı,

Yasin HAYAL tarafından, İstanbul ilinde Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK'e yönelik ses getirici bir eylem gerçekleştireceği yönünde YİE Erhan

TUNCEL'den 15/02/2006 tarihinde alınan ve Ham İstihbari Bilgi kapsamında kalan bilginin, Trabzon Valiliği ve Trabzon Jandarma Komutanlığı ile paylaşılmamasının;

Asayiş saati uygulamasını düzenleyen "Jandarma Teşkilatı Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin" 146/1. maddesi ile Emniyet ve Asayiş İşlerinde İl, İlçe Ve Bucaklardaki Jandarma Ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Aralarındaki Münasebetleri Gösterir Yönetmeliğin 4/a-1. ve 4/a-2. maddelerinin; emniyet ve asayiş saati toplantısında, Jandarma iç güvenlik birlik komutanları ve en büyük polis amirlerinin (24) saat içinde kendi görev ve sorumluluk bölgelerinde meydana gelen bütün olayları ve aldıkları haberleri, malumatları, bunlara karşı alınan veya alınması gerekli bulunan tedbirleri ve önerilerini hem İl Valisine hem de birbirlerine bildirecekleri hükümleri ile Emniyet ve asayiş toplantılarının düzenli olarak yapılması gerektiğine vurgu yapılan İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünün Emniyet ve Asayiş Toplantıları konulu 14/03/2005 tarih ve 51627 sayılı Bakan İmzalı genelgesi ve Adli kolluk görevlerinin hangi personel tarafından ifa edileceği konulu 2005/115 sayılı İçişleri Bakanlığı genelgelerinde vurgu yapılan bilgi paylaşımı kapsamında olmadığı,

2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununun Ek 7. maddesinde hüküm altına alınan; Polisin ülke seviyesinde istihbarat faaliyetlerinde bulunacağına, bu amaçla bilgi toplayacağına, değerlendireceğine, yetkili mercilere veya kullanma alanına ulaştıracağına dair hüküm; Emniyet Genel Müdürlüğü Operasyon Yönetmeliği'nin, Hedef ile İlgili Bilgilerin Adli Soruşturmacı Birime Verilmesi başlıklı 15. maddesinde hüküm altına alınan; İstihbarat metot ve teknikleri kullanılarak toplanan ve henüz değerlendirilmemiş bilgilerin sadece istihbarat biriminde kalacağı ve diğer birimlere kesinlikle verilmeyeceğine dair hüküm ile istihbarat faaliyetlerinin anlamı açısından genel çerçeve çizen Jandarma Teşkilatı Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin 85/e. maddesinin; ihbarcının kimliği saptanamayan, telefonla vb. tarzda yapılan ihbarların istihbarat tekniklerine göre değerlendirileceği, bu değerlendirme sonucu, güvenilir bir haber olarak kabul edileceği anlaşıldığı takdirde gerekli işlemlere girişileceği yönündeki hükmüne uygun bir işlem olduğu,

Anlaşıldığından,

Hakkında araştırma yapılan, Eski Trabzon Emniyet Müdürü, Eski Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanı, Emniyet Genel Müdürlüğünde 1. sınıf Emniyet Müdürü **Ramazan AKYÜREK** ile ilgili olarak **Herhangi Bir İşlem Yapılmasına Gerek Olmadığı,**

5- Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce, Yardımcı İstihbarat Elemanı (YİE) olarak istihdam edilen Erhan TUNCEL'in, Başbakanlık Müfettişleri tarafından alınan 11/04/2008 tarihli ifadesinde 'Hrant DİNK'e ait fotoğrafları Emniyet Görevlilerine teslim ettiği ve Ogün SAMAST'ı tanımlayan bilgileri Emniyet görevlilerine bildirdiği' yönündeki iddiasının müfettişliğimizce mahallinde araştırılması

sonucunda elde edilen bilgi, belge, bilgisine başvuru alanların ve hakkında araştırma yapılanların ifadelerinin birlikte değerlendirilmesi sonucunda;

(K) Mehmet KURT (Erhan TUNCEL) ile Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerinin kayıtlara geçen ve tarafımıza ibraz edilen buluşmalarının 21/11/2004 ile 17/10/2006 tarihleri arasında 12 kez gerçekleştiği; bu buluşmalar sonrasında tanzim edilen Buluşma Raporları (F3) ile Haber Raporlarının (F4) tanzim edilerek resmi yazılarla Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına bildirildiği; ancak bunların hiç birisinde Erhan TUNCEL'in Hrant DİNK'in resimlerini emniyet görevlilerine teslim ettiğine ve Ogün SAMAST'tan bahsettiğine ilişkin bilginin yer almadığı,

Erhan TUNCEL'in Hrant DİNK'in resimlerini emniyet görevlilerine teslim ettiği iddia ettiği 2006 yılının Mayıs, Haziran ve Temmuz aylarında, emniyet görevlileri ile Erhan TUNCEL'in görüşme yaptıklarına dair herhangi bir belgenin bulunmadığı,

Erhan TUNCEL'in YİE'lik sürecinin sonlandırılması aşamasında, emniyet görevlileriyle en son buluşmanın 17/10/2006 tarihinde gerçekleştirildiği, bu buluşmada herhangi bir bilgi verildiğine ilişkin ibarenin ve raporun bulunmadığı; 16/11/2006 tarihinde ilişikinin kesilmesi yönünde rapor tanzim edildiği; 23/11/2006 tarihinde ise YİE'lik statüsüne son verildiği,

Müfettişliğimizce, Erhan TUNCEL'in, Hrant DİNK cinayetinden önceki tarihlerde, Hrant DİNK'e ait fotoğraflar ile Ogün SAMAST'ı tanımlayan bilgileri Trabzon Emniyet Müdürlüğü personeline teslim edip etmediğinin araştırılması kapsamında yapılan çalışmalarda elde edilen bilgilere göre;

Trabzon Emniyet Müdürlüğünde konuyla ilgili herhangi bir bilgi ve belgenin bulunmadığı; Erhan TUNCEL ile emniyet mensuplarının gerçekleştirdiği buluşmalar sonrasında ayrıntılı olarak düzenlenen (F-4) Haber Raporlarının içerikleri ile tarafımıza sunulan Erhan TUNCEL ve bilgi almak için istihdam edildiği grup (Yasin HAYAL ve iltisaklı olduğu kişiler) hakkında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerince sürdürülen takip ve tarassut çalışmalarına ilişkin belgelerin içeriklerine bakıldığında, Erhan TUNCEL'in, Hrant DİNK'e ait fotoğraflar ile Ogün SAMAST'ı tanımlayan bilgileri Trabzon Emniyet Müdürlüğü personeline teslim ettiğine, böyle bir bahsin geçtiğine dair herhangi bir ibarenin bulunmadığı,

Bilgisine başvuru alanlar ile hakkında araştırma yapılanların ifadelerinde genel olarak; Erhan TUNCEL'in, katıldığı görüşmelerin hiç birisinde, Hrant DİNK'in fotoğrafları ve Ogün SAMAST ile ilgili bilgi vermediği gibi, cinayet sonrasında gerek Mehmet AYHAN'ın Erhan TUNCEL ile yapmış olduğu görüşmede, gerekse Muhittin ZENİT'in basına yansıyan görüşmesinde, yapılan tüm ısrarlara rağmen Ogün SAMAST ismini söylemediği,

Her ne kadar, Erhan TUNCEL, Başbakanlık Müfettişlerine verdiği 11-12/04/2008 tarihli ifadesinde "Hrant DİNK'e ait fotoğrafları Emniyet Görevlilerine teslim ettiği ve

# ÇOK GİZLİ

Sayfa (203/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

Ogün SAMAST'ı tanımlayan bilgileri Emniyet görevlilerine bildirdiği"ni iddia etmekte ise de, Erhan TUNCEL'in bu iddiasının yine kendi ifadesindeki bilgilerle uyuşmadığı;

Çünkü, ifadesinde 'Hrant DİNK'in fotoğraflarını K/Özgür ve K/Memduh'a verdiği söylediği 2006 yılı Mayıs, Haziran ve Temmuz aylarında emniyet görevlileriyle herhangi bir buluşma kaydının bulunmadığı,

2006 yılı Eylül - Ekim aylarında, YİE'lik statüsüne son verilmeden önceki son görüşmesinde, K/Memduh, K/Ahmet ağabey (İskenderun 'dan gelen) ve K/Kürşat'ın olduğu bir ortamda, Yasin'in, Pelitlispor'da sol kanatta oynayan hızlı koşan bir çocuk bulunduğunu söylediğini beyan etmekte ise de, yine kendi ifadesinin ilgili bölümünde; 2006 Eylül veya Ekim aylarında, emniyetin yönlendirdiği insanlarla görüştüğü ve diyaloga geçtiği için çevresinin bozulduğu gerekçesiyle herkesle ilişkiyi kesip, öğrenci olarak hayatına devam etmeye karar verdiğini; kendisinin, emniyet görevlilerine emniyetle olan ilişkisini kesmelerini, bunu yapmadıkları taktirde, Ankara'ya gidip, kendisi ile irtibatlı polisleri şikayet ederek ilişkiğini kendisinin keseceğini söylediği; dolayısıyla aynı dönemde hem biraz da tehditvari bir üslupla ilişkiğinin kesilmesini talep etmesi hem de istihbari bilgiler vermesinin çelişkili bir durum olduğu,

2006 yılı Kasım ayında Yasin'in, Ogün'ü Erhan TUNCEL'in evine getirerek cinayeti işleyecek kişi olarak tanıştırdığını, bunu ihbar etmek için emniyeti çok aradığını, hatta 14/01/2006 tarihinde emniyete mesaj çektiğini beyan etmekte ise de; ifadesinin ilerleyen bölümlerinde, cinayetten önceki son iki ayda neler olduğunu hatırlamadığını beyan ettiği,

Bunun yanı sıra gerek emniyetin 155 numaralı ihbar hattını kullanarak, gerek ise bildiği mekan olan Trabzon İstihbaratına bizzat giderek bu duyumunu rahatlıkla iletebilecek iken bu yola başvurmamasının kendi beyanlarını doğrulamadığı gibi; Hrant DİNK cinayeti gerçekleşikten sonra hem ilk sorgularında, hem de basına yansıyan ve Erhan TUNCEL ile emniyet görevlilerinin arasında geçen telefon konuşmalarında da cinayeti işleyen kişiyle ilgili bilgisinin olmadığını beyan ederek, bahsi geçen iddiasını çürüttüğü,

Bütün bu bilgilere ek olarak, Erhan TUNCEL'in iddiasının, Trabzon Emniyet Müdürlüğü ve İstihbarat Daire Başkanlığı kayıtlarıyla da doğrulanamadığı,

Anlaşıldığından;

Haklarında araştırma yapılanlar; Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Komiser; Kayseri Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Komiser **Özkan MUMCU**, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru **Onur KARAKAYA** ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru **Mehmet AYHAN** ile ilgili olarak **Herhangi Bir İşlem Yapılmasına Gerek Olmadığı.**

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

6- Engin YILMAZ'ın Basbakanlık Müfettişleri tarafından alınan 13/03/2008 tarihli ifadesinde belirtilen; 'Yasin HAYAL'in Mc Donalds eylemi sonrasında İstanbul'a kaçışında Erhan TUNCEL'in rolüne ve yine Yasin HAYAL'in aranması sürecinde Emniyet görevlilerince Trabzon'daki bir inşaattan alındığına' ilişkin iddiasının Müfettişliğimizce mahallinde araştırılması sonucunda elde edilen bilgi, belge, bilgisine başvuru olanların ve hakkında araştırma yapılanların ifadelerinin birlikte değerlendirilmesi sonucunda;

Trabzon Emniyet Müdürlüğünde, Yasin HAYAL'in Mc Donalds eylemi sonrasında İstanbul'a kaçışında Erhan TUNCEL'in katkısının bulunduğu; Yasin HAYAL'in Mc Donalds eylemi sonrasında Trabzon'da aranması sürecinde Emniyet görevlilerince Trabzon'daki bir inşaattan alındığına dair herhangi bir bilgi, belge, ifade, yazışma ve kaydın bulunmadığı,

Pelitlispor kayıtları ile Emniyet kayıtlarının incelenmesinde, Engin YILMAZ'ın, ifadesinde geçen; "İnşaatta Pelitlispor'da oynayan Gökhan ve marangoz Mehmet ve mahallenin diğer gençleri vardı." iddiasında bahsi geçen "Gökhan" isimli ve marangoz Mehmet lakaplı herhangi bir şahıs bulunmadığı

Engin YILMAZ'ın ifadesinde yer alan; Yasin HAYAL'in, Emniyet görevlileri olarak değerlendirdikleri kişilerce Trabzon'daki bir inşaattan alındığı iddiası nedeniyle, Yasin HAYAL'in yakalanma süreci ile ilgili olarak yapılan çalışmalarda Engin YILMAZ'ın ifadesini doğrulayan herhangi bir bilgiye ulaşılamadığı,

Konu hakkında bilgisine başvuru olanlar ifadelerinde genel olarak; Yasin HAYAL'in Trabzon Emniyetinin bütüncül bir çalışmasıyla İstanbul'da yakalandığını, Engin YILMAZ'ın bu iddiasının Yasin HAYAL tarafından bile ifade edilmediğini ve doğrulanmadığını beyan ettikleri,

Konu hakkında detaylı bilgi veren ve Hrant DİNK cinayetinin azmettiricilerinden birisi olduğu gerekçesiyle Tekirdağ 1 No.lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu bulunan Yasin HAYAL'in ifadesinin ilgili kısmında ise; kendisinin Mc Donalds eylemini gerçekleştirdikten sonra Erhan Tuncel'in yönlendirmesi ile iki ayrı öğrenci evinde saklandığını, bunlardan birisinde kalırken, isminin İsmail olduğunu bildiği Hatay'lı bir öğrencinin ( Erhan'ın yakın arkadaşı) ansızın panik bir şekilde eve girdiğini ve "bölgede Jandarmanın ev ev arama yaptığını, kendisini başka bir yere alacaklarını söylediğini, bunun üzerine kaldığı eve 50 - 60 metre uzaklıktaki boş bir inşaata götürdüğünü, Yasin HAYAL'in orda kalmasını, kendisinin saatte bir gelerek Yasin HAYAL ile ilgileneceğini, Yasin HAYAL'in oradan ayrılmamasını" söylediğini; İsmail'in gitmesinden sonra 4 -5 saat geçmesine rağmen Yasin HAYAL'in saklandığı yer olan boş inşaata gelen gidenin olmadığını, bunun üzerine kendisinin de Erhan'ın başka bir arkadaş grubunun kaldığı başka bir eve gittiğini, o evde bir gece kaldıktan sonra önce Rize'ye oradan da İstanbul'a geldiğini, İstanbul'da Pelitli'den doğma büyüme tanıdığı abisi olan

ÇOK GİZLİ

Hüseyin Özçiçek'in evinde kaldığını, daha sonra da Emniyetin yaptığı bir operasyon ile orada yakalandığını; Mc Donalds eylemi sonrasında Trabzon'da bir inşaatta saklanırken inşaattan Emniyet Görevlilerince alınmadığı gibi herhangi bir vatandaşın ticari otosu ile de alınmadığını, böyle bir olayın yaşanmadığını beyan ettiği,

Engin YILMAZ'ın Başbakanlık Müfettişleri tarafından alınan 13/03/2008 tarihli ifadesinde belirtilen; 'Yasin HAYAL'in Mc Donalds eylemi sonrasında İstanbul'a kaçışında Erhan TUNCEL'in rolüne ve yine Yasin HAYAL'in aranması sürecinde Emniyet görevlilerince Trabzon'daki bir inşaattan alındığı konusunda mahallinde yapılan araştırma sonucunda elde edilen bilgi, belge ve ifadelerin birlikte değerlendirilmesinden;

Bahsi geçen konularda Trabzon Emniyet Müdürlüğünde herhangi bir bilgi, belge, ifade, yazışma ve kayıt bulunmadığı; Engin YILMAZ'ın ifadesinde geçen Pelitlispor'da oynayan Gökhan ve Marangoz Mehmet'in bilgilerinin Pelitlispor ve emniyet kayıtlarıyla doğrulanmadığı; Yasin HAYAL'in Mc Donalds eyleminden sonra İstanbul'da İstanbul emniyetinin operasyonu ile yakalandığı ve uçakla Trabzon'a getirildiği; konu hakkında ifadesine başvuru olanların ifadelerinde konuyu doğrulayıcı hiçbir beyan bulunmadığı gibi Hrant DİNK cinayetinin azmettiricilerinden birisi olduğu gerekçesiyle Tekirdağ 1 No.lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu bulunan Yasin HAYAL'in ifadesinde de bahse konu iddiaların doğrulanmadığı, aksine böyle bir olayın gerçek olmadığını beyan edildiği,

Anlaşıldığından,

Engin YILMAZ'ın Başbakanlık Müfettişleri tarafından alınan 13/03/2008 tarihli ifadesinde belirtilen; 'Yasin HAYAL'in Mc Donalds eylemi sonrasında İstanbul'a kaçışında Erhan TUNCEL'in rolüne ve yine Yasin HAYAL'in aranması sürecinde Emniyet görevlilerince Trabzon'daki bir inşaattan alındığı' konusunda **Herhangi Bir İşlem Yapılmasına Gerek Olmadığı,**

7- Esat YORULMAZ adına kayıtlı ve fakat Yasin HAYAL tarafından kullanıldığı İstanbul Emniyet Müdürlüğünce tespit edilen, Sinan RAŞİTOĞLU ve Osman HAYAL ile çok yoğun irtibatı bulunan 0 537 506 55 41 no'lu telefon numarasıyla ilgili irtibat bilgilerinin, Mc Donalds bombalanması sırasında veya sonrasında Trabzon Emniyetince bilinmemesi ve/veya irdelenmemesinin de bir eksiklik olduğu, iddiasının Müfettişliğimizce mahallinde araştırılması sonucunda elde edilen bilgi, belge, bilgisine başvuru olanların ve hakkında araştırma yapılanların ifadeleri, mevzuat hükümleri ve yargı içtihatlarının birlikte değerlendirilmesi sonucunda;

Bahsi geçen bilgilerin, İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Komiser ATUNBULAK tarafından ve Mc Donalds'a bombalı eylem yapılmasının arkasından Yasin HAYAL'in yakalanması sürecinde, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne muhatap 28.10.2004 tarihli yazısında, Hüseyin



ÇOK GİZLİ

Sayfa (206/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

ÖZÇİÇEK tarafından kullanıldığı belirtilen cep telefonu numarasıyla ilgili olarak yapılan çalışmalarda elde edildiği,

Bu çalışmada özetle;

Hüseyin ÖZÇİÇEK'e ait telefon numarası irtibatları arasında en çok iletişim kurulan şahıslardan yola çıkılarak, Osman HAYAL tarafından kullanılan ve Taner İDİĞÜ adına kayıtlı 537 245 33 68 no.lu cep telefonu numarası ile bu telefon numarasından yine en çok iletişim kurulan şahıslardan yola çıkılarak Yasin HAYAL tarafından kullanılan ve Esat YORULMAZ adına kayıtlı 537 506 55 41 numaralı cep telefonu hattının tespit edildiği,

2004 yılında yapılan tespitlere göre, Yasin HAYAL tarafından kullanılan 537 506 55 41 numaralı cep telefonu hattı ile irtibatı bulunan pek çok yurtdışı telefon numarası tespit edildiği ve bu numaraların Hollanda, Almanya, İsviçre, Rusya, Kıbrıs ve hatta Amerika'ya kadar uzandığının görüldüğü,

Yapılan araştırmalarda 2004 yılında sistem henüz yeni olmakla beraber, internet üzerinden görüşme yapılmasını sağlayan servisler aracılığıyla, Türkiye' deki bir cep telefonu numarasının internet aracılığıyla tek yönlü olarak aranmasının mümkün olduğu,

Bu şekilde internet üzerinden yapılan arama sırasında, ülkemizde kullanılan bir cep telefonunu arayan numaranın, aranan telefona yurtdışı telefon numarası olarak düştüğü, böylelikle internetin bulunduğu herhangi bir yerden örneğin Türkiye'deki bir internet kafeden yapılan arama sonucunda, aranan telefonda çıkan numaranın başındaki ilk 2-3 rakam olan ülke kodunun, kullanılan servis sağlayıcısının menşesine bağlı olarak değiştiği,

Dolayısıyla Yasin HAYAL tarafından yurtdışı görüşme olarak gözükten aramaların yurtiçinde bulunan başka şahıslarla internet üzerinden yapılan görüşmeler olabileceğinin kuvvetle muhtemel olduğu,

537 506 55 41 numaralı cep telefonu hattının Esat YORULMAZ isimli Burdur Yeşilova nüfusuna kayıtlı Abdülkadir oğlu, 16.06.1979 Denizli doğumlu şahsa kayıtlı olduğu, bu hattın 11.08.2004 tarihinde açıldığı ve 16.03.2006 tarihinde kapandığı, GSM'nin kayıtlı olduğu adresin ikamet adresi olmadığı, ancak bu GSM numarası haricinde yine şahsın adına Denizli'de farklı adreslere kayıtlı birçok GSM telefonunun olduğu ve şahsın 25.08.2007 tarihinde hayatını kaybettiği bilgisinin edinildiği, Esat YORULMAZ ile Yasin HAYAL ve çevresindeki şahıslar arasında herhangi bir bağlantı kurulamadığı

Esat YORULMAZ adına kayıtlı pek çok GSM numarasının bulunması konusunda ise, günümüzde oldukça yaygın olduğu Emniyet görevlilerince de teyit edilen, şahsın adına kayıtlı GSM bayilerince başka şahıslara tahsis edilebilen, bir nevi "açık hat" olma ihtimali olduğu,

Elde edilen bilgilerin Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüyle paylaşıldığına dair herhangi bir belge ve bilginin de bulunmadığı.

ÇOK GİZLİ

**ÇOK GİZLİ**

Sayfa ( 207/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

0 536 261 71 89 ve 0 537 506 55 41 numaralı GSM telefonları hakkında İstihbarat Dairesi Başkanlığı ve bağlı birimleri tarafından önleyici amaçlı dinleme gerçekleştirilmediği ve yapılmış herhangi bir çalışma bulunmadığı gibi Trabzon Emniyet Müdürlüğünde de konu ile ilgili herhangi bir belge ve bilginin bulunmadığı; Yasin HAYAL tarafından kullanılan "0 537 506 55 41" numaralı cep telefonu hattının, Burdur / Yeşilova nüfusuna kayıtlı Abdülkadir oğlu 1979 Denizli doğumlu Esat YORULMAZ isimli bir şahıs üzerine olduğunun bilinmediği; bu konuda iletişimin tespiti ve dinlenmesi de dahil olmak üzere herhangi bir çalışma yapılmadığı; dönem itibariyle, Trabzon Emniyet Müdürlüğüne Yasin HAYAL'in Esat YORULMAZ adına kayıtlı 0537 506 55 41 numaralı telefonu kullandığı veya Esat YORULMAZ'ın istihbari çalışmalara konu edildiğine ilişkin herhangi bir bilgi intikal etmediği, 24.10.2004 tarihli Mc Donalds eylemine kadar bir istihbarat çalışmasına konu edilmeyen Yasin HAYAL'in eylemden kısa bir süre sonra İstanbul'da yakalanarak adli makamlara sevk edildiği, Yasin HAYAL ile ilgili ilk teknik takibin ise Trabzon Emniyet Müdürlüğünce 08.11.2005 tarihinden itibaren gerçekleştirildiği, bu takibin ise Trabzon Emniyet Müdürlüğünce tespit edilen başka bir GSM numarası üzerinden gerçekleştirildiği,

Yasin HAYAL'in Esat YORULMAZ adına kayıtlı 0537 506 55 41 numaralı telefonu kullandığının tespit edilememesinin sebebinin ise; isteyen her kişinin kendi adına kayıtlı olmayan, gerek yakınlarına ve gerekse de ikinci/üçüncü şahıslar adına kayıtlı SİM kartlarını kolaylıkla temin edip kullanabilmesi, satın alınan SİM kartlarının takip edilen hedef numaralarıyla irtibatlı olmaması halinde de teknik takip açısından tespit edilememesinden kaynaklanabileceği,

Konu hakkında bilgisine başvuranların Müfettişliğimize verdiği yazılı ifadelerinin ilgili kısımlarında özetle; Mc Donalds eylemini gerçekleştiren Yasin HAYAL'in yakalanması sürecinde arkadaş ve aile irtibatlarının da içinde olduğu birçok irtibatlarına bakıldığı, çalışmalar yapıldığı halde Esat YORULMAZ isimli şahıs adına kayıtlı olup Yasin HAYAL tarafından kullanıldığı tespit edilen 0 537 506 55 41 numaralı GSM numarasının Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce tespit edilemediğini beyan ettikleri,

Hrant DİNK cinayetinin azmettiricilerinden birisi olduğu gerekçesiyle Tekirdağ 1 No.lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu bulunan Yasin HAYAL'e, "2004-2006 yıllarında 0537 5065541 cep telefon numarasını kullandığı ve bu cep telefonu ile birçok kez görüşme yaptığı, hatta bu cep telefonu ile yurtdışı birtakım numaraları aradığının iddia edilmekte olduğu, bu telefon numarasının kimin adına kayıtlı olduğunun; Esat YORULMAZ isminde herhangi bir kişiyi tanıyıp tanımadığı veya hatırlayıp hatırlamadığının" sorulması üzerine; ifadesinin ilgili kısmında; belirtilen telefon numarasını hatırlamadığı gibi kendi kullandığı 0538 ile başlayan telefon numarasını da hatırlayamadığını; aradan uzun zaman geçtiği için Esat YORULMAZ isminde herhangi birisini de tanıdığını hatırlamadığını beyan ettiği,

**ÇOK GİZLİ**

ÇOK GİZLİ



İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Komiser Volkan ALTUNBULAK tarafından yapılan çalışmalar neticesinde, Yasin HAYAL, Osman HAYAL, Taner İDİĞÜ, Esat YORULMAZ ve irtibatları konusundaki bulguların istihbari nitelikte çalışmalar olması nedeniyle, konunun mevcut mevzuat hükümleri ve yargı kararları ışığında değerlendirilmesinin gerektiği,

Bu kapsamda;

Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 13.06.2006 tarih, 2006/4.MD-122 Esas, 2006/162 Karar No.lu kararında geçen açıklamalarda sonuç olarak; telefonla haberleşmenin dinlenmesine ilişkin son düzenlemenin 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununda yapıldığı; iletişimin tespiti ve dinlenmesinin adli boyutunu düzenleyen 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 135, 136 ve 138. maddeleri gereği, bir suç dolayısıyla yapılan soruşturma ve kovuşturmada, suç işlendiğine ilişkin kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığı ve başka suretle delil elde edilmesi imkânının bulunmaması durumunda, katalog olarak düzenlene suç konularında iletişimin tespiti ve dinlenmesi usulüyle delil elde edilmesine cevaz verdiği; Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 13.06.2006 tarih, 2006/4.MD-122 Esas, 2006/162 Karar No.lu ve 03.07.2007 tarih, 2007/5.MD-23 Esas, 2007/167 Karar No.lu kararlarında da açıkça vurgulandığı şekliyle, kanunun getirdiği şartlara uymadan elde edilen kanıtların yasa dışı olarak elde edilmiş kanıt niteliğinde olduğu ve davanın sonucuna etkisinin olmayacağı yorumunun getirildiği,

İstihbarat faaliyetlerinde, önleme amaçlı olarak, iletişimin tespiti ve dinlenmesini olanaklı kılan ve Polisin ülke düzeyinde istihbarat faaliyetleri yürütmesine imkan sağlayan 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanununun Ek 7. maddesine 5397 sayılı Kanunun 1. maddesiyle eklenen maddeler gereği; 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanununun Ek 7. maddesi birinci fıkrasında belirtilen görevlerin yerine getirilmesine yönelik olarak, 4.12.2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun, casusluk suçları hariç, 250 nci maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentlerinde yazılı suçların işlenmesinin önlenmesi amacıyla, belirli şartlarla telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişimin tespit edilebileceğinin, dinlenebileceğinin, sinyal bilgilerinin değerlendirilebileceğinin ve kayda alınabileceğinin hüküm altına alındığı,

Ancak, tedbirin uygulanması ile elde edilen kayıtların akibetini belirleyen madde hükümlerine göre de; gecikmesinde sakınca bulunan hallerde verilen yazılı emrin, yirmidört saat içinde yetkili ve görevli hâkimin onayına sunulacağını, sürenin dolması veya hâkim tarafından aksine karar verilmesi halinde tedbir derhal kaldırılarak dinlemenin içeriğine ilişkin kayıtların, denetimde ibraz edilmek üzere muhafaza edilecek bir tutanakla tespit olunarak en geç on gün içinde yok edileceğinin; uygulanan tedbirin sona ermesi halinde ise, dinlemenin içeriğine ilişkin kayıtların denetimde ibraz edilmek üzere muhafaza edilecek bir tutanakla tespit olunarak en geç on gün içinde yok edileceğinin; bu madde hükümlerine göre yürütülen faaliyetler çerçevesinde elde edilen kayıtların, birinci fıkrada

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ

Sayfa (209/210)

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

belirtilen amaçlar dışında kullanılmayacağını, elde edilen bilgi ve kayıtların saklanması ve korunmasında gizlilik ilkesinin geçerli olduğunun hükme bağlandığı,

Esat YORULMAZ adına kayıtlı ve fakat Yasin HAYAL tarafından kullanıldığı İstanbul Emniyet Müdürlüğüne tespit edilen, Sinan RAŞİTOĞLU ve Osman HAYAL ile çok yoğun irtibatı bulunan 0 537 506 55 41 no'lu telefon numarasıyla ilgili irtibat bilgilerinin; İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Komiser ATUNBULAK tarafından ve Mc Donalds'a bombalı eylem yapılmasının arkasından Yasin HAYAL'in yakalanması sürecinde, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne muhatap 28.10.2004 tarihli yazısında, Hüseyin ÖZÇİÇEK tarafından kullanıldığı belirtilen cep telefonu numarasıyla ilgili olarak 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanununun Ek 7. maddesi kapsamında istihbarat faaliyetleri neticesinde elde edildiği; bu nedenle, ilgili mevzuat hükümlerince yasal süresi bitiminde imha edilmiş olması ve daha sonra kullanılmamasının gerektiği,

Yasin HAYAL'in ifadesinde herhangi bir bilgi hatırlamadığını beyan ettiği gibi, Esat YORULMAZ adına kayıtlı ve fakat Yasin HAYAL tarafından kullanıldığı İstanbul Emniyet Müdürlüğüne tespit edilen, Sinan RAŞİTOĞLU ve Osman HAYAL ile çok yoğun irtibatı bulunan 0 537 506 55 41 no'lu telefon numarasının Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne bilinmediğinin bilgisine başvuru olanların beyanlarıyla da teyit edildiği,

Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'nün Esat YORULMAZ adına kayıtlı olup Yasin HAYAL'in kullandığı 0 537 506 55 41 no'lu telefon numarasını bilmemesinin; kişilerin kendi isimlerine kayıtlı olmayan sim kartlarını kullanmaları, bu hattan takibe alınan hatlarla muhaberede bulunmamaları ve herhangi birisinin istihbari olarak bu bilgiyi kurumlara bildirmedeğinden kaynaklanmış olabileceği,

2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanununun Ek 7. maddesi kapsamında Komiser Volkan ALTUNBULAK tarafından yapılan çalışmalarda elde edilen bilgilerin, istihbarat faaliyetleri neticesinde elde edilen bilgilerden olduğu; 2004 yılında elde edilen bilgilerin 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanununun Ek 7/5. maddesinin, "Uygulanan tedbirin sona ermesi halinde, dinlemenin içeriğine ilişkin kayıtlar en geç on gün içinde yok edilir. Durum bir tutanakla tesbit olunur ve bu tutanak denetimde ibraz edilmek üzere muhafaza edilir." hükmü gereğince imha edilmiş olması gerektiği; imha edilmediği için rapora konu olan bu bilgilerin ise yasa dışı olarak elde edilmiş kanıt niteliğinde olduğu ve bu kayıtlar üzerinden herhangi bir hükme varmanın olanaklı olmadığı,

Anlaşıldığından,

Haklarında araştırma yapılanlar; Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü; Afyon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü **Engin DİNÇ**, Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Emniyet Amiri; Tunceli Emniyet

ÇOK GİZLİ

# ÇOK GİZLİ

İçişleri Bakanlığı.....ARAŞTIRMA RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği  
Sayfa ( 210/210)

Müdürlüğü emrinde 4. sınıf Emniyet Müdürü **Ercan DEMİR**, Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Komiser; Kayseri Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Komiser **Özkan MUMCU**, Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru; Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığında görevli Polis Memuru **Muhittin ZENİT**, Ordu Emniyet Müdürlüğü Fatsa İstihbarat Grup Amirliğinde görevli Polis Memuru **Tefik CANTÜRK**, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru **Onur KARAKAYA** ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru **Mehmet AYHAN** ile ilgili olarak **Herhangi Bir İşlem Yapılmasına Gerek Olmadığı**,

Genel kanaat ve sonucuna varılmıştır.

Tarafımızdan (3) örnek olarak düzenlenen bu **Araştırma Raporunun** (1) örneği dizi pusulasına bağlı ekleri ile, (2) örneği de eksiz olarak İçişleri Bakanlığı (Teftiş Kurulu Başkanlığı)'na sunulmuştur. **09.11.2009**

  
**Mehmet CANOĞLU**  
Mülkiye Başmüfettişi

  
**Mustafa ÜÇKUYU**  
Mülkiye Başmüfettişi

ÇOK GİZLİ