

İBAK. 17.138.27

C. İcaci  
Trabzon Jandarma

GİZLİ

EK:17

T.C.  
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI

Mülkiye Müfettişliği

Sayı : Ş.Y.138/27

M.A.Ö. 93/27

İ.Ö. 15/15

S.D. 15/15

Mülkiye Başmüfettişi : Şükrü YILDIZ

Mülkiye Başmüfettişi : Mehmet Ali ÖZKILINÇ

Jandarma Müfettişi : J. Kd.Alb. İsa ÖZTÜRK

Jandarma Müfettişi : J. Alb. Süleyman DOĞAN

## ÖNİNCELEME RAPORU

### GÖREV EMRİNİN

Tarihi/No :  
İçişleri Bakanlığı : 23.02.2007/694  
J.G.Komutanlığı : 26.02.2007/66599

KONU: Trabzon Jandarma Komutanlığının Hrant DİNK cinayetinin önlenmesinde zaafiyet ve ihmali olup olmadığı, Hrant DİNK'in öldürüleceği bilgisine kolayca ulaşıp ulaşamayacağı, Coşkun İĞCI'nin Jandarma İstihbarat görevlilerine Hrant DİNK'in öldürüleceği bilgisini verdiğine, Jandarmanın ise böyle bir bilgi almadığına ilişkin beyan ve iddialardır.

### RAPORUN

Tarihi : 02.04.2007  
Verildiği Yer ve Makam  
Gereği için : Trabzon Valiliği

Bilgi için : İçişleri Bakanlığı  
(Teftiş Kurulu Başkanlığı)  
(Jandarma Genel Komutanlığı)  
Eklerinin adedi : (69) sırada kayıtlı  
(471) parça evraktan ibarettir.



Bu raporun içinde "GİZLİ" gizlilik dereceli bilgiler bulunmaktadır. Yetkisiz kişilerin eline geçmemesi için gerekli tedbirlerin alınması gerekir.

*[Handwritten signatures and initials]*

GİZLİ



**BASLANGIC:**

İçişleri Bakanlığı Bakanlık Makamının 22.02.2007/76(61-3) 678 sayılı onay emirleri, Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığının 23.02.2007 gün ve (61-3)691 sayılı, Jandarma Genel Komutanlığının 26.02.2007/66599 sayılı görev emirleri gereğince bu Ön İnceleme Raporu düzenlenmiştir. (EK:1/1-26)

**MÜSTEKİ:**

- 1- Rahil DİNK - Sakızagacı Mahallesi İstanbul Caddesi Şinasi Gürünlü Sokak Sevil Apt.11/10 Bakırköy-İSTANBUL
- 2- Hasrof DİNK - Sakızagacı Mahallesi İstanbul Caddesi Şinasi Gürünlü Sokak Sevil Apt.11/10 Bakırköy-İSTANBUL
- 3- Arat DİNK - Sakızagacı Mahallesi İstanbul Caddesi Şinasi Gürünlü Sokak Sevil Apt.11/10 Bakırköy-İSTANBUL
- 4- Delal DİNK - Sakızagacı Mahallesi İstanbul Caddesi Şinasi Gürünlü Sokak Sevil Apt.11/10 Bakırköy-İSTANBUL
- 5- Kamu Hukuku.

**ÖĞRENME TARİHİ:**

22.02.2007- (15 günlük ek sürenin kullanılmasına izin verilmiştir.)

**SUC YERİ VE TARİHİ:**

Trabzon 2004-2005-2006 ve 2007 yılları.

**ÖN İNCELEME KONUSU:**

Trabzon Jandarma Komutanlığının Hrant DİNK cinayetinin önlenmesinde zaafiyet ve ihmali olup olmadığı, Hrant DİNK'in öldürüleceği bilgisine kolayca ulaşip ulaşamayacağı, Coşkun İĞCI'nin Jandarma İstihbarat görevlilerine Hrant DİNK'in öldürüleceği bilgisini verdiğine, Jandarmanın ise böyle bir bilgi almadığına ilişkin beyan ve iddialardır.

**HAKKINDA ÖN İNCELEME YAPILANLAR:**

- 1- Ali ÖZ - J.Albay Trabzon İl Jandarma Komutanı
- 2- Metin YILDIZ - J.Yüzbaşı. İstihbarat Şube Müdürü
- 3- Mehmet ALTINEL- J.Yüzbaşı. Merkez Jandarma Bölük Komutanı
- 4- Murat AKÇE - J.Ütgm. Merkez Jandarma Bölük Komutanı.
- 5- Nazmi TAMER - J.Kd.Bçvş. Merkez Jandarma Karakol Komutanı.
- 6- Cevat ESER - J.Bçvş. Merkez Jandarma Karakol Komutanı
- 7- Veysel ŞAHİN - Uzm.J.V.Kad.Çvş.
- 8- Okan ŞİMŞEK - J.Kad.Bçvş.

### MÜŞTEKİ İFADELERİ:

1-Müşteki Rahil DİNK: 12.02.2007 günü İstanbul Cumhuriyet Savcılarına verdiği ifadesinde; (EK:5/1-2)

"Hrand DİNK eşim olurdu. 2004 yılında Genel Yayın Yönetmeni olduğu Agos Gazetesinde "Sabiha Gökçen" ile ilgili yayınlanan yazıyla müteakip aynı konuda gazetesinde de yazı yayınlanmıştı. Bu yazı genel hatları ile Sabiha Gökçen'in yetimhaneden alınmış bir Ermeni kızı olduğu yönünde idi. Daha sonra Genel Kurmay Başkanlığı bu yazıların yazılış amacını sorgulayan bir açıklama yayınladılar. Buna müteakip eşim Fırat (Hrant) DİNK'i Valilik Makamından bu konu ile ilgili bilgi ve belgelerle birlikte çağırdılar. Eşim de bu bilgi ve belgelerle Valiliğe gitti. Sonradan bize anlattığı kadarıyla Vali Yardımcısının odasına gittiğini odasında bir erkek ve bir bayan şahsın oturduğunu Vali yardımcısının kendisine bu şahısları göstererek dostları olduğunu söylediğini, erkek şahsın eşime hitaben Agos gazetesinde yayınlanan yazılardan dolayı kendisi hakkında çok sayıda tehdit içeren ihbarlar aldıklarını hatta bu şahıslardan birinin Bursa ilinde tutuklandığını, bu nedenle bundan sonraki yazacağı yazılara dikkat etmesini ve serseri birkaç kişinin kendisine zarar verebileceğini bu durumu engelleyemeyebileceklerini söylediklerin bana anlattı. Ancak bu olaydan dolayı eşim baya tedirgin olmuştu. Hatta kendisi bu sözlerle kendisine aslında gözdağı verildiğini beyan etmiştir. Birkaç kez televizyonda Veli KÜÇÜK'ü görüldüğü zaman kafasını sallardı. Kendisini bu şahsın tehdit ettiğini ima ederdi. Hatta Vali Yardımcısı ile yaptığı görüşmeye müteakip Agos gazetesi önünde İstanbul Eski Ülkü Ocaklar Başkanı Avukat Levent TEMİZ'in önderliğinde Agos gazetesi önünde bir gösteri yapıldı. Bu gösteri sırasında "Bir gece ansızın gelebiliriz. FIRAT (HRANT) DİNK hedefimizsin" şeklinde sloganlar atarak Agos gazetesi önüne siyah çelenk koymuşlardı.

Bu olaydan yaklaşık bir hafta sonra evimize 4-5 sivil polis geldi. Bize herhangi bir tedirginlik hissederseniz bizi arayın dediler. Hatta ben de kendilerine olaydan itibaren bir hafta geçtiğini bu tarihe kadar neden gelmediklerini veyahutta durumu sormadıklarını kendilerine sordum.

Olayın meydana geldiği tarihten öncede sürekli tedirgindi. Her an başına bir iş gelebileceği kendisine yönelik bir eylem yapılabileceği için tedirgindi.

Biz aile içerisinde oturduğumuzda kendisine bir koruma bulundurması gerektirdiğini söylediğimizde "kimi kimden koruyacak" dediğini biliyorum. Ancak kendisine herhangi bir koruma teklifinde bulunulmamıştır.

Hatırladığım kadarıyla olaydan önce evimizin önüne gelen iki sivil polis memurunun komşularımızdan bizi sormuşlar biz o sıra yurt dışındaydık. Eşimin öldürülmesi olayından sonra apartmanımızın kapıcısı olan şahıs olaydan yaklaşık üç ay evvel kapıya iki kişinin geldiğini, birinde yüz maskesi olduğunu hatta arada sırada efini beline attığını söylemişti.

Eşimi öldürenlerden bu eyleme engelleme görevi olup görevini yerine getirmeyen bütün kişi ve kuruluşlardan şikâyetçiyim. Cezalandırılmalarını istiyorum dedi. Özellikle 301.maddesinin kaldırılmaması konusunda mecliste konuşma yapan ve bu olaylara zemin hazırlayan Adalet Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Milli İstihbarat Teşkilatı, Polis ve Jandarma İstihbarat Teşkilatları ile bu teşkilatların sorumlularından şikâyetçiyim."

demiştir. (EK:5/1-2)

2- Müstekiler Hasrof DİNK, Arat DİNK, Delal DİNK, müfettişliğimize gönderdikleri 28.02.2007 günlü dilekçelerinde; (EK:6/1-2)

"...2- Fırat DİNK cinayeti zanlısı olarak yakalanan Ogün SAMAST'ın Trabzon'dan cinayeti işlemek için geldiğini iade etmesi üzerine, Ogün SAMAST'ın yaşadığı Trabzon - Petitli beldesinde, konuyu araştırmak için Trabzon'a giden kişilerle konuşulmaması ve bilgi verilmemesi için Jandarma tarafından anons yaptırılmıştır? Bu anons hangi tarihte, kim tarafından yaptırılmıştır, anonsun metin olarak içeriği nedir? ...."

Demişlerdir. (EK:6/1-2)

### DİĞER İFADELER:

1- Müfettişliğimizce ifadesine başvuru olan Coşkun İGÇİ, 08.02.2007 günlü ifadesinde; (EK:14/1-4)

"Bana göstermiş olduğunuz İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına vermiş olduğum 31.01.2007 tarihli ifade metni bana aittir. Bu ifadeyi tekrarlıyorum. Bu ifade tamamen doğrudur. Ben 31.01.2007 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına vermiş olduğum ifadeyi tekrar etmek istiyorum. Bu ifade tamamen doğrudur. Bu ifadeyi verirken hiçbir baskı altında değildim. Kimse bana baskı yapmadı. 1995 yılında beri tanıştığım Metin KARABİNA isimli arkadaşım işyeri gidip gelirken burada iki şahısla tanıştım. Bu şahısların Jandarma İstihbarat Teşkilatında görevli olduklarını öğrendim. Bu şahısların birinin ismi Engin idi. Kendisi Astsubay



Başçavuş olduğunu Adana olduğunu ve Metin KARABİNA'nın askerde iken komutanlığını yatığını bana söylemişti. Diğer şahsın ismini bilmiyorum. Zira hep farklı isimler kullanıyordu. Bu şahıs iri yapılı uzun boylu saçlarını geri tarayan kumral bıyıklı birisi idi. Bu şahıslarla görüşmeye başladım. Engin isimli JİTEM görevlisi bana 0542 2753127 ve tam hatırlayamadığım 0 505 ... cep telefonu verdi. Ben de kendilerine 0537 4551848 ve 0544 2310356 cep telefonlarını verdim. Tahminen 2006 Kasım Aralık aylarına kadar bu telefonlardan irtibat kurdum. Bu şahıslar bana Trabzon ile ilgili bize yarayacak bilgi alırsanız Trabzon ilinde bize yaracak bilgi alırsan bizimle paylaş dediler. Ben de kendilerine Devletim için faydalı olacaksa her türlü yardıma hazırım dedim. Bir müddet böyle görüşmelerimiz devam etti. Bu görüşmelerimiz sırasında tarihi eser kaçakçılığı ve hint keneviri ekimi ile ilgili işlenen suçlar hakkında bilgiler verdim. Benim bilgilerimin doğrultusunda operasyon yapıldı ancak sonucunu bilmiyorum.

Benim bu şahıslarla irtibatım 2004 yılında Trabzon McDonaldsı bombalayan Yasin HAYAL'i akrabası olduğunu öğrenince benimle irtibatlarına daha önem vermeye başladılar. 2006 yılının Temmuz ayında Yasin HAYAL'in bir gazeteciyi öldüreceği söylentileri kulağıma gelmeye başladı. Bunun üzerine ben Yasin'i telefonla arayarak konuşmak istediğimi söyledim. Ve işyerime çağırdım. Yasin'i bu gazeteci mevzuu nedir neden gazeteciyi öldürmek istiyorsun dedim. Yasin HAYAL de bana ben Hrant DİNK'i vuracağım dedi. Ben de kendisine Hrant DİNK kimdir diye sorduğumda bana Hrant DİNK Ermeni asıllı bir gazetecidir. Agos gazetesinde yazılar yazıyor. Türkler hakkında ileri geri konuşuyor dedi. Bunun üzerine ben JİTEM görevlileri olan Engin ve ismini tam olarak bilmediğim X1 şahıs telefonla aradım. Ve onlarla buluştum. Yanlarında üçüneü bir istihbarat görevlisi vardı. X2. bu şahısta kısa boylu esmer bıyiksız kısa saçlı koyu siyah saçlı saçlarını sağa tarayan faul kısmında beyazlık bulunan bir şahıstı. Bu şahıslara Yasin ile olan görüşmelerimi anlattım. Bunlar bana Yasin ile tekrar görüşüp detaylı bilgiyi almamı söylediler. Bunun üzerine ben tekrar Yasin HAYAL ile görüştüm. Bu görüşmede Yasin bana 300 YTL param var bu para ile eylem için silah alacağım dedi. Ve bana Hrant DİNK'e ait bilgisayar çıktısı fotoğraf iş ve ev adresleri gösterdi.

Ben yine bu hususu Jandarma görevlileri olan Engin, X1 ve X2 şahıslara ilettim. Onlar da bana parayı Yasin HAYAL'den al ve ona bir silah bulunacağını söyle dediler. Bu görüşmeler üzerine Yasin HAYAL ile buluşarak silah bulmak amacıyla 300 YTL'ni ondan aldım. Bu paralar 6 adet 50 YTL idi. Hatta ben bu paraların seri numaralarını da aldım. Daha sonra Jandarma görevlileri olan Engin X1 ve X2 şahıslarla görüşerek parayı aldığımı ne yapmam gerektiğini sordum. Onlarda bana "para sende kalsın biz sana nasıl hareket edeceğini söyleriz" dediler. 2006 yılı Eylül ayı ortalarına kadar ben Yasin HAYAL'i oyaladım bu sırada Jandarma görevlilerine Yasin'in yapacağı eylem ile ilgili ne yapabilirim diye sordum. Onlar da bana Yasini oyalamamı ve silah almamamı söylediler. Ben de kendilerine Yasin'in çocukluğundan beri tanıdığımı bu işi yapabilecek bir şahıs olduğunu söyleyerek uyarıyordum. Hatta Yasin HAYAL'e ait 3 adet GSM numarasını ve Yasin'in bazı üniversite arkadaşları olduğunu görevlilere bildirdim.

Bu sırada Yasin'in beni sıkıştırmaya başladı. Bana ya silahı ya da parayı getir dedi. Bu durumu Jandarma görevlileri Engin X1 ve X2 şahıslara ilettim. Onlar da bana durum karşısında parayı Yasine geri vermeme söylediler. Ben de kendilerine Yasine bir silah teslim edin Yasin eylem yapacağı zaman müdahale ederek olayı engelleyelim dedim. Çünkü Yasinin başka bir yerden silah temin ederek bu işi yapacağından yüzde yüz emindim bu düşünceyi görevlilere aktardım. Daha sonra Yasine buluşma adresi verdim. Aneak Yasinin bana fiili bir taarruzda bulunacağını düşündüğümünden jandarma görevlilerine bizi kontrol etmelerini söyledim. Onların da bilgisi dahilinde Değirmendere üniversite sapağı yol ayrımında Yasin ile buluştum. Jandarma görevlileri bir araç içinde bizi izliyorlardı. Bu arada Yasin'e silahı bulamadığımı söyleyerek parayı iade ettim. Yasin de bana kızarak bana hakaret etti.

Daha sonraları jandarma görevlileri ile görüşmeye devam ettim. Bu görüşmelerimiz rutin olmuyordu. Genelde onlar beni bulurlardı. Bu görüşmelerimiz de yasinin durumunu sorduğumda Yasin HAYAL bu işi yapmaz gözetimimiz altında bu işi hallettik dediler. Bu jandarma görevlileri reno toros marka 61 AR 208 plakalı araç kullanıyorlardı. 2006 Kasım Aralık aylarında 0 544 2310356 nolu telefon hattımı kırıp attım. Bunun sebebi ise bir kıza aramdaki ilişki idi. Daha sonra 0 546 8043077 nolu telefonu alarak bu numaramı jandarma görevlilerine verdim. Ben Cumartesi sabah 20.01.2007 tarihinde Hrant DİNK isimli gazetecinin öldürüldüğünü Posta gazetesinden öğrendim. O anda bu işi Yasin HAYAL'in yaptığını düşündüm. Aneak görevlileri aramadım. Çünkü onların beni arayacaklarından emindim. Jandarma görevlileri beni cepten aramadılar. Aneak 20.01.2007 Cumartesi akşam ve 21.01.2007 Pazar akşamı görev yerim olan Trabzon Devlet Malzeme Ofisi Bölge Müdürlüğüne gelerek beni sormuşlar. Ben kapıda görevli arkadaşları kimin geldiğini sorduğumda bana beyaz ford transit marka minibüsün geldiğini ve 61 AR 208 plakalı araç olduğunu söylediklerinde ben aracın jandarma görevlilerine ait olduğunu anladım. 22.01.2007 Pazartesi günü saat 10.30 sıralarında bölge müdürlüğü girişindeki görevli beni arayarak akrabalarımın geldiğini söyledi. Bunun üzerine ben şahısları içeriye alırdım. Aneak gelenlerin jandarma görevlileri Engin, X1 şahıs ile ilk defa gördüğüm başka bir şahıs X3 yüzü çökük pütürlü, 30-35 yaşlarında kısa saçlı esmer bir şahıs olduğunu gördüm. Bunlar ile ayaküstü konuştum. X3 şahıs elinde bulunan benim daha önce verdim bilgileri okudu ve diğer jandarma görevlilerine "bu arkadaş sizi kahraman yapacak bilgiler vermiş ama siz kendinizi rezil ettiniz" diyerek bana hitaben bu konuyu herhangi bir kimse ile paylaşıp paylaşmadığımı sordu. Ben de "kimseye anlatmadığımı" söyledim. Ve tekrar kendileri bana "bu konuyu kimseye anlatmamamı" söylediler ve yanımdan ayrıldılar.

Ertesi gün işyerimdeki 0462 3341083 nolu telefondan beni arayarak akrabalarım olduğunu ve görmek istediklerini bildirip not bırakmışlar bunun üzerine ben bu jandarma görevlilerinin daha önceden bana 0542



2753127 nolu kendime ait 0546 8043077 nolu telefondan aradım. Ancak bu telefonu açmadılar. Kısa bir süre sonra bana ait cep telefonuna Engin isimli görevli 0537 7930881 nolu telefonla beni aradı. Ve akşam buluşmak istediklerini söyledi. Trabzon otogarında buluşmak üzere sözleştik. 24.02.2007 günü akşam 19.00 sıralarında Trabzon otogarında Engin, X1 ve X3 şahıslarla buluştuk. Beni bir minibüse bindirdiler. Araba hareket ettikten sonra buradaki şahıslar bana "bu olayla ilgili kimseyle görüşüp görüşmediğimi" sordular. Ben de kendilerine "olayı kimseye anlatmadığımı" söyledim. Bunun üzerine görevliler bana "bu olay aramızda kalacak. Bu olayları anlattırsan senin için iyi olmaz geleceğin ve hayatın için iyi olmaz can güvenliğinin tehlikeye düşer" şeklinde ifadelerle tehdit içeren sözler söylediler. Ben de bu sözlerle tepki göstererek "Ben Vatanım için sizlere bilgi verdim. Ancak siz bu bilgileri değerlendirip gereğini yapmadınız. Benim hasmım yok ben rahatım benim can güvenliğim niye tehlikede olsun" diye kendilerine karşılık verdim. Bu şekilde konuşarak Trabzon ilinin Arsin ilçesine kadar gidip oradan geri dönüp beni otogarda indirdiler. Jandarma görevlileri Hrant DİNK'in öldürülmesinden sonra benim ile buluşmalarından daha önce kullandıkları toros marka araç ile aynı plakamın bulunduğu beyaz ford transit minibüs ile geldiler. Bu araçların ortak plakası 61 AR 208 idi. Ben bu aracın plakasından onların olduğunu anlıyordum.

Bu olaylardan sonra Pelitli de belediye mikrofonuna anons yapıp kendisini güvenlik görevlisi olarak tanıtan sivil kişilerle kimsenin görüşmemesi istendi. Yukarıda belirttiğim gibi ben güvenlik görevlisi olarak çalıştığım için jandarma teşkilatı ile doğrudan ilişkim vardır. Tanıdığım resmi jandarmalarla alayda Engin isimli bir çavuşun olup olmadığını sorduğumda onlar bana doğru olduğunu sivil olduğunu ve istihbarat görevinde çalıştığını söylediler. Bu şekilde benimle ilişki kuran ve bilgi isteyen şahısların devlet görevlisi oldukları hususunu teyit ettirmiştim. Yasin ile olan görüşmelerimizde üniversitede arkadaşları olduğunu onlarla zaman zaman görüştüğünü söylerdi. Zaten 2006 Eylül ayında parayı kendisine iade ettikten sonra bir daha beni hiç aramadı. Görüşmemiz olmadı. Ancak ben Yasinin daha önce söylemiş olduğu şekilde üniversite öğrencilerinden arkadaşları olduğunu bu konuda araştırabileceğini jandarma görevlilerine aktarmıştım.

**SORU : HRANT DİNK'İN ÖLDÜRÜLECEĞİNİ KİMDEN ÖĞRENDİN ?**

**CEVAP :** Pelitli'de gençler ortada, ulu orta Yasin HAYAL'in Hrant DİNK'i öldüreceğini konuşuyordu. İsim veremem. Aradan uzun zaman geçti. Yasin'in bunu yapacağına çok ihtimal de vermedim. Yasin ile konuşunca kafaya taktığını kesin DİNK'i öldüreceğini anladım.

**SORU : JANDARMA GÖREVLİLERİ SANA BİR KOD İSMİ VERDİLER Mİ ?**

**CEVAP :** Hayır vermediler. Benim kod adım yok. Ben dün gazetelerde benim İstanbul Cumhuriyet Saveliğine verdiğim ifademden harfi harfine aynısını gördüm. Orada benden Jandarmanın muhbiri diye bahsediliyordu. Ben Jandarmanın muhbiri değilim. Ben Hrant DİNK'in öldürüleceğini öğrenince, daha önceden tanıştığımız Sanayi sitesindeki arkadaşımız Metin KARABİNA vasıtasıyla onun yanına gelip giden Engin isimli jandarma başçavuşu olduğunu bildiğim kişiye söyledim. Engin beye ilk görüşmemiz 2006 yılının Temmuz ayı idi. İkinci görüşmemizde Engin'in yanında X1 olan arkadaşımızda vardı. Bu görüşmede defterine notlar aldı. X2 bu görüşmelerimizde biraz uzakta duruyordu. Konuştuklarımızı duymuyordu.

**SORU : JANDARMA GÖREVLİLERİNDEN HİÇ PARA ALDIN MI? PARA TEKLİF ETTİLER Mİ?**

**CEVAP :** Hayır. Para almadım. Para teklif etmediler.

**SORU : JANDARMA GÖREVLİSİ OLUP KONUŞTUĞUN KİŞİLERİ GÖSTERMENİ İSTEDİĞİMİZDE GÖSTEREBİLİR MİSİN ?**

**CEVAP :** Evet. Gösteririm. Ben üç kişi ile görüştüm ve konuştum. Ayrıca son görüşmemizde dördüncü kişi ile bir defaya mahsus olmak üzere görüştüm.

**SORU : KUZEY EKSPRES GAZETESİNİN 08.02.2007 GÜNLÜ NÜSHASINDA YASİN'İN ENİŞTESİ COŞKUN İÇİ KONUŞTU BAŞLIKLİ YAZI HAKKINDA NE DİYORSUN?**

**CEVAP :** Ben bu konuyu bu gazeteyle konuşmadım. Yalan yazmıştır. Benim haberim yoktur. Ben daha önceki Emniyet Müdürü Reşat ALTAY'ı da tanımıyorum.

**SORU : HRANT DİNK'İN ÖLDÜRÜLECEĞİNİ JANDARMADAN BAŞKA KİMLERLE PAYLAŞTIN?**

**CEVAP :** Kişi olarak isim vermem mümkün değil. Dairede veya dışarıda konuşurken bunları söylediğim olmuştur. Ancak Eşim Emine'ye Yasin'in bir gazeteciyi öldüreceğini söyledim. Hatırladığım kadarıyla Temmuz 2006 tarihinde.

**SORU : YASİN HAYALİN HRANT DİNK'İ ÖLDÜRECEĞİNE DAİR İDDİANIZI JANDARMAYA SÖYLEMENİZDE EŞİNİZ İLE BOŞANMA DAVANIZIN ETKİSİ VAR MI?**

**CEVAP :** Hayır. Yoktur."

Demmiştir. (EK:14/1-4)

  
4/73

2- Veysel ŞAHİN, müfettişliğimizce alınmış 11/02.2007 günlü ifadesinde; (EK:19/1-4)

“Ben 02 Eylül 2002 tarihinde Trabzon İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğü emrinde göreve başladım. Halen aynı görevi sürdürmekteyim.

Bana sormuş olduğunuz Coşkun İĞCİ'yi tanıyorum. Bu kişi ile olan temaslarımı ve bildiklerimi şimdi size anlatacağım.

Coşkun İĞCİ isimli şahısla 2004 yılı Aralık ayında Trabzon şehir merkezinde bulunan bedesten çarşısındaki Fesleğen cafe işleticisi Ali GENÇOĞLU tarafından tanışırıldım. Kendisi Devlet Malzeme Ofisinde güvenlikçi olarak çalıştığını söyledi. Ve karşılıklı olarak telefon numaralarımızı birbirimize verdik. Coşkun İĞCİ ileri sürdüğü iddiasında benimle sanayide Metin KARABİNA isimli şahsın işyerinde tanıştığını ifade ediyor. Bu doğru değildir. Coşkun İĞCİ ile sık sık olmamakla birlikte hal hatır sormak amacıyla kısa süreli telefon görüşmelerimiz olmuştur. Onun dışında kendisi ile istihbarat amaçlı, yalnız veya görev amaçlı diğer arkadaşlarımızda istihbari konularda görüşmemiz olmamıştır. Coşkun İĞCİ haber elemanımız değildir. Coşkun İĞCİ bizim haber aldığımız şahıslardan biri değildir. Kaydı da yoktur. Kendisi ile Meydan Parkı civarında tesadüfî birkaç defa karşılaştığımız olmuştur. Bu karşılaşmalarımızda bazen ikiyi geçmeyecek şekilde çay içip sohbet ettiğimiz olmuştur.

Temmuz 2006 da Coşkun İĞCİ beni telefonla aradı kendisinin Meydan civarında olduğunu, buralarda iseniz görüşebilir miyiz dedi. Bu esnada yanımda unsur komutanım olan jandarma başçavuş Okan ŞİMŞEK vardı. Ben de Okan ŞİMŞEK'e durumu anlatıp, görüşelim mi dedim. Okan ŞİMŞEK Coşkun İĞCİ'yi bu zamana kadar tanıyamıyordu. Birlikte Meydan Parkında Coşkun İĞCİ ile oturduk ve çay içtik. Kendisi bize ailevi sorunlarından bahsetti. Bu Coşkun İĞCİ ile yüzyüze yaptığımız ilk görüşmedir. Eşinin hasta olduğunu, kendisinin boşanma davası açtığını fakat eşinin ailesinin kendisine boşanmalarını için baskı yaptığını, ayrılırsan çocuğunu göremezsin diyerek bizden bu konuda yardımcı olmamızı istedi. Biz de kendisine bu konu mahkemeye intikal etmiş, bizim hukuken yapabileceğimiz bir şey yoktur dedik. Bu görüşmemiz tahmini 15-20 dakika sürmüştür.

Diğer tesadüfî karşılaşmalarımızda gene meydan parkı civarında olmuştur. Fakat ayaküstü selamlaştık, sohbet edip hal hatır sormuşuzdur. Başka bir görüşmemiz olmamıştır.

2006 yılı aralık ayında Devlet Malzeme Ofisinde yapılan ihalelerde görevli olarak Devlet Malzeme Ofisine gittiğimde Coşkun İĞCİ'yi bana vermiş olduğu telefon numarasından arayıp konuşmak istedim. Ancak numarası kapalı idi. Aynı gün akşam telefonunu açtığımda benim aradığıma ilişkin mesaj gelmiş ve o beni aradı. Beni aramışsınız dedi. Ben de kendisine bugün oraya görevli gelmiştim. Eğer orada isen bir çayımı içmek isteriz. Diyecektim. Bunun için aramıştım. Dedim. Görüşmemiz bu kadardır.

Coşkun İĞCİ ile 22 Ocak 2007 tarihine kadar herhangi bir telefon görüşmemiz olmamıştır. 19 Ocak 2007 tarihinde Hrant DİNK'in öldürülmesini Akçaabat'ta görevli bulunduğumuz sırada öğrendik. Ertesi gün ayın 20'sinde hatırladığım kadarıyla 14.30 sıralarında Ogün SAMAST'ın babası Emniyete gelerek Hrand DİNK cinayetinde katil zanlısı olarak gösterilen kişinin kendi oğlu olduğunu ve aynı gün saat 15.05 sıralarında Jandarma 156 imdat telefonuna gelen bir ihbarla yine Hrant DİNK'i öldüren kişinin Pelitli beldesinden birisi olduğu ve isminin Ogün SAMAST olduğunun bildirilmesinden sonra Jandarma Başçavuş Okan ŞİMŞEK beni aradı ve Merkez Jandarma Karakoluna gelmemizi söyledi. Merkeze geldim. Diğer arkadaşların da gelmesi ile orada toplandık. Kendi aramızda yaptığımız konuşmada siyasi bir cinayet olabileceğini ve 2004 yılında şehir merkezindeki Mc. Donald's isimli işyerini bombalayan Yasin HAYAL ile bir bağlantısının olup olmayacağını aramızda tartıştık. Ve olabileceği ihtimaline binaen Pelitli beldesinde bulunan haber elemanlarımızı yönlendirmek üzere Pelitli beldesine gittik. Oraya giderken Jandarma Başçavuş Okan ŞİMŞEK, uzman jandarma çavuş Önder ARAS ve ben vardım. Jandarma Başçavuş Okan ŞİMŞEK bize Yasin HAYAL'in çevresinden tanıdığınız var mı dedi. Ben de Devlet Malzeme Ofisinde uzaktan akrabası olan Coşkun İĞCİ var istersen ona gidelim dedim. 61 AR 208 Ford Transit araca binerek DMO'ye gittik. Merkez Karakolundan çıkış saatimiz 17.00-17.30 arası idi. Hava kararmıştı. Doğruca DMO'ye gittik. DMO'nun giriş kapısında bulunan görevlilere Coşkun İĞCİ'yi sordum. Coşkun İĞCİ burada mı dedim. Kendimi tanıtmadım. Jandarma görevlisi olduğumu söylemedim. Sadece Coşkun İĞCİ'yi sordum. Cevaben Coşkun İĞCİ burada yoktur dediler. Tekrar bunun üzerine Pelitli Beldesine geldik. Durak Kiraathanesine girdik. Kahvede yaklaşık 15-20 kişi vardı. Bunlar televizyonda haberleri izliyorlardı. Kendi aralarında olay ve Ogün SAMAST ile ilgili yorumlar yapıyorlardı. Bu kişinin o işi yapamayacağını, görünürde öyle bir kişiliğinin olmadığını birisinin bunu kullandığını babasının Pelitli belediyesinde işçi olduğunu, gariban birisi olduğunu, Trabzon'da işsizliğin olduğunu konuşuyorlardı. Hemen yan tarafta bulunan masada da 20-25 yaş grubunda dört genç bulunuyordu. Bunlar kendi aralarında oyun oynuyorlardı. Bunlardan birisinin Ogün SAMAST'ın geçenlerde Yasin HAYAL ile birlikte olduğunu söylediğini duyduk. Anladık ki Yasin HAYAL bu işin içinde, bir bağlantısı var.

Bunun üzerine kiraathaneden dışarı çıktık. 45-50 metre kiraathaneden aşağı doğru yürüdük. Ve Coşkun İĞCİ ile karşılaştık. Onu görünce neredesin, bu olanlar nedir dedim. Coşkun İĞCİ bize bu onları siz bileceksiniz dedi. Kendisi bu olayı Posta gazetesinden öğrendiğini söyledi. Yasin HAYAL'i sorduk. Nerede olduğunu bilmiyorum dedi. Yasin HAYAL'in bu işle bağlantısı var mı diye sorduk. Bu sırada benim yanımda Okan ŞİMŞEK bulunuyordu. Önder ARAZ biraz daha aşağıda idi. Coşkun İĞCİ Önder ARAZ'ı gördü. Bu kim sizden mi diye sordu. Ben de çekinmene gerek yok. Arkadaş bizimle beraber dedim. Bunun üzerine kendisi Ogün SAMAST'ı tanımadığını ve Yasin HAYAL'in bu olayı yapacağından haberim vardı dedi. Bundan bana



herhangi bir şey gelir mi dedi. Biz de ne gelecek biz seni tanımıyoruz dedik. Yasin HAYAL'in Hrand DİNK'in fotoğraflarını kendisine gösterdiğini, 500 YTL parası olduğunu ve silah almaya uğraştığını söyledi. Yasin HAYAL'in yanında başka birisi var mı diye sorduk. Coşkun İĞCİ de 4-5 kişi var. Fakat Yasin HAYAL'den başkasını tanımıyorum. Dedi. Bu konuşmalarımız yaklaşık 10-15 dakika sürdü. Coşkun İĞCİ ile görüşürken Merkez Karakol Komutanı da o bölgede idi. Bizi görmüş olabilir. Oradan ayrıldıktan sonra İl Jandarma Komutanlığına gelerek durumu üstlerimize bildirdik. İstihbarat Şube Müdürü bu bilgileri rapor edin dedi. Bu durum Jandarma Genel Komutanlığına bildirildi. Bize de ayrıca şifahi olarak Emniyete gidin bu bilgileri Emniyet ile paylaşın dedi. Ve bu bilgileri emniyet ile şifaeen paylaştık.

Bundan sonra 21 Ocak 2007 gününden sonra Coşkun İĞCİ ile ne yüzyüze ne de telefonla görüşmemiz olmamıştır. Ancak 22 Ocak 2007 tarihinde saat 09.00-10.00 sıralarında Devlet Malzeme Ofisini gittik. Kapıdaki görevlilere Coşkun İĞCİ'yi sorduk. Bu sırada benim yanımda Okan ŞİMŞEK ve Önder ARAZ vardı. İçeride olduğunu söylediler. DMO'daki depo bölümüne hep birlikte girdik. Coşkun İĞCİ bizi gördü ve beni almaya mı geldiniz dedi. Biz de kendisine hayır bilgi almaya geldik dedik. Kendisinde herhangi bir değişik bilgi olup olmadığını sorduk. O da işyerinde görüşmemiz dikkat çeker. Mesaiden sonra görüşelim dedi. Ben de telefonunun kapalı olduğunu söyledim. Bana yeni telefon aldığını belirterek yeni numara olan 0546.8043077 nolu telefonunu verdi. Telefonu alıp oradan ayrıldık. Mesaiden sonra oturur konuşuruz, 17.00-17.30 civarında terminal kavşağına geçerim. Beni oradan alırsınız dedi. 17.10 sıralarında 61 AR 208 plakalı araç ile terminal kavşağına gittik. Coşkun İĞCİ orada bekliyordu. Orada oturup görüşülebilecek yer olmadığından Coşkun İĞCİ'yi araca aldık. Yolda değişik başka bir bilgisinin olup olmadığını sorduk. O da olmadığını söyledi. Biz de havaalanı kavşağından dönerek Değirmendere Semtinde İş Bankası önünde Coşkun İĞCİ'yi araçtan indirdik.

Coşkun İĞCİ'nin bana verdiği 0546.8043077 numaraları telefonu 22 Ocak ve bugünden sonra iki veya üç defa aramış olabilir. Bu görüşmelerimizde nerdesin farklı bir bilgi var mı türünden kısa görüşmelerdir. Olumlu bir cevap olmadığı için yüzyüze görüşmemiz olmamıştır. Aralık 2006 tarihindeki DMO ihalesi sırasında yaptığımız telefon görüşmesinden başka 22 Ocak 2007 gününe kadar Coşkun İĞCİ'nin gerek eski gerek yeni numaradan arar. Diğer numaralarını bilmez. Sadece bir veya iki defa 0537.7930881 numaralı resmi telefondan Coşkun İĞCİ'yi aradım. Bu aramaların 22 Ocak 2007 tarihinden sonradır. 0505.4877965 numaralı telefonda bana aittir. Ve bu telefon ile Coşkun İĞCİ ile herhangi bir görüşmemiz olmamıştır.

Bundan başka Coşkun İĞCİ ile herhangi bir teması olmamıştır. Coşkun İĞCİ'nin ifadesinde iddia ettiği, Yasin HAYAL'in kendisine para verdiğini, parayı iade ederken bizimle araç içerisinde kendisini izlediğimiz iddiaları doğru değildir. Bundan başka ileri sürdüğü para ve silahla ilgili iddialar ile tarihi eser kaçakçılığı ve dışi hint keneviri suçları ile ilgili olarak birkaç kez bilgi verdiğini iddia etmektedir. Ayrıca 2006 yılı temmuz ayında Hrant DİNK'in öldürüleceğine ilişkin bilgi verdiğini iddiaları da dahil olmak üzere hiçbiri doğru değildir. Bunları uyduruyor.

Bence Coşkun İĞCİ şu sebeple bu yalanları uyduruyor. 29 Ocak 2007 tarihinde Emniyet Müdürlüğü tarafından Hrant DİNK'in öldürülmesi ile ilgili olarak Coşkun İĞCİ'nin göz altına alındığı ve evinin arandığını duydum. Kendisine bu konu Emniyet tarafından sorulduğunda kendisini Hrant DİNK cinayetinin dışında tutmak için bize cinayetten sonra verdiği bilgileri cinayetten önce vermiş gibi gösterdiği ve bu yalanları uydurduğunu sanıyorum. Jandarmaya karşı bir düşmanlığı olduğunu sanmam."

Demiştir. (EK:19/1-4)

3- Trabzon Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürü Yüzbaşı Metin YILDIZ müfettişliğimizce alınan 11.02.2007 günlü ifadesinde; (EK:20/1-3)

"Ben iki yıldır Trabzon Jandarma Komutanlığında görev yapıyorum. Geldiğimden bu yana İstihbarat Şube Müdürü olarak görev çalışıyorum.

Ben Coşkun İĞCİ'yi tanımıyorum. İleri sürdüğü iddiaları okudum. Jandarma ile ilgili bir düşmanlığı olduğunu sanmıyorum. Coşkun İĞCİ ismini ilk defa cinayetten sonra 20 Ocak günü haber toplayıcıların getirdiği Ogün SAMAST ile ilgili bilgileri alırken öğrendim. Haber toplayıcıların aldığı Yasin HAYAL ile ilgili bilgilerin kaynağının Coşkun İĞCİ olduğunu bana bildirdiler. Coşkun İĞCİ'nin kayıtlı bir haber elemanı değildir. Hrant DİNK'in katil zanlısının Ogün SAMAST olduğunun belli olmasından sonra Pelitli beldesinde birçok kişi ile görüşüldüğü gibi Coşkun İĞCİ ile de görüşülmüştür. 20 Ocak 2007 tarihinde kendisinden elde edilen bilgiler Jandarma Genel Komutanlığına rapor edilmiştir. İl Jandarma Komutanının emri ile de bu bilgiler İl Emniyet Müdürlüğü ile paylaşılmıştır.

Kişisel değerlendirmem şudur. Coşkun İĞCİ önceden bildiği ve kafasından geçirdiği konuları İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şubede tanıdığı rütbelilerle olay sonrası paylaşmasına rağmen kendini kurtarmak için olay öncesi paylaştığını beyan etmektedir. Yapılan idari ve adli tahkikat sonrası da kendisinin de bu olayla ilişkili olduğu açığa çıkacağı endişesiyle olay sonrası jandarma istihbarat şubede görevli rütbeliler ile paylaştığını ve olayın aşında içinde olmadığını göstermek amacıyla önceden söylediğini beyan etmektedir.

Hrant DİNK'in Yasin HAYAL tarafından öldürüleceğini Pelitli'de herkesin bildiğine dair iddialar doğru değildir. Bu konu ile ilgili İl Jandarma Komutanlığına ihbar, şikayet ve bir müracaat olmamıştır. 20 Ocak günü katil zanlısının resimlerinin televizyonlarda yayınlanmasından sonra saat 15.05'de 156 Jandarma imdat



telefonuna yapılan bir ihbarda bu kişinin kimliği ve tabanca adresi ihbar edilmiştir. Bu ihbar 156 kayıtlarımızda mevcuttur.

Olay zanlılarının Hrant DİNK'in öldürülmesi ile ilgili de bir plan yaptıklarına dair haber kaynaklarından ve diğer birimlerden bilgi alınmadığı gibi sözlü yazılı bir ihbarda yapılmamıştır. Gerek suçun işleneceğine dair bir bilgi bulunmaması gerekse söz konusu şahısların planları ile ilgili ihbarların yapılmaması neticesinde bu şahısların bu suçu işleyeceklerine ilişkin delil olabilecek bir mahiyette bilgi, duyum ve haber elimize ulaşmamıştır. Olay zanlıları gerek Jandarma gerekse polis sorumluluk bölgesinde herhangi ykier, bölücü terör örgütleri ile bağlantısının tespit edilemediği gibi çıkar amaçlı suç örgütü kurmak veya kurulan bir örgüte üye olma gibi bir durum söz konusu olmadığından ve zanlıların daha önceden işlemiş oldukları suçlar göz önüne alındığında basit, darp ve hırsızlık olaylarına karıştıkları görülmektedir. Bu sebeple olay zanlılarının takip edilmesi ile ilgili yasal bir dayanak bulunmadığından mevzuat gereği fiziki takip ve teknik takip faaliyeti iera edilmemiştir. Yasin HAYAL'in Ekim 2004 ayında Trabzon şehir merkezinde Mc.Donald's isimli işyerini bombalaması neticesinde 11 ay kadar cezaevinde yatmış, cezaevinden çıktıktan sonra kendisinin Pelitli beldesinde ikamet etmesi sebebiyle yargılanmasına devam edildiğinden ve herhangi bir terör ve suç örgütleri ile bağlantısının bulunmadığından fiziki ve teknik takip faaliyeti yapılmamıştır.

Biz istihbarat şube olarak Jandarma bölgesinde istihbarat faaliyetlerimizi eksiksiz yürütmekteyiz. Pelitli'de İl Jandarma istihbarat şubesinde dört kayıtlı haber elemanı bulunmaktadır. Hrant DİNK'in öldürüleceği Pelitli'de insanlar arasında açıkta konuşulmuş olsaydı biz bunu ahırdık. Biz bunun alamadığımızda göre şüpheliler bunu gizlice planlamışlar, başka insanlar ile paylaşmamışlardır. 2004-2005-2006 yıllarında Pelitli beldesinde İl Jandarma Komutanlığı istihbarat şubesi tarafından 328 adet görev iera edilmiştir. Çıkılan bu görevlerde yine 2004-2005-2006 yıllarında elde edilen haberlerin 41 tanesi istihbarata dönüştürülüp ilgili makamlara rapor edilmiştir. Göreve başladığım 2 veya 3 Ağustos 2004 ayından bugüne kadar Pelitli beldesinde asayişe müessir önemli bir olay meydana gelmemiştir. Pelitli beldesinde 2004 yılında 35 asayiş olayı meydana gelmiş, bu olaylardan 32'si aydınlatılmış, aydınlatma yüzdesi % 92'dir. Meydana gelen bu olayda toplam olaylara karışan sanık sayısı 51 olup, bu sanıkların tamamı yakalanmıştır. 2005 yılında 45 asayiş olayı meydana gelmiş, bu olaylardan 39'u aydınlatılmış, aydınlatma yüzdesi % 87'dir. Meydana gelen bu olayda toplam olaylara karışan sanık sayısı 52 olup, bu sanıkların tamamı yakalanmıştır. 2006 yılında 48 asayiş olayı meydana gelmiş, bu olaylardan 46'sı aydınlatılmış, aydınlatma yüzdesi %96 'dır. Meydana gelen bu olayda toplam olaylara karışan sanık sayısı 56 olup, bu sanıkların tamamı yakalanmıştır. Pelitli beldesinde 2004 yılında 2 kaçakçılık olayı meydana gelmiş 2 sanık yakalanmıştır. 2005 yılında 3 kaçakçılık olayı meydana gelmiş 7 sanık yakalanmıştır. 2006 yılında 2 kaçakçılık olayı meydana gelmiş 3 sanık yakalanmıştır. Yine 2005 yılında planlı istihbarat faaliyeti olarak başlatılan ve operasyonu 2006 yılında yapılan il emniyet bölgesi ve pelitli beldesinde faaliyetleri bulunan çıkar amaçlı suç örgütüne yönelik il emniyet müdürlüğü ile müşterek yapılan operasyon sonucunda 10 sanıkla birlikte 3 tabanca ve 5 gram toz esrar ele geçirilmiştir.

Bizim istihbarat şubemizin kayıtsız olarak çalıştığı veya kullandığı haber elemanları yoktur. Haber toplayıcılarımız açık kaynaklardan (kahvede, yolda, vs.) aldıkları istihbari nitelikte bilgiler olursa bunu görev sonuç raporuna ile rapor etmek zorundadırlar. Cinayet öncesinde Coşkun İĞCİ'den şubemize intikal etmiş hiçbir bilgi bulunmamaktadır. Cinayet sonrasında Coşkun İĞCİ'den alınan haberlere göre düzenlenmiş bir haber kayıt bildirim formu vardır.

Coşkun İĞCİ'nin bu beyanını öğrendikten sonra bu kişiyi kim olduğunu sordum. 2004 yılı içerisinde Trabzon şehir merkezinde Bedesten'de bir eafede Veysel ŞAHİN uzman çavuşun Coşkun İĞCİ ile tanıştığı, Okan ŞİMŞEK başçavuşun ise Trabzon Meydan Parkı civarında Coşkun İĞCİ ile Veysel ŞAHİN, Okan ŞİMŞEK'in karşılaştığı Okan ŞİMŞEK'in böylece Coşkun İĞCİ ile tanıştığını bana anlattılar. Cinayetten sonra 20 Ocak 2007 tarihinde yaptığımız araştırma sırasında Coşkun İĞCİ ile görüşenler arasında Veysel ŞAHİN, Okan ŞİMŞEK ve Önder ARAZ vardı. Bunların dışında bizim şube elemanlarımızın Coşkun İĞCİ ile herhangi bir teması yoktur."

Demistir. (EK:20/1-3)

4- J.Başçavuş Okan ŞİMŞEK, müfettişliğimizce alınan 06.03.2007 günlü ifadesinde; (EK:24/1-4)

"Ben 2005 yılının Eylül ayından buyana Trabzon İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğü emrinde görev yapmaktayım.

Bana sormuş olduğunuz Coşkun İĞCİ'yi tanıyorum. İstanbul Cumhuriyet Savetlarına verdiği ifadesini okudum. İfadesinde XI olarak bahsettiği ve tarif ettiği kişi benim. Şimdi size Coşkun İĞCİ ile olan temaslarımı sırasıyla anlatacağım.

2006 yılının Temmuz ayı içerisinde mahiyetim olan Uzman Jandarma Çavuş Veysel ŞAHİN aracılığıyla olmuştur. Tanışmamız şehir içerisinde bulunduğumuz bir sırada yanımda bulunan Uzman Çavuş Veysel ŞAHİN'in telefon görüşmesi sonunda gerçekleşti. Görüşme sonrasında Veysel bana tanıdık birisi var meydan parktaymış, bizimle görüşmek istiyormuş şeklinde söylemesi üzerine o istikamete yürüdük. Gittiğimizde Coşkun isimli şahıs tek başına oturuyordu. Merabalaştık ve bizde masasına oturduk. Birbirimizin hal ve hatırını sorduk. Bu şahısla orada 25-30 dakika kadar görüşmemiz olmuştur. Tanışmamız bu şekilde gerçekleşti. Otardığımız sırada Coşkun İĞCİ bize eşyle aralarındaki problemlerden bahsetti. Eşyle konuşurken



oldukları, eşinin ailesi tarafından kendisine boşanmaması yönünde baskı uygulandığını, çocuğunun verasetini eşinin alacağını ve böylelikle nafaka ödeyeceğini, eşinden aşıl boşanma sebebinin eşinin hasta olma sebebinden olduğunu bizlere anlattı. Daha önceden Veysel'le tanıştıkları için ona biraz daha yakın davranıyordu ve bizden bu konuda kendisine ne şekilde yardımcı olmamızı istedi. Bizde mahkeme aşamasındaki bu konu için kendisine yardımcı olamayacağımızı söyledik ve oradan ayrıldık. Coşkun İGÇİ ile oturduğumuz sırada bu görüşmelerin haricinde herhangi bir konuşma geçmedi. Bu görüşmelerimizden sonra bir kez Coşkun İGÇİ ile yine meydan park eivarında tesadüfen karşılaşmamız oldu. Bu karşılaşma sırasında da sadece ayak üstü hal hatır sorduk ve ayrıldık. Bu görüşmelerin haricinde 20 Ocak 2007 tarihine kadar Coşkun İGÇİ ile herhangi bir görüşmemiz olmamıştır. Olayın meydana geldiği gün yani 19 Ocak 2007 tarihinde Maçka ve Yomra İlçelerine gitmek için görev planlaması yapmıştık. Ancak uyuşturucu madde kaçakçılığı konusunda elde edilen haberin istihbarata dönüştürülmesi sonucunda bu görevi amirlerimize bildirmek suretiyle Akçaabat ilçesi olarak planladık.

İlçe Jandarma Komutanlığı il koordine kurarak uyuşturucu madde kaçakçılığı konusunda operasyon planlaması yaptık. Öğlen saat 12- 13 sıraları operasyonu icra ettik. İlçe Jandarma Komutanlığının operasyonu icra etmesinden sonra şahısların adli safahatlarını Akçaabat ilçesinde takip ettik. Bu faaliyetler sırasında oradaydık. Hıran Dink Cinayetinin meydana geldiği sırada Akçaabat ilçesinde bulunuyorduk. Öğleden sonra saati tam olarak hatırlayamıyorum ama bir iki kez sahil yolunu kullanarak suretiyle Veysel ile birlikte 61 AR 208 Ford Transit marka araçla Trabzon şehir merkezine bir iki kez geldik ve Akçaabat ilçesine döndük. Daha sonra iş yerlerimize geldik ve evlerimize gittik. 20 Ocak 2007 tarihinde evde bulunduğum sırada akşam saatlerine yakın bir saatte Jandarma Başçavuşu Gazi GÜNAY beni cep telefonundan arıyarak bana Jandarma 156 İmdat telefonuna bir şahsın ihbarda bulunduğunu ve İstanbul ilinde gazeteci Hıran Dink'in katil zanlısının Pelitli Beldesinde oturan Oğün SAMAST isminde birisinin olduğunu söyledi. Kendisinin İl Merkez Komutanlığına geçtiğini ve benim de oraya gelmem gerektiğini söyledi. Bende gittim. Kendi personelimi olan Veysel'i aradım ve Önder ARAZ'ı da iş yerinden arattırdım ve il merkezine gelmelerini söyledim. İl merkezde diğer unsurlarda görevli personelin gelmesiyle birlikte orada toplandık. Oğün SAMAST'ın zaten gündüzden fotoğrafları Televizyondan deşifre edilmişti. Edindiğimiz bu bilgiler doğrultusunda Oğün SAMAST'ın il merkez Komutanlığınca daha önceden hakkında yapılmış olan tahakkikat sonucunda adres ve kimlik bilgilerine ulaştık. Bu sırada arkadaşlar ile hep birlikte görüştüğümüz sırada olayın siyasi bir cinayet olabileceğini ve 2004 yılında Mc Donalds isimli işyerini bombalayan Yasin HAYAL ile bir bağlantısının olup olamayacağını aramızda tartıştık. Aramızda tartışmaya neden olan husus Oğün SAMAST'ın da Pelitli beldesinde ikamet etmesinden kaynaklanmıştı. Bu ihtimal doğrultusunda Pelitli Beldesinde bulunan haber elemanlarını yönlendirmek üzere Pelitli Beldesine gittik. Ben Veysel ve Önder'e Yasin HAYAL'in arkadaş çevresinde tanıdıkları olup olmadığını sordum. Veysel de bana DMO'da çalışan ve Yasin HAYAL'in uzaktan akrabası olan güvenlikçi Coşkun var. Olmazsa ona bir gidelim dedi. Bizde 61 AR 208 Ford Transit araç ile DMO'ne gittik. Veysel araçtan inerek kapıda bulunan görevlilere Coşkun'u sordu. Orada olmadığı öğrendik ve Pelitli beldesinde bulunan Durak Kahve'ye geldik. İçeri girdiğimizde kahvede 15-20 kişi kadar bir kalabalık vardı. Bu şahıslardan bir kısmı Televizyondan haberleri seyreliyorlardı. Diğer oturan şahıslara yakın olan bir masaya oturduk. Orada televizyon seyreden ve oturan şahıslar kendi aralarında olay hakkında ve Oğün SAMAST hakkında konuşuyorlardı. Konuşmalarında Oğün SAMAST'ı kastederek bu işi yapamayacağına görünürde öyle bir kişiliğinin olmadığı, babasının belediyede işçi olduğunu buna benzer şeyler konuşuyorlardı. Yanımızda bulunan masada oyun oynayan şahıslardan birisi diğer arkadaşlarına küfürlü bir şekilde yine Oğün SAMAST'ı kastederek bu çocuk geçenlerde Yasin HAYAL' ile birliktelerdi. Şöhret oldu küfür ederek dedi. Ben de Veysel'de ve Önder'de bu konuşmayı işittik. 3-5 dakika sonra aradan kalktık ve dışarı çıktık. Aşağı istikamete yürüdüğümüz sırada bizim resmi Jandarma devriyesinin o bölgeye geldiğini gördük. Devriyeye doğru giderken Coşkun İGÇİ ile karşılaştık. Yanımıza çağırarak Veysel neredesin oğlum, nedir bu durum diye sordu. Oda onu siz bileceksiniz abi dedi. Olayı gündüz posta gazetesinden öğrendiğini, akşama kadar Değirmendere'de bulunan evinde olduğunu, gazetecilerden korktuğu için çıkamadığını söyledi. Biz Yasin nerede diye sorduk. İlk etapta bize bilmediğini söyledi, Yasin HAYAL'in bu işle bir bağlantısının olup olmadığını kendisine sorduk. Bu sırada Jandarma devriyesinin orada bulunan internet kafeye girdiklerini gördük. Hatta sivil polislerde vardı. Burada Coşkun bize hiç tanımadığı ve ilk defa karşılaştığı, bizden 3-4 metre uzakta duran Önder isimli arkadaşı ima ederek bu kim abi dedi. Biz de bizim personel olduğunu söyledik. Bizden biraz çekinir gibi oldu. Önderi hiç tanımadığı ve ilk defa gördüğü için. Sonra bize Biz Yasin nerede diye sorduk. İlk etapta bize bilmediğini söyledi, Yasin HAYAL'in bu işle bir bağlantısının olup olmadığını kendisine sorduk. Bu sırada Jandarma devriyesinin orada bulunan internet kafeye girdiklerini gördük. Hatta sivil polislerde vardı. Burada Coşkun bize hiç tanımadığı ve ilk defa karşılaştığı, bizden 3-4 metre uzakta duran Önder isimli arkadaşı ima ederek bu kim abi dedi. Biz de bizim personel olduğunu söyledik. Bizden biraz çekinir gibi oldu. Önderi hiç tanımadığı ve ilk defa gördüğü için. Sonra bize Yasin HAYAL'i kastederek bu olayı bu salak yaptı diye bir ifade kullandı. Bu arada Önder yanımıza geldi. Devam eden konuşmalarımızda Oğün SAMAST'ı tanımadığını söyledi. Yasin HAYAL'in 500 milyon kadar bir parasının olduğunu söyledi ve sonra da bize bundan dolayı bana herhangi bir şey getir mi diye sordu. Bizde kendisine olayla bir bağlantın yoksa sana ne gelecek diye söyledik. Bunlarla birlikte başka kimseler olabilir mi dedik. O da olabilir iki üç kişi daha olabilir diye söyledi. Burada yapmış olduğumuz 10-15 dakikalık görüşme sonrasında biz tekrar İl Merkez Komutanlığına geldik. Bizim orada Coşkun İGÇİ'ne yapmış olduğumuz görüşmeler sırasında bizim görüşme yaptığımız internet kafe'de bulunan ve İl Merkez Komutanlığında görevli olan Cevat ESER Başçavuşta gördü. İl Merkez Bölüğüne geldikten sonra şube



müdürümü aradım, geldiğinde Coşkun'la aramızda yapmış olduğumuz görüşmeleri kendisine aktardım. Daha sonra bu edindiğimiz haberi haber kayıt bildirim formuyla üst makamlara rapor ettik. Ayrıca şube müdürüm de bize edindiğiniz bu bilgileri Emniyet ilgili birimiyle paylaşın dedi. Bizde Emniyet'in Terör bölümüne gittik. Orada ismini bilmediğim görevlilerden birine bu olaylarla ilgili hiç göz altınız oldu mu dedim. Onlar da bize Yasin HAYAL ile birlikte 10 kişinin gözaltında olduğunu söyledi. Bana nerden geliyorsunuz dedi. Ben de Jandarmadan geliyorum dedim. Sizde herhangi bir şey var mı diye sordu. Bende Yasinden var sadece diye cevap verdim ve bir müddet sonra oradan ayrıldım. Coşkun İĞCİ ile görüşüğümüzü kendilerine söylemedim.

Benim bu elde etmiş olduğum bilgileri Emniyetin ilgili birimleriyle şifai olarak paylaşma gerekçem konunun o anki önemi ve aciliyetine yönelik olmuştur. Ben Emniyet TEM Şubeye gittiğim zaman ismini bilmediğim görevliler tarafından bana Yasin HAYAL ile birlikte 10 kişinin göz altında olduğunu söylemişlerdi. Dolayısıyla ben Yasin HAYAL ile ilgili farklı bir bilgi veremedim. Oradaki şahıs bana siz nereden geliyorsunuz diye sorunca ben Jandarmadan geldiğimi söyledim. Sizde herhangi bir şey var mı diye sordu. Ben de sadece Yasin HAYAL'in bu işle ilgisinin olabileceği yönünde bilginizin olduğunu söyledim ve daha sonra oradan ayrıldım.

21 Ocak 2007 günü gündüz saatlerinde Pelitli beldesine yine aynı olay ile ilgili araştırma yapmak maksadıyla gittik. Tekrar Durak Kahvehanesine gittik. Önceki bilgilerin haricinde değişik herhangi bir bilgi elde edemedik ve akşam saatlerinde İl Merkez Komutanlığına döndük.

22 Ocak 2007 günü sabah mesai başlangıcı itibarıyla ben Veysel ve Önder birlikte İl Jandarma Komutanlığına ait araçla Pelitli Beldesine gittik. Önderi yolda indirerek İl Merkezde bırakmış olduğumuz 61 AR 208 plakalı aracı pelitli beldesine getirmesi için talimatlandırdım. Sabah saatleriydi. Pelitli girişinde Veysel ile bekledik. Önderin araçla birlikte gelmesi sonucunda oradan DMO ne geçtik. Araç ile birlikte bahçe kısmına girdik. Daha sonra içeriye girdik. Coşkun İĞCİ bizi görünce yanımıza geldi. Konuşarak dışarıya çıktık. Orada ayak üstü 10 -15 dakika farklı başka bir bildiği var mı diye sorduk. Oda bize herhangi bir farklı bilgisinin olmadığını söyledi. Daha sonra bize burada görüşmemizin uygun olmayacağını sürekli kendisinin takip edildiğini, akşam mesai saati sonrasında saat 17 ila 17:30 arasında Terminal kavşağında bulunacağını ve orada daha rahat bir şekilde görüşebileceğimizi bize söyledi. Bizde yanından ayrılarak pelitli beldesine geçtik. Orada tekrar Durak Kahvehanesine gittik öğlenden sonra 2-3 sıralarında da şehir merkezine döndük. Aynı gün saat 17:00 sıralarıydı aracı park ettiğimiz kalepaktan alarak otobüs terminali bölgesine geçtik. Coşkun İĞCİ orada kaldırım üzerinde bizim bekliyordu. Orada da görüşmek için uygun müsait bir yer olmadığından dolayı 61 AR 208 plakalı aracımıza aldık kendisini, yapmış olduğumuz görüşmede farklı herhangi bir husus olmadığını belirtmesi üzerine havaalanı yol ayrımından dönerek Değirmendere mahallesinde bulunan İşbankasına yakın bir yerde kendisini indirdik. Coşkun İĞCİ gündüz saatlerinde DMO'nde görüşüğümüz sırada kendisine ait olan cep telefonu hattını kırıp attığını yeni bir hat aldığını söyledi ve Veysel ŞAHİN'de bu numarayı kendi telefonuna kayıt etti. O gün içerisinde benim Coşkun İĞCİ ile telefonla herhangi bir görüşmem yoktur. Ancak Veysel'in görüşüp görüşmediğini tam olarak bilemiyorum.

23 Ocak 2007 tarihinde ise görevli olarak Maçka İlçesine gittik. Yaklaşık 2-3 saat Maçka İlçe Jandarma Komutanlığında kaldık. Oradan Maçka İlçe Jandarma Komutanlığına bağlı Esiroğlu Jandarma Karakol Komutanlığına geldik. Yaklaşık 1 saat kadar burada bulunduk. Daha sonra da İl Merkez Komutanlığına bağlı Çağlayan Jandarma Karakol Komutanlığına geldik. Mesai bitimine yakın bir saatte de oradan dönüş yaparak İl Jandarma Komutanlığına geldik.

24 Ocak 2007 günü ise öğlen saatlerine yakın bir saatte Çarşıbaşı İlçe Jandarma Komutanlığına gittik. İlçe Jandarma Komutanlığının Silah kaçakçılığı ile ilgili olarak istihbarat desteğinde bulunduk. Ve oradan tekrar İl Jandarma Komutanlığına geldik.

Yukarıda belirtmeye çalıştığım gibi bizim Coşkun İĞCİ isimli şahısları tanışmamız ve görüşmemiz bu doğrultuda seyir etmiştir.

Coşkun İĞCİ isimli şahıs bizim tarafımızdan görevlendirilen haber elemanı değildir. Kendisini sadece tanıyoruz. Bu olaylarla ilgili olarak meydana gelen olay öncesinde bize herhangi bir bilgi iletmemiştir. Eğer bu tür bilgiler vermiş olsaydı biz bu bilgileri kayıt altına alıp üst makamlara rapor olarak bildirirdik. Eğer haber elemanı olsaydı Coşkun İĞCİ'ye bir kod isim ve bir kod numarası verilmesi gerekirdi. Bu şahısla ilgili haber elemanı dosyası olması gerekirdi. Bu veya başka bir konuyla ilgili bir bilgi getirmiş olsaydı kendisine getirdiği haber karşılığı para verilmesi ve kayıt tutulması gerekirdi. Coşkun İĞCİ bizim haber elemanımız değildir. Sadece kendisini tanıyoruz. Coşkun yalan söylemektedir.

SORU : Coşkun neden yalan söylüyor, neden size iftira ediyor?

CEVAP : Coşkun'un bize herhangi bir düşmanlığının olduğunu düşünmüyorum. Yasin HAYAL'in akrabası olmasından dolayı bu olayı önceden duymuş olabilir. Kendisine herhangi bir zarar gelmesini önlemek maksadıyla kendisini bizimle irtibatlımış gibi, bizim haber elemanımız gibi belirtmek kendisine gelebilecek zararı önlemek amacıyla olduğunu düşünüyorum. Belirttiğim gibi Coşkun İĞCİ bizde kayıtlı haber elemanı değildir. Sadece ve sadece tanıdığımız bir kişidir. Eşkal olarak belirtmiş olduğu şahıslar hususunda ifadesini alan kişilerce yönlendirildiğini düşünüyorum. Şahıs adeta bir fotoğraf üzerinden bizleri tarif etmiş gibi eşkal belirlenmesi yapmış gibi ifadesinde beyanda bulunmuştur. Bu hususlarında dikkate alınmasını istiyorum. Yine belirtmiş olduğu araç plakalarının da bu şekilde ifade içerisinde yer aldığını düşünüyorum."

Demıştir. (EK:24/1-4)



5- Tanık Murat ATALAR 06.03.2007 günlü ifadesinde; (EK:29/1-2)

"Ben Çıraklık Meslek Lisesi 1'nci sınıf öğrencisiyim. Pelitlide oturuyorum. Bana sormuş olduğunuz kişilerden Yasin HAYAL, Ogün SAMAST, Zeynel Abidin YAVUZ ve Ersin YOLCU'yu tanıyorum. Bunlardan Ogün SAMAST benim arkadaşımdır. 75'nci Yıl İlköğretim Okulunda birlikte okuduk. Ogün 8'nci sınıfta iken ben 7'nci sınıfta idim. Ayrıca mahallede birlikte top oynardık.

Hrand Dink'in öldürülmesinden yaklaşık 4 ay önce Ogün SAMAST'la birlikte Kardelen Kafe'den çıkıp aşağıdaki İddaa bayisine giderken Ogün SAMAST bana sana bir şey söyleyeceğim ama kimseye söylemeyeceksin dedi. İstanbul'a gidip bir Ermeni öldüreceğim dedi. Neden dedim. Bana Türklerin kanı pisdir dediği için öldüreceğim dedi. Ben gülerek git başımdan dedim. İnanmadım. Sen manyak mısın İstanbul'a nasıl gideceksin dedim. İddaa bayisine uğradıktan sonra ayrıldık.

Ogün SAMAST ile bu konuyu daha sonra hiç konuşmadık. Ancak Ogün'ün bana söylediklerini Ümit ÖKSÜZ'e, Enes GÜLDAL'a da söylediğini biliyorum. Ogün'ün görüntüleri televizyonda çıktıktan sonra işten çıkıp eve giderken C&B Kafenin dışında Ümit ile karşılaştım. Ben Ümit'e Ogün'ün bana İstanbul'a gidip birini öldüreceğini söylediğini söyledim. Ümit'te bana Ogün bana da söylemişti dedi. Ayrıca Ogün'ün bunu Enes GÜLDAL'a da söylediğini Ümit bana söyledi.

Ogün SAMAST, İstanbul'da birini vuracağını Hüseyin TERZİ'ye de söylemişti. Olaydan 2-3 ay kadar önce Ahmet Cambel Lisesi önünde Hüseyin TERZİ ile okulun dağılmasını beklerken Ogün SAMAST yanıma geldi. Benimle muhatap olmadı. Hüseyin ile muhabbet ettiler bu arada Ogün Hüseyin'i okulun yan tarafına çağırdı. Cüzdanımdan çıkardığı kağıtları Hüseyin'e gösterdiğini gördüm. Ancak bu kağıtlarda ne olduğunu görmedim. Sonra tekrar benim yanıma geldiler. Hüseyin bana Ogün'ün kendisine resim gösterdiğini. Bu resmin vuracağı adamın resmi olduğunu söyledi. Bende ona Ogün kendi kendine yalan konuşuyor dedim. Hüseyin'de bana ne yaparsa yapsın dedi.

Enes GÜLDAL olaydan 1 gün sonra Star Televizyonuna çıktığında Ogün'ün kendisine öldüreceği kişinin resimlerini önden, yandan resimlerini gösterdiğini söyledi. Televizyonda Enes'e Ogün sana ne söyledi Vuramazsın diye cevap vermiş. Ogün vururum demiş.

Ümit ÖKSÜZ'de olaydan 1 gün sonra Kaçkar Televizyonuna çıktı. Ben televizyonda Ümit'i görmedim. Ancak Kaçkar Televizyonunun internet sitesinde Ümit'in konuşmalarını ve videosunu gördüm.

Ben de olaydan bir gün sonra Show Televizyonuna çıktım. Televizyonda olaydan önce bunu bildiğimi ancak Ogün'e inandığımı söyledim. Çünkü Ogün 3-4 ay önce benimle konuşurken 3 gün sonra İstanbul'a gideceğim bir Ermeni var onu öldüreceğim demişti. Aradan 1 ay geçtiği halde öldürmedi. Ben anladım ki yalan konuşuyor. Parası da yok.

Ben Ogün'ün ara sıra bira içtiğini gördüm. Ogün SAMAST bana bundan yaklaşık 1 sene kadar önce arkadaşlarıyla beraber Boztepe'ye gittiğini ve esrar içtiğini söyledi. Ama ben ona inanmadım.

Zeynel Abidin YAVUZ'u tanıyorum ancak kendisiyle konuşukluğum yoktur. Yasin HAYAL'i de mahalleden tanırım. Sadece gördüğüm zaman abi nasılsın derim o kadar.

Ben bu konuda daha önce Trabzon Terörle Mücadele, İstanbul Terörle Mücadele ve İstanbul Cumhuriyet Savcılığında ifade verdim."

Demiştir. (EK:29/1-2)

6- Trabzon-Pelitli Beldesi Cumhuriyet Mahallesi Muhtarı Hüseyin ŞEN, müfettişliğimizce alınan 06.03.2007 günlü ifadesinde; (EK:41)

"Ben yaklaşık üç yıldır Cumhuriyet mahallesi muhtarlığı yapmaktayım. Hrand DİNK cinayet şüphelilerinden Ogün SAMAST, Murat ATALAR, İrfan ÖZKAN, Zeynel Abidin YAVUZ benim mahallede ikamet etmektedirler.

Trabzon'da 1991 yılında heyelan oldu. Biz heyelan mağduru olduk. 1993-1994 yıllarında Devlet buraya Afet konutları yaptırdı. Bize verdi. Bu sebeple buranın ismi afet konutları olarak geçmektedir. Afete uğrayan farklı yörelerden insanlarımız Yomra'dan, Maçka, Akçaabat, Sürmene, Gümüşhane, Artvin gibi yerlerden gelip yerleşmişlerdir. Ben buraya küçük bir İstanbul diyorum. Bana sormuş olduğunuz Hrand Dink cinayetinin şüphelilerini herkesi tanıdığım gibi tanıyorum. Sokakta gördüğüm zaman bu kişilerle selamlaşır konuşurum. Mahallemizin çocuklarıdır. Ogün'ün uyuşturucu kullanıp kullanmadığını bilmiyorum. Çocuklarla konuştuğumda kendilerine akıllı olun kahve köşelerinde vakit kaybetmeyin, yarın çokluk çocuk sahibi olacaksınız iş güç sahibi olun. Elinize bir sanat alın diyordum.

SORU : Hrand Dink cinayeti şüphelileri cinayetten önce bu cinayetin işleneceğini mahallede, Sokakta konuşular mı konuşsaydılar siz duyar mıydınız ?

CEVAP : Hayır duymadım. Böyle bir ortamın içerisinde olmadığım için duyamazdım. Sokakta konuşulsa vatandaş bizi uyarırdı. Cihanı alem duyardı."

Demiştir. (EK:41)

7- Trabzon-Pelitli Beldesi Cumhuriyet Mahallesinde ikamet eden emekli Kemal İNAN, Müfettişliğimizce alınan 06.03.2007 günlü ifadesinde; (EK:40/1-2)

"Ben kurulduğundan bu yana Pelitli beldesinde ikamet ederim. Emekliyim. Daha önce çay ocağı işletmiştim. Sonra sattım. Bana sormuş olduğunuz Hrand Dink cinayeti şüphelilerini tanırım. Yasin HAYAL, Ogün SAMAST, Zeynel Abidin YAVUZ, Ersin YOLCU'yu iyi tanırım. Ahmet İSKENDER'i ve Erhan TUNCEL'i öylesine tanıyorum. Şimdi bunlarla ilgili bildiklerimi sizlere anlatacağım.

Bu çocuklar Pelitli'de yetişmiş, burada yaşayan çocuklardır. Yasin HAYAL sakin, sinirlenmeyen bildiğim kadarıyla dürüst birisi. Çevresinde yaşlarına göre grup oluşturan bir kişidir. Hiç kimseye kendisinden büyük veya küçüklere saygısızlık yapmaz, kapalı bir kutudur. Kimseye sır vermez. Jandarma tarafından defalarca gözaltına alınıp bırakılmış birisidir. Gözaltına alınma sebebi sokak kavgalarıdır. Mc Donalds'ı bombalamadan önce de yine aynı sakin birisiydi. Bombalamadan sonra ceza yattı. Çıktıktan sonra herhangi bir iş yapmadı. Sokaklarda boş gezdi. Yasin HAYAL bombalama eyleminden önce 75'nci Yıl İlköğretim Okulu önünde simit satardı. Simit sattığı bu sırada Ogün ve Zeynel ile tanıştı.

Ogün SAMAST okulu da tam olarak bitirmedi. Kavgacı, haşın, sinirli, asabi bir yapıya sahiptir. Evde ailevi problemleri olduğunu biz bilirdik.

Zeynel Abidin YAVUZ'da simit satarken Yasinle tanıştı. Hanım tarafından akrabam olur. Başkaları tarafından kullanılmaya müsait birisidir. Zeynel'de Jandarma tarafından bir çok defa alınmıştır. Zeynel'in Jandarmaya alınma sebebi hırsızlıktır. Bir defa da bıçaklama sebebiyle Jandarmaca alındığı biliyorum.

Ersin YOLCU çocuk ruhlu büyüklerle pek fazla ilişkisi olmayan Yasin HAYAL'e itaat eden birisiydi.

Erhan TUNCEL benim işlettiğim çay ocağının üstünde bulunan berbere gelip giderdi. Bazen çıkışta benim çay ocağına uğrardı. Sakin birisi olarak tanırım.

Bu kişilerin oluşturduğu grubun yine bir olaya sebep olacağı hissettim. Onların psikolojik yapılarından ve davranışlarından gergin bir ortamda olduklarını anladım. Cinayetten bir gün önce Perşembe günü saat 09 civarında Ogün SAMAST'ı Cumhuriyet Mahallesi Muhtarına ait olan büfeden çıkarken gördüm. Kapıda karşılaştık. Ne var ne yok dedim. Göz göze geldik omuz silkti bana cevap vermedi. Sonra ben içeri girdim. Cumhuriyet Mahallesi Muhtarına bunlar birinin canını yakacak dedim. İnşallah kendilerinden bulurlar dedim. Bu düşünceye varmamın sebebi Pelitlide daha önce yaşanan bir bıçaklama olayıdır. Bu olayın öncesinde de olay faillerinin çok gergin durumda olduklarını fark etmiştim. Bir şeyler olacak dedim ve bu bıçaklama olayı oldu.

Ogün'ü büfeden çıkarken gördüğümde de aynı hislere kapıldım. Yine gergin bir durumun bulunduğunu hissettim.

SORU : Hrand Dink cinayeti şüphelileri cinayetten önce bu cinayetin işleneceğini mahallede, Sokakta konuştular mı konuşsaydılar siz duyar mıydınız ?

CEVAP : Hayır duymadım. Sokakta konuşulsa ben %90 duyardım. Olaydan sonra bazı çocukların ben olaydan önce bunu biliyordum diye birbirlerine hava attıklarını duydum. Bu çocukları ismen bilmiyorum."

Demidir. (EK:40/1-2)

#### 8- Coşkun İGÇİ, 08.03.2007 günlü EK ifadesinde; (EK:33/1-3)

SORU : Sana polis tarafından fotoğraf gösterildi mi. Bu fotoğraf nasıl gösterildi. Bu fotoğrafın gösterilmesi sırasında ki konuşmalarınızı bize anlatınız.

CEVAP : İstanbul polisi beni 29 Ocak 2007 günü Trabzon DMO'dan iş yerimden aldı İstanbul'a götürdüler. İstanbul Terörle mücadelede beni sorguladılar. Sorgu yapanların ellerinde iki adet fotoğraf vardı. Bu fotoğraftaki kişiler kimdir diye sordular. Fotoğrafta ben var mıydım iyice göremedim. Fotoğrafta beyaz bir minibüs vardı. Ancak minibüsün plakasını da göremedim. Bana bu araç kimin aracıdır. 61 AR 208 plakalı araç kime aittir. Bu kişiler kimdir diye sordular. Ben de bu kişileri tanıyorum. Bunlar Jandarma İstihbaratının görevlileridir dedim. Sonra Jandarma İstihbarat görevlilerine Hrand Dink'in öldürüleceğine dair bilgileri verdim.

SORU : Trabzon'dan İstanbul'a giderken veya İstanbul'da polis seni korkuttu mu? Seni tehdit etti mi ?

CEVAP : Hayır kimse beni korkutmadı. Ben kimseden korkmadım. Kimse beni tehdit etmedi. Kimse bana bunları söylemezsen seni bu cinayetin sanığı yaparız söylersen seni kurtarırız dememiştir.

İlk gözaltına alındığımda benim telefon numaralarımı aldılar. İstanbul polisi cep telefonumu inceledi. Cep telefonumdan gördükleri numaraları bana sordular. Bu numaralar kime ait diye sorular sordular. Telefonumu ara sıra kapatıp tekrar açtılar. Doğru söyle yalan beyanda bulunma dediler. Benim telefonum Teksime aittir. Telefonumu kapatıp açtıklarında telefonumun kapalı olduğu sırada beni arayanların telefon numaraları ekranda görünüyordu. Onlar da bana bu arayan numaralar kime aittir diye soruyorlardı. Bu telefon numaralarının kime ait olduğu konusunda bize yalan söyleme. Biz kayıtlardan bu telefon numaralarının kime ait olduğunu buluruz. Sana gösteririz dediler. Bende bana gösterdikleri telefon numaralarının kime ait olduğunu kendilerine söyledim.

SORU : Önceki ifadede Engin ve XI olarak sözünü ettiğin Jandarma İstihbarat görevlileriyle nerede tanıştığınızı bize tekrar anlatınız?

CEVAP : Ben Engin ile 2004 yılında yaz aylarında Değirmendere mevkiinde Demirkırlar iş merkezindeki Metin KARABINA'ya ait oto tamircisinde karşılaştım. Yanında birkaç kişi daha vardı. Engin ağabeyle daha sonra da tarihi Bebesten çarşısındaki Fesleyen Kafede tekrar karşılaştık görüştük. Sonra görüşmelerimiz devam etti. Daha sonra da telefonlarımızı da birbirimize verdik.



SORU : Cinayetin işlenmesinden sonra 20 Ocak 2007 Cumartesi günü Engin ve X1 ile Pelitlide bir görüşme yaptınız mı?

CEVAP : Hayır. 20 Ocak 2007 Cumartesi günü Engin ve X1 ile herhangi bir görüşmem olmamıştır. Cumartesi günü sabah kalktıktan sonra önce berbere uğradım. Öğleden sonra Yomra'nın Taşdelen köyüne gittim. Köyde bizim evimiz bulunmaktadır. Köyden Pazartesi günü sabahleyin döndüm. Engin abi ile Pazartesi günü öğleden önce dairede ve akşamda araçta görüştüm.

SORU : Engin ve X1 ile konuşmalarınız sırasında hiç ailevi problemlerinizi bahsettiniz mi? Onlardan yardım istediniz mi?

CEVAP : Konuşmalarımızda zaman zaman ailevi problemlerinden bahsettim. Ancak onlardan yardım istemedim. Bu konuyu ilk defa onlara meydan parktaki çay bahçesinde otururken bahsettim. Çok net hatırlayamıyorum ama 2006 yılının yaz aylarında konuştuk.

SORU : Önceki ifadenizde X2 ve X3 olarak belirttiğiniz kişileri tarif ettiniz ama teşhis edemediniz neden?

CEVAP : Bu kişilerle çok sık görüşmediğim için bir yanlışlıkta yapmamak için teşhis edemedim. Ama çokça görüştüğüm için Engin ve X1 teşhis ettim. Yanlışlık yapmak istemedim.

SORU : Yasin HAYAL'e 2006 yılı başlarında MOSSAT seni öldürecek dediniz mi? Aldığımız duyuru nedir?

CEVAP : Hayır. Ben Yasin HAYAL'e böyle bir şey söylemedim. Ben öyle bir duyumu kimden alabilirim ki.

SORU : Hrand Dink'in öldürüleceğini ilk defa kimden ve nerede öğrendiniz?

CEVAP : Bunu Pelitlide duydum. Ama nerede duyduğumu tam olarak hatırlayamıyorum.

SORU : Yasin HAYAL ile Hrand Dink'in öldürüleceği konusunu görüşürken Dink'i kendisinin mi yoksa Erhan TUNCEL'in mi öldüreceği söyledi?

CEVAP : Yasin HAYAL ile bu konuyu konuşurken Hrand Dink'i kendisinin öldüreceğini söyledi. Erhan TUNCEL ismini ben cinayetten sonra haricen öğrendim.

SORU : Önceki ifadenizde Engin sana "Yasin HAYAL bu işi yapmaz gözetimimiz altında biz o işi hallettik." şeklinde söylediğini beyan ettiniz. Bu tabir size mi ait yoksa bu tabiri size başkaları mı dikte ettirdi. İfadenizi alanlar mı size empoze ettiler.

CEVAP : Bu tabir bana aittir. Engin ağabeyin söylediklerini aktardım. Bu ibareden Yasin HAYAL'in Jandarmanın kontrolü altında olduğu anlamı çıkmaz. Bu ifadeden kastedilen Yasin HAYAL'in sakın bir hayat sürdüğü, Yasin HAYAL'i herkesin tanıdığı ve bu işi yapacak bir görüntü sergilemediğini anlattı.

SORU : Önceki ifadenizde "ben güvenlik görevlisi olarak çalıştığım için Jandarma teşkilatı ile doğrudan ilişkimiz vardır. Tanıdığım resmi Jandarmalara Alayda Engin isimli bir Başçavuşun olup olmadığını sorduğumda onlar bana doğru olduğunu sivil giyimli olduğunu ve İstihbarat görevinde çalıştığını söylemişlerdi. Bu şekilde benimle ilişki kuran ve bilgi isteyen şahısların gerçekten Devlet görevlisi oldukları hususunu da teyit ettirmiştim" dediniz.

Ne zaman teyit ettirdiniz.? Kime teyit ettirdiniz?

CEVAP : Ben zaman zaman olarak tam hatırlayamıyorum ama Engin ile tanıştıktan sonra Engin ile Pelitlide konuşurken resmi Jandarmalarda geldiler. Engin ile konuştular. Ayrıldıktan sonra resmi Jandarmalara Engin'i sordum. Teyit ettirdim. Alayda görevli olduğunu söylediler. Teyit ettirdim ifadesi bana aittir. Ben yazdırdım.

SORU : Önceki ifadenizde Engin ve diğer görevlilerin DMO'ya geldiklerinde akrabanız olduklarını söylemelerinin özel bir anlamı var mıdır?

CEVAP : Yoktur. Öylesine söylemişlerdir. Özel bir ilişki yada özel bir anlamı yoktur. Jandarmanın haber elemanı olmadığını daha önce söylemiştim. Ben Jandarmanın haber elemanı değilim. Bunun dışında özel bir ilişkimiz yoktur.

Bana göstermiş olduğunuz İl Jandarma Komutanlığına ait Subay Künye Defterinde daha önceki ifademde bahsettiğim X2 ve X3 şahısların fotoğraflarının olup olmadığına baktım. X2 ve X3'ün olmadığını gördüm."

Demıştır. (EK:33/1-3)

9- J.Başçavuş Gazi GÜNAY, 07.03.2007 günü müfettişliğimizce alınan ifadesinde; (EK:25)

"Ben 2002 yılı atamalarıyla Trabzon'a geldim. Ağustos ayından buyana istihbarat şubede görev yapmaktayım.

Coşkun İĞCİ ile herhangi bir temasım olmamıştır. Ne cinayetten önce ne de sonra herhangi bir temasım olmamıştır.

Ancak ben Metin KARABİNA'nın oto tamirhanesine zaman zaman gider gelirim. Coşkun İĞCİ beni burada görmüş olabilir. Ancak ben kendisini görmedim.

Demıştır. (EK:25)

10- J.Uzman Çavuş Önder ARAZ, müfettişliğimizce alınan 07.03.2007 günlü ifadesinde; (EK:26)

"Ben 2004 yılı atamalarıyla Trabzon'a geldim. Ağustos ayından buyana istihbarat şubede görev yapmaktayım.

Hrand Dink cinayetinden önce benim Coşkun İGCI ile herhangi bir temasım bulunmamaktadır. Kendisini tanımıyorum.

Hrand Dink cinayetinden sonra 20 Ocak 2007 günü tim komutanımız Okan Astsubay beni telefonla aradı. Kullandığımız 61 AR 208 plakalı aracı alıp İl Merkez Jandarma Komutanlığına gelmemi söyledi. Orada olayla ilgili değerlendirmeler yapıldı. Oğün SAMAST'ın katil zanlısı olduğu belliydi. Nerenin nüfusuna kayıtlı olduğu da belliydi. Akşam saatlerinde pelitli bölgesine olayı araştırmak üzere gittik. Aracı ben kullanıyorum. Pelitlide Durak Kiraathanesine girdik. Burada olayla ilgili haberleri televizyondan izleyen vatandaşlara kulak misafiri olduk. Oğün ile ilgili konuşuyorlardı. O sırada Yasin HAYAL'le ilgili Oğün'le arkadaş olduğuna dair konuşmalar geçti. Kahvehanede 15 dakika civarında oturduk. Daha sonra çıktık. Aşağıya doğru yürürken Coşkun İGCI'yi ilk defa orada gördüm. Ben kendisiyle konuşmadım. Coşkun beni gördüğünde bizim arkadaşlarımıza bu kim diye sormuş. Arkadaşlarımız Coşkunla konuştular. Araçla oradan ayrıldık. Merkez Jandarma Komutanlığına döndük.

22 Ocak 2007 günü yine aynı araçla 61 AR 208 nolu araçla sabah 09 -10 civarında Coşkun İGCI'nin çalıştığı DMO ya gittik. Ben aracı kullandım. Araçta benden başka Okan Astsubay ve Veysel Uzmaçavuş bulunmaktaydı. Veysel kapıdan Coşkun'u sordu. İçerde olduğu söylediler. Araçta DMO'nun bahçesine girdik. Okan Astsubay ve Veysel Uzmaçavuş binadan içeriye girerek Coşkun İGCI ile görüştüler. Ben içeriye girmedim. Çok kısa bir görüşmeden sonra dışarıya çıktılar. DMO'dan ayrıldık.

Aynı gün akşam saatlerin 17:00 -17:30 civarında terminal bölgesinde yine Coşkun İGCI ile buluştuk. Araçta yine Okan Astsubay ile Veysel Uzmaçavuş bulunmakta idi. Coşkun İGCI'yi araca aldık. Kısa bir görüşme oldu. İlerdeki kavşaktan döndük. Aldığımız yerin karşısına baraktık. Ayrıldık.

Coşkun İGCI ile başkaca herhangi bir temasım olmamıştır."

Demıştır. (EK:26)

11- Jandarma Astsubay Başçavuş Ünsal GÜREL, müfettişliğimizce alınan 07.03.2007 günlü ifadesinde; (EK:27)

"Ben 2005 yılı Ağustos ayından itibaren Trabzon'da görev yapmaktayım. İl Merkez Jandarma Komutanlığı emrinde l'nci Asayiş Timinin Komutanıyım. Pelitli beldesi de bu sebeple Asayiş açısından benim bölgemdir.

Oğün SAMAST'ın karıştığı kavga olayının adli tahkikatını biz yürüttük. 14.11.2006 tarihinde Merkez Jandarma Karakoluna intikal etmesi sonucunda şüpheli Oğün SAMAST'ın yaşının da küçük olması nedeniyle kimliğini tespit edip Cumhuriyet Savcılığına gönderdik.

Oğün SAMAST ile bunun dışında herhangi bir temasım olmamıştır. Pelitliye devriye ye çıktığım zamanda dahi kendisiyle karşılaşmadım.

Pelitliye devriyeye çıktığım zamanlarda Hrand Dink'in öldürüleceğine dair sokakta veya çocuklar arasında herhangi bir konuşma olduğunu duymadık. Duysaydık zaten yasal işlemi yapardık."

Demıştır. (EK:27)

12- J. Astsubay Çavuş Satılmış ŞAHİN, müfettişliğimizce alınan 13.02.2007 günlü ifadesinde; (EK:21/1-2)

"Ben 2005 yılının Eylül ayında Trabzon Jandarma Komutanlığında göreve başladım. Merkez karakol komutanlığı emrinde çalışıyorum. Yaklaşık bir yıl önce yaz aylarında Trabzon Merkez'e bağlı Konaklar Mahallesi'nin üst kısmında devriye görevimi icra ederken saat 24.00-01.00 sıralarında şüpheli bir şahsın dolandığını gördüm. Kendisinin yanına giderek kimliğini sordum. Kendisi bana kimliğini ibraz edemedi. Ben Tuncay UZUNDAL'ım dedi. Ben de bu yetersiz, bunu nasıl kanıtlayabilirsin dedim. Yaklaşık 1 km. Güneyde evinin önüne gittik. Evde kimse olmadığını söyledi. Senin kimliğini ispatlayacak, tanıyan birisi var mı dedim. O da bana bir telefon numarası verdi. Telefonun sahibinin isminin Erhan olduğunu söyledi. Ben kendi cep telefonumdan Tuncay'ın verdiği Erhan'a ait numarayı aradım. Erhan'a sordum. Tuncay UZUNDAL birisini tanıyor musun dedim. Doğrudur, ev arkadaşımı dedi. Eve yakımm, hemen geliyorum dedi. Eve geldi ve ayaküstü konuştuk. Tuncay eve girdi. Evden kimliğini buldu, bana gelip ibraz etti.ayaküstü muhabbet ettik. Tanışmamız böyledir. Evinden getirdiği çayı bana ikram ettiler. Üç katlı binanın alt katında oturuyordu. Çayı evin kapısının önünde içtim. Evde kimse yoktu. Daha sonra ayrıldım.

Haftada bir görevim gereği Konaklar mahallesine gece devriyesine çıkıyorum. Devriye görevim sırasında umuma açık yerlerin, Internet cafelerin saat 24.00 sıralarında kapatılmasını sağlıyorum. Akın Internet cafeye giderken Tuncay'ı orada gördüm. Internet cafeye takılıyordu. Bu cafeyi kapatmak için gittiğimde Tuncay ve onun arkadaşı Erhan'ın orada olmaları nedeniyle ayaküstü 2-3 defa görüşmemiz olmuştur. Bu görüşme kafenin kapatılması ve hal hatır sorma mahiyetindedir. Bundan altı veya yedi ay kadar Akın internetleri kontrole gittiğimde Tuncay'ın evi ile Akın Internet cafe karşı karşıya olduğundan bir kez daha Tuncay bana çay ikram etti. Ben de diğer vatandaşların ikram ettiği gibi ben de içtim.

Erhan TUNCEL'i Tuncay'ın arkadaşı olarak tanıyorum.



Internet cafenin önünde sohbet ederken cep telefonumu 0 505 314 93 61 nolu telefonumu Tuncay UZUNDAL'a vermiştim. Ben Tuncay'ın telefonunu almıştım ve elimdeki not defterine yazmıştım. Yaklaşık Tuncay UZUNDAL ile bir yılda 3-4 defa telefon ile görüşmelerim olmuştur bu görüşmeler hal hatır sorma mahiyetinde olmuştur. O bana çağrı atardı. Öğrenci olduğu için ben onu arardım. Tuncay ile görüştüğümünden dolayı onun arkadaşı olan Erhan ile de 2-3 defa telefonla görüştüğüm olmuştur. Erhan'ın telefon numarasını hatırlamıyorum.

Bundan iki ay kadar önce Pelitli'de kontrol görevimi yaparken Kaşif Internet cafenin önünde Tuncay ile Erhan'ı gördüm. Ayaküstü onlar bana hal hatır sordular. Bana evlerini değiştirdiklerini söylediler. Konaklar Mahallesinden Pelitli beldesine taşındıklarını söylediler. Başka yüzyüze görüşmemiz olmamıştır.

20 Ocak 2007 tarihinde Tuncay UZUNDAL cep telefonundan beni aradı. Bana Erhan'ın eve gelmediğini söyledi. Devriye esnasında bir yerde gördün mü dedi. Ben de hayır görmedim dedim. Eğer görürsen gelişmelerden bana haber ver dedi. Ben de eğer görürsem veririm dedim. Orada bir kişi öldürülmüş, Erhan'ın bununla bağlantısı olabilir, yakalamı yakalanmadığını biliyor musun dedi. Ben de hayır dedim. Görürsen haber ver dedi. Ben de haber veririm dedim ve telefonlarımızı kapattık. Hafızam beni yanıltmıyorsa birkaç saat sonra beni tekrar aradı ve Erhan'ın eve geldiğini söyledi. Ben de tamam dedim. Bunlardan başka bir konuşma olmadı.

Tuncay ile yaptığım bu görüşmeler normal diğer vatandaşlarla yaptığım iş icabı yaptığım görüşmelerdir. Diğer vatandaşlarla aynıdır. Ayrıca benim özel bir arkadaşlığım ve samimiyetim yoktur. Bu kişilerden istihbarat toplamak gibi bir ilişkimiz olmamıştır. Görevli-haber elemanı ilişkisi olmamıştır. Veya bu şahısların bir örgüt veya grup kurup, benim bu grup veya örgütle ilişki şeklinde tanımlanabilecek bir ilişki değildir.

Benim Tuncay ile yüzyüze görüşmem tamamıyla görevim gereği Internet cafelerin kapanışını kontrol amacıyla gittiğim zamanlarda olmuştur. Bu da sayı olarak 4-5 defa olmuştur. Benim Erhan TUNCEL ile görüşmem tamamıyla Tuncay UZUNDAL'ın arkadaşı olması sebebiyledir. Erhan TUNCEL ile telefon görüşmem yaklaşık iki defadır. Ben açık öğretim işletme 2.sınıf öğrencisi olduğumdan telefon görüşmesinde üniversitede okuduğundan Tuncay ile bu konuları gördüm. Hal hatır sorma ve üniversitedeki derslerin dışında telefon görüşmem olmamıştır. Bana isimlerini saydığımız Yasin HAYAL, Ogün SAMAST ve diğer tutukluları tanımlıyorum.”

Demiştir. (EK:21/1-2)

13- Pelitli Belediye Başkanı Ömer KAYIKÇI, müfettişliğimizce alınan 08.03.2007 günlü ifadesinde; (EK:42)

“Ben vatandaşla konuşmalarımızla sürekli temas halinde olanlardan birisi de benim. Ben belediye başkanı olarak vatandaşlar arasında Hrand Dink'in öldürüleceğine dair konuşmaların geçtiğini böyle konuşmalar yapıldığını duymadım. Cinayetten önce böyle şeylerin konuşulması mümkün değildir. Konuşulmuş olsaydı ben duyardım. İnternet kafelerde Jandarma ile birlikte sürekli çalışmalar ve kontroller yapıyoruz.

Anons meselesi şudur. Astsubay arkadaşımız belediye gelmiş. Yazılı metnin yayınlanmasını istemiş. Ben de bölük komutanını aradım. Bölük komutanı bana bunun halka duyurulmasının gerektiğini söyledi. Bizde Belediyemizin merkezi anons sistemi ile bir defa anons yaptık. Bu anons 24 Ocak 2007 Çarşamba günü yapılmıştır. Anonsun yapıldığı sırada çok sayıda gazeteci belediye binasında bulunuyordu. Yapılan anonsu duydular. Böylece gazetelere haber oldu.

Jandarmadan bir Binbaşı gelerek bu metin üzerinde inceleme yapmak istediğini söyledi. Bizde bu yazının aslını Binbaşıya verdik. Bildiğim kadarıyla Valilik bu anonsla ilgili bir açıklama yapmıştır.”

Demiştir. (EK:42)

14- Enes GÜLDAL, müfettişliğimizce alınan 07.03.2007 günlü ifadesinde; (EK:31/1-2)

“Ben Ahmet Cambali Lisesi 1'nci sınıftan terk ettim. Bana sormuş olduğunuz kişilerden Yasin HAYAL, Ogün SAMAST, Ersin YOLCU, Zeynel Abidin YAVUZ, Ahmet İSKENDER, Ümit ÖKSÜZ, Murat ATALAR, Hüseyin TERZİ'yi tanırım. Bizim mahallemizin çocuklarıdır. Beraber büyüdük.

Hrand Dink'in öldürülmesinden sonra Star televizyonundan gelen kişiler Pelitlide mahallede röportaj yapmak istediler. Bende kabul ettim. Ogün'ü tanıyıp tanımadığımı sordular. Ben de Ogün ile ilgili bildiklerimi onlara söyledim. Şimdi Ogün ile ilgili bildiklerimi sizlere de söyleyeceğim.

Cinayetten yaklaşık 1 ay kadar önce C&B internet kafe'de Ogün SAMAST yanıma geldi. Sana gizli bir şey söyleyeceğim dedi beni dışarıya çağırıldı. Biraz uzaklaştıktan sonra cüzdandan bir kağıt çıkardı. Bana gösterdi. Gösterdiği kişinin gazeteci olduğunu İstanbul'da bulunduğunu gidip onu vuracağını söyledi. Ben buna inanmadım. Çünkü Ogün yalan söyleyen birisidir.

Ogün SAMAST'ın bana göstermiş olduğu bu fotoğrafı Murat ATALAR, Hüseyin TERZİ, Ümit ÖKSÜZ'e de gösterdiğini biliyorum. Ayrıca bu kişiyi vuracağını onlara da söylediğini biliyorum.

Ogün SAMAST beni internet kafeden dışarıya çağırıp İstanbul'da bir gazeteciyi vuracağını söyledikten sonra internet kafeye geri döndüm. İnternet kafede Murat ATALAR, Ümit ÖKSÜZ'de bulunmaktaydı. Muratla birlikte dışarı çıktık. Önce ben Murat'a Ogün'ün bana söylediklerini aktardım. Murat'da bana Ogün'ün kendisine de aynı şeyleri söylediğini ifade etti.

Ogün SAMAST'ın Ümit ÖKSÜZ'e de İstanbul'da bir gazeteciyi vuracağını söylediğini biliyorum. Ümit bana bunu birkaç defa söyledi.

Bu konuda daha önce Trabzon Polisine ifade verdim. İstanbul'a gitmedim. Trabzon Polisi beni pelitliden gelip aldı. Başka kimseye ifade vermedim.

Ogün SAMAST'ın İstanbul'da bir gazeteci öldürüleceğini, öldürülmeden önce ben Ümit ÖKSÖZ, Murat ATALAR'ın bildiğini biliyorum. Başka bilen var mıdır onu biliyorum. Ogün bunu İrfan ÖZKAN'a söylemiş olamaz. İrfanla işi olmaz. Ogün'ün bizim grubun dışında başkalarına söylediğini sanmıyorum."

Demıştır. (EK:31/1-2)

15- Hüseyin TERZİ, müfettişliğimizce alınan 07.03.2007 günlü ifadesinde; (EK:30)

"Ben Ahmet Cambali Lisesi son sınıfta devamsızlıktan kaldım. Bana sormuş olduğunuz kişilerden Yasin HAYAL, Ogün SAMAST, Ersin YOLCU, Zeynel Abidin YAVUZ, Ümit ÖKSÜZ, Murat ATALAR'ı tanırım. Bizim mahallemizin çocuklarıdır. Beraber büyüdük.

Ben Hrand Dink'in öldürülmesinden muhtemelen 1-2 ay önce okulun önünde Ogün SAMAST ile karşılaştım. Daha önce Ogünle sözlü münakaşa etmiştik. Ogün bana sen benim kardeşimsin seninle kavga eder miyim dedi. Sonra bana resim gösterdi. Bunu vuracağım dedi. Bu kişi Türk kanı pis kandır demiş onun için bunu vuracağım dedi. Ben ona inanmadım onun için bir şey sormadım. Bundan sonra Ogün'ü ben hiç görmedim.

Ben Ogün'ün bana söylediklerini hiç kimse ile paylaşmadım, hiç kimseye söylemedim. Hiç kimse de bana Ogün'ün böyle bir şey yapacağını söylemedi.

Bundan önce hiç kimse beni çağırmadı hiç kimseye ifade vermedim."

Demıştır. (EK:30)

16- İrfan ÖZKAN, müfettişliğimizce alınan 09.03.2007 günlü ifadesinde; (EK:34/1-2)

"Ben Çıraklık Eğitim Merkezi Mobilyacılık bölümünü bitirdim. Sanırım 1997 yılından bu yana mobilya işleriyle uğraşıyorum. Bana sormuş olduğunuz kişilerden Yasin HAYAL, Ersin YOLCU, ve Erhan TUNCEL'i iyi tanırım. Zeynel Abidin YAVUZ, Ahmet İSKENDER, Ogün SAMAST, Seyfi YARIMBAŞ'ı az tanırım. Erhan ve Seyfi hariç diğerleri bizim mahallemizin çocuklarıdır. Erhan ve Seyfi de Üniversitede okumaktadırlar.

Ben ATV televizyonuna çıktım. Bir muhabir bana mikrofonu uzattı sorular sordu. Neden bu olaylar Trabzon'da olmuştur diye sordu. Bende kendilerine bu olayların sebebi işsizliktir. Gençlerin gidebileceği iki internet kafa ve iki kahve var dedim. Top oynayacakları bir sahaları bile yok dedim. Dediler ki Savaş AY geldi. Pelitlide çekim yapıyor. Mermi atılmış. Atılan mermilerin yerini Savaş AY bulmuş dediler. Mevlüt dediki boztepe'ye gidiyorlar sen orayı biliyor musun dedi. Gazete ve televizyon muhabirlerini oradan uzaklaştırmak amacıyla orada tek bir yer var . Atış yapsalar orada yaparlar diyerek Boztepeye götürdüm. Orada atış yapıldığını ben duymadım.

Ben Yasin HAYAL'in en yakın arkadaşlarından biriyim. Ne Mc Donalds'ın bombalanması olayından ne de Hrand Dink'in öldürülmesinden önce bu olaylardan benim haberim olmadı. Mahalledeki ilkökul çocukları Yasin HAYAL'in Mc Donalds'ı bombalayacağını bombalamadan sonra bana söylediler.

Hrand Dink'in öldürülmesinden sonra Ogün'ün arkadaşları Ümit ÖKSÜZ Enes bana söylediler ki Ogün SAMAST onlara bu gazeteciye vuracağını söylemiş. Resimlerini göstermiş. Bunlardan başka kimlerin bunu bildiğini bilmiyorum. Ben sabah işe gidip akşam dönüyordum. Hrand Dink'in öldürüleceğini insanlar sokakta konuşuydular ben duyardım.

Hrand Dink vurulmadan 1-2 hafta kadar önce Kardene İnternet kafede akşam saatlerinde Yasin HAYAL benim yanıma geldi. Nasılsın iyi misin diye hoşbeş ettik. Ben MSN'de ki isim bitmek üzereyken Yasin HAYAL yanıma geldi Erhan'ın yanıma gidelim dedi. Dönüp baktığımda Ogün'ünde orada olduğunu gördüm. Erhan evde yoktur ne yapacağız dedim. Yasin HAYAL'de bana ben aradım Erhan evde dedi. Kalktık beraber Erhan'ın Teknikel sitesindeki evine gittik. Yasin HAYAL ben Ogün SAMAST üçümüz beraberdik. Eve vardığımızda Erhan evde yalnız idi. Erhan kapıyı açtı. Bana neredesin görünmüyorsun dedi. Geçtik içeriye oturduk. Aradan 5-10 dakika geçtikten sonra Yasin HAYAL ile Ogün SAMAST öbür odaya geçtiler. Ben Erhan'la orada kaldım. Erhan'la sohbetimize devam ettik. Bu arada masada Labtoop bilgisayarı gördüm. Bu kimin dedim. Beşikdüz'lü Seyfi babanıdır dedi. Burada kastettiği Seyfi YARIMBAŞ'tır. Bilgisayarı açtım. Oyun oynadım müzik dinledim. Bu arada Yasin HAYAL ile Ogün SAMAST neredeler ne yapıyorlar orada başka birisi mi var dedim. Yok dedi ikisi konuşuyorlar. Herhalde bir işleri var dedi. Sonra Yasin HAYAL ile Ogün içeriye geldiler. Neredesiniz dedim. Yasin HAYAL bir işimiz var konuşuyorduk dedi. Sonra hadi kalkın gidelim dedi. Bu Ogün SAMAST' da bilgisayarla biraz oynadı. Sonra kalkıp çıktık. Erhan TUNCEL evde kaldı. Ben de eve geçtim. Yasin HAYAL ile Ogün SAMAST birlikte internet kafeye geçtiler."

Demıştır. (EK:34/1-2)

17- Ümit ÖKSÜZ, müfettişliğimizce alınan 07.03.2007 günlü ifadesinde; (EK:32/1-2)

"Ben Ahmet Cambali Lisesini 1'nci sınıftan terk ettim. Bana sormuş olduğunuz kişilerden Yasin HAYAL, Ogün SAMAST, Ersin YOLCU, Zeynel Abidin YAVUZ, Ahmet İSKENDER, Ümit ÖKSÜZ, Murat ATALAR, Hüseyin TERZİ'yi tanırım. Bizim mahallemizin çocuklarıdır. Beraber büyüdük.



Ben Hrand Dink'in öldürülmesinden sonra Ogün ben yakalandığı gününden bir gün sonra Kaçkar televizyonundan gelen kişiler Pelitlide mahallede röportaj yapmak istediler. Çocuklar beni göstermişler. Televizyoncular benim arkamdan koştular. Benimle konuşmak istediler önce kabul etmedim ama sonra kabul ettim. Bana Ogün'ü tanıyıp tanımadığımı sordular. Ben de Ogün ile ilgili bildiklerimi onlara söyledim. Şimdi Ogün ile ilgili bildiklerimi sizlere de söyleyeceğim.

Ogün SAMAST ile bundan sekiz sene önce mahallede tanıştık. Beraber aynı okula gittik. Farklı sınıflarda okuduk. Cinayetten iki buçuk üç ay kadar önce Kardelen İnternek Kafede otururken Ogün SAMAST geldi beni internet kafeden dışarı çağırdı. Bira almaya gidelim dedi. Bira almak için Recep ağabeyin büfesine gittik. Dönüşte bana sana bir şey söyleyeceğim ama kimseye söylemeyeceksin dedi. İstanbul'a gideceğim bir Ermeni gazeteciyi vuracağım dedi. Bana ismini söylemedi. Bütün Türkiye tanyacak beni ismimi bilecek dedi. Birileriyle görüştüm İstanbul'dan geldiler beni seçtiler dedi. İstersen sende gel dedi. Hiçbir şey olmaz sen yanımda durursun ben vururum sonra 100 metre ileride bekleyen arabaya atlar kaçarız dedi. Ben güldüm. Adam vurup da kim yakalanmamış dedim. Ben yakalanmam dedi. İstanbul'da bana takım elbise pardüse verecekler dedi.

Ogün bana İstanbul'dan birileri Trabzon'a gelip toplantı yaptılar dedi. Toplantıya Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Ogün SAMAST ve Engin YILMAZ katıldılar. İstanbul'dan gelenler kalabalıkmış. Başkanları ile ben toplantı masasında karşı karşıya oturduk. Başkan Ogün SAMAST'a Ermeni gazeteciyi vurabilir misin diye sormuş. Ogün ayağa kalkmış vururum demiş ama maddi durumum iyi değil bana içerde bakarsınız demiş. Bunun üzerine başkanda ayağa kalkarak kendisini alkışladığını söylemiş. Ogün çok yalan konuştuğu için kendisine inanmadım.

Hrand Dink öldürülmeden iki hafta kadar önce Ogün SAMAST ile Kardelen İnternek kafede karşılaştık. Benden iki milyon lira para istedi. Ne yapacaksın diye sordum. Boztepeye kahveye gideceğim dedi. Ben de kendisine iki milyon lira verdim. Hemen dolmuşa binerek gitti.

Yine Hrand Dink'in öldürülmesinden üç gün önce Ogün SAMAST'ı Muratoğlu marketin önünde yanında Ersin YOLCU olduğu halde gördüm. Afet evlerine yukarı doğru çıkıyorlardı. Bana naber dedi. Muratoğlu marketin altında yine Muratoğluna ait internek kafeyi bir süre çalıştıran Sefa SARI'da oradan geçmekte idi. Daha önce kavga ettiği Sefaya da naber genç dedi. Başka bir tarafa bakmadan yukarı doğru gittiler. Normalde Ogün orada bulunan kız yurduna sürekli bakardı. Orada bulunan kahveye de kim var kim yok kimden sigara alırım diye bakardı. Bu defa hiç bunları yapmadan dündük havah bir şekilde kendinden emin olarak hiçbir yere bakmadan yukarıya doğru gitti. Madde almış gibi bir hali vardı. Ogün benim yanımda da üç defa Esrar içmişti.

Ben Ogün'ü olay olmadan önce başka bir şekilde başka bir yerde hiç görmedim. Ta ki Hrand Dink öldürüldükten sonra mahallede ki Jandarma Komutanı bizi çağırdı. Enes ve bana Ogün'ün güvenlik kamerasından çekilmiş olan fotoğrafını gösterdi. Bunu tanıyor musunuz dedi. Biz ikimiz de bu Ogün dür dedik. Benim Ogün'ü üç gün önce mahallede gördüğüm kılık kıyafeti aynıydı. Başındaki beresi ve üzerindeki kot pantolonu ve kot ceketini son bir haftadır sürekli giyiyordu. Kot pantolonunun markasını bile hatırlıyorum. Puma marka idi.

Daha sonra Jandarma pelitliye gelince C&B internet kafedeki ve Kardelen İnternek kafedeki bilgisayar kasalarının alınması ve Ogün'ün evinin arandığını gördüğümde ne oluyor abi diye askerlere sordum. Onlar hiç birini arıyorlar dedi. Daha sonra orada komutan Ogün'ün resmini gösterince ben bu işi Ogün'ün yaptığını anladım. Ve Ogün'ün bana anlattıklarını hatırladım. Şaşırđım. Şok oldum. Meydan parkın karşısındaki internet kafeye gidip Murat'la internetten olayı takip ettik. Kendi aramızda değerlendirdik. Demek ki Ogün'ün anlattıkları doğruymuş dedik. Bundan sonra biz ne yapalım sorarsalar ne diyelim diye karar vermeye çalıştık. Daha sonra sivil polisler beni Murat'ı ve Enes'i aldılar. Bu konuda Trabzon Emniyet Müdürlüğünde ifade verdim. Sonra Jandarmalar geldi siviller seni almış doğrumu dedi evet doğrudur dedim. Tutanak tanzim ettiler ve ben de imzaladım."

Demmiştir. (EK:32/1-2)

### HAKKINDA ÖN İNCELEME YAPILANLARIN İFADELERİ

1- Trabzon İl Jandarma Komutanı J.Albay Ali ÖZ, 13.03.2007 günlü yazılı ifadesinde; (EK:59/1-17)

"Trabzon İl Jandarma Komutanı olarak Jandarmanın kısaca görevleri ve çalışma esasları, Trabzon İl Jandarma Komutanlığının İstihbarat faaliyetleri ile genel hususlara ilişkin özet bilgi vermek istiyorum.

Trabzon İl Jandarma Komutanı olarak emir komuta ettiğim Jandarma birliklerinin görevleri kısaca; Jandarma sorumluluk bölgesinde Emniyet ve asayiş ile kamu düzenini sağlamak, korumak ve kollamak, kaçakçılığı men, takip ve tahkik etmek, suç işlenmesini önlemek için gerekli tedbirleri almak ve uygulamak, ceza infaz kurumları ve tutukevlerinin dış korunmalarını yapmak. İşlenmiş suçlarla ilgili olarak kanunda belirtilen işlemleri yapmak ve bunlara ilişkin adli hizmetleri yerine getirmek, Askeri kanun ve nizamların gereği görevlerle Genelkurmay Başkanlığınca verilen görevleri yapmak ve yukarıda belirtilen görevler dışında kalan ve diğer kanun ve nizam hükümlerinin ierası ile bunlara dayalı emir ve kararlarla Jandarmaya verilen görevleri yapmaktır.

Jandarmanın İstihbarat birimlerinin görevlerine ilişkin genel hususları ve çalışma sistemini kısaca izah etmek istiyorum. Trabzon İl Jandarma komutanlığına bağlı istihbarat şube müdürlüğünün görevi; sorumluluk



bölgesinde Emniyet ve Asayişin sağlanması amacıyla, yasa dışı faaliyetler ve çıkar amaçlı suçlar ile her türlü kaçakçılığın önlenmesi için gerekli istihbarat faaliyetlerini yürütmek, elde edilen haberleri istihbarata dönüştürerek icrayı gerektiren istihbarat ihtiyacı olan jandarma birliklerine bildirmek, aynı zamanda üst/ast ve komşu birlik komutanlıkları ile diğer ilgili makamlara benim onayım ve imzayla rapor etmektir. Elde edilen istihbarat bilgilerini teyit ve tezkibini sağlamak amacıyla diğer istihbarat birimleri (MİT ve İl Emniyet Müdürlüğü) ile koordine etmektir.

İlçe J.Komutanlıkları da sorumluluk bölgesinde emniyet ve asayişin etkin olarak sağlanması amacıyla kendi bölgelerinde haber elemanları ve diğer haber kaynak ve vasıtalarıyla haber toplarlar. Ayrıca önleyici ve Adli kolluk görevlerini ifa ederken bizzat Jandarma devriyeleri tarafından da haber toplanır. Topladıkları haberleri İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğüne rapor ederler. İstihbarat Şube Müdürü tarafından da bana arz edilir, haberin değerlendirilmesi ve analizi sonucunda da, İstihbarat raporuna dönüştürülerek onayımın Jandarma Genel Komutanlığına ve ilgili birliklerine ayrıca diğer ilgili makamlara (MİT ve İl Emniyet Müdürlüğü) rapor edilir. İstihbarat Şube de aynı şekilde emrindeki haber toplama görevi bulunan unsurlarla birliklerin ihtiyacı olan haberleri toplar, analiz edilmesini müteakip istihbarat raporuna dönüştürüp benim imzayla ilgili yerlere rapor edilir.

İl Jandarma Komutanlığında İstihbarat toplama görevi bulunan İstihbarat Şube Müdürlüğü ve İlçe Jandarma Komutanlıklarında görevli personel gerek suçun işlenmesini önlemek, gerekse işlenmiş suçlarla ilgili olarak vatandaşlardan, devlet memurlarından ve açık kaynaklardan haber elde edebilir. Vatandaşlarla yapılan İstihbarat maksatlı veya olağan görüşmelerde bir haber elde ettikleri takdirde kayıt altına alarak bana rapor etmektedirler. Elde edilen haberler haber elemanından alınabileceği gibi açık kaynaklardan (internet, tv, gazete vb.) ve vatandaşlarla yapılan sıradan bir görüşme veya sohbet sonucunda da alınabilmektedir.

İstihbarat Şube Müdürlüğü ve İlçe Jandarma Komutanlıklarında görevli personel haber elemanı dışında da diğer vatandaşlarla da ilişki kurmaktadır. İstihbarat maksadı dışında kurulan bu ilişkide görüşülen konuların içeriği haber niteliği taşıyorsa bu görüşmeler kayıt altına alınmamaktadır. Haber niteliği taşıyanlar ise haber kaynağına bakılmaksızın İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğüne yazılı olarak rapor edilmektedir. Elde edilen haberlerin teyit ve değerlendirilmesini müteakip burada istihbarata dönüştürülmektedir.

1. Coşkun İĞCİ' nin Jandarma İstihbarat görevlilerine Hrant DİNK' in öldürüleceği bilgisini cinayetten önce verdiği iddiası ile ilgili olarak;

Yukarıda açıklanan bilgiler doğrultusunda istihbarat şube kayıtlarında yaptığım inceleme ve tetkik sonrasında Coşkun İĞCİ' nin Trabzon İl J.K.hğında istihbarat maksatlı görüşülen bir haber elemanı olmadığını tespit ettim. Coşkun İĞCİ isminin geçtiği hiçbir belge ve kayda rastlamadım. Coşkun İĞCİ ile istihbarat şubede görevli J.Bçvş. Okan ŞİMŞEK ve Uzm.J.Çvş. Veysel ŞAHİN farklı zamanlarda önceden tanıştıklarını beyanlarından öğrendim. Coşkun İĞCİ' nin Jandarma sorumluluk bölgesindeki Devlet Malzeme Ofisinde çalışan bir güvenlik görevlisi olması sebebiyle İl Merkez Jandarma Komutanlığında görevli personelin bir kısmı ve istihbarat şubede görevli iki personelin tanıdığını öğrenmiş durumdayım. J.Bçvş. Okan ŞİMŞEK ve Uzm.J.Çvş. Veysel ŞAHİN Coşkun İĞCİ ile birkaç kez şehir merkezinde karşılaştığını, üç beş kez de telefonla görüşme yaptıklarını beyan etmişlerdir. Bu görüşmeler istihbarat maksatlı olmamıştır. İstihbarat maksatlı bir görüşme olsaydı görüşme sonucu haberin nitelikli ve nitelsiz olmasına bakılmaksızın kayıtlara girmesi gerekirdi. Kayıtlarda yaptığım tetkik sonucunda da böyle bir bilgiye rastlamadım. Bunların dışında adı geçen şahısla Hrant DİNK cinayeti sonrası 20 ve 22 Ocak 2007 tarihlerinde iki defa görüşme yapılmış, görüştüklerine ilişkin kayıtlar tarafımdan görülmüştür.

19 Ocak 2007 günü Gazeteci Hrant DİNK' in öldürülmesi olayından sonra şüpheli ile ilgili fotoğraf ve kimlik bilgileri medyada yayınlanmıştır. Bunun üzerine 20 Ocak 2007 günü saat 14.30 sıralarında zanlının babası Ahmet SAMAST İl Emniyet Müdürlüğüne geldiğini, fotoğraf ve kimlik bilgilerinin oğlu Ogün SAMAST' a ait olduğunu beyan etmiştir. Trabzon İl Emniyet Müdürü de beni cep telefonu ile arayarak Hrant DİNK' in cinayet zanlısının Ogün SAMAST olduğunu bildirmiştir. Aynı gün saat 15.05 te 156 Jandarma İmdat telefonuna yapılan bir ihbarda ismini ve kimliğini açıklamak istemeyen bir vatandaş tarafından şüphelinin kimliği ve kabaca adresi ihbar edilmiştir. Bu ihbar 156 kayıtlarında mevcuttur.

Haberin alınmasıyla birlikte İstihbarat Şube Müdürlüğü personeli ve İl Merkez Jandarma Komutanlığına bağlı asayiş timlerinin Pelitli beldesinde ikamet eden Ogün SAMAST ile ilgili araştırma yapmak üzere görevlendirdim. İstihbarat Şube müdürlüğü personeli Pelitli beldesinde birçok şahısla görüştüğü gibi Coşkun İĞCİ ile de görüşme yaptıklarını biliyorum. Coşkun İĞCİ' den elde ettikleri bilgileri bana arz ettiler ben de bilgileri nitelikli bulduğumdan dolayı Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile ilgili makamlara imzam ile rapor edilmesi emrini verdim ve elde ettikleri bilgileri İl Emniyet Müdürlüğü ile paylaşmaları için istihbarat şube görevlilerini talimatlandırdım.

Pelitli beldesinde sürdürülen araştırmalar çerçevesinde 22 Ocak 2007 günü Hrant DİNK cinayetine ilişkin herhangi bir gelişme olup olmadığını araştırmak ve Coşkun İĞCİ' den alınan bilgiye ilave edeceği bilgiyi olup olmadığını öğrenmek amacıyla istihbarat şube müdürlüğü personeli Pelitli beldesine görevlendirdim. Görev sonucunda Coşkun İĞCİ' nin ilave bir bilgisinin olmadığını görevli personelden öğrenerek görev sonuç raporundan da teyit ettim.

Coşkun İĞCİ ifadesinde Yasin HAYAL'ın Üniversiteli arkadaşlarından bahsetmektedir. Bana gönderilen ifadesinde Coşkun İĞCİ'ye Yasin HAYAL'ın tanıdığı üniversiteli öğrenciler ile ilgili hiçbir soru



sorulmadığı aynı zamanda tanıdığı öğrencilerin eşkal tarifi yapılmadığını tespit ettim. Aynı ifade de Coşkun İGCI'ye tanıdığı istihbarat personelinin ayrıntılı eşkal tariflerinin yapıldığı ve bu görevliler ile de detaylı bilgiler sorulduğunu tespit ettim. Bildiğim kadarıyla Hrant DİNK cinayeti olayının sanıklarından birkaç öğrenci Yasin HAYAL'in samimi arkadaşlarıdır. Hatta bir öğrencinin de Polisin haber elemanı olduğunu basından öğrendim. Niçin bu öğrenciler ile ilgili hiçbir soru sorulmadığı halde benim emrimdeki Jandarma personelleri için detaylı soru yöneltilmiştir. Bu sebeple Polisin şüpheli şahıslarla var olan bağlantısını ve ilişkilerinin açığa çıkarılmaması için bu şekilde ifade alındığını düşünüyorum.

Ben Jandarma teşkilatına yıllarını vermiş bir kişi olarak Coşkun İGCI'ye ilk soracağım soruların başında halen tutuklu bulunan ve tanıdığı şüpheli şahıslarla Yasin HAYAL arasındaki ilişki ve bağlantılar olurdu. Benim anladığım kadarıyla bazı kişi ve kurumları Üniversite öğrencileri ile bağlantılarının ve ilişkilerinin açığa çıkmaması için gayret gösterilmektedir. Coşkun İGCI'nin evinin ve çalıştığı kurumun jandarma bölgesinde olmasından dolayı şahsın İl Emniyet Müdürlüğü görevlilerince evinden veya iş yerinden alınıp İstanbul İlinde ifadesi alınana kadar geçen süre içerisinde ilgili kolluk görevlileri tarafından jandarmanın yıpratılması maksadıyla hukuka aykırı olarak yönlendirildiğini değerlendiriyorum. Coşkun İGCI'nin ifadelerindeki beyanından "İstihbarat şube görevlilerinin eşkal tariflerinin yapılması", "kendisi ile irtibatlarına daha da önem vermeye başladıkları", "Bu görüşmelerimizde Yasin'in durumunu sorduğumda hana Yasin HAYAL bu işi yapamaz, gözetimimiz altında biz o işi hallettik", "teyit etmiş oldum" gibi bazı cümle ve kelimeler dikkate alındığında kolluk görevlileri tarafından sık kullanılan tabirler olduğu değerlendirilmelidir. Sıradan bir vatandaş bu cümle ve kelimeleri kullanması beklenmez, daha da ötesi bu şekilde güzel bir eşkal tarifi yapılamaz.

Soruşturmanın devamında Coşkun İGCI'nin ifadesini alan zabıta görevlilerince yönlendirildiğine dair müfettişliğimizce bir durum tespit edilirse veya bu konu ile ilgili somut bir delil elde edilmesi halinde TCK'nın 277 ve 288 maddeleri hükümlerinin yerine getirilmesi için hukuki işlemlerin başlatılmasını talep ediyorum.

Coşkun İGCI'nin Hrant DİNK cinayeti ile ilgili ifadeleri basın ve yayın organlarında yayımlanmıştır. (Örnek olarak, 06 Şubat 2007 günkü Zaman gazetesinde verdiği ifadenin aynısı EK-A'da sunulduğu gibi kamuoyuna duyurulmuştur.) TCK'nın 285/1 nci maddesinde "Soruşturmanın gizliliğini alenen ihlal eden kişi, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Ancak, soruşturma aşamasında alınan ve kanun hükmü gereğince gizli tutulması gereken kararların ve bunların gereği olarak yapılan işlemlerin gizliliğinin ihlali açısından aleniyetin gerçekleşmesi aranmaz." hükmü yer almaktadır. Cinayetle ilgili idari ve adli makamlarca soruşturma yürütülürken bu ifadeyi basına sızdıran kişi veya kişilerin kasıtlı olarak Jandarmanın da cinayet olayı ile ilgili ihmalinin olduğunu kamu oyuna duyurarak jandarmayı yıpratmaya çalışmaktadır.

Ayrıca Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nün Yasin HAYAL'in Hrant DİNK'e yönelik işleyeceği cinayet ile ilgili Emniyet Genel Müdürlüğü'ndeki çeşitli makamlara yazmış olduğu istihbarat raporu Yeni Şafak gazetesinin 03 Şubat 2007 günkü haberlerinde EK-B'de ki şekliyle sızdırılmıştır. TCK'nın 334/1 nci "Yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin eden kimseye bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası verilir" ve TCK 336/1 nci "Yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri açıklayan kimseye üç yıldan beş yıla kadar hapis cezası verilir." maddeleri ihlal edilmiştir.

17 Şubat 2006 tarihinde Hrant DİNK'in öldürüleceği Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü tarafından Emniyet Genel Müdürlüğü'nün ilgili birimlerine gönderildiğini basın yayın yolu ile öğrendim. Cinayet şüphelilerinin birçoğunun Jandarma sorumluluk bölgesinde ikamet etmesine rağmen ve İl Emniyet Müdürlüğü'nün söz konusu gazetecinin öldürüleceği yönünde bilgileri olmasına rağmen neden Jandarmaya rapor edilmemiştir. Vali başkanlığında her gün yaptığımız benim ve İl Emniyet Müdürünün katıldığı günlük Asayiş toplantılarında da bu konu ile ilgili görüşme olmamış ve tarafıma bildirilmemiştir. Ayrıca Valinin başkanlığında her ay Garnizon Komutanı, C.Başsavcısı, Mit Bölge Başkanı, İl Jandarma Komutanı, İl Emniyet Müdürü ve Sahil Güvenlik Grup Komutanının katılımıyla yapılan İl Emniyet ve Asayiş toplantılarında da bu konu gündeme getirilmemiş ve tarafıma bu konu ile ilgili sözlü veya yazılı herhangi bir bilgi verilmemiştir.

Emniyet ve Asayiş işlerinde İl, İlçe ve Bucaklardaki Jandarma ve Emniyet Ödevlerinin yapılması ve yetkilerinin kullanılmasını suretini ve münasebetlerini gösterir yönetmeliğin madde 4/a-2 ye göre "Emniyet ve asayiş ilgilendiren her türlü ihbar ve bilgiyi Jandarma Komutanı ve Emniyet Müdürü doğrudan doğruya birbirlerine bildirmekle yükümlü oldukları gibi, bu haber ve bilgileri asayiş saatlerinde Mülki amire bildirmek için beklemek sakınca doğuracaksa aynı zamanda ve derhal Mülki amire bildirirler" hükmü,

Ayrıca İçişleri Bakanlığının Jandarma ve Polisin iş birliği konusundaki 07 Kasım 2005 Gün ve 2005/115 genelgesinin 7 nci maddesinde "Polisin Jandarma bölgesinde görev yapması durumunda bu bölgede görev yapacak Polis amirince en büyük Mülki amire ve Jandarma Komutanına görevin mahiyeti ve süresi hakkında mutlaka bilgi verilecek ve en büyük Mülki amirin müsaadesi onayı ve talimatı alınacaktır." hükmü,

Jandarma Teşkilat Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin 154/7 nci maddesi gereği" Jandarmanın sorumluluk alanında Polis tarafından siyasi emniyetle ilgili ya da emniyet ve asayiş ile ilgili diğer kanunlarda yürütülen çalışma ve haber toplama faaliyetlerinde Jandarma bu görevlilere gereken yardımı yapar. Buna karşılık Polis yapacağı çalışmadan ve edindiği bilgilerden Jandarmaya bilgi verir. Jandarma ve Polis kendi bölgelerinde suç ve diğer olaylardan ilgili olanları birbirlerine bildirirler." hükümleri gereği bu bilginin İl Jandarma Komutanlığına rapor edilmesi gerekirdi.

Hrant DİNK cinayeti olayına geniş bir açıdan bakıldığında Polisin elinde cinayet ile ilgili somut bir bilgi mevcuttur ve bu bilgi Emniyet Genel Müdürlüğü'nün ilgili makamları il paylaşıldığı halde mevzuat gereği



Jandarma ile de paylaşılması gerekirken paylaşılmamıştır. Jandarmanın ise sadece Coşkun İĞCİ'nin ifadesinde iddia ettiği somut olmayan bir bilgidendir. İhbarın söz edilmektedir. İl Emniyet Müdürlüğü cinayetin işleneceğine dair elinde somut bir bilginin olması ve bu bilgiyi ilgili emniyet birimlerine rapor etmesi bir gerçek, Coşkun İĞCİ isimli bir şahsın da Jandarmaya önceden cinayet ile ilgili bilgi verdiği iddiası da bir faraziye dir.

Coşkun İĞCİ ifadesinde Yasin HAYAL'in " başka bir silah bulup bu cinayeti işleyeceğinden yüzde yüz emindim" şeklindeki beyanı dikkatlice incelenirse Yasin HAYAL ile aralarında cinayet ile ilgili bir ilişki olduğu ve ilişkisinin açığa çıkabileceği endişesi taşıdığından kendisini olayın dışında tutmak maksadıyla olay sonrası verdiği bilgileri olay öncesinde Jandarma personeline bildirdiğini iddia ederek kendisini kurtarmaya çalıştığı değerlendirilmektedir.

Coşkun İĞCİ idari ve adli makamlara vermiş olduğu ifadelerinde bu cinayetin engellenmesi için uğraştığını Jandarma görevlilerine cinayetin işleneceğine dair bilgiler verdim demesinin arkasında yatan en büyük sebep ileride cinayet ile ilişkisi kurulduğu takdirde kendisini kurtarmak için uyduracağı bir mazeret olacaktır diye düşünüyorum. Bu iddia ile ilgili İl Jandarma Komutanlığı personelinin beyanları ve resmi evraklarının dikkate alınarak Coşkun İĞCİ isimli şahsın bu iddialarını ispatlamasını talep ediyorum. Trabzon İl Jandarma Komutanı olarak şahsının ve İstihbarat Şube görevlilerinin bu konu ile ilgili zafiyet ve ihmalinin olduğunu kabul etmiyorum.

2. Yasin HAYAL'in 24.10 2004 günü Trabzon'da Polis bölgesinde bulunan MC. DONALDS'a parça tesirli bomba atmadan önce deneme mahiyetindeki iki patlayıcı maddeyi Pelitli beldesinde meskûn mahalde patlatarak denemesi ile ilgili olarak;

Pelitli beldesinde Havalimanı, birçok iş yeri, bazı kamu kurum ve kuruluşları bulunmaktadır. Ayrıca Pelitli beldesinde 1 otel, 1 içkili lokanta, 10 kahvehane, 12 İnternet kafe mevcuttur. Pelitli Beldesi Trabzon iline çok yakın ve Trabzon-Rize karayolunun üzerinde bulunması, Havalimanı ve umuma açık yerlerin fazla olması nedeniyle nüfus hareketliliği yaşanmaktadır. Beldenin nüfusu çevresi ile birlikte 30.000 civarına yaklaşmıştır. Jandarma sorumluluk bölgesinde 57 belde 492 köy olmak üzere 549 yerleşim birimi bulunmaktadır. Pelitli beldesi Jandarma sorumluluk bölgesindeki 57 beldeden bir tanesidir.

Trabzon İl Jandarma Komutanı olarak göreve başladığım Ağustos 2004 tarihinden itibaren Yasin HAYAL'in hazırladığı patlayıcı maddeleri Pelitli beldesinde meskûn mahalde denemek maksadıyla patlatması iddiası ile ilgili olarak belde de ikamet eden, geçici olarak konaklayan veya umuma açık yerlerde istirahat eden vatandaşlardan bu konu ile ilgili İl Jandarma Komutanlığına herhangi bir ihbar ve şikâyetle bulunan olmamıştır. Ayrıca diğer istihbarat kuruluşlarından da bu konu ile ilgili bir bilgi, haber ve resmi bir evrak tarafımıza ulaşmamıştır. Mülki ve Adli makamlardan da bu konu ile ilgili bir bilgi ve belge bana gelmemiştir.

Pelitli beldesinde düğünlerde ve özel günlerde gösteri maksatlı olarak kullanılan havai fişek, patlangaç, torpil vb. ışık ve ses çıkartan eğlence malzemeleri her yerde satılmaktadır. Bu malzemeler düğün ve özel günlerde Trabzon ilinde yaygın olarak kullanılmaktadır. Yasin HAYAL'in denediğini iddia ettiği patlayıcının çıkarmış olduğu ses özel eğlence malzemelerinden daha farklı bir ses olsaydı belde sürekli devriye görevi icra eden Jandarma görevlileri ile vatandaşlar tarafından duyulurdu. Böyle bir konuda Trabzon İl Jandarma komutanlığına ihbar veya şikâyetle bulunan olmadığı için Yasin HAYAL'in iddia ettiği konu tespit edilememiştir. Pelitli beldesi Trabzon şehir merkezine çok yakındır. Ayrıca Trabzon-Rize Karayolu gibi işlek bir yol üzerinde bulunup, Uluslararası havalimanının da beldeye bitişik olması sebebiyle iddia edilen patlama sesinin duyulmaması olabileceği kanaatindeyim.

Pelitli beldesinde yaşayan vatandaşlardan ve ihbar verme zorunluluğu olan kamu görevlilerinden patlayıcı maddenin denemesi ile ilgili herhangi bir ihbar alınmamıştır. TCK'nın 279 maddesine göre "Kamu görevlilerinin kamu adına soruşturma ve kovuşturmayı gerektiren bir suçun işlendiğini görevi ile bağlantılı olarak öğrenmeleri halinde yetkili makamlara bildirimde bulunma zorunluluğu vardır". Bu hüküm gereği Pelitli belediye başkanı, mahalle muhtarları, özel güvenlik teşkilatı görevlileri ile ihbar verme zorunluluğu bulunan diğer kamu görevlileri de suçlanmaktadır. Belde de patlayıcı maddenin sesi duyulmuş olsaydı böyle önemli bir konuyu en azından kamu görevlilerinin ciddiye alacaklarını değerlendiriyorum. Kanunlara göre herkesin ihbar verme hakkı vardır. Biz hiç kimseye neden ihbar ediyorsun demiyoruz ayrıca istemezse de kimliğini beyan etmesini beklemeyen verdiği ihbarın doğru veya yanlış olacağına bakmadan her türlü ihbarı değerlendirip gereğini yapmaktayız.

Ayrıca Yasin HAYAL'in karıştığı suçlara bakıldığında darp, tehdit ve asılsız ihbar gibi basit asayiş suçlarıdır. Yasin HAYAL'in patlayıcı madde atma olayına kadar karıştığı suçlarla takibini gerektirecek yasal bir dayanak bulunmamaktadır. Yasin HAYAL'in MC DONALD'S a patlayıcı madde atacağına ilişkin delil olabilecek bir mahiyette bir bilgi, haber ve belge tarafına ulaşmamıştır. Dolayısıyla Yasin HAYAL'in fiziki ya da teknik takibinin yapılmasını gerektirecek yasal bir gerekçe bulunmamaktadır.

Trabzon ilinde Jandarma sorumluluk bölgesinde Yasin HAYAL gibi basit asayiş suçlarına karışmış pek çok insan bulunmaktadır. Kanunlarımız da bir kişinin fiziki takibi hukuka aykırı bir eylemdir. Teknik takip faaliyetinin de yapılabilmesi için suç işlendiğine ilişkin kuvvetli şüphe ve sebeplerin bulunması, ayrıca bu suçla başka suretle delil elde edilmesi imkanının bulunmaması durumunda 5271 sayılı CMK'nın 135 nci maddesinde belirtilen suçlara girilmesi halinde ilgili mahkeme tarafından verilen karar gereği iletişim telekomünikasyon yoluyla tespit edilebilir, dinlenebilir ve kayda alınabilir. Ayrıca CMK 139 ve 140 maddeleri gereği suçun işlendiğine dair kuvvetli şüphe bulunması ve başka suretle delil elde edilememesi halinde Hakim kararı ile gizli soruşturmacı görevlendirilebilir veya teknik araçlarla izleme yapılabilir.



Bütün bu değerlendirmeler göz önüne alındığında Yasin HAYAL'in Pelitli beldesinde patlayıcı maddeyi denediği iddia ettiği suçlara istinaden fiziki ve teknik takibi yapılmamıştır. Patlayıcıyı denediğine dair de İl Jandarma Komutanlığına ihbar, şikâyet ve bir başka yoldan sözlü veya yazılı bilgi ve belge ulaşmadığından bu konu ile ilgili Trabzon İl Jandarma Komutanı olarak şahsım ve personelimin zafiyet ve ihmalinin olduğunu kabul etmiyorum.

3. Hrant DİNK'i öldüren silahın Pelitli beldesi ile Konaklar Mahallesi arasında bulunan dere ağzında Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST tarafından ateş edilerek denemesi ile ilgili olarak;

İl Jandarma Komutanlıkları kuruluşunda bulunan İstihbarat Şube Müdürlükleri ve iç güvenlik hizmetlerinde görevli İlçe Jandarma komutanlıkları tarafından suçların önlenmesi ve işlenen suçların aydınlatılması amacıyla; 5271 Sayılı CMK. Md.158, 5237 sayılı TCK. Md.97, 98, 201, 278, 279, 280, 282, 284, 1774 Sayılı Kimlik Bildirme ve 4926 Sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunlarında Türk vatandaşlarına getirilen haber verme yükümlülüğünden de istifade ile vatandaşların bilgi ve görgüsüne başvurulmaktadır.

Ogün SAMAST ile Yasin HAYAL' in Pelitli Beldesi ile Konaklar Mahallesi arasındaki dere ağzında olayda kullandığı silahı denediklerine dair önleyici kolluk hizmetleri yürüten İl Merkez Jandarma Komutanlığı başta olmak üzere bağlı diğer birliklerden ve İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından icra edilen İstihbarat çalışmalarından bir bilgi ve duyum alınmamıştır. Pelitli beldesinde ki resmi kamu görevlilerinden, Türk vatandaşlarına getirilen haber verme yükümlülüğünden de istifade ile bilgi ve görgüsüne başvurulmuş diğer vatandaşlardan ayrıca adli ve mülki makamlarından da herhangi bir bilgi gelmemiştir. Ayrıca bu konu ile ilgili herhangi bir şikayette bulunulan olmadığı gibi 156 Jandarma İmdat Telefonu dahil Trabzon İl Jandarma Komutanlığına bağlı birliklerine de bu konuda herhangi bir ihbar da bulunulmamıştır.

Bölge halkı özel günlerde tabanca ile havaya ateş etme eğilimindedir. Trabzon da da kurusıkı tabanca kullanımını çok yaygındır. Ayrıca bölge halkında çok sayıda kurusıkı tabanca bulunduğu, özel günlerde bu kurusıkı tabancaların yoğunlukla kullanıldığı, yasal anlamda da kurusıkı tabancalar ile ilgili caydırıcı bir hükmün bulunmaması kurusıkı tabancanın kullanımını kolaylaştırmaktadır.

Tabanca taşımak, havaya ateş etmek bölge halkının bir geleneği haline gelmiştir. Önleyici kolluk hizmetleri esnasında tabanca ile havaya ateş açanlar ve ruhsatsız tabanca bulunduranlar hakkında asayiş timleri tarafından gerekli yasal işlemler yapılmaktadır. Asayiş timlerinin silah atma olayı ile ilgili kendi tespitleri ve istihbarat çalışmalarının dışında bu suç zor tespit edilebilmektedir. Çünkü bu konu ile ilgili bölge halkı ihbar ve şikayette bulunmama eğilimindedir. Bölge halkı arasında husumet bile olsa bu konuda şikayet edilmemekte ve herhangi bir yolla ihbar almamaktadır. Şayet Ogün SAMAST ile Yasin HAYAL olayda kullanılan tabancayı ateş ederek denedikleri iddiası doğru kabul edilirse yukarıda belirttiğim sebeplerden dolayı bu konuda vatandaşlar tarafından ihbar ve şikâyette bulunulan olmamıştır. Böyle bir ihbar alındığı takdirde İl Merkez Jandarma Komutanlığına emir verip gerekli yasal işlemin yapılması sağlardım. Şahısların ateş ettiklerini beyan ettikleri yerde Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü ile müşterek olarak olay yerinin iki kez incelemesi ve araştırılması yapılmış, ateş edildiğine dair iz ve emareye rastlanılmamıştır. Bu hususta tanzim edilen tutanak kayıtlarımızda mevcuttur.

Ogün SAMAST ve Yasin HAYAL herhangi bir terör örgütü ve çıkar amaçlı suç örgütleri ile bir bağlantısı tespit edilemediğinden kanunlarda takip edilmelerini gerektirecek yasal bir hüküm bulunmadığından ayrıca bu şahısların tabanca ile söz konusu yerde ateş edeceklerini veya ateş ettiklerine dair bir bilgi, duyum ve haber bulunmaması gibi nedenlerle şahısların takipleri yapılmamıştır. Bu konu ile ilgili Trabzon İl Jandarma Komutanı olarak şahsım ve personelimin zafiyet ve ihmalinin olduğunu kabul etmiyorum.

4. Hrant DİNK cinayetinin şüphelisi olup tutuklu bulunanların cinayet hazırlıklarını Pelitli'de internet kafelerde yaptıkları, Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'ın Hrant DİNK'in öldürülmesinden önce Pelitli'de ki bazı kişilere resimlerini gösterdikleri ve bu kişilerin cinayet işleneceğini önceden bildikleri, Hrant DİNK' in öldürüleceği bilgisine kolayca ulaşabileceğiniz, cinayetin önlenmesinde zafiyet ve ihmalinizin bulunduğu iddialar ile ilgili olarak;

Pelitli beldesinde (1) otel, (1) içkili lokanta, (10) kahvehane ve (12) adet internet kafe bulunmaktadır. Mahkemelerden alınan önleme araması kararları gereği bu iş yerleri kontrol edilmektedir. İşletme kurallarına riayet etmeyen umuma açık yerlerle ilgili yasal işlem yaptırımtayım.

Gazeteci Hrant DİNK' in öldürülmesinden sonra zanlıların gittikleri değerlendirilen iki internet kafe Trabzon İl Jandarma Komutanlığı ve İl Emniyet Müdürlüğü ekipleri ile müşterek olarak aranmış, arama sonucunda suçun açığa çıkarılmasında faydalı olabileceği değerlendirilen 29 adet bilgisayar belleklerine incelenmek üzere el konulmuştur. İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca bilgisayar bellekleri ile ilgili inceleme sonucu Trabzon İl Jandarma Komutanlığına henüz intikal etmemiştir.

Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü Hrant DİNK'in öldürüleceğini Emniyet Genel Müdürlüğünün ilgili yerlerine rapor etmesine karşın olay şüphelilerinin Pelitli beldesinde oturmalarına rağmen Trabzon İl Jandarma Komutanlığına bu konu ile ilgili bilgi vermemiştir. Ayrıca Mülki ve Adli makamlardan da bu konu ile ilgili herhangi bir sözlü veya yazılı bir bilgi veya belge de intikal etmemiştir. İl Jandarma Komutanlığının mevcut haber kaynak ve vasıtalarından, Pelitli beldesinde ikamet eden veya görev yapan kamu görevlileri başta olmak üzere diğer vatandaşlardan da intikal eden herhangi bir duyum ve bilgi alınmamıştır.

Cinayet olayının meydana gelmesinden sonra bu olayın meydana geleceğinin herkes tarafından bilindiği iddiaları ortaya atılmaktadır. Bu olayı herkesin bilmesinin mümkün olmadığını, sadece o grup içindeki birkaç kişinin bilebileceğini değerlendiriyorum. Ogün SAMAST'ın babasının bile oğlunun bu cinayeti isteyebileceğine



dair bir bilgisi yoksa nasıl herkes bilebilir. Bu şahısların emniyeti işleyeceğini herkes bilse bizimde haberimiz olur ve tedbir alırdık.

İl Merkez Jandarma Komutanlığınca yapılan önleyici ve adli hizmetler ile istihbarat şube müdürlüğünün istihbarat çalışmaları, Pelitli beldesinde görevli resmi kurum ve kuruluşlarda görevli kamu personeli ve esnaflarla kurulan iyi ilişkiler sonucunda da mutlaka bu bilgi elde edilirdi. Herkes kavramına bakıldığında herkes'in kimler olduğunun tespit edilmesi gerekmektedir. Eğer suçla ilgili bir bilgi edinmiş olsaydım İl Jandarma Komutanı olarak zaten gereğini yapardım.

Yasin HAYAL'in 24 EKİM 2004 tarihinde MC DONALD'S a patlayıcı madde atması olayından sonra yargılanmasına devam edilmektedir. Bunun dışında şüphelilerin Hrant DİNK 'in öldürülmesi ile ilgili bir plan yaptıklarına dair haber kaynak vasıtaları ile diğer resmi kuruluşlardan bir bilgi alınmadığı gibi, sözlü ve yazılı ihbarda da bulunan olmamıştır. Bu sebeple şüpheli şahısların takibini gerektirecek yasal bir dayanak ta bulunmamaktadır.

Trabzon İl Jandarma Komutanlığı Pelitli beldesinde önleyici hizmetler kapsamında başta İl Merkez Jandarma Komutanlığının icra ettiği emniyet ve asayiş hizmetlerine yönelik önleyici kolluk devriyeleri ve istihbarat şube müdürlüğünün çalışmaları sonucu belde de asayişe müessir önemli herhangi bir olay meydana gelmemiştir.

Trabzon ilinde meydana gelen Türkiye ve Dünya gündeminde önemli yer tutan olayların tamamı Polis sorumluluk bölgesinde meydana gelmiştir. Göreve başladığım tarihten itibaren asayişe müessir önemli bir olayın meydana gelmemesi Mülki görevlerin veya önleyici hizmet görevlerinin etkin alınmasından kaynaklanmaktadır.

Jandarma Teşkilat Görev ve Yetkileri yönetmeliğinin 81/a bendinde adli görevlerin suçları aramak, herhangi bir şikâyet yâda ihbar beklenmeksizin, bütün istihbarat tekniklerinden yararlanarak suçları ortaya çıkartmak hükmü gereğince adli görevlerin yerine getirilmesinde başarılı olduğu görülmektedir. Pelitli beldesinde meydana gelen işlenmiş suçlarla ilgili olarak;

2004 yılında Pelitli beldesinde 35 asayiş olayı meydana gelmiş, bu olaylardan 32 tanesi aydınlatılmış, aydınlatma yüzdesi % 92'dir. Meydana gelen bu olaylarda toplam olaylara karışan sanık sayısı 51 olup, bu sanıkların tamamı yakalanmıştır.

2005 yılında Pelitli beldesinde 45 asayiş olayı meydana gelmiş, bu olaylardan 39'u aydınlatılmış, aydınlatma yüzdesi % 87'dir. Meydana gelen bu olaylarda toplam olaylara karışan sanık sayısı 52 olup, bu sanıkların tamamı yakalanmıştır.

2006 yılında Pelitli beldesinde 48 asayiş olayı meydana gelmiş, bu olaylardan 46'sı aydınlatılmış, aydınlatma yüzdesi % 96 'dır. Meydana gelen bu olaylarda toplam olaylara karışan sanık sayısı 56 olup, bu sanıkların tamamı yakalanmıştır.

Pelitli beldesinde 2004 yılında 2 kaçakçılık olayı meydana gelmiş, 2 sanık yakalanmıştır. 2005 yılında 3 kaçakçılık olayı meydana gelmiş, 7 sanık yakalanmıştır. 2006 yılında 2 kaçakçılık olayı meydana gelmiş, 3 sanık yakalanmıştır. Polis bölgesi ve Pelitli beldesinde faaliyetleri bulunan çıkar amaçlı suç örgütüne yönelik 2005 yılında başlatılan Planlı istihbarat faaliyetimiz neticesinde 2006 yılında İl Emniyet Müdürlüğü ile müşterek operasyon yapılmış 10 sanık ile birlikte 3 tabanca ve 5 gram toz esrar ele geçirilmiştir.

Sonuç olarak ;

İçişleri Bakanlığı Mülkiye Başmüfettişliğinin 19 Ocak 2007 tarihinde İstanbul ilinde öldürülen AGOS gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK'in öldürülmesi olayı ile ilgili yürüttüğü ön inceleme ile ilgili olarak tarafıma isnat edilen iddialarla ilgili şahsımın ve emrimde görev yapan tüm personelin zafiyet ve ihmalinin olduğunu kesinlikle kabul etmiyorum.

Coşkun İĞCİ' nin ifadelerindeki tüm iddiaları ispat etmesini, hakkımdaki iddialar ile ilgili kanunlara uygun elde edilen delil niteliğindeki tüm bilgi ve belgelerin incelenerek, hangi yasal dayanağa istinaden zafiyet ve ihmalinin olduğunu bildirilmesini, İl Jandarma Komutanı olarak hangi mevzuat hükümlerine göre ihmal ve zafiyetimin olduğunu tarafıma bildirilmesini Arz ederim 13 MART 2007

Demıştir. (EK:59/1-17)

2- İstihbarat Şube Müdürü J.Yüzbaşı. Metin YILDIZ, 12.03.2007 günlü yazılı ifadesinde;  
(EK:60/1-30)

"Trabzon İl Jandarma Komutanlığı emrinde İstihbarat Şube Müdürü olarak kısaca görevim, İstihbarat şube müdürlüğünün çalışma esasları ile genel hususlarla ilgili özet bilgi vermek istiyorum.

İstihbarat Şube Müdürü olarak kısaca görevim; Trabzon İlinde Jandarma sorumluluk bölgesinde Emniyet ve Asayişin sağlanması maksadıyla, yıkıcı, bölücü, irticaî faaliyetler ve çıkar amaçlı suçlar ile her türlü kaçakçılığın önlenmesi için gerekli istihbarat faaliyetlerini yürütmek, elde edilen haberleri istihbarata dönüştürerek icrayı gerektiren istihbarat ihtiyacı olan İlçe Jandarma Komutanlıkları ve Jandarma Asayiş Komando Bölük Komutanlığına bildirmek, aynı zamanda üst/ast ve komşu birlik komutanlıkları ile diğer ilgili makamlara İl J. Komutanının imzası ile rapor etmektir. Elde edilen istihbarat bilgilerini teyit ve tekbizini sağlamak maksadıyla diğer istihbarat birimleri (Mit ve İl Emniyet Müdürlüğü) ile koordine etmektir.

İstihbarat Şube Müdürlüğünün çalışma sisteminden bahsetmek istiyorum. İstihbarat Şube Müdürü olarak Trabzon İl Jandarma Komutanlığının ihtiyacı olan istihbarat faaliyetlerini planlayıp İl Jandarma Komutanının onayına sunarım. İl Jandarma Komutanının onayına müteakip, ihtiyaç duyulan istihbaratı



toplamak maksadıyla istihbarat şube unsurları ve ilgili Jandarma birimleri İl Jandarma Komutanının imzası ile görevlendirilir. Trabzon İl Jandarma Komutanlığında istihbarat toplama görevi istihbarat şubedeki tim/unsurlar ile İlçe Jandarma Komutanlıkları tarafından yerine getirilir. İlçe Jandarma Komutanlıkları ve istihbarat şube tim/unsurları topladıkları haberleri bana yazılı olarak rapor ederler. Ben de bu raporları İl Jandarma Komutanına arz eder, bu konu ile ilgili emirlerini alırım. Verilen emirler doğrultusunda bu haberleri değerlendirir ve analiz eder istihbarat raporu olarak İl Jandarma Komutanına arz ederim. İl Jandarma Komutanı uygun gördüğü takdirde üst/ast ve komşu birlikler ile diğer ilgili makamlara (Mit ve İl Emniyet Müdürlüğü) İl Jandarma Komutanının imzası ile rapor ederim. İl Jandarma Komutanının imzası olmadan hiçbir rapor üst/ast ve ilgili makamlara gönderilemez. Diğer makamlardan gelen bütün rapor ve yazılar da İl Jandarma Komutanına arz edilip gereği yerine getirilir.

Şimdi de kısaca genel hususlardan bahsetmek istiyorum.

İl Jandarma Komutanlıklarında istihbarat toplama görevi bulunan istihbarat Şube Müdürlüğü ve İlçe Jandarma Komutanlıklarında görevli personel gerek suçun işlenmesini önlemek, gerekse işlenmiş suçlarla ilgili olarak vatandaşlardan, devlet memurlarından ve açık kaynaklardan haber (teyit edilmemiş bilgi) elde edebilir. Vatandaşlarla yapılan istihbarat maksatlı veya olağan görüşmelerde bir haber elde ettikleri takdirde kayıt altına alarak rapor edebilir. Elde edilen haberler haber elemanından alınabileceği gibi açık kaynak (internet, tv, gazete vb.), vatandaşlarla yapılan sıradan bir görüşme veya sohbet sonucunda da alınabilmektedir.

Haber kaynağı ve/veya haber toplama vasıtası olarak kendisinden haber temin edilen, bir olay veya durumun araştırılması için bilgilerine başvuru olan kişiler "Haber Elemanı (ajan, muhbir, mutemet) olarak nitelendirilmektedir". İl Jandarma Komutanlığına bağlı istihbarat Şube Müdürlüğü ve İlçe Jandarma Komutanlıklarının haber toplama kaynaklarından biri olan haber elemanları ile ilgili işlemler, 2803 Sayılı Jandarma Teşkilatı Görev ve Yetkileri Yönetmeliğin 84 ncü maddesinin "Suçların Jandarma tarafından öğrenilmesi; istihbarat teknikleri çerçevesinde yapılan çalışmalar ajan, muhbir ve mutemet olarak nitelenen kimselerden gizli haber elde edilmesiyle olur" şeklindeki hükmü ve JGY:37-8 (Haber Elemanları Temini, Kullanılması ve Etkinliklerinin Tespiti ve Kontrolü Yönergesi)'ne göre belirtilen esas ve usuller doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu yönergeye göre; haber elemanı olarak belirlenen şahıslara kod numarası verilerek kayıt altına alınmakta ve bu kayıtlar yine aynı yönerge esaslarına göre istihbarat Şube Müdürlüğü ve İlçe Jandarma Komutanlıklarında muhafaza edilmektedir. İstihbarat Şube Müdürlüğü ve İlçe Jandarma Komutanlıklarında görevli personel haber elemanı dışında diğer vatandaşlarla da ilişki kurmaktadır. İstihbarat maksadı dışında kurulan bu ilişkide görüşülen konuların içeriği haber niteliği taşıyorsa bu görüşmeler kayıt altına alınmamaktadır. Haber niteliği taşıyanlar ise haber kaynağına bakılmaksızın İl Jandarma Komutanlığı istihbarat Şube Müdürlüğüne yazılı olarak rapor edilmektedir. Elde edilen haberlerin teyit ve değerlendirilmesine müteakip burada istihbarata dönüştürülmektedir. İstihbarata dönüştürülen bilgiler ise gereği yapılmak üzere ilgili makamlara gönderilmektedir. Elde edilen istihbarat polis sorumluluk bölgesi ile ilgili ise Emniyet ve Asayiş işlerinde İl, İlçe ve bucaklardaki Jandarma ve Emniyet ödevlerinin yapılması ve yetkilerinin kullanılması suretiyle aralarındaki münasebetleri gösterir yönetmelik gereği İl Emniyet Müdürlüğüne rapor edilmektedir. Elde edilen haber ve bilgilerin niteliğine göre bilgiyi veren kayıtlı haber elemanına istihbarat ödeneğinden uygun görülen miktar kadar ödeme yapılmaktadır.

1. Coşkun İGÇİ' nin Jandarma istihbarat görevlilerine Hrant DİNK' in öldürüleceği bilgisini cinayetten önce verdiği iddiası ile ilgili olarak;

Yukarıda izah edilen bilgiler doğrultusunda Coşkun İGÇİ istihbarat maksatlı görüşülen bir haber elemanı olmadığından Trabzon İl J.K.hğında kaydı bulunmamaktadır. Coşkun İGÇİ' yi ben tanımıyorum. Ancak istihbarat şubede görevli J.Bçvş. Okan ŞİMŞEK ve Uzm.J.Çvş. Veysel ŞAHİN farklı zamanlarda önceden tanışmışlardır. J. Bçvş. Gazi GÜNAY' ın kendisini bir defa, Uzm.J.Çvş. Önder ARAZ ise olay sonrası kendisini iki defa gördüğünü söylemişlerse de Coşkun İGÇİ tarafından teşhis edilememişlerdir. Bu personelin haricinde Coşkun İGÇİ' yi tanıyan istihbarat şube personeli bulunmamaktadır. J.Bçvş. Okan ŞİMŞEK ve Uzm.J.Çvş. Veysel ŞAHİN'in tanışmasında da Coşkun İGÇİ' nin Jandarma sorumluluk bölgesindeki Devlet Malzeme Ofisinde çalışan bir güvenlik görevlisi olması ayrıca 5188 sayılı Özel Güvenlik Hizmetlerine dair kanun gereği; özel güvenlik personelinin kontrol yetkisinin Jandarmada olması gibi nedenlerle oluşan ortamın da katkısı olmuş, telefon numaraları karşılıklı olarak verilmiştir. Bu tanışmadan sonra J.Bçvş. Okan ŞİMŞEK ve Uzm.J.Çvş. Veysel ŞAHİN bana Coşkun İGÇİ ile birkaç kez şehir merkezinde karşılaştıklarını, üç beş kez de telefonda görüşme yaptıklarını ve bu görüşmelerde de karşılıklı hal hatır sorduklarını bildirmişlerdir. Bu şahısla istihbari bir faaliyete ilişkin görüşme yapılmamıştır. Bunların dışında adı geçen şahısla cinayet olayı sonrası istihbarat görevlilerince 20 ve 22 Ocak 2007 tarihlerinde iki defa görüşme yapılmıştır. 20 Ocak 2007 de yapılan görüşme sonucu aşağıda izah edildiği şekilde kendisinden ve vatandaşlardan alınan bilgiler değerlendirilip İl Jandarma Komutanının imzası ile Haber Kayıt ve Bildirim Formu düzenlenerek ilgili makamlara rapor edilmiştir. 22 Ocak 2007 tarihinde ise yine aşağıda izah edildiği gibi Coşkun İGÇİ ile yapılan görüşme sonucunda; Cinayet olayına ilişkin ilave bilgisinin olmadığı öğrenilmiş görev sonuç raporu düzenlenerek kayıt altına alınmıştır.

Coşkun İGÇİ istihbarat Şube müdürlüğündeki görevlilere ifadesinde iddia ettiği gibi haber niteliği olan ve istihbarata dönüştürülme üzere değerlendirmeye alınabilecek herhangi bir bilgi de vermemiştir. Bu nedenle de istihbarat şube kayıtlarında Coşkun İGÇİ isminin geçtiği hiçbir belge ve kayıt bulunmamaktadır. İfadesinde



belirttiği gibi cinayetin işleneceğine dair önceden bir bilgi vermiş olsaydı, bu bilgiler kayıt altına alınır ve istihbarat ödeneğinden kendisine para ödenirdi. Trabzon İl J.K.hği tarafından Coşkun İĞCİ' ye hiçbir ödeme yapılmadığı kayıtlardan da tetkik edilmiştir.

19 Ocak 2007 günü Gazeteci Hrant DİNK' in öldürülmesi olayından sonra şüpheli ile ilgili fotoğraf ve kimlik bilgileri medyada yayınlanmıştır. Bunun üzerine 20 Ocak 2007 günü saat 14.30 sıralarında zanlının babası Ahmet SAMAST İl Emniyet Müdürlüğüne gelerek, fotoğraf ve kimlik bilgilerinin oğlu Ogün SAMAST' a ait olduğunu beyan etmiştir. Trabzon İl Emniyet Müdürü de cep telefonu ile Trabzon İl Jandarma Komutanını arayarak Hrant DİNK' in cinayet zanlısının Ogün SAMAST olduğunu bildirmiştir. Aynı gün saat 15.05 te 156 Jandarma İmdat telefonuna yapılan bir ihbarda ismini ve kimliğini açıklamak istemeyen bir vatandaş tarafından şüphelinin kimliği ve kabaca adresi ihbar edilmiştir. Bu ihbar 156 kayıtlarında mevcut olup, iletişim tespit tutanağı EK-A' da dir.

Haberin alınmasıyla birlikte İl Jandarma Komutanının emri ile İstihbarat Şube Müdürlüğü personeli ve İl Merkez Jandarma Komutanlığına bağlı asayiş timleri Pelitli beldesinde ikamet eden Ogün SAMAST ile ilgili araştırma yapmak üzere görevlendirilmiştir. İstihbarat Şube personeli Pelitli beldesinde birçok şahısla görüştüğü gibi Coşkun İĞCİ ile de görüşme yapmıştır. Cinayetten sonra Pelitli beldesinde görüşülen vatandaşlar ve Coşkun İĞCİ' den elde edilen bilgiler nitelikli bulunduğundan Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile ilgili makamlara İl Jandarma Komutanının imzası ile rapor edilmiştir. Haber Kayıt ve Bildirim Formu EK-B' de dir. Olayın araştırılması için koordinasyon ve destek amacıyla Trabzon İl Emniyet Müdürlüğünde bulunan İl Jandarma Komutanlığı ekipleri vasıtasıyla elde edilen bilgiler İl Emniyet Müdürlüğü ile paylaşılmıştır. Yapılan araştırma ile ilgili İstihbarat Şube Personeli tarafından düzenlenen görev sonuç raporu EK-C' de, göreve çıkılan aracın araç görev belgesi EK-C' de dir.

Pelitli beldesinde sürdürülen araştırmalar çerçevesinde 22 Ocak 2007 günü Hrant DİNK cinayetine ilişkin herhangi bir gelişme olup olmadığını araştırmak ve Coşkun İĞCİ' den alınan bilgiye ilave edeceği bilgisi olup olmadığı öğrenmek amacıyla istihbarat şube personeline Pelitli beldesine gidilmiştir. Bana verilen bilgiye göre aynı gün Coşkun İĞCİ' nin iş yeri olan DMO'ya gidilmiş, ancak şahsın müsait olmaması sebebi ile aynı gün Trabzon İl merkez Değirmendere mahallesinde görüşme yapılmış, ilave bir bilgisinin olmaması üzerine görüşmeye son verildiği öğrenilmiştir.

Hrant DİNK cinayeti ile ilgili olarak yapılan soruşturma kapsamında C.Savcılığı ve İl Emniyet Müdürlüğü tarafından çok sayıda vatandaşın ifade, bilgi ve görgüsüne başvurmuşlardır. Coşkun İĞCİ hariç bilgi ve görgüsüne başvuru alan vatandaşların hiç birisinin bu olayı Jandarmanın önceden bildiğine dair beyanları olabileceğini zannetmiyorum. Coşkun İĞCİ' nin ifadelerinde iddia ettiği konular asılsız olup kendisini bu olayın içerisinde kurtarmak amacıyla böyle bir ifade verdiğini düşünüyorum. Coşkun İĞCİ' nin ifadelerinde de birçok çelişki mevcuttur. Bu çelişkiler EK-D' de dir.

Coşkun İĞCİ ifadesinde Yasin HAYAL' in Üniversiteli arkadaşlarından bahsetmektedir. Dikkat edilirse ifadesini alan kolluk görevlilerince Coşkun İĞCİ' ye üniversiteli öğrenciler ile ilgili hiçbir bilgi sorulmadığı gibi, öğrencilerin de eşkal tarifleri yapılmamıştır. Coşkun İĞCİ' ye tanıdığı Jandarma personelinin ise ayrıntılı olarak eşkal tarifleri yapılmış, ayrıca bu Jandarma görevlileri ile de detaylı bilgiler sorulmuştur. Buda gösteriyor ki bazı kurumlarla üniversite öğrencilerinin bağlantılarının ve ilişkilerinin açığa çıkmaması için gayret gösterildiği ve Coşkun İĞCİ' nin yönlendirildiği kanaatindeyim. Coşkun İĞCİ ifadelerindeki beyanında "İstihbarat şube görevlilerinin eşkal tariflerinin yapılması", "Yasin HAYAL' in akrabası olduğunun öğrenilmesi sonucunda kendisi ile irtibatlarına daha da önem vermeye başladıkları", bu görüşmelerimiz rutin olmuyordu", "genelde onlar beni bulurlardı", "Bu Jandarma görevlileri Renault Toros marka 61 AR 208 plakalı aracı kullanıyorlardı", "Ancak görevlileri aramadım. Çünkü onların beni arayacaklarından emindim", "Bu araçların ortak plakası, 61 AR 208 idi". "Bu aracın plakasından onların olduğunu anlıyordum", "Bu görüşmelerimizde Yasin'in durumunu sorduğumda bana Yasin HAYAL bu işi yapamaz, gazetimiz altında biz o işi hallettik", "Pelitli de belediye mikrofonuna anons yapıp, kendisini güvenlik görevlisi olarak tanıtan, sivil giyimli şahıslarla kimsenin görüşmemesini istediler." Yukarıda da belirttiğim gibi, ben güvenlik görevlisi olarak çalıştığım için, Jandarma teşkilatı ile doğrudan ilişkimiz vardır". "Tanıdığım resmi jandarmalara Alayda Engin isimli bir Başçavuşun olup olmadığını sorduğumda onlar bana doğru olduğunu, sivil giyimli olduğunu ve istihbarat görevinde olduğunu söylemişlerdi." Bu şekilde benimle ilişki kuran ve bilgi isteyen şahısların gerçekten devlet görevlisi oldukları hususunu da teyit ettirmiştim.", gibi bazı cümle ve koyu yazılmış kelimeler dikkate alındığında İstanbul ilinde ifadesini alan kolluk görevlilerince yönlendirildiğini düşünüyorum. Coşkun İĞCİ' nin özellikle ifadesinde yaptığı eşkal tarifleri, kullandığı bazı kelime ve cümlelerin Coşkun İĞCİ' ye ait olamayacağını, yaptıkları görev gereği kolluğun istihbarat ve mülakat yapan görevlilerince kullanılan bir ağız olduğunu düşünüyorum. TCK'nın 277. nci maddesi " Bir davanın taraflarından birinin veya bir kaçının veya sanıkların veya davaya katılanların, mağdurların leh veya aleyhinde, yargı görevi yapanlara emir veren veya baskı yapan veya nüfuz icra eden veya her ne suretle olursa olsun adı geçenleri hukuka aykırı olarak etkilemeye teşebbüs eden kimseye iki yıldan dört yıla kadar hapis cezası verilir. teşebbüs iltimas derecesini geçmediği takdirde verilecek ceza altı aydan iki yıla kadardır." hükmü ile TCK'nın 288. nci maddesi gereği "Bir olayla ilgili olarak başlatılan soruşturma veya kovuşturma kesin hükümle sonuçlanıncaya kadar savcı, hakim, mahkeme, bilirkişi veya tanıkları etkilemek amacıyla atılan sözlü veya yazılı beyanda bulunan kişi altı aydan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır." hükümleri mevcuttur. Coşkun İĞCİ' nin ifadesini alan zabıta görevlilerince yönlendirildiğine dair müfettişliğimizce yürütülen ön inceleme sonucunda kanaat oluşması veya



devam eden soruşturma aşamasında somut bir "delil elde edilmesi halinde TCK'nın 277 ve 288 maddeleri hükümlerinin yerine getirilmesi için hukuki işlemlerin yapılmasını talep ediyorum. Coşkun İĞCİ' nin bu ifadeleri hür iradesi ile söylemediğini, Türk Silahlı Kuvvetleri ve Jandarmanın yıpratılması maksadıyla Coşkun İĞCİ' nin yönlendirildiğini düşünmekteyim.

Adalet Bakanlığının 05 Ocak 2006 gün ve 98 nolu genelgesinde belirtildiği gibi "Soruşturma evresinin gizliliği, ceza adaletinin doğruluk, dürüstlük ve gerçeğe ulaşma ilkelerine uyulması için bir zorunluluktur". Coşkun İĞCİ' nin söz konusu cinayet ile ilgili ifadeleri basın ve yayın organlarında yayımlanmıştır. Örnek olarak, 06 Şubat 2007 günkü Zaman gazetesinde verdiği ifadenin aynı EK-E' de sunulduğu gibi kamuoyuna duyurulmuştur. Ayrıca zaman gazetesinde çıkan haberde Coşkun İĞCİ' nin "polisleri de şaşırttı" şeklinde ifadeler geçmektedir. Bu ifadelerde polislerin şaşırdığını kimin beyan ettiğini, haberi kimin verdiğini açıkça ortaya koyduğunu düşünüyorum. TCK'nın 285/1 nci maddesinde "Soruşturmanın gizliliğini alenen ihlal eden kişi, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Ancak, soruşturma aşamasında alınan ve kanun hükmü gereğince gizli tutulması gereken kararların ve bunların gereği olarak yapılan işlemlerin gizliliğinin ihlali açısından aleniyetin gerçekleşmesi aranmaz." hükmü yer almaktadır. Cinayete ilgili idari ve adli makamlarca soruşturma yürütülürken bu ifadeyi basına sızdıran kişi veya kişilerin Jandarmanın da cinayet olayı ile ilgili ihmalinin olduğunu göstermek maksadıyla Jandarmaya yapılan kastlı bir yıpratma girişimidir.

Ayrıca Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nün Yasin HAYAL' in Hrant DİNK' e yönelik işleyeceği cinayet ile ilgili Emniyet Genel Müdürlüğü'ndeki çeşitli makamlara yazmış olduğu istihbarat raporu Yeni Şafak gazetesinin 03 Şubat 2007 günkü haberlerinde EK-F' de sunulduğu gibi sızdırılmak suretiyle yayımlanmıştır. TCK'nın 334/1 "Yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin eden kimseye bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası verilir" ve TCK 336/1 nci "Yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri açıklayan kimseye üç yıldan beş yıla kadar hapis cezası verilir." maddeleri ihlal edilmiştir.

17 Şubat 2006 tarihinde Hrant DİNK' in öldürüleceği Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü tarafından Emniyet Genel Müdürlüğü'nün ilgili birimlerine gönderildiğini basın yayın yolu ile öğrenmiş durumdayım. Cinayet şüphelilerinin birçoğunun Jandarma sorumluluk bölgesinde ikamet etmesine rağmen ve İl Emniyet Müdürlüğü'nün söz konusu gazetecinin öldürüleceği yönünde bilgileri olmasına rağmen neden Jandarmaya rapor edilmemiştir. Jandarma ve Polis ilişkileri 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu, PVSK, Jandarma Teşkilat Görev ve Yetkileri Kanununda düzenlenmiştir.

Ayrıca Emniyet ve Asayiş işlerinde İl, İlçe ve Bucaklardaki Jandarma ve Emniyet Ödevlerinin yapılması ve yetkilerinin kullanılması suretini ve münasebetlerini gösterir yönetmeliğin madde 4/a-2 ye göre "Emniyet ve asayiş ilgilendiren her türlü ihbar ve bilgiyi Jandarma Komutanı ve Emniyet Müdürü doğrudan doğruya birbirlerine bildirmekle yükümlü oldukları gibi, bu haber ve bilgileri asayiş saatlerinde Mülki amirci bildirmek için beklemek sakınca doğuracaksa aynı zamanda ve derhal Mülki amire bildirirler" hükmü,

Jandarma Teşkilat Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin 154/7 nci maddesi gereği" Jandarmanın sorumluluk alanında Polis tarafından siyasi emniyetle ilgili ya da, emniyet ve asayiş ile ilgili diğer kanunlarda yürütülen çalışma ve haber toplama faaliyetlerinde Jandarma bu görevlere gereken yardımı yapar. Buna karşılık Polis yapacağı çalışmadan ve edindiği bilgilerden Jandarmaya bilgi verir. Jandarma ve Polis kendi bölgelerinde suç ve diğer olaylardan ilgili olanları birbirlerine bildirirler." hükmü,

İçişleri Bakanlığının Jandarma ve Polisin iş birliği konusundaki 07 Kasım 2005 Gün ve 2005/115 genelgesinin 7 nci maddesinde "Polisin Jandarma bölgesinde görev yapması durumunda bu bölgede görev yapacak Polis amirince en büyük Mülki amire ve Jandarma Komutanına görevin mahiyeti ve süresi hakkında mutlaka bilgi verilecek ve en büyük Mülki amirin müsaadesi onayı ve talimatı alınacaktır. " hükmü,

Adli Kolluk Yönetmeliği Madde 5/a-3 gereği, "Cumhuriyet Savcılarınca adli görevlerle ilgili emir ve talimatlar zorunluluk bulunmadıkça kolluk birimlerinin aralarındaki iş bölümü ile kolluk teşkilatlarının görev ve yetki alanlarını gözeterek verir." Hükümleri gereği İl Emniyet Müdürlüğü bu cinayet ile ilgili elde ettiği bilgileri İl Jandarma Komutanlığı ile paylaşmamıştır.

Cinayet olayına Trabzon kolluk kuvvetlerinin ( Polis/Jandarma) ihmali açısından geniş kapsamda bakıldığında; Polisin elinde cinayetin işleneceğine dair önceden somut bilgileri olduğu halde bu bilgileri Jandarma ile yukarıda belirtilen mevzuatlar gereği paylaşması gerekirken paylaşmamıştır. Jandarmanın ise sadece Coşkun İĞCİ' nin ifadesinde iddia ettiği somut olmayan bir bilgiden dolayı cinayet ile ilgili ihmalinin gündeme getirilmesi nedeniyle asıl üzerinde durulması gereken konulardan uzaklaşıldığı kanaatindeyim.

Sonuç olarak ;

Coşkun İĞCİ' nin istihbarat Şube Müdürlüğü personelinin J.Çevş. Okan ŞİMŞEK ve Uzm.J.Çevş. Veysel ŞAHİN' i tanınmasından istifadeyle cinayet sonrası verdiği bilgileri cinayet öncesinde vermiş gibi davranarak nüfuz istismarı yapmaktadır. Coşkun İĞCİ idari ve adli makamlara vermiş olduğu ifadelerinde bu cinayetin engellenmesi için sanki büyük bir uğraş verdiğini ortaya koyma gayreti içerisinde. Soruşturmanın ilerleyen dönemlerinde cinayete ilgili adının geçeceği durumlarda "ben bu konuyu Jandarmaya ilettim ve görevimi yaptım" diyerek kendisini olaydan kurtarmaya çalışacağını düşünerek bu şekilde ifade verdiğini değerlendirmekteyim. Çünkü cinayetin hemen sonrasında cinayet ile ilgili bir takım bilgiler vermiştir. Konu ile bağlantısı olmayan birisi nasıl sonradan böyle bir bilgi verebilir. Coşkun İĞCİ ifadesinde Yasin HAYAL' in " başka bir silah bulup bu cinayeti işleyeceğinden yüzde yüz emindim" şeklindeki beyanı doğruysa bu beyana göre



bu şahıs nasıl emin olabiliyor diye düşünür, kişiyi açığa çıkabileceği endişesi taşıdığından kendisini kurtarmak amacıyla olay sonrası verdiği bilgileri olay öncesinde Jandarma personeline bildirdiğini iddia ettiği kanaatindeyim.

Coşkun İĞCİ' nin ikamet ettiği ve görev yaptığı Jandarma sorumluluk bölgesinden İl Emniyet Müdürlüğü ekipleri tarafından alınıp İstanbul ilindeki alman ifadesine kadar geçen süre içerisinde ilgili kolluk görevlileri tarafından Jandarmanın yıpratılması amacıyla usulüne uygun olmayan şekilde yönlendirildiğini düşünüyorum. Ayrıca Coşkun İĞCİ' nin ifadesi ile Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nün İstihbarat raporunun basına yansıtılması soruşturmanın gizli yürütülmesi ilkesini ortadan kaldırmıştır. Basına soruşturma evraklarının bilerek sızdırıldığı kanaatindeyim. Coşkun İĞCİ tarafından emriyle işleneceğine dair J.Çvş. Okan ŞİMŞEK ve Uzm.J.Çvş. Veysel ŞAHİN' e olay öncesinde bilgi verdim şeklindeki iddiası asılsızdır. Bu iddialar karşısında Jandarmanın kurum görevlilerinin beyanları ve resmi evraklarının dikkate alınmasını, Coşkun İĞCİ' nin de iddialarının ispatlanmasını talep ediyorum. Şahsımın ve İstihbarat Şube görevlilerinin bu konu ile ilgili zafiyet ve ihmalinin olduğunu kabul etmiyorum.

2. Yasin HAYAL' in 24.10 2004 günü Trabzon'da Polis bölgesinde bulunan MC.DONALDS' a parça tesirli bomba atmadan önce deneme mahiyetindeki iki patlayıcı maddeyi Pelitli beldesinde meskun mahalde patlatarak denemesi ile ilgili olarak;

Trabzon İl Jandarma Komutanlığı sorumluluk bölgesinde işlenen/işlenecek suçlar; önleyici kolluk hizmetleri sırasında, gizli haber alma yöntemlerini kullanarak, bölge halkı ile iyi ilişkiler kurarak sorumluluk bölgesindeki kamu görevlileri ve diğer vatandaşlardan, yasal gerekçe olduğu takdirde haberleşme özgürlüğüne hakim kararı ile sınırlama getirerek, adli mercilerin bilgisi dahilinde tahrikçi ( kıskırtıcı ajan ) kullanarak, bir başka suç dolayısı ile kolluğun yaptığı araştırma faaliyetleri sırasında tesadüfen, şikayet ve ihbar yoluyla ayrıca üst, ast, komşu ve diğer Jandarma birliklerinden, İl Emniyet Müdürlüğü ve MİT Bölge Başkanlıklarından, Basın yayın kuruluşları ile açık kaynak vasıtaları aracılığı ile suçlar öğrenilmektedir.

Yasin HAYAL' in karıştığı olaylar;

(a) 13.05.2001 günü saat:21.00 sıralarında Pelitli beldesinde Galip ALEMDAĞ ile aralarında çıkan tartışma sonucu Yalçın TOPAL ve Levent ŞAHİN isimli şahıslarla kavga ettiğini,

(b) 05.12.2003 günü saat:19.00 sıralarında Trabzon-Merkez-Pelitli Beldesi Cumhuriyet mahallesi Ahmet Can BALI lisesi kantini işletmecisi Sezgin KARAHASANOĞLU isimli şahıs ile okul önünde başlayan tartışmaları sonucunda Sezgin KARAHASANOĞLU' nu darp ettiğini,

(c) 13.01.2004 günü Nuri ŞAHİN ve Soner ŞAHİN' i silahla tehdit ettiği şeklinde 156 Jandarma imdat telefonuna yapılan ihbar üzerine bölgeye giden devriye tarafından yapılan araştırmada silah çekme olayının olmadığını anlaşıldığını,

(ç) 23.01.2004 günü arkadaşları olan İrfan ÖZKAN ve Rıdvan ÖZKAN ile birlikte mağdur Ahmet ATAKAN' ı darp ettiklerini,

(d) 07.07.2004 günü saat:10.00 sıralarında Trabzon-Merkez-Pelitli beldesinde bulunan Ahmet Can BALI Lisesi önünde Ahmet Hulusi ESERCAN ile aralarında çıkan tartışma sonucunda Ahmet Hulusi ESERCAN' ı darp ettiğini,

(e) 16.08.2004 günü saat: 22.55 sıralarında arkadaşına ait cep telefonundan 156 Jandarma imdat telefonunu arayarak "havaalanına bomba koyulduğu " yönünde yaptığı ihbar üzerine yapılan araştırmada ihbarın asılsız olduğunu,

(f) 24.10.2004 günü saat: 13.30 sıralarında Trabzon ili Atatürk alanında bulunan Me Donalds isimli iş yerine el yapımı ve parça tesirli bomba atarak (6) vatandaşın yaralanmasına neden olduğunu. (Polis bölgesi)

Yasin HAYAL' in karıştığı suçlara bakıldığında darp, tehdit ve asılsız ihbar olaylarıdır. Yasin HAYAL' in patlayıcı madde atma olayına kadar karıştığı suçlar dikkate alınrsa bu şahsın takibini gerektirecek yasal bir dayanak bulunmamaktadır. Yasin HAYAL' in Me Donalds' a patlayıcı madde atacağına ilişkin delil olabilecek bir mahiyette yukarıda izah edilen Jandarmanın suçlardan haber alma yöntemlerinden hiç birisinden suçun işleneceğine dair bilgi, belge, haber ulaşmamıştır. Dolayısıyla Yasin HAYAL' in fiziki ya da teknik takibinin yapılmasını gerektirecek yasal bir dayanak bulunmamaktadır. Ayrıca Yasin HAYAL Jandarma ve Polis sorumluluk bölgesinde Örgütlü suçlar ile ilgili bir faaliyetine rastlanılmadığı gibi, işlediği suçlar da basit asayiş suçlarıdır. Trabzon ilinde Jandarma sorumluluk bölgesinde Yasin HAYAL gibi basit asayiş suçlarına karışmış çok sayıda insan bulunmaktadır. Mevut yasalarımız da basit asayiş suçlarına karışan kişilerin takip edilmesi ile ilgili kolluk kuvvetlerine yasal bir zorunluluk yüklenmemiştir. Bir kişinin fiziki takibi hukuka aykırı bir davranıştır. Teknik takip faaliyetinin de yapılabilmesi için suç işlendiğine ilişkin kuvvetli şüphe ve sebeplerin bulunması, ayrıca bu suçla başka suretle delil elde edilmesi imkanının bulunmaması durumunda 5271 sayılı CMK' nın 135 ne maddesinde belirtilen suçlara girmesi kaydıyla aneak hakim tarafından verilen karar gereği iletişim Telekomünikasyon yoluyla tespit edilebilir, dinlenebilir ve kayda alınabilir. Ayrıca CMK 139 ve 140 maddeleri gereği suçun işlendiğine dair kuvvetli şüphe bulunması ve başka suretle delil elde edilememesi halinde hakim kararı ile gizli soruşturma görevlendirilebilir veya teknik araçlarla izleme yapılabilir. Burada kanun koyucu tarafından belirtilen en önemli husus suçun işleneceği yönündeki kuvvetli şüphe sebeplerinden değil, işlendiği hususundaki kuvvetli şüphe sebeplerinden dolayı iletişimin dinlenebileceğinden bahsetmektedir. Kaldı ki suçun işlendiği yönünde kuvvetli şüphe sebepleri olması bir yana işleneceğine dair bile kuvvetli bir şüphe sebebi bulunmamaktadır.



Trabzon ilinin yüzölçümü 4821 Km2 olup, 4727 Km2 Jandarmanın sorumluluk bölgesindedir. Toplam yüz ölçümün %97'si Jandarma sorumluluk bölgesi içermektedir. Jandarma sorumluluk bölgesinde 57 belde, 492 köy olmak üzere 549 yerleşim birimi bulunmaktadır. 2000 yılı nüfus sayımına göre de Jandarma sorumluluk bölgesinde 497.319 kişi yaşamaktadır. Pelitli beldesi de Jandarma sorumluluk bölgesindeki 57 beldenin bir tanesidir. Pelitli beldesinde Havalimanı, birçok iş yeri, bazı kamu kurum ve kuruluşları bulunmaktadır. Ayrıca Pelitli beldesinde 1 otel, 1 içkili lokanta, 10 kahvehane, 12 İnternet kafe mevcuttur. Pelitli Beldesi Trabzon iline çok yakın ve Trabzon-Rize karayolunun üzerinde bulunması, Havalimanı ve umuma açık yerlerin fazla olması nedeniyle nüfus hareketliliği yaşanmaktadır. Beldenin nüfusu çevresi ile birlikte 30.000 civarına yaklaşmıştır.

Yasin HAYAL; hazırladığı patlayıcı maddeleri Pelitli beldesinde meskun mahalde denemek maksadıyla patlatması iddiası ile ilgili olarak belde de ikamet eden, geçici olarak konaklayan veya umuma açık yerlerde istirahat eden vatandaşlardan bu konu ile ilgili göreve başladığım 12 Ağustos 2004 tarihinden sonra İl Jandarma Komutanlığına herhangi bir ihbar ve şikâyetle bulunan olmamıştır. Ayrıca diğer istihbarat kuruluşlarından da bu konu ile ilgili bir bilgi, haber ve resmi bir evrak tarafımıza ulaşmamıştır. Mülki ve Adli makamlardan da bu konu ile ilgili bir bilgi ve belge gelmemiştir. Pelitli beldesinde meskun mahalde denenmiş olan patlayıcı maddenin çıkarmış olduğu sesin çok yüksek debisi olduğu düşünülerek bu soru bana yöneltilmişse, Yasin HAYAL' in hazırlayıp meskun mahalde denemek maksatlı patlattığı iddia edilen patlayıcının, Yasin HAYAL haricinde de mutlaka birilerinin duyması gerekmektedir. Bu sesi duyan birisi var ise de İl Jandarma Komutanlığına ihbar veya şikâyeti bulunmamaktadır. Pelitli beldesinde düğünlerde ve özel günlerde gösteri maksatlı olarak kullanılan havai fişek, patlangaç, torpil vb. ışık ve ses çıkartan eğlence malzemeleri köy bakkalların da dahi satışı yapılmaktadır. Bu malzemeler düğün, asker uğurlama törenleri ve özel günlerde Trabzon ilinde yaygın olarak kullanılmaktadır. Yasin HAYAL' in denediği patlayıcının nasıl bir patlayıcı madde olduğu bilinmemektedir. Özel eğlence malzemelerinden daha farklı bir patlama sesi olsaydı belde 24 saat devriye görevi icra eden Jandarma görevlileri ile vatandaşlar tarafından mutlaka duyulurdu. Böyle bir konuda Trabzon İl Jandarma komutanlığına ihbar veya şikâyetle bulunan olmadığı için Yasin HAYAL' in iddia ettiği konu tespit edilememiştir. Ayrıca Pelitli beldesinin Trabzon şehir merkezine yakın olması Trabzon-Rize Karayolu üzerinde işlek bir yol üzerinde bulunması, Uluslararası havalimanının da bu bölgede olması sebebiyle belde de gürültülü bir çevre ortamı mevcuttur. Bu sebeplerden dolayı da denendiği iddia edilen patlayıcının sesi duyulmaması olabileceği kanaatindeyim.

Pelitli beldesinde yaşayan vatandaşlardan patlayıcı maddenin denenmesi ile ilgili bir ihbar alınmamıştır. Ancak Pelitli beldesinde ihbar verme zorunluluğu olan kamu görevlilerinin de bulunduğu dikkate alınmalıdır. TCK'nın 279 maddesine göre "kamu görevlilerinin kamu adına soruşturma ve kovuşturmayı gerektiren bir suçun işlendiğini görevi ile bağlantılı olarak öğrenmeleri halinde yetkili makamlara bildirimde bulunma zorunluluğu vardır". Bu hüküm gereği Pelitli belediye başkanı, mahalle muhtarları, özel güvenlik teşkilatı görevlileri ile ihbar verme zorunluluğu bulunan diğer kamu görevlileri de zan altında bırakılmaktadır. Belde patlayıcı maddenin sesi duyulmuş olsaydı böyle önemli bir konuyu en azından kamu görevlilerinin ciddiye alacaklarını düşünüyorum. Kamu görevlileri de böyle bir konudan haberleri olsaydı en azından kimliklerini ibraz etmeden 156 Jandarma İmdat telefonuna veya Jandarma birimlerine bildirileceğini değerlendirmekteyim. Bu konu ile ilgili istihbarat şubenin zafiyet ve ihmalinin olduğunu düşünmüyorum.

3. Hrant DİNK' i öldüren silahın Pelitli beldesi ile Konaklar Mahallesi arasında bulunan dere ağzında Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST tarafından ateş edilerek denemesi ile ilgili olarak;

İl Jandarma Komutanlıkları kuruluşunda bulunan İstihbarat Şube Müdürlükleri ve iç güvenlik hizmetlerinde görevli İlçe Jandarma komutanlıkları tarafından suçların önlenmesi ve işlenen suçların aydınlatılması maksadıyla; 5271 Sayılı CMK. Md.158, 5237 sayılı TCK. Md.97, 98, 201, 278, 279, 280, 282, 284, 1774 Sayılı Kimlik Bildirme ve 4926 Sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunlarında Türk vatandaşlarına getirilen haber verme yükümlülüğünden de istifade ile vatandaşların bilgi ve görgüsüne başvurulmaktadır.

Ogün SAMAST ile Yasin HAYAL' in Pelitli Beldesi ile Konaklar Mahallesi arasındaki dere ağzında olayda kullandığı silahı denediklerine dair önleyici kolluk hizmetleri yürüten İl Merkez Jandarma Komutanlığından, Pelitli bölgesinde bulunan Haber Elemanlarından, İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından icra edilen Pelitli beldesindeki İstihbarat çalışmalarından, Pelitli beldesinde resmi kamu görevlileri ile beldenin ileri gelen vatandaşları ile yukarıda izah edilen kanun maddeleri gereği Türk vatandaşlarına getirilen haber verme yükümlülüğünden de istifade ile bilgi ve görgüsüne başvuru olan diğer vatandaşlardan, Trabzon ilindeki diğer istihbarat kuruluşlarından (MİT ve Emniyet) İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğüne herhangi bir bilgi gelmemiştir. Ayrıca bu konu ile ilgili herhangi bir şikâyetle bulunan da olmadığı gibi 156 Jandarma İmdat Telefonu dahil Trabzon İl Jandarma Komutanlığına bağlı birimlere ihbar da edilmemiştir.

Karadeniz halkının silaha olan düşkünlüğü herkes tarafından bilinmektedir. Vatandaşlar ruhsat almak kaydıyla aldıkları tabancaların haricinde de ruhsatsız tabanca elde etmek yoluna da gitmektedirler. Trabzon ilinin genelinde (Polis bölgesi dahil) düğünlerde, Trabzon spor maçlarında, Asker Uğurlama törenleri gibi özel günlerde tabanca ile havaya ateş etmektedirler. Ayrıca bölge halkında çok sayıda kurusıkı tabanca bulunduğu, özel günlerde bu kurusıkı tabancaların yoğunlukla kullanıldığı, yasal anlamda da caydırıcı bir hükmün bulunmaması kurusıkı tabancanın kullanımını kolaylaştırmaktadır. Denendiği iddia edilen tabanca farklı bir ses çıkartsaydı mutlaka dikkat çeker Jandarma görevlilerince de tespit edilirdi. Tabanca taşımak, havaya ateş etmek bölge halkının geleneği haline gelmiştir. Önleyici kolluk hizmetleri esnasında İl Merkez J.K.lığına bağlı asayiş timleri tarafından ruhsatsız silah ve havaya ateş açan şahıslar hakkında gerekli adli işlemler



yapılmaktadır. Genel olarak da asayiş timlerinin silah atma olayı ile ilgili kendi tespitleri ve istihbarat çalışmaları sonucu dışında bu suçla ilgili vatandaşın ihbar ve şikayeti olmadığı için bu suç zor öğrenilebilmektedir. Zira vatandaşlar arasında husumet bile olsa kasıtlı dahi şikâyet etmemekte ve bu konu ile ilgili de, ihbarda bulunmama eğilimindedir. Bu özellikle Trabzon halkının yerleşik bir inancıdır. Tabanca ile havaya ateş açanı şikâyet eden veya ihbar eden şahıslar toplum tarafından dışlanabilmektedir. Şayet Ogün SAMAST ile Yasin HAYAL olayda kullanılan tabancayı söz konusu yerde ateş ederek denedikleri iddiasını doğru kabul edersek yukarıda belirttiğim sebeplerden dolayı vatandaşlar tarafından şikâyet ve ihbarda bulunulmamıştır. Böyle bir ihbar alındığı takdirde İl Merkez Jandarma Komutanlığına bildirilip gerekli yasal işlemin yapılması sağlanırdı. Şahısların ateş ettiklerini beyan ettikleri yerde Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü ve İl Merkez Jandarma Komutanlığı ekiplerince olay yerinin iki kez incelemesi ve araştırılması yapılmış ateş edildiğine dair iz ve emareye rastlanılmamıştır. Bu hususta tanzim edilen tutanak İl Merkez Jandarma Komutanlığında mevcuttur.

Ogün SAMAST ve Yasin HAYAL gerek Jandarma gerekse Polis sorumluluk bölgesinde herhangi bir terör örgütü ve çıkar amaçlı suç örgütleri ile bir bağlantısı tespit edilemediğinden veya yasalarda bu iki şahsın takip edilmelerini gerektirecek yasal bir dayanak bulunmadığından ayrıca bu şahısların tabanca ile söz konusu yerde ateş edeceklerini veya ateş ettiklerine dair bir bilgi, duyum ve haber bulunmaması nedeni ile söz konusu şahısların takipteri yapılmamıştır. Geçmiş dönemlerde basit darp ve kavga olaylarına karışmış iki şahsın örgütlü suçlar çerçevesinde bir bağlantısı olduğuna dair bir bilgi ve belge bulunmadan, istihbari yönden takip edilmesini gerektirecek yasal dayanaklar oluşmadan ve ilgili adli mercilerden izin alınmadan takip edilmesi söz konusu değildir. Bu konu ile ilgili istihbarat şube emrinde görevli personelin ihmal ve zafiyetinin olduğunu kabul etmiyorum.

4. Hrant DİNK cinayetinin şüphelisi olup tutuklu bulunanların cinayet hazırlıklarını Pelitli' de İnternet kafelerde yaptıkları, Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST' ın Hrant DİNK' in öldürülmesinden önce Pelitli' de ki bazı kişilere resimlerini gösterdikleri ve bu kişilerin cinayet işleneceğini önceden bildikleri, Hrant DİNK' in öldürüleceği bilgisine kolayca ulaşabileceğiniz, cinayetin önlenmesinde zafiyet ve ihmalinizin bulunduğu iddialar ile ilgili olarak;

Pelitli belediğinde (1) otel, (1) içkili lokanta, (10) kahvehane ve (12) adet internet kafe İl Merkez Jandarma Komutanlığınca Valilik makamının uygun görüşü alınarak Mahkemelerden alınan önleme araması kararları ile kontrol edilmektedir. İşletme kurallarına riayet etmeyen umuma açık yerlerle ilgili tutanak tanzim edilerek ilgili kurumlara İl Merkez Jandarma Komutanlığınca gönderildiği tespit edilmiştir. İnternet kafelerin denetlenmesi adli ve önleme aramaları yönetmeliğinin ilgili maddeleri gereği kontrol edilmektedir.

İnternet kafeler ve bilgisayarlar bilgiye ulaşmada bir araçtır, bu nedenle her hangi bir suçun oluşmasında sorumlu tutulamaz. Zira Cinayeti işleyen ve planlayan şahıslar bu bilgiyi çeşitli gazete kupürleri, dergi, telefon rehberi v.b. gibi imkânları kullanarak da elde edebilir. Ayrıca bu bilgiler evdeki internet bağlantılı bilgisayarlar kullanılarak da elde edilebilir. Nitekim elde edilen fotoğraf adres v.b. bilgiler şifre girilerek kısıtlı giriş yöntemi ile değil umumun göreceği teknik yöntemlerle elde edilmiştir.

Pelitli Beldesinde bulunan 12 adet internet kafeden vatandaşlar istifade etmektedir. Gazeteci Hrant DİNK' in öldürülmesinden sonra zanlıların gittikleri değerlendirilen iki internet kafe (Kardelen ve C & B ) Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü ile İl Merkez Jandarma Komutanlığı tarafından müşterek olarak aranmış, arama sonucunda suçun açığa çıkarılmasında faydalı olabileceği değerlendirilen Kardelen İnternet Kafeye ait (14) ve C&B internet kafeye ait (15) adet bilgisayar kasaına incelenmek üzere el konulmuştur. İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca bilgisayar bellekleri ile ilgili inceleme sonucu Trabzon İl Jandarma Komutanlığına henüz intikal etmemiştir.

Hrant DİNK cinayetinin şüphelilerinin gerek Jandarma gerekse Polis sorumluluk bölgesinde herhangi Yıkıcı/ Bölücü ve dini motifli terör örgütleri ile bir bağlantısının tespit edilemediği gibi Çıkar amaçlı suç örgütü kurma veya kurulan bir örgüte üye olma gibi bir durumları da tespit edilememiştir. İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğünün haber kaynak ve vasıtalarından şüpheliler ile ilgili bir bilgi ve haber gelmemiştir. Yine aynı şahıslarla ilgili Pelitli beldesinin emniyet ve asayiş hizmetlerinden sorumlu İl Merkez Jandarma Komutanlığına da İstihbarat şubeye bir haber ve bilgi intikal ettirilmemiştir.

Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü Hrant DİNK' in öldürüleceğini Emniyet Genel Müdürlüğünün ilgili yerlerine rapor etmesine karşın olay şüphelilerinin Pelitli belediğinde oturmalarına rağmen Trabzon İl Jandarma Komutanlığına bu konu ile ilgili bilgi vermemiştir. Ayrıca Mülki ve Adli makamlardan da bu konu ile ilgili herhangi bir sözlü veya yazılı bir bilgi veya belge intikal etmemiştir. İl Jandarma Komutanlığının mevcut haber elemanları ile Pelitli belediğinde ikamet eden veya görev yapan kamu görevlileri başta olmak üzere diğer vatandaşlardan da intikal eden herhangi bir duyum ve haber gelmemiştir.

İhbar Anayasal bir haktır (Anayasa Madde 74). Kanun herkese CMK' nın 158 inci maddesi gereği haber verme yetkisini vermiştir. Ancak bu yetkinin kullanılması, Kamu yararına yapılan bir görev olmakla beraber, ihbarı yapanların bundan çekindiklerini göz önünde tutan kanun koyucu, ihbarı kural olarak zorunlu ödev saymamıştır. Suçun duyurulması anlamına gelen ihbar şikâyetten farklıdır. Şikâyet bir Ceza muhakemesi şartı iken, ihbar suçun duyurulmasına yarar. Suçun kovuşturma makamlarına duyurulması ya özel kişiler yada memurlar ve resmi merciler tarafından gerçekleştirilir. İhbar zorunlu ve isteğe bağlı (ihtiyari) ihbar olmak üzere iki grupta incelenir. İsteğe bağlı ihbar, kişinin tamamen kendi istek ve iradesi ile yaptığı bir suç duyurusudur. Zorunlu ihbar ise yasal bir yükümlülüğün sonucu olarak suç duyurusunda bulunulması söz



konusudur. Yerine getirilmemesi cezai yaptırım gerektirir. İhbar yükümlülüğü getiren mevzuat hükümleri kanunlarda belirtilmiştir.

Yukarıda izah edilen bilgiler ışığında cinayet olayının meydana gelmesinden sonra bu olayın meydana geleceğinin herkes tarafından bilindiği iddialarının ortaya atılması sanki o bölgede yaşayan halkın bu olaydan haberi varmış gibi algılanmaktadır. Kaldı ki Ogün SAMAST'ın babasının bile oğlunun bu cinayeti işleyebileceğine dair bilgisi olmadığını öğrendik. Bu şahısların cinayeti işleyeceğini herkes bilse, Trabzon İl Jandarma Komutanlığının haberinin olmaması mümkün değildir. İl Merkez Jandarma Komutanlığınca yapılan önleyici ve adli hizmetler ile yaptıkları istihbarat toplama faaliyetleri yine istihbarat şube müdürlüğünün istihbarat çalışmaları, Pelitli beldesinde görevli resmi kurum ve kuruluşlarda görevli kamu personeli ve esnaflarla kurulan iyi ilişkiler sonucunda da mutlaka elde edilirdi. Bu konuyla ilgili gerek İstihbarat Şube Müdürlüğünün gerekse İl Merkez Jandarma Komutanlığının istihbarat zafiyetinin olduğunu düşünmüyorum. Herkes kavramına bakıldığında herkes'in kimler olduğunun tespit edilmesi gerekmektedir. Bu iddia ile de o bölgenin güvenliğinden ve asayişinden sorumlu bulunan Jandarmanın zan altında bırakılarak yıpratılmaya çalışıldığı üzerinde durulması gereken önemli bir husustur. Dolayısıyla Hrant DİNK cinayeti ile ilgili önceden bilgi verilip verilmediğinin, bölge halkının bu konudan bilgisinin önceden olup, olmadığıın anlaşılması amacıyla özellikle bu bölgenin emniyet ve asayişinden sorumlu, İlçe Jandarma Komutanı ve Merkez Jandarma Karakol Komutanı başta olmak üzere her gün devriye hizmetlerini icra eden asayiş tim komutanlarının ifadelerinin dikkate alınması gerekmektedir.

Pelitli beldesinde Hrant DİNK'ın öldürülmesi olayını beldede bulunan herkesin veya bazı kişilerin bildiği iddia edilmektedir. Bu olayı herkesin bilmesinin mümkün olmadığını, sadece o grup içindeki belki birkaç kişinin bilebileceğini değerlendiriyorum. Coşkun İÇCI'nin cinayet sonrasında söylediği bilgileri cinayet öncesinde istihbarat görevlilerine bildirdiği yönündeki iddiasını ispat etmesini, cinayetin önceden işleneceğini bilen vatandaşın mevcutsa ve ilgili kurumlara ihbar etmemişse bunlar hakkında da yasal işlem yapılmasını talep ediyorum.

Jandarma ve Polis sorumluluk bölgesinde tespit edilen örgütsel anlamda ve Çıkar Amaçlı Suçlarla ilgili bir faaliyeti bulunmamaktadır. Yasin HAYAL, Ogün SAMAST ve diğer şüpheliler Trabzon ilinde ve diğer yerlerde asayişe müessir önemli bir olaya karışmadıklarından, (Yasin HAYAL'ın MC DONALD'S a patlayıcı atması olayı ile ilgili yargılanmasına devam edilmektedir.) şüpheliler ile ilgili Hrant DİNK'ın öldürülmesi ile ilgili bir plan yaptıklarına dair haber kaynak vasıtaları ile diğer resmi kuruluşlardan bilgi alınmadığı gibi, sözlü ve yazılı bir ihbarda da bulunulmadığından, şüpheli şahısların takibini gerektirecek yasal bir dayanak bulunmamaktadır. Yasin HAYAL ve diğer şüpheliler ile ilgili suç işleneceğine ilişkin delil olabilecek bir mahiyette bilgi, duyum, haber ulaşmadığından Türkiye Cumhuriyeti Devletinin yasalarındaki hükümler gereği fiziki ve teknik takip faaliyeti icra edilmemiştir. Burada suçun işlendiğine veya işleneceğine dair herhangi bir kuvvetli şüphe bulunmadığından yasa gereği anayasal hakkı olan haberleşme hürriyeti engellenmemektedir.

Trabzon İl Jandarma Komutanlığı Pelitli beldesinde önleyici hizmetler kapsamında başta İl Merkez Jandarma Komutanlığının icra ettiği emniyet ve asayiş hizmetlerine yönelik önleyici kolluk devriyeleri ve istihbarat faaliyetleri, İstihbarat Şube Müdürlüğünün yine önleyici hizmetler kapsamında yaptığı İstihbarat çalışmaları neticesinde şu ana kadar Pelitli beldesinde önemli asayişe müessir olay meydana gelmemesinin sebebi de önleyici hizmet görevlerinin etkin alınmasından kaynaklanmaktadır. Yapılan istihbarat çalışmalarının da Jandarmanın önleyici hizmet görevlerinin içerisinde önemli bir yeri vardır ve bu şekilde değerlendirilir. 2004-2005-2006 yıllarında Pelitli beldesinde İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şubesi tarafından 328 adet görev icra edilmiştir. Çıktılan bu görevlerde yine 2004-2005-2006 yıllarında elde edilen haberlerin 41 tanesi istihbarata dönüştürülüp ilgili makamlara rapor edilmiştir.

Trabzon ilinin bir beldesinde ikamet eden zanlıların bir araya gelerek cinayeti belde içerisinde bir Kafe de planlamaları iddiası, planladıklarını iddia ettiği cinayeti de suç yeri olan İstanbul'da işlemeleri, Trabzon İl Jandarma Komutanlığına isnat edilen İstihbarat zafiyeti hangi yasal dayanağa bağlı kalınarak söylenilmektedir. O zaman Türkiye de işlenen bütün suçların planlandığı iddia edilen yerdeki kolluk kuvvetlerinin hepsinin istihbarat zafiyeti gösterdiği değerlendirilmelidir. (Örnek vermek gerekirse Tokat il merkez Polis bölgesinde ikamet eden ve eylem planlamalarını yine Tokat ili polis bölgesinde yaptığı iddia edilen X terör örgütüne bağlı teröristlerin, Sivas ili Jandarma sorumluluk bölgesinde gerçekleştirdiği terör eylemi sonucunda Tokat İl Emniyet Müdürlüğünün İstihbarat Şubesinin zafiyeti olduğunu değerlendirilmektedir? Öyle ise suça karışan her şahsın işlediği suç yerine bakılmaksızın ikamet ettiği yerdeki Kolluk kuvvetleri ve İstihbarat şubesi görevlileri suçlanması gerekmektedir.)

Jandarma Teşkilat Görev ve Yetkileri yönetmeliğinin 81/a bendinde adli görevlerin suçluları aramak, herhangi bir şikâyet yada ihbar beklenmeksizin, bütün istihbarat tekniklerinden yararlanarak suçları ortaya çıkartmak hükmü gereğince Pelitli beldesinde 2004 yılında 35 asayiş olayı meydana gelmiş, bu olaylardan 32 tanesi aydınlatılmış, aydınlatma yüzdesi % 92'dir. Meydana gelen bu olaylarda toplam olaylara karışan sanık sayısı 51 olup, bu sanıkların tamamı yakalanmıştır. 2005 yılında 45 asayiş olayı meydana gelmiş, bu olaylardan 39'u aydınlatılmış, aydınlatma yüzdesi % 87'dir. Meydana gelen bu olaylarda toplam olaylara karışan sanık sayısı 52 olup, bu sanıkların tamamı yakalanmıştır. 2006 yılında 48 asayiş olayı meydana gelmiş, bu olaylardan 46'sı aydınlatılmış, aydınlatma yüzdesi % 96'dır. Meydana gelen bu olaylarda toplam olaylara karışan sanık sayısı 56 olup, bu sanıkların tamamı yakalanmıştır. Pelitli beldesinde 2004 yılında 2 kaçakçılık olayı meydana gelmiş, 2 sanık yakalanmıştır. 2005 yılında 3 kaçakçılık olayı meydana gelmiş, 7 sanık yakalanmıştır. 2006



yılında 2 kaçakçılık olayı meydana gelmiş, 3 sanık yakalanmıştır. Yine 2005 yılında Planlı istihbarat faaliyeti olarak başlatılan ve operasyonu 2006 yılında yapılan polis sorumluluk bölgesi ve Pelitli beldesinde faaliyetleri bulunan Çıkar amaçlı suç örgütüne yönelik İl emniyet müdürlüğü ile müşterek yapılan Operasyon sonucunda 10 sanık ile birlikte 3 tabanca ve 5 gram toz esrar ele geçirilmiştir.

Trabzon İl Jandarma Komutanlığına bağlı İl Merkez Jandarma Komutanlığının adli görevleri yerine getirmesi ile İstihbarat Şube Müdürlüğünün de işlenmiş suçlarla ilgili Komutanlığın ihtiyaç duyduğu istihbaratı yerinde ve zamanında üretmesi sonucu elde edilen başarı yukarıda izah edildiği gibidir.

Sonuç olarak;

İçişleri Bakanlığı Mülkiye Başmüfettişliğinin 19 Ocak 2007 tarihinde İstanbul ilinde öldürülen AGOS gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK' in öldürülmesi olayı ile ilgili yürüttüğü ön inceleme ile ilgili olarak tarafıma isnat edilen iddiaların ve bu iddialar ile ilgili zafiyet ve ihmalinin olduğunu kesinlikle kabul etmiyorum.

Coşkun İĞCİ' nin ifadelerindeki iddialarının tamamını ispatlamasını, hakkımda ileri sürülen iddialar ile ilgili delil niteliğindeki tüm bilgi ve belgelerin incelenerek isnat edilen konularla ilgili zafiyet ve ihmalinin olduğunun hangi yasal dayanağa istinaden yapıldığını, İstihbarat şube müdürü olarak ihmâl ve zafiyet göstererek hangi mevzuat hükümlerine muhalefet ettiğimi tarafıma bildirilmesini talep ediyorum. Arz ederim.12 Mart 2007

Demıştir. (EK:60/1-30)

3- Merkez Jandarma Bölük Komutanı J.Yüzbaşı Mehmet ALTINEL 13.03.2007 günlü yazılı ifadesinde; (EK:65/1-3)

1.Yasin HAYAL' in 24.10.2004 günü Trabzon' da Polis bölgesinde bulunan MC. DONALDS' a parça tesirli bomba atmadan önce deneme mahiyetindeki iki patlayıcı maddeyi Pelitli beldesinde meskûn mahalde patlatarak denemesi ile ilgili olarak;

Ben Trabzon İl Merkez Jandarma Komutanı olarak 3 Eylül 2001 tarihinde göreve başladım. 30 Haziran 2006 tarihinde de işiğimi kestim yaklaşık bu görevde beş yıl bulundum. İl Merkez Jandarma Komutanı olarak göreve başladığım tarihten görev yaptığım süreç içerisinde bana verilen bu görevi mesai mefhumu gözetmeden layıkıyla yerine getirmeye çalıştım. Özellikle Pelitli beldesinde Merkez Jandarma Karakol Komutanlığına çıkarılan devriyelerle 24 saat esasına göre emniyet ve asayiş hizmetleri verilmiştir. Bunun dışında da mülki ve adli evrakların infazı için devriyeler bulundurulmuştur. Pelitli beldesinde önleyici kolluk devriyeleri ile beraber istihbarat faaliyetlerine ağırlık verilmiş, kısaca alınan bu önlemler sonucunda da Pelitli beldesinde asayişe müessir önemli bir olay meydana gelmemiştir.

Pelitli Beldesi Trabzon iline çok yakındır. Ayrıca Trabzon-Rize karayolu beldenin hemen aşağısından geçmektedir. Beldede Havalimanının bulunması ve umuma açık yerlerin fazla olması nedeniyle nüfusu 30.000 civarına yaklaşmıştır Pelitli beldesinde birçok iş yeri ile bazı kamu kurum ve kuruluşları bulunmaktadır. Ayrıca umuma açık yer olarak hatırlayabildiğim kadarıyla 1 otel, 1 içkili lokanta, 7-8 kahvehane, 10 civarında da İnternet kafe mevcuttur. Pelitli beldesi Konaklar Mahallesi, Üniversite Mahallesi, Çilekli Köyü ve Yalıncağ Beldesi ile çevrili olup geniş bir alana yayılmıştır. Afet evleri olarak sonradan inşa edilen mahallede çevre il ve ilçelerden gelen vatandaşlar yaşamaktadır. Ayrıca ev kiralarının ucuz olması sebebiyle devlet memurlarının da tercih ettiği bir yerdir. Halk genel olarak fakir ve işsizlik oranı genel olarak yüksektir.

Yasin HAYAL' i Pelitli beldesinde karıştığı tam olarak hatırlamıyorum bir iki tane darp olayından dolayı hakkında yapılan adli tahkikat neticesinde tanımaktayım. Benim bildiğim kadarıyla Yasin HAYAL' in karıştığı suçlar basit asayiş suçlarıdır. Yasin HAYAL' in iddia edilen patlayıcı madde atma olayına kadar karıştığı suçlar dikkate alınırsa bu şahsın takibini gerektirecek kanunlarda yasal bir gerekçe bulunmamaktadır. Yasin HAYAL' in Pelitli beldesinde patlayıcı deneyeceğine dair tarafıma bir bilgi ve duyum gelmediğinden söz konusu şahısta takip edilmemiştir. Takip edilmesi için yasal gerekçelerde oluşmamıştır.

Yasin HAYAL' in iki patlayıcı maddeyi Pelitli Beldesinde meskûn mahalde patlatarak denediği konusunda İl Jandarma Komutanlığından, bana bağlı Merkez Jandarma Karakol Komutanlığından ve diğer makamlardan herhangi bir bilgi ve haber almadım. Bu konu ile ilgili Trabzon İl Jandarma Komutanlığının hiçbir birimine de ihbar ve şikâyetle bulunan vatandaş olmamıştır. İl Merkez Jandarma Komutanlığı ve İstihbarat Şube Müdürlüğünün yaptıkları istihbarat çalışmalarından da bu konu ile ilgili hiçbir bilgi gelmemiştir. Pelitli beldesinde ortalama 24 saat devriye görevinde bulunan devriye komutanlarından ve Pelitli beldesindeki kamu kurum ve kuruluşlarında görev yapan kamu görevlilerinden de bir bilgi almadım. Eğer böyle bir bilgi bana bir şekilde ulaşsaydı gerekli adli işlemleri yapar şahsi mahkemeye sevk ederdim.

24.10.2004 günü meydana gelen Mc. Donalds' in bombalanması olayı ile ilgili olarak Merkez Jandarma Karakol Komutanlığı tarafından bombalama olayını gerçekleştiren Yasin HAYAL' in kimliğinin belli olmasından sonra gece gündüz Pelitli beldesinde araştırma yapılmış İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğü ve İl Emniyet Müdürlüğü ile koordine kurularak müşterek çalışmalar yapılmıştır. Hatırlayabildiğim kadarıyla da olaydan tahminen bir hafta sonra da Yasin HAYAL İstanbul ilinde yakalanmıştır.

Yasin HAYAL Pelitli Beldesinde patlayıcıyı meskûn mahalde denemiş olsa idi tahribat gücünü bilemiyorum ama çevresine mutlaka zarar verir ve büyük bir ses çıkarırdı diye tahmin ediyorum. Böyle bir yürüttü sonucunda da bizimde bu olaydan mutlaka haberimiz olurdu. Sonuçta Pelitli büyük bir beld e bile olsa



vatandaşlar tarafından ihbar edilmediğini kabul edersek sürekli belde içerisinde bulunan devriyelerimiz tarafından fark edilirdi diye değerlendiriyorum. Yasin HAYAL'ın patlayıcı madde attığına dair Pelitli Beldesi halkından, bölgedeki ihbar verme yükümlülüğü olan devlet memurlarından da bu konu ile ilgili herhangi bir ihbar ve şikâyetle bulunan olmamıştır.

Ayrıca Pelitli beldesinde havai fişek, torpil ve çocukların oynadığı mantar gibi ses çıkartan oyuncaklar çok fazla miktarda kullanılmaktadır. Futbol maçlarında, düğünlerde ve düzenlenen şenliklerde bu malzemeler kullanılmakta vatandaşında bu sese alışık olduğu bilinmektedir. Burada kastetmek istediğim şey şudur; şayet patlayıcı madde iddia edildiği gibi denendiyse ve vatandaş tarafından ihbar edilmediyse ayrıca görevli devriyelerde bu sesi duymadıysa söz konusu oyuncak malzemelerden çıkan sese yakın bir ses olabileceğini düşünmekteyim. Ayrıca bu ses çıkartan malzemeler her yerden kolaylıkla temin edilebilir.

Sonuç olarak; Yasin HAYAL'ın Pelitli beldesinde denediğini iddia ettiği iki patlayıcı maddeyi patlattıysa yukarıda izah ettiğim gibi bana bu konu ile ilgili haber alma yöntemlerinden hiç biri ile bu konu bana intikal etmemiştir. Bu konu ile ilgili bağlı bulunduğum İl Jandarma Komutanlığı ve diğer resmi kurumlar ile Pelitli' de yaşayan vatandaşlar ve haber elemanlarından bir bilgi ve haber gelmediği için de Yasin HAYAL'ı takip etmeyi gerektirecek yasal bir durum söz konusu olmadığından bu iddia ile ilgili ihmal ve kusurumun olduğunu kabul etmiyorum

2. Hrant DİNK cinayetinin şüphelisi olup tutuklu bulunanların cinayet hazırlıklarını Pelitli beldesinde internet kafelerde yaptıkları ile ilgili olarak;

İl Merkez Jandarma Komutanı olarak görevli bulunduğum süre içerisinde hatırlayabildiğim kadarıyla Pelitli beldesinde 10 civarında internet kafe vardı. Umuma açık yerler ilgili yönetmelik gereği alınan arama kararları gereğince zaman zaman kontrol edilmiştir. Kontrol sonucunda kurallara uymayan işyerleri hakkında yasal işlem yapılarak ilgili makamlara gönderilmiştir. Görev yaptığım süre içerisinde de bu konularla ilgili olarak internet kafeler zaman zaman tarafından ve Merkez Jandarma Karakol Komutanlığı tarafından kontrol edilmiştir. Ben kendi yapmış olduğum kontrollerde Yasin HAYAL'ı internet kafelerde hiç görmedim. Zaten olayla ilgili olarak tutuklanan şahıslardan Yasin HAYAL'ı karıştığı suçlardan dolayı yapılan adli tahkikatlardan tanırım. Diğer cinayet şüphelilerinin ismini de herkes gibi basın yayın yoluyla öğrendim. Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'ın öldürme planı yaptığı iddia edilen internet kafenin kime ait olduğunu bilmiyorum. Benim görevli bulunduğum süre içerisinde Hrant DİNK'ın öldürüleceğine dair İl Merkez Jandarma Komutanlığına bu konu ile ilgili bir bilgi ulaşmamıştır. Vatandaşlar ve kamu görevlileri tarafından da bu konu ile ilgili bir ihbar ve şikâyetle bulunan olmamıştır. Pelitli beldesinde emniyet ve asayiş görevi icra eden devriyelerimden de bana bu konu ile ilgili hiçbir duyuru gelmemiştir. Şayet bu şahıslar görevli bulunduğum süre içerisinde böyle bir eylemi Pelitli Beldesinde açıkça konuşmuş olsalardı ve birilerinin haberi olsaydı bizim mutlaka haberimiz olurdu diye düşünüyorum. Çünkü bölgede haber elemanlarının dışında vatandaşlarla gerek şahsım gerekse rütbelilerin kurduğu iyi ilişkiler sonucunda da bana bu bilgi mutlaka gelirdi.

İnternet kafelerde kimin hangi bilgisayardan hangi siteye girdiğinin tespit edilmesi için sürekli olarak herkesin başında beklemek gerekir diye düşünüyorum. İnternete bağlı bilgisayarlardan her türlü bilgiye erişim mümkündür. Şifreli olmadığı sürece istedikleri her türlü bilgiyi elde edebilirler. Hrant DİNK ile ilgili bilgi ve resimleri Pelitli dışında da herhangi bir internet kafe ve evlerde kullanılan internete bağlı bilgisayarlardan da elde edebilirler. Kaldı ki cinayet zanlısı kişiler Hrant DİNK ile ilgili bilgi ve resimlerini basın yayın yoluyla rahatlıkla elde edebilirler. Şahısların cinayeti Pelitli' de bulunan internet kafe de planladıklarına dair tarafıma herhangi bir yoldan bilgi ulaşmadığından dolayı bu konu ile ilgili zafiyet ihmalinin olduğunu kabul etmiyorum.

Sonuç olarak;

Yukarıda iddia edilen konuları kabul etmiyorum. Beş yıl süreyle görev yaptığım süre içerisinde görevimi zor şartlarda yerine getirmeye çalıştım. Gerek şahsım gerekse emir komutam altındaki personelimin önleyici ve adli hizmetlerle ilgili başarıları kayıtlarda mevcuttur. Ayrıca Pelitli beldesinde de görev yaptığım dönem içerisinde önemli bir asayişe müessir bir olay meydana gelmemiştir. İfademde belirttiğim tüm hususlarla birlikte iddia edilen konularla ilgili şahsımın ve personelimin zafiyet ve ihmallerinin olduğunu kabul etmiyorum. Arz ederim. 13 Mart 2007

Demmiştir. (EK:65/1-3)

4- Merkez Jandarma Bölük Komutanı. J.Ütgm. Murat AKÇE 12.03.2007 günlü yazılı ifadesinde; (EK:61/1-9)

1. Hrant DİNK'i öldüren silahın Pelitli beldesi ile Konaklar mahallesi arasında bulunan dere ağzında Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST tarafından ateş edilerek denediği ile ilgili sorunuza cevaben;

Trabzon il merkez jandarma komutanlığı görevine 2006 yılı genel atamalarında atandım ve 14 Ağustos 2006 günü göreve başladım. Sorumluluğumda iç güvenlikten sorumlu Merkez, Çağlayan ve Karadeniz Teknik Üniversitesi Jandarma karakol Komutanlıkları ile Trabzon E Tipi Cezaevi Jandarma Karakolu ve Havalimanı Geçici Jandarma Asayiş Karakolu bulunmaktadır. Sorumluluk bölgemde (8) belde, (6) mahalle ve (37) köy bulunmaktadır. Pelitli beldesi de bunlardan birisidir.

Genelde Karadeniz bölgesinin, özelde ise Trabzon ilindeki vatandaşların silaha olan düşkünlüğü herkes tarafından bilinmektedir. Bölge halkı ruhsatlı veya ruhsatsız silah taşımaya oldukça meraklıdır. İcra edilen devriye faaliyetleri ile alınan ihbarlarda tespit edilen ruhsatsız silah taşıyan kişiler ile ilgili olarak yasal işlem



yapılmaktadır. Düşünlerde, özel günlerde, Milli takım ile Trabzonspor'un galip geldiği maçlarda sık sık havaya silah atılmaktadır. Gerek özel günlerde gerekse diğer zamanlarda silahla havaya ateş edilmesinin ihbarı konusunda bölge halkı genel olarak duyarlı değildir. Görev yaptığım süre içerisinde Ogün SAMAST ile Yasin HAYAL' in Pelitli Beldesi ile Konaklar Mahallesi arasındaki dere ağzında olayda kullandığı silahı denediklerine dair herhangi bir bilgi, haber veya şikayet almadım. Konu ile ilgili bilgim olsaydı gerekli yasal işlemi mutlaka yaptırırdım. Cinayet olayından sonra söz konusu şahısların silahı denedikleri iddia edilen bölgede Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü ve komutanlığımız emrinde görevli personelce yapılan iki ayrı araştırma ve incelemede; ateş edildiğine dair herhangi bir iz ve emare tespit edilememiştir. Konu ile ilgili tanzim edilen tutanak fotokopileri EK-(A) dendir.

2.Hrant DİNK cinayetinin şüphelisi olup tutuklu bulunanların cinayet hazırlıklarını Pelitli' de bulunan internet kafelerde yaptıklarına dair sorunuza cevaben;

Pelitli beldesinde (1) otel, (1) içkili lokanta, (10) kahvehane ve (12) adet internet kafe bulunmaktadır. Beldede bulunan umuma açık istirahat ve eğlence yerleri günlük çıkan devriler ve gayrimuayyen zamanlarda valilik makamının uygun görüşü alınarak mahkemelerden alınan önleme araması kararları ile kontrol edilmektedir. Tespit edilen aranan şahıslar ile suç unsuru ihtiva eden veya genel işletme kurallarına aykırı hareket eden umuma açık yerler hakkında yasal işlem yapılmak üzere tutanak tanzim edilmektedir. Tanzim edilen bu tutanaklar valilik makamının onayı ile yasal işlem yapılmak üzere Pelitli Belediye Başkanlığına gönderilmektedir. Pelitli Beldesinde 2004, 2005 ve 2006 yıllarında kontrol edilen ve hakkında yasal işlem yapılan umuma açık yerlere ait çizelge EK-(B) dendir.

İnternete bağlı bilgisayarlardan her türlü bilgiye erişim mümkün olmaktadır. Eğitim düzeyi düşük kişiler bile internette bulunan arama motorları ile kısıtlı (şifreli) olmadığı sürece istedikleri her türlü bilgiyi edinebilmektedirler. Kaldı ki cinayet zanlısı kişiler maktul Hrant DİNK hakkındaki bilgi ve resimleri gerek yazılı gerekse görsel basından rahatlıkla elde edebilirler.

İnternet kafelerde bulunan kişiler kendi bilgisayarları ile meşgul olur ve ortam oldukça sessizdir. Zanlıların cinayet hazırlıklarını internet kafelerde böylesine sessiz bir ortamda planlamaları mümkün değildir. Ancak internet üzerinden çeşitli iletişim yöntemlerini kullanarak yapabilirler. Böyle bir durumda da somut bilgi, belge veya ihbar olmadan bilginin olması mümkün değildir. Komutanlığımız ekiplerinin yapmış olduğu kontrollerde internet kafelerde kişilerin kullandığı bilgisayar üzerinde inceleme yapılması söz konusu değildir. Zaten buna yeterli zaman da yoktur.

Pelitli Beldesinde bulunan (12) adet internet kafeden beldede mukim vatandaşlarımız istifade etmektedir. Gazeteci Hrant DİNK' in öldürülmesinden sonra zanlıların gittikleri değerlendirilen iki internet kafede (Kardelen ve C & B ) Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü ekipleri ile beraber arama yapılmıştır. Arama sonucunda suçun hazırlığında kullanıldığı değerlendirilen Kardelen İnternet Kafeye ait (14) ve C&B internet kafeye ait (15) adet bilgisayar kasma incelenmek üzere İl Emniyet Müdürlüğü ekiplerince el konulmuştur. İnceleme ile ilgili komutanlığımıza herhangi bir bilgi intikal etmemiştir.

Zanlıların cinayet planlarını internet kafede yaptıklarına dair gerek beldede mukim vatandaşlardan gerek internet kafe sahiplerinden ve gerekse beldede görevlendirilen devriyelerden bana hiçbir bilgi, belge veya haber ulaşmamıştır. Pelitli beldesinde bulunan umuma açık ( Otel, lokanta, kafe ve kahvehane) yerlerin kontrolü titizlikle yapılmakta olup herhangi bir zafiyet söz konusu değildir.

3. Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'ın Hrant DİNK'in öldürülmesinden önce Pelitli'deki bazı kişilere İstanbul'da ermeni bir gazeteciyi öldüreceklerini söyledikleri, resimlerini gösterdikleri ve bu kişilerin cinayet işleneceğini önceden bildikleri, Hrant DİNK'in öldürüleceği bilgisine kolayca ulaşabileceğim, cinayetin önlenmesinde zafiyet ve ihmali olduğu hususundaki sorunuza cevaben;

Göreve başladığım tarihten yaklaşık bir ay sonra Eylül 2006 ayı içerisinde Pelitli beldesinde bulunan 75. Yıl İlköğretim okulunda ve bir kahvehanede belediye başkan yardımcısı, mahalle muhtarları ve beldede mukim vatandaşların bir bölümü ile huzur toplantısı icra ettim. Vatandaşlarımız beldede meydana gelen olaylarda ve talepleri halinde görevli devriyelerin reaksiyonu ve olaylara müdahalesi konusunda genel olarak memnuniyetlerini dile getirdiler. Vatandaşlarımızdan ve mahalle muhtarlarından beldede meydana gelen asayişe müessir olaylar ile karşılaştıkları sıkıntıları dinledim. Meydana gelen olaylarda, şüpheli araç veya şahıslarla karşılaştıklarında nasıl hareket etmeleri gerektiğini ve bize nasıl ulaşabileceklerine dair bazı tavsiyelerde bulundum. Vatandaşlarımız tarafından meydana gelen olaylar ile şüpheli şahıs veya araçlar 156 jandarma imdat telefonuna, bana ve komutanlığımız emrinde görevli rütbeli personele bildirilmektedir. Alınan ihbar doğrultusunda gerekli işlemler yapılmaktadır.

Pelitli beldesinde yıllık ortalama 50-55 asayişe müessir olay meydana gelmektedir. Yıllara göre meydana gelen olay miktarı EK-(C) dir. Meydana gelen bu olayların büyük bir bölümü darp, aile şiddet ve trafik olaylarıdır. Beldeye Komutanlığımız emrinde bulunan Merkez Jandarma Karakol Komutanlığınca asayişe müessir olayları önlemek ve meydana gelen olaylara süratle müdahale etmek maksadıyla 24 saat esasına göre görev yapmak üzere devriye faaliyeti planlanarak icra edilmektedir. Yıllara göre icra edilen devriye faaliyetleri EK-(D) tedir. Gerek Merkez Karakol Komutanınca gerekse görevli devriye komutanınca meydana gelen olaylar ve alınan ihbarlar bana bildirilmekte ve konu ile ilgili talimatların ilgili personelce alınıp icra edilmektedir.

Ogün SAMAST ve Yasin HAYAL ile cinayete ilgili tutuklu bulunan şahıslar ve bunların arkadaşlarından hiçbirini tanımıyorum. Adı geçen şahısların planladıkları cinayeti kimlere söylediklerini ve



resimleri kimlere gösterdiklerini bilmiyorum. Ancak bu tür bilgileri çok güvendikleri yakın arkadaşlarına veya suç ortaklarına söyleyebilirler.

Beldede görevli belediye başkanı , muhtarlar, resmî makam amir ve memurları , esnaf ve vatandaşlar ile irtibatımız mevcuttur. Onların böyle bir bilgiyi öğrenip bize bildirmemesi mümkün değildir. Cinayet zanlısı Ogün SAMAST' ın babasının da böyle bir konudan haberi olmadığını oğlunu televizyondan teşhis ettiği gün kendi beyanından anladım. Konu ile ilgili olarak vatandaşlardan, görevli devriyelerden, haber elemanlarından , diğer haber kaynaklarından , üst , adli ve mülki makamlardan ve İl emniyet müdürlüğünden herhangi bir bilgi, belge ve ihbar bana ulaşmamıştır. Beldeye çeşitli sebeplerle gittiğimde gerek vatandaşlarla gerekse esnafa sohbet ederim. Ancak yaptığım bu sohbetlerde konu hakkında herhangi bir bilgi edinmedim.

Sonuç olarak;

Bir suçun herhangi bir yerde işlenmesi suçun planlandığı yerdeki kolluk görevlilerinin ihmali ve zafiyetinin göstergesi olamaz. Böyle bir durum söz konusu olursa ülkemizde görevli tüm kolluk görevlilerinin ihmali ve zafiyetinden bahsetmek mümkün olacaktır.

İddia edildiği üzere Ogün SAMAST ve yasin HAYAL ile birlikte tutuklu bulunan şahıslardan başka cinayet hazırlıklarını bilen kişiler mevcut ise, bu kişilerin ihmali söz konusudur. Çünkü Türk Ceza Kanunu'nun 278 nci maddesi suçu bildirmeme, 279 ncu maddesi ise kamu görevlisinin suçu bildirmemesi suçlarını düzenlemiştir. Dolayısıyla söz konusu cinayetin işleneceğine dair bilgiye haiz olan vatandaş veya kamu görevlisi, bu bilgiyi bana, emrimde görevli herhangi bir personele veya ilgili herhangi bir makama iletmesi gerekirdi.

Görev yaptığım süre içerisinde söz konusu şahıslar ve bunların arkadaşları hakkında suç işleme hazırlığı içerisinde olduklarına dair herhangi bir bilgi, belge veya haber elde edilmemiştir. Hrant DİNK'in öldürülmesi olayının önlenmesinde zafiyet ve ihmali yoktur. Hakkımda ileri sürülen iddiayı kesinlikle kabul etmiyorum. Gereğini arz ederim. 12.03.2006

Demıştir. (EK:61/1-9)

5- Merkez Jandarma Karakol Komutanı J.Kd.Bçvş. Nazım TAMER 15.03.2007 günlü yazılı ifadesinde; (EK:66/1-4)

"1. Yasin HAYAL 'in 24.10.2004 günü Trabzon'da Polis bölgesinde bulunan MC.DONALDS 'a parça tesirli bomba atmadan önce deneme mahiyetindeki iki patlayıcı maddeyi Pelitli beldesinde meskun mahalde patlatarak denemesi ile ilgili olarak;

Pelitli Beldesi Trabzon iline çok yakın ve Trabzon - Rize karayolunun üzerinde bulunması, Havalimanı ve umuma açık yerlerin çok olması nedeniyle nüfus hareketliliği yaşanmaktadır. Beldenin nüfusu çevresi ile birlikte 30.000 civarına yaklaşmıştır. Pelitli Beldesinde Havalimanı, birçok işyeri , bazı kamu kuruluşları bulunmaktadır. Ayrıca Pelitli Beldesinde 1 otel 1 içkili lokanta 10 kahvehane 12 internet kafe mevcuttur. Pelitli Konaklar Mahallesi, Üniversite Mahallesi,Çilekli Köyü ve Yalıncağ Beldesi ile çevrili olup geniş bir alana sahiptir. Beldede geçmiş yıllarda Trabzon'da yaşanan sel felaketinden dolayı afet evleri olarak nitelendirilen bölgede dışarıdan gelip göç eden çok sayıda vatandaş ikamet etmektedir. Beldede yaşayan insanların maddi durumları genelde zayıf olup,Pelitli Beldesinde iş imkanı bulunmadığı için Trabzon ili ve diğer illerde çalışmaya gitmektedirler.

İl Merkez Jandarma Karakol Komutanı olarak göreve başladığım Haziran 2001 yılından itibaren Temmuz 2005 tarihine kadar görevimi mesai meşhuru gözetmeden layıkıyla yerine getirmeye çalıştım.Özellikle Pelitli beldesinde mutlak olarak her gün akşam 18:00 dan başlayıp sabah 06:00'a kadar icra ettirdiğim önleyici hizmet devriyesi yanında zaman zamanda adli ve mülki evrakların infaz edilmesi içinde gündüz bu beldeye devriye çıkardım.Pelitli beldesinde 24 saat esasına göre devriyeler bulundurdum.

Yasin HAYAL' in iki patlayıcı maddeyi Pelitli beldesinde meskun mahallede patlatarak denediği konusunda herhangi bir bilgi ve haber almadım.Bu konu ile ilgili Trabzon İl Jandarma komutanlığının hiçbir birimine ihbar ve şikayette bulunan olmamıştır.Gerek İl Merkez Jandarma Komutanlığının gerekse İstihbarat Şube Müdürlüğünün de yaptıkları istihbarat çalışmalarından da bu konu ile ilgili bir bilgi ve duyum gelmemiştir. Aynı şekilde mülki ve adli makamlar ile İl emniyet Müdürlüğünden de bu konu ile ilgili bir belge tarafıma ulaşmamıştır. Pelitli beldesinde ortalama 24 saat devriye görevinde bulunan devriye komutanlarından ve Pelitli beldesindeki kamu kuruluşlarında görev yapan kamu görevlilerinden de bir bilgi almadım. Eğer böyle bir bilgi bana ulaşmış olsaydı derhal gerekli yasal işlemleri yapar şahsı yakalar ve adli makamlara sevk ederdim.

Yasin Hayal isimli şahsın Pelitli beldesinde işlemiş veya karışmış olduğu suçlar kayıtlara göre aşağıya çıkarılmıştır.

1. 05.12.2003 günü saat:19:00 sıralarında Trabzon-Merkez-Pelitli Cumhuriyet Mahallesi Ahmet Can BALI lisesi kantini işletmecisi Sezgin KARAHASANOĞLU isimli şahıs ile okul önünde başlayan tartışmaları sonucunda Sezgin KARAHASANOĞLU' nu darp ettiğini,

2. 13.01.2004 günü Nuri ŞAHİN ve Soner ŞAHİN' i silahla tehdit ettiği şeklinde 156 Jandarma imdat telefonuna yapılan ihbar üzerine bölgeye giden devriye tarafında yapılan araştırmada silah çalma olayının olmadığını anlaşıldığını,



3. 23.01.2004 günü arkadaşları olan Hrant ÖZKAN ve Rıdvan ÖZKAN ile birlikte mağdur Ahmet ATAKAN' ı darp ettiklerini,

4. 07.07.2004 günü saat 10:00 sıralarında Trabzon - Merkez - Pelitli Beldesinde bulunan Ahmet Can BALI lisesi önünde Ahmet Hulusi ESERCAN ile aralarında çıkan tartışma sonucunda Ahmet Hulusi ESERCAN' ı darp ettiğini,

5. 16.08.2004 günü saat: 22:55 sıralarında arkadaşına ait cep telefonundan 156 Jandarma imdat telefonunu arayarak "havaalanına bomba koyulduğu yönünde yaptığı ihbar üzerine yapılan araştırmada ihbarın asılsız olduğu,

Yasin HAYAL' in yukarıda izah ettiğim şekilde karıştığı suçlar ile ilgili gerekli hazırlık soruşturmaları yapılarak adli makamlara intikal ettirilmiştir.

24.10.2004 günü meydana gelen Mc.Donalds'ın bombalanması olayı ile ilgili olarak olayın hafta sonu meydana gelmesine rağmen olayı gerçekleştiren şahsın Arsin ilçesi istikametine giden minibüslere bindiği duyurunun alınması üzerine en kısa sürede Pelitli Beldesine hareket ettim. İl Emniyet Müdürlüğü tarafından çizilen robot resim ve bizlere bildirilen eşkal tarifi üzerine araştırmalara aralıksız devam ettim. Olay meydana geldikten iki gün sonra İl Emniyet Müdürlüğü ekiplerinin adli makamlardan almış oldukları arama kararı ile Yasin HAYAL' in evini arayacakları sırada olayın Yasin HAYAL tarafından gerçekleştirildiğini öğrendim. Yasin HAYAL in evinde yapılan müşterek ev aramasında bomba imal edilmesiyle ilgili hiçbir doküman ve malzeme ele geçirilmemiştir. Bu konu ile ilgili düzenlenen tutanaklar İl Emniyet Müdürlüğünde mevcuttur. Olaydan sonra Yasin HAYAL' in yakalanması için gerek İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şube ekipleri gerekse İl Emniyet Müdürlüğü istihbarat şube ekipleri ile birlikte gece gündüz demeden Pelitli beldesi ve civarında çok geniş bir araştırma yaptım .

Olaydan tahminen bir hafta veya on gün sonra Yasin HAYAL İstanbul ilinde yakalanmıştır.

Yasin HAYAL Pelitli Beldesinde parça tesirli patlayıcıyı meskun mahalde denemiş olsa idi burada bulunan insanlar ve malları zarar görürdü. Bizim de bu olaydan mutlaka haberimiz olurdu. Sonuçta büyük bir beldede olsa patlayıcının çıkardığı ses devriyelerimiz tarafından duyulurdu. Yasin HAYAL' in parça tesirli patlayıcıyı attığına dair Pelitli beldesi halkından ,esnaflardan, ev sahiplerinden, apartman kapıcılarından ve bölgedeki ihbar verme yükümlülüğü olan devlet memurlarından da bu konu ile ilgili herhangi bir ihbar ve şikayette bulunmamıştır. Ayrıca Pelitli beldesinde düğünlerde ve özel günlerde yaygın olarak kullanılan havai fişek ve torpil gibi ses çıkartan malzemeler kullanılmaktadır. Bu malzemeler bakkalarda dahi satılmaktadır. Havai fişek ve torpil gibi malzemelerden daha farklı ve daha güçlü patlama sesi olsaydı beldede 24 saat devriye görevi icra eden Jandarma görevlileri ve vatandaşlar tarafından mutlaka duyulurdu. İddia edilen bu patlamada yüksek ses çıkmadığını düşünüyorum. Çünkü bizim olağan dışı olan bu sestten mutlaka haberimiz olurdu. Ayrıca uluslararası havalimanının da Pelitlide olması nedeniyle şayet patlama yapıldıysa uçakların çıkardığı gürültü ve hemen beldenin altından geçen karayolunun gürültüsü sebebiyle duyulmamış olabilir. Yukarıda izah ettiğim gibi bu konu ile ilgili bir duyum almadım.

Yasin HAYAL' in karıştığı suçlara bakıldığında adli asayiş olaylarıdır. Yasin HAYAL' in patlayıcı madde atma olayına kadar karıştığı suçlar dikkate alınrsa bu şahsın takibini gerektirecek yasal bir dayanak bulunmamaktadır. Yasin HAYAL' in Pelitli Beldesinde patlayıcı deneyeceğine dair haber alma yöntemlerinden hiç birisinden bir bilgi ve duyum gelmediğinden ayrıca Yasin HAYAL' in işlediği iddia edilen olay öncesi fiziki veya teknik takibin yapılması mevzuat hükümlerine aykırıdır. Bu iddia ile ilgili de gerek şahsımın gerekse emrimde çalışan karakol personelinin ihmal ve zafiyeti olduğunu kesinlikle kabul etmiyorum.

2. Hrant DİNK cinayetinin şüphelisi olup tutuklu bulunanların cinayet hazırlıklarını Pelitli Beldesi internet kafelerde yaptıkları ile ilgili olarak;

Ben 02 TEMMUZ 2005 tarihinde Trabzon İl Jandarma Komutanlığından ayrılarak 18 TEMMUZ 2005 günü Diyarbakır il Jandarma Komutanlığı emrinde göreve başladım. Görevde bulunduğum süre içerisinde hatırlayabildiğim kadarı ile Pelitli Beldesinde 1 otel, 1 içkili lokanta yaklaşık 10 adet kahvehane ve hatırladığım kadarı ile 5-6 adet internet kafe vardı.

Umuma açık yerler adli ve mülki makamlardan alınan arama kararları gereğince farklı zamanlar da kontrol edilmekte, işletme kurallarına uymayan iş yerleri hakkında tutanak tanzim edilerek ilgili makamlara gönderilmektedir. Görev yaptığım süre içerisinde bu konularla ilgili internet kafeler zaman zaman tarafımdan ve görevlendirilen personel tarafından kontrol edilmiştir. Ben kendi yapmış olduğum kontroller de Yasin HAYAL' i hiç internet kafede görmedim .Zaten olayla ilgili olarak tutuklanan şahıslardan Yasin HAYAL' i bölgede meydana gelen tahkikatlarla ilgili tanırım. Diğer cinayet şüphelileri ismini basın yayın yolu ile öğrendim. Şüphelileri televizyon ve gazetelerde gördüğüm kadarı ile Trabzon ilinde bu şahıslarla hiç karşılaşmadım. Zeynel Abidin YAVUZ ismini bile ilk etapta hatırlamadım. İsmi basından duyduktan sonra bende çağrışım yaptı. Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST 'ın öldürme planını yaptığı iddia edilen internet kafenin kime ait olduğunu bilmiyorum. Benim görevli bulunduğum süre içerisinde Hrant DİNK' in öldürüleceğine dair tarafıma herhangi bir bilgi belge ve ihbar ulaşmamıştır. Sözlü veya yazılı olarak vatandaşlar ve kamu görevlileri tarafından da bu konu ile ilgili hiçbir ihbar ve şikayet almadım. Mülki adli ve diğer kuruluşlardan da sözlü ve yazılı olarak bilgi ve belge gelmemiştir. Pelitli beldesinde emniyet ve asayiş görevi icra eden devriyelerinde bana bu konu ile ilgili hiçbir duyum getirmemişlerdir.

Şayet bu şahıslar görevle bulunduğum süre içerisinde böyle bir eylemi Pelitli Beldesinde açıkça konuşmuş olsalardı ve öldürme planı yaptığı iddia edilen şahısların dışında birilerinin haberi olsaydı benim



haberim olurdu diye düşünüyorum. Çünkü bölgede diğer elemanlarının dışında vatandaşlarla kurduğum iyi ilişkilerin sonucunda da bana bu bilgi mutlaka gelir. Ayrıca İstihbarat Şube Müdürlüğünün yapmış olduğu istihbarat çalışmaları neticesinde de planı yapanlar hakkında bir iki kişinin duyması halinde bile İstihbarat Şube elemanları bu konuyu öğrenebilirdi.

İnternet kafeler ve bilgisayarlar herhangi bir bilgiye ulaşmak için bir araçtır. Yapılan kontrollerde de kimin hangi bilgisayardan kimin hangi siteye girdiğini tespit edilmesi için sürekli her internete girenin başında beklemek gerekir diye düşünüyorum. İnternete bağlı bilgisayarlardan her türlü bilgiye erişim mümkündür. Eğitim düzeyi düşük kişiler ile internette şifreli olmadığı halde istedikleri her türlü bilgiyi elde edinebilmektedirler. Kaldı ki cinayet zanlısı kişiler Hrant DİNK ile ilgili bilgi ve resimleri basın yoluyla rahatlıkla elde edebilir.

Hrant DİNK cinayete ile ilgili olarak cinayeti işleyen ve planlayan şahıslar adı geçen şahısla ilgili bilgileri internet sayfalarından herkese açık olan gazete ve dergilerden almış olabilirler. Şahısların cinayete Pelitlide bulunan internet kafede planladıklarına dair tarafıma herhangi bir yoldan bilgi ulaşmadığından dolayı bu konu ile ilgili zafiyet ve ihmalinin olduğunu kabul etmiyorum.

Sonuç olarak;

Yukarıda tarafıma yöneltilen iddiaları kesinlikle kabul etmiyorum. Görevde bulunduğum süre içerisinde görevimi layıkıyla yerine getirdiğime inanıyorum. Pelitli beldesinde görev yaptığım süre içerisinde aldığım önleyici tedbirler sayesinde asayişe müessir önemli bir olay meydana gelmemiş, işlenmiş suçlarla ilgili yaptığım çalışmalar neticesinde meydana gelen olayları aydınlatma başarımlarım ortadadır. Anlattığım tüm konuların dikkatlice irdelenmesi görev yaptığım süre içerisinde de Pelitli Beldesindeki emniyet ve asayiş hizmetlerinden gösterdiğim başarımın dikkate alınmasını arz ederim. 15 MART 2007"

Demıştir. (EK:66/1-4)

6- Merkez Jandarma Karakol Komutanı J.Bçvş. Cevat ESER 12.03.2007 günlü yazılı ifadesinde; (EK:62/1-10)

1. Hrant DİNK'i öldüren silahın Pelitli beldesi ile Konaklar mahallesi arasında bulunan dere ağzında Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST tarafından ateş edilerek denendiği ile ilgili sorunuza cevaben;

Genelde Trabzon ilindeki vatandaşların silaha olan düşkünlüğü herkes tarafından bilinmektedir. Bölge halkı ruhsatlı veya ruhsatsız silah taşımaya oldukça meraklıdır. İcra edilen devriye faaliyetleri ile alınan ihbarlarda tespit edilen ruhsatsız silah taşıyan kişiler ile ilgili olarak yasal işlem yapılmaktadır. Düşünlerde, özel günlerde, futbol maçlarında takımlarının galip gelmesinde sık sık havaya silahla ateş edilmektedir. Gerek özel günlerde gerekse diğer zamanlarda silahla havaya ateş etme olaylarının ihbar edilmesinde bölge halkı genel olarak duyarlı değildir. Görev yaptığım süre içerisinde Ogün SAMAST ile Yasin HAYAL' in Pelitli Beldesi ile Konaklar Mahallesi arasındaki dere ağzında olayda kullandığı silahı denediklerine dair herhangi bir bilgi, haber veya şikayet almadım. Konu ile ilgili bilgim olsaydı gerekli yasal işlemi mutlaka yapardım. Cinayet olayından sonra söz konusu şahısların silahı denedikleri iddia edilen bölgede Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü ve karakolumuz emrinde görevli personelle yapılan iki ayrı araştırma ve incelemede ateş edildiğine dair herhangi bir iz ve emare tespit edilememiştir. Konu ile ilgili tanzim edilen tutanak fotokopileri EK- (A) dedir.

2- Hrant DİNK cinayetinin şüphelisi olup tutuklu bulunanların cinayet hazırlıklarını Pelitli' de bulunan internet kafelerde yaptıklarına dair sorunuza cevaben;

Pelitli beldesinde bulunan (1) otel, (1) içkili lokanta, (10) kahvehane ve (12) adet İnternet kafeler uygun zaman aralığı ile adli makamlardan alınan arama kararlarına istinaden kontrol edilmektedir. İşletme kurallarına riayet etmeyen umuma açık yerlerle ilgili tutanak tanzim edilmektedir. Bu yerlerle ilgili tanzim edilen tutanaklar yasal işlem yapılması için ilgili resmi kurumlara gönderilmektedir. Ayrıca umuma açık yerlerin denetim ve kontrolünden asıl sorumlusu belediye hudutları içerisinde belediye başkanlığı, diğer yerlerde ise İl Özel İdare Müdürlüğü dür. Pelitli Beldesinde 2004, 2005 ve 2006 yıllarında hakkında yasal işlem yapılan umuma açık yerlerle ilgili çizelge EK- (B) dedir.

İnternet kafeler ve bilgisayarlar bilgiye ulaşmada bir araçtır, bu nedenle herhangi bir suçun oluşumundan sorumlu tutulamaz. Zira cinayeti işleyen ve planlayan şahıslar bu bilgiyi çeşitli gazete kupürleri, dergi, telefon rehberi v.b. gibi imkanları kullanarak da elde edebilir. Ayrıca bu bilgiler evdeki internet bağlantılı bilgisayar kullanarak da elde edilebilir. Nitekim elde edilen fotoğraf, adres v.b. bilgiler şifre girilerek kısıtlı giriş yöntemi ile değil umumun göreceği teknik yöntemlerle elde edilmiştir.

Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST ' ın öldürme planı yaptığı iddia edilen internet kafe olan Salih BAL' a ait Kardelen İnternet Kafe ruhsat almak için Pelitli Belediyesine müracaat etmiştir. Pelitli Belediyesince bu iş yerinin açılmasının emniyet ve asayiş yönünden sakınca bulunup bulunmadığı tarafımıza sorulmuştur. Komutanlığımızca bahse konu iş yerinin emniyet ve asayiş yönünden açılmasının sakıncalı olduğu Pelitli Belediyesine bildirilmiştir. Bu nedenle bu iş yeri çalışma ruhsatı alamamıştır. Belirtilen iş yerinde 09 Ocak 2007 günü yapılan kontrolde iş yerini ruhsatsız işlettiği ve işyerinde küçük yaşta çocukların bulunduğu dair tutanak tanzim edilmiştir. Tanzim edilen tutanak yasal işlem yapılmak üzere Pelitli Belediyesine gönderilmiştir. Pelitli Belediyesinde bulunan umuma açık yerler şikayet olması halinde Adli ve Önleme Arama Yönetmeliğinin ilgili maddeleri gereği kontrol edilmektedir. Suç unsuru rastlandığında yasal işlem yapıp adli veya idari makamlara intikal ettirilmektedir.



Pelitli Beldesinde bulunan (12) adet internet kafeden vatandaşlar istifade etmektedir. Gazeteci Hrant DİNK' in öldürülmesinden sonra zanlıların gittikleri değerlendirilen iki internet kafede (Kardelen ve C & B ) Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü ekipleri ile beraber arama yapılmıştır. Arama sonucunda suçun hazırlığında kullanıldığı değerlendirilen Kardelen İnternet Kafeye ait (14) ve C&B internet kafeye ait (15) adet bilgisayar kasasına incelenmek üzere İl Emniyet Müdürlüğü ekiplerince el konulmuştur. İnceleme ile ilgili komutanlığımıza herhangi bir bilgi intikal etmemiştir.Zanlıların cinayet planlarını internet kafede yaptıklarına dair gerek beldedeki vatandaşlardan gerek internet kafe sahiplerinden gerekse beldede görevlendirilen devriyelerden bana hiçbir bilgi, belge veya haber ulaşmamıştır. Pelitli beldesinde bulunan umuma açık ( Otel, lokanta, kafe ve kahvehane) yerlerin kontrolü titizlikle yapıldığı görev devriye çizelgesi incelendiğinde görülecektir. )

3. Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'ın Hrant DİNK'in öldürülmesinden önce Pelitli'deki bazı kişilere İstanbul'da ermeni bir gazeteciyi öldüreceklerini söyledikleri, resimlerini gösterdikleri ve bu kişilerin cinayet işleneceğini önceden bildikleri, Hrant DİNK'in öldürüleceği bilgisine kolayca ulaşabileceğim, cinayetin önlenmesinde zafiyet ve ihmali olduğunu hususundaki sorunuza cevaben;

Adı geçen şahıslarla ilgili Hrant DİNK' in öldürülmesi olayına kadar gerek haber elemanlarından gerekse diğer haber kaynaklarından bir bilgi, emare ve ihbar almadım. Bu şahısların takibi için adli ve mülki makamlardan herhangi bir belge, yazı ve bilgi gelmedi. Belde de yaşayan 30.000 nüfus mevcut mevcut olup tüm insanları fiziki takibe almamız mümkün değildir. Ayrıca C.M.K. nın 140. maddesi gereği adli makamlardan izin almadan fiziki takip yapılamamaktadır. Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST' ın Ermeni gazeteciyi öldürecekleri veya fotoğraflarını gösterdikleri iddia edilen kişilerden bana bilgi veya belge gelmedi. Bu zamana kadar görevli devriye personelinden, üst makamlardan ve emniyet müdürlüğünden, adli ve mülki makamlardan, vatandaş ve haber elemanlarından herhangi bir haber gelmemiştir. Hatta Ogün SAMAST' ın babasının bile bu hadiseden haberi yoktur.

Bu şahısların işleyeceği suçu sokakta herkes bilse benimde haberim olurdu. Pelitli Beldesinde bulunan belediye başkanı, muhtarlar, resmi kurum amir ve personeli, okul müdür ve personeli ve esnaflarla irtibatımız vardır. Ancak bunlar dahi böyle bir haber duymamıştır. Bununla ilgili istihbarat zafiyetimizin olduğunu düşünmüyorum. Her suç işleyecek kişi işleyeceği her suçu sokaktaki herkese söylemez. En fazla suç ortağı veya çok güvendiği birkaç arkadaşı ile paylaşabilir. Ancak bu kişilerden söyleyen olursa haberimiz olur. Bu olayda zanlılar tahminen 3-5 kişilik güvendiği arkadaşına söylemiş olabilir.

Pelitli Beldesinde 2006 yılı içerisinde (113) adli, (1128) önleyici, (20) koruma devriyesi görevlendirilmiştir. Devriye faaliyetinde görevlendirilen personelden bu konu ile ilgili herhangi bir bilgi veya belge gelmemiştir. 2004-2005-2006 yıllarında pelitli beldesinde görevlendirilen devriye miktarını gösterir çizelge EK- (C ) dedir.

Pelitli Beldesinde 2006 yılı içerisinde (48) asayiş, (2) kaçakçılık, (8) trafik olayı meydana gelmiştir. Asayiş olaylarının %96 sı, kaçakçılık ve trafik olaylarının %100 aydınlatılmıştır. Bu olaylara karışan şahıslar hakkında gerekli yasal işlem yapılmış ve adli makamlara intikal ettirilmiştir. Olaya karışan şahısları yakalama oranı %100 dür. Pelitli Beldesinde 2004-2005-2006 yıllarında meydana gelen olayları ve olayların faillerini yakalama oranını gösterir çizelge EK- (D ) dedir.

Pelitli Beldesinde 2006 yılı içerisinde iki adet haber alınmıştır. Bunlardan bir tanesi; Ali SOYÇİÇEK isimli şahsın evinin balkonuna kenevir bitkisi ektiği haberi diğeri ise; yerel halkın Rize-Trabzon Karayolunu ulaşımına keserek üst geçit yapılmamasını protesto edeceği haberi dir. Alınan haberlerden Ali SOYÇİÇEK ile ilgili gerekli yasal işlem yapılarak adli makamlara intikal ettirilmiştir. Diğer olayla ilgili yerli halkın kanun ve kurallara aykırı hareket etmediği için herhangi bir yasal işlem yapılmamıştır. Pelitli Beldesinde 2004-2005-2006 yıllarında elde edilen haber bildirim çizelgesi EK- (E ) dedir.

Yasin HAYAL her ne kadar Pelitli Beldesinde ikamet etmekte ise de ; ailesinin işsiz ve ailevi sorunları olması nedeniyle ailesinin yanında fazla kalmadığı, genelde Trabzon merkezinde bulunan amatör spor kulüplerine takıldığı söylenmektedir. Görev yaptığım süre içerisinde bu şahıslarla ilgili ve bu şahısların işleyeceği suçlarla ilgili bir haber, bilgi ve duyum elde edilmemiştir. Bu zaman zarfı içinde Ogün SAMAST ve Hrant DİNK' in karıştığı tüm olayların adli tahkikatları yapılmış ve adli makamlara intikal ettirilmiştir. Hrant DİNK' in öldürülmesi olayı ile ilgili hiçbir zafiyetim ve ihmali yoktur. Hiçbir suçlamayı kabul etmiyorum. Ben özveri ile çalışıp görevimi layıkı ile yerine getirdiğimi arz ederim.12.03.2006

Demıştir. (EK:62/1-10)

7- Uzm.J.V.Kad.Çvş Veysel ŞAHİN 12.03.2007 günlü yazılı ifadesinde; (EK:63/1-7)

İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişliğinizce İlgı sayılı yazınız doğrultusunda Coşkun İÇCİ'nin Hrant DİNK'in öldürüleceği bilgisini cinayetten önce size verdiği, cinayetin önlenmesinde zafiyet ve ihmalinizin bulunduğu iddiaları ile ilgili olarak;

Ben 11 Şubat 2007 Tarihli ifademde de belirttiğim gibi Coşkun İÇCİ isimli şahısta 2004 yılı Aralık ayında Trabzon şehir merkezinde bulunan Bedesten çarşısındaki Fesleğen Cafe işleticisi Ali GENÇOĞLU tarafından tanıştırdım. Coşkun İÇCİ İstanbul C.Saveilğının Komutanlığımıza göndermiş olduğu ifadesinde tanışma tarihi olarak 2004 yılının sonlarına doğru 1995 yılından beri devamlı yanına gelip gittiği Metin KARABİNA isimli şahsın dükkânında tanıştığını belirtmektedir. Bu belirtmiş olduğu husus doğru değildir. Kendisi ile ilk tanışmamızda karşılıklı olarak telefon numaralarımızı birbirimize verdik. Coşkun İÇCİ ile hal



hatır sormak maksadıyla sık sık olmamakla birlikte, kısa süreli telefon görüşmelerimiz ile şehir merkezinde birkaç kez tesadüfi karşılaşmalarımız ve kısa süreli çay içip sohbet ettiğimiz olmuştur.

Coşkun İĞCİ ile tanışmamız döneminde Unsur Komutanı olan Okan Başçavuş burada görevli değildi. Fakat Coşkun İĞCİ ifadesinde benimle birlikte Okan Başçavuş ile 2004 yılının Aralık ayında tanıştığını söylemektedir. Oysa Okan Başçavuş 2005 yılının Eylül ayında göreve başlamıştır. Bu şartlar altında Okan Başçavuş ile belirttiği tarihte tanışma olasılığı mümkün değildir.

Ben ve X1 olarak eşkâl tarifini yaptığı Okan Başçavuş, Coşkun İĞCİ'ye işe yarar bilgi edinmesi halinde bildirmesi yönünde kendisinden herhangi bir talepte bulunmadık. Zaten o tarihte sadece benimle tanışmıştı. Okan Başçavuş ile tanıştığını ileri sürmesinin Coşkun İĞCİ'nin ya yanlış hatırladığını ya da yalan söylemesinden kaynaklandığını düşünüyorum. Bize ne tanıştığımız dönemde nede sonraki dönemlerde Tarihi eser kaçakçılığı ve Kenevir suçları ile ilgili olarak herhangi bir bilgi vermemiştir. Kendisi ile de bu tür konular görüşülmemiştir. Sonra bu şahıs bizim tarafımızdan kullanılan Haber elemanı olmayıp herhangi bir kaydı yoktur. Tarihi eser ve Kenevir suçları ile ilgili olarak bize bir bilgi de vermemiştir. Bu şahıs Yasin HAYAL'in MC DONALD'S isimli iş yerini hombalaması sonrasında kendisine daha da önem verdiğimiz belirtmektedir. Coşkun İĞCİ ile benim yüz yüze en son görüşmelerimiz Temmuz 2006 ayında gerçekleşmiştir ve 20 Ocak 2007 tarihine kadar da olmamıştır. Bu durum herhalde kendisine önem verdiğimiz anlamına gelmez. Ayrıca 08 Şubat 2007 tarihli Kuzey Ekspres isimli yerel gazeteye ve müfettişliğimize yapmış olduğu açıklamasında Jandarmanın Muhbiri olmadığını beyan etmiştir.

Coşkun İĞCİ ile Temmuz 2006 ayı içerisinde görüştüğümüz doğrudur. Ancak Yasin HAYAL'in AGOS gazetesi yazarı Hrant DİNK'i öldüreceği konusunda tarafımıza ulaştığı en ufak bir bilgi bile yoktur.

Temmuz 2006 ayı içerisinde kendisi ile oturup detaylı olarak konuştuğumuz ilk görüşmede (önceki görüşmeler hal hatır sorma şeklinde gelişmiştir.) Coşkun İĞCİ bizim nüfuzumuzu kendi çıkarları doğrultusunda kullanmak amacıyla eşi ile aralarında var olan sorunu anlattı. Eşinden boşanma sebebinin eşinin hasta olmasından kaynaklandığını, kendisinin boşanmak istediğini ancak eşinin aile tarafının bunu kabul etmediğini, boşanması halinde eşinin çocuğunu alacağını ve böylelikle nafaka ödemek zorunda kalacağını, bize de çocuğunu vermek istemediğini ve nafaka ödemek istemediğini ve kendisine bu hususta yardımcı olmamız yönünde talepte bulundu. Biz de yapabilecek bir şeyimizin olmadığını mahkemeye başvurmasını söyledik.

Ayrıca kendisi Yasin HAYAL'den Hrant DİNK'i öldüreceği yönünde elde etmiş olduğu bilgileri bize aktardığını iddia ettiği sırada üçüncü bir Jandarma personelinden bahsetmektedir. Müfettişliğimize ve İstanbul C.Saveiği tarafından Trabzon İl Jandarma Komutanlığına gönderilen ifadeleri içerisinde bu şahısları X2 olarak (Kısa boylu, esmer, bıyısız kısa saçlı, koyu siyah saçlı, saçlarını sağa doğru düz tarayan, faul kısmında beyazlıklar bulunan şahıs.) ve X3 olarak ta (yüzü çökük ve pütürlü, 30-35 yaşlarında, kısa saçlı, esmer bir şahıs olduğunu gördüm.) tarif etmektedir. İfadesi içerisinde belirttiği bu şahısların kimlik tespitine yönelik yaptırması olduğunuz teşhiste Beni ve X1, yani Okan Başçavuşu tespit ve teşhis etmiştir. X2 ile X3'ü teşhis edememiştir. Oysa Coşkun İĞCİ bize Hrant DİNK'in öldürüleceği bilgisini verdiğini iddia ettiği sırada üçüncü bir Jandarma personelinin yani X2'nin yanımızda olduğunu da belirtmektedir. X2 isimli şahsı tespit ve teşhis edemediği gibi böyle bir şahsın buluşmamız sırasında orada olmadığını 11 Şubat 2007 tarihinde vermiş olduğum ifademde belirtmiş bulunmaktayım. Bu durum Coşkun İĞCİ'nin bize Hrant DİNK cinayeti ile ilgili verdiğini iddia ettiği bu bilgilerin doğru olmadığını gösterdiğini düşünüyorum. Ayrıca X2 şahıs Coşkun İĞCİ'nin ifadesi içerisinde nasıl yerini almıştır. Neye dayanarak ve ne maksatla eşkal tartifi yapılmıştır. Yapılan eşkal tariflerinin de adeta resim çizdirebilecek şekilde yapılması önemle üzerinde durulması gereken bir husustur. Bu kadar detaylı sözde eşkal tartifi yapan Coşkun İĞCİ'nin tarif ettiği Jandarma görevlilerini tespit edememesi de dikkat çeken bir durumdur. Bu sebeplerle Coşkun İĞCİ'nin İstanbul ilinde ifadesini alan kolluk görevlilerince yönlendirilerek ifadesinin alındığı kanaatindeyim.

Ne ben nede Okan Başçavuş Coşkun İĞCİ'den Yasin HAYAL ile ilgili bilgi getirmesi maksadıyla hiçbir görüşme talebimiz olmamış ve bu yönde kendisinden debir bilgi istenmemiştir. Yasin HAYAL'in İstanbul'da Hrant DİNK isimli gazeteciyi vuracağı yönündeki duyumu bize ilettiği yönündeki beyanı Coşkun İĞCİ'nin içerisinde bulunduğu durumdan kurtulmak için ve de ifadesini alan şahıslar tarafından yönlendirilmesinden kaynaklandığını düşünüyorum. Ayrıca Coşkun İĞCİ ile de herhangi bir özel ilişkimde bulunmamaktadır. Coşkun İĞCİ ile aramda ekonomik bir bağlantı olmadığı gibi aramızda samimi bir arkadaşlıkta yoktur. Bu tür beyanlarının ifadesi içerisinde yer almasını Coşkun İĞCİ'nin içerisinde bulunduğu durumdan kurtulmak için ve de ifadesini alan şahıslar tarafından yönlendirilmesinden kaynaklandığını düşünüyorum. Coşkun İĞCİ'nin bu kadar güzel eşkâl tarifini yapamayacağını, bu eşkâl tarifini ancak tecrübeli bir kolluk görevlisinin yapabileceğini, ayrıca "teyit ettirmek", "gözetimiz altında", "rutin", "sivil giyimli şahıslar" gibi terimleri Coşkun İĞCİ kullanamaz. Bu sebeple işi bilen bir kolluk görevlisi tarafından yönlendirilmiştir.

Hiçbir devlet görevlisi makam ve memuriyeti ne olursa olsun kendisine bu şekilde iletilen böyle bir bilgiye karşı kayıtsız kalamaz, mutlaka edindiği bilgileri amirlerine iletmek ve kayıt altına almak zorundadır. Kayıt altına alınan bu bilgiler ise mutlaka üst makamlara raporlar olarak çekilir. Yine Coşkun İĞCİ, Yasin HAYAL'den silah almak maksadıyla 300 YTL para aldığını, Ben ve X1 yani Okan Başçavuş ile X2 isimli şahıslara ne yapması gerektiğini sorduğunu ve bizimde kendisine para sende kalsın nasıl hareket edeceğini kendisine söyleyeceğimizi beyan etmektedir. Coşkun İĞCİ X2 diye kendisinin eşkâl tarifini yaptığı şahsı teşhis bile edememiştir. Kaldı ki böyle bir talimatı kim hangi yetkiye dayanarak kime verebilir. Coşkun İĞCİ'nin bu beyanları tamamen yapılan yönlendirme ve yalan iftiralarından ibarettir.



Coşkun İGÇİ, Yasin HAYAL'e silah temin etmek amacıyla almış olduğu 300 YTL parayı teslim etmek için gideceği sırada kendisine fiili bir taarruzda bulunduğu düşünerek görevli Jandarma personeline parayı teslim edeceği sırada hazır bulunmalarını söylediği ve Üniversite yol ayırımı sapağında parayı teslim ettiği sırada bir aracın içerisinden gözetlediğimizi beyan etmektedir. Ne ben nede Unsur Komutanını olan Okan Başçavuş ve X2 olarak belirttiği ve teşhis edemediği şahıs, Coşkun İGÇİ'nin Yasin HAYAL'e parasını teslim ettiği sırada Üniversite yol sapağında herhangi bir gözetleme yapmadık. Coşkun İGÇİ'ye Yasin HAYAL'den para al, silah alacağım diye beklet şeklinde de herhangi bir talimat vermedik. Bunlar Coşkun İGÇİ'nin tamamen uydurmasıdır. Bizlere var olan yalan ithamlardır. O zaman bende şunu hususu sormak istiyorum. Coşkun İGÇİ kendi beyanına göre Yasin HAYAL'in Hrant DİNK isimli gazeteciyi vuracağını ilk kez duyduğunda iş yerine çağırarak, Hrant DİNK'i neden vuracağını çekinmeden, korkmadan sorduğuna göre, parasını teslim etmeye gittiği sırada niçin korksun ki?

Takip sırasında ve görüşmelere geldiğimiz esnada kullanmış olduğumuz aracın plakasının 61 AR 208 plaka Reno Toros marka araç olduğunu belirtmektedir. Reno Toros marka aracın üzerinde bulunan plaka 61 EU 229'dur. Ben Trabzon İl J.Komutanlığında göreve başladığım sırada benim unsuruma tahsisli olan araç 61 AD 407 plakalı beyaz şahin marka araçtı. Reno Toros marka araç ayrı bir unsur tarafından kullanılmaktadır. 61 AR 208 plaka ise Fort transit aracına takılıdır. Coşkun İGÇİ'nin ifadesinde belirttiğine göre bizim takip sırasında kullandığımız aracın Ford Transit olması gerekmiyor mu? Burada da yine ifadeyi alan kişiler tarafından bir yönlendirmenin var olduğunu düşünüyorum. Coşkun İGÇİ'nin bizim araç plakalarını bileceğini tahmin etmiyorum. Coşkun İGÇİ, Yasin'in başka yerden silah temin ederek Hrant DİNK'i öldüreceklerinden yüzde yüz emin olduğunu belirtmektedir. Coşkun İGÇİ buna kesin olarak emin ise bu beyanı da doğruysa Coşkun İGÇİ'nin Yasin HAYAL ile birlikte hareket ettiği anlamı çıkmaktadır.

Benim Coşkun İGÇİ ile hal hatır sormak dışında istihbarat amaçlı telefon görüşmem olmamıştır. Fakat Coşkun İGÇİ kendisine ait olan 0 544 231 0356 numaralı hattını kırp attığını ve 0546 804 3077 numaralı bir hat aldığını ve bu numarayı da 2006 yılının Kasım ve Aralık ayı içerisinde görevli Jandarma personeline verdiğini söylemektedir. Oysa Coşkun İGÇİ yeni aldığı telefon hattını 22 Ocak 2007 günü öğleden önce Pelitli beldesinde bulunan DMO'ya gittiğimiz sırada bana vermiştir. Yani belirttiği gibi Kasım ve Aralık 2006 ayı içerisinde vermemiştir. Aralık ayı içerisinde ise DMO'da yapılan bir ihalenin güvenlik takibini yaptığımız sırada kendisini önceki numarasından aradım fakat kapalı olduğu için görüşemedim. Aynı günün akşamı kendisi beni aradı ve benim aradığımı söyledi, bende gün içerisinde DMO'ne gelmiştik bir çayını içecektik o yüzden aramıştık dedim ve telefon görüşmemizi bitirdim. O andan itibaren 22 Ocak 2007 tarihine kadar eski ve yeni numarasından telefon görüşmemiz olmamıştır.

Benim Coşkun İGÇİ ile gününü tam olarak hatırlayamıyorum ama Temmuz 2006 ayı içerisinde 25-30 dakika kadar yüz yüze oturmamız ve bir seferde tesadüfen karşılaşmamız dışında 20 Ocak 2007 tarihine kadar herhangi bir temasım olmamıştır.

19 Ocak 2007 tarihinde Uyuşturucu madde kaçakçılığı kapsamında Akçaabat İlçe J.Komutanlığında bulunduk. İlçe J.K.lığı tarafından operasyon icra edildi ve bizde istihbarat desteği sağladık. Ben öldürülen gazeteci Hrant DİNK'in ismini ilk defa bu gün duydum. Yapılan operasyonda yakalanan şahısların adli safahatlarını takip ettik ve akşamı evlerimize gittik.

20 Ocak 2007 Cumartesi günü öğleden sonra J.Bçvş. Okan ŞİMŞEK beni telefonla arayarak İl Merkez J.Komutanlığına gittiğini ve benimde gelmemi söyledi. İl Merkez bölüğüne geldikten sonra İstanbul ilinde Gazeteci Hrant DİNK'i katil zanlısının Ogün SAMAST isimli bir şahıs tarafından yapıldığının 156 Jandarma İmdat teflonuna ihbar edildiğini öğrendim. Bütün unsurlar İl Merkez J.Komutanlığında toplandık. Zanlının fotoğrafları televizyonlardan gündüz saatlerinde yayınlanmıştı zaten. İl Merkez Komutanlığında bulunan kayıtlardan Ogün SAMAST'ın daha önce işlemiş olduğu darp suçu ile ilgili yapılan tahkikat dosyasından adres ve kimlik bilgilerine ulaştık. Arkadaşlarla kendi aramızda bir değerlendirme yaptık. Ogün SAMAST'ın Pelitli beldesinde ikamet ediyor olmasından dolayı, Pelitli beldesindeki suç işlemiş olan tüm şahısların kayıtlarını İl Merkez Komutanlığından alarak inceledik. Suç kayıtlarında Yasin HAYAL'in 2004 yılında MC DONALD'S isimli iş yerine bombalı eylem yaptığını gördükten sonra Olay hakkında araştırma yapmak üzere Pelitli beldesine ben, Okan Bçvş. ve Önder ARAZ gittik. Okan Bçvş. bize Pelitli beldesinde tanıdıklarımızla görüşelim dedi. Bende önceden Yasin'in akrabası olarak bildiğim Coşkun İGÇİ'den bahsettim. DMO'da çalıştığını bildiğim için DMO'ya gittik, orada olmadığını öğrenince Pelitli beldesinde bulunan Durak Kahvehanesine geldik. İçeride bulunanlar TV'den haberleri seyrediyor, bir kısmı da oyun oynuyorlardı. Oturduk. Herkes kendince yorum yapıyor ve aralarında konuşuyorlardı. Hemen yanımızda bulunan ve oyun oynayan masada 20-25 yaş grubunda 4 genç bulunuyordu kendi aralarında oyun oynuyorlardı. Şahıslardan birisi Ogün SAMAST'ı ima ederek birkaç gün öncesinde Yasin HAYAL ile birlikte gezerken gördüklerini belirtmesi üzerine kalktık ve Kahvehaneden çıktık, aşağı istikamete doğru yürüdüğümüz sırada Jandarma Devriyesinin o bölgeye geldiğini gördük. Coşkun İGÇİ ile bu esnada karşılaştık. Coşkun İGÇİ Hrant DİNK cinayeti ile ilgili birtakım bilgileri bize yapılan 10-15 dakikalık bu görüşme içerisinde aktarmıştır. Bize bu olayı Yasin HAYAL'i kast ederek "bu salak yaptı" dedi. Olayı gündüz vakitlerinde Posta gazetesinden öğrendiğini, gündüz akşama kadar korkusundan evden dışarı çıkmadığını, gazetecilerin kendisini bulacağını ve röportaj yapacaklarından korktuğunu anlattı. Ayrıca Ogün SAMAST'ı tanımadığını, Yasin HAYAL'in 500 YTL kadar parasının olduğunu bildiğini, bunların haricinde diğer şahısların isimlerini bilmediğini ve tanımadığını iki yada üç kişinin daha bulunabileceğini söyledi. Bizim Coşkun İGÇİ ile görüşme yaptığımız sırada görüşme yaptığımız Merkez



J.Karakol Komutanı da o bölgede olduğu için görüşme yapılmıştır. Coşkun İGCI bizimle 20 Ocak 2007 günü akşam saatlerinde yaptığı 10-15 dakikalık görüşmesinden hiç bahsetmemektedir. Bunun nedeninin ise olaydan sonra anlattıklarını olaydan önce anlatmış gibi göstererek kendisini olayın dışındaymış gibi göstermesinden kaynaklanmaktadır. Yapılan 10-15 dakikalık görüşme sonrasında biz Coşkun İGCI'den ayrılarak İl Merkez J.Komutanlığına geldik. Edindiğimiz bilgiler hakkında Şube müdürüne bilgi verdik. Bu hususta elde edilen bilgiler Haber Kayıt ve bildirim Formu ile üst Komutanlıklara rapor edilmiştir. Daha sonra Şube müdürü tarafından, edindiğimiz bilgileri Emniyetin ilgili birimleri ile paylaşmak üzere Emniyetin Terör Şubesine gittik. Burada bulunan ve daha önce hiç tanımadığım görevliye gözaltına alınan şahıs olup olmadığını sorduk. O da bana Yasin ile birlikte 10 kişinin gözaltında olduğunu söyledi. Bize siz nereden geliyorsunuz diye sordu. Bizde Jandarmadan geldiğimizi söyledik, sizde herhangi bir bilgi var mı diye sordu. Okan Beçş ta Yasin ile ilgili var ama zaten gözaltına almışsınız dedi. Biraz bekledikten sonra çıktık ve oradan ayrıldık.

21 Ocak 2007 günü yine pelitli beldesinde aynı olay ile ilgili olarak araştırma yapmak maksadıyla gittik. Tekrar Durak Kahvehanesine gittik. Önceki bilgilerden farklı bir bilgi elde edemeyince akşamı tekrar İl Merkez İlçe J.K.lığına döndük. Aynı 21'in de Coşkun İGCI ile yüz yüze herhangi bir görüşmemiz olmamıştır.

22 Ocak 2007 günü öğleden önce Ben, okan Beçş ve Önder ARAZ Devlet Malzeme Ofisine gittik. Coşkun İGCI ile DMO'nun bahçesinde görüştük. Kendisinden bize anlattıklarından farklı bir bilgisinin olup olmadığını sorduk. Olmadığını söyledi. Bize kendisinin sürekli takip edildiğini söyleyerek orada görüşmemizin uygun olmadığını akşam mesai saatinden sonra Terminal kavşağında 17.00 ile 17.30 arasında bekleyeceğini ve orda görüşmemizin daha iyi olacağını söyledi. Bizde oradan ayrılarak pelitli beldesine geldik. Öğlen sonu şehir merkezine geldik ve akşam saat 17.00 sıralarında Kalepark' ta bulunan 61 AR 208 plakalı Ford Transiti olarak terminal kavşağı istikametine doğru gittik. Coşkun İGCI kaldırımında bizi bekliyordu durduk. Orada oturup görüşmeye müsait yer olmadığından araca aldık yol güzergâhında devam ettik. Farklı bilgisi olmadığından dolayı getirdik ve tekrar Değirmendere mahallesinde indirdik.

23 Ocak 2007 günü görevli olarak Maçka ilçesine gittik. Yaklaşık 2-3 saat Maçka İlçe Jandarma komutanlığında kaldık. Oradan Esiroğlu Jandarma Karakol Komutanlığına geldik burada yaklaşık 1 saat kadar kaldık. Daha sonra İl Merkez J.Komutanlığına bağlı Çağlayan J.Karakol Komutanlığına geldik müteakiben İl Jandarma Komutanlığına dönüş yaptık.

24 Ocak 2007 günü Çarşıbaşı İlçe Jandarma Komutanlığına gittik. İlçe J.Komutanlığının Silah Kaçakçılığı konusunda yaptıkları çalışmalarına istihbarat desteği sağladık. Tekrar oradan İl Jandarma Komutanlığına geri döndük. Belirttiğim gibi benim Coşkun İGCI ile var olan temasımı bu doğrultuda seyir etmiştir.

Ayrıca Coşkun İGCI ifadesinde; "Yasin HAYAL bu işi yapamaz gözetimimiz altında bu işi halettik" şeklinde kendisine hitaben söylediğini iddia ettiği husus yalandır. Coşkun İGCI bu cümleyle aslında cinayetin engellenmesi için bir uğraş verdiğini ortaya koyma gayreti içerisinde. Ayrıca "ben konuyu Jandarma görevlilerine iletip görevimi yaptım". Jandarma görevlilerince de bana "sen merak etme" diyerek rahatlatılmaya çalışıldığını vurgulamak istemekte böylece önceden haberi olduğunu zannettiğim cinayet olayından kurtulmak için bir durum yaratmaya çalışmaktadır. Coşkun İGCI kendisinin araç içerisinde tehdit edildiğini beyan etmektedir. Biz Coşkun İGCI'yi tehdit etmedik. Ayrıca Pelitli de yapılan Belediye tarafından sivil şahıslara bilgi verilmemesi için yapılan anons sonrasında beni tanıdığı Jandarma personlinden sordurarak teyit ettiğini belirtmektedir. Bu da Coşkun İGCI' nin bu bilgileri bize olaydan sonraki yapmış olduğumuz görüşmeler sırasında verdiğini ortaya çıkartmaktadır.

Sonuç Olarak;

Ben Coşkun İGCI'nin ifadesinde şahsıma karşı yapmış olduğu suçlamaları kabul etmiyorum. Coşkun İGCI'nin iddiaları asılsızdır. Coşkun İGCI ifadesi alınırken kendi hür iradesine dayalı olarak ifade verdiğini düşünmüyorum. Trabzon İl Emniyet Müdürlüğüne aylar öncesinden üst makamlarına bu olayla ilgili çekmiş oldukları raporlardaki bilgileri Jandarma birimleri ile paylaşmadıklarını basından öğrendik. Hrant DİNK cinayetini gerçekleştiren şahıs ile olayla ilgili bulunanların Pelitli beldesinde ikamet etmelerinden dolayı bu bilgileri Jandarmaya iletmeleri gerekirdi. Cinayet olayının içeriği basında geniş yer bulması, polisin cinayet olayını önceden bilmesi ve kamuoyunda emniyetin haber elemanlığını yapan Erhan TUNCEL' in deşifre olması sonucu aynı şekilde Jandarmayı da yıpratmak maksadıyla; Coşkun İGCI tarafından cinayetin işleneceğini önceden Jandarma görevlilerine bildirildiği iddia edilmektedir. Coşkun İGCI'nin de yönlendirilmesi ile verdiği ifade asılsız olmasına karşın özellikle bazı basın yayın kuruluşlarında yayımlanmıştır.

Coşkun İGCI ifadesinde iddia ettiği gibi Hrant DİNK isimli gazetecinin öldürüleceği konusunda olayın meydana geldiği tarihten önce bizlere herhangi bir bilgi vermemiştir. Tamamen kendisini olayın dışında tutmak adına olaydan sonra bizlere söylediklerini kendisini yönlendirenlerin etkisiyle olaydan önceymiş gibi anlatmaktadır. Bu bağlamda; Cinayetin meydana gelmesinin önlenmesinde gerek şahsım, gerekse görev yaptığım unsur ve istihbarat şube adına suçlamaları kabul etmiyorum. Herhangi bir zafiyet ve ihmaliyim yoktur. Arz ederim. 12 Mart 2007

Demistir. (EK:63/1-7)



8- J.Kad.Çvş. Okan ŞİMŞEK, 12.03.2007 günlü yazılı ifadesinde; (EK:64/1-8)

İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişliğimizce Aliğ sayılı yazınız doğrultusunda Coşkun İGÇİ'nin Hrant DİNK'in öldürüleceği bilgisini cinayetten önce size verdiği, cinayetin önlenmesinde zafiyet ve ihmalinizin bulunduğu iddiaları ile ilgili olarak;

Ben 06 Mart 2007 Tarihli ifademde de belirttiğim gibi Coşkun İGÇİ isimli şahısla Temmuz 2006 ayı içerisinde Trabzon şehir merkezinde bulunan Meydan park'ta mahiyetim olan Uzm.J.Çvş. Veysel ŞAHİN aracılığı ile tanıştım. Oysa Coşkun İGÇİ İstanbul C.Savcılığı tarafından Komutanlığımıza gönderilmiş olan ve sizin tarafınızdan alınmış ifadesinde benim (X1) şahıs olarak eşkalimi tarif etmektedir ve benimle 1995 yılından beri devamlı yanına gelip gittiği Metin KARABİNA isimli şahsın dükkanında tanıştığını belirtmektedir. Ben belirttiğim gibi Coşkun İGÇİ ile 2006 yılının Temmuz ayı içerisinde tanıştım. Ayrıca; Coşkun İGÇİ İstanbul C.Savcılığının Komutanlığımıza göndermiş olduğu ifadesinde tanışma tarihi olarak 2004 yılının sonları olarak belirtmektedir. Benim Trabzon İl J.K.hgında göreve başlama tarihim 12 Ağustos 2005'tir. Benim Coşkun İGÇİ'nin belirtmiş olduğu tarihte kendisi ile tanışmış olmam mümkün değildir. Metin KARABİNA isimli şahsı ise hiç tanıyıyorum, iş yerinin de nerede olduğunu bilmiyorum.

Coşkun İGÇİ bizimle tanıştıktan sonra; benim ve Veysel ŞAHİN tarafından işe yarar bilgi edinmesi halinde bildirmesi yönünde kendisinden talepte bulunulduğunu, Tarihi eser kaçakçılığı ve Kenevir suçları ile ilgili olarak birtakım bilgiler verdiğini, benim ve Veysel ile irtibatının 2004 yılı sonlarına doğru başladığını, 2004 yılında Yasin HAYAL'ın MC DONALD'S isimli iş yerini bombalaması sonrasında kendisine daha da önem verdiğimizizi iddia etmektedir.

Yukarıda birinci paragrafta da belirttiğim gibi benim Coşkun İGÇİ isimli şahısla tanışmam Temmuz 2006 ayı içerisinde gerçekleşmiştir. Göreve başlama tarihim ise Ağustos 2005 tir. Ben bu şahıstan Trabzon ilinde görevli olmadığım 2004 yılında işe yarar bilgiler elde etmesi halinde getirmesini nasıl isteyebilirim. Kaldı ki bu şahsın Veysel ŞAHİN ile tanıştığı tarih ARALIK 2004 ayıdır ve tanıştıkları yerde Trabzon şehir merkezindeki Bedesten iş hanında bulunan Ali GENÇOĞLU isimli şahsın işlettiği Fesleğen Kafe isimli iş yeridir. Yani kendisinin beyan ettiği gibi Metin KARABİNA isimli şahsın iş yerinde de tanışmamışlardır. Sonra bu şahıs bizim tarafımızdan kullanılan Haber elemanı değildir. Tarihi eser ve Kenevir suçları ile ilgili olarak bize belirttiği gibi bu mahiyette bilgi vermemiştir. Bu şahıs Yasin HAYAL'ın MC DONALD'S isimli iş yerini bombalaması sonrasında kendisine daha da önem verdiğimizizi belirtmektedir. Coşkun İGÇİ ile benim irtibatım kendisini tanıdığım zaman olan Temmuz 2006 ayında gerçekleşmiştir ve 20 Ocak 2007 tarihine kadar da olmamıştır. Bu durum herhalde kendisine önem verdiğimiz anlamına gelmez. Ayrıca 08 Şubat 2007 tarihli Kuzey Ekspres isimli yerel gazeteye ve müfettişliğimize yapmış olduğu açıklamasında Jandarmanın Muhbiri olmadığını beyan etmiştir.

Coşkun İGÇİ ile Temmuz 2006 ayı içerisinde görüştüğümüz doğrudur. Ancak Yasin HAYAL'ın AGOS gazetesi yazarı Hrant DİNK'i öldüreceği konusunda tarafımıza ulaştığı en ufak bir bilgi yoktur.

Temmuz 2006 ayı içerisinde kendisi ile görüştüğümüzde Coşkun İGÇİ bizim nüfuzumuzu kendi çıkarları doğrultusunda kullanmak amacıyla eşi ile aralarında var olan sorunu anlattı. Eşinden boşanma sebebinin eşinin hasta olmasından kaynaklandığını, kendisinin boşanmak istediğini ancak eşinin aile tarafının bunu kabul etmediğini, boşanması halinde çocuğunu eşinin alacağını ve böylelikle nafaka ödemek zorunda kalacağını, bize de çocuğunu vermek istemediğini ve nafaka ödemek istemediğini ve kendisine bu hususta yardımcı olmamız yönünde talepte bulundu.

Ayrıca kendisi Yasin HAYAL'den Hrant DİNK'i öldüreceği yönünde elde etmiş olduğu bilgileri bize aktardığını iddia ettiği sırada üçüncü bir Jandarma personelinden bahsetmektedir. Müfettişliğimize ve İstanbul C.Savcılığı tarafından komutanlığımıza gönderilen ifadeleri içerisinde bu şahısları X2 olarak (Kısa boylu, esmer, bıyiksız kısa saçlı, koyu siyah saçlı, saçlarını sağa doğru düz tarayan, faul kısmında beyazlıklar bulunan şahıs.) ve X3 olarak ta (yüzü çökük ve pütürlü, 30-35 yaşlarında, kısa saçlı, esmer bir şahıs olduğunu gördüm.)tarif etmektedir. İfadesi içerisinde belirttiği bu şahısların kimlik tespitine yönelik yaptırılmış olduğunuz teşhiste Engin ve X1, yani beni tespit ve teşhis etmiştir. X2 ile X3'ü teşhis edememiştir. Oysa Coşkun İGÇİ bize Hrant DİNK'in öldürüleceği bilgisini verdiğini iddia ettiği sırada üçüncü bir Jandarma personelinin yani X2'nin yanımızda olduğunu da belirtmektedir. X2 isimli şahsı tespit ve teşhis edemediği gibi böyle bir şahsın buluşmamız sırasında orada olmadığını 06 Mart 2007 tarihinde vermiş olduğum ifademde belirtmiş bulunmaktayım. Bu durumdan da Coşkun İGÇİ'nin bize Hrant DİNK cinayeti ile ilgili vermiş olduğu bilgilerin yalan olduğu anlaşılacaktır. Ayrıca X2 şahıs Coşkun İGÇİ'nin ifadesi içerisinde nasıl yerini almıştır. Neye dayanarak ve ne maksatla eşkâl tarifi yapılmıştır. Yapılan eşkal tariflerinin de adeta resim çizdirebilecek şekilde yapılması önemle üzerinde durulması gereken bir husustur.

Ne hen nede Veysel Uzm.Çvş.'un Coşkun İGÇİ'den Yasin HAYAL ile ilgili bilgi getirmesi maksadıyla hiçbir görüşme talebimiz olmamış ve bu yönde kendisinden de bir bilgi istenmemiştir. Yasin HAYAL'ın İstanbul'da Hrant DİNK isimli gazeteciyi vuracağı yönündeki duyumu bize iletildiği yönündeki beyanı Coşkun İGÇİ'nin içerisinde bulunduğu durumdan kurtulmak için ve de ifadesini alan şahıslar tarafından yönlendirilmesinden kaynaklandığını düşünüyorum. Ayrıca Coşkun İGÇİ ile aramızda herhangi bir özel ilişkide bulunmamaktadır. Coşkun İGÇİ ile aramda ekonomik bir bağlantı olmadığı gibi aramızda sanimi bir arkadaşlıkta yoktur. Coşkun İGÇİ'nin bu tür beyanlarının ifadesi içerisinde yer almasını tamamen ifadesini alan şahısların yönlendirmesinden kaynaklandığını düşünüyorum.



Coşkun İGÇİ'nin istihbarat şube görevlilerinden Engin, X1, X2 ve X3 ile ilgili yaptığı eşkâl tarifi ve ayrıca ifadesinde yer alan "Yasin HAYAL'in plakası olduğunu öğrendikten sonra benimle ile irtibatlarına daha da önem vermeye başladılar", "bu görüşmelerimiz rutin olmuyordu", "genelde onlar beni bulurlardı", "Bu Jandarma görevlileri Reno Toros marka 61 AR 208 plakalı aracı kullanıyorlardı", ENGİN, X1 ve X2 şahıslarla görüşerek parayı aldığımı ve ne yapmam gerektiğini sordum. Onlar bana para sende kalsın nasıl hareket edeceğini biz sana söyleriz", "Ancak görevlileri aramadım. Çünkü onların beni arayacaklarından emindim", "Bu araçların ortak plakası, 61 AR 208 idi". "Bu aracın plakasından onların olduğunu anlıyordum", "Bu görüşmelerimizde Yasin'in durumunu sorduğumda bana Yasin HAYAL bu işi yapamaz, gözetimimiz altında biz o işi hallettik", "Onların bilgisi dahilinde Değirmendere Üniversite yol sapağında Yasin HAYAL ile buluştum.", "Pelitli de belediye mikrofonuna anons yapıp, kendisini güvenlik görevlisi olarak tanıtan, sivil giyimli şahıslarla kimsenin görüşmemesini istediler. Yukarıda da belirttiğim gibi, ben güvenlik görevlisi olarak çalıştığım için, Jandarma teşkilatı ile doğrudan ilişkimiz vardır. Tanıdığım resmi Jandarmalara Alayda Engin isimli bir Başçavuşun olup olmadığını sorduğumda onlar bana doğru olduğunu, sivil giyimli olduğunu, ve istihbarat görevinde olduğunu söylemişlerdi. Bu şekilde benimle ilişki kuran ve bilgi isteyen şahısların gerçekten devlet görevlisi oldukları hususunu da teyit ettirmiştim.", ibareler genelde işinin ehli olan kişiler tarafından sorgulama sırasında kullanılır. Coşkun İGÇİ'nin bu ifadelerini kendi iradesi ile bilerek verdiğini düşünmüyorum. Bu nedenle İstanbul ilinde ifadesini alan veya sorgulamasını yapan görevlilerce yönlendirildiği kanısına varmış bulunmaktayım.

Hiçbir devlet görevlisi makam ve memuriyeti ne olursa olsun kendisine bu şekilde iletilen böyle bir bilgiye karşı kayıtsız kalamaz, mutlaka edindiği bilgileri amirlerine iletmek ve kayıt altına almak zorundadır. Kayıt altına alınan bu bilgiler ise mutlaka üst makamlara raporlar olarak çekilir. Yine Coşkun İGÇİ, Yasin HAYAL'den silah almak maksadıyla 300 YTL para aldığını, Engin, X1 yani ben ve X2 isimli şahıslara ne yapması gerektiğini sorduğunu ve bızlmdede kendisine para sende kalsın nasıl hareket edeceğini kendisine söyleyeceğimizi beyan etmektedir. Coşkun İGÇİ X2 diye kendisinin eşkâl tarifini yaptığı şahısı bile teşhis edememiştir. Kaldı ki Coşkun İGÇİ'ye böyle bir talimatı kim hangi yetkiye dayanarak verebilir. Ayrıca Coşkun İGÇİ'nin Temmuz 2006 ayında bizlerle yapmış olduğu görüşmesinde "Bu görüşmelerimizde Yasin'in durumunu sorduğumda bana Yasin HAYAL bu işi yapamaz, gözetimimiz altında biz o işi hallettik" şeklindeki Coşkun İGÇİ'nin bu iddiaları tamamen yapılan yönlendirme ve yalan iftiralarla ibarettir. Oturduğumuzda eşi ile ilgili konuların dışında başka hiçbir konu konuşulmamıştır. AGOS Gazetesi yazarı Hrant DİNK ismini bile olayın meydana geldiği 19 Ocak 2007 tarihine kadar hiç duymadım.

Coşkun İGÇİ, Yasin HAYAL'e silah temin etmek amacıyla almış olduğu 300 YTL parayı teslim etmek için gideceği sırada kendisine fiili bir taarruzda bulunabileceğini düşünerek görevli Jandarma personeline parayı teslim edeceği sırada hazır bulunmalarını söylediği ve Üniversite yol ayırımı sapağında parayı teslim ettiği sırada bir aracın içerisinden gözetlediğimizi beyan etmektedir. Ne ben nede mahiyetimin olan Veysel ve X2 olarak belirttiği ve teşhis edemediği şahıs, Coşkun İGÇİ'nin Yasin HAYAL'e parasını teslim ettiği sırada Üniversite yol sapağında herhangi bir gözetleme yapmadık. Coşkun İGÇİ'ye Yasin HAYAL'den para al, silah alacağını diye beklet şeklinde de herhangi bir talimat vermedik. Bunlar Coşkun İGÇİ'nin tamamen uydurmasıdır. Bizlere var olan yalan ithamlarıdır. O zaman bende şu hususu sormak istiyorum. "Coşkun İGÇİ Yasin HAYAL'in Hrant DİNK isimli gazeteciği vuracağını ilk kez duyduğunda iş yerine çağırarak, Hrant DİNK'i neden vuracağını çekinmeden, korkmadan sorduğuna göre, parasını teslim etmeye gittiği sırada niçin korksun ki? " O zaman bende Coşkun İGÇİ'nin Yasin HAYAL tarafından verilen silah alması yönündeki talimatını yerine getiremediğinden dolayı korktuğunu iddia ediyorum. Bu heyanı ile Coşkun İGÇİ cinayetin işleneceğini bildiğini kendi iddiaları ile kabul etmiş olmuyor mu?

Takip sırasında ve görüşmelere geldiğimiz esnada kullanmış olduğumuz aracın plakasının 61 AR 208 plakalı Reno Toros marka araç olduğunu belirtmektedir. Reno Toros marka aracın üzerinde bulunan plaka 61 EU 229'dur. Ben Trabzon İl J.Komutanlığında göreve başladığım sırada benim unsuruma tahsisli olan araç 61 AD 407 plakalı beyaz şahin marka araçtı. Reno Toros marka araç ayrı bir unsur tarafından kullanılmaktadır. 61 AR 208 plaka ise Fort transit aracına takılıdır. Coşkun İGÇİ'nin ifadesinde belirttiğine göre bizim takip sırasında kullandığımız aracın Fort Transit olması gerekmiyor mu?, kaldı ki iddiasında bulunduğu dönemde bizim unsura tahsis edilmiş olan araç 61 AD 427 plakalı şahin marka araçtır. Burada da yine ifadeyi alan kişiler tarafından bir yönlendirmenin var olduğunu düşünüyorum. Coşkun İGÇİ'nin bizim araç plakalarını bileceğini tahmin etmiyorum.

Coşkun İGÇİ, Yasin'in başka yerden silah temin ederek bu işi yani Hrant DİNK'i öldüreceğinden yüzde yüz emin olduğunu belirtmektedir. Buna nasıl emin olabiliyor ki? Bu beyan eğer doğruysa Coşkun İGÇİ'nin de Yasin HAYAL ile birlikte hareket ettiği ortaya çıkmaktadır.

Benim Coşkun İGÇİ ile yapmış olduğum herhangi bir telefon görüşmesi yoktur. Ancak Jandarma Genel Komutanlığınca tahsisli olan 0 537 793 0801 numaralı hat ile unsur içerisinde müşterek kullanımdan dolayı personelim Veysel aracılığı ile aranmış olabilir. Fakat Coşkun İGÇİ kendisine ait olan 0 544 231 0356 numaralı hattını kırıp attığını ve 0546 804 3077 numaralı bir hat aldığını ve bu numarayı da 2006 yılının Kasım ve Aralık ayı içerisinde görevli Jandarma personeline verdiğini söylemektedir. Oysa Coşkun İGÇİ yeni aldığı telefon hattını 22 Ocak 2007 günü öğleden önce Pelitli heldesinde bulunan DMO'ya gittiğimiz sırada yanımızda vermiştir. Yani belirttiği gibi Kasım ve Aralık 2006 ayı içerisinde vermemiştir.



Benim Coşkun İGÇİ ile gününü tam olarak hatırlayamıyorum ama Temmuz 2006 ayı içerisinde 25-30 dakika kadar yüz yüze oturmamız ve bir seferde tesadüfen karşılaşmamız dışında 20 Ocak 2007 tarihine kadar herhangi bir temasım olmamıştır. Telefon görüşmem ise hiç olmamıştır.

19 Ocak 2007 tarihinde Uyuşturucu madde kaçakçılığı kapsamında Akçaabat İlçe J.Komutanlığında bulunduk. İlçe J.K.lığı tarafından operasyon icra edildi ve bizde istihbarat desteği sağladık. Ben öldürülen gazeteci Hrant DİNK'in ismini ilk defa bu gün duydum. Öğleden sonra saati tam olarak hatırlayamıyorum ama bir iki kez sahil yolunu takiben Trabzon şehir merkezine gidip geldik. Yapılan operasyonda yakalanan şahısların adli safahatlarını takip ettik ve akşamı evlerimize gittik.

20 Ocak 2007 Cumartesi günü öğleden sonra J.Beşv. Gazi GÜNAY beni telefonla arayarak 156 J.İmdat telefonuna yapılan bir ihbarda, İstanbul ilinde öldürülen gazeteci Hrant DİNK'in katil zanlısının Ogün SAMAST isminde Pelitli beldesinde ikamet eden bir şahıs olduğunu söyleyerek kendisinin İl Merkez J.Komutanlığına gittiğini ve benimde gelmemi söyledi. Bütün unsurlar İl Merkez J.Komutanlığında toplandı. Hrant DİNK cinayetinin zanlısı olan şahsın fotoğrafları televizyonlardan gündüz saatlerinde deşifre edilmişti zaten. İl Merkez Komutanlığında bulunan kayıtlardan Ogün SAMAST'ın daha önce işlemiş olduğu darp suçu ile ilgili yapılan tahkikat dosyasından adres ve kimlik bilgilerine ulaştık. Arkadaşlarla kendi aramızda bir değerlendirme yaptık. Ogün SAMAST'ın Pelitli beldesinde ikamet ediyor olmasından dolayı, Pelitli beldesindeki suç işlemiş olan tüm şahısların kayıtlarını İl Merkez Komutanlığından alarak inceledik. Suç kayıtlarının incelendiği sırada Yasin HAYAL'in 2004 yılında MC DONALD'S isimli iş yerine bombalı eylem yaptığını kayıtlarda gördükten sonra Olay hakkında araştırma yapmak üzere Pelitli beldesine ben, Veysel ve Önder ARAZ gittik. Ben Veysel ve Önder'e Pelitli beldesinde ne kadar tanıdığımız varsa görüşelim dedim. Veysel' de Coşkun İGÇİ var yolumuzun üstünde DMO'da çalışıyor diye bahsetti. DMO'da çalıştığını bildiği için DMO'ya gittik, orada olmadığını öğrenince Pelitli beldesinde bulunan Durak Kahvehanesine geldik. İçeride bulunanlar TV'den haberleri seyrediyor, bir kısmı da oyun oynuyorlardı. Oturduk. Herkes kendince yorum yapıyor ve aralarında konuşuyorlardı. Bu hususları ifademde ayrıntılı olarak belirttim. Hemen yanımda bulunan ve oyun oynayan masadan tanımadığımız bir şahsın Ogün SAMAST'ı ima ederek birkaç gün öncesinde Yasin HAYAL ile birlikte gezerken gördüklerini belirtmesi üzerine kalktık ve Kahvehaneden çıktık, aşağı istikamete doğru yürüdüğümüz sırada Jandarma Devriyesinin o bölgeye geldiğini gördük. Coşkun İGÇİ ile bu esnada karşılaştık ve Coşkun İGÇİ Hrant DİNK cinayeti ile ilgili birtakım bilgileri bize yapılan 10-15 dakikalık görüşme içerisinde vermiştir. Bize bu olayı Yasin HAYAL'i kast ederek bu salak yaptı dedi. Olayı gündüz vakitlerinde Posta gazetecisinden öğrendiğini, gündüz akşama kadar korkusundan evden dışarı çıkmadığını, gazetecilerin kendisini bulacağını ve röportaj yapacaklarından korktuğunu anlattı. Ayrıca Ogün SAMAST'ı tanımadığını, Yasin HAYAL'in 500 YTL kadar parasının olduğunu, bunların haricinde isimlerini bilmediği ve tanımadığı iki yada üç kişinin daha bulunabileceğini söyledi. Bizim Coşkun İGÇİ ile görüşme yaptığımız sırada görüşme yaptığımız Merkez J.Karakol Komutanlığında görevli olan Cevat ESER Başçavuş İnternet Cafe'de buldukları sırada görmüştür.

Coşkun İGÇİ bizimle 20 Ocak 2007 günü akşam saatlerinde yaptığı 10-15 dakikalık görüşmesinden hiç bahsetmemektedir. Bunun nedeninin ise İstanbul ilinde ifadesini alan kolluk görevlilerince yapıldığını tahmin ettiğim yönlendirmenin de etkisiyle olaydan sonra anlattıklarını olaydan önce anlatmış gibi göstererek kendisini olayın dışında tutmaya çalışmasından kaynaklanmaktadır. Yapılan 10-15 dakikalık görüşme sonrasında biz Coşkun İGÇİ'den ayrılarak İl Merkez J.Komutanlığına geldik. Edindiğimiz bilgiler hakkında Şube müdürüne bilgi verdik. Bu hususta elde edilen bilgiler ve değerlendirmeler Haber Kayıt ve bildirim Formu ile üst Komutanlıklara rapor edilmiştir. Daha sonra Şube müdürü tarafından edindiğimiz bilgileri Emniyetin ilgili birimleri ile paylaşmak üzere Emniyetin Terör Şubesine gittik. Burada bulunan ve daha önce hiç tanımadığım görevliye hiç göz altına alınan şahıs olup olmadığını sordum. O da bana Yasin ile birlikte 10 kişinin göz altında olduğunu söyledi. Bize siz nereden geliyorsunuz diye sordu. Bizde Jandarmadan geldiğimizi söyledik, sizde herhangi bir bilgi var mı diye sordu. Bende Yasin ile ilgili var ama zaten göz altına almışsınız dedim. Biraz bekledikten sonra çıktık ve oradan ayrıldık. Emniyete bizim şifai olarak bilgi vermek maksadıyla gitmemiz ifademde de belirttiğim gibi konunun önemli ve acil olmasından kaynaklanmıştır.

21 Ocak 2007 günü yine pelitli beldesinde aynı olay ile ilgili olarak araştırma yapmak maksadıyla gittik. Tekrar Durak Kahvehanesine gittik Önceki bilgilerden farklı bir bilgi elde edemeyince akşamı tekrar İl Merkez İlçe J.K.lığına döndük. Ayın 21'in de Coşkun İGÇİ ile yüz yüze herhangi bir görüşmemiz olmamıştır.

22 Ocak 2007 günü öğleden önce Ben, Veysel ve Önder ARAZ Devlet Malzeme Ofisine gittik. Coşkun İGÇİ ile DMO'nun bahçesinde görüştük. Kendisinden bize 20 Ocak akşam saatlerinde anlattıklarından farklı bir bilgisinin olup olmadığını sorduk. Olmadığını söyledi. Bize kendisinin sürekli takip edildiğini söyleyerek orada görüşmemizin uygun olmadığını akşam mesai saatinden sonra terminal kavşağında 17.00 ile 17.30 arasında bekleyeceğini ve orda görüşmemizin daha iyi olacağını söyledi. Bizde oradan ayrılarak pelitli beldesine geldik. Öğleden sonra şehir merkezine geldik ve akşam saat 17.00 sıralarında Kalepark askeri gazinosunun oto park bölümünde bulunan 61 AR 208 plakalı Ford Transiti alarak terminal kavşağı istikametine doğru gittik. Coşkun İGÇİ kaldırımında bizi bekliyordu durduk. Orada oturup görüşmeye müsait yer olmadığından araca aldık yol güzergahında devam ettik. Farklı bilgisi olmadığından dolayı geri döndük ve Değirmendere mahallesinde indirdik.

23 Ocak 2007 günü görevli olarak Maçka ilçesine gittik. Yaklaşık 2-3 saat Maçka İlçe Jandarma komutanlığında kaldık. Oradan Maçka-Esiroğlu Jandarma Karakol Komutanlığına geldik burada yaklaşık 1



saat kadar kaldık. Daha sonra İl Merkez Komutanlığına bağlı Çağlayan J.Karakol Komutanlığına geldik müteakiben İl Jandarma Komutanlığına dönüş yaptık.

24 Ocak 2007 günü Çarşıbaşı İlçe Jandarma Komutanlığına gittik. İlçe J.Komutanlığının Sıhah Kaçakçılığı konusunda yaptıkları çalışmalarına istihbarat desteği sağladık. Tekrar oradan İl Jandarma Komutanlığına geri döndük. Belirttiğim gibi benim Coşkun İGCI ile var olan temasların bu doğrultuda seyir etmiştir.

Coşkun İGCI kendisinin araç içerisinde tehdit edildiğini beyan etmektedir. Biz Coşkun İGCI'yi tehdit etmedik. Hatta Ben Coşkun İGCI ile 02 Mart 2007 tarihinde Trabzon şehir merkezinde karşılaştım. Göz göze geldik ve Coşkun İGCI benim yanıma gelerek hatırımı sordu. Bende Coşkun İGCI'ye hatırımı sordum. Bana bir şeyler anlatmak istediği sırada ben kendisine Coşkun kendisine söz gelişi kendine iyi bak sonra görüşürüz dedim ve yanından ayrıldım. Ben eğer tehdit etmek niyetinde olsaydım. Bundan daha iyi bir fırsat bulamazdım. Belirttiğim gibi Coşkun İGCI'ye verdiği ifadesi içün dahi herhangi bir tepki göstermedim. Kaldı ki tehdit ettiğimizin belirtilmesi tamamen asılsızdır.

Sonuç Olarak;

Ben Coşkun İGCI'nin ifadesinde şahsıma karşı yapmış olduğu suçlamaları kabul etmiyorum. Coşkun İGCI asılsız ve mesnetsiz iddia ve iftiralarda bulunmaktadır. Coşkun İGCI'nin İstanbul ilinde verdiği ifadesini kendi hür iradesine dayalı olarak verdiğini düşünmüyorum.

Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü tarafından aylar önce üst makamlara bu olayla ilgili çekmiş oldukları raporlardaki bilgileri sorumluluk bölgesinin ait olduğu Jandarma birimleri ile paylaşmamışlardır. Hrant DİNK cinayetini yapan şahıs ve cinayet ile ilgili diğer şüphelilerin Pelitli beldesinde ikamet etmeleri, Polis muhbiri olduğunu basından öğrendiğimiz Erhan TUCEL'in deşifre edilmesi, Emniyet birimlerinin daha önceden cinayetini işleneceğine dair bilgilerinin bulunmasının ortaya çıkması neticesinde cinayet olayının Jandarma tarafından da önceden bilindiğini kamuoyuna duyurulmaya çalışıldığını değerlendirmekteyim. Bu bağlantıyı da hen ve Veysel Uzm.Çvş'un Coşkun İGCI isimli şahsı tanımamız sebebi ile kurulduğunu düşünüyorum.

Coşkun İGCI'nin İstanbul iline götürüldükten sonra alınan ifadesinin 06 Şubat 2007 tarihli Zaman gazetesinin internet sitesinde yer alması, ayrıca yayımlanan ifade ile ilgili haberde "polisleri de şaşırttığı belirtilen ifadesinde" cümlesinin bulunması Polislerin şaşırdığını kimin beyan ettiği sorusunu akıllara getirmekte ve haberi kimin verdiği konusunda araştırma yapılmasının gerektiğini belirtmek istiyorum.

Oysa ki Coşkun İGCI ile olan tanışıklığımız istihbarat maksatlı olmadığı gibi arkadaşlık boyutunda da değildir. Bu konu ile ilgili ayrıntıyı tarihleri verilmek üzere yukarıda belirttim. Coşkun İGCI'nin haber elemanı olmaması samimi boyutta bir arkadaşlık ilişkimizin bulunmaması sebebi ile cinayet ile ilgili bize bir bilgi vermesini mantık dışı olarak değerlendiriyorum.

Dolayısı ile Coşkun İGCI Hrant DİNK isimli gazetecinin öldürüleceği konusunda olayın meydana geldiği tarihten önce bizlere herhangi bir bilgi vermemiştir. Tamamen kendisini olayın dışında tutmak maksadıyla olaydan sonra bizlere söylediklerini olaydan önceymiş gibi anlatmaktadır.

Bu bağlamda; Cinayetin meydana gelmesinin önlenmesinde gerek şahsım, gerekse görev yaptığım unsur ve istihbarat şube adına suçlamaları kabul etmiyorum. Herhangi bir zafiyet ve ihmalinin söz konusu olmadığını belirtmek istiyorum. Arz ederim. 12 Mart 2007

Demıştir. (EK:64/1-8)

### İNCELEME-TAHLİL :

Hrant DİNK'in katil zanlısı olup tutuklu bulunanlardan; Ogün SAMAST, Yasin HAYAL, Ahmet İSKENDER, Ersin YOLCU, Zeynel Abidin YAVUZ, Erhan TUNCEL, Tuncay UZUNDAL'ın devamlı ikamet adreslerinin Trabzon Jandarma Komutanlığı sorumluluk bölgesinde (Pelitli Beldesi) bulunduğu görülmektedir. Konaklar Mahallesi de Jandarma Komutanlığı sorumluluk bölgesindedir. (EK:2, 4/4)

Jandarma Komutanlığından bu kişilere yönelik her türlü istihbarat faaliyeti sorulmuş, olay öncesinde herhangi bir istihbari bilgi ve belgenin Jandarma Komutanlığına intikal etmediği bildirilmiştir. İstihbarat birimleri ile paylaşılan herhangi bir bilgi de bulunmamaktadır. (EK:3, 4/1)

Hrant DİNK'in katil zanlısı bu kişilerin daha önce karıştıkları olaylar Trabzon İl Jandarma Komutanlığından sorulmuştur. (EK:3) Alman cevaba göre; (4/1-116)

-Ogün SAMAST'ın 14.11.2006 günü; Pelitli beldesinde Mehmet Galip PULATOĞLU'nu darp ettiği, olayın Jandarma tarafından adli makamlara intikal ettirildiği,

-Yasin HAYAL'in 13.05.2001 günü Pelitli Beldesinde kavga olayına karıştığı,





-Yasin HAYAL'in 05.12.2003 günü Sevgi KARAHASANOĞLU'nu darp ettiği,

-13.01.2004 günü 156 Jandarma İmdat telefonuna yapılan ihbarda, Yasin HAYAL'in Nuri ŞAHİN ve Soner ŞAHİN'i silahla tehdit ettiği yönünde ihbar alındığı, jandarma tarafından işlem yapıldığı,

-23.01.2004 günü Yasin HAYAL'in İrfan ÖZKAN ve Rıdvan ÖZKAN ile birlikte Ahmet ATAKAN'ı dövdükleri, olayın jandarma tarafından adli makamlara intikal ettirildiği,

-07.07.2004 günü Yasin HAYAL'in Ahmet Hulusi EMERCAN'ı darp ettiği, olayın Jandarma tarafından adli makamlara intikal ettirildiği,

-16.08.2004 günü Sayın Başbakan Recep Tayip ERDOĞAN'ı taşıyan uçagın Trabzon havalimanına iniş yapacağı sırada, saat 22.55 sıralarında Yasin HAYAL'in arkasına ait cep telefonu ile 156 Jandarma İmdat telefonunu aradığı ve havaalanında bomba olduğunu ihbar ettiği, ihbarının asılsız çıkması ile düzenlenen tahkikat evrakının adli makamlara sevk edildiği,

-Zeynel Abidin YAVUZ'un; 2003 yılında pelitli beldesinde hırsızlık olaylarına karıştığı, 15.01.2003 günü bir kömürlükten bakır banyo kazanı çaldığı, 17.01.2003 günü iki adet alüminyum kazan çaldığı, 30.01.2003 günü cep telefonu çaldığı, "Ev ve İşyerinde hırsızlık" suçundan GBT kaydının bulunduğu,

-Zeynel Abidin YAVUZ'un, 10.02.2006 günü pelitli beldesinde Tuncay GÜMÜŞTAŞ, Coşkun KALEM, ve Ahmet DİLMAÇ'ı bıçakla yaraladığı, olayın jandarma tarafından adli makamlara intikal ettirildiği,

-Zeynel Abidin YAVUZ'un, 14.03.2006 günü Pelitli beldesinde Doğan KURBAN, Adem KURBAN ve Ahmet DİLMAÇ tarafından darp edildiği, olayın jandarma tarafından adli makamlara intikal ettirildiği belirtilmiştir. (4/1-116)

Ayrıca;

Yasin HAYAL'in, 26.03.2004 tarihinde Trabzon ili Merkez İskenderpaşa Camiinde (polis bölgesi) İsrail'in yaptığı füze saldırısında ölen Filistinli lider şeyh Ahmet Yasin için kılınan gıyabi cenaze namazı sonrası yapılan basın açıklamasında yer aldığı ve guruba slogan attığı bilinmektedir.

Yasin HAYAL'in, 24.10.2004 günü Trabzon'da polis bölgesinde bulunan Mc.Donalds'a parça tesirli bomba attığı, 6 kişinin yaralanmasına sebep olduğu, dosyasındaki yer gösterme tutanağına göre önce deneme mahiyetinde yapılan iki bombayı Jandarma sorumluluk bölgesinde bulunan Pelitli beldesinde patlatarak denediği görülmektedir. (EK:7/1-2)

Yasin HAYAL'in Mc Donalds dosyasında bulunan 31.10.2004 günlü yer gösterme tutanağına göre; "...daha önce iki kez yapmış olduğu bombanın birincisini, Pelitli Beldesi Mevlana Caddesi üst kısmında bulunan karkas halindeki beş katlı binanın önünde patlattığını bu patlamanın zayıf olduğunu, ikinci denemesini ise binanın önünden geçen yolun karşısındaki arsada yaptığını, ifade etmiştir. (EK:7/1-2)

Yasin HAYAL, İstanbul Cumhuriyet Savcılarına verdiği 06.02.2007 günlü EK ifadesinde; "...aynı tip bombadan iki tane daha küçük boyutlu numune gibi bomba da hazırlamış, ancak bunların içine çivi koymamış, sakın bir yerde ikimiz bu bombaları patlatarak deneme yaptık, başarılı olduğunu anladık, ancak bu denemeler çivi olmadığı için ses bombası gibi gürültü çıkaran şeylerdi..." demiştir. (EK:11/2-8)





İrfan ÖZKAN İstanbul Cumhuriyet Savcılığına verdiği 05.03.2007 günlü ifadesinde; "...Sonrasında YASİN ve ERHAN ile birlikte olduğumuz bir ortamda her ikisi bana patlayan bombadan önce başka bomba yapıp deneme amacıyla patlattıkları, o patlamayı Trabzonspor'un galip geldiği bir maç sonrası patlamanın fark edilmemesi için yaptıklarını..." demiştir. (EK:44/14)

Ahmet İSKENDER İstanbul Cumhuriyet Savcılığına verdiği 24.01.2007 günlü ifadesinde; "...YASİN Mc Donald's bombalaması sonrasında cezaevinden çıktıktan ve ben de askerden döndükten sonra bana elinde üç tane bomba bulunduğunu Mc Donalds olayından sonra yakalanmasaydı bu bombaların birini HSBC banka şubesine bir diğerini ise Rus ya da İngiliz konsolosluklarından birine atmayı planladığımı ancak yakalanınca yapamadığımı anlattı.

...Zaten YASİN Mc Donald's olayı öncesinde mahallede hepimize ben orayı bombalayacağım sakın oraya gidip başınıza bir şey gelmesin şeklinde uyarıda bulunuyordu. O tarihte bunu fazla ciddiye almamışlardı. Ancak gerçekten yapınca mahallede YASİN'e karşı bir korku ve tedirginlik baş gösterdi..." ifade etmiştir. (EK:44/28)

Müfettişliğimizce Yasin HAYAL'in, önünde bomba denemesi yaptığı Kemal KURBAN'a ait zemin+3 katlı binanın Kasım 2004 tarihinde Pelitli Belediyesi sınırları içinde ve meskun mahal olup olmadığı Trabzon Valiliğinden sorulmuş, Jandarma sorumluluk bölgesinde bulunan Pelitli Belediyesi sınırları içinde ve meskun mahal içinde bulunduğu bildirilmiştir. (EK: 8, 9/1-6)

Ogün SAMAST, Yasin HAYAL, Engin YILMAZ, Ersin YOLCU'nun ifadelerine göre; Hrant DİNK'i öldüren silah Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST tarafından Pelitli beldesi ile Konaklar Mahallesi arasında bulunan dere ağzında denenmiştir. (EK:44/2-10, 44/19, 12/9)

Yasin HAYAL 24.01.2007 günlü İstanbul Cumhuriyet Savcılığına verdiği ifadesinde; "...OGÜN ile birlikte silahın çalışıp çalışmadığını denemek için Konaklar mahallesinde bulunan dere ağzına giderek OGÜN 5-6 el atış yaptı, silahın çalıştığını anladıktan sonra geri döndük..." demiştir. (EK:44/7)

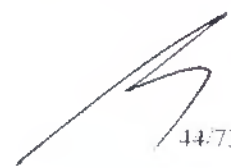
Yasin HAYAL 06.02.2007 günlü İstanbul Cumhuriyet Savcılığına verdiği EK ifadesinde; "...Olaydan iki veya üç gün önce silahı kontrol amaçlı olarak Ogün'e atış yaptırdım..." demiştir. (EK:12/2-8)

Ogün SAMAST 23.01.2007 günü İstanbul Cumhuriyet Savcılığına verdiği ifadesinde; "...Saat 18 sıralarında Konaklar Mahallesinde bulunan sakin bir yere YASİN'in getirdiği silahla eğitim yapmaya gittik. YASİN'in getirdiği bu 7.65 mm çaplı ruhsatsız silahla yaklaşık 5 metreden bir ağaca bir şarşör mermi attım. 7 mermi alan bir şarşördü..." demiştir. (EK:44/2)

Engin YILMAZ 05.02.2007 günü İstanbul Cumhuriyet Savcılığına verdiği ifadesinde; "...Çevredeki şahıslardan YASİN'in OGÜN'e silah eğitimi yaptırdığını duymuştum. Bu söylentileri olaydan yaklaşık bir ay kadar önce duymuştum..." demiştir. (EK:12/9)

Ersin YOLCU 24.01.2007 günü İstanbul Cumhuriyet Savcılığına verdiği ifadesinde; "...Burada YASİN, OGÜN'ü yanına alarak biz atış yapmaya gidiyoruz dedi. Ben bu sırada kırtasiyede Yasin HAYAL'in üzerinde bir tabanca olduğunu gördüm..." demiştir. (EK:44/19)

Müfettişliğimizce Ogün SAMAST ve Yasin HAYAL'in ateş ederek silahı denedikleri Konaklar mahallesinde bulunan dere ağzının Pelitli beldesi sınırları içinde ve meskun mahal olup olmadığı Trabzon Valiliğinden sorulmuş, Jandarma sorumluluk bölgesinde Pelitli Belediyesi sınırları içinde ve meskun mahal olduğu bildirilmiştir. (EK: 8, 9/1-6)

  
44/73

Hrant DİNK cinayeti şüphelilerinin sürekli buluşup, toplandıkları ve cinayeti tasarladıkları internet kafelerin Jandarma bölgesinde olduğu ifade edilmektedir. Bu sırada Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST silahlı dolaşmaktadır.

Pelitli'de Mihmandar Kafede çalışan Nihayet ALTUN 27.01.2007 günlü ifadesinde; "...Benim anladığım kadarıyla bu şahıslar buluşmak için bu kafeye geliyorlardı. Ancak kafede pek fazla bir şey konuşmuyorlardı. Bir keresinde ismini saydığım bu şahıslar hep beraber kafenin şark köşesinde buldukları anda bir tanesinin belinde koyu renkli küçük bir tabanca gördüm. Ancak hangisinin üzerinde gördüğümü hatırlamıyorum.

Yine bu kafeye aynı sokak üzerinde ikamet eden Serdar ERGENÇ te hemen hemen her gün gelirdi. Serdar ERGENÇ'in üzerinde yaklaşık bir ay önce koyu renkli küçük tabanca gördüm. Bu silahı Serdar ERGENÇ kafede şu anda hatırlayamadığım bir arkadaşına verdi, o da tabancayı alarak çantasına koydu. Ben kendileri ile olan muhabbetime dayanarak yanlarına gittim ve silahı çantadan alarak gerçek olup olmadığını anlamak için baktım. Silah ağırdı ve gerçektir, silahı tekrar aldığım çantaya koydum. Onlar benim bu silaha baktığımı görmediler." Demıştır. (EK:28/1-2)

Tuncay UZUNDAL İstanbul Cumhuriyet Savcılarına verdiği 01.02.2007 günlü ifadesinde; "...17.01.2007 tarihinde çalışmış olduğum işyerinden dönerken Yasin HAYAL'i gördüm. YASİN bana Mihmandar Kafeye git OGÜN de orada ben de birazdan geleceğim dedi. Ben de Mihmandar kafeye OGÜN'ün yanına gittim..." Demıştır. (EK:12/6)

Görüldüğü gibi toplantı ve buluşmalar internet kafede yapılmaktadır. İfadesine göre Tuncay UZUNDAL Akın İnternet Kafede çalışmaktadır. (EK:12/6)

Engin YILMAZ İstanbul Cumhuriyet Savcılarına verdiği 05.02.2007 günlü ifadesinde; "...YASİN'in silahı nereden temin ettiğini bilmiyorum. Ancak YASİN sürekli çift silahla gezerdi..." Demıştır. (EK:12/9)

Orhan ÖZBAŞ 01.02.2007 günlü ifadesinde; "...yaklaşık 8 ay kadar önce bir internet kafede www.oyunpiyat.com.tr isimli sitenin oyun odasına okey oynamak için girdiğimde, nickinin "...61" olduğunu gördüğüm birisi oynamakta olduğumuz okey masasında oyuna katıldı. Annemde Trabzonlu olduğu için "...61" nickli şahısla yazışmaya başladım. Şahsın Trabzon'da ikamet ettiğini, isminin OGÜN olduğunu bu esnada öğrendim. OGÜN ile olan samimiyetimiz artınca kendi e-mail adresini OGÜN'e verdim. Ogün de bana kendisinin kullanmış olduğu e-mail adresini verdi. MSN üzerinden mesajlaşmaya devam ettik. Bu görüşmeler sonunda kendi kullanmakta olduğum cep telefon numaramı Ogün SAMAST'a verdim. Şu an tam olarak hatırlayamadığım Türkcell numaralı hattı OGÜN de bana vermişti....MSN den kameralı görüşmelerimizin birisinde belinde buluna metalik renkli bir silah, yine bir başka kameralı görüşmemizde ise siyah renkli bir silah gösterdi..." Demıştır. (EK:45/1-4)

İrfan ÖZKAN İstanbul Cumhuriyet Savcılarına verdiği 05.03.2007 günlü ifadesinde; "...cezaevine girip çıktıktan sonra o tarihlerde YASİN'de 1 adet 7.65 mm çaplı tabanca olduğunu görmüştüm. YASİN bana göstermişti. Ayrıca yine yakın tarihlerde yanı Hrant DİNK cinayetinden çok önce Erhan TUNCEL'de bana ve Numan ŞİŞMAN'a 2 adet tabanca göstermişti ..." Demıştır. (EK:44/14)

Tuncay UZUNDAL İstanbul Cumhuriyet Savcılarına verdiği 01.02.2007 günlü ifadesinde; 2006 yılı Haziran ayında Erhan TUNCEL benim evime geldi, bir süre sohbet ettikten sonra bana "Hrant DİNK isimli bir şahıs var bana internette resimlerini bulabilir misin" dedi. Bunu bana demesinin benim iyi bilgisayar kullanmamdan kaynaklanıyordu. Daha önce Hrant DİNK ismini hiç duymamıştım. İlk kez burada duymuştum. İnternete giderek Hrant DİNK'in fotoğraflarını buldum. Ancak bulduğum resimler çok küçük olduğundan yazıcıdan net çıkmıyordu. Erhan TUNCEL'e bu durumu söyledim. Tahminen 3-5 gün içerisinde Erhan ile beraber Akın internet kafeye gidip Hrant DİNK'e ait resimleri bularak CD ye kaydettik. Bu CD yi Erhan TUNCEL yanına aldı." Demıştır. (EK:12/16)



İl Jandarma Komutanlığının Pelitli Beldesinde umuma açık yerler, internet kafeler üzerinde gerçekleştirdiği denetim ve uygulamalar incelenmiştir. 2004 yılında 13, 2005 yılında 18, 2006 yılında 30 kafe kontrolü yapıldığı anlaşılmıştır. (EK:18/1-3)

Hrant DİNK'in vurulacağını Pelitli'de herkesin bildiğinin iddia edildiği görülmektedir. Bu iddialar gazetelere de yansımıştır. (EK:13/1-12)

Müfettişliğimizce Hrant DİNK cinayetini önceden kimlerin bildiği kısaca araştırılmıştır.

Engin YILMAZ İstanbul Cumhuriyet Savcılarına verdiği 05.02.2007 günlü ifadesinde; (EK:12/9)

"2006 Kasım ayında RUŞEN isimli arkadaşımın düğününe gittiğimde YASİN ve Erhan TUNCEL'i birlikte gördüm. Bunlar aynı masada oturuyorlardı. Daha sonra Yasin HAYAL benim masaya gelerek beni alıp dışarı çıkarttı. Bana Hrant DİNK, Orhan PAMUK, Hıncal ULUÇ ve İstanbul'da bir papazı öldüreceğinden, HSBC ve Rus konsolosluklarını bombalayacağından bahsetti. Bu bombalama eylemini Erhan TUNCEL ile birlikte gerçekleştireceğini bana söyledi. Ben kendisine Hıncal ULUÇ'u niye öldürecekmiş diye sorduğumda oda bana Agos gazetesinin finansörlüğünü yaptığını bu nedenle öldüreceğini söyledi. Bana bu eylemi gerçekleştirmek için araba temin edip edemeyeceğini sordu. Bu teklifi bana yapmasının temel nedeni, benim daha önce İstanbul'da kalıp bu şehri iyi biliyor olmam olduğunu düşünüyorum. Daha önce ben İstanbul da çocukken bir suça karışmıştım. Bu nedenle beni düşünmüş olabilir. Ben bu teklifi reddettim. Bu nedenle de kendisi bozuldu ve aramız biraz açıldı. 3-4 gün sonra mahallede karşılaştık. Bu karşılaşmada yanında OGÜN SAMAST vardı. Beni OGÜN ile tanıştırdı ve bana Agos gazetesinde Hrant DİNK diye birisi var bu Türk düşmanı bunu ZEYNEL ABİDİN öldürecek dedi. ZEYNEL ABİDİN ismini de ilk kez orada duydum. Tekrar bana araba bulup bulamayacağını sordu. Ben de bu teklifi tekrar reddettim. Ben de kendisine Allah için bu tür işler yapılmayacağını söyledim...bu olaydan yaklaşık 4-5 gün sonra YASİN OGÜN'ün telefonundan beni aradı ve görüşmek istediğini söyledi. Sonra Yasin HAYAL'in Zeynel isimli şahısla benim yanıma geldi ve beni ZEYNEL ile tanıştırdı ve bana ZEYNEL'in Hrant DİNK'i öldürmeyeceğini eylemden vazgeçtiğini ve bu konuyu unutmam gerektiğini söyledi. ...Daha sonra etrafta söylentiler çıkmaya başladı. Söylentiler ZEYNEL ABİDİN korkup kaçmış, Ogün SAMAST'a yaptıracağını duydum. Bunun üzerine ben Yasin HAYAL'i OGÜN'ün telefonundan arayarak bu tür söylentiler duyduğumu söyledim. Yasin HAYAL de bana rahat olmamı, eylem yapmayacağını kimseye bir şey söylememi belirtti..." demiştir. (EK:12/9)

Bu ifadede dikkat çeken husus; Engin YILMAZ'ın Hrant DİNK'i Ogün SAMAST'ın vuracağını söylentilerden öğrenmiş olmasıdır.

Ogün SAMAST 23.01.2007 günü İstanbul Cumhuriyet Savcılarına verdiği ifadesinde; "...Bu olaydan yaklaşık 1 hafta önce Yasin HAYAL bu konudan Ersin YOLCU, Ahmet İSKENDER ve Zeynel Abidin YAVUZ'un haberi olduğunu söyledi...." demiştir. (EK:44/2)

Coşkun İĞÇİ'de müfettişliğimizce alınan ifadesinde, gençler ulu orta Yasin HAYAL'in Hrant DİNK'i öldüreceğini konuşuyordu demiştir. İfadesinin alınması sırasında kendisine "HRANT DİNK'in öldürüleceğini kimden öğrendiği" sorulmuştur. Cevaben "Pelitlide gençler ortada, ulu orta Yasin HAYAL'İN Hrant DİNK'i öldüreceğini konuşuyordu" demiştir. Coşkun İĞÇİ, Hrant DİNK cinayetini soruşturan İstanbul Savcılarına verdiği 31.01.2007 günlü ifadesinde de aynı şeyleri söylemiştir. (EK:12/12, 14/1-4)

Ahmet İSKENDER İstanbul Cumhuriyet Savcılarına verdiği 24.01.2007 günlü ifadesinde; "...YASİN sürekli bir şahsı öldüreceğini ve bunun vatan için hayırlı olacağını söylüyordu..." ifade etmiştir. (EK:44/28)

Zeynel Abidin YAVUZ İstanbul Cumhuriyet Savcılarına verdiği 24.01.2007 günlü ifadesinde; "yaklaşık iki ay önce Pelitli'ye döndüm....Pelitli Beldesindeki Mibmandar Kafeye

takılmaya başladım. Bu sırada daha önceden tanıştığım Murat ATALAR isimli arkadaşım bana "Yasin HAYAL Ogün SAMAST'ı İstanbul'a bir Ermeni'yi vurmaya gönderecekmış" diye sordu. Ben de kendisine "haberim yok giderse gitsin kendisine yazık eder dedim" ifade etmiştir. (EK:44/11)

İrfan ÖZKAN müfettişliğimizce alınan 09.03.2007 günlü ifadesinde; "...Hrand Dink'in öldürülmesinden sonra Ogün'ün arkadaşları Ümit ÖKSÜZ ve Enes bana söylediler ki Ogün SAMAST onlara bu gazeteciyi vuracağını söylemiş. Resimlerini göstermiş..." demiştir. (EK:34/1-2)

Muhammet İSKENDER İstanbul da verdiği 25.02.2007 günlü ifadesinde;...Yasin HAYAL'in bir ermeni'yi öldüreceğini mahalleden arkadaşlardan geçen yaz işittim..." Demiştir. (EK:10/1-4)

Murat ATALAR İstanbul Cumhuriyet Savcılığına verdiği 25.02.2007 günlü ifadesinde; "...tahminen 3-4 ay kadar önce OGÜN bir konuşmamız sırasında, OGÜN bana İstanbul'da gazetecilik yapan bir Ermeni'yi öldüreceğini söyledi, ancak isim vermedi...bu sözü söylerken bana sakın kimseye söyleme şeklinde tembih etmişti, ancak daha sonra kendisi mahallede böyle bir iş yapacağını birçok kişiye söylemiş, mahalle çevresinde tanıdığım pek çok kişi OGÜN'ün böyle bir laf ettiğini biliyordu, biz OGÜN ile konuştuktan 2-3 hafta kadar sonra bir gün Zeynel Abidin YAVUZ bana gelerek OGÜN'ün Ermeni bir gazeteciyi öldüreceğini söylediğini bunun doğru olup olmadığını bana sordu, bende aynı konuyu benimde duyduğumu ancak ciddi konuşmasına ihtimal vermediğimi Zeynel'e söyledim..." demiştir. (EK:44/17)

Murat ATALAR müfettişliğimizce alınan 06.03.2007 günlü ifadesinde; (EK:29/1-2)

"...Hrand Dink'in öldürülmesinden yaklaşık 4 ay önce Ogün SAMAST'la birlikte Kardelen Kafe'den çıkıp aşağıdaki İddaa bayisine giderken Ogün SAMAST bana sana bir şey söyleyeceğim ama kimseye söylemeyeceksin dedi. İstanbul'a gidip bir Ermeni öldüreceğim dedi. Neden dedim. Bana Türklerin kanı pistir dediği için öldüreceğim dedi. Ben gülererek git başımdan dedim. İnanmadım. Sen manyak mısın İstanbul'a nasıl gideceksin dedim. İddaa bayisine uğradıktan sonra ayrıldık.

Ogün SAMAST ile bu konuyu daha sonra hiç konuşmadık. Ancak Ogün'ün bana söylediklerini Ümit ÖKSÜZ'e, Enes GÜLDAL'a da söylediğini biliyorum. Ogün'ün görüntüleri televizyonda çıktıktan sonra işten çıkıp eve giderken C&B Kafenin dışında Ümit ile karşılaştım. Ben Ümit'e Ogün'ün bana İstanbul'a gidip birini öldüreceğini söylediğini söyledim. Ümit'te bana Ogün bana da söylemişti dedi. Ayrıca Ogün'ün bunu Enes GÜLDAL'a da söylediğini Ümit bana söyledi.

Ogün SAMAST, İstanbul'da birini vuracağını Hüseyin TERZİ'ye de söylemişti. Olaydan 2-3 ay kadar önce Ahmet Cambel Lisesi önünde Hüseyin TERZİ ile okulun dağılmasını beklerken Ogün SAMAST yanımıza geldi. Benimle muhatap olmadı. Hüseyin ile muhabbet ettiler bu arada Ogün Hüseyin'i okulun yan tarafına çağırıldı Cüzdanından çıkardığı kağıtları Hüseyin'e gösterdiğini gördüm. Ancak bu kağıtlarda ne olduğunu görmedim. Sonra tekrar benim yanıma geldiler. Hüseyin bana Ogün'ün kendisine resim gösterdiğini. Bu resmin vuracağı adamın resmi olduğunu söyledi. Bende ona Ogün kendi kendine yalan konuşuyor dedim. Hüseyin'de bana ne yaparsa yapsın dedi.

Enes GÜLDAL olaydan 1 gün sonra Star Televizyonuna çıktığında Ogün'ün kendisine öldüreceği kişinin resimlerini önden, yandan resimlerini gösterdiğini söyledi. Televizyonda Enes'e Ogün sana ne söyledi Vuramazsın diye cevap vermiş. Ogün vururum demiş.

Ümit ÖKSÜZ'de olaydan 1 gün sonra Kaçkar Televizyonuna çıktı. Ben televizyonda Ümit'i görmedim. Ancak Kaçkar Televizyonunun internet sitesinde Ümit'in konuşmalarını ve videosunu gördüm.

Ben de olaydan bir gün sonra Show Televizyonuna çıktım. Televizyonda olaydan önce bunu bildiğimi ancak Ogün'e inandığımı söyledim. Çünkü Ogün 3-4 ay önce benimle konuşurken 3 gün sonra İstanbul'a gideceğim bir Ermeni var onu öldüreceğim demişti. Aradan 1 ay geçtiği halde öldürmedi. Ben anladım ki yalan konuşuyor..." demiştir. (EK:29/1-2)

Ümit ÖKSÜZ müfettişliğimizce alınan 07.03.2007 günlü ifadesinde; "...Cinayetten iki buçuk üç ay kadar önce Kardelen İnternek Kafede otururken Ogün SAMAST geldi beni internet kafeden dışarı çağırıldı. Bira almaya gidelim dedi. Bira almak için Recep ağabeyin büfesine gittik. Dönüşte bana sana bir şey söyleyeceğim ama kimseye söylemeyeceksin dedi. İstanbul'a gideceğim bir Ermeni gazeteciyi vuracağım dedi. Bana ismini söylemedi. Bütün Türkiye tanyacak beni ismini



bilecek dedi. Birileriyle görüşüm İstanbul'da geldiler beni seçtiler dedi. İstersen sende gel dedi. Hiçbir şey olmaz sen yanında durursun ben vururum sonra 100 metre ileride bekleyen arabaya atlar kaçarız dedi. Ben güldüm. Adam vurup da beni yakalanmamış dedim. Ben yakalanmam dedi..." demıştır. (EK:32/1-2)

Enes GÜLDAL müfettişliğimizce alınan 07.03.2007 günlü ifadesinde; "...Cinayetten yaklaşık 1 ay kadar önce C&B internet kafe'de Ogün SAMAST yanıma geldi. Sana gizli bir şey söyleyeceğim dedi beni dışarıya çağırdı. Biraz uzaklaştıktan sonra cüzdanından bir kağıt çıkardı. Bana gösterdi. Gösterdiği kişinin gazeteci olduğunu İstanbul'da bulunduğunu gidip onu vuracağını söyledi. Ben buna inanmadım. Çünkü Ogün yalan söyleyen birisidir.

Ogün SAMAST'ın bana göstermiş olduğu bu fotoğrafı Murat ATALAR, Hüseyin TERZİ, Ümit ÖKSÜZ'e de gösterdiğini biliyorum. Ayrıca bu kişiyi vuracağını onlara da söylediğini biliyorum.

Ogün SAMAST beni internet kafeden dışarıya çağırıp İstanbul'da bir gazeteciyi vuracağını söyledikten sonra internet kafeye geri döndüm. İnternet kafede Murat ATALAR, Ümit ÖKSÜZ'de bulunmaktaydı. Muratla birlikte dışarı çıktık. Önce ben Murat'a Ogün'ün bana söylediklerini aktardım. Murat'da bana Ogün'ün kendisine de aynı şeyleri söylediğini ifade etti.

Ogün SAMAST'ın Ümit ÖKSÜZ'e de İstanbul'da bir gazeteciyi vuracağını söylediğini biliyorum. Ümit bana bunu birkaç defa söyledi.

Ogün SAMAST'ın İstanbul'da bir gazeteci öldürüleceğini, öldürülmeden önce ben Ümit ÖKSÜZ, Murat ATALAR'ın bildiğini biliyorum." Demıştır. (EK:31/1-2)

Hüseyin TERZİ müfettişliğimizce alınan 07.03.2007 günlü ifadesinde; "...Ben Hrand Dink'in öldürülmesinden muhtemelen 1-2 ay önce okulun önünde Ogün SAMAST ile karşılaştım. Daha önce Ogün ile sözlü münakaşa etmiştik. Ogün bana sen benim kardeşimsin seninle kavga eder miyim dedi. Sonra bana resim gösterdi. Bunu vuracağım dedi. Bu kişi Türk kanı pis kandır demiş onun için bunu vuracağım dedi. Ben ona inanmadım onun için bir şey sormadım. Bundan sonra Ogün'ü ben hiç görmedim." Demıştır. (EK:30)

Tuncay UZUNDAL İstanbul Cumhuriyet Savcılarına verdiği 01.02.2007 günlü ifadesinde; "...Hatta yine konuşma sırasında bu olayı Trabzon'da herkes biliyor. Ahmet İSKENDER'in kırtasiyesinin yanındaki fırıncıda çalışan uzun saçlı çocuk bile yardımcı olmuştur." Demıştır. (EK:12/16)

Pelitli'de ikamet eden emekli Kemal İNAN ifadesinde; Yasin HAYAL'in kimseye sır vermediğini, Jandarma tarafından defalarca gözaltına alınıp bırakıldığını ifade etmiştir.

Engin YILMAZ İstanbul Cumhuriyet Savcılarına verdiği 05.02.2007 günlü ifadesinde; "...Yasin HAYAL'i çoğu kez mahallede Jandarmanın arabasına binerek gezdiğini, onlarla oturup çay içtiğini ve sohbet ettiğini görürdüm" demıştır. (EK:12/9)

Yasin HAYAL ifadesinde; Jandarmadan tanıdığı kişileri saymıştır. Yasin HAYAL 06.02.2007 günü İstanbul Cumhuriyet Savcılarına verdiği ifadesinde; "...Trabzon ve Pelitli Jandarmasından tanıdığım kişiler Nazım Başçavuş, Mehmet Üsteğmen, Fatih Uzman ÇAVUŞ ve Cabbar Uzman Çavuş isimli kişilerdir. Bu kişilerle yolda karşılaştığımızda zaman zaman selamlaşırız. Ancak bu kişilerle çok samimiyetim yoktur. Hakkımda iddia edilen Jandarma araçları ile doluştığım, Jandarmalarla çok samimi olduğum iddiaları gerçek değildir." Demıştır. (EK:12/1-8)

Tuncay UZUNDAL İstanbul C. Savcılarına verdiği 01.02.2007 günlü ifadesinde; Hrant DİNK'in öldürülmesinden sonra 20.01.2007 günü Yasin HAYAL'in yakalandığını televizyondan öğrendiğini, Erhan TUNCEL'in gece geç saatlere kadar eve gelmediğini, telefonunun kapalı olduğunu, bunun üzerine daha önceden tanıdığı Jandarma astsubay Satılmış ŞAHİN'i arayıp ona, Erhan'ın yakalanıp yakalanmadığını sorduğunu, Satılmış'ın "olayın Erhan ile ne alakası var ama haber alırsam sana dönerim" dediğini ifade etmiştir. (EK:12/16)

Müfettişliğimizce ifadesine başvurusu ile Satılmış ŞAHİN ifadesinde: "20 Ocak 2007 tarihinde Tuncay UZUNDAL cep telefonundan beni aradı. Bana Erhan'ın eve gelmediğini söyledi. Devriye esnasında bir yerde gördün mü dedi. Ben de hayır görmedim dedim. Eğer görürsen gelişmelerden bana haber ver dedi. Ben de eğer görürsem veririm dedim. Orada bir kişi öldürülmüş, Erhan'ın bununla bağlantısı olabilir, yakalanıp yakalanmadığını biliyor musun dedi. Ben de hayır dedim. Görürsen haber ver dedi. Ben de haber veririm dedim ve telefonlarımızı kapattık. Hafızam beni yanıltmıyorsa birkaç saat sonra beni tekrar aradı ve Erhan'ın eve geldiğini söyledi. Ben de tamam dedim. Bunlardan başka bir konuşma olmadı" ifade etmiştir. (EK:21/1-2)

Buraya kadar verilen ifadelerden şu anlaşılmaktadır; Pelitli'de birçok kişi Hrant DİNK'in öldürüleceğini önceden bilmektedir. Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST silah taşımaktadır. Ogün SAMAST'ın internet kafelerden yaptığı görüşmelerde, görüştüğü kişilere webcameradan silah göstermektedir.

Hrant DİNK cinayetini, cinayetten önce bilenler arasında Ogün SAMAST, Yasin HAYAL ve Erhan TUNCEL'den başka, Engin YILMAZ, Ersin YOLCU, Tuncay UZUNDAL, Ahmet İSKENDER, Muhammet İSKENDER, Zeynel Abidin YAVUZ, Coşkun İĞÇİ, Murat ATALAR, İrfan ÖZKAN, Ümit ÖKSÜZ, Enes GÜLDAL, Hüseyin TERZİ'nin bulunduğu, Ahmet İSKENDER'in kırtasiyesinin yanındaki fırıncıda çalışan uzun saçlı çocuk gibi başka bilenlerin de bulunduğu anlaşılmıştır.

Müfettişliğimizce; 19.01.2007 günü Ogün SAMAST'ın Hrant DİNK'i İstanbul'da öldürmesinin ardından, Trabzon Pelitli Beldesinde ikamet eden bazı kişilerin yerel, bölgesel ve ulusal televizyonlara çıkıp bu olayı ve faillerini önceden bildiklerini belirten açıklama ve beyanlarda buldukları öğrenilmiş, buna ait beyanlar RTÜK'den istenmiştir.(EK:67)

RTÜK'den alınan 26.03.2007/391-0004595 sayılı yazı ekinde buna ait yayınların bulunduğu 1 adet CD gönderilmiştir. (EK:68) CD'de geçen konuşmaların bant çözümü yaptırılmıştır. (EK:69/1-11) Buna göre; Show TV, SKY TURK, Flash TV, Haber Türk, Mesaj TV, Star TV de, Ogün SAMAST'ın arkadaşlarının cinayetin önceden bilindiğini anlatan beyanları bulunmaktadır. (EK:69/1-11)

Hrant DİNK cinayetini, cinayetten önce bilenlerden birisi olan DMO Trabzon Bölge Müdürlüğünde görevli Coşkun İĞÇİ, Yasin HAYAL'in Hrant DİNK'i öldüreceğini Jandarma istihbarat görevlilerine bildirdiğini ifade etmektedir.

Coşkun İĞÇİ gerek Hrant DİNK cinayetini soruşturan İstanbul Savcılarına verdiği 31.01.2007 günlü ifadesinde,(EK:12/12) gerek müfettişliğimize verdiği 08.02.2007 günlü ifadesinde özetle; (EK:14/1-4)

"2006 yılının Temmuz ayında Yasin HAYAL'in Hrant DİNK'i öldüreceğini jandarma istihbarat görevlilerine anlattığı, onların Yasin ile tekrar görüşüp detaylı bilgiyi almasını istedikleri, bunun üzerine tekrar Yasin HAYAL ile görüşüğünü, Yasin HAYAL'in kendisine 300 YTL parasının olduğunu ve bu para ile eylem için silah alacağını söylediğini jandarma görevlilerine ilettiğini, Jandarma görevlilerinin "parayı Yasin HAYAL'den al ve ona bir silah bulacağını söyle" demeleri üzerine Yasin HAYAL'den silah bulmak amacıyla 300 YTL'yi aldığı, 6 adet 50 YTL olan bu parayı ne yapayım diye Jandarma görevlilerine sorduğu, onların "para sende kalsın biz sana nasıl hareket edeceğimizi söyleriz" dedikleri, 2006 yılı eylül ayı ortalarına kadar Yasin HAYAL'i oyaladıkları, Yasin'in "ya silahı ya da parayı getir" demesi üzerine bu durumu Jandarma görevlilerine ilettiğini, onların da bu durum karşısında parayı Yasin'e geri vermesini söyledikleri, Dегirmendere üniversite sapağı yol ayrımında Yasin ile buluştuğunu, Jandarma görevlilerinin bu sırada bir araç içinden kendilerini izlediklerini, sonraki görüşmelerinde jandarma görevlilerinin "Yasin HAYAL bu işi yapmaz gözetimimiz altında bu işi hallettik" dedikleri, Bir görüşmelerinde Yasin HAYAL'in 3 adet CSM numarasını ve üniversiteden bazı arkadaşları olduğunu Jandarma İstihbarat görevlilerine bildirdiği,

Hrant DİNK'in öldürülmesinden sonra, 22.01.2007 Pazartesi günü jandarma görevlilerinin işyerine geldiklerini, onlarla ayaküstü konuştuğunu, içlerinden birinin elinde bulunan bir defterden kendisinin daha önce verdiği bilgileri okuduğu ve diğer jandarma görevlilerine "bu arkadaş sizi



kahraman yapacak bilgiler vermiş ama siz kendinizi rezil ettiniz” dediği, kendisine “bu konuyu herhangi bir kimse ile paylaşıp paylaşmadığını sordukları” kendisinin “kimseye anlatmadığını” söylemesi üzerine “bu konuyu kimseye anlatma” dediklerini, ertesi gün yine işyerinden telefonla arandığını, karşılıklı aramalardan sonra akşam üzeri Trabzon otogarı civarında buluşmak üzere sözleştiklerini, buluştuklarında kendisini bir minibüse bindirdiklerini, arabada “bu olayla ilgili kimseyle görüşüp görüşmediğini” sorduklarını, “olayı kimseye anlatmadığımı” söylemesi üzerine “bu olay aramızda kalacak. Bu olayları anlatırsan senin için iyi olmaz geleceğin ve hayatın için iyi olmaz can güvenliğın tehlikeye düşer” şeklinde ifadelerle tehdit içeren sözler söylediklerini” Demıştır. (EK:12/12) (EK:14/1-4)

Coşkun İĞCİ; Hrant DİNK’in öldürüleceğini söylediği Jandarma İstihbarat görevlilerinin açık kimliklerini bilmemektedir. Engin, X1,X2,X3 olarak belirtmekte ve bu kişileri tarif etmektedir.

Coşkun İĞCİ'nin ifadesi Trabzon Jandarma Komutanlığına gönderilmiş ve ifadede belirtilen hususlar sorulmuştur. (EK:15/1-4)

Trabzon Jandarma Komutanlığının cevabına göre; (EK:16/1-13) Coşkun İĞCİ yalan söylemektedir. Jandarma Komutanlığı yazısına göre; Coşkun İĞCİ'nin Jandarmanın haber elemanı olmadığı, Engin ile Coşkun İĞCİ'yi, Şehir merkezindeki Fesleğen Kafe'nin işyeri sahibinin tanıştırdığı, Coşkun İĞCİ'nin bu tanışıklıktan istifade ederek nüfuz istismarı yapmak amacıyla kendisini Jandarma personelinin haber elemanı gibi göstermek istediği, Coşkun İĞCİ nin DMO da güvenlik görevlisi olması ve bu personelin kontrol yetkisinin 5188 sayılı kanun gereği Jandarmada bulunması gibi nedenlerle oluşan ortamın katkısı olduğu bu sebeplerle telefonların karşılıklı olarak verildiği, tanışmadan sonra Engin-Coşkun İĞCİ arasında 3-5 defa telefon görüşmesi olduğunu bu görüşmelerde, karşılıklı hal hatır sorulduğu, Coşkun İĞCİ tarafından Engin'e bir bilgi verilmediği belirtilmektedir. (EK:16/1-13)

Bundan başka Coşkun İĞCİ ile Jandarma personeli arasında Hrant DİNK'in ölümüne kadar herhangi bir görüşme olmadığı, DMO da 5, 6 ve 7 Aralık 2006 tarihlerinde yapılan ihalelerde alınan güvenlik tedbirleri çerçevesinde Jandarma personelinin DMO'ya gittiği diğer personel gibi Coşkun İĞCİ ile de tanışık sohbeti şeklinde görüşme yapıldığı ifade edilmiştir. Coşkun İĞCİ'nin jandarmaya haber niteliği olan ve değerlendirmeye alınabilecek bilgi vermediği bu sebeple şahısla ilgili herhangi bir belge düzenlenmediği, haber elemanı olarak bilgi verseydi bunların kayıt altına alınmış ve karşılığında kendisine istihbarat ödeneğinden para ödenmiş olması gerektiği belirtilmektedir. Oysa bu şahsa herhangi bir ödeme yapılmadığı, 19.01.2007 tarihinde Hrant DİNK'in öldürülmesinden sonra şüphelinin resim ve kimlik bilgilerinin medyada yayımlanması üzerine zanlının babası Ahmet SAMAST'ın polise müracaat ederek TV de katil zanlısı olarak görüntüsü verilen kişinin kendi oğlu Ogün SAMAST olduğuna dair yaptığı ihbardan sonra Jandarma İstihbarat Şube Müdürlüğü personelinin Pelitli beldesinde ikamet eden Ogün SAMAST ile ilgili araştırma yapmak üzere görevlendirildiği, İstihbarat personelinin birçok şahıs ile birlikte Coşkun İĞCİ ile de görüştüğü ve görev sonuç raporu düzenlendiği belirtilmektedir. (EK:16/1-13)

İl Jandarma Komutanlığı yazısında, Coşkun İĞCİ'nin ifadesinde tarif ettiği personelin, (Engin) isimli Jandarma İstihbarat görevlisi Uzm.J.V.Kad.Çvş Veysel ŞAHİN, (X1) isimli Jandarma İstihbarat görevlisi J.Kad.Bçvş. Okan ŞİMŞEK, (X2) isimli Jandarma İstihbarat görevlisi J.Kad.Bçvş. Gazi GÜNAY, (X3) isimli Jandarma İstihbarat görevlisi Uzm. J.IV Kad.Çvş. Önder ARAZ, oldukları belirtilmiştir. (EK:16/1-13)

Jandarma tarafından Yasin HAYAL ile ilgili olarak herhangi bir adli ve önleme dinlemesi yapılmadığı da belirtilmektedir.

İl Jandarma Komutanlığı yazısında Coşkun İĞCİ'nin ifadesinde çelişkiler bulunduğunu ileri sürmüştür. Coşkun İĞCİ'nin, Hrant DİNK'in ölümünden sonra Pelitli beldesinde yapılan anonstan sonra Engin isimli çavuşun jandarmada olup olmadığını, yine jandarmadan tanıdığı başka resmi görevliye sorarak teyit etmeye çalışması, sonradan teyit etmeye çalıştığı kişiye Yasin HAYAL ve

Hrant DİNK ile ilgili bu bilgileri vermesinin çelişki olduğu ve makul kabul edilemeyeceği belirtilmektedir. (EK:16/1-13)



Coşkun İĞCİ, Hrant DİNK'in öldürüleceğini söylediği Jandarma İstihbarat görevlilerinin açık kimliklerini bilmemektedir. Engin, X1,X2,X3 olarak belirtmektedir. Bu kişilerin açık kimliklerinin yapılacak bir yüzleştirme ile tespit edilmesi gerekmektedir.

Coşkun İĞCİ'nin ifadesinde geçen; jandarma istihbarat görevlileri; Engin, X1, X2 ve X3'ün teşhis ve açık kimliklerinin tespit edilebilmesi için Coşkun İĞCİ, Jandarma İstihbarat görevlileri ile Trabzon İl Merkez Jandarma Komutanlığında yüzleştirilmiştir. (EK:23/1-2)

Trabzon İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şube müdürlüğü görevlilerinin listesi alınmış, listede verilen toplam 1 subay, 22 astsubay veya uzman çavuş olmak üzere toplam 23 kişi 05.03.2007 günü saat 14.00 de; teşhise katılmak üzere çağrılmış, Uzm.J.Çvş. Baki UYSAL dışında listede adı geçen 1 subay ve 21 astsubay veya uzman çavuş teşhise katılmışlar, Coşkun İĞCİ ile yüzleştirilmişlerdir. (EK:23/1-2)

Coşkun İĞCİ'den ifadesinde belirttiği Engin'i göstermesi istenmiş; Uzm.J.Çvş.Veyssel ŞAHİN'i göstermiştir. (EK:23/1-2)

Coşkun İĞCİ'den ifadesinde belirttiği X1'i göstermesi istenmiş; J.Bçvş. Okan ŞİMŞEK'i göstermiştir. (EK:23/1-2)

Coşkun İĞCİ'den ifadesinde belirttiği X2 ve X3'ü göstermesi istenmiş; Coşkun İĞCİ teşhise katılanlar arasında X2 ve X3'ü teşhis edememiştir. (EK:23/1-2)

X2 ve X3'ü teşhis etmesi için Coşkun İĞCİ'ye Trabzon İl Jandarma Komutanlığına ait Jandarma Astsubay ve Uzman Çavuş Künye Defterleri gösterilmiş, X2 ve X3 ü teşhis edememiştir. Daha sonra Coşkun İĞCİ'ye Trabzon İl Jandarma Komutanlığına ait Subay Künye Defteri gösterilmiş, X2 ve X3 ü teşhis edememiştir. (EK:23/1-2) (EK:33/1-3)

Trabzon İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğü emrinde görevli Uzm.J.Çvş. Baki UYSAL'ın Ankara ilinde kursta olduğu bildirildiğinden; Jandarma Uzman Çavuş Künye Defteri üzerindeki fotoğrafı Coşkun İĞCİ'ye gösterilmiş, X2 ve X3 e benzemediğini ifade etmiştir. (EK:23/1-2)

Böylece; Coşkun İĞCİ'nin ifadesinde geçen;  
Engin'in; Uzm.J.Çvş.Veyssel ŞAHİN,  
X1'in; J.Bçvş. Okan ŞİMŞEK olduğu anlaşılmıştır.

Jandarma Komutanlığının yazısında belirttiğinin aksine X2 nin J.Kad.Bçvş. Gazi GÜNAY olmadığı anlaşılmaktadır. Coşkun İĞCİ müfettişliğimizce yapılan yüzleştirme ve teşhis sırasında Gazi GÜNAY'ı teşhis edememiştir. Gazi GÜNAY'ın Coşkun İĞCİ ile cinayetden önce herhangi bir temas ve konuşmasının olmadığı da ifadesinden anlaşılmaktadır. (EK:25)

Yine Jandarma Komutanlığının yazısında belirtilenin aksine X3 ün Uzm. J.IV Kad.Çvş. Önder ARAZ olmadığı anlaşılmaktadır. Her ne kadar cinayetden sonra 20 ve 22 Ocak günlerinde Jandarma istihbarat görevlilerinin Coşkun İĞCİ ile yaptıkları görüşmelerde istihbarat aracını kullandığı ifade edilmişse de Coşkun İĞCİ kendisini teşhis edememiştir. (EK:23/1-2) (EK:26)

Coşkun İĞCİ'nin ilk ifadesi ile Hrant DİNK'in öldürüleceği bilgisini verdiği Jandarma istihbarat görevlileri Veyssel ŞAHİN ve Okan ŞİMŞEK'in ifadeleri arasında bazı benzerlik ve çelişkiler bulunduğu görülmektedir. Taraflar mutabık oldukları bazı görüşmelerinin içeriği konusunda farklı iddialara sahiptirler. İfadeler arasındaki benzerlik ve çelişkiler tespit edilmiş, çelişkilerin giderilmesi için müfettişliğimizce çalışmalar yapılmış, bu kapsamda Coşkun İĞCİ'nin EK ifadesine başvurulmuştur. (EK:33/1-3)

Veyssel ŞAHİN ve Okan ŞİMŞEK, Coşkun İĞCİ'nin Hrant DİNK'in öldürüleceği bilgisini kendilerine verdiğini reddetmektedirler. (EK:19/1-4) (EK:24/1-4)

Müfettişliğimizce Coşkun İĞCİ'nin ifadeleri ile İl Jandarma Komutanlığı görevlilerinin ifadeleri üzerinde yapılan inceleme ve karşılaştırmalar neticesinde şu sonuçlara ulaşılmaktadır.



Coşkun İĞCİ Jandarmanın kayıtlı haberi elemanı değildir. Bu hususu hem Coşkun İĞCİ hemde Jandarma Komutanlığı doğrulamaktadır. Ancak Coşkun İĞCİ'ye göre; Jandarma İstihbarat görevlisi Engin (Veysel ŞAHİN) "Trabzon ile ilgili bize yarayacak bilgi alırsan bizimle paylaş" demiştir. Coşkun İĞCİ'de "Devletimiz için faydalı olacaksa her türlü yardıma hazırım" demiştir. Coşkun İĞCİ'nin bu beyanı Veysel ŞAHİN ve Okan ŞİMŞEK tarafından reddedilmektedir. (EK:19/1-4) (EK:24/1-4)

Coşkun İĞCİ ile Engin (Veysel ŞAHİN'in) tanıştıkları yer konusundaki çelişki giderilmiştir. Coşkun İĞCİ'nin EK ifadesine göre; Engin ile 2004 yılında yaz aylarında Değirmendere mevkiinde Demirkırlar iş merkezindeki Metin KARABİNA'ya ait oto tamircisinde karşılaştığını, yanında birkaç kişinin daha bulunduğu, Engin ile daha sonra da tarihi Bedesten çarşısındaki Fesleyen Kafede tekrar karşılaşmış ve görüşmeleri sonra görüşmelerinin devam ettiği anlaşılmıştır. Bu duruma göre tarafların tanıştıkları yer konusunda çelişki kalmamıştır. (EK:33/1-3)

Veysel ŞAHİN ve Coşkun İĞCİ tanıştıktan sonra birbirlerine telefonlarını vermişler ve zaman zaman telefonla haberleşmişlerdir. Her iki taraf da bunu doğrulamaktadır. Jandarma Komutanlığı ve istihbarat görevlilerine göre bu telefon görüşmeleri hal-hatır sormak için yapılan görüşmelerdir. Coşkun İĞCİ'ye göre ise bu telefon görüşmeleri buluşma telefonlarıdır. Coşkun İĞCİ'nin ifadesinde belirttiği buluşma ve görüşmeler, verdiği ileri sürdüğü bilgiler Jandarma İstihbarat görevlileri Veysel ŞAHİN ve Okan ŞİMŞEK tarafından reddedilmektedir. (EK:19/1-4) (EK:24/1-4)

Veysel ŞAHİN, Coşkun İĞCİ ile Trabzon Meydan Park da yaptığı ilk yüzyüze görüşmede Coşkun İĞCİ'nin kendilerince ailevi sorunlarından bahsettiğini, bu sebeple kendilerinden yardım istediğini belirtmiştir. Coşkun İĞCİ ise; Veysel ŞAHİN ile Meydan Park da yaptığı görüşmede Yasin HAYAL'in Hrant DİNK'i öldüreceğinden bahsettiğini, İstihbarat görevlileri ile yaptığı görüşmelerde zaman zaman ailevi problemlerinden bahsettiğini, ancak onlardan yardım istemediğini ifade etmiştir. (EK:14/1-4) (EK:19/1-4) (EK:33/1-3)

Veysel ŞAHİN'in ifadesi ile Jandarma Komutanlığı yazısı arasında da bir çelişki bulunmaktadır. (EK:19/1-4) (EK:4/1-116) DMO da yapılan Jandarma-Coşkun İĞCİ görüşmesi ile ilgili olarak Trabzon İl Jandarma Komutanlığı yazısında, DMO da 5, 6 ve 7 Aralık 2006 tarihlerinde yapılan ihalelerde alınan güvenlik tedbirleri çerçevesinde Jandarma personelinin DMO'ya gittiğini, diğer personel gibi Coşkun İĞCİ ile de tanıdık sohbeti şeklinde görüşme yapıldığını ifade etmiştir. Halbuki Veysel ŞAHİN ifadesinde ihale güvenliği için DMO ya gittiğinde Coşkun İĞCİ'nin DMO da olmadığını, kendisi ile görüşmediğini, telefonla aradığını, kapalı olduğu için cevap alamadığını belirtmiştir.

Coşkun İĞCİ ifadesinde; "2006 yılının Temmuz ayında Yasin HAYAL'in Hrant DİNK'i öldüreceğini jandarma istihbarat görevlilerine anlattığı, onların Yasin ile tekrar görüşüp detaylı bilgiyi almasını istedikleri, bunun üzerine tekrar Yasin HAYAL ile görüşüğünü, Yasin HAYAL'in kendisine 300 YTL parasının olduğunu ve bu para ile eylem için silah alacağını söylediğini jandarma görevlilerine ilettiğini, Jandarma görevlilerinin "parayı Yasin HAYAL'den al ve ona bir silah bulacağını söyle" demeleri üzerine Yasin HAYAL'den silah bulmak amacıyla 300 YTL'yi aldığı, 6 adet 50 YTL olan bu parayı ne yapayım diye Jandarma görevlilerine sorduğu, onların "para sende kalsın biz sana nasıl hareket edeceğimizi söyleriz" dedikleri, 2006 yılı eylül ayı ortalarına kadar Yasin HAYAL'i oyaladıkları, Yasin'in "ya silahı ya da parayı getir" demesi üzerine bu durumu Jandarma görevlilerine ilettiğini, onların da bu durum karşısında parayı Yasine geri vermesini söylediklerini..." ifade etmiştir. (EK:12/12)

Coşkun İĞCİ'nin bu beyanları Jandarma istihbarat görevlileri Veysel ŞAHİN ve Okan ŞİMŞEK tarafından reddedilmektedir. Ancak Yasin HAYAL ifadesinde Coşkun İĞCİ'yi doğrulamaktadır.

Yasin HAYAL İstanbul C.Savcılığına verdiği 06.02.2007 günlü ifadesinde; (EK:12/2)

“...ben halamın kocası Coşkun İĞCİ'ni yanına giderek kendime silah gerektiğini söyledim. Bana neddu silah lazım diye sordu. Ancak ben bu safelerde kendisine bu durumu açıklamadım” ancak daha sonra Erhan'ın Hrant DİNK'i öldüreceğini ve silah gerektiğini kendisine söyleyip bunun için 300 YTL parayı Coşkun'a verdim. Aradan 3 aylık bir zaman geçti. Buna rağmen Coşkun bana silah almayınca ben de bu duruma kızarak parayı kendisinden geri aldım...” demiştir. (EK:12/2)

Yasin HAYAL'in bu anlatımı, Coşkun İĞCİ'nin ifadesini desteklemektedir.

Hem Veysel ŞAHİN hem de Coşkun İĞCİ Hrant DİNK'in öldürülmesinden sonra 20.01.2007 günü Jandarmadan bir ekibin DMO Bölge Müdürlüğüne gelerek Coşkun İĞCİ'yi aradığını doğrulamaktadır. Ancak Coşkun İĞCİ'ye göre aynı gün görüşme olmamıştır. Veysel ŞAHİN ve Okan ŞİMŞEK'e göre ise aynı gün Pelitli de görüşme olmuştur. (EK:14/1-4) (EK:19/1-4) (EK:24/1-4) (EK:33/1-3)

Veysel ŞAHİN ve Okan ŞİMŞEK cinayetten sonra 20 Ocak 2007 Cumartesi günü akşam saatlerinde Pelitli'de Coşkun İĞCİ ile karşılaştıklarını ve görüştiklerini ifade ettiği halde Coşkun İĞCİ bunu doğrulamamaktadır. Coşkun İĞCİ; 20 Ocak 2007 Cumartesi günü Veysel ŞAHİN ve Okan ŞİMŞEK ile herhangi bir görüşmesi olmadığını, Cumartesi günü sabah kalktıktan sonra önce berbere uğradığını, öğleden sonra Yomra'nın Taşdelen köyüne gittiğini köyden Pazartesi günü sabahleyin döndüğünü, Veysel ŞAHİN ile 22 Ocak 2007 Pazartesi günü öğleden önce dairede ve akşamda araçta görüştüğünü ifade etmiştir. (EK:14/1-4) (EK:19/1-4) (EK:24/1-4) (EK:33/1-3)

Taraflar cinayetten sonra 22.01.2007 günü Jandarmadan bir ekibin DMO Bölge Müdürlüğüne gelerek Coşkun İĞCİ'yi aradığını doğrulamaktadır. Bu sırada Coşkun İĞCİ DMO Bölge Müdürlüğünde görevi başındadır. Görüşme DMO Bölge Müdürlüğünde gerçekleşir. Taraflar görüşmenin gerçekleştiğinde mutabıktır. 22 Ocak 2007 günü öğleden önce Jandarma İstihbarat görevlileri Okan Şimşek, Veysel Şahin ve Önder ARAZ Devlet Malzeme Ofisine giderler, Okan Şimşek ve Veysel Şahin, Coşkun İĞCİ ile DMO'da görüşürler, burada görüşmenin uygun olmadığı akşam mesai saatinden sonra terminal kavşağında buluşmak üzere anlaşılır. Akşam 17.00 ile 17.30 sıralarında 61 AR 208 plakalı Ford Transit araçla Coşkun İĞCİ'yi terminal kavşağından araca alırlar ve görüşürler. (EK:14/1-4) (EK:19/1-4) (EK:24/1-4) (EK:33/1-3)

Burada dikkat çeken bir husus bulunmaktadır. Jandarma istihbarat görevlileri cinayetten sonra 20,21,22 Ocak günlerinde Coşkun İĞCİ ile görüşmek istemektedir. İstihbarat görevlileri görüşme sebebini Yasin HAYAL hakkında bilgi almak olarak açıklamaktadır. Jandarma istihbarat görevlilerine göre Yasin HAYAL hakkındaki bilgiler 20 Ocak'da Coşkun İĞCİ ile yapılan görüşmede alınmış ve bu durum düzenlenen “görev sonuç raporu” ile üst makamlara bildirilmiştir. O halde sonraki görüşmelere neden gerek duyulmuştur. Görüşmenin Coşkun İĞCİ'nin Jandarma Komutanlığı hizmet binasına davet edilmesi yerine, araç içerisinde gerçekleşmesi de dikkat çekicidir.

Coşkun İĞCİ, 24.01.2007 günü de Jandarma İstihbarat görevlileri ile bir görüşme yaptıklarını bu görüşmede, Jandarma görevlilerinin kendisini tehdit ettiklerini ileri sürmüştür. Bu görüşme Veysel ŞAHİN ve Okan ŞİMŞEK tarafından reddedilmektedir. Coşkun İĞCİ'ye göre; Engin (Veysel ŞAHİN) telefonla kendisini aramış ve akşam buluşmak istediklerini söylemiştir. Trabzon otogarında buluşmak üzere sözleşirler. 24.01.2007 günü akşam 19.00 sıralarında Coşkun İĞCİ, Trabzon otogarında Engin (Veysel ŞAHİN) ve Okan ŞİMŞEK ile buluşur. Coşkun İĞCİ'yi bir minibüse alırlar. Araba hareket ettikten sonra bu şahıslar kendisine “bu olayla ilgili kimseyle görüşüp görüşmediğini” sorarlar. Coşkun İĞCİ “olayı kimseye anlatmadığını” söyler, Bunun üzerine görevliler Coşkun İĞCİ'ye “bu olay aramızda kalacak. Bu olayları anlattıysan senin için iyi olmaz geleceğin ve hayatın için iyi olmaz can güvenliğinin tehlikeye düşer” şeklinde tehdit içeren sözler söylerler. Coşkun İĞCİ de bu sözlerle tepki göstererek “Ben Vatanim için sizlere bilgi verdim. Ancak siz bu bilgileri değerlendirip gereğini yapmadınız. Benim hasmım yok ben rahatım benim can güvenliğim niye tehlikede olsun” diye kendilerine karşılık vermiştir. (EK:14/1-4)



İl Jandarma komutanlığı yazısında; Coşkun İĞCİ'nin, Hrant DİNK'in ölümünden sonra Pelitli beldesinde yapılan anonstan sonra Engin isimli çavuşun jandarmada olup olmadığını, yine jandarmadan tanıdığı başka resmi görevliye sorarak teyit etmeye çalışması, sonradan teyit etmeye çalıştığı kişiye Yasin HAYAL ve Hrant DİNK ile ilgili bu bilgileri vermesinin çelişki olduğu ve makul kabul edilemeyeceği belirtilmektedir. (EK:4/1-115)

Coşkun İĞCİ ifadesinde “..ben güvenlik görevlisi olarak çalıştığım için Jandarma teşkilatı ile doğrudan ilişkimiz vardır. Tanıdığım resmi jandarmalara alayda Engin isimli bir başçavuşun olup olmadığını sorduğumda onlar bana doğru olduğunu sivil giyimli olduğunu ve istihbarat görevinde çalıştığını söylemişlerdi. Bu şekilde benimle ilişki kuran ve bilgi isteyen şahısların gerçekten devlet görevlisi oldukları hususunu da teyit ettirmiştim.” Demıştır. (EK:12/12)

Ek ifadesinin alınması sırasında Coşkun İĞCİ'ye “ne zaman teyit ettirdiniz, kime teyit ettirdiniz,” diye sorulmuştur. Coşkun İĞCİ cevaben “Ben zaman olarak tam hatırlayamıyorum ama Engin ile tanıştıktan sonra Engin ile Pelitli'de konuşurken resmi Jandarmalar da geldiler. Engin ile konuştular. Ayrıldıktan sonra resmi Jandarmalara Engin'i sordum. Teyit ettirdim. Alayda görevli olduğunu söylediler. Teyit ettirdim ifadesi bana aittir. Ben yazdırdım.” Demıştır. (EK:33/1-3)

Anlaşıldığına göre bu teyit ettirme, Hrant DİNK'in ölümünden sonra yapılmış değildir. Önce yapıldığı anlaşılmaktadır. Jandarma Komutanlığının iddiasının aksine çelişki olarak değerlendirilemez.

Okan ŞİMŞEK'in ifadesinde; “...Ben Veysel ve Önder'e Yasin HAYAL'in arkadaş çevresinde tanıdıkları olup olmadığını sordum. Veysel'de bana DMO'da çalışan ve Yasin HAYAL'in uzaktan akrabası olan güvenlikçi Coşkun var. Olmazsa ona gidelim dedi...” demıştır. (EK:24/1-4)

Bu ifadede dikkati çeken husus Coşkun İĞCİ ile Yasin HAYAL arasındaki akrabalık ilişkisinin Veysel ŞAHİN tarafından biliniyor olmasıdır.

Müfettişliğimizce EK ifadesinin alınması sırasında Coşkun İĞCİ'ye; “Yasin HAYAL'e 2006 yılı başlarında MOSSAT seni öldürecek dediniz mi? Aldığımız duyum nedir” diye sorulmuş, cevaben Hayır. Ben Yasin HAYAL'e böyle bir şey söylemedim. Ben öyle bir duyumu kimden alabilirim ki.” Demıştır. (EK:33/1-3)

Coşkun İĞCİ'ye “Önceki ifadenizde Engin (Veysel ŞAHİN) sana “Yasin HAYAL bu işi yapmaz gözetimimiz altında biz o işi hallettik.” şeklinde söylediğini beyan ettiniz. Bu tabir size mi ait yoksa bu tabiri size başkaları mı dikte ettirdi. İfadenizi alanlar mı size empoze ettiler.” Diye sorulmuştur. Coşkun İĞCİ “Bu tabir bana aittir. Engin ağabeyin söylediklerini aktardım. Bu ibareden Yasin HAYAL'in Jandarmanın kontrolü altında olduğu anlamı çıkmaz. Bu ifadeden kastedilen Yasin HAYAL'in sakin bir hayat sürdürdüğü, Yasin HAYAL'i herkesin tanıdığı ve bu işi yapacak bir görüntü sergilemediğini anlatır.” Demıştır. (EK:33/1-3)

Coşkun İĞCİ'ye “önceki ifadenizde Engin (Veysel ŞAHİN) ve diğer görevlilerin DMO'ya geldiklerinde akrabanız olduklarını söylemelerinin özel bir anlamı var mıdır” diye sorulmuştur. Cevaben “Yoktur. Öylesine söylemişlerdir. Özel bir ilişki yada özel bir anlamı yoktur. Jandarmanın haber elamanı olmadığını daha önce söylemiştim. Ben Jandarmanın haber elamanı değilim. Bunun dışında özel bir ilişkimiz yoktur.” Demıştır. (EK:33/1-3)

Coşkun İĞCİ müfettişliğimizce alınan 08.03.2007 günlü EK ifadesinde; İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele şubesinde sorgulandığı sırada kendisine, Jandarma İstihbarat görevlileri ve aracına ait (2) adet fotoğraf gösterildiğini, fotoğrafla ilgili sorular sorulduğunu ifade etmiştir. (EK:33/1-3)

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığından Coşkun İĞCİ'ye sorgusu sırasında gösterilen fotoğrafların birer suretinin müfettişliğimize gönderilmesi istenmiştir. İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı verdiği cevapta; İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü ile yapılan görüşmede, Coşkun İĞCİ'nin sorgulanması sırasında kendisine herhangi bir fotoğraf gösterilmediğini ve herhangi bir kişi ya da araçla ilgili soru sorulmadığını bildirmiştir. (EK:47,48)

Coşkun İĞCİ ifadesinde ayrıca ifadesinin alınması sırasında İstanbul'da kimsenin kendisini korkutmadığını, kimsenin kendisini tehdit etmediğini, kimsenin kendisine bunları söylemezsen seni bu cinayetin sanığı yaparız söylersen seni tutarız demediğini ifade etmiştir. (EK:33/1-3)

Coşkun İĞCİ Jandarma İstihbarat görevlilerine Hrant DİNK'in öldürüleceği bilgisini verdiğine ilişkin açık beyanlarda bulunmakta, Trabzon İl Jandarma Komutanlığı ve Jandarma İstihbarat görevlileri Veysel ŞAHİN ve Okan ŞİMŞEK bunu reddetmektedir. Jandarma İstihbarat görevlileri Veysel ŞAHİN ve Okan ŞİMŞEK ile Coşkun İĞCİ'nin ifadeleri arasında benzerlik ve çelişkiler mevcuttur. Bu çelişkiler giderilmeye çalışılmış ancak müfettişliğimizce giderilememiştir. Karşılıklı beyanların ne dereceye kadar geçerli ve güvenilir olduğunu şüpheden arı bir şekilde söylemek şimdilik mümkün değildir. Mevcut çelişkilerin Cumhuriyet Savcılığınca yapılacak hazırlık soruşturması sırasında ele alınması gerekir.

Ön inceleme ile görevlendirilenlerin bu tür durumlarda delillerin takdirine girişmeleri yetkilerini aşarak bazı yanlış sonuçlara ulaşmalarına sebep olabilir. Delillerin takdirinin buna yetkili olan adli makamlara bırakılması gerekir. İçişleri Bakanlığımızın uygulamaları ile Yargıtay 1. ceza dairesinin (1.CD.24.4.1969 1212/1237) kararı da bu yöndedir.

Hrant DİNK'in öldürülmesinin ardından Pelitli'de resmi kıyafeti olmayanlara bilgi verilmemesi ve herhangi bir yere gidilmemesinin Jandarma Bölük Komutanlığı tarafından istendiği, düzenlenen anons metninin Pelitli Belediyesi hoparlöründen anons ettirildiği daha sonra anons metninin aslının Jandarmadan gelen bir Binbaşı tarafından geri alındığı, Pelitli Belediye Başkanı tarafından müfettişliğimize ifade edilmiştir. (EK:42) Anonsun 24 Ocak 2007 Çarşamba günü bir defa yapıldığı, bu anons üzerine basın ve yayın organlarında haberlerin çıkması üzerine, Trabzon Valiliğince de bir basın bülteni düzenlendiği anlaşılmıştır. (EK:39/1-2)

Anons metninin Jandarmadan gelen bir binbaşı tarafından belediyeden geri alınması dikkat çekmiş, Müfettişliğimizce anons metninin neden geri alındığı üzerinde durulmuştur.

Anons metni Belediye Başkanlığından ve İl Jandarma Komutanlığından istenmiştir. Belediyeden alınan anons metni ile İl Jandarma Komutanlığından müfettişliğimize verilen metinlerin farklı olduğu görülmüştür. (EK:38, 37/2)

Belediyenin verdiği metinde "TRABZON İLÇE JANDARMA BÖLGE KOMUTANLIĞINDAN" ibaresinin kullanıldığı görülmektedir. Bu metni kaleme alan kişinin rütbeli bir Jandarma personeli olmasının mümkün olamayacağı değerlendirilmiştir. (EK:37/2)

Belediyenin verdiği metinde; (EK:37/2)

**"TRABZON İLÇE JANDARMA BÖLGE KOMUTANLIĞINDAN DUYURU  
BELDEMİZİN ASAYİŞİ, JANDARMA SORUMLULUĞUNDA OLMASI NEDENİYLE  
YANINDA RESMİ KIYAFETİ OLMAYAN KİŞİLER HARİCİNDE, HİÇ KİMSEYE BİLGİ  
VERİLMEMESİ VE KESİNLİKLE HERHANGİ BİR YERE GİDİLMEMESİ ÖNEMLE  
DUYURULUR"** denilmiştir.

İl Jandarma Komutanlığından alınan metinde; (EK:38)

**İLÇE JANDARMA BÖLÜK KOMUTANLIĞINDAN DUYURU**  
Beldemizin asayiş Jandarma sorumluluğunda olması nedeni ile yanında resmi kıyafetli olmayan kişiler haricinde hiç kimseye bilgi verilmemesi ve kesinlikle herhangi bir yere gidilmemesi önemle duyurulur." Denilmiştir.

Trabzon Merkez İlçe Jandarma Bölük Komutanlığının anons metnini ilan ettirirken Anayasamız ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinde ifadesini bulan "ifade özgürlüğü"nü göz önünde bulundurmadığı değerlendirilmiştir.

Hakkında ön inceleme yapılanlar benzer ifadelerinde; Yasin HAYAL'in Pelitli beldesinde patlayıcı maddeyi denediğine dair kendilerine ihbar, şikâyet ve bir başka yoldan sözlü veya yazılı bilgi ve belge ulaşmadığını, bölge halkının özel günlerde tabanca ile havaya ateş etme eğiliminde



olduğunu, Trabzon'da da kurusıkı tabanca kullanımının çok yaygın olduğunu, Tabanca taşımak, havaya ateş etmek bölge halkının bir geleneği haline geldiğini, şayet Ogün SAMAST ile Yasin HAYAL olayda kullanılan tabancayı ateş ederek denedikleri iddiası doğru kabul edilirse vatandaşlar tarafından ihbar ve şikâyetle bulunan olmadığını, şahısların cinayet hazırlıklarını Pelitli' de bulunan Internet cafelerde yaptıklarına dair kendilerine herhangi bir yoldan bilgi ulaşmadığını, Cinayet olayının meydana gelmesinden sonra bu olayın meydana geleceğinin herkes tarafından bilinmesinin mümkün olmadığını, sadece o grup içindeki birkaç kişinin bilebileceğini, Ogün SAMAST'ın babasının bile oğlunun bu cinayeti işleyebileceğine dair bir bilgisi yoksa nasıl herkesin bilebileceğini, ön inceleme konusunda kendilerinin zafiyet ve ihmali olduğunu kesinlikle kabul etmediklerini belirtmişlerdir.

Bu savunmaya itibar etmek mümkün değildir. Jandarma hakkında ileri sürülen ihmal iddialarını, bölge halkının tabanca ile havaya ateş etme eğiliminde olduğu, Trabzon'da da kurusıkı tabanca kullanımının çok yaygın olduğu, Tabanca taşımak, havaya ateş etmek bölge halkının bir geleneği haline geldiği mazeretleri ile geçiştirmek mümkün değildir. Jandarmaya ihbar ve şikâyet gelmedi tezinin arkasına sığınmak da mümkün değildir.

Cinayeti önceden bilen birçok kimse bulunduğu halde; cinayeti sadece o grup içindeki birkaç kişinin bilebileceğini, Ogün SAMAST'ın babasının bile oğlunun bu cinayeti işleyebileceğine dair bir bilgisi olmadığına göre nasıl herkesin bilebileceğini savunmak da mantıklı değildir. Cinayetin faili olan Ogün Samast'ın babasının bile cinayetten haberinin olmaması bu işin ne denli gizli tutulduğuna delil olarak gösterilemez. "Hayatın normal akışı içerisinde" ve toplumun en küçük ögesi olan aile kurumunun işleyişinde böylesi bir gerekçenin kabul edilebilmesine imkân yoktur. Zira, hangi ailede böylesine bir cinayetin planlandığı haberi duyulurda o ailenin fertleri ve bilhassa aile içinde baba olan kişi bunu engellemek için harekete geçmez. Diğer taraftan Ogün SAMAST ile babasının arasının açık olduğu bazen aralarında kavga ve sert tartışmaların yaşandığı bunun üzerine Ogün SAMAST'ın zaman zaman arkadaşlarında veya dışarıda kaldığı ifadelerde beyan edilmiştir.

Hakkında ön inceleme yapılanlar, "kimse bize ihbar etmedi, bildirmedi" diyerek kendi görev alanına giren tüm hususlarda sorumluluğu ya diğer kamu görevlilerine veya vatandaşa yüklemekte ve aktif olarak görev yapması gereken önleyici kolluk hizmetlerinde nelerin yapılması gerektiğini tartışmamaktadır. Hrant DİNK'in öldürülmesi olayında kullanılan resim ve bilgilerin ifadelerin hiçbirisinde geçmediği halde evde bağlı olan internet üzerinden alınabileceğini ileri sürülmektedir. Ancak ifadelerden de anlaşılacağı üzere olayın faileri sürekli olarak internet kafelerde buluşmakta ve zaman geçirmektedir. İfadelerin hiçbirisinde de kişilerin evlerinde internet bağlantılı bilgisayar bulunduğu geçmemektedir.

İstihbarat Şube Müdürü Metin YILDIZ savunmasında; Yasin HAYAL' in karıştığı suçların darp, tehdit ve asılsız ihbar olayları olduğunu, Yasin HAYAL'in patlayıcı madde atma olayına kadar karıştığı suçlar dikkate alınırsa bu şahsın takibini gerektirecek yasal bir dayanak bulunmadığını, Yasin HAYAL' in Mc Donalds' a patlayıcı madde atacağına ilişkin delil olabilecek bir mahiyette Jandarmanın suçlardan haber alma yöntemlerinden hiç birisinden kendilerine suçun işleneceğine dair bilgi, belge, haber ulaşmadığını ifade etmiştir.

Yasin HAYAL'in karıştığı olaylara bakıldığında, mevzuat açısından takip edilmesi gereken bir kişi olmamakla beraber Pelitli beldesinde kendisiyle ilgili söylenenler, Hrant DİNK'i öldürmek için sürekli bir arayış içinde olması ve bunu etrafındaki kişilerle paylaşması O'nun bu işi yapma konusundaki kararlılığını gösterir. Ayrıca Yasin Hayal'in Mc. Donalds'ı bombalamadan önce de bunu etrafı ile paylaştığı bilinmektedir. En azından bunun Pelitli bölgesinin sorumluluğunu taşıyan Jandarma personeli tarafından bilinmesi gerekirdi.

Hakkında ön inceleme yapılanlar savunmalarında; Trabzon ilinin bir beldesinde ikamet eden zanlıların bir araya gelerek cinayeti belde içerisinde bir Kafede planlamaları iddiası, planladıklarını

iddia ettiği cinayeti de suç yeri olan İstanbul'da işlemleri Trabzon İl Jandarma Komutanlığına isnat edilen İstihbarat zafiyetinin hantı esas dayanağa bağlı kalınarak söylenildiğini sormaktadırlar. Eğer ortada Ogün SAMAST, Yasin HAYAL, Engin YILMAZ, Ersin YOLCU, Tuncay UZUNDAL, Ahmet İSKENDER, Zeynel Abidin YAVUZ, Coşkun İĞCİ'nin ifadeleri olmasaydı Hakkında ön inceleme yapılanların bu savunmalarının bir anlamı olurdu. Ancak beyan ve delillerin ortaya çıkardığı husus ilgililerin savunmasını doğrulamamaktadır.

İl Jandarma Komutanı Ali ÖZ ifadesinde; Hrant DİNK cinayeti hakkında Polisin elinde cinayet ile ilgili somut bir bilgi mevcut iken bu bilginin Emniyet Genel Müdürlüğünün ilgili makamları ile paylaşıldığı halde mevzuat gereği Jandarma ile de paylaşılması gerekirken paylaşılmadığını ileri sürmüştür. Hrant DİNK ile ilgili polisin aldığı İstihbarat, Jandarma ile paylaşılması gereken ihbarlardan değildir. Yardımcı İstihbarat Elemanı temini, Kullanılması ve Etkinliklerinin Tespiti ve Kontrolüne Dair Yönetmelik hükümlerine tabidir. Kaldı ki Jandarmanın da kendi İstihbarat elemanlarından aldığı bilgileri emniyet ile paylaşmadığı da bilinmektedir.

İl Jandarma Komutanı Ali ÖZ'ün savunmasının aksine; alınan bu istihbarat, Emniyet ve Asayiş işlerinde İl, İlçe ve Bucaklardaki Jandarma ve Emniyet Ödevlerinin yapılması ve yetkilerinin kullanılması suretini ve münasebetlerini gösterir yönetmelik kapsamında da değildir.

Hakkında ön inceleme yapılanlar Pelitli beldesinde önleyici kolluk devriyeleri ile beraber istihbarat faaliyetlerine ağırlık verildiğini, alınan önlemler sonucunda Pelitli beldesinde asayişe müessir önemli bir olay meydana gelmediğini savunmuşlardır. Bütün suç örgütlerinin temel stratejisi destek aldığı ve gelişebildiği bölgelerde herhangi bir olay çıkarmamak üzerine kurulmuştur. Alınan kararların uygulama alanı hep karar alınan yerin dışındaki yerlerin olma temayülü vardır. 2004 yılındaki Mc. Donald's adlı işyerine atılan bombanın faili ve planlandığı yer de yine olayın gerçekleştirildiği yer dışındadır. Önemli olan olayın karar safhasında ve uygulama safhasında nelerin dışarıya yansıdığıdır.

Hakkında ön inceleme yapılanlardan Ali ÖZ, Metin YILDIZ, Veysel ŞAHİN ve Okan ŞİMŞEK'in savunmalarındaki önemli olan ortak bir husus da şudur. Coşkun İĞCİ bu ifadesini hür iradesi ile vermemiştir. Türk Silahlı Kuvvetleri ve Jandarmanın yıpratılması maksadıyla kendisini yönlendiren kişilerce bu ifadeye zorlanmıştır.

Yine hakkında ön inceleme yapılanlara göre; Coşkun İĞCİ, ifadesini alanlar tarafından yönlendirilmiştir. Coşkun İĞCİ'nin özellikle ifadesinde yaptığı eşkal tarifleri, kullandığı bazı kelime ve cümlelerin Coşkun İĞCİ'ye ait olamayacağı, Coşkun İĞCİ'nin kullandığı ağızın, kolluğun istihbarat ve mülakat yapan görevlilerince kullanılan bir ağız olduğu ileri sürülmektedir. Coşkun İĞCİ idari ve adli makamlara vermiş olduğu ifadelerinde bu cinayetin engellenmesi için uğraştığını Jandarma görevlilerine cinayetin işleneceğine dair bilgiler verdim demesinin arkasında yatan en büyük sebebin ileride Hrant DİNK cinayeti ile ilişkisi kurulduğu takdirde kendisini kurtarmak için uyduracağı bir mazeretin olacağını ifade etmektedirler.

İstihbarat Şube Müdürü Metin YILDIZ ve Uzm.Çvş Veysel ŞAHİN de ilk ifadelerinde bu hususa değinmişlerdi. Coşkun İĞCİ'nin 29 Ocak 2007 tarihinde Emniyet Müdürlüğü tarafından Hrant DİNK'in öldürülmesi ile ilgili olarak göz altına alındığı ve evinin arandığını, kendisine bu konu Emniyet tarafından sorulduğunda, kendisini Hrant DİNK cinayetinin dışında tutmak için jandarmaya cinayetten sonra verdiği bilgileri cinayetten önce vermiş gibi gösterdiğini ve bu yalanları uydurduğunu beyan etmişlerdi. Bir başka deyişle Coşkun İĞCİ Hrant DİNK cinayetinin sanığıdır, kendisini kurtarmak için ifadesini alan kişilerin de yönlendirmesiyle Jandarmaya iftira ettiğini ileri sürmüşlerdi.

Bunun üzerine müfettişliğimizce yapılan incelemede; Yasin HAYAL'in 13.09.2005 tarihinden sonra 1 adet 9 mm çaplı tabanca aldığı ve bu tabancayı Trabzon DMO da bekçi olarak çalışan eniştesi Coşkun İĞCİ'ye verdiği yöündeki bilgilerin hazırlık soruşturmasını yürüten



İstanbul Cumhuriyet Savcılarına ulaşması üzerine, İstanbul'un talebi ile 29.01.2007 günü saat 15.00 sıralarında, Coşkun İĞCİ'nin işyerinden davet edilerek Trabzon Emniyet Müdürlüğüne getirildiği, aynı gün Cumhuriyet Savcısının şifahi talimatları doğrultusunda, gözaltına alındığı, evinde ve işyerinde arama yapıldığı, evlerinden birinde yapılan aramada 1 toplu tabanca diğerinde 1 adet MKE yapımı boş kovan bulunduğu, adı geçenin 30.01.2007 günü karayolu ile İstanbul'a gönderildiği, Soruşturma savcıları tarafından ifadesi alındıktan sonra serbest bırakıldığı anlaşılmıştır.

Coşkun İĞCİ'nin yalan söyleyerek, iftira ederek Hrant DİNK cinayeti soruşturmasının dışında kalacağı iddiasına itibar etmek mümkün değildir. Çünkü Coşkun İĞCİ ile ilgili arama tutanakları ve diğer evrakların halen İstanbul da yürütülen Hazırlık soruşturması dosyasında bulunduğu anlaşılmıştır. Soruşturmayı yürüten İstanbul Cumhuriyet Savcısı Berna Selim ALTAY ile yapılan görüşmede, Coşkun İĞCİ ile ilgili bütün evrakların hazırlık soruşturması dosyasında bulunduğunu, Coşkun İĞCİ'nin beyanlarının CMK'nın ilgili hükümlerine uygun alındığının gözardı edilemeyeceğini ifade etmiştir.

Hakkında ön inceleme yapılanların savunmalarında ileri sürdükleri bu iddianın doğru olması halinde bu evrakların hazırlık soruşturması dosyasından çıkarılmış olması gerekirdi. Coşkun İĞCİ'nin yalan söyleyerek veya Jandarmaya iftira ederek Hrant DİNK cinayeti soruşturmasından kendisini kurtarması mümkün değildir. Burada sadece sorgu yapan emniyet görevlileri değil hazırlık soruşturmasını yürüten savcılar ile adli makamlar da zan altında kalmaktadır. Böyle bir savunmaya itibar edilmemesi gerekir.

Bu ön incelemeyi yürüten heyette görev yapan Mülkiye Müfettişleri ile Jandarma Müfettişleri, yürütülen araştırma ve ön incelemenin yöntemi, delil olarak kullanılacak olan belge ve kayıtlar konusunda görüş ayrılığına düşmüşlerdir.

Jandarma Müfettişleri Hrant DİNK cinayeti şüphelilerinin tamamının sinyal bilgilerinin alınarak değerlendirilmesini talep etmişler, Mülkiye Müfettişleri bu ön inceleme sırasında sinyal bilgilerinin kullanılmasının yasal olmayacağını değerlendirmiştir.

Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Tespiti, Dinlenmesi, Sinyal Bilgilerinin Değerlendirilmesi ve Kayda Alınmasına Dair Usul ve Esaslar ile Telekomünikasyon İletişim Başkanlığının Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Yönetmeliğin 4. maddesinde; yönetmelikte belirtilen haller dışında sinyal bilgilerinin değerlendirilemeyeceği, Yönetmeliğin 12. maddesinde; sinyal bilgilerinin hangi hallerde değerlendirileceği belirtilmiştir. Buna göre; Bir suç dolayısıyla yapılan soruşturma ve kovuşturmada, suç işlendiğine ilişkin kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığı ve başka suretle delil elde edilmesi imkânının bulunmaması durumunda, hâkim veya gecikmesinde sakınca bulunan hallerde Cumhuriyet savcısının kararıyla şüpheli veya sanığın telekomünikasyon yoluyla iletişimi tespit edilebilir, dinlenebilir, kayda alınabilir ve sinyal bilgileri değerlendirilebilir. Cumhuriyet savcısı, kararını derhâl hâkimin onayına sunar ve hâkim, kararını en geç yirmidört saat içinde verir. Sürenin dolması veya hâkim tarafından aksine karar verilmesi halinde tedbir Cumhuriyet savcısı tarafından derhâl kaldırılacaktır.

Yönetmeliğin 13. maddesinde ise sinyal bilgilerinin hangi suçlar sebebiyle değerlendirilebileceği belirtilmiş, bu suçlar sayılmıştır. 13. maddede sayılan suçlar arasında müfettişliğimizce yürütülen ön incelemeyi ilgilendiren "görevi ihmal" suçu bulunmamaktadır.

Bu sebeple Hrant DİNK cinayeti şüphelilerinin tamamının sinyal bilgilerinin alınarak bu ön inceleme sırasında değerlendirilmesi talebi yasal değildir. Kaldı ki, olayın çok sayıdaki şüphelisine ait telefon numaralarının henüz soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcıları tarafından dahi elde edilemediği, ayrıca Ogün SAMAST'ın sim kartının elde edilmesinde ve çözümlerinin yapılmasındaki sıkıntılar yaşandığı bilinmektedir. Bu konudaki çalışma adli görev sahasında olduğu değerlendirilmiştir.

Jandarma Müfettişleri, İstanbul ve Trabzon TEM Şube Müdürlüğüne alınan bazı ifadelerin delil olarak kullanılmasına karşı çıkmışlardır. İstanbul ve Trabzon TEM Şube Müdürlüğüne alınan ifadelerin delil olarak kullanılmasında herhangi bir sakınca bulunmamaktadır. Olayın

aydınlanmasında işe yarayacak bütün beyan ve deliller kullanılmalıdır. İfadelerin CMK hükümlerine uygun alınmış olmaları yeterlidir.

Mülkiye Müfettişleri ön inceleme yapılanlardan bazıları hakkında soruşturma izni verilmesi gerektiği kanaatini belirtmiş, Jandarma müfettişleri bu görüşe katılmamışlar, Jandarma personelinin herhangi bir kusuru bulunmadığını bu sebeple soruşturma izni verilmemesi gerektiğini belirterek karşı oy yazacaklarını ifade etmişlerdir.

Netice itibariyle; Coşkun İĞCİ'nin Jandarma İstihbarat görevlileri Veysel ŞAHİN ve Okan ŞİMŞEK'e Hrant DİNK'in öldürüleceği bilgisini verdiğiine ilişkin açık beyanlarda bulunduğu, Jandarma İstihbarat görevlileri Veysel ŞAHİN ve Okan ŞİMŞEK ile Coşkun İĞCİ'nin karşılıklı beyanlarının ne dereceye kadar geçerli ve güvenilir olduğunun şüpheden ari bir şekilde söylemenin şimdilik mümkün olmadığı, Coşkun İĞCİ'nin beyanlarının CMK'nın ilgili hükümlerine uygun alındığının gözardı edilemeyeceği, beyan ve delillerin takdirinin buna yetkili olan adli makamlara bırakılması gerektiği değerlendirilmektedir.

Müfettişliğimizce Coşkun İĞCİ'ye, ifadesinde belirttiği Engin, X1, X2 ve X3 ü tarif ettiği halde X2 ve X3 ü neden teşhis edemediği sorulmuştur. Coşkun İĞCİ ifadesinde; bu kişilerle çok sık görüşmediğim için bir yanlışlıkta yapmamak için teşhis edemedim. Ama çokça görüştüğüm için Engin ve X1 teşhis ettim. Yanlışlık yapmak istemedim." Demmiştir. Coşkun İĞCİ'nin yanlışlık yapma kaygısına düştüğü görülmektedir. X2 ve X3 ü bir yanlışlık yapmamak için teşhis edememiştir. Coşkun İĞCİ Jandarma hakkında yalan söylemiş, iftira etmiş olsaydı, ifadesinde belirttiği X2 ve X3 ü de gösterir, yanlışlık yapma kaygısına düşmezdi.

Başta 2803 Sayılı Jandarma Teşkilat Görev ve Yetkileri Kanununun 7/a ve EK:5 maddeleri olmak üzere Jandarmaya görev veren mevzuat hükümleri gereğince, suç işlenmesini önlemek için gerekli tedbirleri almak ve uygulamak görevi jandarmanın mülki görevlerindedir.

Jandarma Teşkilat Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin 14,15,16,45. ve 46. maddeleri gereğince, halkın can, ırz ve malını korumak, suç işlenmesini önlemek ve kamu düzenini sağlamak için gerekli önlemleri almak, asayiş ve gerek kamunun, gerekse kişilerin güvenliğini korumak, Anayasada ve kanunlarda düzenlenen hak ve hürriyetlerin güvenli şekilde kullanılması için gerekli önlemleri almak, Önleyici kolluk görevini, kendi görev bölgesinde düzenli devriyeler gezdirerek aksaksız yürütmek, Hizmet sırasında dikkatli ve uyanık bulunarak herhangi bir suçun işlenip, işlenmediğini araştırmak, Devlete, kamu veya kişilere, mal ve eşyalara yönelik tehlike, sabotaj, kaza vb. durumlarda gecikmeksizin yardım etmek; kanuni görevini yerine getirmek, Gerekli istihbarat faaliyetlerini yürütmek; elde edilen bilgileri değerlendirmek, yetkili mercilere ulaştırmak ve diğer istihbarat ve güvenlik kuruluşlarıyla yakın işbirliği yapmak, Jandarmanın görevidir.

Jandarma suç işlenmesini önlemek için gerekli tedbirleri almak zorundadır.

Hakkında ön inceleme yapılan Trabzon Jandarma Komutanlığı görevlilerinden İstihbarat Şube Müdürü Metin YILDIZ ile Merkez Karakol Komutanı J.Bçvş.Cevat ESER'in; Hrant DİNK'in öldürüleceği bilgisine kolayca ulaşabilecekleri halde görevin gereklerine uygun hareket etmedikleri değerlendirilmektedir.

Çünkü; Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'ın Hrant DİNK cinayetini önceden birçok kişiye söyledikleri, Ogün SAMAST'ın öldüreceği kişinin fotoğraflarını gösterdiği,

Hrant DİNK cinayetini, cinayetten önce bilenler arasında Ogün SAMAST, Yasin HAYAL ve Erhan TUNCEL'den başka, Engin YILMAZ, Ersin YOLCU, Tuncay UZUNDAL, Ahmet İSKENDER, Muhammet İSKENDER, Zeynel Abidin YAVUZ, Coşkun İĞCİ, Murat ATALAR, İrfan ÖZKAN, Ümit ÖKSÜZ, Enes GÜLDAL, Hüseyin TERZİ'nin bulunduğu, Ahmet İskender'in kırtasiyesinin yanındaki firmacıda çalışan uzun saçlı çocuk gibi başka bilenlerin de bulunduğu.



Ogün SAMAST ve Yasin HAYAL'ın Hrant DİNK'i öldüren silahı Pelitli beldesi ile Konaklar Mahallesi arasında meskun mahalde bulunan dere ağzında ateş ederek denedikleri, Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'ın silah taşıdıkları,

Yasin HAYAL, Ogün SAMAST ve diğer cinayet şüphelilerinin Pelitli'de bulunan internet kafelerde buluştukları, toplandıkları, cinayete hazırlandıkları, Ogün SAMAST'ın internet kafelerden yaptığı görüşmelerde, görüştüğü kişilere webcameradan silah gösterdiği anlaşılmıştır.

Bu itibarla; İstihbarat Şube Müdürü Metin YILDIZ ile Merkez Karakol Komutanı J.Bçvş.Cevat ESER hakkında "soruşturma izni verilmesi" gerektiği,

Coşkun İĞCI'nin Jandarma İstihbarat görevlileri Uzm.J.V.Kad.Çvş Veysel ŞAHİN ve J.Kad.Bçvş.Okan ŞİMŞEK'e Hrant DİNK'in öldürüleceği bilgisini verdiğine ilişkin beyanlarda bulunduğu, Jandarma İstihbarat görevlileri Veysel ŞAHİN ve Okan ŞİMŞEK ile Coşkun İĞCI'nin karşılıklı beyanlarının ne dereceye kadar geçerli ve güvenilir olduğunun şüpheden arı bir şekilde söylemenin şimdilik mümkün olmadığı, Coşkun İĞCI'nin beyanlarının CMK'nın ilgili hükümlerine uygun alındığının gözardı edilemeyeceği, beyan ve delillerin takdirinin buna yetkili olan adli makamlara bırakılması gerektiği, bu sebeple hakkında ön inceleme yapılanlardan Uzm.J.V.Kad.Çvş. Veysel ŞAHİN, J.Kad.Bçvş. Okan ŞİMŞEK hakkında "soruşturma izni verilmesi" gerektiği kanaatine varılmaktadır.

Hakkında Ön inceleme yapılanlardan Trabzon İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürü J.Yüzbaşı Metin YILDIZ ile Merkez Karakol Komutanı J.Bçvş.Cevat ESER'in eyleminin TCK'nın 257. maddesinin ikinci fıkrasına uyduğu düşünülmektedir.

TCK'nın 257. maddesinin ikinci fıkrasında; Kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan hâller dışında, görevinin gereklerini yapmakta ihmal veya gecikme göstererek, kişilerin mağduriyetine neden olan kamu görevlisi cezalandırılır, denilmektedir. Maddede geçen mağduriyet kavramı, sadece ekonomik bakımdan uğranılan zararlarla sınırlı olmayıp yaşamın sona ermesini de kapsar.

Hakkında ön inceleme yapılanlardan Merkez Jandarma Bölük Komutanı J.Yüzbaşı Mehmet ALTINEL'in 30.06.2006 tarihinde, Merkez Jandarma Karakol Komutanı J.Kd.Bçvş. Nazmi TAMER'in bu görevinden 01.07.2005 tarihinde ayrıldığı anlaşıldığından haklarında "Soruşturma izni verilmemesi" gerektiği,

Trabzon İl Jandarma Komutanı J.Albay Ali ÖZ ile Merkez Jandarma Bölük Komutanı J.Ütg. Murat AKÇE'nin Pelitli beldesinde gelişen bu olaylar ile doğrudan ilgilenme imkanları bulunmayabileceği, "genel sorumluluk" anlayışıyla üst düzey yönetim mevkiinde bulunan kişilere cezai sorumluluk yüklemenin mümkün olmadığı değerlendirildiğinden haklarında "soruşturma izni verilmemesi" gerektiği,

Kanaatine varılmıştır.

Hrant DİNK cinayeti hazırlık soruşturmasının İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca halen sürdürüldüğü ve soruşturmanın gizliliği göz önüne alınarak, bu rapora "GİZLİ" gizlilik derecesi verilmesi, yetkisiz kişilerin eline geçmemesi için gereken tedbirlerin alınmasını belirten bir uyarının rapor kapağına konulması gerektiği değerlendirilmiştir.

### SONUC:

Trabzon Jandarma Komutanlığının Hrant DİNK cinayetinin önlenmesinde zaafiyet ve ihmali olup olmadığı, Hrant DİNK'in öldürüleceği bilgisine kolayca ulaşıp ulaşamayacağı, Coşkun İĞCI'nin Jandarma İstihbarat görevlilerine Hrant DİNK'in öldürüleceği bilgisini verdiğine, Jandarmanın ise böyle bir bilgi almadığına ilişkin beyan ve iddiaları konusunda yürütülen ön inceleme neticesinde;

Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'ın Hrant DİNK cinayetini önceden birçok kişiye söyledikleri, Ogün SAMAST'ın öldüreceği kişinin fotoğraflarını gösterdiği,

Hrant DİNK cinayetini, cinayetten önce bilenler arasında Ogün SAMAST, Yasin HAYAL ve Erhan TUNCEL'den başka, Engin YILMAZ, Ersin YOLCU, Tuncay UZUNDAL, Ahmet İSKENDER, Muhammet İSKENDER, Zeynel Abidin YAVUZ, Coşkun İĞÇİ, Murat ATALAR, İrfan ÖZKAN, Ümit ÖKSÜZ, Enes GÜLDAI., Hüseyin TERZİ'nin bulunduğu, Ahmet İskender'in kırtasiyesinin yanındaki fırıncıda çalışan uzun saçlı çocuk gibi başka bilenlerin de bulunduğu,

Ogün SAMAST ve Yasin HAYAL'in Hrant DİNK'i öldüren silahı Pelitli beldesi ile Konaklar Mahallesi arasında meskun mahalde bulunan dere ağzında ateş ederek denedikleri, Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'ın silah taşıdıkları,

Yasin HAYAL, Ogün SAMAST ve diğer cinayet şüphelilerinin Pelitli'de bulunan internet kafelerde buluştukları, toplandıkları, cinayete hazırlandıkları, Ogün SAMAST'ın internet kafelerden yaptığı görüşmelerde, görüştüğü kişilere webcameradan silah gösterdiği,

Coşkun İĞÇİ'nin Jandarma İstihbarat görevlileri Uzm.J.V.Kad.Çvş Veysel ŞAHİN ve J.Kad.Bçvş.Okan ŞİMŞEK'e Hrant DİNK'in öldürüleceği bilgisini verdiğine ilişkin beyanlarda bulunduğu. Jandarma İstihbarat görevlileri Veysel ŞAHİN ve Okan ŞİMŞEK ile Coşkun İĞÇİ'nin karşılıklı beyanlarının ne dereceye kadar geçerli ve güvenilir olduğunun şüpheden arı bir şekilde söylemenin şimdilik mümkün olmadığı, Coşkun İĞÇİ'nin beyanlarının CMK'nın ilgili hükümlerine uygun alındığının gözardı edilemeyeceği, beyan ve delillerin takdirinin buna yetkili olan adli makamlara bırakılması gerektiği,

Anlaşıldığından.

Hakkında ön inceleme yapılanlardan Trabzon İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürü J.Yüzbaşı Metin YILDIZ, Uzm.J.V.Kad.Çvş Veysel ŞAHİN, J.Kad.Bçvş.Okan ŞİMŞEK ile Merkez Karakol Komutanı J.Bçvş.Cevat ESER haklarında "soruşturma izni verilmesi" gerektiği,

Hakkında ön inceleme yapılanlardan Merkez Jandarma Bölük Komutanı J.Yüzbaşı Mehmet ALTINEL'in 30.06.2006 tarihinde, Merkez Jandarma Karakol Komutanı J.Kd.Bçvş. Nazmi TAMER'in bu görevinden 01.07.2005 tarihinde ayrıldığı anlaşıldığından haklarında "Soruşturma izni verilmemesi" gerektiği,

Trabzon İl Jandarma Komutanı J.Albay Ali ÖZ ile Merkez Jandarma Bölük Komutanı J.Ütm. Murat AKÇE'nin Pelitli beldesinde gelişen bu olaylar ile doğrudan ilgilenme imkanları bulunmayabileceği, "genel sorumluluk" anlayışıyla üst düzey yönetim mevkiinde bulunan kişilere cezai sorumluk yüklemenin mümkün olmadığı değerlendirildiğinden haklarında "soruşturma izni verilmemesi" gerektiği,

Sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Hrant DİNK cinayeti hazırlık soruşturmasının İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında halen sürdürüldüğü ve soruşturmanın gizliliği göz önüne alınarak, bu rapora "GİZLİ" gizlilik derecesi verilmesi, yetkisiz kişilerin cline geçmemesi için gereken tedbirlerin alınmasını belirten bir uyarının rapor kapağına konulması gerektiği değerlendirilmiştir.

Tarafımızdan 4 örnek olarak düzenlenen bu Ön İnceleme Raporunun 1 örneği dizi pusulasında yazılı ekleri ile birlikte Trabzon Valiliğine, 2 örneği eksiz olarak İçişleri Bakanlığı Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı'na, 1 örneği dizi pusulasında yazılı ekleri ile birlikte Jandarma Genel Komutanlığı Teftiş Kurulları Başkanlığına sunulmuştur. 02.04.2007

Şükrü YILDIZ  
Mülkiye Başmüfettişi

Mehmet Ali ÖZKILINÇ  
Mülkiye Başmüfettişi

(Karşı Oy)  
İsa Öztürk  
J.Kd.Albay  
Jandarma Müfettişi

(Karşı Oy)  
Süleyman DOĞAN  
J.Albay  
Jandarma Müfettişi





**TRABZON İL JANDARMA KOMUTANLIĞININ HRAND DİNK CİNAYETİNİN ÖNLENMESİNDE ZAFİYET VE İHMALİ OLUP OLMADIĞI, HRAND DİNK'İN ÖLDÜRÜLECEĞİ BİLGİSİNE KOLAYCA ULAŞIP ULAŞAMAYACAĞI, COŞKUN İĞCI'NIN JANDARMA İSTİHBARAT GÖREVLİLERİNE HRAND DİNK'İN ÖLDÜRÜLECEĞİ BİLGİSİNİ VERDİĞİNE, JANDARMANIN İSE BÖYLE BİR BİLGİ ALMADIĞINA İLİŞKİN BEYAN VE İDDİALAR KONUSUNDA YAPILAN ÖN İNCELEME RAPORUNA KARŞI OY GEREKÇESİDİR.**

1. Coşkun İĞCI'nin cinayetten önce HRAND DİNK'in öldürüleceğine dair bilgiyi Jandarma İstihbarat görevlilerine verdiği konusunda İstanbul Cumhuriyet savcılığına verdiği ifade üzerine, cinayetin önlenmesinde jandarmanın ihmal ve zafiyetinin bulunup bulunmadığı konusunda;

Coşkun İĞCI'nin İstanbul'da Emniyet Müdürlüğü TEM Şube ve Cumhuriyet Başsavcılığında verdiği ifadeler ile müfettişliğimize verdiği ifadeler ile yüzleştirme tutanağı incelenip karşılaştırıldığında;

a. İstanbul'daki ifadelerinde jandarma istihbarat görevlilerinin eşkallerini çok detaylı bir şekilde vermesine rağmen müfettişler huzurunda yapılan yüzleştirmede eşkal verdiği 4 kişiden sadece 2 kişiyi teşhis edebilmiştir. Detaylı bir şekilde eşkal tarifi yapan bir kişinin yüzleştirme esnasında eşkalini verdiği şahısları teşhis edememesi söz konusu ifadenin ciddiyetinden ve inanırlığından önemli ölçüde kuşku duyulmasını gerektirir.

b. İstanbul'daki ifadesinde açık olarak belirtmemesine karşılık ifade içerisindeki jandarma ile ilişkisinin anlatımından başlangıçta Coşkun İĞCI'nin jandarma'nın haber elamanı olduğu şeklinde bir yorum çıkarılabileceği düşünülebilir isede, müfettişliğimize verdiği ifade ve ek ifadesinde; jandarmanın haber elamanı olmadığı, kendisine bir kod numarası verilmediği ve herhangi bir para ödemesi yapılmadığını, jandarma istihbarat görevlilerinden uzm.j.Çvş.Veyssel ŞAHİN ile 2004 yılında tanıştığını 2 yılda 4-5'i geçmeyecek karşılaşma ve görüşme yaptıklarını, j.Bçvş.Okan ŞİMŞEK ile olaydan sonra görüştiklerini ve düzenli sık bir görüşmelerinin bulunmadığını, özel bir ilişkilerinin olmadığını açık olarak beyan etmektedir.

c. Coşkun İĞCI'nin evinde yapılan aramada ele geçirilen 1 adet tabanca ile birlikte İstanbul'a götürülerek öncelikle İstanbul TEM şube müdürlüğünde ifadesi alındığı, daha sonra İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında ifadesinin tespit edildiği, bu ifadesinde Emniyet Müdürlüğünde verdiği ifadeyi tekrar ettiğini belirterek, evinde yakalanan tabanca ve Hrand DİNK cinayeti şüphelileri ve Coşkun İĞCI'nin olayla ilgisi konusunda ifadesi alınması gerekirken, baştan sona ağırlıklı olarak jandarma istihbarat görevlileri ve eşkalleri ile ilgili bilgilere yer verildiği ve ifadelerde geçen eşkal tariflerinin'de konunun uzmanı kişiler tarafından yapılabilecek şekilde olduğu dikkat çekicidir. Nitekim Müfettişliğimize verdiği ek ifadesinde İstanbul'da ifadesi alınırken ifadesini alan görevlilerin kendisine 2 adet fotoğraf gösterdiklerini, bu fotoğrafların jandarma istihbarat görevlileri ile jandarma istihbarat aracına (61 AR 208) ait olduğunu beyan etmiştir. Söz konusu bu beyanına göre Coşkun İĞCI'nin Emniyet müdürlüğündeki ifadesinin yönlendirilerek alındığı kanaatini uyandırmaktadır. Coşkun İĞCI'nin müfettişliğimize vermiş olduğu ek ifadesinin doğru ve itibar edilir bulunması halinde;

(1) Coşkun İĞCI'nin ek ifadesinde; İstanbul'da ifadesi alınırken kendisine Jandarma İstihbarat görevlileri ve aracı ile ilgili beyanı nedeniyle belirtilen fotoğrafı çeken şahısların CMK 81'inci maddede bununla ilgili yönetmeliğin 15'nci maddesine aykırılık teşkil ettiğinden görevlerini kötüye kullandıkları ve hukuka aykırı olarak kişisel verileri kaydettikleri, bu nedenle TCK'nun 257 ve 135'nci maddelerini ihlal etmiş olabilecekleri

(2) Coşkun İĞCI'nin İstanbul'da ifadesini alan görevlilerin bu iki fotoğrafla Coşkun İĞCI'yi yönlendirdikleri ve bu suretle TCK 277'nci maddesinde düzenlenen yargı görevini yapanları hukuka aykırı olarak etkilemeye teşebbüs etmek suçunu işlemiş olabilecekleri, Ancak;

Coşkun İĞCI'ye İstanbul'da ifadesi alınırken gösterilen fotoğraflar müfettişliğimizce İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına sorulmuş, gelen cevabı yazıda olayın Emniyet Müdürlüğüne sorulduğu ve böyle bir fotoğraf gösterme olayının olmadığı bildirilmiştir.

Görüldüğü üzere, Coşkun İGC'nin Emniyette fotoğraf gösterme konusundaki müfettişliğimize verdiği ek ifadesinde Coşkun İGC'nin Trabzon Jandarma istihbarat personeli hakkında gerek emniyet müdürlüğündeki gerekse cumhuriyet savcılığındaki ifadesi gibi tek taraflı ve soyut ifadeler olup, müteakip maddelerde jandarma istihbarat personeli ile ilgili olarak açıklandığı üzere somut delile dayanmadığı, inandırıcı ve destekleyici delilleri bulunmadığı anlaşılmaktadır. Müfettişliğimizce yapılan araştırma ve incelemelerde Coşkun İGC'nin ifadesinde beyan ettiği; Hrand DİNK'in öldürüleceği bilgisini jandarma istihbarat görevlilerine verdiğine dair ifadesinde yer alan iddiaları kanıtlayacak ve ifadesini destekleyecek şekilde somut yeterli bilgi ve belge elde edilememiştir. Bu nedenlerden dolayı Trabzon jandarma personelleri hakkında Soruşturma açmaya yeterli ve inandırıcı delil bulunmadığından , **soruşturma izni verilmemesi** görüşündeyiz.

**2. Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'ın Hrand DİNK'in öldürülmesinden önce Pelitlideki bazı kişilere İstanbul'da ermeni bir gazeteciye öldüreceklerini söyledikleri, bazı kişilere resimlerini gösterdikleri ve bu kişilerin cinayet işleneceğini önceden bildikleri, jandarmanın Hrand DİNK'in öldürüleceği bilgisine kolayca ulaşip ulaşamayacağı, cinayetin önlenmesinde jandarma görevlilerinin ihmali ve zafiyetinin bulunup bulunmadığı konusunda ifade ve belgeler incelendiğinde;**

a. Bu olayla ilgisi bulunan ve İstanbul'da tutuklu bulunan şüphelilerden Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Zeynel Abidin YAVUZ, Ahmet İSKENDER, Ersin YOLCU, Engin YILMAZ, Tuncay UZUNDAL, İrfan ÖZKAN ve Ogün SAMAST'dan ;

(1) Yasin HAYAL, HRAND DİNK'i öldüreceği bilgisini Erhan TUNCEL, Ogün SAMAST, Zeynel Abidin YAVUZ, Ahmet İSKENDER, Ersin YOLCU, Engin YILMAZ'a verdiği,

(2) Ogün SAMAST ifadesinde; kimlere söylediği şeklinde bilgi vermediği ancak Murat ATALAR, Ümit ÖKSÜZ, Enes GÜLDAL, Hüseyin TERZİ adlı arkadaşlarına söylediği bu arkadaşlarının beyanından anlaşılmaktadır.

(3) Ersin YOLCU olaydan 5 gün önce Yasin HAYAL'den Hrand DİNK'i öldürüleceğini öğrenmiş konuyu başka kimlerin bildiğine dair herhangi bir beyanı yoktur.

(4) Ahmet İSKENDER ifadesinde; Yasin HAYAL'den öğrendiğini ve Erhan TUNCEL ve Ogün SAMAST'ın da konuyu konuştuklarını belirtmektedir.

(5) Engin YILMAZ ifadesinde; Zeynel Abidin YAVUZ'a öldürme olayını verildiğini kaçınca Ogün SAMAST tarafından öldürüleceğini duyduğunu söylemektedir.

(6) Tuncay UZUNDAL ifadesinde; olaydan önce konuyu kimlerin bildiğine dair beyanda bulunmamıştır. Hrand DİNK'in internetten Erhan TUNCEL ile birlikte resimlerini aldıklarını; olaydan sonra Erhan TUNCEL'in Yaşar amca diye bilinen birisiyle görüşüğünü ve bu konuşma sırasında bu olayı Trabzon'da herkes biliyor, Ahmet İSKENDERİN kırtasiyesinin yanındaki fırında çalışan uzun saçlı çocuk bile yardımcı olmuştur, şeklinde ifadesinde beyanı mevcuttur.

(7) Salih HACISALİHOĞLU ifadesinde; Erhan TUNCEL'i tanıdığını bunun dışında hiçbir konuda bilgisinin olmadığını beyan etmektedir.

(8) İrfan ÖZKAN ifadesinde; olaydan sonra Enes GÜRDAL, Ümit ÖKSÜZ'ün Ogün SAMAST'ın olay öncesi fotoğraf gösterip olay hakkında bilgi verdiğini belirttiğini, Yasin HAYAL'in samimi arkadaşı olmasına rağmen bilgisinin olmadığını; herkes tarafından konuşulsa kendisinin konuyu duyacağını beyan etmektedir.

(9) Erhan TUNCEL Cumhuriyet Başsavcılığında susma hakkını kullanarak ifade vermemiştir.



(10) Zeynel ABİDİN YAVUZ ifadesinde; Yasin HAYAL'in bir yıl önce olayı kendisinin yapması için söylediğini daha sonra bu talebi tekrar istediğini, kendisinin kabul etmediğini ve Ogün SAMAST'ın arkadaşı Murat ATALAR'dan Yasin HAYAL'in öldürme olayı ile ilgili Ogün SAMAST'a görev verdiğini duyduğunu beyan etmiştir. Olaydan 5-6 ay önce Ahmet İSKENDER'in dükkanında; Yasin HAYL, Ersin YOLCU ve Ogün SAMAST'la birlikte İstanbul'daki Hrand DİNK'i öldürmeye gidileceği konuşuldu şeklinde ifadesi mevcuttur.

(11) Seyfi YARIBAŞ ifadesinde, konu ile bilgisinin olmadığını belirtmektedir.

**b. Olayla ilgili dinlenen diğer şahıslardan;**

(1) Murat ATALAR İstanbul Cumhuriyet Başsavcısına verdiği ifadesinde; Ogün SAMAST'ın 3-4 ay önce İstanbul'da bir Ermeni gazeteciye öldüreceğini mahallede bir çok kişiye söylediğini ve konuyu ciddiye almadığını beyan etmiş ise de; müfettişliğimizce verdiği ifade de ise sadece Ümit ÖKSÜZ, Enes GÜLDAL ve Hüseyin TERZİ'ye Ogün SAMAST'ın olayı söylediğini belirtmiştir.

(2) Ümit ÖKSÜZ'ün müfettişliğimizce alınan ifadesinde; Ogün SAMAST olaydan 2,5- 3 ay önce ismini söylemediği İstanbul'da bir ermeni gazeteciye öldüreceğini söylediği ve yalan konuşması nedeniyle kendisine inanmadığını ve konuyu bilen başka kimsenin olmadığını belirtmektedir.

(3) Enes GÜLDAL'ın müfettişliğimize verdiği ifadesinde; Ogün SAMAST'ın olaydan 1 ay kadar önce bir kağıttaki fotoğrafı gösterip İstanbul'da bulunan bir Ermeni gazeteciye vuracağını söylediğini ve aynı konuyu Ümit ÖKSÜZ, Murat ATALAR ve Hüseyin TERZİ'ye de Ogün SAMAST'ın söylediğini bildiğini beyan etmiştir.

(4) Hüseyin TERZİ'nin müfettişliğimizce alınan ifadesinde; Ogün SAMAST'ın muhtemelen 1- 2 ay önce bir resim göstererek öldüreceğini söylediğini ve ona inanmadığını ve Ogün SAMAST'ın söylediklerini hiç kimseye paylaşmadığını, başka hiç kimseden de bu konuyu duymadığını beyan etmiştir.

(5) Coşkun İĞCİ vermiş olduğu tüm ifadelerinde; Yasin HAYAL'in öldürme olayı ile ilgili bilgisi olduğunu ancak diğer başka kimselerin bildiğine dair isim veremediğini beyan etmektedir.

**c. Pelitli Belediye Başkanı, mahalle muhtarı ve ileri gelenlerin ifadeleri incelendiğinde;**

(1) Kemal İNAN (ileri gelen) ifadesinde; olaydan haberi olmadığını, olayla ilgili sokakta konuşulduğuna dair hiçbir şey duymadığını, sokakta konuşulsa %90 konuyu duyacağını olaydan sonra bazı çocukların olayı önceden biliyorlardı diye birbirlerine hava attıklarını duyduğunu beyan etmektedir.

(2) Hüseyin ŞEN (MUHTAR) ifadesinde; olaydan haberi olmadığını, sokakta konuşulsa; vatandaşın kendisini uyaracağını ve cihanı alem duyardı şeklinde beyan etmekte olup, ayrıca kendisinin zaman zaman gençlerle konuştuğunu, onları dinlediğini ve nasihat ettiğini belirtmektedir.

(3) Ömer KAYIKÇI (Pelitli Belediye Başkanı) ifadesinde; bu olay vatandaşlarla ilişkisi olan birisi olarak herkes konuşsa kendisinin duyacağını, Hrand DİNK ile ilgili hiçbir şey duymadığını, cinayetten önce böyle şey konuşulmayacağını, konuşulsa kendisinin duyacağını beyan etmektedir.

**ç. Konunun değerlendirilmesi;**

(1) Hrand DİNK'in öldürülmesi olayından sonra görsel basına verilen "Hrand DİNK'in öldürüleceği herkes tarafından biliniyordu" şeklindeki beyanlara ilişkin RTÜK tarafından alınan yazılı dökümlerin raporda kullanılarak, buradan hareketle herkesin bildiği bir olayın Jandarma

tarafından kolaylıkla öğrenilebileceği ve Jandarmanın buna rahatlıkla ulaşabileceği yönündeki mülkiye müfettişlerinin değerlendirmelerine katılmak mümkün olamamıştır. Şöyle ki aynı şahısların müfettişliğimizce alınan ifadelerinde "herkes tarafından biliniyordu" yönündeki beyanlarını "2-3 kişiden başka olayı kimsenin bilmediğini" şeklinde ifade ettiklerinden her iki ifadede çelişki giderilemediğinden önceki beyanların sonraki beyanlara tercih edilmesi söz konusu olamaz,müfettişliğimizce alınan ifadeler geçerli kabul edilmesi gerektiğinden, mülkiye müfettişlerinin bu yöndeki değerlendirmelerine katılmıyoruz.

(2) Basında ve bazı şahısların beyanlarında yer alan Hrand DİNK'in öldürüleceğinin cinayetten önce herkes tarafından bilindiği ile ilgili olarak yukarıda dökümü yapılan beyanlar incelendiğinde, olayın sadece olayla ilişkisi olan şahıslar tarafından bilindiği ve bu şahıslardan olay şüphelisi Ogün SAMAST'ın güvendiği dört arkadaşı (Murat ATALAR, Ümit ÖKSÜZ, Enes GÜLDAL, Hüseyin TERZİ)'na söylediği, olayın şüphelilerinden Yasin HAYAL'in ise olayla ilişkisi olan Zeynel Abidin YAVUZ, Ersin YOLCU, Engin YILMAZ, Ahmet İSKENDER, Erhan TUNCEL ve Ogün SAMAST'a söylediği görülmektedir.

(3) Pelitli Belediye Başkanı, mahalle muhtarı ve ileri gelen şahsın beyanlarından da herkesin olaydan önce Hrand DİNK'in öldürüleceğini bildiği ve sokakta konuşulduğu şekilde beyanların doğru olmadığı, sokakta konuşulsa ve herkes tarafından da bilinse kendileri tarafından da olayın bilineceğinin beyan edilmesi nedenleri ile olayın herkes tarafından bilinmediği; sadece suçla ilgili olan grup ve suçla ilgili şüphelilerin güvendiği 4-5 şahsın bildiği anlaşılmaktadır. Konuyla ilgili ihbar, şikayet ve müracaat'da bulunulmaması; Emniyet, Adliye ile diğer resmi Kurum ve kuruluşlardan her hangi bir bilginin bildirilmemiş olması nedenleriyle, Hrand DİNK'in öldürüleceği bilgisine olaydan önce kolayca ulaşmanın mümkün olmadığı görülmektedir.

(4) Çevresi ile birlikte 30.000 kişinin yaşadığı Pelitli 'de olay şüphelileri arasında yer alan şahıslar ile bunların güvendiği 4- 5 şahsın bildiği bir konun genele yayılarak mahalli kolluk görevlilerinin bu bilgiyi elde edememesi nedeni ile ihmal ve zafiyetinin bulunduğu söz edilmesinin mümkün olamayacağı değerlendirilmektedir. Kaldığı, Pelitli beldesinde jandarmanın kayıtlardaki mevcut istatistik'i bilgilere göre 2004 yılından itibaren meydana gelen olayların aydınlatılmasındaki başarısı ortalamasının %92, olay faillerinin yakalanması konularındaki başarısının %100 olduğu, ayrıca İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şubesinde Pelitli beldesinde 2004-2006 yıllarında toplam 328 faaliyet icra edildiği, bunlardan 41 faaliyetin rapor edildiği, mülki görevler kapsamında önleyici kolluk görevi olarak pelitli beldesinde 2004-2006 yıllarında toplam 2913 önleyici hizmet devriyesinin(2004 yılında 838, 2005 yılında 947, 2006 yılında 1128 devriye olmak üzere bir günde 24 saat esasına göre günde 3 devriye görevlendirilmiştir ) çıkarıldığı anlaşılmaktadır.

Bunlar dikkate alındığında bahsedilen konularla ilgili olarak mahalli kolluk gücü olan jandarmanın ihmal ve zafiyeti yerine ifadelerine başvuru olanların beyanlarındanda anlaşılacağı üzere jandarmanın başarısından söz etmek gerektiği açık olduğundan, bu konuda **soruşturma izni verilmemesinin** gerektiği görüşündeyiz.

**3. Yasin HAYAL'in 24 Ekim 2004 günü Trabzon'da polis bölgesinde bulunan MC.DONALDS'a patlayıcı madde atmadan önce deneme mahiyetindeki iki patlayıcı maddeyi Pelitli beldesinde meskun mahalde patlatarak denediği konusu ve Hrand DİNK'i öldüren silahın Pelitli beldesi ile konaklar mahallesi arasında bulunan dere ağzında Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST tarafından ateş edilerek denenmesi olayları ile ilgili jandarmanın zafiyet ve ihmalinin olup olmadığı hususlarında yapılan incelemede;**

a. Yasin HAYAL'in ifadesi ve yer gösterme tutanağından MC.DONALDS'a patlayıcı madde atılmasından önce çocuklara havai fişek aldırarak patlayıcı yaptığını, Pelitli de boş bir binanın önünde bir kez patlattığını bu patlamanın zayıf olduğunu, ikinci denemenin ise Çamlıca mahallesi yolunun karşısında bulunan boş arsada Trabzon Spor - Beşiktaş maçı sonrasında deneme patlatması yaptığını beyan etmiştir.



Buna göre; ortada bilinen türden bir bombanın bulunmadığı, patlatılan patlayıcının havai fişekten yapılmış bir patlayıcı olduğu, bir denemede az ses çıkartması nedeni ile ortada dikkat çekici bir durumun bulunmadığı, esasen havai fişek şeklinde yapılan bir patlamanın bölgede olağan ve normal görülen bir patlama olduğu, boş arsada yapılan ikinci denemenin ise Trabzonspor - Beşiktaş Maçı sonrasındaki sevinç gösterilerinin gürültüsü içerisinde dikkat çekmeyecek şekilde patlatıldığı anlaşılmaktadır. Yasin HAYAL'in bu iki patlayıcıyı denemesinden dolayı mahalli kolluk gücü olan jandarmanın ihmalinden söz etmenin mümkün olamayacağı, ayrıca 24 Ekim 2004 tarihinde Yasin HAYAL tarafından MC.DONALDS'a patlayıcı madde atılması olayı ile ilgili Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığınca dava açılarak gerekli soruşturmanın yapıldığı ve halen yargılamanın devam ettiği dikkate alındığında söz konusu denemelere ait yer gösterme işlemide soruşturma esnasında yapılmış olduğundan, şayet jandarmanın bu olayda bir ihmali söz konusu olsaydı Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından **CMK 161/5** maddesine göre işlem yapılması söz konusu olurdu. Cumhuriyet savcılığınca bu yönde yasal bir işlem yapılmadığından jandarmanın ihmalindende söz etmek mümkün değildir.

Kaldığı, olay tarihi itibari ile **eski TCK 264'ncü** maddesine göre suç olan patlayıcı madde kullanma eylemide adli bir olay olup, söz konusu işlendiği iddia edilen bir suçun jandarma tarafından bilinmesine rağmen söz konusu suçla ilgili yasal işlem yapmamasıda adli bir olay olup, doğrudan doğruya cumhuriyet savcısı tarafından işlem yapılmasını gerektirir. Dolayısıyla söz konusu eylemler **4483** sayılı kanun kapsamında olmadığından müfettişliğimizce bu konuda işlem yapılması yönünde bir karar verilmesi yetkisinin olmadığı, bu konudada suç duyurusundada bulunmayı gerektirecek bilgi ve belge elde edilemediğinden suç duyurulmasına da gerek olmadığı değerlendirilmektedir.

**b.** Yasin HAYAL'in ifadesinde 14 Ocak 2007 tarihinde silahın çalışıp çalışmadığını denemek için Ogün SAMAST'a Konaklar mahallesindeki dere ağzında 5-6 el atış yaptırdığını, Ogün SAMAST'ın ise ifadesinde 16 Ocak 2007 tarihinde Yasin HAYAL ile birlikte Konaklar Mahallesi'nin sakin bir yerinde 7x65 çapında bir tabanca ile 5 metreden bir ağaca 7 mermi alan bir şarjör ile ateş ettiğini beyan etmektedir. 28 Ocak 2007 tarihinde atış yapıldığı belirtilen bölgede polis – jandarma müştereken yapılan yer tespit tutanağında çevredeki ağaçlarda mermi izine ve yerde boş kovana rastlanmadığı belirtilmektedir. Bu beyanlara göre ortada devamlılık arz eden atış eğitimi yapılmadığı münferit bir tabanca atışı yapıldığı, bu atışında dere ağzında, boş ve تنها bir alanda yapıldığı anlaşılmaktadır.

Genelde Karadeniz halkının ve Trabzon halkının silaha olan düşkünlüğü herkesçe malum olup, düğünlerde, özel günlerde, futbol maçları sonunda sevinç gösterisine neden olan her olayda her yerde (şehir içi, şehir dışı) havaya ateş edildiği bilinmektedir. Kaldığı, kolluğun görevi işlenmiş bir suçla ilgili gerekli adli işlemi başlatmak olup, Jandarmanın silah taşıyanı gördüğü veya meskun mahalde ateş edilmesi olayını bildiği halde işlem yapmadığı yönünde her hangi bir iddia ve şikayette söz konusu olmamıştır. Bu nedenlerden dolayı mahalli kolluk gücü olan jandarmanın silah atılmasını duymadığı gerekçe gösterilerek ihmalinden söz edilmesinin mümkün olamayacağı, ayrıca bu konuda ihbar ve şikâyetle bulunulmadığı için de, jandarmanın haberinin olamayacağı açıktır.

**c.** Her iki olaydan arka arkaya söz ederek jandarma görevlilerinin ihmal ve zafiyeti varmış gibi gösterilmeye çalışılmasının yukarıda maddeler halinde belirtilen nedenlerden dolayı mümkün olmadığı ve **soruşturma izninin verilmemesi** gerektiği görüşündeyiz.

**4. Hrand DİNK cinayetinin şüphelisi olup tutuklu bulunanların cinayet hazırlıklarını Pelitlide internet kafelerde yaptıkları, konusundaki jandarma görevlilerinin ihmal ve zafiyetinin olup olmadığı hususu ile ilgili olarak yapılan incelemede;**

Hrand DİNK cinayeti şüphelilerinin sürekli buluşup toplandıkları ve cinayeti tasarladıkları internet kafelerin Jandarma bölgesinde olduğu gerekçesiyle ihmal iddiasında bulunmanın hiçbir objektif ölçüt, hukuki dayanak ve somut belgeye dayanmadığı görülmektedir. İnternet kafeler umuma açık yerler olup, herkesin yararlandığı, ve istenen bilgilere ulaşmada istifade ettikleri

yerlerdir. Olay şüphelilerinden birkaçının zaman içerisinde internet kafeden faydalanmasının burada cinayet tasarlandığı anlamını ifade etmeyeceği açıktır.

İnternet kafe ve umuma açık yerlerde yapılan kontrollere ait tutanaklar ve yıllık istatistik'i bilgiler ile mahalli kolluk görevlilerinin ve Pelitli Belediye Başkanının beyanları dikkate alındığında, umuma açık yerlerde ve internet kafelerde yeterli denetimin yapıldığı ve bu konuda bir **ihmal ve zafiyetin bulunmadığı** görülmektedir.

**5. Ön inceleme yapılırken olaya Trabzon kolluk güçlerinin (polis-jandarma) ihmali olup olmadığı şeklinde bakılıyordu;**

a. Polisin 24 Ekim 2004 tarihinde MC.DONALDS'a patlayıcı madde atılması olayından sonra Cezaevinden tahliye olan Yasin HAYAL ve arkadaşları ile ilgili devam eden çalışmaları kapsamında yasal izinle telefon dinlemelerinden Hrand DİNK adlı gazeteciyi öldüreceği hakkındaki bilgileri elde ederek İstanbul Emniyet Müdürlüğü istihbarat şubesine ve Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına ilettiği 17 Şubat 2006 tarihli basında yer alan yazılarından ve ifade eklerinden görülmektedir. Ayrıca Yasin HAYAL'in takibine devam edildiği aynı yazıda belirtilmektedir.(Bu yazı Yeni şafak gazetesinin 03 şubat 2007 tarihli internet sitesinde yayınlanmıştır)

b. Bu kapsamda suç işleme muhtemel olan Yasin HAYAL ve arkadaşlarının ikametlerinin jandarma sorumluluk sahasında olması nedeni ile 5/1409 sayılı "Emniyet ve Asayiş işlerinde il ilçe ve bucaklardaki jandarma ve emniyet ödevlerinin yapılması ve yetkilerinin kullanılması suretini ve münasebetleri gösterir yönetmeliğin" 4/a-2 maddesine ("emniyet ve asayiş ilgilendiren her türlü ihbar ve bilgiyi jandarma komutanları ve emniyet müdürleri doğrudan doğruya birbirlerine bildirmekle mükellef oldukları gibi bu haber ve malumatın asayiş saatinde arzını beklemek her hangi bir mahsur doğuracaksa aynı zamanda ve derhal mülki amirinede bildirirler") ve 7 Kasım 2005 tarihli İçişleri Bakanlığının Genelgesine göre ("md. 12 - jandarma ve polis sorumluluk alanında jandarma veya polis tarafından; siyasi emniyetle ilgili yada emniyet ve asayişle ilgili diğer konularda yürütülen çalışma ve haber toplama faaliyetlerinde bu emirde belirtilen işbirliği ve koordinasyon esaslarına bağlı kalınmak kaydı ile taraflar karşılıklı yardımlaşacaklar, istihbarat teatisinde bulunacak, gerekli yardım yapılacak, jandarma ve polis kuruluşları kendi bölgelerindeki suç ihbar ve diğer olaylardan ilgili olanları birbirlerine bildireceklerdir"); Emniyet ve Asayiş ilgilendiren her türlü bilgi ve belgeyi mahalli kolluk gücü olan Trabzon İl Jandarma Komutanlığına bildirmesi gerekirken bildirmediği görülmektedir.

c. Ortada somut bir belge ve mevzuata göre mahalli kolluk gücü olan jandarmaya bildirilmesi gereken bilginin bildirilmemesinden, Trabzon Emniyet müdürlüğü sorumlu olup ihmali söz konusudur. Ön incelemenin bu kapsamda polis ve jandarma ile birlikte müştereken yapılmaması nedeni ile somut bilgi ve belgelere dayanan ihmal olayı yerine, inandırıcılıktan uzak somut bilgi ve belge elde edilemeyen, yönlendirilerek alındığı kanaati hasıl olan Coşkun İGÇİ'nin soyut ifadesine dayanılarak jandarma görevlilerinin **ihmalinden söz edilemeyeceği** değerlendirilmektedir.

6. Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'ın silah taşıdığı, Ogün SAMAST'ın internetten webkamera ile İstanbul'da bulunan Orhan ÖZBAŞ'a tabanca gösterdiği, İrfan ÖZKAN'ın Yasin HAYAL'de bir adet tabanca olduğunu Erhan TUNCEL'inde İrfan ÖZKAN'a iki tabanca gösterdiğini; Engin YILMAZIN'ın Yasin HAYAL'de iki tabancası olduğu konuları art arda konularak Hrand DİNK olayı şüphelisi olan Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'ın Pelitli'de silahla gezdiği halde Jandarmanın bunları tespit edememesi nedeniyle ihmali bulunduğu iddia ve yorumu; hiçbir somut delile dayanmamaktadır. Kişilere ait soyut beyandan yola çıkılarak yapılan yorumun Karadeniz insanının silaha olan düşkünlüğü, tabanca taşımak, havaya ateş etme eylemi, kuru sıkı tabanca kullanımı, bölge halkının geleneği haline geldiği, ihbar ve şikayet gelmemesi nedenine dayanılarak Jandarma hakkında ileri sürülen ihmal iddialarının mazereti olmayacağı yorumuna katılmak mümkün değildir. Kaldık ki, kolluğun görevi işlenmiş bir suçla ilgili gerekli adli işlemi başlatmak olup, Jandarmanın silah taşıyanı gördüğü veya meskun mahalde ateş edilmesi olayını bildiği halde işlem yapmadığı yönünde her hangi bir iddia ve şikayette söz konusu olmamıştır. Bu nedenle Jandarma hakkında iki kişinin silah taşıması ve bir kişinin silah atması nedeni ile Karadeniz'in Trabzon ilinde Jandarmanın ihmali bulunduğunu ileri sürmenin hiçbir somut ve hukuki dayanağı olmadığı gerekçesi ile mülkiye müfettişlerinin bu yöndeki değerlendirmelerine katılmıyoruz.





**7. Diğer hususlarla ilgili olarak;**

a. Coşkun İĞCİ'nin ifadesindeki Yasin HAYAL'in kendisine para vererek silah isteği konusunda Yasin HAYAL'inde bu durumu ifadesinde belirtmesinin Jandarma istihbarat görevlileri uzm.J.Çvş.Veyssel ŞAHİN ve J.Çvş. Okan ŞİMŞEK ile bir ilişkisi yoktur. Yasin HAYAL'in beyanı sadece Coşkun İĞCİ'den tabanca teminine yönelik olup, Coşkun İĞCİ'nin Veyssel ŞAHİN'e bu konuyu ilettiğine dair beyan ve iddiasını doğrulayan bilgi, belge ve delil elde edilememiştir. İki kişi arasında geçen konuşmaların, üçüncü bir şahıs tarafından teyit edilmedikçe Jandarma görevlilerine, şahısların bu konuşmalarından dolayı itham edilmesi ve sorumlu tutulması hukuken mümkün değildir.

b. Jandarma istihbarat görevlilerinin Hrand DİNK cinayetinden sonra, bilgi almak için Coşkun İĞCİ'yi Jandarma Komutanlığı hizmet binasına davet edilmesi yerine, araç içerisinde görüşme yapılmasının dikkat çekici olduğu yorumu yapılmaktadır.


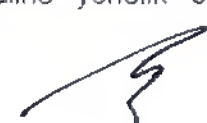
Gerek Coşkun İĞCİ, gerekse Trabzon İl Jandarma Komutanlığı, Coşkun İĞCİ'nin haber elemanı olmadığı ve özel bir ilişkinin bulunmadığını, herkes gibi Coşkun İĞCİ ile de zaman zaman görüşüldüğü ve bu görüşmelerin çok az olduğu belirtilmiştir. İstihbarat görevlilerinin görüşeceği şahısları Jandarma hizmet binasına çağırıp araç içerisinde görüşmenin dikkat çekici olarak değerlendirilecek hiçbir yanı yoktur. İstihbarat personeli araç içerisinde, çay bahçesinde, kahvede, veya başka bir yerde görüşebilir. Görüşülecek şahısları o zamanki durum şartlara göre karşılıklı görüşülerek belirleneceği bir gerçektir. Objektif değerlendirme ölçütlerine uymayan bu değerlendirmeye katılmıyoruz.

c. Ogün SAMAST'ın ailesi ile ilgili olarak yapılan değerlendirmelerin ön inceleme konusu ile hiçbir ilgisi ve alakası bulunmaması nedeniyle mülkiye müfettişliğince yapılan bu konu ile ilgili değerlendirmeye katılmıyoruz.

ç. Coşkun İĞCİ ile Trabzon İl Jandarma Komutanlığı ve istihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri arasındaki çelişkilerin giderilemediğinden bahisle mevcut çelişkilerin giderilmesi için Cumhuriyet savcılığınca yapılacak hazırlık soruşturmasında ele alınması gerektiği, ön inceleme ile görevlendirilenlerin bu tür durumlarda delillerin takdirine girmeleri, yetkilerini aşarak bazı yanlış sonuçlara ulaşılmasına sebep olabileceği, delillerin takdirinin buna yetkili olan Adli makamlara bırakılması gerektiği, İçişleri Bakanlığının uygulamaları ile Yargıtay 1 nci Ceza Dairesinin ( 1CD 24.4.1969 1212/1237 sayılı kararı ) kararının bu yönde olduğu şeklindeki yapılan yoruma katılmamız mümkün değildir.

4483 sayılı yasanın 6 ncı maddesi ön inceleme yapanların yetkisinin " bu konuda hüküm bulunmayan hususlarda Ceza Muhakemesi usulü kanununa (CMK) göre işlem yapabilirler, haklarında inceleme yapılan memur ve diğer kamu görevlilerinin ifadesinide almak suretiyle, yetkileri dahilinde bulunan gerekli bilgi ve belgeleri toplayıp, görüşlerini içeren rapor düzenleyerek mercie sunarlar" hükmüne haiz olup, ön incelemeci olarak; isnat olunan suçlamalarla ilgili her türlü bilgi, belge ve delili toplamak mecburiyeti vardır. Burada önemli olan delillerin takdiri değil, soruşturma izni vermeye yeterli ve inandırıcı delillerin toplanmasıdır. Müfettişliğimizce yapılan tüm araştırmalar ve incelemeler sonucunda, Jandarma istihbarat personeli hakkında isnat olunan görevi ihmal suçu ile ilgili hiçbir somut ve inandırıcı delil elde edilememiştir. Mülkiye müfettişlerince de yapılan değerlendirme ve yorumlar tamamen soyut değerlendirme ve yorumlardan oluşmaktadır.

d. Ön inceleme raporuna ek dosya içerisinde belge olarak kullanılan ve raporda ifade özetlerine yer verilen Muhammed İSKENDER (tutklu şüphelilerden Ahmet İSKENDER'in kardeşi) ile Pelitli Mihmandar kafe de çalışan Nihayet ALTUN'a ait ifadelerin Trabzon TEM şube müdürlüğünce alınan ifadeler olduğu görülmektedir. Ön incelemede görevlendirilen müfettişlerin konuyla ilgili bilgi ve belgelerin kendilerinin toplaması ve beyanların müfettişler huzurunda alınması veya mevcutsa Cumhuriyet savcılığı ifadelerine itibar edilmesinin esas olacağı bilinen bir gerçektir. Kaldığı, söz konusu ifadelerdede Jandarma personelinin ihmaline yönelik somut bir delil bulunmamaktadır.

e. Ön inceleme raporu ekinde bulunan dosyada ek numarası verilerek dosya içerisine konulan 31.01.2007 tarihli Radikal gazetesi, 23.01.2007 tarihli Milliyet gazetesi, 18.02.2007 tarihli Günebakış gazetesi, tarihsiz Milliyet internet sitesi yazısı, 07.02.2007 tarihli Radikal gazetesi internet site alındısı şeklinde gazete haberlerinin bilgimiz olmadan ön inceleme dosyasına konulmuştur. Söz konusu belgeler ilgili gazetenin yorumlarından ibarettir. Zaten müfettiş olarak görevimiz bu haberlerin gerçek olup olmadığını araştırmaktır. Araştırmalarda bu hususun doğruluğunu teyit edici somut bilgi ve belge elde edilememiştir.

f. Hrand DİNK cinayeti şüphelilerinin telefon kayıtları alınarak bu şahısların kimlerle ilişkisi ve irtibatı olduğu hakkında destekleyici bilgi elde edilmesi amacı ile bu kayıtların istenmesi talebinde bulunulmuş olmasına rağmen; ihmal soruşturmasında bir katkısı olmayacağı gerekçe gösterilerek söz konusu telefon kayıtlarının alınmaması yönündeki mülkiye müfettişlerin görüşlerine katılmamaktayız.

8. Haklarında ön inceleme yapılan Trabzon İl Jandarma Komutanlığı personelinden İl Jandarma Komutanı J.Alb. Ali ÖZ, eski İl Merkez Jandarma Komutanı J.Yzb. Mehmet ALTINEL, eski Merkez Jandarma Karakol Komutanı Nazmi TAMER'in haklarında "**soruşturma izni verilmemesi**" kararına katılıyoruz. Tahlil ve inceleme ile sonuç bölümünde yer alan **Jandarma personelinin ihmaline yönelik** değerlendirmelerine katılmıyoruz.

9. **Soruşturma izni verilmesi kanaati belirtilen Trabzon İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat ŞubeMüdürü J.Yzb.Metin YILDIZ, İsth.Ş.Md.lüğünde görevli J.Bçvş.Okan ŞİMŞEK, Uzm.J.Çvş.Veyssel ŞAHİN ile İl Merkez J. K.lığında Merkez J.Karakol Komutanı (Pelitli beldesinden sorumlu) olarak görevli J.Bçvş. Cevat ESER hakkında:**

a. J.Yzb. Metin YILDIZ'ın Coşkun İĞCİ'nin ifadeleri ve yüzleştirme tutanağından anlaşılacağı üzere Coşkun İĞCİ tarafından teşhis edilmediği ve kendisi ile herhangi bir görüşme yapmadığı anlaşılmaktadır. Ayrıca Pelitli beldesinde yürütülen istihbarat faaliyetleri ile ilgili istatistikî bilgiler yukarıda açıklanan maddelerle birlikte değerlendirildiğinde herhangi bir ihmal ve zafiyetinin söz konusu olmadığı açıktır. Gerek bu nedenler gerekse yukarıdaki maddelerde izah edilen nedenlerden dolayı hakkında hiçbir somut bilgi ve belgeye dayanmadan Hrand DİNK cinayeti bilgisine ulaşmada ihmali bulunduğu gerekçesi ile **soruşturma izni verilmesi** görüşüne katılmıyoruz.

b. J.Bçvş.Okan ŞİMŞEK'in Coşkun İĞCİ ile olaydan sonra, bir iki kez görüştüğünü ve Coşkun İĞCİ'nin yüzleştirme tutanağında kendisini teşhis ettiğini ancak, Coşkun İĞCİ ile muhbir görevli ilişkisi bulunmaması, bunun dışında özel bir ilişkisinin bulunmaması ve yukarıda birinci maddede anlatılan nedenlerden dolayı hiçbir somut delil olmadan Coşkun İĞCİ'nin soyut iddiasına dayanılarak hakkında **soruşturma izni verilmesi** görüşüne katılmıyoruz.

c. Uzm.J.Çvş.Veyssel ŞAHİN'in Coşkun İĞCİ ile 2004 yılının yaz aylarında tanıştığı, Coşkun İĞCİ'nin de yapılan yüzleştirmede kendisini teşhis ettiği, yapılan görüşmelerin muhbir-görevli ilişkisi olmadığı, Coşkun İĞCİ'nin de muhbir olmadığını belirtmesi, İl J.K.lığının müfettişliğimize bildirdiği yazıdan da Coşkun İĞCİ'nin haber elemanı olmadığını belirtmesi ve yukarıda birinci maddede sıralanan nedenlerden dolayı hiçbir somut delil olmadan Coşkun İĞCİ'nin soyut iddiasına dayanılarak **soruşturma izni verilmesi görüşüne** katılmıyoruz.

ç. J.Bçvş.Cevat ESER'in Pelitliden sorumlu mahalli kolluk gücü olan Merkez J.Krk.K. olarak; internet kafelerde ve umuma açık yerlerde yeterli denetimleri yaptığı, emniyet ve asayişin muhafazası yönünde mülki görevler kapsamında önleyici kolluk görevi olarak çıkardığı devriye miktarlarının yeterli olduğu ve buna ait istatistiklerin beyanı ekinde bulunduğu, Pelitlide meydana gelen asayişin müessir olayların aydınlatılmasında %92, failerin ele geçirilmesinde %100 oranında başarılı olduğunu gösteren istatistikî bilgiler beyanı ekinde bulunmaktadır. Gerek bu nedenler gerekse yukarıdaki maddelerde izah edilen nedenlerden dolayı hakkında hiçbir somut bilgi ve belgeye dayanmadan Hrand DİNK cinayeti bilgisine ulaşmada ihmali bulunduğu gerekçesi ile **soruşturma izni verilmesi** görüşüne katılmıyoruz.



## 10. Sonuç olarak;

Trabzon Jandarma Komutanlığının Hrand DINK cinayetinin önlenmesinde zafiyet ve ihmali olup olmadığı, Hrand DINK'in öldürüleceği bilgisine kolayca ulaşıp ulaşılamayacağı, Coşkun İĞCİ'nin Jandarma İstihbarat görevlilerine Hrand DINK'in öldürüleceği bilgisini verdiğine, Jandarmanın ise böyle bir bilgi almadığına ilişkin beyan ve iddiaları konusunda yürütülen ön inceleme neticesinde;

Mülkiye müfettişlerince inceleme tahlil bölümünde belirtilen Jandarma personelinin **ihmali ile ilgili değerlendirme ve yorumlara** katılmıyoruz. Bu nedenle yukarıda maddeler halinde belirttiğimiz gerekçelerde dikkate alındığında;

a. Coşkun İĞCİ'nin Emniyette fotoğraf gösterme konusundaki müfettişliğimize verdiği ek ifadesinde Coşkun İĞCİ'nin Trabzon Jandarma istihbarat personeli hakkında gerek emniyet müdürlüğündeki gerekse cumhuriyet savcılığındaki ifadesi gibi tek taraflı ve soyut ifadeler olup, somut delile dayanmadığı, inandırıcı ve destekleyici delilleri bulunmadığı anlaşılmaktadır. Müfettişliğimizce yapılan araştırma ve incelemelerde Coşkun İĞCİ'nin ifadesinde beyan ettiği; Hrand DINK'in öldürüleceği bilgisini jandarma istihbarat görevlilerine verdiğine dair ifadesinde yer alan iddiaları kanıtlayacak ve ifadesini destekleyecek şekilde **somut yeterli bilgi ve belge** elde edilememiştir.

b. Basında ve bazı şahısların beyanlarında yer alan Hrand DINK'in öldürüleceğinin cinayetten önce herkes tarafından bilindiği ile ilgili olarak yukarıda dökümü yapılan beyanlar incelendiğinde, olayın sadece olayla ilişkisi olan şahıslar tarafından bilindiği ve bu şahıslardan olay şüphelisi Ogün SAMAST'ın güvendiği dört arkadaşı (Murat ATALAR, Ümit ÖKSÜZ, Enes GÜLDAL, Hüseyin TERZİ)'na söylediği, olayın şüphelilerinden Yasin HAYAL'in ise olayla ilişkisi olan Zeynel Abidin YAVUZ, Ersin YOLCU, Engin YILMAZ, Ahmet İSKENDER, Erhan TUNCEL ve Ogün SAMAST'a söylediği görülmektedir.

Pelitli Belediye Başkanı, mahalle muhtarı ve ileri gelen şahsın beyanlarından da herkesin olaydan önce Hrand DINK'in öldürüleceğini bildiği ve sokakta konuşulduğu şekilde beyanların doğru olmadığı, sokakta konuşulsa ve herkes tarafından da bilinse kendileri tarafından da olayın bilineceğinin beyan edilmesi nedenleri ile olayın herkes tarafından bilinmediği; sadece suçla ilgili olan grup ve suçla ilgili şüphelilerin güvendiği 4-5 şahsın bildiği anlaşılmaktadır. Konuyla ilgili ihbar, şikayet ve müracaat'da bulunulmaması; Emniyet, Adliye ile diğer resmi Kurum ve kuruluşlardan her hangi bir bilginin bildirilmemiş olması nedenleriyle, Hrand DINK'in öldürüleceği bilgisine **olaydan önce kolayca ulaşmanın** mümkün olmadığı görülmektedir.

Çevresi ile birlikte 30.000 kişinin yaşadığı Pelitli 'de olay şüphelileri arasında yer alan şahıslar ile bunların güvendiği 4- 5 şahsın bildiği bir konun mahalli kolluk görevlilerinin bu bilgiyi elde edememesi nedeni ile ihmal ve zafiyetinin bulunduğu söz edilmesinin mümkün olamayacağı değerlendirilmektedir. Kaldığı, Pelitli beldesinde jandarmanın kayıtlardaki mevcut istatistik'i bilgilere göre 2004 yılından itibaren meydana gelen olayların aydınlatılmasındaki başarısı ortalamasının %92, olay faillerinin yakalanması konularındaki başarısının %100 olduğu, ayrıca İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şubesinde Pelitli beldesinde 2004-2006 yıllarında toplam 328 faaliyet icra edildiği, bunlardan 41 faaliyetin rapor edildiği anlaşılmaktadır.

Bunlar dikkate alındığında bahsedilen konularla ilgili olarak mahalli kolluk gücü olan jandarmanın ihmal ve zafiyeti yerine ifadelerine başvuru olanların beyanlarındanda anlaşılacağı üzere **jandarmanın başarısından** söz edilmesi gerektiğini.

c. Hrand DINK olayı şüphelilerinin Jandarma sorumluluk sahasında ikamet etmeleri nedeni ile, olay öncesi Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından elde edilen ve İstanbul Emniyet Müdürlüğü ve Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat daire başkanlığına gönderilen Hrand DINK'in öldürüleceğine dair bilgiyi, Trabzon İl Jandarma Komutanlığına bildirmemiştir. Oysa; 5/1409 sayılı "Emniyet ve Asayiş işlerinde il ilçe ve bucaklardaki jandarma ve emniyet ödevlerinin yapılması ve yetkilerinin kullanılması suretini ve münasebetleri gösterir yönetmeliğin" 4/a-2 maddesine ("Emniyet ve asayiş ilgilendiren her türlü ihbar va bilgiyi jandarma komutanları ve emniyet müdürleri doğrudan doğruya

birbirlerine bildirmekle mükellef oldukları gibi bu haber ve malumatın asayiş saatinde arzını beklemek her hangi bir mahsur doğuracaksa aynı zamanda ve derhal mülki amirinede bildirirler”) ve 7 Kasım 2005 tarihli İçişleri Bakanlığının Genelgesine göre “md. 12 – jandarma ve polis sorumluluk alanında jandarma veya polis tarafından; siyasi emniyetle ilgili yada emniyet ve asayişle ilgili diğer konularda yürütülen çalışma ve haber toplama faaliyetlerinde bu emirde belirtilen işbirliği ve koordinasyon esaslarına bağlı kalınmak kaydı ile taraflar karşılıklı yardımlaşacaklar, istihbarat teattisinde bulunacak, gerekli yardım yapılacak, jandarma ve polis kuruluşları kendi bölgelerindeki suç ihbar ve diğer olaylardan ilgili olanları birbirlerine bildireceklerdir” denmektedir.

Ortada somut bir belge ve mevzuata göre mahalli kolluk gücü olan jandarmaya bildirilmesi gereken bilginin bildirilmemesinden, Trabzon Emniyet müdürlüğü sorumlu olup ihmali söz konusudur. Ön incelemenin bu kapsamda polis ve jandarma ile birlikte müştereken yapılmaması nedeni ile somut bilgi ve belgelere dayanan ihmal olayı yerine, inandırıcılıktan uzak somut bilgi ve belge elde edilemeyen, Coşkun İĞCİ'nin soyut ifadesine dayanılarak **jandarma görevlilerinin ihmaliinden söz edilemeyeceği** değerlendirilmektedir.

ç. MC. DONALDS olayından önce deneme maksatlı patlatılan patlayıcının havai fişekten yapılmış bir patlayıcı olduğu, bir denemede az ses çıkartması nedeni ile ortada dikkat çekici bir durumun bulunmadığı, esasen havai fişek şeklinde yapılan bir patlamanın bölgede olağan ve normal görülen bir patlama olduğu, boş arsada yapılan ikinci denemenin ise Trabzonspor - Beşiktaş Maçı sonrasındaki sevinç gösterilerinin gürültüsü içerisinde dikkat çekmeyecek şekilde patlatıldığı anlaşılmaktadır. Yasin HAYAL'in bu iki patlayıcıyı denemesinden dolayı mahalli kolluk gücü olan jandarmanın ihmaliinden söz etmenin mümkün olamayacağı, ayrıca 24 Ekim 2004 tarihinde Yasin HAYAL tarafından MC.DONALDS'a patlayıcı madde atılması olayı ile ilgili Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığınca dava açılarak gerekli soruşturmanın yapıldığı ve halen yargılamanın devam ettiği dikkate alındığında söz konusu denemelere ait yer gösterme işlemide soruşturma esnasında yapılmış olduğundan, şayet jandarmanın bu olayda bir ihmali söz konusu olsaydı Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından CMK 161/5 maddesine göre işlem yapılması söz konusu olurdu. Cumhuriyet savcılığınca bu yönde yasal bir işlem yapılmadığından jandarmanın ihmaliinden söz etmek mümkün değildir.

d. İnternet kafe ve umuma açık yerlerde yapılan kontrollere ait tutanaklar ve yıllık istatistik'i bilgiler ile mahalli kolluk görevlilerinin ve Pelitli Belediye Başkanının beyanları dikkate alındığında, umuma açık yerlerde ve internet kafelerde yeterli denetimin yapıldığı ve bu konuda bir ihmal ve zafiyetin bulunmadığı görülmektedir.

e. Mülkiye müfettişlerince Jandarma personelini bir nevi olağanüstü güçleri olan, her şeyi önceden bilebilecek, duyabilecek, görebilecek bir insan gibi yorum ve değerlendirme yapmak suretiyle soruşturma izni verilmesi yönünde sonuç ve kanaat belirtmişlerdir.

Yukarıda açıklanan gerekçelerle, alınan tüm ifadeler ile elde edilen bilgi ve belgelerden; Jandarma personelinin Hrand DİNK cinayetini önceden bildiğine, bu tür bilgiye rahatlıkla ulaşabileceğine ve Hrand DİNK'in ölümünün önlenebileceğine dair somut, yeterli ve inandırıcı bir delil elde edemediğinden, Mülkiye müfettişlerinin Jandarma personeli hakkında görevi ihmal ettiklerinden bahisle **soruşturma izni verilmesi** yönündeki kanaatlerine katılmıyoruz.


f. 4483 sayılı yasaya göre ihbar ve şikayetle ilgili ön inceleme yapılması esnasında elde edilen bilgi, belgelerin soyut ve genel nitelikte olmaması nedeni ile kişi ve olay içermesi gerektiğine ilişkin düzenlemeye uygun olup olmadıkları araştırmak zorunluluğu mevcuttur. Ayrıca işlendiği ileri sürülen suça konu işlem ve eylem ile bu işlem ve eylemde bulunan memur ve diğer kamu görevlisinin somut olarak ortaya konulması esastır.

Memurlar ve diğer kamu görevlileri hakkında 4483 sayılı yasanın 4 ncü maddesinin 3 ncü fıkrasında “iddiaların ciddi bilgi ve belgelere dayanması esastır” ibaresinden anlaşılacağı üzere soruşturma izni vermesine veya verilmemesine karar veren yetkili merci en azından memur ve diğer kamu görevlisinin göreve ilişkin suç işlediği şüphesini doğuracak oranda bulgu ve belge bulunması zorunluluğunu dikkate alması esastır.



4483 sayılı kanuna göre, soruşturma izni verilmesi için ceza kovuşturması yapılmasını gerektirecek yeterli delilin elde edilmesi gerektiği esastır. Yukarıda sayılan nedenlerle Trabzon İl Jandarma Komutanlığında görevli olan J.Yzb. Metin YILDIZ, J.Bçvş. Cevat ESER, J.Bçvş. Okan ŞİMŞEK ve Uzm.J.Çvş. Veysel ŞAHİN hakkında iddia edilen nedenlerden dolayı yapılan ön incelemede mevcut bilgi ve belgeler haklarında soruşturma açılmasını gerektirecek yeterlilikte bulunmadığından **soruşturma izni verilmemesi** gerektiği kanaatindeyiz. 02.04.2007

  
İsa ÖZTÜRK  
J.Albay  
Jandarma Müfettişi

  
Süleyman DOĞAN  
J.Albay  
Jandarma Müfettişi

**DİZİ PUSULASIDIR.**  
**FYRAKIN**

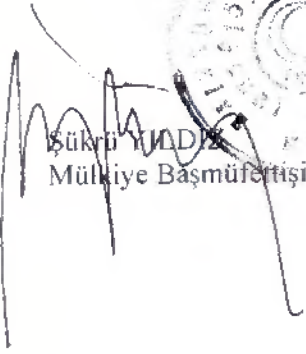
Sıra No	Parça adedi	Günü	Sayısı	ÖZÜ
1	26	27.02.2007	76(61-3)728	Görev emri ve ekleri
2	4	-	-	Sorumluluk bölgesi haritası.
3	1	31.01.2007	138/61-7	Mülkiye Müfettişliği yazısı
4	116	31.01.2007	3590-48-07/(2400)	II Jandarma Komutanlığı yazısı
5	2	12.02.2007	2007/115	Müşteki ifade Tutanağı
6	2	28.02.2007	-	Müşteki Şikayet dilekçesi
7	2	31.10.2004	-	Yer gösterme tutanağı
8	1	12.02.2007	138/61-15	Mülkiye Müfettişliği yazısı
9	6	12.02.2007	217	Trabzon Valiliği yazısı
10	4	25.02.2007	-	İfade Tutanağı-Muhammet İSKENDER
11	1	07.02.2007	138/34-15	Mülkiye Müfettişliği yazısı
12	23	07.02.2007	2007/115	İstanbul Cumhuriyet Savcılığı yazısı
13	12	31.01.2007	-	Gazete haberleri
14	4	08.02.2007	-	İfade Tutanağı-Çoşkun İGCI
15	4	09.02.2007	138/61-13, 93/61-13	Mülkiye Müfettişliği yazısı
16	13	09.02.2007	-	II Jandarma Komutanlığı yazısı
17	1	09.02.2007	138/61-14	Mülkiye Müfettişliği yazısı
18	3	10.02.2007	3183	II Jandarma Komutanlığı yazısı
19	4	11.02.2007	-	İfade Tutanağı-Veynel ŞAHİN
20	3	11.02.2007	-	İfade Tutanağı-Metin YILDIZ
21	2	13.02.2007	-	İfade Tutanağı-Satılmış ŞAHİN
22	1	-	-	Personel İsim Listesi
23	2	05.03.2007	-	Yüzleştirme ve Teşhis tutanağı
24	4	06.03.2007	-	İfade Tutanağı-Okan ŞİMŞEK
25	1	07.03.2007	-	İfade Tutanağı-Gazi GÜNAY
26	1	07.03.2007	-	İfade Tutanağı-Önder ARAZ
27	1	07.03.2007	-	İfade Tutanağı-Ünsal GÜREL
28	2	27.01.2007	-	İfade Tutanağı-Nihayet ALTUN
29	2	06.03.2007	-	İfade Tutanağı-Murat ATALAR
30	1	07.03.2007	-	İfade Tutanağı-Hüseyin TERZİ
31	2	07.03.2007	-	İfade Tutanağı-Enes GÜLDAL
32	2	07.03.2007	-	İfade Tutanağı-Ümit ÖKSÜZ
33	3	08.03.2007	-	EK İfade Tutanağı-Çoşkun İGCI
34	2	09.03.2007	-	İfade Tutanağı-İrfan ÖZKAN
35	1	08.03.2007	-	Ek İfade Tutanağı-Satılmış ŞAHİN
36	2	12.02.2007	138/61-16	Mülkiye Müfettişliği yazısı
37	2	12.02.2007	4	Pelitli Belediye Başkanlığı yazısı
38	1	-	-	Duyuru metni
39	2	24.01.2007	10	Valilik Basın Bülteni
40	2	06.03.2007	-	İfade Tutanağı-Kemal İNAN
41	1	06.03.2007	-	İfade Tutanağı-Hüseyin ŞEN
42	1	08.03.2007	-	İfade Tutanağı-Ömer KAYIKÇI
43	1	09.03.2007	138/61-104	Mülkiye Müfettişliği yazısı
44	30	14.03.2007	2007/115	İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı yazısı
45	4	01.02.2007	-	İfade Tutanağı-Orhan ÖZBAŞ
46	3	19.03.2007	2007/115	İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı yazısı
47	1	09.03.2007	138/61-105	Mülkiye Müfettişliği yazısı
48	1	14.03.2007	2007/115	İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı yazısı
49	27	29.01.2007	-	Trabzon Emniyet Müdürlüğü Yazısı
50	6	-	-	Trabzonspor Maçları listesi
51	1	07.03.2007	138/61-102	Mülkiye Müfettişliği yazısı
52	3	07.03.2007	5198	II Jandarma Komutanlığı yazısı
53	7	09.03.2007	138/61-119	Mülkiye Müfettişliği yazısı
54	7	15.03.2007	536	Trabzon Valiliği yazısı
55	2	09.03.2007	138/61-120	Mülkiye Müfettişliği yazısı
56	2	12.03.2007	846	Diyarbakır Valiliği Yazısı
57	2	09.03.2007	138/61-121	Mülkiye Müfettişliği yazısı
58	2	13.03.2007	102	Kemaliye Kaymakamlığı yazısı
59	17	13.03.2007	-	Ali ÖZ'ün yazılı ifadesi
60	30	12.03.2007	-	Metin YILDIZ'ın yazılı ifadesi
61	9	12.03.2007	-	Murat AKÇE'nin yazılı ifadesi
62	10	12.03.2007	-	Cevat ESER'in yazılı ifadesi
63	7	12.03.2007	-	Veynel ŞAHİN'in yazılı ifadesi
64	8	12.03.2007	-	Okan ŞİMŞEK'in yazılı ifadesi
65	3	13.03.2007	-	Mehmet ALTINEL'in yazılı ifadesi



66	4	15.03.2007	-	Nazmi TAMER'in yazılı ifadesi
67	1	09.03.2007	138/61-103	Mülkiye Müfettişliği yazısı
68	2	26.03.2007	391-0004595	RÜTÜK yazısı (eki bir adet CD)
69	11	27.03.2007	-	Bant çözümü.

471

(69) sırada kayıtlı (471) parça evraktan ibarettir.  
Tarafların tasarrufları tanzim edilmiştir. 02.04.2007

  
Şükrü YILDIZ  
Mülkiye Başmüfettişi

  
Mehmet Ali ÖZKIDINÇ  
Mülkiye Başmüfettişi

  
İsa Öztürk  
J.Kd.Albay  
Jandarma Müfettişi  
Plan Prog.Şb.Müdürü

  
Süleyman DOĞAN  
J.Albay  
Jandarma Müfettişi

İL J.K.LİĞİ/TRABZON

## HABER KAYIT VE BİLDİRİM FORMU

H.K.B.F. No 61001762	Hazırlayan Birlik İL J.K.LİĞİ/TRABZON	H.K.B.F Tarih ve Saati 20/01/2007 21:32
Alanı ASYŞ/406	Haberin Elde Edildiği Yer TRABZON	Haber Tarih ve Saati 20/01/2007 21:30

## AÇIKLAMA

19.01.2007 GÜNÜ İSTANBUL ŞİŞLİ İLÇESİNDEKİ AGOS GAZETESİNİN KURUCUSU VE AYNI ZAMANDA GENEL YAYIN MÜDÜRÜ OLAN ERMENİ ASILLI HRANT DİNK'İN ÖLDÜRÜLMESİ OLAYI İLE İLGİLİ OLARAK;

A. HRANT DİNK'İN SON DÖNEMLERDE TÜRKİYE ALEYHİNE YAPMIŞ OLDUĞU KONUŞMALARLA TEPKİ OLARAK TRABZON İLİ PELİTLİ BELDESİNDE İKAMET EDEN BAHATTİN OĞLU 1981 D.LU DAHA ÖNCEDEN 24 EKİM 2004 YILINDA TRABZON ŞEHİR MERKEZİNDEKİ MC DONALDS İSİMLİ İŞYERİNE PATLAYICI MADDE KOYMAK SURETİYLE EYLEM YAPAN YASIN HAYAL İSİMLİ ŞAHSIN ORGANİZE ETTİĞİNİ,

B. ŞAHISLARIN DÖRT KİŞİ OLDUĞUNU, AÇIK KİMLİKLERİNİN TESPİT EDİLEMEDİĞİNİ, İSTANBUL İLİNE GİTTİKLERİ, EV İLE AGOS GAZETESİ ARASINDAKİ GÜZERGAHININ KEŞFİNİN YAPILARAK KROKİLERİNİ HAZIRLADIKLARINI,

C. OLAYDA KULLANILAN SİLAHIN TEMİN EDİLEBİLMESİ İÇİN YASIN HAYAL'E 500 YTL PARA GÖNDERİLDİĞİ VE ARDEŞEN EL YAPIMI SİLAHI TEMİN ETTİĞİ YÖNÜNDE BİLGİLERİN ELDE EDİLDİĞİ,

D. TELEVİZYON KANALLARINDA GAZETECİ HRANT DİNK'İ ÖLDÜREN ŞAHSIN YAYINLANMIŞ OLDUĞU GÖRÜNTÜLERDEN YASIN HAYAL'İN YAKIN ARKADAŞI OGÜN SAMAST (AHMET OĞLU 1990 ÜSKÜDAR D.LU TRABZON/DÜZKÖY/ÇALKÖY NÜFUSUNA KAY.) İSİMLİ ŞAHIS OLDUĞU

HABER KAYNAĞI | İL J.K.LİĞİ/TRABZON

YAPILAN İŞLEM | TEDBİR ALINDI  
| İLGİLİ MAKAMLARA BİLDİRİLDİ  
| İŞLEM VE TEYİDE DEVAM EDİLİYOR  
| İSTİHBARAT DURUM HARİTASINA İŞLENDİ

## YORUM VE ÖNERİLER

OLAYI GERÇEKLEŞTİREN ŞAHISLARIN İRTİBATLI OLDUKLARI ŞAHISLARLA BİRLİKTE TEKNİK TAKİP FAALİYETLERİ UYGULANARAK YAKALANABİLECEĞİNİN DEĞERLENDİRİLDİĞİNİ.

ÖRGÜT BİLGİLERİ | ASYŞ

SUÇ BİLGİLERİ | KASTEN/ÖLDÜRME/ŞAHSA KARŞI İŞLENEN SUÇLAR

FAALİYET BİLGİLERİ | KİŞİYE SİLAHLI SALDIRI

Dağıtım Birlikleri	Gönderme Tarihi ve Şekli	Bilgisayar
J.GN.K.LİĞİ/ANKARA		BİLGİSAYAR
J.BLG.K.LİĞİ/GİRESUN		BİLGİSAYAR

20./01/2007 G.GÜNAY : ay  
20./01/2007 M.YILDIZ: N

ALİ ÖZ  
J.KD.ALBAY  
İL J.KOMUTANI



GİZLİ

(EK-C)

GÖREV SONUÇ RAPORU

GÖREV SONUÇ FORMU	
GÖREVIN BAŞLAMA TARİHİ	20.01.2007
GÖREVIN BİTİŞ TARİHİ	20.01.2007
GÖREV BÖLGESİ	İstanbul - Petifli
İSTH.PER.GÖREVLENDİRME DEFTERİ SIRA NO	

GÖREVLENDİRİLEN PERSONELİN KİMLİĞİ
J. Kad. Böl. Ç.Ş. Şimşek
İst. Ş. Md. V. Kad. Ç.Ş. Veynel SAHİN
İst. Ş. Md. V. Kad. Ç.Ş. F. Kad. ARAZ

YAPILAN FAALİYETİN ÖZETİ





1-19.01.2007 günü İstanbul'da öldürülen Emami asıllı Hrant Dink cinayetiyle ilgili olarak saat 16.00 sıralarında 156 J.İm. det telefonuna olayı yapan şahsın Petifli beldesinde bugün SAMASPI olduğunu bildirmesi üzerine İst. Ş. Md. İlgüne ait 61 Ak 208 Malikahı araç ile saat 19.30'da Petifli beldesine gelindiğini. Beldede bulunan kahvehanelere girildiği, kişinin televizyondan olayı takip ettiklerini, bugün SAMASPI'nin bu eylemi yaptığını, olayın içinde Yasin HAYAL'inde olabileceğini karıştıranın görevlendiğini, beldede dolayınca Devlet malzeme ofisinde görevliği olarak çalışan ve Yasin HAYAL'in akrabası olan Coşkun isimli şahsın karşılaştığını. Yasin HAYAL'i sanduğumuzda, Yasin Hrant Dink'i vuracakları bir yerde 500 TL para gelmiş silah almaya çalışıyordu, bu iş için birkaç defa İstanbul'a gitmiş, bugün SAMASPI tarımıyorum ancak Yasin'in arkadaş çevresinden olabilir şeklinde beyanda bulunduğunu, yanında 4-5 kişinin olduğunu ve tanımadığını farklı bir kişi ekle ederse bilgi vereceğini bildirdiğini.

Saat 19.00 sıralarında İl mnh. J. K. İlgüne gelinerek karınur İst. Ş. Md. arz edildiğini Haber kartı ve Bildirimin Formu ile de Bölge Kirligi ve D. Gr. K. İlgüne bildirildiğini,

Trabzon İl Emniyet Md. İlgüne ekipleri ile koordine kurularak olayla ilgili olarak Yasin HAYAL ve 4 arkadaşının gözlem altına alındığını bildirildiğini.

GÖREVLE İLGİLİ OLARAK YAPILAN HARCAMALAR

HARCAMANIN NEV'İ	TUTARI

FORMU TANZİM EDENLER	GÖRÜLMÜŞTÜR
İMZA RÜTBESİ SİCİLİ	
 J. Kad. Böl. Ç.Ş. 95-206	 J. Kad. Ç.Ş. 93-101 Şube Müdürü
 İst. Ş. Md. Ç.Ş. 69-2833	
 İst. Ş. Md. Ç.Ş. 97-1467	
	Kısım Amiri

GİZLİ